

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto.....	18 ptas.
Madrid, anual.....	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral.....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO. ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 27 de noviembre de 1992.

ALCALDÍA PRESIDENCIA: Decreto de nombramiento de titulares de las Áreas que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Decretos de Convocatorias de pruebas selectivas de Personal de Oficios (Grupo E); Convocatoria para proveer 22 plazas de Encargados de Limpieza.—Licitación pública: Subasta de enajenación de chatarra existente en casillas municipales.—Anuncios sobre peticiones de licencias de apertura, según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Área de Urbanismo: Concursos para adjudicar, mediante concurso público, el derecho de superficie de las parcelas de propiedad municipal situadas en: travesía de las Conchas, calles Veinticinco, Sepúlveda, Javier de Miguel y Nuestra Señora de la Luz, para construcción y gestión de Centros Residenciales para la Tercera Edad, de carácter social; y de adquisición de material de reprografía y de oficina para el Área de Urbanismo.

res Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y veinte minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria, celebrada el 28 de octubre, y extraordinaria y urgente, celebrada el día 18 de noviembre de 1992.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Arganzuela, Carabanchel, Usera, Fuencarral-El Pardo, Villaverde, Ciudad Lineal, Salamanca, Vicálvaro, Centro, Tetuán, Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Hortaleza, Latina y Moncloa-Aravaca.

Área de Régimen Interior y Personal

3.º Adoptar, en diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9 de junio de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Emilia del Campo Ruiz sobre denegación de plazas solicitadas.»

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 1992.—Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castañón, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señoras doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores

emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Aguilera Pasalodos sobre reclamación en relación con la provisión de 114 plazas de Administrativos.»

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Ángeles Ortiz de Zárate Jurado sobre promoción del cargo de Ayudante de Asistencia Interna.»

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Victorino Díaz Pozas sobre diferencias retributivas.»

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Benavente Consuegra sobre abono de diferencias retributivas.»

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Modesto López Vázquez sobre diferencias retributivas.»

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Garrido Martínez sobre abono de diferencias entre la categoría de Capataz y Encargado de Parques y Jardines.»

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus-

ticia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ignacio Piña Clemente sobre diferencias retributivas.»

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Felicidad Martínez González sobre falta de promoción en el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial y petición de abono de cantidad.»

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1 de septiembre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ana María Sanz Pintor sobre falta de promoción para el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial.»

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Jacinta Terrón Flores sobre promoción para el cargo de Ayudante de Asistencia Interna.»

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Mercedes Vilares Porras sobre falta de promoción en el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial y abono de cantidad.»

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de agosto de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Francisca García Fernández sobre falta de promoción para el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial.»

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus-

ticia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alejandro Fierres Millán sobre integración en el Grupo D.»

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1 de septiembre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Emiliano Sánchez Sanz sobre valoración de su puesto de trabajo.»

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Moreno López sobre petición de justa valoración de su puesto de trabajo.»

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de octubre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Domingo Sánchez Bote sobre valoración de puesto de trabajo.»

4.º Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de septiembre de 1992 por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga los recursos procedentes contra la resolución de la MUNPAL de 29 de julio de 1992, por la que se deniega la jubilación por incapacidad permanente para el ejercicio de sus funciones a don Benito Luis Cadenas Díaz.»

5.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de mayo de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Manuel Fernández Laso contra la desestimación de la reposición interpuesta contra la declaración de incompatibilidad de puestos de trabajo en el sector público del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos tal resolución conforme con el ordenamiento jurídico. No se hace imposición de costas.»

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de noviembre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

«Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro Martínez Pardo contra el Decreto de la Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 14 de febrero de 1989, que declaró al actor en situación de jubilación por invalidez, y contra la desestimación, por silen-

cio administrativo, del recurso de reposición oportunamente deducido contra dicho acto, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico, sin efectuar pronunciamiento alguno sobre la pensión que pudiera corresponder al demandante por la enfermedad padecida, cuestión que queda imp juzgada al no revisarse acto alguno de la entidad competente para su fijación.»

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de febrero de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Letrada doña Rosa María Guardiola Sanz, en nombre y representación de don Leandro del Peral Serrano, contra el acuerdo de 29 de abril de 1988 del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, por el que se le declaró incurso en incompatibilidad respecto del puesto secundario de Médico de Zona del Insalud, y contra la desestimación del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los actos impugnados, sin hacer imposición de costas.»

6.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Calleja García, en representación de don Francisco Javier Lobo García, contra la resolución de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 9 de octubre de 1989, por la que se cesó al recurrente como Inspector-Jefe de la Policía Municipal, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición oportunamente deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.»

7.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 12 de los de Madrid, el 1 de septiembre de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: «Se desestima la demanda formulada por don Francisco Murillo Díaz contra el Ayuntamiento de Madrid, al que se absuelve de las pretensiones frente a él deducidas por el actor.»

8.º Quedar enterado de la sentencia, dictada el 11 de junio de 1992 por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: «Que, debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por don Carlos Rogelio Cascio Donadio contra la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 17 de los de Madrid, de fecha 4 de marzo de 1991, en virtud de demanda ante la misma, deducida por don Carlos Rogelio Cascio Donadio contra el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, en reclamación por despido, y declaramos, de oficio, la incompetencia de jurisdicción, dejando sin efecto, por tanto, el fallo desestimatorio contenido en la sentencia de instancia, advirtiendo a la parte actora que puede acudir, si lo estima conveniente, ante la jurisdicción Contencioso-Administrativa para ejercitar ante la misma las acciones que puedan derivarse de la relación de carácter no laboral que últimamente venía manteniendo con la entidad demandada.»

9.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Autorizar a don Luis Rodolfo Collado, Médico del Ayuntamiento de Madrid, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense; ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1 y 7.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, teniendo, además, en cuenta el preceptivo informe favorable emitido por el Rectorado de la citada Universidad a través de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública;

autoridad a la cual, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, corresponde emitir el informe correspondiente al segundo puesto de trabajo.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización para cursos sucesivos.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Luis Rodolfo Collado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

2) Primero. Autorizar a doña María José Ciudad Cabañas, Médico del Ayuntamiento de Madrid, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense; ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1 y 7.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, teniendo, además, en cuenta el preceptivo informe favorable emitido por el Rectorado de la citada Universidad a través de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública; autoridad a la cual, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, corresponde emitir el informe correspondiente al segundo puesto de trabajo.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización para cursos sucesivos.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a doña María José Ciudad Cabañas, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

3) Conceder la compatibilidad a doña Teresa Esnaola Suquía, Asistente Social del Ayuntamiento de Madrid, para la elaboración de un estudio de «sistematización de la práctica desde el análisis de la experiencia desarrollada por la Delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento», estudio que le ha sido adjudicado definitivamente mediante concierto directo, convocado por el Ayuntamiento de Getafe, con plazo de ejecución iniciado el 1 de abril y que finaliza el 31 de diciembre de 1992; dicha concesión de compatibilidad se otorga en base a que se trata de una actividad de asesoramiento de carácter no permanente ni habitual y para la que ha sido requerida dada su especial cualificación y experiencia en la materia de referencia; todo ello de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 6 y 16.3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

10. Rectificar, en las bases reguladoras de las pruebas selectivas para Cabo, Sargento y Suboficial del Cuerpo de Policía Municipal, aprobadas por acuerdo plenario de 26 de junio de 1992, la base 6.3 de Cabo y Sargento y 6.5 de Suboficial, relativa a la actuación y constitución del Tribunal Calificador, en su apartado tercero, mediante la supresión del párrafo: «El representante sindical no participará en las deliberaciones y decisiones del Tribunal respecto a la calificación del ejercicio.» Ello en virtud de la facultad de rectificación de oficio de errores materiales otorgada por el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958.

11. Aprobar, de conformidad con los artículos 81 y 82, apartado primero, del Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales, aprobado mediante Real Decreto 1.690/1986, de 11 de julio, la rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con las especificaciones numéricas que aparecen en la certificación adjunta y que arrojan una población de derecho de 3.017.439 habitantes referida a 1 de enero de 1992.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convalidar el gasto de 8.906.282 pesetas (IVA incluido), correspondiente a diversos suministros efectuados durante el ejercicio de los años 1987, 1989, 1990 y 1991, y servidos en distintas dependencias municipales, debidamente aprobados en su día, no abonándose su importe y actualmente en situación de baja por liquidación, cuyo detalle pormenorizado se especifica en el expediente.

Segundo. Abonar a las firmas que se relacionan los importes que asimismo se detallan, quedando reflejada la partida presupuestaria a la cual van cargados los mismos:

92/01/512/121.17/220.00

	Pesetas
Angava	13.839
Centrofisa, S. L.	179
Guthersa, S. A.	4.158
Julio Velasco, S. L.	7.612
Sermax, S. A.	41.050
El Corte Inglés, S. A.	4.585
Papelería Ibérica, S. A.	6.902
TOTAL	78.325

92/01/512/121.17/220.01

	Pesetas
Tapia Libros, S. A.	15.390
TOTAL	15.390

92/01/512/121.17/220.02

	Pesetas
Copiadux, S. A.	1.792
Olympia, S. A.	4.963
TOTAL	6.755

92/01/512/121.17/220.04

	Pesetas
El Corte Inglés, S. A.	3.872.772
Palomeque, S. L.	5.550
TOTAL	3.878.322

92/01/512/121.17/221.07

	Pesetas
Comercial Anger	308.934
Izasa, S. A.	107.968
Montplet y Esteban, S. A.	38.839
Smith & Nephew Ibérica, S. A.	2.563
Sonytel, S. A.	4.096
Teknokroma, S. A.	9.408
Vivo, Vidal y Balasch, S. A.	4.949
TOTAL	476.757

92/01/512/121.17/221.08

	Pesetas
Julían Gil Rivilla	7.840
Vicente H. Sanz Sancho	4.704
TOTAL	12.544

92/01/512/121.17/221.09

	Pesetas
AF Sistemas, S. A.	215.696
Azuñeja y Saneamientos Levante	773
Drager Hispania, S. A.	1.199.214
Ferretería Europa, S. A.	952
Maderas Raimundo Díaz, S. A.	11.692
Vivo, Vidal y Balasch, S. A.	1.380
El Corte Inglés, S. A.	1.124.915
TOTAL	2.554.622

92/01/512/121.17/213.00

	Pesetas
Abasa, S. L.	2.176
Azuñeja y Saneamientos Levante	2.569
Cantó, S. A.	8.940
Carrasco y Nieto, S. A. (LBM)	265.219
Citroën Hispania, S. A.	11.248
Central de Pinturas Industriales, S. A.	15.977
Autodisco, S. A.	487.864
El Motor Nacional, S. A.	4.307
Electrowire, S. L.	1.657
Eduardo del Barrio	137.760
Ferretería Europa, S. A.	8.579
Ferretería Santa Engracia, S. A.	1.557
Filtros Cartes, S. A.	830
Himatra, S. L.	368
Lezcano Automóviles, S. A.	997
Móvil Recambios, S. L.	13.054
Miguel Sánchez Pozo	2.155
Multiquip, S. L.	6.909
Pedro Sanz, S. A.	1.037
Rectibérica, S. A.	4.890
Repuestos Génova, S. L.	12.083
Ros, S. A. L.	20.834
Usara, S. A.	21.171
Vivo, Vidal y Balasch, S. A.	35.614
Wikal, S. A.	802.836
Safety-Kleen	12.936
TOTAL	1.883.567

Partidas	Pesetas
92/01/512/121.17/220.00	78.325
92/01/512/121.17/220.01	15.390
92/01/512/121.17/220.02	6.755
92/01/512/121.17/221.04	3.878.322
92/01/512/121.17/221.07	476.757
92/01/512/121.17/221.08	12.544
92/01/512/121.17/221.09	2.554.622
92/01/512/121.17/213.00	1.883.567
IMPORTE TOTAL CONVALIDACIÓN	8.906.282

13. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva depositada por la empresa Vema Oficinas, S. A., en garantía del cumplimiento del contrato de mantenimiento y conservación de las máquinas de escribir y calcular del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado por el Pleno con fecha 28 de febrero de 1989, por un período, ya finalizado, de veintinueve meses (del 1 de febrero de 1989 al 30 de junio de 1991), suponiendo dicha fianza un importe total de 435.911 pesetas.

2) Devolver la fianza definitiva depositada por la empresa Grinvil, S. A. L., en garantía del cumplimiento del contrato para la prestación del servicio de limpieza de la Zona de Arganzuela, adjudicado por el Pleno con fecha 22 de diciembre de 1989, por un período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1990, suponiendo dicha fianza un importe total de 497.670 pesetas.

14. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer una deuda a la Comunidad de Propietarios de la calle del Arroyo Fontarrón, 369, por un total de 162.000 pesetas, concepto de las derramas correspondientes a los gastos de comunidad, período comprendido entre los años del 1985 a 1990, ambos inclusive, de los dos locales, derecha e izquierda, planta baja, de propiedad municipal, sitos en la citada finca y destinados a Centro de Psicología Infantil.

Segundo. Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos.-Administración del Patrimonio Municipal.-Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal del año 1992.

2) Primero. Reconocer una deuda a favor de la Comunidad de Propietarios Central Térmica Osa Menor I y II fases (calle del Camino de los Vinateros, 53), relativa a la oficina número 9 sita en la calle del Camino de Vinateros, 53, por un total de 291.647 pesetas, en concepto de las derramas correspondientes a los gastos de comunidad, período comprendido entre los años de enero de 1985 a 1990, ambos inclusive, así como cuotas extras, renovación de instalaciones, de septiembre de 1989 a junio de 1991.

Segundo. Dicho gasto se hará efectivo con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos.-Reparación, Mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal del año 1992.

Área de Hacienda y Economía

15. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Primero. Desestimar las reclamaciones formuladas por don Miguel Cortecero Prieto, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don José Juan Antonio Antelo Capelo, con fecha 13 de noviembre de 1992, en representación de la entidad Antelo López, C. B.; por don Ceferino Redmello Parrondo, con fecha 13 de noviembre de 1992; por doña María del Carmen Fernández Laloma, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Candelas García Parra, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Crescencio González Chamorro, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Gutiérrez Gutiérrez, con fecha 12 de noviembre de 1992 en representación de Sociedad Limitada (CIF B-78525300); por don José Jiménez Miguel, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Pilar López López, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Huevos Pastor, Sociedad Limitada; por don José A. López Rubio, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Marín Delgado, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Beatriz Marín Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Amparo Martín Fernández, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Natalio Muñoz Velasco, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña María Soledad Rodríguez Vivas, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Juan José Sánchez Díaz-Mingo, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Severiana Sepúlveda Villalba, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Francisco Valenzuela Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Agustín Colmenarejo Coca, con fecha 6 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Paloma-Dehesa de la Villa; por don Joaquín Parra Rodrigo, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos La Rosaleda de Argüelles; por don Antonio de Santos y Ronco, con fe-

cha 12 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Colonia de San Nicolás y otros; por don Pablo Carrasco Medel, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Joaquín Lorenzo y Manuel Garrido; por don Gregorio González Castro, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Joaquín Lorenzo y Manuel Garrido; por don Armando Ruiz Bustos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Carpintero Díaz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña María del Carmen Cruz Martínez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Fermín Egaña Mendiivil, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Laura González Horcajo, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Lorenzo González López, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ángel Gutiérrez Horche, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Sebastián Lanzas Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Saturio López Gil, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Pilar Lozano Gembellín, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Martínez Torres, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis Martín Herranz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Rafael Palomar de la Cruz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Carlos Plaza Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Salgado Vicente, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Concepción Sánchez Salas, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Simón Pérez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis M. Valdueza Aguado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Arsenio Villarreal Sanz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Gonzalo Rodríguez Villarroel, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Telesforo Rodríguez Villarroel, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis Comisaña, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Jacinto Alejandro Ollero Pavón, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel García Castro, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ginés Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Antonio Montesino Canales, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Lorenzo Contreras García, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Angel Vinuesa Vinuesa, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Norberto Sánchez Dosaguas, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Víctor López de Vivar, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Carlos Lavisier Coronado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Raimundo Benjamín Pérez Santos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Alonso, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Domingo Arroyo Fernández, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Andrés Ávila Lozano, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Pilar Comisaña Madrigal, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Durán Prieto, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Rufino Fernández Moratilla, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Estrella García Muñoz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ernesto Carlos García Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos González Díaz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña María Remedios González Lara, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ángel González Peso, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Pedro de las Heras Moreno, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Benjamín Hurtado Magano, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos Lanzas Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Antonio Lavisier Coronado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Candelaria Martínez López, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel del Prado Romo, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don José Luis Reyes Jiménez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Fernando Reyes Montero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Bernabé Rodríguez Montero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Alfonso Rodríguez Rodríguez, con fe-

cha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Ruiz Bustos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Antonio Sánchez Lucio, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pedro Tamayo Lebrero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pedro Isidro Vicente, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pascual Rodríguez Terán, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pascual Rodríguez Terán, con fecha 11 de noviembre de 1992 (duplicada); por don Cándido Alonso Alonso, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Fidel Campanario Montero, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Rodolfo Cano Ángel, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Félix Fernández de Mingo, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Jesús Pérez González, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don José Julio Hernández Seco, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Luciano López Díez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Amador M. Lozano Puebla, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Eulalia Marquina Ramírez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Francisco Martín Somoza, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Benito Martín Villamarín, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Luis Mayoral Porras, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Antonio Medina Perea, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Bernardino Muñoz Muñoz, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Isabel Murillo Dorado, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Margarita Recuero Talavera, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Ángel Recuero, S. L.; por don Antonio de Santos y Ronco, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos de la Colonia de San Nicolás y otros (duplicada); por don Hilario Correa Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Sigfredo Robledo Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Manuel Mínguez Pérez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Manuel García-Hierro Caraballo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rafael Olivar Núñez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Julio Borondo Jiménez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Mar Íñiguez Borondo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Encarnación García Valera, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Francisco Javier del Amo Caballero, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Isabel Medina García, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Francisco Javier Fernández Muñoz, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Rosario Pérez Hernández, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don José Blas Pérez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don José Manuel Riesco Méndez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos Perales Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Luis Cela Tiscar, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Entidad Centro Municipal de la Tercera Edad José Ortuno Ponce; por doña Rosa Sainz Moreno, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos AMPPI-Villaverde; por don Clemente de la Casa Díaz, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Sociedad Ornitológica de Villaverde; por don Francisco Carbonell Aguilar, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de Agrupación Ciudadana Pro San Cristóbal; por doña Milagros García-Hierro Caraballo, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la APA del Colegio Nacional San Roque; por doña María del Rosario González Gómez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Aurora Saldaña González, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Dionisio Vázquez Montes, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don David García García, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Guadalupe Gómez Martín, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Juan Fernández España, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rubén Lerma Sanz, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rafael García Crespo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Luisa Roa Capilla, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rufino Ávila Blanco, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Eugenio Simón Soto, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Gregorio López Toribio, con fecha

16 de noviembre de 1992; por doña Pilar Rodríguez Gardes, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Ramón Talavera Alias, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Jacinto Barrio Maldonado, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estacionamientos de Engrase y Lavado y Autoestaciones; por don Luis Morenes Areces, con fecha 13 de noviembre de 1992; por doña María Antonia Morenes Areces y dos reclamaciones más de la misma, con fecha 14 de noviembre de 1992; y por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, contra los acuerdos plenarios, inicial y provisional, de 7 de octubre de 1992, por el que se aprobaba provisionalmente:

- a) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
- b) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
- c) El establecimiento de la tasa por prestación de los servicios de licencia de obras y proyectos de urbanización y el texto de su regulación que se integra en los epígrafes K) y D), respectivamente, de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos.
- d) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por prestación de Servicios de Saneamiento.
- e) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Apertura de Establecimientos (ahora denominada Tasa por Licencia de Actividades e Instalaciones).
- f) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos.
- g) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Tasas por Prestación de Servicios del Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes.
- h) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por prestación de Servicios Especiales por Circulación de Transportes Pesados y Caravanas.
- i) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Utilización de Vertederos Municipales y otros Servicios Especiales del Área de Medio Ambiente.
- j) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Expedición de Documentos Administrativos.
- k) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- l) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Segundo. Desestimar las reclamaciones formuladas por las personas y entidades indicadas en el número 1) anterior contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992, por el que se aprobaba inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestaciones de Servicios, sin perjuicio de la resolución que corresponda de las reclamaciones contra esta misma Ordenanza, que, por no guardar la conexión exigida para su acumulación, serán examinadas en propuesta independiente.

Desestimar las reclamaciones presentadas por don Eduardo Rodríguez González y por don Mario Arnaldo Fernández del Castillo, en nombre y representación de la Asociación de Automovilistas Europeos Asociados contra el acuerdo plenario provisional de 7 de octubre de 1992, aprobatorio de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la Retirada de Vehículos de la Vía Pública que ha de regir a partir del 1 de enero de 1993.

Tercero. Aprobar definitivamente, en los términos contenidos en el citado acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992, las siguientes Ordenanzas:

- a) Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

b) Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

c) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos, así como el establecimiento y ordenación de la Tasa por Prestación de Servicios de Licencia de Obras y Proyectos de Urbanización.

d) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios de Saneamiento.

e) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Licencia de Actividades e Instalaciones.

f) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos.

g) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios del Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes.

h) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Especiales por Circulación de Transportes Pesados y Caravanas.

i) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Utilización de Vertederos Municipales y otros Servicios Especiales del Área de Medio Ambiente.

j) Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por expedición de Documentos Administrativos.

k) Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

l) Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Respecto a la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas:

Primero. Desestimar las reclamaciones formuladas por don Miguel Cortecero Prieto, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don José Juan Antonio Antelo Capelo, con fecha 13 de noviembre de 1992, en representación de la entidad Antelo López, C. B.; por don Ceferino Redmello Parrondo, con fecha 13 de noviembre de 1992; por doña María del Carmen Fernández Laloma, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Candelas García Parra, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Crescencio González Chamorro, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Gutiérrez Gutiérrez, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Sociedad Limitada (CIF B-78525300); por don José Jiménez Miguel, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Pilar López López, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Huevos Pastor, S. L.; por don José A. López Rubio, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Marín Delgado, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Beatriz Marín Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Amparo Martín Fernández, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Natalio Muñoz Velasco, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña María Soledad Rodríguez Vivas, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Juan José Sánchez Díaz-Mingo, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Severiana Sepúlveda Villalba, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Francisco Valenzuela Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Jacinto Barrio Maldonado, en nombre y representación de la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Lucio Gutiérrez Cruz, en calidad de Presidente de la Federación Empresarial de Hostelería (restauración) de la Comunidad Autónoma de Madrid, con fecha 14 de noviembre de 1992; y por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, con fecha 13 de noviembre de 1992, contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992, por el que se aprobaba provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Segundo. Aprobar definitivamente con la enmienda introducida, cuyo texto a continuación se transcribe, la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.

* ENMIENDA INTRODUCIDA

Primero. El artículo 14.1 de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas quedará redactado definitivamente en los siguientes términos:

Art. 14. Coeficiente de población. 1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, se establece el coeficiente 1,65 como coeficiente de población único para todas las actividades gravadas por el impuesto que se ejerzan en este Municipio.

Segundo. En consecuencia con lo anterior, estimar parcialmente las reclamaciones formuladas contra dicha Ordenanza en los términos antedichos.

16. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Estimar la reclamación presentada por don Francisco Herrera, en nombre y representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobó inicialmente la modificación del Índice Fiscal de Calles, anexo a la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección de los Tributos para regir en 1993, en lo que respecta a la categoría asignada al Parque de Atracciones y al Parque de la Casa de Campo, y en lugar de la categoría 6.ª, como consta en la aprobación inicial, asignarles la categoría 4.ª

2) Rectificar, como consecuencia de lo acordado en el apartado anterior, la categoría de viales de la Casa de Campo, que se relacionan a continuación y que figuran incluidos en el Índice con la categoría 6.ª, y asignarles la categoría 4.ª:

Albergue Juvenil; paseo.
Arroz; calle.
Azul; paseo.
Casón; camino y plaza.
Castaños; paseo.
Embarcadero; paseo.
Ferial; camino.
Ganadería; calle.
Garabitas; carretera.
Herradura; calle.
Lago; ronda.
Maquinaria; calle.
Plátanos; paseo.
Príncipe; camino.
Provincias; ronda.
Puerta del Ángel; paseo.
Puerta del Batán; paseo.
Robledal; paseo.
Rodajos; carretera.
Romero; camino.
Somosaguas; carretera.
Siete Hermanas; glorieta.
Teleférico; carretera.
Toros; camino y ronda.
Torre; calle.
Torrecilla; paseo.
Venta; paseo.
Vino; travesía.
Viña; camino.
Zarzón; carretera.

3) Desestimar la reclamación presentada por don Ángel Martínez López contra la categoría de la calle de San Telmo, que consta en el actual Índice Fiscal de Calles.

4) Aprobar definitivamente la modificación del Índice Fiscal de Calles, anexo a la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección de los Tributos, en los términos contenidos en el citado acuerdo inicial de 7 de diciembre de 1992, con las modificaciones acordadas en los apartados anteriores.

17. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Desestimar la reclamación formulada por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid contra el acuerdo plenario inicial de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobó la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública que ha de regir a partir del 1 de enero de 1993.

Segundo. En consecuencia, aprobar definitivamente la referida modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública en los términos contenidos en el citado acuerdo plenario inicial de 7 de octubre de 1992.

2) Primero. Desestimar las reclamaciones presentadas por don Eduardo Rodríguez González, don Jacinto Barrio Maldonado, en nombre y representación de la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, la Federación Empresarial de Hostelería y Turismo de la Comunidad de Madrid y por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobó la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública para regir a partir del 1 de enero de 1993.

Segundo. En consecuencia, aprobar definitivamente la referida modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, suelo y Subsuelo de la Vía Pública en los términos contenidos en el acuerdo plenario inicial de 7 de octubre de 1992.

3) Primero. Desestimar las reclamaciones presentadas con fecha 27 de octubre de 1992, por don Eduardo Rodríguez González, y con fecha 13 de noviembre de 1992, por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobó inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de Estacionamiento de Vehículos en Determinadas Zonas de la Capital y su correspondiente Precio Público, para regir a partir del 1 de enero de 1993.

Segundo. Aprobar definitivamente la referida modificación de la Ordenanza Reguladora del Estacionamiento de Vehículos en Determinadas Zonas de la Capital y su correspondiente Precio Público en los términos contenidos en el citado acuerdo plenario inicial de 7 de octubre de 1992.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

A) Primero. Desestimar las reclamaciones formuladas por don Miguel Cortecero Prieto, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don José Juan Antonio Antelo Capelo, con fecha 13 de noviembre de 1992, en representación de la entidad Antelo López, C. B.; por don Ceferino Redmello Parrondo, con fecha 13 de noviembre de 1992; por doña María del Carmen Fernández Laloma, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Candelas García Parra, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Crescencio González Chamorro, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Gutiérrez Gutiérrez, con fecha 12 de noviembre de 1992 en representación de Sociedad Limitada (CIF B-78525300); por don José Jiménez Miguel, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Pilar López López, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Huevos Pastor, Sociedad Limitada; por don José A. López Rubio, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Manuel Marín Delgado, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Beatriz Marín Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Amparo Martín Fernández, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Natalio Muñoz Velasco, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña María Soledad Rodríguez Vivas, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Juan José Sánchez Díaz-Mingo, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Se-

veriana Sepúlveda Villalba, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Francisco Valenzuela Sánchez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Agustín Colmenarejo Coca, con fecha 6 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Paloma-Dehesa de la Villa; por don Joaquín Parra Rodrigo, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos La Rosaleda de Argüelles; por don Antonio de Santos y Ronco, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Colonia de San Nicolás y otros; por don Pablo Carrasco Medel, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Joaquín Lorenzo y Manuel Garrido; por don Gregorio González Castro, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Joaquín Lorenzo y Manuel Garrido; por don Armando Ruiz Bustos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Carpintero Díaz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña María del Carmen Cruz Martínez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Fermín Egaña Mendivil, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Laura González Horcajo, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Lorenzo González López, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ángel Gutiérrez Horche, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Sebastián Lanzas Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Saturio López Gil, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Pilar Lozano Gembellín, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Martínez Torres, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis Martín Herranz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Rafael Palomar de la Cruz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Carlos Plaza Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Salgado Vicente, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Concepción Sánchez Salas, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Simón Pérez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis M. Valdueza Aguado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Arsenio Villarreal Sanz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Gonzalo Rodríguez Villarroel, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Telesforo Rodríguez Villarroel, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Luis Comisaña, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Jacinto Alejandro Ollero Pavón, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel García Castro, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ginés Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Antonio Montesino Canales, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Lorenzo Contreras García, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ángel Vinuesa Vinuesa, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Norberto Sánchez Dosaguas, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Víctor López de Vivar, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos Manzanares Poblado de San Francisco; por don Carlos Lavisier Coronado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Raimundo Benjamín Pérez Santos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Alonso, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Domingo Arroyo Fernández, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Andrés Ávila Lozano, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Pilar Comisaña Madrigal, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel Durán Prieto, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Rufino Fernández Moratilla, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Estrella García Muñoz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ernesto Carlos García Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos González Díaz, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña María Remedios González Lara, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Ángel González Peso, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Pedro de las Heras Moreno, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Benjamín Hurtado Magano, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos Lanzas Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don

Antonio Lavisier Coronado, con fecha 11 de noviembre de 1992; por doña Candelaria Martínez López, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Manuel del Prado Romo, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don José Luis Reyes Jiménez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Fernando Reyes Montero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Bernabé Rodríguez Montero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Alfonso Rodríguez Rodríguez, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Francisco Ruiz Bustos, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Antonio Sánchez Lucio, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pedro Tamayo Lebrero, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pedro Isidro Vicente, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pascual Rodríguez Terán, con fecha 11 de noviembre de 1992; por don Pascual Rodríguez Terán, con fecha 11 de noviembre de 1992 (duplicada); por don Cándido Alonso Alonso, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Fidel Campanario Montero, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Rodolfo Cano Ángel, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Félix Fernández de Mingo, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Jesús Pérez González, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don José Julio Hernández Seco, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Luciano López Díez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Amador M. Lozano Puebla, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Eulalia Marquina Ramírez, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Francisco Martín Somoza, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Benito Martín Villamarín, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Luis Mayoral Porras, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Antonio Medina Perea, con fecha 12 de noviembre de 1992; por don Bernardino Muñoz Muñoz, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Isabel Murillo Dorado, con fecha 12 de noviembre de 1992; por doña Margarita Recuero Talavera, con fecha 12 de noviembre de 1992, en representación de Ángel Recuero, S. L.; por don Antonio de Santos y Ronco, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos de la Colonia de San Nicolás y otros (duplicada); por don Hilario Correa Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Sigfredo Robledo Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Manuel Mínguez Pérez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Manuel García-Hierro Caraballo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rafael Olivar Núñez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Julio Borondo Jiménez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Mar Íñiguez Borondo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Encarnación García Valera, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Francisco Javier del Amo Caballero, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Isabel Medina García, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Francisco Javier Fernández Muñoz, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Rosario Pérez Hernández, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don José Blas Pérez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don José Manuel Riesco Méndez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Juan Carlos Perales Rodríguez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Luis Cela Tiscar, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Entidad Centro Municipal de la Tercera Edad José Ortuno Ponce; por doña Rosa Sainz Moreno, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Asociación de Vecinos AMPPI-Villaverde; por don Clemente de la Casa Díaz, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la Sociedad Ornitológica de Villaverde; por don Francisco Carbonell Aguilar, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de Agrupación Ciudadana Pro San Cristóbal; por doña Milagros García-Hierro Caraballo, con fecha 16 de noviembre de 1992, en representación de la APA del Colegio Nacional San Roque; por doña María del Rosario González Gómez, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Aurora Saldaña González, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Dionisio Vázquez Montes, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don David García García, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Guadalupe Gómez Martín, con fecha 16 de no-

viembre de 1992; por don Juan Fernández España, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rubén Lerma Sanz, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rafael García Crespo, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña María Luisa Roa Capilla, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Rufino Ávila Blanco, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Eugenio Simón Soto, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Gregorio López Toribio, con fecha 16 de noviembre de 1992; por doña Pilar Rodríguez Gardes, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Ramón Talavera Alias, con fecha 16 de noviembre de 1992; por don Jacinto Barrio Maldonado, con fecha 11 de noviembre de 1992, en representación de Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estacionamientos de Engrase y Lavado y Autoestaciones; por don Luis Morenes Areces, con fecha 13 de noviembre de 1992; por doña María Antonia Morenes Areces y dos reclamaciones más de la misma, con fecha 14 de noviembre de 1992; y por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, contra los acuerdos plenarios, inicial y provisional, de 7 de octubre de 1992, por el que se aprobaba provisionalmente:

- a) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
- b) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
- c) El establecimiento de la tasa por prestación de los servicios de licencia de obras y proyectos de urbanización y el texto de su regulación que se integra en los epígrafes K) y D), respectivamente, de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos.
- d) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por prestación de Servicios de Saneamiento.
- e) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Apertura de Establecimientos (ahora denominada Tasa por Licencia de Actividades e Instalaciones).
- f) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos.
- g) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Tasas por Prestación de Servicios del Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes.
- h) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por prestación de Servicios Especiales por Circulación de Transportes Pesados y Caravanas.
- i) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Utilización de Vertederos Municipales y otros Servicios Especiales del Área de Medio Ambiente.
- j) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Expedición de Documentos Administrativos.
- k) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- l) La modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Segundo. Desestimar las reclamaciones formuladas por las personas y entidades indicadas en el apartado primero anterior contra el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobaba inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestaciones de Servicios.

Estimar en parte la propuesta de modificación formulada por el Instituto Municipal de Deportes en relación con el acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992 por el que se aprobó inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de Precios Públicos por Prestación de Servicios para regir en 1992 en lo que respecta a las tarifas contempladas en el epígrafe F), número 22, que pasa a ser 22 y 23 y números 27 y 30 que pasan a ser 28 y 31, según el siguiente tenor literal y texto anexo que se acompaña en cuanto a la remuneración de las tarifas y claves:

«22. Cuota de curso infantil de aprendizaje (natación, tenis y otros), 7.500 pesetas.

23. Cuota de curso de adulto de aprendizaje (natación tenis y otros), 10.500 pesetas.

28. Alquiler grandes campos (rugby, fútbol y similares), 3.500 pesetas.

31. Alquiler pabellones, piscinas, pista de atletismo y auditorios, 15.000 pesetas.»

Desestimar las demás reclamaciones presentadas por don Franco González Blázquez, en nombre y representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, por la Cámara Oficial de Comercio e Industria y las demás rectificaciones propuestas por el Instituto Municipal de Deportes contra el citado acuerdo plenario por el que se aprobó inicialmente la referida Ordenanza que ha de regir a partir del 1 de enero de 1993.

Tercero. Aprobar definitivamente la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios, en los términos contenidos en el citado acuerdo plenario inicial de 7 de octubre de 1992, con la modificación propuesta y la enmienda introducida cuyo texto a continuación se transcribe:

ENMIENDA INTRODUCIDA

Con motivo de la estimación parcial de la reclamación formulada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida contra la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestaciones de Servicios, tras las aclaraciones efectuadas por el Portavoz de dicho Grupo Municipal, esta Concejalía entiende que los preceptos afectados por dicha reclamación en la parte estimada han de quedar definitivamente redactados del siguiente modo:

«Epígrafe F). Utilización de casas de baños, piscinas e instalaciones deportivas municipales.

4), 5) y 6) Bonos de 20 baños.

* Cada bono en su categoría correspondiente será válido para un máximo de 20 utilizaciones.

* Estos bonos no pueden ser utilizados en sábados, domingos y días festivos.

* Tendrá validez hasta el 31 de diciembre del año de su adquisición, sin derecho a devolución de dinero de aquellos que no hayan sido utilizados, si bien, en este caso, podrán ser canjeados por otro bono del año siguiente de su misma categoría, satisfaciéndose por el usuario la diferencia de precios si existiere.

* Para tener derecho a adquisición de bono de jubilado se deberá estar en posesión del correspondiente carnet acreditativo expedido por el IMD.

41) Bono de 20 sesiones de musculación.

* El pago de esta tarifa da derecho al uso de 20 sesiones, de una hora, de los aparatos de musculación. El horario disponible será fijado por la instalación con el fin de que la utilización libre no interrumpa la actividad deportiva programada.

* Estos bonos tendrán validez hasta el 31 de diciembre del año de su adquisición, sin derecho a devolución de dinero de aquellos que no hayan sido utilizados, si bien, en este caso, podrán ser canjeados por otro bono del año siguiente de su misma categoría, satisfaciéndose por el usuario la diferencia de precio si existiere.»

19. Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento, del Centro Municipal de Informática y del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, correspondientes al ejercicio de 1992, según la relación de altas y bajas, así como de mayores ingresos, que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente.

MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 1992
DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPÍTULO 5. INGRESOS PATRIMONIALES

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
599.99	Otros ingresos patrimoniales	4.021.034.972
	TOTAL	4.021.034.972

ESTADO DE GASTOS

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

ALTAS DE CRÉDITO

ÓRGANO 533. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE ECONOMÍA Y PRESUPUESTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
533/533/011.11/300.01	Deuda.	
Suplemento de crédito	Intereses. Deuda int. medio y largo pla- zo	671.000.000
533/533/011.11/301.01	Deuda.	
Suplemento de crédito	Gtos. emisión y otros de deuda int. L/P.	25.000.000
533/533/011.11/310.10	Deuda.	
Suplemento de crédito	Intereses prést. C/P entes fuera S. P. .	1.997.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 3	2.693.000.000
	TOTAL ÓRGANO 3	2.693.000.000

ÓRGANO 710. ÁREA DE URBANISMO

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
710/710/432.14/710.00	Planeamiento Urbanístico.	
Créd. extraordinario	A org. aut. admvtos. entidad. apor. GMU	1.191.034.972
	TOTAL CAPÍTULO 7	1.191.034.972
	TOTAL ÓRGANO 7	1.191.034.972

ÓRGANO 752. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE TRANSPORTES Y APARCAMIENTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
752/410/513.11/767.00	Transporte Urbano.	
Suplemento de crédito	Aportación al Consorcio Regional Transp.	1.782.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 7	1.782.000.000
	TOTAL ÓRGANO 7	1.782.000.000

ÓRGANO 772. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE CONTAMINACIÓN Y RESIDUOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
772/772/442.11/227.00	Limpieza viaria.	
Suplemento de crédito	Trab. realiz. otras empr. Limpieza, aseo.	73.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	73.000.000
	TOTAL ÓRGANO 2	73.000.000
	TOTAL	5.739.034.972

BAJAS DE CRÉDITO

ÓRGANO 413. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE ORGANIZACIÓN E INFORMÁTICA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
413/410/121.11/410.02	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Org. auton. admto. entidad. aport. CEMI	-75.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-75.000.000
	TOTAL ÓRGANO 4	-75.000.000

ÓRGANO 510. ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR
Y PERSONAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
510/730/121.21/632.00	SS. GG. Régimen Interior.	
Baja por anulación	Edificios administrativos	-151.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-151.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-151.000.000

ÓRGANO 512. DIRECCIÓN DE SERVICIOS INTERNOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
512/512/121.17/635.00	Compras centralizadas.	
Baja por anulación	Mobiliario	-42.000.000
512/512/121.17/635.01	Compras centralizadas.	
Baja por anulación	Equipos de oficina	-22.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-64.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-64.000.000

ÓRGANO 535. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE COMERCIO

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
535/730/622.11/632.02	Abastos y distribución.	
Baja por anulación	Otras construcciones	-20.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-20.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-20.000.000

ÓRGANO 611. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIVIL Y BOMBEROS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
611/730/223.12/632.01	Bomberos.	
Baja por anulación	Otros edificios	-3.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-3.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-3.000.000

ÓRGANO 650. ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES Y COMUNITARIOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
650/410/322.13/410.05	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Org. aut. admvo. entid. apor. IMEFE	-318.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-318.000.000
650/730/313.11/622.01	Servicios generales.	
Baja por anulación	Otros edificios	-97.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-97.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-415.000.000

ÓRGANO 651. DIRECCIÓN DE SERVICIOS SOCIALES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
651/651/313.21/489.01	Atención a los mayores.	
Baja por anulación	Otras transferen. institu. sin fines lucro	-13.000.000
651/651/313.23/420.00	Prevenc. y atenc. Drogodependencias.	
Baja por anulación	A la Administración General del Estado	-35.000.000
651/651/323.21/489.01	Atenc. y Promoc. Mujer Marginada.	
Baja por anulación	Otras transferen. institu. sin fines lucro	-25.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-73.000.000
	TOTAL ÓRGANO 4	-73.000.000

ÓRGANO 671. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE CULTURA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
671/730/451.15/622.02	Actividades culturales.	
Baja por anulación	Otras construcciones	-104.000.000
671/730/451.22/632.01	Música.	
Baja por anulación	Otros edificios	-40.000.000
671/730/453.11/619.00	Patrimonio Histórico Artístico.	
Baja por anulación	Patrimonio histórico	-30.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-174.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-174.000.000

ÓRGANO 681. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
681/681/422.12/481.01	Enseñanza Básica.	
Baja por anulación	Becas	-52.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-52.000.000
681/730/422.21/632.01	Escuelas Infantiles.	
Baja por anulación	Otros edificios	-12.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-12.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-64.000.000

ÓRGANO 682. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE JUVENTUD Y DEPORTES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
682/730/452.11/622.02	Deportes.	
Baja por anulación	Otras construcciones	-79.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-79.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-79.000.000

ÓRGANO 683. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE COORDINACIÓN TERRITORIAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
683/683/121.52/632.01	Proyectos Comunitarios en los Distritos.	
Baja por anulación	Otros edificios	-90.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-90.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-90.000.000

ÓRGANO 730. ÁREA DE VIVIENDA, OBRAS
E INFRAESTRUCTURAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
730/730/432.31/626.01 Baja por anulación	Serv. Grales. Vivienda, Obras e In- fraest. Equipos proceso de datos	-32.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-32.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-32.000.000

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 5	Ingresos Patrimoniales	4.021.034.972
	TOTAL	4.021.034.972

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE 1992

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

RESUMEN (ESTADO DE GASTOS)

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

Capítulo	Denominación	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	73.000.000
Capítulo 3	Gastos financieros	2.693.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	1.782.000.000
	TOTAL	4.548.000.000

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS

Capítulo	Denominación	Modificación — Pesetas
Capítulo 7	Transferencias de capital	1.191.034.972
	TOTAL	1.191.034.972

BAJAS POR ANULACIÓN

Capítulo	Denominación	Modificación — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes	-518.000.000
Capítulo 6	Inversiones reales	-1.200.000.000
	TOTAL	-1.718.000.000

ALTAS Y BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo	Denominación	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	73.000.000
Capítulo 3	Gastos financieros	2.693.000.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes	-518.000.000
Capítulo 6	Inversiones reales	-1.200.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	2.973.034.972
	TOTAL	4.021.034.972

ÓRGANO 731. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE OBRAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
731/731/432.22/602.00 Baja por anulación	Acciones Grales. de Construcción. Urbanización a cargo del Ayuntamiento.	-90.000.000
731/731/432.24/601.00 Baja por anulación	Acciones Conj. y de Urbanización. Pasos a distinto nivel	-72.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-162.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-162.000.000

ÓRGANO 732. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE INFRAESTRUCTURAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
732/732/432.33/614.00 Baja por anulación	Alumbrado Público. Alumbrado público	-100.000.000
732/732/511.11/616.00 Baja por anulación	Vías Públicas. Pavimentación	-116.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-216.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-216.000.000

ÓRGANO 751. DIRECCIÓN DE SERVICIOS
DE CIRCULACIÓN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
751/751/224.12/601.01 Baja por anulación	Tráfico y Señalización. Otras inversiones e infraestructura	-100.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-100.000.000
	TOTAL ÓRGANO 6	-100.000.000
	TOTAL	-1.718.000.000

**MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 1992
DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE EMPLEO
Y LA FORMACIÓN EMPRESARIAL**

ESTADO DE GASTOS

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

BAJAS DE CRÉDITO

**ÓRGANO 833. INSTITUTO MUNICIPAL DE EMPLEO
Y FORMACIÓN EMPRESARIAL**

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
833/833/322.13/130.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Retribuciones básicas del personal laboral fijo	-160.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 1	-160.000.000
833/833/322.13/209.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Arrendamiento de otro inmovilizado ..	-2.000.000
833/833/322.13/216.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Rep. mant. y cons. equip. proceso informac.	-2.000.000
833/833/322.13/216.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Rep. mant. y cons. equip. proceso informac.	-2.000.000
833/833/322.13/221.09	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Otros suministros	-105.000.000
833/833/322.13/226.05	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Gastos diversos. Gastos menores	-10.000.000
833/833/322.13/230.01	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Dietas del personal	-4.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-123.000.000
833/833/322.13/310.10	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Intereses prést. C/P entes fuera S.P. ...	-4.000.000
833/833/322.13/311.10	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Gtos. form. prést. C/P entes fuera S.P. ...	-1.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 3	-5.000.000
833/833/322.13/449.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Otras transferencias	-10.000.000
833/833/322.13/470.00	Fomento del Empleo.	
Baja por anulación	Transferencias a empresas privadas ...	-20.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-30.000.000
	TOTAL ÓRGANO 4	-318.000.000
	TOTAL	-318.000.000

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

CAPÍTULO 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias de la Administración General de la Entidad Local	318.000.000
	TOTAL	318.000.000

**RESUMEN
ESTADO DE INGRESOS**

MENORES INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes	318.000.000
	TOTAL	318.000.000

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

RESUMEN (ESTADO DE GASTOS)

BAJAS POR ANULACIÓN

Capítulo		Modificación — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal	-160.000.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	-123.000.000
Capítulo 3	Gastos financieros	-5.000.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes	-30.000.000
	TOTAL	-318.000.000

**MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 1992
DEL CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA**

ESTADO DE GASTOS

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

BAJAS DE CRÉDITO

ÓRGANO 831. CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
831/831/121.11/160.00	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Seguridad Social	-10.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 1	-10.000.000
831/831/121.11/206.00	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Arrend. equipos proceso de información	-4.000.000
831/831/121.11/213.00	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Rep. mant. y cons. maquin., inst. y utillaje	-4.000.000
831/831/121.11/216.00	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Rep. mant. y cons. equip. proceso informac.	-35.000.000
831/831/121.11/224.00	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Prima de seguros	-1.000.000
831/831/121.11/226.02	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Gastos diversos. Publicidad y propaganda	-3.000.000
831/831/121.11/226.06	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Gastos diversos. Reuniones y conferencias.	-14.000.000
831/831/121.11/227.01	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Trab. realiz. otras empresas. Seguridad	-4.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-65.000.000
	TOTAL ÓRGANO	-75.000.000

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

CAPÍTULO 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias de la Administración General de la Entidad Local	75.000.000
	TOTAL	75.000.000

RESUMEN

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Capítulo		Importe — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes	75.000.000
	TOTAL	75.000.000

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

RESUMEN (ESTADO DE GASTOS)

BAJAS POR ANULACIÓN

Capítulo		Modificación — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal	-10.000.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	-65.000.000
	TOTAL	-75.000.000

20. Aprobar la cuenta de Administración del Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al ejercicio económico de 1991.

21. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1992, de contrato de obras de apeos, demoliciones, reparación y consolidación de edificaciones (Zona B-Oeste), adjudicado a Ortiz y Compañía, S. A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0678$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1992, de contrato de obras de apeos, demoliciones, reparación y consolidación de edificaciones (Zona A-Este), adjudicado a CYCSA, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0678$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

22. Ratificar, en ciento treinta expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Colegio Mayor Juan XXIII contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás del Valle Villanueva contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación y basuras, en relación con la finca sita en la calle del Puerto de Maspalomas, 17, 14, puerta 3.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Rey García contra resolución tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición promovido ante este ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Alonso Heredia, 6.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Española de los Procedimientos Fit, S. A., contra resolución tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la avenida Real de Pinto, 83.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Corvian, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto del valor añadido, en relación con la finca sita en el Parque de la Vicalvarada (urbanización y ajardinamiento).

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Segovia contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 54.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Martini y Rossi, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 328.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Expreso Comercial, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle del Áncora, 3.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Combarro, Sociedad Limitada, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de la Reina Mercedes, 12.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Colegio Nacional de Ópticos contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras e impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Princesa, 25.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tradespa, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 84.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Consorcio Urbanístico de Valdebernardo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en el P.P.-1 PAU-4 Valdebernardo norte.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle María Auxiliadora, 1, y otras.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio García Hurtado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Martín Guereñu contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Ruiz Tornadijo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Farpón García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Torres Jori contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

to por doña Amparo Manzano Romero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Cabanillas Gallardo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Vivas Hernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Nicolasa Olvera Díaz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Julia Martínez Zapico contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Félix Tallón Magdaleno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Encarnación López Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Moreno Casado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Díaz García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción Mayor Mudarra contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Isabel Martínez Canales contra liquidación prac-

ticada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Montero Ramos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa Sin Rivera contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa Román Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Cuesta Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Félix Gil Martín Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Manzanas Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Marcelino Laza Bedia contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Amancia del Pino Carretero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Aguirre Sandua contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Lazao Sanz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Sanz Alfranca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción de Dios Alonso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Encinas Acero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Baena Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Catalina López Martín contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del valor de los terrenos.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosario Polo Bello contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Fernández Olea y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle del Corazón de María, 80-82.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosalía Maganto Esteban contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Justo Izquierdo Herrero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón Jordán Valdehita contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Haro Gil contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Garrido Arcos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro Tierz Mena contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Teodoro Otero Tardón contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Cándido Fernández Catón contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa González Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Milagros Bellón Mercado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Petra Parejo Carmona contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-12 de la avenida de la Paz, sin número.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Benita Miguel Ortega en relación con liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Elisa Huidobro Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar García Pinedo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Nieves Cecilia Barrera Blanco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Morano Gil contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Isidoro Minguito Viejo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Miguel Delgado Díaz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ciriaco Martín López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Antonia Santos Ramos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Torralba Gimeno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Federico Arce Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Federico Arce Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Balado Camino contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Cecilo Gallego Jiménez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Pino Toscano contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Juana Jáuregui Damborenea contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eusebio Hernández Álvarez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Núñez Gude contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Hernández Vázquez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Martínez Tellado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Cadenas Centeno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Ángel Delgado Carvajal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Hurtado Unurrieta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Catalina Almendros Cantos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

83) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Gordillo Zazo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Florentina García Cayuela contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

85) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julio Ripoll Alfeirán contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel López Calvache contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Echevarría Romero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Calonje y Hoces contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

to por doña Ángeles Escalona Platero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iniciativas y Gestión de Servicios Urbanos contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Martín Ugarte contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela 7 sita en la calle de Basauri (Urbanización La Florida-Oasis).

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Rosario Abad Álvarez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Naveco de Ediciones, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel García Gómez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Monte Hueco, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Requena Payer contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Martínez Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

100) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

to por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón Martínez Ramírez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Dolores Morillo-Velarde Gómez-Bravo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Escacena Duque contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero derecha, tercero izquierda y tercero centro de la finca sita en la calle de Emilio Ferrari, 10.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Alarcón López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Sanz Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Sanz Sotillo contra liquidación practicada por el con-

cepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Holdingas, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Gloria Pujol de Pablo Blanco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 222/92, interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 223/92, interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Arnaus Artes de Arcos contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro Bayo Rovira contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Estrella Maldonado Fernández contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alberto Estafanía Goyoaga contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

118) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Sáenz de Buruaga contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

119) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefina Padrón Mendoza contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

120) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Felipe Pérez Torca contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

121) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Landa, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

122) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estudio Príncipe de Viana, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida del Comandante Franco, 10.

123) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Anónima de Construcciones y Arriendos, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

124) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Apolonio Rodríguez Patiño contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

125) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Celia Calvín López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

126) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pío Papineschi Magnozzi contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

127) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Sicilia Molinero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

128) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Sicilia Molinero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

129) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Sicilia Molinero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

130) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23. Adoptar, en veinticuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, teniendo por apartado y desistido en recurso de apelación, y en su virtud llevar a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, Sociedad Anónima, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Fuencarral.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S. A., contra desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición promovido ante este Ayuntamiento contra liquidaciones practicadas, por el concepto de tasas de recogida de basuras, en relación con las fincas sitas en las calles de Emilio Ferrari, 11, Comandante Zorita, 1, y paseo de Santa María de la Cabeza, 117.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Teresa Marcos Cuadrado contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa de Vigilantes Nocturnos, en relación con el inmueble sito en la finca número 4 de la calle de los Hermanos Álvarez Quintero.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Julia Cano García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la plaza de la República Dominicana, 4.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero exterior derecha de la calle de Arrieta, 9.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Montero, 33.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Díaz García, por el concepto de impuesto

sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda del pasaje de Camarma de Esteruelas, 2.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Graziela Carballal Alabau, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Moraleja de Enmedio, 4.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Mardones de la Cruz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 7.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Dolores Vidal Martí, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda del pasaje de Camarma de Esteruelas, 4.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Santísimo Sacramento Urbano Espejo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Amparo Marza García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con vivienda unifamiliar en la plaza de Manuel Mateo, 9.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Rental, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Lérez, 3 y 5 (estudio).

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Isabel Fromesta Sanz y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza del Gobernador Carlos Ruiz, 3, y otras.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Joaquín Turina, sin número, y otras.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso

interpuesto por don Vidal Prieto de Lario, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de José García Vara, 9.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en el paseo de la Castellana, 170.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Repsol Petróleo, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con garaje sito en la calle de Juan Bravo, 3 B.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Junta de Compensación del Polígono 24, Sector La Vegailla-Valdezarza-Vertedero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Celestino García, sin número.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Construcciones Industriales y Artísticas, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida del Mediterráneo, 44.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Félix Sanz Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la finca sita en la avenida de los Madroños, número 13.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Manuel García Arévalo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 3 C al sitio llamado El Cerrón (avenida de La Paz).

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Javier Martín Artajo, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de La Zarzuela.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente, y desestimatoria, de recursos interpuestos por doña María Paz Espinosa de los Monteros Banegas y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

24. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso,

se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña María del Pilar Romero Solache, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto E, escalera derecha, de la finca sita en la calle de León Gil de Palacio, 5.

Área de Urbanismo

25. Ratificar el Convenio para la creación de la Sociedad Ciudad Barajas 2.000, S. A., suscrito por el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid.

CONVENIO PARA LA CREACIÓN DE LA SOCIEDAD CIUDAD BARAJAS 2.000, S. A.

En Madrid, a 10 de noviembre de 1992.

REUNIDOS:

El excelentísimo señor don José Borrell Fontelles, Ministro de Obras Públicas y Transportes.

El excelentísimo señor don Joaquín Leguina Herrán, Presidente de la Comunidad de Madrid.

Y el excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Todos ellos, en la representación que ostentan,

EXPONEN:

Primero. Que el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, para atender el desarrollo del tráfico aéreo y de los servicios aeroportuarios de Barajas, ha realizado diversos estudios y propuestas, y, ante la necesidad de acometer urgentemente algunas actuaciones, elaboró un «Informe sobre la ampliación del Aeropuerto de Barajas», en julio de 1992, en base al cual el Consejo de Ministros, celebrado el 30 de julio de 1992, acordó que AENA iniciara las actuaciones precisas con arreglo a los criterios contenidos en dicho informe.

Segundo. Que, por su parte, la Comunidad de Madrid, en ejercicio de sus competencias, está desarrollando estrategias para la ordenación de su territorio, que contemplan, entre otras, propuestas territoriales de carácter estructural para la zona Nordeste metropolitana.

Tercero. Que, asimismo, el Ayuntamiento de Madrid, en el proceso de revisión del PGOU, está estudiando los criterios y determinaciones urbanísticas que debe tener el planeamiento municipal en dicha área.

Cuarto. Que el Ministerio de Obras Públicas y Transportes y la Comunidad de Madrid han firmado previamente un convenio en el que han previsto actuar conjuntamente, creando una Comisión de Compatibilización, y constituir con el Ayuntamiento de Madrid una sociedad para la promoción de la Ciudad Aeroportuaria de Barajas.

Que al objeto de coordinar las nuevas actuaciones que se proponen en este documento, las Administraciones firmantes establecen un marco de cooperación con arreglo a los siguientes

ACUERDOS:

Primero. El Ministerio de Obras Públicas y Transportes, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid muestran su conformidad en ordenar conjuntamente las actividades que deben surgir en el entorno aeroportuario de Barajas con los siguientes criterios:

— Crear una Ciudad Aeroportuaria, integrada con el Aeropuerto, que actúe como un polo de centralidad.

— Llevar a cabo, con cargo a los recursos generados por la operación, la construcción de las infraestructuras de conexión con los sistemas generales de accesos terrestres y de transporte urbano que se le encomienden.

— Completar la ordenación de esta zona urbana, creando un gran equipamiento que sirva para dotar al Nordeste metropolitano de una gran superficie de espacios libres y de esparcimiento.

Segundo. Para posibilitar la creación y desarrollo de estas actuaciones, las Administraciones firmantes consideran necesario actuar conjuntamente a través de una entidad que se denominará «Ciudad Barajas 2.000, S. A.».

Tercero. La distribución de participaciones en la Sociedad se realizará de forma igualitaria entre las Administraciones, directamente o a través de organismos o empresas dependientes de las mismas.

Sin perjuicio de lo que se establezca estatutariamente, la Sociedad tendrá un Presidente con funciones ejecutivas.

La distribución de resultados entre los socios se realizará, en su caso, con arreglo a la participación establecida y en función de las necesidades de mantenimiento e inversión que correspondan a cada etapa para el mejor cumplimiento de los objetivos propuestos.

Cuarto. La Sociedad «Ciudad Barajas 2.000, S. A.», realizará, en una primera etapa, las siguientes funciones:

a) Redacción de estudios y propuestas de ordenación de la Ciudad Aeroportuaria.

b) Elaboración de estudios económico-financieros y propuesta de programación de las actuaciones.

c) Propuestas para la tramitación urbanística, gestión y ejecución de las actuaciones.

En una segunda etapa, una vez aprobados los anteriores estudios y propuestas por las Administraciones, la Sociedad podrá realizar funciones de carácter ejecutivo, desarrollando los proyectos y obras de las actuaciones que le sean encomendadas.

Quinto. La duración de este Convenio será hasta el cumplimiento de su objeto.

26. Ratificar el Convenio para la realización de una Plataforma reservada para autobuses en la carretera N-VI y el Intercambiador de Transportes de Moncloa, suscrito por el Ministerio de Obras Públicas, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid.

CONVENIO PARA LA REALIZACIÓN DE UNA PLATAFORMA RESERVADA PARA AUTOBUSES EN LA CARRETERA N-VI Y EL INTERCAMBIADOR DE TRANSPORTES DE MONCLOA

En Madrid, a 10 de noviembre de 1992.

COMPARECEN:

De una parte, el excelentísimo señor don José Borrell Fontelles, Ministro de Obras Públicas y Transportes.

De otra, el excelentísimo señor don Joaquín Leguina Herrán, Presidente de la Comunidad de Madrid.

Y de otra, el excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano, Alcalde de Madrid.

Todo ellos, reconociéndose la capacidad legal necesaria,

EXPONEN:

Que el Ministerio de Obras Públicas y Transportes está llevando a cabo la ampliación de la plataforma en la carretera de La Coruña (N-VI), estableciendo en la misma un sistema de carriles reservados para la circulación de autobuses y vehículos de alta ocupación, siendo necesario, para asegurar la eficacia del mismo, garantizar una adecuada correspondencia de las líneas de autobuses y la Red de Metro en Moncloa.

Que la Comunidad de Madrid está llevando a cabo la prolongación de la línea 6 de Metro como línea circular entre Ciudad Universitaria y Laguna, en la cual está prevista la construcción, a cielo abierto, de una estación de Metro en Moncloa, en conexión con la estación de la línea 3 allí existente y las terminales de las líneas interurbanas de autobuses y las líneas urbanas que circulan por la zona.

Que el Ayuntamiento de Madrid ha mostrado su interés, con objeto de mejorar las condiciones de circulación en la zona de Moncloa, en conseguir una nueva ordenación de las líneas de autobuses que acceden a Madrid, simplificando los itinerarios de acceso y relocalizando las terminales de manera que se facilite la correspondencia con las estaciones de Metro allí existentes.

Que, a la vista de los problemas de impacto ambiental que podría producir la construcción de la línea 6 de Metro a su paso bajo el Parque del Oeste, de acuerdo con el proyecto redactado, la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid han analizado diferentes alternativas de trazado de la línea y de localización de la estación de Moncloa, estableciéndose, en base a los estudios realizados, que la solución más adecuada es la que sitúa la estación en la zona de Moncloa, siendo además la que produce menos impacto en la circulación del tráfico durante la ejecución de las obras.

Que, en base a todas las razones expuestas, las Administraciones interesadas han alcanzado un acuerdo sobre la necesidad de construir un intercambiador de transportes en la zona de Moncloa, que facilite la conexión entre la calzada reservada para autobuses con las líneas 3 y 6 de Metro y las líneas urbanas de autobús de la zona.

Por lo expuesto, las partes firmantes acuerdan suscribir el presente Convenio con arreglo a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. El Ministerio de Obras Públicas y Transportes, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid acuerdan la construcción de un intercambiador de transportes en la zona de la Moncloa, que se configura como una pieza clave en el sistema de transportes, en la que confluyen las líneas 3 y 6 de la Red de Metro y una plataforma para uso exclusivo de autobuses desde Puerta de Hierro hasta Moncloa, por la que discurren las líneas interurbanas de autobuses que acceden a Madrid por la carretera N-VI.

Segunda. Antes del mes de diciembre de 1992, las partes firmantes del presente Convenio definirán la ubicación del intercambiador en la zona de Moncloa, con la precisión necesaria para que pueda iniciarse a continuación la redacción del proyecto constructivo.

Tercera. El proyecto de construcción del intercambiador se redactará y aprobará por el Ministerio de Obras Públicas y la Comunidad de Madrid, con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid. En dicho proyecto se incluirá la estación de la línea 6 de Metro y la estación terminal de autobuses de las líneas interurbanas, así como los elementos de conexión con la plataforma reservada de autobuses y con la línea 3 de Metro.

Cuarta. La Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid se comprometen a integrar y recoger en el planeamiento las obras de infraestructura anteriormente relacionadas y a efectuar las tramitaciones administrativas correspondientes.

Quinta. El Ayuntamiento de Madrid facilitará la ocupación de los terrenos necesarios para la ejecución de las obras, así como la ordenación de los desvíos de tráfico que sea preciso establecer en las distintas fases de las mismas.

Sexta. El Ministerio de Obras Públicas y Transportes y la Comunidad de Madrid financiarán, a partes iguales, la ejecución de las obras del intercambiador de Moncloa.

El Ministerio de Obras Públicas y Transportes financiará la ejecución de la plataforma para uso exclusivo de autobuses desde Puerta de Hierro hasta el intercambiador de Moncloa.

La Comunidad de Madrid financiará la ejecución de las obras del Metro hasta su acceso a dicho intercambiador.

Séptima. El presente Convenio tendrá vigencia hasta el cumplimiento de su objeto.

27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso para la contratación de obras de conservación de edificios; apeos, reparaciones y consolidación de edificios; demoliciones; urbanización complementaria de solares en suelo urbano; urbanización de polígonos; reparación y urbanización complementaria de colonias; retirada de carteleras; vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales, en el término municipal de Madrid, incluyéndose, en dichos pliegos, cláusula de actualización de precios.

Segundo. En cada presupuesto en que tenga vigencia el contrato, se deberán dotar las partidas correspondientes para atender el importe del mismo. El importe para el año 1993, con carácter indicativo, es de 2.800.000.000 de pesetas.

Tercero. Proceder a la convocatoria del expresado concurso, con plazos reducidos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

28. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de Hernani, con vuelta a la del Comandante Zorita, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

29. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a instalaciones de suministros de combustible para vehículos automóviles, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

30. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las cocheras de la Empresa Municipal de Transportes en Entrevías, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 2, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 13.1, 15.1 y 13.7.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 3, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 11.7, 11.8, 11.11, 13.11, 11.10, 11.16, 12.4 y 13.14.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 4, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 8.4, 8.5, 6.3, 8.8 y 8.18.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Boltaña, con vuelta a la de Nicolasa Gómez y la avenida de Aragón.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativo a la descatalogación de edificios protegidos y su exclusión del Catálogo.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Padul, Salobreña, Albuñuela, Polígono 3 de Orcasur.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Colonia Alto del Arenal, en el APD 14/2 Norte de la avenida de la Albufera.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Unidad Vecinal número 4 de Entrevías.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico

co de mayor circulación de la provincia, al efecto de que, durante el expresado plazo, puedan formularse alegaciones contra el mismo.

39. Retirar una propuesta interesando aprobar inicialmente el Plan Especial de Instalaciones de Suministro de Combustibles para Vehículos, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en parcela 0 del APD 15.2, Pavones Norte, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en el Sector Noroeste del Polígono 38 del PEAP (APD 15.1), promovido por don Emilio Pérez Pinto (Cooperativa Visanco).

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la Manzana de Centro Cívico Comercial en la UVA de Vallecas (APD 13.2), promovido por el IVIMA.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la plaza del Duque de Pastrana.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida, con el acuerdo presente, a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de los Caídos de la División Azul.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida, con el acuerdo presente, a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

45. Aprobar, provisionalmente, el Plan Especial PT 13.5 Entrevías, así como la Unidad de Ejecución por él definida, promovido por el IVIMA.

46. Retirar una propuesta interesando aprobar, provisionalmente, la Modificación Puntual del PR 14.5 Palomeras Bajas-Madrid Sur en el ámbito de la Colonia de San José, promovida por el IVIMA, con desestimación de la alegación presentada.

47. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de protección del edificio sito en la Gran Vía, 41, Cine Capitol, promovido por don Tomás Junquera Pérez.

48. Aprobar definitivamente, con el resultado derivado de la información pública, el Plan Especial de Reforma Interior 2.3 paseo de las Acacias, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y cuyos límites son: paseo de las Acacias, calle de Carmen Cobeña, paseo de Yeserías y linderos con parcelas correspondientes al APD 2.10.

49. Aprobar definitivamente la Modificación del PERI Puente de Ventas (PR. 16.2), promovido por la Gerencia Municipal de Ur-

banismo, con estimación o desestimación, en su caso, de las tres alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con las propuestas resolutorias contenidas en los informes de fechas 22 y 24 de septiembre de 1992, respectivamente, del Departamento Zona 4, obrantes en el expediente.

50. Acordar la rescisión de la concesión administrativa para la construcción, conservación y explotación de un Parque de Agua en el Parque del Manzanares-Sur, así como la realización de determinadas obras complementarias, que fue adjudicada a Promociones Damar, S. A., en base al desestimiento tácito de las partes, lo que dio lugar al incumplimiento de las obligaciones establecidas en el pliego de condiciones regulador de dicha concesión, de conformidad con lo estipulado en el artículo 53 de la Ley de Contratos del Estado, aprobado por Decreto 923/1965, de 8 de abril, dejando, por tanto, sin efecto el acuerdo de adjudicación que, con fecha 31 de julio de 1986, adoptó el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

51. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 25 de junio de 1992, que estimó los recursos de apelación, interpuestos por el Ayuntamiento de Madrid, Mahou, S. A., Pantonín, S. A., y Maderas Raimundo Díaz, S. A., contra la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial, con fecha 1 de junio de 1988, revocando la misma y declarando conforme a derecho el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 24 de febrero de 1984, que aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior de la manzana comprendida entre los paseos de los Pontones, Imperial y calle de Alejandro Dumas.

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Sustituir, mediante los correspondientes acuerdos individualizados con las respectivas Cooperativas adjudicatarias, los terrenos integrantes del Plan 18.000 y de la demanda esencial insatisfecha, que se relacionan en el expediente, cuya adjudicación fue aprobada por el Pleno municipal en las sesiones de 27 de septiembre de 1990 y 28 de febrero de 1991.

Segundo. Adscribir, para el cumplimiento de las finalidades del Plan 18.000 y de la demanda esencial insatisfecha, a través de las sustituciones indicadas en el apartado anterior, los aprovechamientos que correspondan al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid en los sectores que se relacionan a continuación y para promover el número de viviendas que, igualmente, se expresan:

- 1.231 VPO.—Polígono Las Rosas, Sector II-4.
- 600 VPO.—Polígono Las Rosas, Sector I-7.
- 100 VPO.—Polígono La Horca, Sector I-18.
- 100 VPO.—Polígono El Disco, Sector I-16.

La adscripción a tales fines de esos aprovechamientos no tendrá un carácter exclusivamente finalista, sino que será, fundamentalmente, un instrumento para obtener parcelas en otros lugares que faciliten los acuerdos de sustitución con las Cooperativas.

Tercero. La sustitución de parcelas deberá hacerse manteniendo los criterios de equilibrio territorial, modalidad de adjudicación y acuerdo expreso de la Asamblea de la Cooperativa afectada.

Cuarto. Facultar al Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo para que, previos los oportunos acuerdos individualizados, proceda a la adjudicación de los nuevos terrenos, formalizando las correspondientes sustituciones, debiendo conservar, en la medida de lo posible, las características de la primitiva adjudicación.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

53. Retirar una propuesta interesando aprobar definitivamente, una vez transcurrido el período de información pública, las Normas

Reguladoras del Patrocinio de Actuaciones Municipales, cuyo texto se encuentra incorporado al expediente.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (artículo 43.33 PCTG).

Marca: Aiscondel, S. A.

Tipo: Tubo de PVC de 90 milímetros de diámetro exterior; 1,8 milímetros de espesor de pared, y presión de trabajo de cuatro atmósferas, modelo ASADUR.

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1995.

55. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes en la Zona Este de Madrid, de varios Distritos, ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 11 de noviembre de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.705.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de ampliación en el Polideportivo de Villa Rosa, de Hortaleza, ejecutadas por Ginés Navarro, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de abril de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 694.100 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

56. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo Salou, solicitada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Monopolio Urbano, la homologación de sillón y mesa, solicitada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que,

en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa modelo Denia, solicitada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

4) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa modelo Versalles y mesa modelo Gijón, solicitada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

5) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, sillones y banqueta, solicitada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

Área de Medio Ambiente

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo al servicio de retirada de lodos de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque, Suroriental, Sur y Rejas, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989 a la empresa SUFI, Sociedad Anónima, desde el 1 de marzo de 1993 al 28 de febrero de 1994, por un precio de 883,6 pesetas/Tm. retirada.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gasto para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios presupuestarios.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo al servicio de retirada de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La China, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989 a la empresa Vertedero de Residuos, S. A. (VERTRESA), desde el 1 de febrero de 1993 al 31 de enero de 1994, por un precio de 736,856 pesetas/Tm. retirada.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gasto para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios presupuestarios.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la retirada de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989 a la empresa Fertilizantes Martín, S. A., desde el 1 de marzo de 1993 al 28 de febrero de 1994, por un precio de 695 pesetas/Tm. retirada.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gasto para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios presupuestarios.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, inicial y definitivamente, en el caso de que no se produzca alegaciones, la modificación de la Ordenanza Gene-

ral de Protección del Medio Ambiente Urbano en sus artículos 196 y 209, sometiendo el expediente a información pública por un período de treinta días, de acuerdo con el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Segundo. Los artículos citados quedarán redactados de la siguiente forma:

Artículo 196. «En cuanto a la plantación, las nuevas zonas verdes deberán cumplir las siguientes normas:

a) Se respetarán todos los elementos vegetales a que se hace referencia en el artículo anterior.

b) Para las nuevas plantaciones, se procurará elegir especies vegetales de probada rusticidad en el clima de Madrid, cuya futura consolidación en el terreno evite gastos excesivos de agua en su mantenimiento.

c) No se utilizarán especies que en ese momento estén declaradas expuestas a plagas y enfermedades de carácter crónico y que, como consecuencia, puedan ser focos de infección.

d) Las plantas que se utilicen deberán encontrarse en perfecto estado sanitario, sin golpes ni magulladuras que puedan resultar infectados. Su tamaño deberá ser el adecuado para un desarrollo óptimo del vegetal, sin desequilibrios orgánicos que provoquen enfermedades en el mismo o vuelcos por debilidad del sistema radicular.

e) En todas aquellas aceras en que sea posible, cuando tengan anchura superior a 2,5 metros, se plantarán árboles de alineación. Cuando las plantaciones hayan de estar próximas a edificaciones, se procurará elegir aquellas que no puedan producir, por su tamaño o porte, una pérdida de iluminación o soleamiento en aquéllas, daños en las infraestructuras o levantamiento de pavimentos o aceras.

f) En cualquier caso, el arbolado definido en el párrafo anterior deberá ser protegido con la colocación de tutores o protectores de los modelos normalizados por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

Si no lo estuvieran, se solicitará su aceptación al Departamento de Parques y Jardines, que, previo estudio del mismo, decidirá si es adecuado o no para su instalación en la vía pública.»

Artículo 209. «Con carácter general, para la buena conservación y mantenimiento de las diferentes especies vegetales de las zonas verdes, no se permitirán los siguientes actos:

a) Toda manipulación en los elementos vegetales que produzcan daños en los mismos.

b) Pisar el césped de carácter ornamental, introducirse en el mismo y utilizarlo para jugar, reposar, estacionarse en él o caminar por zonas ajardinadas acotadas.

c) Talar, apea o podar árboles, situados en espacios públicos o privados, sin la autorización expresa de la Concejalía del Área de Medio Ambiente o, en su caso, de la Dirección de Servicios de Aguas y Parques, previo informe favorable del Departamento de Parques y Jardines.

En caso de que fuera imprescindible la tala o apeo de un árbol, con independencia de la sanción que pudiera corresponder en caso de realizar las operaciones anteriores sin la preceptiva autorización, contemplada en el título V.—Régimen Disciplinario, el autor o autores de los hechos deberán reponer al patrimonio arbóreo de la ciudad un mínimo de ejemplares igual al de los años que tuviera el árbol afectado y con las características que defina el Departamento de Parques y Jardines.

d) Arrojar en zonas verdes cualquier tipo de residuo que pueda dañar las plantaciones, así como, aun de forma transitoria, depositar materiales de obra.

e) Encender fuego, cualquiera que sea el motivo, en lugares que no estén expresamente autorizados y no tengan instalaciones adecuadas para ello.»

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, inicial y definitivamente, para el supuesto de que no se presenten alegaciones, la modificación del anexo I.6, punto 1.1, cuarto párrafo, de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, aprobada definitivamente por acuerdo plenario de 24 de julio de 1985, que quedará redactado de la siguiente manera:

«Establecimiento de la Red de Vías Prioritarias en las que se prohíbe totalmente el aparcamiento, excepto carga y descarga, que será regulada por los Bandos específicos y en lugares autorizados que se encuentren a más de veinticinco metros de las intersecciones.

La Red de Vías Prioritarias es la formada por aquellas que incluye el Bando de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1992, en el que figuran los itinerarios siguientes:

Itinerario primero: Plaza de Cristo Rey-calle de Cea Bermúdez-glorieta de Guzmán El Bueno-calle de Cea Bermúdez-calle de José Abascal-plaza del Doctor Marañón-calle de María de Molina-avenida de América (hasta la calle de Cartagena).

Itinerario segundo: Calle de Alberto Aguilera-glorieta del Gran Capitán-calle de Alberto Aguilera-glorieta de Ruiz Jiménez-calle de Carranza-glorieta de Bilbao-calle de Sagasta-plaza de Alonso Martínez-calle de Génova-plaza de Colón-calle de Goya (hasta la calle de Alcalá); y el cruce de las calles de la Princesa y Mártires de Alcalá.

Itinerario tercero: Plaza de España-Gran Vía-plaza del Callao-Gran Vía-Red de San Luis-Gran Vía-calle de Alcalá-plaza de Cibeles-calle de Alcalá-plaza de la Independencia-calle de Alcalá-plaza de Manuel Becerra-calle de Alcalá-Puente de Ventas y Puerta del Sol.

Itinerario cuarto: Plaza de Cuzco-paseo de la Castellana-plaza de Lima-paseo de la Castellana-plaza de San Juan de la Cruz-paseo de la Castellana-plaza del Doctor Marañón-paseo de la Castellana-glorieta de Emilio Castelar-paseo de la Castellana-plaza de Colón-paseo de Recoletos-plaza de Cibeles-paseo del Prado-plaza de Cánovas del Castillo-paseo del Prado-plaza del Emperador Carlos V.

Itinerario quinto: Calle de Serrano (entre las calles de María de Molina y Goya).

Itinerario sexto: Calle de Velázquez (entre las calles de María de Molina y Alcalá).»

Segundo. Someter la presente modificación a un período de información pública y audiencia a los interesados de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, de conformidad con lo establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

62. Adoptar, en treinta y seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de los Mártires Concepcionistas, 5, una subvención de 821.252 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Guzmán el Bueno, 68, una subvención de 1.292.331 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la avenida de Menéndez Pelayo, 71, una subvención de 1.136.830 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del General Pardiñas, 23, una subvención de 741.061 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transfor-

mación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a Prodefincas, calle de Liria, 4, una subvención de 822.471 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la avenida de Filipinas, 42, una subvención de 1.422.404 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Plaza de España, 10, una subvención de 1.487.036 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a doña Ana Rovira Nicolau, calle de la Ruda, 19, una subvención de 663.125 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Francisco Silvela, 54, una subvención de 1.940.580 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Don Ramón de la Cruz, 117, una subvención de 896.064 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Abtao, 42, una subvención de 1.319.285 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Rafael Salgado, 3, una subvención de 1.421.047 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a don Jesús Guzmán Rehshaw, calle de las Huertas, 17, una subvención de 1.207.292 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a doña María Teresa Marichalar Bruguera, calle de Génova, 11, una subvención de 533.578 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

15) Conceder a doña Teodora Gallego Gallego, calle de Miguel Aracil, 71, una subvención de 164.724 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo ple-

nario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

16) Conceder a Unión Financiera, S. A., calle del Doctor Cortezo, 3, una subvención de 2.184.191 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

17) Conceder a doña Ana Rovira Nicolau, calle de Altamirano, 18, una subvención de 640.721 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

18) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Ferraz, 54, una subvención de 890.219 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

19) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Alcalá, 148, una subvención de 816.274 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

20) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Rafael Salgado, 15, una subvención de 1.379.591 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

21) Conceder a doña Ana Rovira Nicolau, calle de la Escalinata, 5, una subvención de 513.388 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

22) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Duque de Sesto, 23, una subvención de 829.363 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

23) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de García de Paredes, 62, una subvención de 1.192.083 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

24) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Ayala, 128, una subvención de 632.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

25) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Clara del Rey, 23, una subvención de 839.886 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

26) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de la Infanta Mercedes, 41, una subvención de 780.286 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del

acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

27) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Méjico, 39, una subvención de 370.647 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

28) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Duque de Sesto, 30, una subvención de 1.967.758 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

29) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la avenida de Concha Espina, 59, una subvención de 1.298.773 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

30) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de las Peñuelas, 41, una subvención de 962.234 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

31) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Joaquín María López, 20, una subvención de 760.627 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

32) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Álvarez de Baena, 5, una subvención de 1.207.855 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

33) Conceder a la Parroquia de San Ginés, de la calle del Arenal, 13, una subvención de 1.477.931 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

34) Conceder a doña Maravilla Lozano Peradías, calle de Apodaca, 7, una subvención de 654.871 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

35) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Tembleque, 52, una subvención de 600.460 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

36) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Plaza de España, 12, una subvención de 1.598.131 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

63. Retirar una propuesta interesando anular el concurso, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de octubre de 1991, para la realización de las obras de construcción del Colector Pinos 90 (fase segunda).

Área de Cultura

64. Conceder al excelentísimo señor don Guido Brunner Montes, ex Embajador en España de la República Federal de Alemania, el título de Hijo Predilecto de Madrid, Capital del Reino, ante el que hasta septiembre del año en curso ha estado acreditado como tal y en la que vio la luz por vez primera, por los méritos que en él concurren y su entrañable vinculación a la Ciudad.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Atribuir el nombre de Concejo de Teverga al vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de Entrevías y termina en la calle de Lagartera.

Segundo. Atribuir el nombre de Sierra de Albarracín a la prolongación de dicha calle en su comienzo desde el vial del punto anterior (Concejo de Teverga).

Tercero. Atribuir el nombre de Miguel de la Roca a la prolongación de dicha calle en su comienzo desde el vial del punto primero (Concejo de Teverga).

Cuarto. Modificar el trazado de la calle del Conde Rodríguez San Pedro para comenzar en el vial del punto primero (Concejo de Teverga) en lugar de la calle de Timoteo Pérez Rubio.

Quinto. Modificar el trazado de la calle de Avelino Fernández de la Poza para comenzar en el vial del punto número dos (Sierra de Albarracín).

66. Asignar nombre a los nuevos trazados resultantes de la ordenación viaria del sector comprendido en el PERI 5/4 paseo de los Jacintos M-30, utilizando, al efecto, la denominación de los trazados que desaparecen o han sido objeto de modificación y que se señalan a continuación, con descripción de los nuevos:

Nombre que se asigna	Trazado a que corresponde
1. Paseo de los Jacintos.	Vial que comienza en la calle del Pintor Ribera y termina en la de los Alhelfes.
2. Calle de San Vicente Mártir.	Vial que comienza en la avenida de la Paz (M-30) y termina en la calle de Valentina Gutiérrez, desapareciendo el tramo que también ostentaba este nombre, situado al otro lado de la avenida de la Paz.
3. Calle del Eucalipto.	Vial que comienza en el paseo de los Jacintos y termina en la confluencia de la avenida de Levante y la calle de los Tilos.
4. Paseo de los Cerezos.	Vial que comienza en la avenida de Ramón y Cajal y termina en la confluencia de la calle de las Endrinas y de la avenida del Áster (prolongación). Queda suprimida la denominación de calle del Cerezo por desaparición y absorción de su trazado en esta nueva vía.
5. Calle de los Tilos.	Al tramo viario comprendido entre la avenida del Áster y la calle del Eucalipto en su confluencia con la avenida de Levante. (Desaparece la denominación de avenida de los Tilos con el mismo trazado).
6. Avenida del Áster.	Prolongación de la vía de este mismo nombre hasta su confluencia con el paseo de los Cerezos y la calle de las Endrinas.
7. Calle de los Alhelfes.	Prolongación de la vía de este mismo nombre en su último tramo, terminando en la calle del Eucalipto.

67. Asignar el nombre de Don Justo a la calle situada entre las del Maestro Lasalle y el Maestro Chapí.

68. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Intercambiar las denominaciones de las calles de José Bardasano Baos y del Cardenal Marcelo Spínola, que quedarían de la siguiente forma:

Calle del Cardenal Marcelo Spínola: Vial que comienza en el número 13 de la calle de José Bardasano Baos y termina en el número 5 de dicha calle.

Calle de José Bardasano Baos: Vial que comienza en la avenida de Pío XII y termina en la calle de los Caídos de la División Azul.

69. Asignar nombre a los viales de nuevo trazado situados en la Urbanización La Quinta de Fuencarral que a continuación se describen:

Nombre que se asigna	Descripción del vial
1. Los Chalaneros.	Vial situado entre la calle de acceso y sin salida.
2. Los Canasteros.	Vial situado entre la calle de acceso y sin salida, paralelo al punto uno (Chalaneros).
3. Los Palmeros.	Vial situado entre las calles de los Canasteros y de los Chalaneros, sirviendo de unión entre ambas en su zona central.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar los nombres que seguidamente se señalan a los viales que asimismo se describen pertenecientes al denominado PERI de Ganapanes-Peñachica:

Nombre del vial	Trazado del vial
1. César Manrique.	Comienza en la calle de Valle de Mena y termina en la glorieta de Mariano Salvador Mae-lla.
2. Buitrago de Lozoya.	Comienza en la calle de Valle de Mena y termina en la calle de Chantada.
3. La Cabrera.	Comienza en la calle de la Vereda de Ganapanes y termina en la calle del punto primero (César Manrique).
4. Cabanillas de la Sierra.	Comienza en la calle de la Vereda de Ganapanes y termina en la calle de Cándido Mateos.
5. La Serna del Monte.	Comienza en la calle del punto tercero (La Cabrera) y termina en la calle de Chantada, y que en la actualidad figura como fondo de saco de la calle de Chantada.
6. La Hiruela.	Comienza en la calle del punto tercero (La Cabrera) y termina en la calle de Chantada, y que al igual que el punto anterior figura como fondo de saco de la calle de Chantada.

Segundo. Modificar el trazado y principio y final de la calle de Cándido Mateos, por agregación de un tramo, y, teniendo en cuenta como punto de referencia la Puerta del Sol, empieza en la calle de Valle de Mena y termina en la avenida de Monforte de Lemos.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Lezama a la prolongación de dicha calle desde el número 9 de la misma hasta la confluencia de la de Salcedo con la avenida del Cardenal Herrera Oria, absorbiendo un tramo de la calle de Llodio.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Llodio a la prolongación de dicha calle hasta la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Tercero. Asignar el nombre de calle de Orduña al vial que empieza en la calle de Xaudaró hasta la avenida del Cardenal Herrera Oria, absorbiendo un tramo de la calle de Lezama, desde la calle de Xaudaró número 16 hasta la de Lezama número 7.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Atribuir el nombre de Ochandiano a la prolongación de la calle de este nombre hasta su salida a la avenida de la Victoria.

Segundo. Atribuir el nombre del Martín Pescador al tramo vial conocido como avenida de la Victoria, que comienza en el vial de este nombre y termina en la calle de Ochandiano.

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prolongar en su comienzo la calle de la Virgen de la Alegría, que arranca, por tanto, de la calle de Alcalá (enfrente del inicio de la avenida de Daroca), absorbiendo las antiguas calles de Salustiano Moreno y Persuasión y Suárez.

Segundo. Asignar el nombre de Virgen de la Paz al nuevo vial que comienza al principio de la calle de la Virgen de la Alegría y termina en la calle de la Virgen de Lourdes, haciendo de vial de servicio de acceso a la avenida de la Paz.

Tercero. Asignar el nombre de Raquel Meller al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Alcalá (frente a la calle de José María Fernández Lanseros) y termina en la calle de la Virgen de la Alegría.

Cuarto. Asignar el nombre de Elfo a la prolongación por su principio de esta calle hasta enlazar con la calle de la Virgen de la Alegría.

Quinto. Asignar el nombre de Las Ventas al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Alcalá (frente a la calle de Ángel González Tejedor) y termina en la calle de Elfo, coincidiendo con el trazado de la antigua calle de Agapito Romo, ya desaparecida.

74. Asignar el nombre de Gabriel Moreno al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de José Arcones Gil y termina en la calle de los Hermanos García Noblejas (frente a la calle de José de Blas), muy próxima al trazado de la antigua calle, ya desaparecida, del mismo nombre.

Área de Circulación y Transportes

75. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

76. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Sarria, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

77. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Ofelia Nieto, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

78. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de San Gerardo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

79. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la plaza de las Comendadoras, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

80. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la avenida del General Fanjul, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

81. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Gando, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

82. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle del Camino Viejo de Leganés, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

83. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la avenida de Rafaela Ybarra, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

84. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en el camino de Valderribas, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

85. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Ramírez Arellano, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

86. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de la Liberación, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

87. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la avenida del General Perón, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

88. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Sánchez Bustillo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

89. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la plaza del Conde del Valle del Súchil (Arapiles), y convocar concurso con arreglo a los mismos.

90. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Santa Susana.

91. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Calanda.

92. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Vital Aza.

93. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Manizales.

94. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Mercedes Arteaga.

95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de tarifas de los aparcamientos subterráneos de concesión municipal situados en plaza de Santo Domingo, calle de Sevilla, plaza de los Mostenses, plaza de las Descalzas, avenida de Felipe II, plaza del Rey, Plaza Mayor, plaza de las Cortes, calles de Fuencarral, Velázquez-Jorge Juan, Velázquez-Juan Bravo, Velázquez-Ayala, plaza de Vázquez de Mella, Jardines del Arquitecto Ribera, avenida de Brasil, glorieta de la Puerta de Toledo, calle del Príncipe de Vergara (Auditorio), plaza de Santa Ana, calle de Montalbán, plaza de España, plaza del Marqués de Salamanca, paseo de Recoletos, plaza del Carmen, calles de Luna-Tudescos, plaza de Jacinto Benavente, calle del Marqués de Urquijo, plazas de Olavide, Colón, calle de Almagro y plaza de la Villa de París, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

Cada hora o fracción, 185 pesetas (IVA incluido).

Máximo de 24 horas, 1.850 pesetas (IVA incluido).

Segundo. Serán a cargo de los concesionarios de los mencionados aparcamientos los gastos de mantenimiento, conservación y funcionamiento de los paneles informativos de la situación y grado de ocupación de los mismos.

Asimismo, instalarán a su cargo una terminal informática del sistema expresado en la dependencia municipal que determine el Área de Circulación y Transportes.

Tercero. El canon a satisfacer por los concesionarios se modificará conforme a lo establecido en el acuerdo plenario de 29 de julio de 1988.

Cuarto. En los aparcamientos de uso mixto y en los de residentes donde existan plazas de rotación, las tarifas a aplicar serán las establecidas en el apartado primero del presente acuerdo.

Quinto. Las tarifas de las plazas destinadas a uso público, en régimen de alquiler mensual a residentes en el estacionamiento de la plaza de Vázquez de Mella, será de 10.000 pesetas mensuales, incluida la repercusión por el impuesto sobre el valor añadido.

Sexto. Las tarifas que se aprueban entrarán en vigor a las 0 horas del día 1 de enero de 1993.

96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Aries Data Defensa, S. A., el concurso, convocado por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, para la implantación de un sistema informatizado de control de seguridad vial, por un período de tres años, contados a partir de la fecha de adjudicación, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la Sociedad adjudicataria, en cuanto mejore y no se oponga a aquéllos, por un importe de 6.044.896 pesetas.

Segundo. Minorar en la suma de 583.334 pesetas el importe autorizado para el año 1992, por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, toda vez que la fecha de adjudicación se retrasa respecto a las previsiones iniciales.

Tercero. Aprobar un gasto, por importe de 6.044.896 pesetas, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 167.913 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992. En cuanto al resto, se hará efectivo con cargo a las consignaciones presupuestarias que para tales atenciones figuren en sucesivos presupuestos.

97. Anular la suma de 666.667 pesetas, autorizada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre de 1992, para hacer frente, durante el año 1992, de los gastos referidos al concurso público para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorrido de vehículos en las calles y carreteras del Municipio de Madrid, dado que se prevé que el mismo no será adjudicado durante el año en curso.

98. Prorrogar, de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por un período máximo de seis meses, contado a partir del 1 de diciembre de 1992, el concurso, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989, para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorridos de vehículos en las calles y carreteras del municipio de Madrid, a la empresa Ciete, S. A., aprobando correlativamente un gasto de 3.426.252 pesetas, de las cuales la suma de 571.042 pesetas será con cargo al Presupuesto Municipal de 1992, y el resto, es decir, la suma de 2.855.210 pesetas, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, considerando que el plazo de la prórroga queda condicionado a la fecha de adjudicación del concurso actualmente en trámite.

99. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de octubre de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ernesto Figueroa Martínez contra resolución del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de 3 de abril de 1992, denegando la reserva de espacio para aparcamiento de minusválidos.

100. Adoptar, en cuarenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispu-

gas contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Said Reguid contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Alicia Bartolomé de Quinto contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Laura Pérez Navas contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Milagros Sánchez Ayuso contra la destimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Rosa Canto Díez contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Teresa Martínez Jiménez contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 14 de septiembre de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 594/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Egasa Madrid, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación

que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Buentiauto, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José María Pombo Garzón contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Reyes Díaz Pilar contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 759/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Automóviles Sánchez Ferrero, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ceifra, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 745/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Automóviles Sánchez Ferrero, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Buentiauto, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María de la Soledad Velayos y Guzmán de Villoria contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1992 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Invercity, S. A., contra la desestimación, por el

Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

Área de Seguridad y Policía Municipal

101. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones a regir en la contratación de un servicio de mantenimiento de 60 explosímetros para el Departamento de Extinción de Incendios.

Segundo. Aprobar un gasto de 1.980.875 pesetas, IVA incluido, de las que 152.375 pesetas se imputarán al Presupuesto Municipal de 1992 y 1.828.500 pesetas al Presupuesto de 1993.

Tercero. Adjudicar directamente dicho contrato, al amparo del artículo 9 b) del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, a la firma MSA Española, S. A., por un precio de 1.980.875 ptas., IVA incluido, correspondiendo la cantidad de 152.375 pesetas a diciembre de 1992 y la cantidad de 1.828.500 pesetas al ejercicio de 1993.

102. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones a regir en la contratación de un servicio preventivo de la cámara de humos del Departamento de Extinción de Incendios.

Segundo. Aprobar un gasto de 654.069 pesetas, IVA incluido, de las que 50.313 pesetas se imputarán al Presupuesto de 1992 y 603.756 pesetas al Presupuesto de 1993.

Tercero. Adjudicar directamente, al amparo del artículo 9 b) del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, a la firma Drager Hispania, Sociedad Anónima, dicho contrato, por un precio de 654.069 pesetas, IVA incluido, correspondiendo la cantidad de 50.313 pesetas a diciembre de 1992 y la cantidad de 603.756 pesetas al ejercicio de 1993.

103. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones a regir en la contratación de un servicio de mantenimiento del sistema automático de llamadas (A.C.D.) para el Departamento de Extinción de Incendios.

Segundo. Aprobar un gasto de 1.449.903 pesetas, IVA incluido, de las que 111.531 pesetas se imputarán al Presupuesto de 1992 y 1.338.372 pesetas al Presupuesto de 1993.

Tercero. Adjudicar directamente, al amparo del artículo 9 b) del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, a la firma Datapoint, S. A., dicho contrato, por un precio de 1.449.903 pesetas, IVA incluido, correspondiendo la cantidad de 111.531 pesetas a diciembre de 1992 y el resto al ejercicio de 1993.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

104. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Denunciar ante la Comunidad Autónoma de Madrid el Convenio para el desarrollo de prestaciones básicas de Servicios Sociales, suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid el 23 de junio de 1989, a tenor de lo dispuesto en su cláusula décima, por considerarlo perjudicial a los intereses municipales y suponer una discriminación negativa injusta con respecto a los demás municipios de la Comunidad Autónoma de Madrid y los de las demás Comunidades Autónomas.

Segundo. Que se autorice a la Concejalía de Servicios Sociales y Comunitarios de este Ayuntamiento a negociar, con carácter formal, con la Comunidad Autónoma de Madrid un nuevo Convenio de colaboración en materia de Servicios Sociales en el que se apliquen criterios objetivos en las medidas de financiación.

Tercero. Requerir a la Comunidad Autónoma de Madrid para que, en sus Presupuestos de Servicios Sociales para 1993, incluya los créditos necesarios para atender las obligaciones que se deriven del Convenio que se propone.

105. Admitir, desde la fecha en que se produjo el cambio de titularidad, la subrogación de la entidad Guardería El Caracol, S. L., como nueva adjudicataria del contrato de prestación del servicio en Centros de Educación Infantil, mediante reserva de diez plazas en el Distrito Municipal de Salamanca, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 a la entidad Guardería El Caracol, S. A.

106. Autorizar la devolución a AMAD de la fianza definitiva constituida, por importe de 1.775.459 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

107. Autorizar la devolución a APAI de la fianza definitiva constituida, por importe de 1.090.912 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

108. Autorizar la devolución a ASISPA de la fianza definitiva constituida, por importe de 2.330.344 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

109. Autorizar la devolución a ASAD de la fianza definitiva constituida, por importe de 987.223 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

110. Autorizar la devolución a la Guardería El Caracol de la fianza definitiva constituida, por importe de 134.000 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Escuela Infantil, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Solicitar subvención a la Comunidad de Madrid para la terminación de la construcción y equipamiento de los Centros que se indican en el expediente, según convocatoria aprobada por Orden 529/1992, de 15 de septiembre, de la Consejería de Integración Social (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 18 de septiembre de 1992).

Segundo. Autorizar a la Concejala Delegada del Área de Servicios Sociales y Comunitarios a que suscriba los documentos que sean necesarios a tal fin.

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

112. Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 293/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

2) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 292/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra

Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 294/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

4) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 296/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 285/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

6) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 284/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

7) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 283/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, en esta capital.

8) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 346/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por infracción de Ordenanza.

9) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de junio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 309/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura en la avenida del Llano Castellano, 51, de esta capital.

10) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 373/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en la acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

11) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 381/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

12) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 286/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

13) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 287/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

14) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de junio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 289/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

15) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 347/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por

el que se impuso multa de 25.000 pesetas por infracción de Ordenanza.

16) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 323/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería con volante de urgencia y no solicitar licencia en el plazo de veinticuatro horas en la calle de Valle de Laciana, de esta capital.

17) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 349/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia caducada en la avenida del Llano Castellano, 51, de esta capital.

18) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 295/1991, interpuesto por Hidroeléctrica España, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

19) Acatar y cumplir en sus mismos términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 13 de septiembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, declarando la nulidad de la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de 29 de junio de 1987 y 23 de enero de 1985 del Departamento de Tributos Empresariales, Sección de Aperturas del Ayuntamiento de Madrid, así como de la liquidación por la tasa de la licencia de apertura de la sucursal sita en la Gran Avenida, 9, bloques 314-315, de esta capital de la que traen causa, sin hacer pronunciamiento expreso en cuanto al pago de las costas.

20) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de mayo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por don Julián José Alcañiz Ferrando contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 13 de diciembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición, presentado contra Decreto de 12 de septiembre de 1990, por el que se ordenaba la ejecución sustitutoria de demolición de obras en el chalet sito en la calle de Joaquín Lorenzo, 93, de esta capital, debiendo ejecutarse con cargo al erario municipal tanto la demolición como la reconstrucción de la piscina, situando ésta y reponiendo el jardín sobre la rasante natural del terreno, previa la pertinente confección del preceptivo proyecto técnico, condenando al demandado a estar y pasar por estas declaraciones y al pago de las costas procesales.

21) Acatar la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta), por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica de España, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de

la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 9 de diciembre de 1987, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por dicha entidad contra el Decreto de fecha 11 de agosto de 1987 por el que se liquidaba la tasa por licencia de obras a la CTNE por las realizadas en la avenida de Orcasur por dicha Compañía; declarando no conforme a derecho el Decreto recurrido así como la liquidación de que trae causa, dejando sin efecto la misma.

113. Adoptar, en cuarenta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Mariano Chicarro Muela contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca sobre bonificación en un 90 por 100 de los derechos de licencia de obras de reforma en vivienda situada en al calle de José Ortega y Gasset, 61, primero derecha.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación contra resolución del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 21 de febrero de 1992, por el que se ordenaba el cese de la actividad de almacén de papel del local sito en la calle de Jaime Vera, 9.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 986/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 987/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 671/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María del Carmen Rodríguez Bustos sobre denegación de licencia de apertura, fotocopias-copistería, en la Puerta del Sol, 4; y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 670/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 651/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 641/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 650/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mundo Fantástico, Sociedad Anónima, sobre denegación de licencia de actividad para centro comercial sito en la calle de Atocha, 80.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Esther

Arregui Noguer sobre requerimiento de solicitud de licencia de obras en la calle de Apodaca, 4, segundo derecha.

14) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por JML y Asociados, S. A., sobre irregularidades urbanísticas.

15) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Inmobiliaria Colombo Española, S. A., sobre tasa por obras en la vía pública.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dakamar, S. A., sobre denegación de licencia de apertura en el local sito en la calle de Atocha, 70, bajo, entreplanta y sótano.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidad de Bienes Bravo Mendoza sobre clausura de actividad de cerrajería en la calle de Felipe Castro, 32, dictada por la Junta Municipal de Usera.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña María Teresa Portocarrero Zorrilla-Lequerica y doña María Antonia Moreno de Alborán Vierna contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de mayo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 24 de marzo de 1992 por el que se denegó la licencia de actividad e instalación solicitada para la actividad de venta menor de productos lácteos y bebidas sita en la avenida de Monforte de Lemos, 36, Centro Comercial Madrid-2, de esta capital.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Comunidad de Propietarios de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 79, 81 y 83, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 10 de junio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 1 de abril de 1992 por el que se ordenó la legalización de las obras de acondicionamiento exterior ejecutadas en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 79, de esta capital.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Francisco Moreno Carrilo contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 2 de abril de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 13 de noviembre de 1991 por el que se ordenó la legalización de las obras de cerramiento de terraza con modificación del aspecto exterior de la fachada en la calle del Cerro del Castañar, 181, de esta capital.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la represen-

tación de Chemer, S. A., ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 6 de agosto de 1982, que deniega la licencia de obras de reforma de oficina en la calle de Velázquez, 46, segundo izquierda.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Colectivo GAI de Madrid (COGAM) sobre denegación de licencia para el ejercicio de la actividad de oficinas en la calle de Carretas, 12, tercero, local 2.

23) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 947/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 669/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 946/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

26) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 941/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 649/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organi-

les, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 977/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente; y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

42) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Teófilo Majolero Isidro contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 2 de abril de 1992, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 14 de enero de 1992 por el que se ordenó la clausura de la actividad de bar desarrollada en el paseo del Pardo, 27, de esta capital.

43) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 2, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 9 de julio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 5 de mayo de 1992 por el que se ordenó la legalización de la piscina comunitaria sita en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 262, de esta capital.

114. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Antonio González Lorca contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 6 de marzo de 1992, por el que se dispuso no tomar en consideración el cambio de titular comunicado por el recurrente de una licencia para la actividad de bar-pub en el local sito en la avenida de Alfonso XIII, número 152.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 31 de agosto de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Félix Rodríguez Sodupe contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 21 de septiembre de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Yubero Villalbilla sobre denuncia de mora en el recurso interpuesto en el expediente referente a denuncia de obras en el número 10 de la calle de José Cubero «Yiyo».

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 7 de octubre de 1992 por el que se disponía lo siguiente: «En aplicación de lo dispuesto en los artículos 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 41.22) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por E. M. Edifinder, Sociedad Anónima, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Con-

tencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución denegatoria de la licencia de obras solicitada por don Julián Sacristán Magaña, en representación de Edifinder, S. A., para la finca número 7 de la calle de Espalter, de esta capital, con fecha 7 de octubre de 1991, que fue denegada por resolución de esta Junta Municipal de Retiro, de 27 de noviembre de 1991, siendo desestimado el recurso de reposición contra la anterior resolución por Decreto de 5 de marzo de 1992.»

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19 de octubre de 1992 por el que se dispone: «Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Bernardo González Matilla contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14 de junio de 1989. De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.»

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19 de octubre de 1992 por el que se dispone: «Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de la competencia que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Barrabás, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 2 de julio de 1992. De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.»

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima (TECONSA), sobre resolución de la Junta Municipal de Arganzuela de 7 de agosto de 1992. Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19 de octubre de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eusebio Santiago Abad contra la presunta desestimación, por silencio, de las peticiones formuladas al Ayuntamiento de Madrid sobre el cierre de la cafetería Hermanos Dimas, S. A., sita en la calle del Parque Eugenia de Montijo, 106-107.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19 de octubre de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Nieves Gutiérrez Martínez-Conde contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 25 de febrero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 23 de mayo de 1991, por la que se impuso a la recurrente multa de 15.000 pesetas.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de octubre de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de julio de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 30 de abril de 1992, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 600.000 (seiscientos mil) pesetas.

115. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la APA del colegio público Ramón Gómez de la Serna, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos UVA de Hortaleza, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la APA del colegio Raimundo Lulio, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública al Centro Deportivo Cultural Vallecas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la APA de la Escuela Infantil Los Gorriones, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural y Deportiva Tajamar, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

116. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado en sus términos de la sentencia firme, de 20 de diciembre de 1991, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la desestimación de la reposición interpuesta contra las liquidaciones giradas en concepto de tasa por la concesión de licencias de obras de canalización en la calle de Joaquín Ibarra.

2) Quedar enterado de la sentencia dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza que ordenaba legalización de los movimientos de tierras realizados en la Vía Borde de Hortaleza.

3) Quedar enterado de la sentencia dada por el Juzgado de Primera Instancia número 45 de Madrid, por la que desestima, en juicio de menor cuantía, la reclamación interpuesta por don Felipe Ramos Cea, en representación de Cuatro por Cuatro, S. A., por los daños y perjuicios causados por desmontaje de vallas publicitarias.

4) Quedar enterado del auto, dictado por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Miguel Bruno Silva y otros al no haberse formalizado en plazo la demanda correspondiente, siendo el auto firme al no haberse presentado recurso alguno contra el mismo según providencia de la misma Sala, que así lo declara.

5) Que la Corporación acuerde la ejecución de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de julio de 1992, por la que se desestima el recurso interpuesto contra la resolución de la señora Concejal Presidente del Distrito de Villa de Vallecas, de fecha 18 de febrero de 1991, por la que se desestimaba recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 13 de septiembre de 1990 mediante el que se imponía a Conursa multa de 15.000 pesetas por infracción a la Ordenanza Municipal de Transportes y Vertido de Tierras y Escombros.

6) Quedar enterado del auto, adoptado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, tomada en expediente número 927/91/247.

7) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

8) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

9) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 790/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

10) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 791/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

11) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por el que se tiene por desistido y apartado del recurso al recurrente don Manuel Poveda Dueñas. Dicho recurso fue presentado contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, por el que se retiró la terraza de veladores anexa a un quiosco de bebidas sin licencia situada en el paseo de la Castellana, 80.

117. Adoptar, en veinticinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda a Servimusi, S. A., por importe de 112.000 pesetas, en concepto de la certificación relativa a Servicio Iluminación y Sonido, para la II Semana de la Juventud en el Centro Cultural Galileo, del 22 al 28 de mayo de 1991.

2) Primero. Reconocer la deuda total de 61.250 pesetas (sesenta y una mil doscientas cincuenta), ocasionadas por el suministro de prensa diaria y revistas al Centro de la Tercera Edad Peñagrande.

Segundo. Imputar dicha deuda al subprograma 313.21, Atención a los mayores, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos.

Tercero. Abonar a don José Luis Esteban Tenorio la cantidad de 61.250 pesetas.

3) Reconocimiento de deuda a Servimusi, S. A., por importe de 672.000 pesetas, en concepto de la certificación relativa a servicio Parque Infantil, con motivo de las Fiestas de San Isidro 1991, del 11 al 15 de mayo de 1991.

4) Reconocimiento de deuda a don Iván García Francisco, por importe de 112.000 pesetas, en concepto de la certificación relativa a servicio «La noche de las estrellas», dentro de la II Semana de la Juventud, en el Centro Cultural Galileo, el día 22 de mayo de 1991.

5) Reconocimiento de deuda a Tripleuve, S. C., por importe de 263.600 pesetas, en concepto de la certificación relativa a servicio de asistencia técnica para la II Semana de la Juventud que se realizó en el Centro Cultural Galileo del 22 al 28 de mayo de 1991.

6) Reconocer una deuda de 3.174.050 pesetas, IVA incluido, a favor de Eulen, S. A., para atender certificación por obras de medición (pequeña reforma y reparaciones) en edificios municipales del Distrito durante los meses de noviembre y diciembre de 1991.

Aplicar dicho gasto de 3.174.050 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal.

7) Reconocer una deuda de 5.774.674 pesetas, IVA incluido, a Eulen, S. A., por la realización de trabajos de conservación y obras de pequeña reforma en los colegios públicos del Distrito de Moncloa-Aravaca durante el mes de mayo de 1991.

Aplicar la cantidad de 5.774.674 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

8) Reconocimiento de deuda, por importe de 160.125 pesetas, ocasionado por la ejecución sustitutoria realizada en 1990 correspondiente a la retirada de cables de vídeo comunitario, con cargo al Presupuesto de 1992, abonando dicho importe a Construcciones y Contratas, S. A., con domicilio en la calle de Federico Salmón, 13, 28016 Madrid.

9) Reconocer una deuda de 56.000 pesetas, IVA incluido, a Wassmann, S. A., por el alquiler de un proyector de cine en el mes de enero de 1990.

Aplicar la cantidad de 56.000 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

10) Reconocimiento de deuda, por importe de 146.136 pesetas, ocasionado por la ejecución sustitutoria realizada en 1990 correspondiente al montaje de vallado metálico de la avenida de la Albufera, número 100, con cargo al Presupuesto de 1992, abonando dicho importe a Construcciones y Contratas, S. A., con domicilio en la calle de Federico Salmón, 13, 28016 Madrid.

11) Reconocer una deuda de 70.784 pesetas, IVA incluido, a Grúas y Transportes Sánchez, S. A., por los servicios prestados durante el mes de junio de 1991 con motivo de las Fiestas de San Antonio de la Florida.

Aplicar la cantidad de 70.784 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

12) Primero. Reconocimiento de deuda a favor de Urbalux, Sociedad Anónima, por certificaciones de conservación de alumbrado público, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 1989, por un importe total de 1.525.912 pesetas, correspondiendo 697.283 pesetas al mes de noviembre y 828.629 al mes de diciembre.

Segundo. El importe de esta deuda se pagará con cargo al vigente presupuesto de gastos.

13) Primero. Reconocer una deuda, correspondiente a la certificación del mes de diciembre de 1991 de la empresa Sice por el servicio de conservación y entretenimiento del alumbrado público de la Zona Sudeste en las calles del Distrito de Vicálvaro, por importe de 616.946 pesetas.

Segundo. Imputar el citado gasto a la partida Alumbrado público.—Mantenimiento y conservación de bienes de uso general, del Presupuesto Municipal del Distrito de Vicálvaro de 1992.

14) Primero. Reconocer la deuda contraída con la empresa Construcciones y Contratas, S. A., correspondiente al ejercicio de 1991, por un importe total de 225.067 pesetas, en concepto de obras de ejecución sustitutoria realizadas en la calle de Fuentenebro, sin nú-

mero, en julio de 1991, y por importe de 70.004 pesetas, y en la calle de Joaquín Ibarra, 39, en noviembre de 1991, y por importe de 155.063 pesetas.

Segundo. Abonar la mencionada cantidad total de 225.067 pesetas a la citada empresa, con cargo a la partida Acción sustitutoria.—Concesión préstamos c/p (familias), del vigente Presupuesto Municipal para 1992.

15) Primero. Reconocer la deuda contraída con la empresa Construcciones y Contratas, S. A., correspondiente al ejercicio de 1991, por obras de cerramiento de huecos en medianería, realizadas en el mes de noviembre de 1991, en la calle de la Botica, 10, por un importe total de 165.288 pesetas.

Segundo. Abonar dicha cantidad a la citada empresa, con cargo al vigente Presupuesto Municipal para 1992.

16) Reconocimiento de deuda de 5.369.226 pesetas, correspondientes a la conservación y reparación de otras inversiones de alumbrado público durante el mes de octubre de 1991, y abonar a Sice, Sociedad Anónima.

17) Reconocimiento de deuda de 154.283 pesetas, correspondientes a conservación, reparación y pequeña reforma de los colegios públicos durante el mes de octubre de 1991, y abonar a Ortiz y Compañía, S. A.

18) Reconocimiento de deuda de 868.478 pesetas, IVA incluido, a Construcciones y Contratas, S. A., para atender el pago de una certificación de canon por obras en colegios públicos del Distrito durante el período del 18 de agosto al 20 de septiembre de 1990.

Aplicar dicho gasto de 868.478 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

19) Reconocimiento de deuda de 628.268 pesetas, IVA incluido, a favor de Imes, S. A., para atender la certificación por la conservación de alumbrado público del Distrito de Moncloa-Aravaca durante el mes de diciembre de 1990.

Aplicar dicho gasto de 628.268 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

20) Reconocimiento de deuda de 1.095.319 pesetas, IVA incluido, a favor de Imes, S. A., por acometidas e instalaciones eléctricas realizadas con motivo de diversas fiestas celebradas en el Distrito de Moncloa-Aravaca durante los meses de junio, septiembre y diciembre de 1991.

Aplicar dicho gasto de 1.095.319 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

21) Reconocimiento de deuda de 33.376 pesetas, IVA incluido, a favor de Artesanía Gráfica Aroca (don Juan Aroca Arias) por la confección de material de imprenta en el mes de noviembre de 1991.

Aplicar la cantidad de 33.376 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

22) Reconocer una deuda de 36.120 pesetas, IVA incluido, a Casa Carril, S. A., por los servicios de reparación de un proyector de cine efectuada en el mes de junio de 1991.

Aplicar la cantidad de 36.120 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

23) Reconocer una deuda de 66.147 pesetas, IVA incluido, a Wassmann, S. A., por la reparación de un proyector de cine efectuada en el mes de febrero de 1990.

Aplicar la cantidad de 66.147 pesetas, IVA incluido al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

24) Reconocer una deuda de 277.374 pesetas, IVA incluido, a El Corte Inglés, por el suministro de diferentes artículos con destino a los Centros Culturales del Distrito durante el año 1991.

Aplicar la cantidad de 277.374 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

25) Reconocer una deuda de 175.464 pesetas, IVA incluido, al Patronato de la Feria del Campo por la cesión del Pabellón Teatro Auditorio para actividades teatrales los días 11, 12 y 13 de junio de 1990, con motivo de las Primavera de la Moncloa.

Aplicar la cantidad de 175.464 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

118. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar la reclamación interpuesta por don Juan Antonio Vicente Nieto contra el Ayuntamiento por los daños causados como consecuencia de la rotura de un colector del Ayuntamiento en la carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 3,000.

2) Desestimar, de acuerdo con el informe jurídico del Servicio Contencioso, la petición de indemnización, en concepto de daños y perjuicios, realizada por don Aquilino Cebrián Polo y doña María Luisa Ajejas Galán, en representación de su hijo don Roberto Carlos Cebrián Ajejas, por daños ocasionados en la dentadura del niño, como consecuencia del accidente sufrido en el Parque de Felipe Álvarez, por no concurrir los requisitos que conforman la responsabilidad patrimonial de la Administración Local.

119. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por Samar Tourist-Bus, S. A., de fecha 9 de septiembre de 1992, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1992 por el que se resolvía el concurso convocado para la contratación del servicio de transporte para actividades extraescolares en los cursos del 92/93 al 95/96, y se adjudicó a la empresa Ruiz, S. A., porque la adjudicación se hizo a la oferta que en su conjunto hizo «la proposición más ventajosa sin atender exclusivamente al aspecto económico...», tal y como establecen los artículos 36 de la Ley de Contratos del Estado y 92 del Reglamento General de Contratación, y que la oferta de la empresa Samar Tourist-Bus, S. A., se valoró a la luz de la documentación que aportó en su momento.

120. Solicitar de la Dirección Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia que el nuevo colegio público, construido en la calle del Puerto de las Pilas, sin número, se denomine «El Quijote».

121. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 58 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, el recurso de reposición formulado por don Miguel Ángel Cordero Prieto, como Presidente de la Federación Coordinadora de Asociaciones Culturales de Madrid (COACUM), contra acuerdo de este mismo órgano, de fecha 26 de junio de 1992, por el que se dispuso la no justificación y consiguiente devolución de la cantidad de 1.435.680 pesetas, correspondientes a una subvención otorgada a esa entidad en 27 de julio de 1990, toda vez que las alegaciones formuladas no desvirtúan los hechos probados ni los fundamentos jurídicos que han servido de base para adoptar el acuerdo recurrido, el cual queda firme por ser conforme a derecho.

Segundo. Ratificar la obligación de devolver la cantidad no justificada.

122. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Ampliar el contrato del servicio de limpieza del Centro de Educación Especial La Quinta del Pardo, adjudicado a la empresa Orlym, S. A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1992, en la cifra de 35.075 pesetas mensuales, con motivo de la puesta en funcionamiento de nuevos talleres en el Centro, al amparo de lo previsto en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Dicha ampliación tiene efectos a partir de 15 de octubre de 1992 hasta la finalización del contrato, el 30 de junio de 1993, con un gasto total de 298.138 pesetas. La cantidad correspondiente al período comprendido entre el 15 de octubre y el 3 de diciembre de 1992 asciende a 87.688 pesetas, y tiene aplicación al vigente presupuesto. En el presupuesto del próximo ejercicio económico se reservará crédito necesario para atender el gasto restante, de 210.450 pesetas.

Proposiciones

123. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que se constituya urgentemente la Comisión de Inmigración acordada en el Pleno de 27 de noviembre de 1992 y se elabore antes de fin de año un Plan Municipal de Inmigración, contemplando determinadas actuaciones.

124. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Pleno de la Corporación inste al Equipo de Gobierno a que ponga en conocimiento de la autoridad judicial competente los sucesos presuntamente delictivos que han sucedido en la citada Asamblea Laboral de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios, S. A.

125. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que el Ayuntamiento proceda al inminente realojo de las personas dominicanas alojadas en la discoteca «Four Roses» y otros locales en ruinas de la zona, al considerarse esta situación como emergencia social.

Segundo. Que el Gobierno Municipal lleve a cabo la reconstrucción del Albergue de extranjeros situado en paseo del Rey, por ser necesario este albergue para atender a extranjeros e inmigrantes como alojamiento transitorio de emergencia social.

Tercero. Que la Junta de Moncloa-Aravaca y el Área de Servicios Sociales procedan a aplicar y ejecutar el Programa de Integración Social Local en Aravaca, que fue aprobado por el Pleno del Distrito de Moncloa-Aravaca del pasado mes de marzo, a iniciativa del Grupo Socialista, en la que se comprendía el acceso al Centro Cívico para actividades socioculturales de las Asociaciones dominicanas, asesoría social y jurídica...

Cuarto. Instar a la Junta de Moncloa-Aravaca a que convoque el Pleno extraordinario solicitado por el Grupo Municipal Socialista para tratar la situación de Aravaca y las medidas de competencia local al respecto.

Mociones

Área de Circulación y Transportes

126. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la resolución del Pleno de la Comisión de Precios de la Comunidad de Madrid, adoptada en su sesión de 23 de noviembre de 1992, en cuya virtud se modifican las tarifas del Servicio de Autotaxi aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre de 1992, quedando establecidas en la forma siguiente:

	Pesetas
Bajada de bandera	150
Kilómetro recorrido	70
Hora de parada	1.500
Suplementos	
Servicio en días festivos en viajes que finalicen entre las 6 y las 23 horas	150
Servicios nocturnos en viajes que finalicen entre las 23 y las 6 horas	150
Extraordinario de Navidad en viajes que finalicen entre las 23 horas del día 24 de diciembre y las 6 horas del día 25 de diciembre	150
Extraordinario de Nochevieja en viajes que finalicen entre las 23 horas del día 31 de diciembre y las 6 horas del día 1 de enero	150

INTERVIENEN TODOS ELLOS

En representación de sus respectivas Instituciones, reconociéndose cada uno de ellos la plena capacidad jurídica y de obrar que el caso requiera para la formalización del presente Convenio, y a cuyos efectos exponen las siguientes formulaciones, y

MANIFIESTAN:

Primero. Que las Instituciones que representan comparten la voluntad de cooperar, a través de los Servicios sociales correspondientes y propios de cada una de ellas, para la integración social de las personas que por su falta de autonomía personal sufren un desarraigo de su entorno natural.

Segundo. Que en el día de la fecha, 25 de junio de 1992, se firma un Convenio Marco entre el Instituto Nacional de Servicios Sociales y la Federación Española de Municipios y Provincias para la implantación de un servicio de teleasistencia domiciliaria en aquellos municipios que así lo soliciten.

Tercero. Al amparo de este Convenio Marco el Ayuntamiento de Madrid propone iniciar la puesta en marcha de un programa de teleasistencia en el municipio de Madrid.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Madrid, el INSERSO y la FEMP, en representación de las Corporaciones locales asociadas, vienen manteniendo conversaciones al respecto y consideran oportuno suscribir un convenio de colaboración para la puesta en marcha de un programa de teleasistencia domiciliaria con arreglo a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. Desarrollar un programa bianual en el núcleo de actuación, integrado por el Ayuntamiento firmante, para dar seguridad y posibilitar la comunicación, mediante un sistema de teleasistencia domiciliaria, a las personas que por su avanzada edad, discapacidad, aislamiento social y alto nivel de dependencia de terceros lo necesitan para poder continuar viviendo en su propio domicilio.

Segunda. Para la realización de este programa de teleasistencia domiciliaria, el INSERSO colaborará con la FEMP y el Ayuntamiento de Madrid con una aportación económica en función del número de beneficiarios de este Ayuntamiento firmante de este convenio. Dicha aportación económica se prevé en la cláusula cuarta de este convenio.

La FEMP y el Ayuntamiento de Madrid deberán hacer la suficiente difusión del presente convenio para conocimiento de la población, en general, y de los posibles usuarios, en particular.

Este programa exige la contratación de servicios con atención individualizada que reúna, como mínimo, los requisitos técnicos que figuran como anexo I a este texto.

Tercera. Para planificar el programa y poder atender las situaciones urgentes, la FEMP, el Ayuntamiento de Madrid y el INSERSO han realizado un estudio de necesidades para definir y cuantificar, en períodos anuales, las necesidades individuales que habría que cubrir en cada municipio.

Como consecuencia de este estudio, se ha planificado inicialmente la puesta en marcha con 100 beneficiarios que irán progresivamente aumentando. La fecha de iniciación se prevé el 1 de diciembre del ejercicio actual y se alcanzará los 1.100 beneficiarios, aproximadamente, a finales del ejercicio de 1993.

Cuarta. El coste total del programa, para los ejercicios 1992-1993, asciende a la cantidad de 51.255.100 pesetas, 661.500 pesetas para 1992 y 50.593.600 pesetas para 1993, de acuerdo con las previsiones económicas que se adjuntan como anexo II de este convenio.

El INSERSO aportará inicialmente al programa bianual una cantidad máxima de 33.315.815 pesetas, correspondiendo 429.975 pesetas para 1992 y 32.885.840 pesetas para 1993.

En ningún caso la cantidad que aporte el INSERSO podrá ser superior al 65 por 100 del coste real de la prestación de servicios objeto

	Pesetas
Salidas de estaciones de ferrocarriles y autobuses	125
Llegadas y salidas a Plaza de Toros y Campos de Fútbol en días de espectáculo	125
Viajes con origen o destino al Aeropuerto de Barajas, incluso viajes dentro del recinto del Aeropuerto	300
Trayectos de ida al Hipódromo de la Zarzuela, Club de Campo, instalaciones deportivas de Puerta Hierro, Playa de Madrid, Tiro de Pichón de Somontes, Tejar de Somontes, Somontes, Real Club Puerta de Hierro	125
Hasta dos maletines de mano de 55 x 35 x 25 centímetros de dimensiones máximas	Sin recargo
Cada maleta, baúl o bulto, sin rebasar de dos, de dimensiones máximas de 85 x 55 x 28 centímetros	50
Sillas de ruedas de viajeros minusválidos	Sin recargo
Cada perro (excepto los perros lazarillos si van acompañados de su dueño)	125
Perro lazarillo	Sin recargo
Viajes con origen o destino a los Recintos FERIALES (Parque de las Naciones)	150

En estas tarifas va incluido el IVA.

El taxímetro se pondrá en funcionamiento cuando el viajero y, en su caso, la silla de ruedas o el perro lazarillo se encuentre en el interior del vehículo.

Segundo. Disponer que las expresadas tarifas entrarán en vigor a las cero horas del día 18 de diciembre de 1992.

Área de Servicios Sociales

127. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesado adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de Convenio de colaboración a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid, la Federación Española de Municipios y Provincias y el Instituto Nacional de Servicios Sociales para prestación del servicio de Teleasistencia Domiciliaria, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar un gasto de 231.525 pesetas, correspondientes a la aportación municipal para 1992, que deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida subprograma de Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal para 1992, comprometiéndose la Corporación a prever en el Presupuesto de 1993 la cantidad de 17.707.760 pesetas, necesarias para atender las obligaciones derivadas de dicho Convenio.

Tercero. Los pagos mensuales a que dé lugar el desarrollo de este Convenio deberán realizarse a favor de Quavita, S. A., en cumplimiento de la cláusula sexta del texto del Convenio.

Cuarto. La partida de gasto deberá ampliarse con las aportaciones del INSERSO, 429.975 pesetas para 1992 y 32.885.840 pesetas para 1993.

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SERVICIO DE TELEASISTENCIA DOMICILIARIA

REUNIDOS:

De una parte: Don Héctor Maravall Gómez-Allende, Director General del Instituto Nacional de Servicios Sociales (INSERSO).

De otra: Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Y de otra: Don Antonio Luis Hernández Hernández, Secretario General de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

de este programa. El 35 por 100 restante se aportará entre el Ayuntamiento y el beneficiario del servicio, el cual contribuirá al programa con la cantidad que para cada caso se establezca por el Ayuntamiento en función de los requisitos del programa y la situación concreta de cada beneficiario.

La aportación anual del INSERSO al programa se entregará a la FEMP, que distribuirá la misma al Ayuntamiento una vez recibidos los créditos del INSERSO, en los términos previstos en la cláusula octava, según el número de beneficiarios designados en el municipio.

Quinta. Al tratarse de un programa piloto de desarrollo de nuevas tecnologías, la puesta en marcha del mismo, en lo que al INSERSO se refiere, será con cargo al capítulo II del Presupuesto anual del Programa de Prestaciones Técnicas.

La FEMP, en cumplimiento del acuerdo alcanzado en la Comisión de Seguimiento, contratará la prestación de estos servicios con la empresa que por su experiencia en el sector de servicios sociales garantice la mejor calidad de los mismos para todos los beneficiarios del Ayuntamiento que suscribe este convenio.

Sexta. El pago de estos servicios se realizará por el Ayuntamiento, abonando a la empresa seleccionada la cantidad correspondiente por los servicios prestados a los beneficiarios de su municipio.

La FEMP informará al Inersro de los casos en que la aportación concedida no sea destinada a los fines para los que se ha otorgado, o no se aplique en las condiciones establecidas, viniendo obligada la entidad local perceptora a su reintegro al Inersro a través de la FEMP, en tiempo y forma.

Séptima. La supervisión del programa y el control de la calidad de los servicios que se prestan será competencia de los Servicios Sociales Municipales, en colaboración con la FEMP.

Finalizado el ejercicio anual, el Ayuntamiento deberá justificar a la FEMP la cuantía recibida, y realizará una memoria del programa. Recibidas todas las justificaciones y memorias, la FEMP dará cuenta al Inersro de la gestión y evaluación del programa.

Octava. Para el adecuado cumplimiento de este programa, se crea una Comisión de Seguimiento. Esta Comisión estará formada por dos representantes del Inersro, dos de la FEMP y uno en representación del Ayuntamiento firmante, designados de común acuerdo entre ellos.

Esta Comisión deberá estudiar y determinar el número de beneficiarios del municipio, de acuerdo con las previsiones realizadas por el Ayuntamiento que suscribe este convenio.

Asimismo, esta Comisión de Seguimiento deberá estar informada de los resultados de la supervisión del programa y control de calidad del mismo, de acuerdo con lo establecido en el punto séptimo de este Convenio.

Novena. Este convenio, que entrará en vigor a partir de su firma, finalizará el 31 de diciembre de 1993, previéndose su prórroga por decisión de las partes firmantes, y siempre que las disponibilidades presupuestarias lo permitan.

Décima. La Jurisdicción Contencioso-Administrativa será la competente para resolver cuestiones litigiosas que pudieran suscitarse entre las partes en el desarrollo del presente convenio dada la naturaleza administrativa de éste.

Y en prueba de conformidad de cuanto antecede, firman el presente convenio las partes intervinientes en lugar y fecha reseñada en su encabezamiento.

ANEXO I

CONDICIONES TÉCNICAS

SISTEMA DE TELEASISTENCIA DOMICILIARIA

La prestación de servicios por la empresa adjudicataria deberá ser integral, incluyendo como mínimo:

— Operadores cualificados, formados específicamente en Servicios sociales, en número suficiente para atender, en exclusiva, la Central de recepción de llamadas las veinticuatro horas del día.

— Inicialmente, dos vehículos por cada unidad de acción dedicados en exclusiva al programa.

Estos vehículos se incrementan proporcionalmente en cada unidad de acción al superar la cifra de 1.000 beneficiarios.

— Conductores cualificados, con formación específica para este programa, dedicados exclusivamente al mismo, que atenderán el servicio de todos los vehículos las veinticuatro horas del día.

Estarán dotados de teléfono y/o radio para posibilitar la comunicación con ellos en cualquier momento y/o lugar.

— Ubicación de Parque de vehículos en la zona de actuación para facilitar por proximidad la llegada de inmediato al domicilio de los beneficiarios.

Estos equipos de personas y medios deberán estar potenciados por personal técnico cualificado en servicios sociales y sanitarios para atender consultas y asesoramiento en general.

UNIDAD DOMICILIARIA

* Unidad remota:

- Radio de acción no inferior a 90 metros.
- Pila de litio con capacidad mínima para 6.000 actuaciones.
- Sumergible (water-proof) con protección IP-57.
- Tipo colgante o similar.

* Unidad de telealarma:

- Programable localmente desde el teclado y remotamente desde el ordenador del Centro.
- Discriminación de dos unidades remotas.
- Antena receptora interna (no manipulable).
- Autollamada programable.

CENTRO DE ATENCIÓN

* Central receptora transmisora:

- Modularidad con posibilidad de ampliación al menos hasta 16 líneas telefónicas.
- Gobernada por ordenador.

* Sistema informático:

- Mini-ordenador, con sistema operativo UNIX. Multitarea. Multiusuario. Dotado al menos con 16 salidas serie RS-232. Velocidad mínima de proceso, 20 MFLOTS.
- Llevará el control y gestión de la recepción y emisión de llamadas.
- Capacidad suficiente para poder gestionar como mínimo 10.000 usuarios.
- Posibilidad de efectuar mantenimiento remoto del sistema informático mediante modem.
- El software estará en español y será modificable y ampliable según necesidades, disponiendo al menos de módulos de base de datos, estadísticas, elaboración de recibos, informes de alarmas, agenda automática de llamadas a usuarios, control de ausencias de usuarios de sus domicilios.
- Distribución y reencaminamiento automático de llamadas.

PRESUPUESTO DEL PROGRAMA

Como consecuencia del estudio de necesidades realizado entre el INSERSO, la FEMP y el Ayuntamiento, en el que se va a implantar este programa de Telealarma, se ha planificado económicamente la puesta en marcha del mismo durante los ejercicios económicos 1992-93.

Los datos económicos indicativos son:

1. EJERCICIO 1992

- Precio de la prestación individual mensual, 6.615 pesetas.

Mes	Beneficiarios	Cuanta — Pesetas
Diciembre	(100)	661.500
Total 1992		661.500

El INSERSO aportará inicialmente 429.975 pesetas.

2. EJERCICIO 1993

Desde el mes de enero de 1993 se incrementarán los precios con la correspondiente subida del IPC del año 1992 (5,5 por 100).

La oferta incluye que, a partir de 1.000 beneficiarios, el precio por servicio individual disminuye a 6.106 pesetas beneficiario/mes.

Durante 1993 se incrementará el número de beneficiarios a un ritmo de:

Mes	Beneficiarios	Pesetas
Enero	(175)	1.227.100
Febrero	(250)	1.753.000
Marzo	(325)	2.278.900
Abril	(400)	2.804.800
Mayo	(475)	3.330.700
Junio	(550)	3.856.600
Julio	(625)	4.382.500
Agosto	(700)	4.908.400
Septiembre	(800)	5.609.600
Octubre	(900)	6.310.800
Noviembre	(1.000)	7.012.000
Diciembre	(1.100)	7.119.200
Total		50.593.600

El INSERSO aportará 32.885.840 pesetas en el ejercicio 1993.

De acuerdo con lo expuesto, la cantidad total máxima que aportará el INSERSO durante los ejercicios 1992-1993 para colaborar en este programa bianual será de 33.315.815 pesetas.

Grupos Municipales

128. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que, entre las informaciones que se dan en las pantallas electrónicas, se incluyan los datos de contaminación y, en su época, los de concentración de pólenes, así como los valores de referencia para un mejor conocimiento de los ciudadanos de los niveles de calidad del aire.

129. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero. Declarar desierto el concurso de integración de capital privado a la Corporación en la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid.

Segundo. Nombrar un Equipo gerencial, consensuado entre los Grupos Políticos, que ponga en marcha las medidas aprobadas en el Pleno extraordinario de julio de 1992 (mantenimiento del Monopolio, renegociación de la deuda, negociación con Compañías de Seguros...).

Tercero. Elaboración de un plan de viabilidad de la empresa con políticas financieras, presupuestarias, tarifarias y de inversiones consensuadas.

Cuarto. Mantenimiento de la totalidad del capital social con titularidad municipal.

130. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Equipo de Gobierno se atenga estrictamente al compromiso adquirido en cuanto a suspensión de licencias en el ámbito de la Norma Zonal 8 hasta que se establezca su nueva redacción, y que, asimismo, se apli-

quen las medidas de disciplina pertinentes en los casos detectados de irregularidades urbanísticas, y que no pueden ser otras que la adecuación inmediata de las obras realizadas a los usos y fines contenidos en las licencias solicitadas, o, en caso contrario, se proceda a su demolición inmediata.

Se levantó la sesión a las cuatro y cincuenta minutos de la tarde.

Alcaldía Presidencia

DECRETO

Por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de febrero de 1993, se ha procedido a la reestructuración de los Servicios Administrativos del Ayuntamiento de Madrid, que se estructuran y organizan en cuatro Ramas integradas por Áreas y Servicios.

Tal reestructuración conlleva la adecuación del nombramiento de los titulares de cada una de las Ramas y Áreas, la cual se ha producido respecto a los Tenientes de Alcalde responsables de Rama por mi Decreto de 16 de febrero de 1993, siendo necesario adaptar el relativo al nombramiento de Concejales Delegados de Área.

En consecuencia con lo expuesto, vengo en disponer:

Primero. Modificar mi Decreto de 5 de julio de 1991 de nombramiento de Concejales Delegados de Área en el siguiente sentido:

— El Concejal Delegado del Área de Servicios Sociales y Comunitarios lo será del Área de Servicios Sociales.

— El Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo lo será del Área de Salud Pública.

— El Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación lo será del Área de Educación, Juventud y Deportes.

Segundo. En su consecuencia y con independencia de los servicios adscritos directamente a los Tenientes de Alcalde responsables de cada una de las Ramas en que se ha estructurado la Administración Municipal, los Concejales Delegados de cada una de las Áreas son los siguientes:

— Don Fernando López-Amor y García
Área de Hacienda y Economía

— Don Antonio Moreno Bravo
Área de Régimen Interior y Personal

— Don Enrique Villoria Martínez
Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

— Don José Antonio García Alarilla
Área de Circulación y Transportes

— Don José Gabriel Astudillo López
Área de Educación, Juventud y Deportes

— Don Simón Viñals Pérez
Área de Salud Pública

— Doña Ana María García Armendáriz
Área de Servicios Sociales

Tercero. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986, aprobado por Real Decreto 2.568/1986.

Cuarto. Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Madrid, 1 de marzo de 1993.—El Alcalde Presidente, JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ DEL MANZANO Y LÓPEZ DEL HIERRO.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

DECRETOS DE CONVOCATORIA

En uso de las competencias que me han sido atribuidas por delegación del Alcalde Presidente, en su Decreto de 16 de febrero de 1993, vengo en disponer:

"Primero. Convocar Pruebas Selectivas para proveer 236 plazas de **Personal de Oficios-Servicios Internos**, integrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Subalterna, pertenecientes al Grupo E, con arreglo a las Bases aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, modificadas con fecha 28 de febrero de 1992, adaptadas al Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las Reglas Básicas y Programas Mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local, y correspondientes a la Oferta de Empleo Público de 1992. Los funcionarios que ocupen estas plazas realizarán tareas de vigilancia y custodia de oficinas, así como misiones de Conserje, Ujier, Portero y otras análogas que teniendo carácter de manuales sean propias del desempeño de aquellas funciones principales, en edificios y Servicios de la Corporación.

Para poder optar a las plazas convocadas, los aspirantes deberán poseer el Certificado de Escolaridad. En el supuesto de haber invocado un título equivalente al exigido, habrá de acompañarse un certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia.

El procedimiento de selección de los aspirantes es de concurso-oposición libre:

— La fase de concurso consistirá en la valoración de los méritos del baremo que figuran en el anexo I.

— La fase de oposición, que tendrá carácter eliminatorio, constará de los siguientes ejercicios:

Primer ejercicio: Consistirá en realizar un ejercicio práctico a determinar por el Tribunal relacionado con algunos de los oficios que determina la convocatoria.

Segundo ejercicio: Consistirá en responder oralmente a preguntas concretas que efectúe el Tribunal sobre cuestiones relacionadas con los epígrafes que componen el temario que figura como anexo II en la presente convocatoria durante un tiempo máximo de 15 minutos.

Tercer ejercicio: Reconocimiento médico practicado por el Tribunal Médico que se designe al efecto. Se realizarán cuantas pruebas clínicas, analíticas y complementarias o de otra clase se consideren necesarias para comprobar que la aptitud física del opositor es adecuada a las funciones del puesto de trabajo.

Segundo. El plazo de presentación de instancias será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*. Terminado dicho plazo el Concejal Delegado del

Área de Régimen Interior y Personal dictará resolución aprobatoria de la lista provisional de admitidos y excluidos.

Tercero. El orden en que habrán de actuar los aspirantes en los ejercicios que no se puedan realizar de forma conjunta, se iniciará alfabéticamente, dando comienzo el opositor cuyo primer apellido comience con la letra "N", de conformidad con el sorteo realizado por la Secretaría de Estado para la Administración Pública el día 3 de febrero de 1993."

Madrid, 11 de marzo de 1993.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Antonio Moreno Bravo.

ANEXO I

VALORACIÓN DE MÉRITOS Y CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS

Fase de concurso:

La valoración de los méritos se realizará de la forma siguiente:

1.º Por haber desempeñado puesto de trabajo de igual categoría en la Administración Local se valorará hasta un máximo de *tres puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,025 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

2.º Por haber desempeñado puestos de trabajo de igual categoría en cualquiera de las otras Administraciones Públicas, se valorará hasta un máximo de *dos puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,017 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

3.º Experiencia profesional en puesto de trabajo similar al convocado en la Empresa privada. Se valorará hasta un máximo de *un punto y medio*, asignándose por cada mes completo trabajado una puntuación de *0,015 puntos* hasta el límite máximo expuesto.

A los efectos de contabilizar el tiempo de servicios prestados, se tomará como fecha límite la de publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

Los servicios prestados en las Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificación expedida por el órgano competente y los prestados en la Empresa privada mediante certificación del órgano competente de la Seguridad Social y mediante la aportación del Contrato de Trabajo.

Los puntos obtenidos en la fase de concurso se sumarán a la puntuación final de la fase de oposición a efectos de establecer un orden definitivo de aspirantes aprobados.

Estos puntos no podrán ser aplicados para superar los ejercicios de la fase de oposición.

Fase de oposición:

Primer ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para pasar a la siguiente prueba obtener un mínimo de 5 puntos.

Segundo ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para aprobar la obtención de un mínimo de 5 puntos.

Cuando entre las puntuaciones otorgadas por los miembros del Tribunal exista una diferencia de tres o más enteros entre la calificación máxima y mínima, serán automáticamente excluidas y se hallará la puntuación media entre las calificaciones restantes.

Tercer ejercicio: (Reconocimiento médico). El aspirante será calificado de "apto" o "no apto", siendo necesario obtener la calificación de "apto".

A N E X O II

GRUPO I

1. La Constitución Española de 1978: Estructura. Composición del Consejo de Ministros. Instituciones de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

2. Entidades que comprende la Administración Local. Fases del Procedimiento Administrativo General. Principales impuestos de Sistema Tributario Español.

GRUPO II

3. Áreas Municipales y Juntas Municipales de Distrito.

4. Ubicación física de las Dependencias Municipales.

5. Funcionamiento de los principales Servicios del Área de Régimen Interior y Personal.

6. Nociones básicas de mantenimiento de instalaciones eléctricas.

7. Nociones básicas sobre seguridad en edificios. Extintores, salidas de emergencia, evacuación, etc.

8. El Ayuntamiento de Madrid: Nociones básicas sobre el Alcalde, el Pleno y Concejales.

9. El personal al Servicio del Ayuntamiento de Madrid: Clases y principales deberes y derechos.

10. El personal de Oficios del Ayuntamiento de Madrid. Características y principales funciones.

* * *

En uso de las competencias que me han sido atribuidas por delegación del Alcalde Presidente, en su Decreto de 16 de febrero de 1993, vengo en disponer:

"Primero. Convocar Pruebas Selectivas para proveer 118 plazas de **Personal de Oficios-Diversos Oficios**, integrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, pertenecientes al Grupo E, con arreglo a las Bases aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, modificadas con fecha 28 de febrero de 1992, adaptadas al Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las Reglas Básicas y Programas Mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local, y correspondientes a la Oferta de Empleo Público de 1992. Los funcionarios que ocupen estas plazas realizarán tareas predominantemente de carácter manual, en los diversos sectores de actuación de las Corporaciones Locales, referidas a un determinado oficio, industria o arte, que se corresponderán con las que habitualmente realizan los Ayudantes, Operarios y Mozos, así como aquéllas otras necesarias para el desempeño del puesto de trabajo asignado.

Para poder optar a las plazas convocadas, los aspirantes deberán poseer el Certificado de Escolaridad. En el supuesto de haber invocado un título equivalente al exigido, habrá de acompañarse un certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia.

El procedimiento de selección de los aspirantes es de concurso-oposición libre:

— La fase de concurso consistirá en la valoración de los méritos del baremo que figuran en el anexo I.

— La fase de oposición, que tendrá carácter eliminatorio, constará de los siguientes ejercicios:

Primer ejercicio: Consistirá en realizar un ejercicio práctico a determinar por el Tribunal relacionado con algunos de los

oficios que determina la convocatoria. En la solicitud se determinará el oficio, a fin de concretar el tipo de prueba.

Segundo ejercicio: Consistirá en responder oralmente a preguntas concretas que efectúe el Tribunal sobre cuestiones relacionadas con los epígrafes que componen el temario que figura como anexo II en la presente convocatoria durante un tiempo máximo de 15 minutos.

Tercer ejercicio: Reconocimiento médico practicado por el Tribunal Médico que se designe al efecto. Se realizarán cuantas pruebas clínicas, analíticas y complementarias o de otra clase se consideren necesarias para comprobar que la aptitud física del opositor es adecuada a las funciones del puesto de trabajo.

Segundo. El plazo de presentación de instancias será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*. Terminado dicho plazo el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal dictará resolución aprobatoria de la lista provisional de admitidos y excluidos.

Tercero. El orden en que habrán de actuar los aspirantes en los ejercicios que no se puedan realizar de forma conjunta, se iniciará alfabéticamente, dando comienzo el opositor cuyo primer apellido comience con la letra "N", de conformidad con el sorteo realizado por la Secretaría de Estado para la Administración Pública el día 3 de febrero de 1993."

Madrid, 11 de marzo de 1993.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Antonio Moreno Bravo*.

A N E X O I

VALORACIÓN DE MÉRITOS Y CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS

Fase de concurso:

La valoración de los méritos se realizará de la forma siguiente:

1.º Por haber desempeñado puesto de trabajo de igual categoría en la Administración Local se valorará hasta un máximo de *tres puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,025 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

2.º Por haber desempeñado puestos de trabajo de igual categoría en cualquiera de las otras Administraciones Públicas, se valorará hasta un máximo de *dos puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,017 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

3.º Experiencia profesional en puesto de trabajo similar al convocado en la Empresa privada. Se valorará hasta un máximo de *un punto y medio*, asignándose por cada mes completo trabajado una puntuación de *0,015 puntos* hasta el límite máximo expuesto.

A los efectos de contabilizar el tiempo de servicios prestados, se tomará como fecha límite la de publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

Los servicios prestados en las Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificación expedida por el órgano competente y los prestados en la Empresa privada mediante certificación del órgano competente de la Seguridad Social y mediante la aportación del Contrato de Trabajo.

Los puntos obtenidos en la fase de concurso se sumarán a la puntuación final de la fase de oposición a efectos de establecer un orden definitivo de aspirantes aprobados.

Estos puntos no podrán ser aplicados para superar los ejercicios de la fase de oposición.

Fase de oposición:

Primer ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para pasar a la siguiente prueba obtener un mínimo de 5 puntos.

Segundo ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para aprobar la obtención de un mínimo de 5 puntos.

Cuando entre las puntuaciones otorgadas por los miembros del Tribunal exista una diferencia de tres o más enteros entre la calificación máxima y mínima, serán automáticamente excluidas y se hallará la puntuación media entre las calificaciones restantes.

Tercer ejercicio: (Reconocimiento médico). El aspirante será calificado de "apto" o "no apto", siendo necesario obtener la calificación de "apto".

A N E X O II**GRUPO I**

1. La Constitución Española de 1978: Estructura. Composición del Consejo de Ministros. Instituciones de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

2. Entidades que comprende la Administración Local. Fases del Procedimiento Administrativo General. Principales impuestos de Sistema Tributario Español.

GRUPO II

3. Descripción y utilidad de los utensilios y herramientas más comunes relacionados con las profesiones de Carpintero, Pintor y Ayudante de Limpiezas.

4. Mantenimiento básico del automóvil.

5. Nociones básicas de mantenimiento de instalaciones eléctricas.

6. Mantenimiento y conservación de otras instalaciones.

7. Funcionamiento y descripción de los Talleres del Ayuntamiento.

8. El Ayuntamiento de Madrid: Nociones básicas sobre el Alcalde, el Pleno y Concejales.

9. El personal al Servicio del Ayuntamiento de Madrid: Clases y principales deberes y derechos.

10. El personal de Oficios del Ayuntamiento de Madrid. Características y principales funciones.

* * *

En uso de las competencias que me han sido atribuidas por delegación del Alcalde Presidente, en su Decreto de 16 de febrero de 1993, vengo en disponer:

"Primero. Convocar Pruebas Selectivas para proveer 300 plazas de **Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente**, integrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, pertenecientes al Grupo E, con arreglo a las Bases aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, modificadas con fecha 28 de febrero de 1992, adaptadas al Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las Reglas Básicas y Programas Mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local, y correspondientes a la Oferta de Empleo Público de 1992. Los funcionarios que ocupen estas plazas realizarán tareas predominantemente de carácter manual que se corresponderán con las que habitualmente realizan los Ayudantes, Mozos y Operarios, en los sectores de Limpieza Viaria, Jardinería, Medio Ambiente y otros análogos en los que actúe la Corporación, así como aquéllas que sean necesarias para el desempeño del puesto de trabajo asignado.

Para poder optar a las plazas convocadas, los aspirantes deberán poseer el Certificado de Escolaridad. En el supuesto de haber invocado un título equivalente al exigido, habrá de acompañarse un certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia.

El procedimiento de selección de los aspirantes es de concurso-oposición libre:

— La fase de concurso consistirá en la valoración de los méritos del baremo que figuran en el anexo I.

— La fase de oposición, que tendrá carácter eliminatorio, constará de los siguientes ejercicios:

Primer ejercicio: Consistirá en realizar un ejercicio práctico a determinar por el Tribunal relacionado con algunos de los oficios que determina la convocatoria. En la solicitud se determinará el oficio, a fin de concretar el tipo de prueba.

Segundo ejercicio: Consistirá en responder oralmente a preguntas concretas que efectúe el Tribunal sobre cuestiones relacionadas con los epígrafes que componen el temario que figura como anexo II en la presente convocatoria durante un tiempo máximo de 15 minutos.

Tercer ejercicio: Reconocimiento médico practicado por el Tribunal Médico que se designe al efecto. Se realizarán cuantas pruebas clínicas, analíticas y complementarias o de otra clase se consideren necesarias para comprobar que la aptitud física del opositor es adecuada a las funciones del puesto de trabajo.

Segundo. El plazo de presentación de instancias será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*. Terminado dicho plazo el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal dictará resolución aprobatoria de la lista provisional de admitidos y excluidos.

Tercero. El orden en que habrán de actuar los aspirantes en los ejercicios que no se puedan realizar de forma conjunta, se iniciará alfabéticamente, dando comienzo el opositor cuyo primer apellido comience con la letra "N", de conformidad con el sorteo realizado por la Secretaría de Estado para la Administración Pública el día 3 de febrero de 1993."

Madrid, 11 de marzo de 1993.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Antonio Moreno Bravo*.

A N E X O I**VALORACIÓN DE MÉRITOS Y CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS****Fase de concurso:**

La valoración de los méritos se realizará de la forma siguiente:

1.º Por haber desempeñado puesto de trabajo de igual categoría en la Administración Local se valorará hasta un máximo de *tres puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,025 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

2.º Por haber desempeñado puestos de trabajo de igual categoría en cualquiera de las otras Administraciones Públicas, se valorará hasta un máximo de *dos puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,017 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

3.º Experiencia profesional en puesto de trabajo similar al convocado en la Empresa privada. Se valorará hasta un máximo de *un punto y medio*, asignándose por cada mes completo trabajado una puntuación de *0,015 puntos* hasta el límite máximo expuesto.

A los efectos de contabilizar el tiempo de servicios prestados, se tomará como fecha límite la de publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

Los servicios prestados en las Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificación expedida por el órgano competente y los prestados en la Empresa privada mediante certificación del órgano competente de la Seguridad Social y mediante la aportación del Contrato de Trabajo.

Los puntos obtenidos en la fase de concurso se sumarán a la puntuación final de la fase de oposición a efectos de establecer un orden definitivo de aspirantes aprobados.

Estos puntos no podrán ser aplicados para superar los ejercicios de la fase de oposición.

Fase de oposición:

Primer ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para pasar a la siguiente prueba obtener un mínimo de 5 puntos.

Segundo ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para aprobar la obtención de un mínimo de 5 puntos.

Cuando entre las puntuaciones otorgadas por los miembros del Tribunal exista una diferencia de tres o más enteros entre la calificación máxima y mínima, serán automáticamente excluidas y se hallará la puntuación media entre las calificaciones restantes.

Tercer ejercicio: (Reconocimiento médico). El aspirante será calificado de "apto" o "no apto", siendo necesario obtener la calificación de "apto".

A N E X O II

GRUPO I

1. La Constitución Española de 1978: Estructura. Composición del Consejo de Ministros. Instituciones de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

2. Entidades que comprende la Administración Local. Fases del Procedimiento Administrativo General. Principales impuestos de Sistema Tributario Español.

GRUPO II

3. Nociones elementales de jardinería.

4. Nociones generales sobre la retirada de residuos. Medidas de seguridad e higiene para la protección del trabajador.

5. Funcionamiento de los principales Servicios del Área de Medio Ambiente.

6. Maquinaria, utensilios y herramientas usados en la profesión de Jardinero.

7. Maquinaria, utensilios y herramientas relacionados con el Servicio de Limpiezas.

8. El Ayuntamiento de Madrid: Nociones básicas sobre el Alcalde, el Pleno y Concejales.

9. El personal al Servicio del Ayuntamiento de Madrid: Clases y principales deberes y derechos.

10. El personal de Oficios del Ayuntamiento de Madrid. Características y principales funciones.

* * *

En uso de las competencias que me han sido atribuidas por delegación del Alcalde Presidente, en su Decreto de 16 de febrero de 1993, vengo en disponer:

"Primero. Convocar Pruebas Selectivas para proveer 19 plazas de **Personal de Oficios-Cometidos Especiales**, integrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, pertenecientes al Grupo E, con arreglo a las Bases aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octu-

bre de 1990, modificadas con fecha 28 de febrero de 1992, adaptadas al Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las Reglas Básicas y Programas Mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local, y correspondientes a la Oferta de Empleo Público de 1992. Los funcionarios que ocupen estas plazas realizarán tareas de carácter predominantemente no manual y que no corresponden a tareas que son objeto de una carrera para cuyo ejercicio exigen las leyes estar en posesión de determinados títulos académicos o profesionales, en las diferentes ramas o sectores de la Corporación, así como aquéllas que sean necesarias para el desempeño del puesto de trabajo asignado.

Para poder optar a las plazas convocadas, los aspirantes deberán poseer el Certificado de Escolaridad. En el supuesto de haber invocado un título equivalente al exigido, habrá de acompañarse un certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia.

El procedimiento de selección de los aspirantes es de concurso-oposición libre:

— La fase de concurso consistirá en la valoración de los méritos del baremo que figuran en el anexo I.

— La fase de oposición, que tendrá carácter eliminatorio, constará de los siguientes ejercicios:

Primer ejercicio: Consistirá en realizar un ejercicio práctico a determinar por el Tribunal relacionado con algunos de los oficios que determina la convocatoria. En la solicitud se determinará el oficio, a fin de concretar el tipo de prueba.

Segundo ejercicio: Consistirá en responder oralmente a preguntas concretas que efectúe el Tribunal sobre cuestiones relacionadas con los epígrafes que componen el temario que figura como anexo II en la presente convocatoria durante un tiempo máximo de 15 minutos.

Tercer ejercicio: Reconocimiento médico practicado por el Tribunal Médico que se designe al efecto. Se realizarán cuantas pruebas clínicas, analíticas y complementarias o de otra clase se consideren necesarias para comprobar que la aptitud física del opositor es adecuada a las funciones del puesto de trabajo.

Segundo. El plazo de presentación de instancias será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*. Terminado dicho plazo el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal dictará resolución aprobatoria de la lista provisional de admitidos y excluidos.

Tercero. El orden en que habrán de actuar los aspirantes en los ejercicios que no se puedan realizar de forma conjunta, se iniciará alfabéticamente, dando comienzo el opositor cuyo primer apellido comience con la letra "N", de conformidad con el sorteo realizado por la Secretaría de Estado para la Administración Pública el día 3 de febrero de 1993."

Madrid, 11 de marzo de 1993.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Antonio Moreno Bravo*.

A N E X O I

VALORACIÓN DE MÉRITOS Y CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS

Fase de concurso:

La valoración de los méritos se realizará de la forma siguiente:

1.º Por haber desempeñado puesto de trabajo de igual categoría en la Administración Local se valorará hasta un máximo de *tres puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,025 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

2.º Por haber desempeñado puestos de trabajo de igual categoría en cualquiera de las otras Administraciones Públicas, se valorará hasta un máximo de *dos puntos*, asignándose por cada mes completo de servicios efectivos una puntuación de *0,017 puntos*, hasta el límite máximo expuesto.

3.º Experiencia profesional en puesto de trabajo similar al convocado en la Empresa privada. Se valorará hasta un máximo de *un punto y medio*, asignándose por cada mes completo trabajado una puntuación de *0,015 puntos* hasta el límite máximo expuesto.

A los efectos de contabilizar el tiempo de servicios prestados, se tomará como fecha límite la de publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

Los servicios prestados en las Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificación expedida por el órgano competente y los prestados en la Empresa privada mediante certificación del órgano competente de la Seguridad Social y mediane la aportación del Contrato de Trabajo.

Los puntos obtenidos en la fase de concurso se sumarán a la puntuación final de la fase de oposición a efectos de establecer un orden definitivo de aspirantes aprobados.

Estos puntos no podrán ser aplicados para superar los ejercicios de la fase de oposición.

Fase de oposición:

Primer ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para pasar a la siguiente prueba obtener un mínimo de 5 puntos.

Segundo ejercicio: Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo necesario para aprobar la obtención de un mínimo de 5 puntos.

Cuando entre las puntuaciones otorgadas por los miembros del Tribunal exista una diferencia de tres o más enteros entre la calificación máxima y mínima, serán automáticamente excluidas y se hallará la puntuación media entre las calificaciones restantes.

Tercer ejercicio: (Reconocimiento médico). El aspirante será calificado de "apto" o "no apto", siendo necesario obtener la calificación de "apto".

A N E X O II

GRUPO I

1. La Constitución Española de 1978: Estructura. Composición del Consejo de Ministros. Instituciones de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

2. Entidades que comprende la Administración Local. Fases del Procedimiento Administrativo General. Principales impuestos de Sistema Tributario Español.

GRUPO II

3. Saneamiento y Salubridad. Diferencias entre sucio, limpio y esterilizado. Intoxicación y tox infecciones por alimentos. Conservas. Aditivos. Prevención.

4. Organización y modos de trabajo en el aula con alumnos con necesidades especiales.

5. Tipos de disfunciones necesitadas de educación especial.

6. Colegios, centros de enseñanza. Condiciones de higiene.

7. Visitas a locales parasitados. Datos que deben anotarse para su comunicación a la dependencia correspondiente.

8. El Ayuntamiento de Madrid: Nociones básicas sobre el Alcalde, el Pleno y Concejales.

9. El personal al Servicio del Ayuntamiento de Madrid: Clases y principales deberes y derechos.

10. El personal de Oficios del Ayuntamiento de Madrid. Características y principales funciones.

* * *

El señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, por su Decreto de fecha 10 de diciembre de 1992, ha aprobado la convocatoria para proveer 22 plazas de Encargados de Limpieza por el procedimiento de Concurso de Méritos.

En uso de las atribuciones que me han sido delegadas por la Alcaldía Presidencia, por su Decreto de 5 de julio de 1991, vengo en disponer:

"Primero. Convocar Concurso de Méritos para proveer 22 plazas (Grupo D) de Encargados de Limpieza, que figuran relacionadas en el Anexo I. Este procedimiento se regirá por las normas contenidas en las Bases Generales, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990.

Segundo. Las solicitudes para tomar parte en el correspondiente concurso se dirigirán a la Concejalía de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, ajustadas a los modelos publicados como anexos, y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación de esta convocatoria en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Tercero. Podrán participar en este concurso los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, incluidos en las Escalas de Administración General y Especial, que reúnan los requisitos de titulación mínimos (Graduado Escolar) y que alcancen la puntuación mínima establecida en esta convocatoria, reflejada en el Anexo I.

Cuarto. Se valorarán aquellos méritos específicos que se señalan en el Anexo I, con la puntuación que figura en el mismo, el trabajo desarrollado, los cursos de formación y perfeccionamiento, la antigüedad y la posesión de un determinado grado personal, con arreglo a las Bases Generales por las que se regirá esta convocatoria.

Quinto. Los méritos establecidos serán valorados por la Comisión de Valoración, cuya composición figura en el Anexo II.

Sexto. La solicitud de participación en el concurso lleva implícito la petición de consolidación del grado que corresponda a cada persona, excepto aquellos que lo tengan consolidado por Decreto de esta Concejalía.

Séptimo. Las solicitudes para participar en el concurso deberán ajustarse a los modelos que figuran como Anexos III y IV.

Octavo. Este concurso deberá resolverse en tres meses como máximo, a contar desde el día siguiente en que finalice el plazo de presentación de solicitudes."

Madrid, 29 de diciembre de 1992.—P. D. del Secretario General, el Vicesecretario, *Vicente Doral Isla*.

ANEXO I RELACIÓN DE PLAZAS DE FUNCIONARIOS

NÚMERO DE CÓDIGO	DENOMINACIÓN DEL PUESTO	NIVEL	COMPLEMENTO DE DESTINO	COMPLEMENTO ESPECÍFICO	SINGULAR	JORNADA	LOCALIZACIÓN Y FUNCIONES DEL PUESTO **	MÉRITOS ESPECÍFICOS		PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
								DENOMINACIÓN	PUNTUACIÓN	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0033 Medio Ambiente Limpieza Viaria	— TITULACIONES ACADÉMICAS • Título de Bachiller, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente.	1	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0037 Medio Ambiente Limpieza Viaria			
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0042 Medio Ambiente Limpieza Viaria			
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0061 Medio Ambiente Limpieza Viaria	• Título de Diplomado Universitario, Ingeniero Técnico, Formación Profesional de Tercer Grado o equivalente.	1,5	4,5
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0064 Medio Ambiente Limpieza Viaria			
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0065 Medio Ambiente Limpieza Viaria	• Título de Licenciado, Ingeniero Superior o Arquitecto.	2	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0066 Medio Ambiente Limpieza Viaria	— EDAD • Menores de 35 años	1,5	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				Plaza: Área: Secc.: 77220141/0073 Medio Ambiente Limpieza Viaria			

*Retribuciones mensuales.
**Las funciones aparecen recogidas en el Reglamento de Régimen Interior para el Personal del Servicios de Limpiezas, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

ANEXO I RELACIÓN DE PLAZAS DE FUNCIONARIOS

NÚMERO DE CÓDIGO	DENOMINACIÓN DEL PUESTO	NIVEL	COMPLEMENTO DE DESTINO	COMPLEMENTO ESPECÍFICO	SINGULAR	JORNADA	LOCALIZACIÓN Y FUNCIONES DEL PUESTO **	MÉRITOS ESPECÍFICOS		PUNTAJACIÓN MINIMA REQUERIDA
								DENOMINACIÓN	PUNTAJACIÓN	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0075 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— TITULACIONES ACADÉMICAS • Título de Bachiller, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente.	1	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0078 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— TITULACIONES ACADÉMICAS • Título de Bachiller, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente.	1	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0084 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— TITULACIONES ACADÉMICAS • Título de Bachiller, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente.	1	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0085 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	• Título de Diplomado Universitario, Ingeniero Técnico, Formación Profesional de Tercer Grado o equivalente.	1,5	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0094 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	• Título de Licenciado, Ingeniero Superior o Arquitecto.	2	4,5
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0096 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— EDAD • Menores de 35 años	1,5	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0097 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— EDAD • Menores de 35 años	1,5	
ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0099 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— EDAD • Menores de 35 años	1,5	

*Retribuciones mensuales.

**Las funciones aparecen recogidas en el Reglamento de Régimen Interior para el Personal del Servicios de Limpiezas, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

RELACION DE PLAZAS DE FUNCIONARIOS

ANEXO I

NÚMERO DE CÓDIGO	DENOMINACIÓN DEL PUESTO	NIVEL	COMPLEMENTO DE DESTINO	COMPLEMENTO ESPECÍFICO	SINGULAR	JORNADA	LOCALIZACIÓN Y FUNCIONES DEL PUESTO **	MÉRITOS ESPECÍFICOS		PUNTAJACIÓN	PUNTAJACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
								DENOMINACIÓN			
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0102 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria				
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0104 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	— TITULACIONES ACADÉMICAS • Título de Bachiller, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente.		1	
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0106 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria				
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0108 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	• Título de Diplomado Universitario, Ingeniero Técnico, Formación Profesional de Tercer Grado o equivalente.		1,5	
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0118 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria				4,5
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *			Plaza: 77220141/0119 Área: Medio Ambiente Secc.: Limpieza Viaria	• Título de Licenciado, Ingeniero Superior o Arquitecto.		2	
	ENCARGADO LIMPIEZA / GRUPO D	18	49.839 *	40.944 *				— EDAD • Menores de 35 años		1,5	

*Retribuciones mensuales.

**Las funciones aparecen recogidas en el Reglamento de Régimen Interior para el Personal del Servicios de Limpiezas, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

ANEXO II**COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE VALORACIÓN
DEL CONCURSO DE MÉRITOS PARA PROVEER 22 PLAZAS
(GRUPO D) DE ENCARGADOS DE LIMPIEZA****Presidente**.....

Titular: Don Gonzalo MARTÍN PALOMO.

Suplente: Don Javier CORELLA PLA.

Secretario.....

Titular: Don Carlos CASTELLOTE CORROTO.

Suplente: Don Carlos de MIGUEL GÓMEZ.

**Vocal representante del Área
de Medio Ambiente**.....

Titular: Don Abel ARIAS RANCAÑO.

Suplente: Don Juan Manuel FONTOIRA.

**Vocal representante de Dirección
de Servicios de Personal**.....

Titular: Don Carlos IZQUIERDO TORRES.

Suplente: Don José Antonio CANDO GARCÍA.

Representante sindical.....

Titular: Don Luis MARTÍN NIETO.

Suplente: Don Santiago BUSTOS FERNÁNDEZ.

ANEXO III

SOLICITUD DE ADMISIÓN

ENTRADA REGISTRO GENERAL	ENTRADA REGISTRO PERSONAL

1. DATOS PERSONALES

APELLIDOS Y NOMBRE	EDAD	D. N. I.
DOMICILIO	LOCALIDAD	TELÉFONO PARTICULAR

2. DATOS ADMINISTRATIVOS ACTUALES

CUERPO/CATEGORÍA	GRUPO	NIVEL	NÚMERO DE PLAZA
ÁREA Y LOCALIZACIÓN DE LA PLAZA	SITUAC. ADMTVA.	TELÉFONO OFICIAL	

El funcionario que suscribe declara, bajo su responsabilidad, que son ciertos todos y cada uno de los datos consignados en esta solicitud, así como los documentos que se acompañan.

En _____, a _____ de _____ de 19____

(Firma)

SR. CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL
DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

INSTRUCCIONES AL DORSO

ANEXO III

SOLICITUD DE ADMISIÓN

INSTRUCCIONES

GENERALES

- A. Escriba solamente a máquina o con bolígrafo, utilizando mayúsculas de tipo de imprenta.
- B. Evite doblar el papel y realizar correcciones, enmiendas o tachaduras.
- C. No olvide fechar y firmar la solicitud.
- D. El impreso de solicitud (Anexo III) y el Certificado de Méritos (Anexo IV), debidamente cumplimentados, se presentarán con sus correspondientes copias en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 5, planta baja), o en el Registro de cualquiera de las Juntas Municipales de Distrito, en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, y de nueve a doce y media de la mañana, los sábados.

ANEXO IV

CERTIFICADO DE MÉRITOS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombre _____ D. N. I. _____
 Cuerpo/Categoría _____ Grupo _____ Nivel _____ N.º de plaza _____
 Titulaciones académicas (1) _____

2. SITUACIÓN ADMINISTRATIVA

- ☐ Servicio activo ☐ Servicios especiales ☐ Suspensión firme de funciones: Fecha terminación período suspensión: _____
- ☐ Excedencia voluntaria. Art. 29.3 ap. _____ Ley 30/84 ☐ Excedencia. Art. 29.4 Ley 30/84:
 Fecha cese servicio activo _____ Toma posesión último destino definitivo _____
 Fecha cese servicio activo (2) _____
- ☐ Otras situaciones _____

3. DESTINO ACTUAL

- a) Ayuntamiento de Madrid, Área, localización _____
 Denominación del puesto _____
 Fecha toma posesión _____ Nivel del puesto _____
- b) Comisión de Servicios en _____ Denominación del puesto _____
 Localidad _____ Fecha toma posesión _____ Nivel del puesto _____

4. MÉRITOS (3)

- 4.1. Grado Personal (4) _____ (Datos a rellenar por el Ayuntamiento)
 Fecha de Consolidación _____ (Datos a rellenar por el Ayuntamiento)
- 4.2. Cursos superados en centros oficiales relacionados con el puesto o puestos solicitados, exigidos en la convocatoria.

Cursos superados en el Ayuntamiento de Madrid:

Curso	Lugar	Duración
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Cursos superados fuera del Ayuntamiento de Madrid:

Curso	Lugar	Duración
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

(Sigue al dorso)

ANEXO IV

CERTIFICADO DE MÉRITOS

- 4.3. Antigüedad: Tiempo de Servicios reconocidos en la Administración del Estado, Autónoma, Local y Ayuntamiento de Madrid (5).

Admón.	Cuerpo/Categoría	Grupo	Nivel (6)	Años (7)	Meses	Días
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

Total: _____ años

5. MÉRITOS ESPECÍFICOS (8)

5.1. Titulaciones académicas _____

5.2. Experiencia profesional _____

INSTRUCCIONES

GENERALES

- Escriba solamente a máquina o con bolígrafo, utilizando mayúsculas de tipo de imprenta.
- Evite doblar el papel y realizar correcciones, enmiendas o tachaduras.
- No olvide fechar y firmar este impreso.
- El impreso de solicitud (Anexo III) y el Certificado de Méritos (Anexo IV), debidamente cumplimentados, se presentarán con sus correspondientes copias en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, número 5, planta baja), o en el Registro de cualquiera de las Juntas Municipales de Distrito, en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, y de nueve a doce y media de la mañana, los sábados.

PARTICULARES

- Deberán acreditarse por el interesado mediante documentación compulsada.
- Si no hubiera transcurrido un año desde la fecha del cese, deberá cumplimentarse en el apartado 3a).
- No se cumplimentarán los extremos no exigidos expresamente en la convocatoria.
- Acreditar la consolidación del grado personal si se tuviera documentación al respecto.
- Los interesados podrán aportar, en su caso, certificaciones acreditativas del tiempo de permanencia prestado en otras administraciones.
- Aportar toda la documentación posible mediante decreto, certificaciones u otros análogos, para valorar los niveles de los diferentes puestos de trabajo en el Ayuntamiento.
- Aportar informe de los años de servicio prestados en el Ayuntamiento.
- Aportar la documentación necesaria de los méritos específicos.

¡MUY IMPORTANTE! La valoración del desempeño de puestos de trabajo directamente relacionados con el puesto solicitado, ha de acreditarse por el servicio.

LICITACIÓN PÚBLICA

Subasta de enajenación de chatarra existente en casillas municipales

Tipo: 3 pesetas/kilogramo, siendo la licitación al alza, IVA incluido.

Plazos: El material ha de ser retirado del lugar donde se señala en el pliego de condiciones técnicas, en el plazo improrrogable de cuarenta y cinco días hábiles, a contar desde la recepción del oficio de adjudicación definitiva.

Pagos: El adjudicatario deberá constituir el importe de la presente subasta en las Arcas Municipales de la forma que establece el referido pliego, en el momento de la retirada de la mercancía, no pudiendo exceder bajo pretexto alguno de cuarenta y cinco días hábiles, contados a partir de la notificación de la adjudicación.

Garantías: Provisional, 41.000 pesetas; la definitiva se fijará, en su caso, a la vista del precio de adjudicación.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en la subasta de enajenación de chatarra metálica correspondiente al Departamento de Conservación de Vías Públicas del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras-Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, se comprometo a su adquisición, en un solo lote indivisible, por el precio de ... (en letra) pesetas/kilogramo, lo que supone un importe total de ... pesetas (en letra), con un alza de ... pesetas/kilogramo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín Oficial del Estado.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 15 de febrero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE USERA

Eurodomésticos, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de electrodomésticos en la casa número 137 de la calle de Marcelo Usera.

Don José García Oroño proyecta establecer una actividad de montaje de lunas y techos solares en la casa número 214 de la calle de Antonio López.

Fatiel, S. A., proyecta establecer un taller artesano de artículos de marroquinería y viaje en la casa número 61 de la calle de Mamerto López.

Ecoplas, S. A., proyecta establecer una oficina y almacén de plásticos en la casa número 58 de la calle del Olvido.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción en la casa número 17 de la calle de Amparo Usera.

Hostelerías Rotem, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 26 de la calle de Marcelo Usera.

Don Ángel Antón Cristóbal proyecta establecer un bar en la casa número 91 de la calle de Marcelo Usera.

Arquimaq, S. L., proyecta establecer un taller de marroquinería en la casa número 19 de la avenida del Cerro de los Ángeles.

Banco Central Hispanoamericano, S. A., proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 20 de la calle de la Mezquita.

Erteco, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación con oficinas en la casa número 27 de la calle de Jesús del Gran Poder.

Instalaciones M. Timón, S. L., proyecta establecer una actividad industrial en edificio en la casa número 11 de la calle de la Pilarica.

Don Antonio del Rosario González proyecta establecer un bar en la casa número 22 de la calle del Cerro Blanco.

Don Luis Fidel García Salinero proyecta establecer una droguería perfumería en la casa número 41 de la calle de Carabelos.

Muebles Román, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un almacén, exposición y venta de muebles en la casa número 38 de la calle de San Antonio de Padua.

Don Ricardo Sainz Gómez proyecta establecer un bar de cuarta categoría en una casa sin número, local 14, de la calle de Deva.

DISTRITO DE MORATALAZ

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina privada en la casa números 44, 46, 48 y 50 de la calle de José Bergamín.

Formobel, S. A., proyecta ampliar con elementos industriales su discoteca sita en la casa número 1 de la plaza del Encuentro.

Tele Pizza Moratalaz, S. A., proyecta establecer un bar pizzería en la casa número 9 de la calle del Camino de los Vinateros.

Caja de Madrid proyecta ampliar con elementos industriales su sucursal bancaria sita en la casa números 87 y 89 de la calle de Tacona.

La Fama Industrial, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de viviendas (garaje aparcamiento, ascensores, piscina y grupo de presión) en una casa sin número, bloque G, de la calle del Canal (Pavones Norte).

Ampelaga, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 239 de la calle de la Hacienda de Pavones.

Don Eugenio Pérez Rubio proyecta establecer una tienda de alimentación en la casa número 23, local 2, de la calle de Antonio Cumella.

Vallehermoso, S. A., proyecta instalar una piscina privada en la casa números 11, 13, 15 y 17 de la calle de Antonio Cumella.

Socamp, S. A., proyecta establecer un autoservicio y café en la casa números 123-125 de la avenida de Moratalaz.

Romeo y Moreno, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 123 posterior de la avenida de Moratalaz.

Doña Sagrario Arroyo Salido proyecta establecer un local de venta y montaje de neumáticos en la casa número 40 posterior de la calle del Camino de los Vinateros.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Don Héctor Hugo Yébenes La Madrid proyecta establecer un taller de encuadernación y copistería en la casa número 111 de la calle de Luis Ruiz.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer unas oficinas en la casa número 67 de la calle de Gutierre de Cetina.

Motor Seven, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de automóviles en la casa número 1 de la calle del Lago Salado.

Don Félix y doña Beni Martín Sanz proyectan establecer una pastelería en la casa número 16 de la calle de Ricardo Ortiz.

Gestión Edif. Comerciales, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa números 126-128 de la calle de Arturo Soria.

Gestión Edif. Comerciales, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento de centro comercial en la casa números 126-128 de la calle de Arturo Soria.

Gestión Edif. Comerciales, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento manc. de dos edificios de oficinas en la casa números 126-128 de la calle de Arturo Soria.

Jupema, S. A., proyecta establecer un garaje privado en la casa número 26 de la calle de Juan Pérez Zúñiga.

Don Carlos Quesada Borrego proyecta instalar un servicio de lavado y engrase de automóviles en la casa número 45 de la calle de José María Pereda.

Don Rafael Velasco Giménez proyecta establecer un bar en la casa número 6 de la calle de San Emilio.

Sigla, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 8 de la calle de Manuel Marañón.

Promociones Pérez Cidón, S. A., proyecta establecer un aparcamiento en la casa números 9-11 de la calle de Pérez Cidón.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer unas oficinas en la casa número 17 de la calle de la Virgen de Nuria.

La Fama Industrial, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 146 de la avenida de San Luis.

Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid proyecta establecer un Conservatorio de música en la casa número 140 de la calle de Arturo Soria.

Don Hilario Ferrer Santacruz proyecta ampliar su bar sito en la casa número 3 posterior de la calle de la Virgen de la Roca.

Fernando y María Teresa Tapia Iglesias, Comunidad de Bienes, proyecta establecer una tienda de ropa en la casa número 3 de la calle de la Virgen del Sagrario.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar instalaciones generales del edificio en la casa número 12 de la calle de Mateo García.

Construcciones Luanjo, S. A., proyecta establecer un garaje e instalar un ascensor en la casa número 5 de la calle de Mariano Díaz Alonso.

La Catedral del Jamón, S. L., proyecta establecer un bar mesón con venta de quesos, fiambres y embutidos en la casa número 22 de la calle de Salvador de Madariaga.

Ferramar, S. A., proyecta instalar una piscina en la casa número 335 de la calle de Arturo Soria.

Religiosas de María Inmaculada proyecta establecer una residencia de religiosas en la casa número 6 de la calle de Julián Hernández.

Don Pedro Quemada Blázquez proyecta establecer un taller de reparación de automóviles con chapa y pintura, como ampliación, en la casa número 22 de la calle de Prudencio Álvaro.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 48-50 de la calle de Germán Pérez Carrasco.

Fijo, S. A., proyecta establecer un salón de juegos recreativos en la casa número 309 de la calle de Alcalá.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una sala de calderas, calefacción y agua caliente sanitaria en la casa número 18 de la calle de Caleruega.

Fishmans, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 33 de la calle de Gutierre de Cetina.

Asesoría y Distribuciones Informáticas, S. L., proyecta establecer un comercio de componentes informáticos en la casa números 10-12 de la calle del Idioma Esperanto.

Comunidad de Propietarios Las Islas proyecta instalar una piscina comunitaria en la casa número 74 de la calle de Agastia.

Publi-4 Promociones, S. L., proyecta establecer un bar sin cocina en la casa número 126, local 18-A, de la calle de Arturo Soria.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 29 de la calle de Carlos Hernández.

Don Tomás Juan Hernández Trillo proyecta establecer un bar en la casa número 19 duplicado de la calle de la Virgen de Nuria.

Barclays Bank, S. A. E., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 369 de la calle de Alcalá.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje de comunidad en la casa número 41 de la calle de Vital Aza.

Antelu, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 1 de la calle del Arzobispo Cos.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Don José Pablo Coronado Hueso proyecta establecer un taller de cerrajería en la casa número 13, bajo posterior, de la calle de Villacarlos.

Investex, S. A., proyecta establecer un taller de reparación y venta de maquinaria industrial de coser en la casa número 17 de la calle del Lago Titicaca.

Caja Postal proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 2 de la calle del Lago de Sanabria.

Don Esteban Cabal Riera proyecta establecer un bar en la casa número 6 de la plaza de la Regenta.

DISTRITO DE SAN BLAS

Don Emiliano Herráez Pérez proyecta establecer un almacén de materiales de construcción en la casa número 30 de la calle de Cartago.

Banco Pastor proyecta establecer una central de valores, archivo de documentos, centro de proceso de datos y oficina bancaria en la casa número 21 de la calle de Emilio Muñoz.

Doña Adelina Belinchón González de Mendoza proyecta realizar instalaciones generales de edificio industrial en la casa número 32 de la calle de Tracia.

Promociones y Construcciones La Paloma, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 11, sótano, de la calle de San Sotero.

DISTRITO DE BARAJAS

Arrendamientos, Terrenos y Minerales, S. A., proyecta realizar instalaciones generales y garaje en una casa sin número de la travesía de Trespaderne.

Grupo Ecu, S. A., proyecta establecer un centro de cálculo en una casa sin número de la travesía de Trespaderne.

Saswill, S. A., proyecta establecer un centro de formación con restaurante en una casa sin número de la calle de San Severo (Barajas Park, edificio C).

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 25 de la calle de la Rioja.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 26 de la calle de la Canoa, con vuelta a la de la Galera.

Don Javier Pérez Pérez proyecta establecer un bar cervecería en la casa número 39 de la avenida de Cantabria.

Parques Empresariales, S. A., proyecta establecer una industria limpia con oficina e instalaciones generales en una casa sin número de la calle de San Severo, edificio A-1.

Parques Empresariales, S. A., proyecta realizar instalaciones generales de industria limpia con oficina en una casa sin número de la calle de San Severo.

Parques Empresariales, S. A., proyecta realizar instalaciones generales de industria limpia con oficina en una casa sin número de la calle de San Severo, edificio A-2.

Comunidad de Propietarios de la Concepción proyecta instalar una piscina en la casa número 63 de la calle de Monteverde.

Don Antonio Cantarero Morales proyecta establecer un bar en la casa número 323 de la avenida de Logroño.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Doña Raquel Martínez Güenes proyecta establecer una clínica dental-laboratorio protésico en la casa número 6 de la calle de la Peña Nueva.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 34, sótano y bajo, de la calle Real de Arganda.

Manufacturas Choni, S. L., proyecta establecer una fábrica de muebles de cocina en una casa sin número de la calle de González Dávila, con vuelta a la calle I (Polígono Industrial de Vallecas, naves 10 y 11).

Aldeasa proyecta ampliar su almacén con oficinas sito en el kilómetro 3,500 de la carretera de Villaverde a Vallecas (CTM, nave S-9-C).

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa números 4, 6, 8 y 10 de la calle de Poza de la Sal.

Lift España, S. L., proyecta establecer un almacén de módulos para muebles metálicos expositores en una casa sin número de la calle de Luis I (Polígono Industrial de Vallecas, nave 8).

Dasauto, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de vehículos y almacén en la casa número 4, nave 24, bajo y primero, de la calle del Puerto de Pozazal.

Vamosa proyecta establecer un almacén cerrado para vallas metálicas de cerramiento de obras en la calle de Luis I (Polígono Industrial de Vallecas, nave 91).

Labclínics, S. A., proyecta establecer un almacén de material sanitario con oficinas en la casa número 18, tercero, de la calle de González Dávila.

Don Benito Pérez Casado proyecta ampliar su taller de manipulados del cartón sito en la casa número 5 de la calle del Pico Espiguete.

Don Pedro Fernández García proyecta establecer una actividad de plastificados por termodifusión en la casa número 175, nave 5, del camino de las Hormigueras.

Imaport, S. A., proyecta establecer un almacén de maquinaria para la industria metalúrgica en la casa número 4, nave 16, de la calle del Puerto de Pozazal.

Ángel Rey, S. A., proyecta establecer un puesto de venta por mayor de frutas y hortalizas en el kilómetro 3,800 de la carretera de Villaverde a Vallecas (Mercamadrid, nave D, puestos 47-49-51).

Comsisp Automoción, S. A., proyecta establecer un taller eléctrico en la casa número 4, nave 4, de la calle del Puerto de Pozazal.

Comsisp Automoción, S. A., proyecta establecer un taller de montaje de cuadros y automatismos en la casa número 4, nave 12-B, de la calle del Puerto de Pozazal.

Neumáticos Minaya, S. A., proyecta establecer un taller de frenos y direcciones de automóviles en la casa número 253 de la carretera de Villaverde a Vallecas.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa números 33-35-37-39-41 y 43 de la calle de Fuentespina.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa números 13 y 15 de la calle de Poza de la Sal.

Don Carlos López Expósito proyecta establecer un taller de montaje y reparación de muebles en acero inoxidable para frío industrial en una casa sin número, nave 3, parcela 15, de la calle de Luis I.

Unigen, S. A., proyecta establecer un restaurante en la casa número 6 de la calle de Fuentespina.

Don Miguel Ángel Lanese Rianalducci proyecta establecer una heladería en la casa número 9 de la plaza de la Sierra de Gádor.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Don Rafael Gómez Font proyecta establecer un consultorio dental en la casa número 21, primero 4, de la calle de Galileo.

Viajes Samar, S. A., proyecta establecer una agencia de viajes en la casa número 24 de la calle de Rodríguez San Pedro.

Don Pablo Perera Briones proyecta establecer un bar en la casa número 76, bajo y sótano, de la calle de Fernando el Católico.

Don Yiyue Zhang proyecta establecer un restaurante en la casa número 75 de la calle de Fernández de los Ríos.

Don Laurentino Anta Martínez proyecta establecer un bar en la casa número 16 de la calle de Bretón de los Herreros.

Ubifon, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 71, bajo 1, de la calle de Zurbano.

Motor Imagen, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de motocicletas en la casa número 82 de la calle de Andrés Mellado.

Compusof, S. A., proyecta establecer unas oficinas con almacén de venta de máquinas y equipos en la casa números 33-35 de la calle de la Santísima Trinidad.

Don José Luis Roberto Martínez Segovia proyecta establecer un taller electromecánico en la casa número 22 de la calle de Bretón de los Herreros.

Doña Justina Morales Rodríguez proyecta establecer una cafetería en la casa número 76, bajo y sótano, de la calle de la Princesa.

Don Belarmino Menéndez López proyecta establecer un bar en la casa número 10 de la calle de Blasco de Garay.

Coplar, S. A., proyecta establecer una oficina de venta de maquinaria de oficina en la casa número 69 de la calle de Ponzano.

Mass Media, S. A., proyecta establecer una oficina de publicidad en la casa número 22 de la calle de Viriato.

Inmobiliaria Sofesa proyecta establecer unas oficinas en la casa número 53, semisótano y entresuelo, del paseo de la Castellana.

Laboratorios Serono, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa en la casa número 17, quinto, de la calle de Génova.

Laboratorios Serono, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 17, sexto, de la calle de Génova.

Casadevall Pedroño S.P.R. Madrid, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 14, primero, de la calle de Miguel Ángel.

INI Medio Ambiente, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 28, segundo derecha, de la calle de Zurbarán.

Don Manuel Mohedano Sánchez proyecta establecer un bar cafetería con cocina en la casa número 63 de la calle de García de Paredes.

A. C. Nielsen Company, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas con centro de proceso de datos en la casa número 3, bajo izquierda, de la plaza del Descubridor Diego de Ordás.

Cafeterías California, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 10 de la calle de Carranza.

Termiservicio, S. L., proyecta instalar calefacción por gas natural en la casa número 11 de la calle de Génova.

Construcción y Arquitectura, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 8 de la glorieta de Quevedo.

Nápoles, S. A., proyecta establecer un bar en la casa número 21 de la calle de Escosura.

Banco Atlántico proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 5 de la glorieta de Bilbao.

Pionner Electronics, S. A., proyecta ampliar su oficina con almacén sita en la casa número 45 de la calle de Galileo.

Benito y Pascual, S. L., proyecta establecer una joyería en la casa número 95 de la calle de Alonso Cano.

Socamp, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 2 de la calle de Magallanes, con vuelta a la de San Bernardo.

Socamp, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de conservas y productos alimenticios de todo tipo en la casa número 23 de la calle de Cea Bermúdez.

Doña Juliana Taranco García proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 4 de la calle de Ponzano.

Nieto Prada, S. A., proyecta establecer una bodega y exposición de bebidas en la casa número 64, bajo y sótano, de la calle de Fernando el Católico.

Zeltia, S. A., proyecta establecer una sede social y oficinas en la casa número 38 de la calle de Bravo Murillo.

Don Antonio José González-Sáez García proyecta establecer un bar pub en la casa número 81 de la calle de Andrés Mellado.

Lara Reprografía proyecta establecer una copistería y reprografía en la casa número 7, bajo 1, de la calle de Feijoo.

Internacional de la Medicina, S. A., proyecta establecer una oficina con domicilio social en la casa número 37, bajo y entreplanta, de la calle de Ponzano.

Doña Flora Abad Iglesias proyecta establecer una tienda de venta de productos y derivados cárnicos elaborados y lechería en la casa número 36, locales 42 y 43 de la calle de Vallehermoso.

Banco Luso Español, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 66, bajo y sótano, de la calle de Alberto Aguilera.

Don Iluminado González Pequeño proyecta establecer un restaurante en la casa número 8 de la calle de Fernández de los Ríos.

Konz Ibérica, S. A., proyecta establecer un taller de venta de neumáticos, montaje, equilibrado y alineación de ruedas en la casa número 72 de la calle de Blasco de Garay.

Don Francisco Macías Carreras proyecta establecer una cervecería en la casa número 31, bajo y sótano, de la calle de Palafox.

Shock Internacional, S. A., proyecta establecer una exposición de bisutería fina en la casa número 55, bajo y tercero A, de la calle de Hilarión Eslava.

Shock Internacional, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa de uso privado en la casa número 55, primero derecha, de la calle de Hilarión Eslava.

Don Carlos Bucero Gómez proyecta establecer un bar en la casa número 28 del paseo de San Francisco de Sales.

Armon, S. A., proyecta establecer una sala de bingo en la casa número 3 de la travesía de Andrés Mellado.

Hostelframes, S. L., proyecta establecer un bar especial en la casa número 1 de la calle de Modesto Lafuente.

Don Ángel Seco Serrano proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 11 de la calle de Treviño.

Don Senén García Cano proyecta establecer un bar en la casa número 15, bajo, local derecha, de la calle de Meléndez Valdés.

Don Antonio Miguel Herrera Bóveda proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 13 de la calle de Bretón de los Herreros.

Star Line Madrid, S. A., proyecta establecer un instituto de belleza en la casa número 25, semisótano derecha, de la calle de Santa Engracia.

Don Javier García Fernández proyecta establecer una clínica dental en la casa número 38, primero E, de la calle de Cea Bermúdez.

Centro Español de Dermatología Capilar, S. A., proyecta establecer una clínica capilar y estética en la casa número 76, bajo y semisótano, de la calle de Fernández de la Hoz.

Centro Médico Psicogeriátrico, S. L., proyecta establecer un centro de día en la casa número 5 de la calle de Rafael Calvo.

A. C. Nielsen Company, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas privadas en la casa número 3, séptimo, de la plaza del Descubridor Diego de Ordás.

A. C. Nielsen Company, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas privadas en la casa número 3, tercero, de la plaza del Descubridor Diego de Ordás.

A. C. Nielsen Company, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas privadas en la casa número 3, segundo derecha, de la plaza del Descubridor Diego de Ordás.

Fundación Universitaria San Pablo, C.E.U., proyecta establecer un centro dotacional de educación en edificio exclusivo en la casa número 8 del paseo de Juan XXIII.

DISTRITO DE RETIRO

Doña Victoria Pulido Cosano proyecta establecer un bar en la casa número 60 de la calle de Alfonso XII.

Asesores Bursátiles, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 3, segundo, de la plaza de la Lealtad.

Don Emilio Fuentes (Asesoría y Seguros) proyecta establecer una oficina en la casa número 21, segundo, puerta 2, de la calle de Ibiza.

Pizza Hut España, S. A., proyecta establecer un obrador de pizzería en la casa número 17 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

Residencia Pablo VI-Congregaciones Marianas proyecta establecer una residencia de la tercera edad en la casa número 155 de la calle del Doctor Esquerdo.

Don Ramón Seco Pérez proyecta ampliar con elementos su bar restaurante sito en la casa número 22 de la avenida del Mediterráneo.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 44 de la calle de Abtao.

Berti, S. A., proyecta establecer un almacén de muebles y artículos de regalo en la casa número 5 de la calle de León Gil de Palacio.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa números 18-20 de la calle de O'Donnell.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la casa número 64 de la calle del Doctor Esquerdo.

Proyectos Internacionales, S. A., proyecta realizar instalaciones generales de edificio en la casa números 22, 24, 26, 52, 54 y 56 de la calle de Téllez.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa números 15-17 de la calle de Juan de Juanas.

Nifsa, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 14 de la calle de Alberto Bosch.

Don Antonio Marín Gómez proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 4 de la calle de Juan de Urbieto.

Don Ángel Bruña Prieto proyecta establecer un bar en la casa número 22 de la calle de Gutenberg.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Hermanos Morales Cortés, Comunidad de Bienes, proyectan establecer un garaje en la casa número 13, local 1, de la calle del Topacio.

Don Isaac Rodrigo Güemes proyecta establecer un gimnasio en la casa número 35 de la calle de Pan y Toros.

Asociación Juvenil Semilla proyecta establecer un aula taller de informática y garaje en la casa número 9 de la calle de Manola y Rosario.

Don Francisco Bravo Vázquez proyecta establecer un salón de juegos recreativos tipo A en la casa número 44, local derecha, de la calle de Francisco Bravo Vázquez.

Julio Oeo Redondo y Roberto Salas García, Comunidad de Bienes, proyectan establecer un bar en la casa número 20 del paseo de Alberto Palacios.

Doña Inés María Gómez Díaz proyecta establecer una cafetería en la casa número 44 de la avenida de la Felicidad.

Élite Desing, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de motocicletas en la casa número 3, nave 1, del paseo de los Talleres.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 12 de la calle de Tordegrillos.

Don Alfonso Martín-Buitrago proyecta establecer un bar en la casa número 161 de la calle de Godella.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa números 17, 19, 21 y 23 de la calle de Villafuerte, con vuelta a la de Villajoyosa, 91 y 93.

Don Joaquín Díaz Sánchez proyecta ampliar con elementos industriales su bar restaurante sito en la casa número 113 de la carretera de San Martín de la Vega.

Larsa proyecta establecer un almacén en una casa sin número de la calle de la Resina, con vuelta a la de San Erasmo, nave 7.

Don José Sánchez Plaza proyecta establecer un taller de carpintería en aluminio en la casa números 1 y 3 de la calle del Sulfato.

Doña Josefa Gómez González proyecta establecer un bar en la casa número 14 de la calle del Cobalto.

Pinturas Arco proyecta establecer una tienda de venta de pinturas en la casa número 9 de la calle de María Martínez Oviol.

Confecciones Ramar proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 3, naves 120 y 121, del paseo de los Talleres.

Comercial Gallo, S. A., proyecta establecer un almacén y comercio mayorista en una casa sin número, nave 4, de la calle de San Erasmo.

Doña Stella Maris Sotelo Aparicio proyecta establecer una consulta dental en la casa número 56 de la calle de Juan José Martínez Seco.

Comercial de Maderas Villaverde, S. A., proyecta establecer un almacén de puertas de madera y oficinas en el kilómetro 2, nave 11, de la carretera de Villaverde a Leganés.

Farcón, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 1 de la travesía de Leganés.

Dishor, S. A., proyecta ampliar su almacén de frutas y verduras sito en la casa números 14-16 de la calle de Miguel Solas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 21 de la calle de Francisco del Pino.

Don Saturnino Castro Fernández proyecta ampliar con elevador su taller de reparación de automóviles sito en la casa número 6 de la calle de Domingo Párraga.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en una casa sin número de la calle Vieja de Pinto, con vuelta a la de Palomares.

Hermanos Abad, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en una casa sin número, bloque 321, de la calle de Godella.

Cristalerías Parra, S. A., proyecta establecer un taller de cristalería en la casa número 18 del paseo de los Talleres.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un aparcamiento descubierto en la casa números 5 y 7 de la calle del Camino Viejo de Leganés.

Deinsa proyecta establecer un almacén con venta por mayor de productos plásticos y oficina en una casa sin número, parcela 13, de la avenida de Marconi.

Don Ricardo Chacón Sobrino proyecta ampliar su pub sito en la casa número 39 de la calle de Martínez Oviol.

Doña María de los Ángeles Cepeda Ortega proyecta establecer un salón de belleza en la casa número 22, local 4, de la calle de La Alegría de la Huerta.

Pub La Penúltima, Comunidad de Bienes, proyecta ampliar su bar sito en la casa número 9 de la calle de Pan y Toros.

Don Joaquín Sierra Isabel proyecta establecer un taller de chapa y pintura en la casa número 3, nave 169, del paseo de los Talleres.

Crespán, S. A., proyecta establecer un almacén con oficinas en la casa número 4, nave 1, de la calle de San Eustaquio.

DISTRITO DE SALAMANCA

Matropolitana Gestión, S. A., proyecta realizar instalaciones generales de edificio en la casa número 15 de la calle de Ayala.

La Tienda del Duende, S. A., proyecta establecer una tienda de regalos, complementos y decoración en la casa número 32 de la calle de Goya.

Restauración Just in Time, S. L., proyecta establecer una heladería en la casa número 114 de la calle del General Pardiñas.

Aspama proyecta establecer una tienda de venta de pasteles, conservas, vinos envasados y helados en la casa números 6-8, bajo, local 6, de la calle de Goya.

Don Alfonso Rodríguez Moreno proyecta establecer un consultorio médico de estomatología en la casa número 73 de la calle de Velázquez.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 18 de marzo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSOS

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo ha acordado, en sesión celebrada el día 4 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones para adjudicar, mediante concurso público, el derecho de superficie de las parcelas de propiedad municipal situadas en: Travesía de las Conchas, calles Veinticinco, Sepúlveda, Javier de Miguel y Nuestra Señora de la Luz, para construcción y gestión de Centros Residenciales para la Tercera Edad, de carácter social.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el

plazo de ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 22 de febrero de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, Paulino Martín Hernández.

Adquisición de material de reprografía para el Área de Urbanismo, durante el año 1993

Precio tipo: 36.300.000 pesetas.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

Garantía provisional: 261.500 pesetas.

Garantía definitiva: 523.000 pesetas.

Presentación de plicas: En la Sección de Contratación del Departamento Central del Área de Urbanismo, en dicho domicilio (tercera planta) y horario, dentro de los veinte días, contados a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en el punto 9 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Apertura: Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., NIF número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuestos a regir en el concurso público de adquisición de material de reprografía para el Área de Urbanismo, durante el año 1993, se compromete tomar a su cargo el suministro de material de reprografía, por los precios unitarios que se acompañan, incluido el IVA.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 4 de marzo de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, Paulino Martín Hernández.

Adquisición de material de oficina para el Área de Urbanismo, durante el año 1993

Precio tipo: 30.495.000 pesetas.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

Garantía provisional: 232.475 pesetas.

Garantía definitiva: 464.950 pesetas.

Presentación de plicas: En la Sección de Contratación del Departamento Central del Área de Urbanismo, en dicho domicilio (tercera planta) y horario, dentro de los veinte días, contados a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en el punto 9 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Apertura: Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., NIF número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuestos a regir en el concurso público de adquisición de material de oficina para el Área de Urbanismo, durante el año 1993, se compromete tomar a su cargo el suministro de material de reprografía, por los servicios unitarios que se acompañan, incluido el IVA.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 4 de marzo de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, Paulino Martín Hernández.