

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto .....	18 ptas.
Madrid, anual .....	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral .....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO. ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid: Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

**AYUNTAMIENTO PLENO:** Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1992.

**Juntas Municipales:** Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

**Anuncios:** de notificación de caducidad de licencia; aprobando provisionalmente el situado para la instalación de un quiosco en el Parque de la Vicalvarada; haciendo pública la terminación del plazo de presentación de instancias para la renovación del Rastro de domingos y festivos, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

**Gerencia Municipal de Urbanismo:** Relaciones de licencias de actividad e instalación; de primera ocupación; expedientes para información pública, y urbanísticas concedidas y denegadas.—Anuncio aprobando definitivamente el proyecto de reparcación económica como desarrollo del sistema de cooperación de los terrenos situados en la Unidad de Actuación número 7 del Plan Especial de Reforma Interior 18.5 Eje Urbano de Hortaleza.

rella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta y seis minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria, celebrada el 18 de noviembre, y ordinaria, celebrada el día 27 de noviembre de 1992.

## Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes las siguientes facultades:

Primero. Conceder autorizaciones para la ocupación temporal de vías públicas para la realización de actuaciones que exijan el empleo de medios auxiliares, tales como grúas, equipos de bombeo de hormigón u otros elementos análogos.

Segundo. Autorizar la ocupación temporal de vías públicas para la realización de diversas actuaciones, en las que existan carriles restringidos al tránsito o reservados al transporte público, así como las relativas a actuaciones que se realicen en calles en que por sus características se prevea cortar la circulación.

Tercero. Dirigir la gestión del precio público derivada de las precedentes autorizaciones en la que se integra la realización de los siguientes actos:

— Reconocer y liquidar los derechos correspondientes, declarar la prescripción, imponer sanciones por infracciones tributarias, resolver las reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de estos ingresos fiscales y aprobar los expedientes de devolución de ingresos.

— Disponer, previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio, el fraccionamiento o aplazamiento de pago por la incautación o liberación de los depósitos constituidos a resultas de las reclamaciones que se promuevan.

Cuarto. El régimen jurídico aplicable será el establecido con carácter general en los artículos 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Loca-

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Co-



les, salvo en materia de recursos de reposición, que serán resueltos por el Concejal Delegado del Área.

Quinto. La presente delegación entrará en vigor en el mismo momento de la firma.

Sexto. El presente Decreto habrá de publicarse en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 42.2 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno, de forma individualizada, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del Reglamento citado.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de noviembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar miembros de las Comisiones Informativas, que a continuación se señalan, a los Concejales que, asimismo, se detallan, en representación del Grupo Municipal del PSOE:

#### *Comisión Informativa de Medio Ambiente*

Don Rafael Merino López-Brea, en sustitución de don Juan Lobato Valero.

#### *Comisión Informativa de Seguridad y Policía Municipal*

Doña Concepción Arranz Moro, en sustitución de don Juan Lobato Valero.

#### *Comisión Informativa de Hacienda y Economía*

Don Cástor Iglesias Sanzo, en sustitución de don Joaquín García Pontes.

#### *Comisión Informativa de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación*

Don Cástor Iglesias Sanzo, en sustitución de don Enrique Curiel Alonso.

#### *Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal*

Don Cástor Iglesias Sanzo, en sustitución de don Juan Lobato Valero.

#### *Comisión Informativa de Circulación y Transportes*

Doña Concepción Arranz Moro, en sustitución de don Jorge Tinajas Gálvez.

#### *Comisión Informativa de Sanidad y Consumo*

Doña Concepción Arranz Moro, en sustitución de doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.

4.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de: Barajas, Centro, San Blas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Ciudad Lineal, Villa de Vallecas, Chamartín, Hortaleza, Moratalaz, Salamanca, Carabanchel, Retiro y Moncloa-Aravaca.

#### **Área de Régimen Interior y Personal**

5.º Ratificar, en cinco expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de octubre de 1992, por los que se

dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en los recursos siguientes:

- 1) Recurso interpuesto por don Francisco Martínez Martínez, sobre pago de atrasos de la pensión de jubilación.
- 2) Recurso interpuesto por don Inocencio Marciel Casado sobre sanción administrativa.
- 3) Recurso interpuesto por doña María Blesa Mulero sobre falta de promoción en el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial y petición de abono de cantidad.
- 4) Recurso interpuesto por doña María Luisa Gómez Chica sobre sanción de deducción de cuatro días de retribuciones.
- 5) Recurso interpuesto por don Agustín Méndez Quesada sobre denegación del coeficiente 3,3.

6.º Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de octubre de 1992, por el que se dispuso: «Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra las resoluciones del Ministerio de Administraciones Públicas desestimatorias de los recursos interpuestos por el Ayuntamiento sobre pago de las diferencias por modificación del coeficiente, con cargo a la Corporación, en la prestación del capital de Seguro de Vida de los beneficiarios: don Marcos Muriel Esgueva, don Fernando Pastor Camarero, don Elisardo Sanz-Pardo y Gutiérrez y don Fidel Muñoz Fernández.»

7.º Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

- 1) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 4 de junio de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

«Que, desestimando el recurso interpuesto por el Letrado don Agustín García San Nicolás, en nombre y representación de don Ángel Matellán Nieto y otros al principio relacionados, contra el acuerdo de 6 de abril de 1989 del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, desestimatorio del recurso de reposición contra acuerdo de 16 de enero de 1989, que denegó sus peticiones de modificación del complemento específico asignado, equiparándolo al fijado a los titulados superiores, como Jefes de Negociado o División de Estaciones Depuradoras, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho los actos impugnados; sin hacer imposición de costas.»

- 2) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 12 de febrero de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ángel Infante López contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 16 de noviembre de 1988, que le impuso la sanción de tres meses de suspensión de funciones como autor de una falta grave recogida en el artículo 7.1 e) del Real Decreto 33/1986, en relación con el artículo 148 del Real Decreto Legislativo 781/1986, y contra la desestimación del recurso de reposición formalizado contra el Decreto anterior, debemos declarar y declaramos ambas resoluciones ajustadas a derecho.



No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que establece el artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.»

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Barrios Losada contra el acuerdo plenario del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 30 de octubre de 1987, por el que se declaró al recurrente incurso en incompatibilidad respecto de actividad secundaria, y contra el acuerdo plenario de 25 de marzo de 1988, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las resoluciones impugnadas; sin condena en costas.»

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 6 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso número 833-B/1989, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: «Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Leopoldo Vázquez Hernández contra la desestimación por silencio de la petición deducida ante el Ayuntamiento de Madrid, con fecha 30 de enero de 1989, por la que interesaba le fuese reconocido el grado personal nivel 17 con efectos del mes de enero de 1988, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es ajustada a derecho. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

8.º Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de junio de 1992, declarando caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid sobre convocatoria de pruebas selectivas para Médicos especialistas en análisis clínicos.

9.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 8 de junio de 1989, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rogelio Baratas Morales, contra los Decretos de la Alcaldía Presidencia del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fechas 7 de marzo y 12 de agosto de 1985, por los que se sanciona al recurrente con la pérdida de un día de remuneraciones, excepto el complemento familiar, como autor de una falta leve ya definida, debemos declarar y declaramos nulas dichas resoluciones por no ser ajustadas a derecho, dejando sin efecto alguno la sanción impuesta y condenando a la Administración demandada a estar y pasar por dichas declaraciones. Sin hacer expresa imposición de las costas de este recurso.»

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 23 de noviembre de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

«Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Polo Díaz contra la resolución del excelentísimo señor Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de mayo de 1986, por la que se le impone la sanción disciplinaria de privación de retribuciones por diez días, y suspensión por igual tiempo, y contra la resolución de la misma Alcaldía, de 16 de enero de 1987, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la anterior, debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas son contrarias al ordenamiento jurídico, y, por tanto, su nulidad, y, en consecuencia, que procede dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser, las frases escritas en los pliegos de recurso interpuesto, constitutivas de falta alguna al expresarlas en términos de defensa, y que, en consecuencia, se deben adoptar las disposiciones

oportunas a fin de que aquella sanción quede sin efecto ni consecuencia; sin poner imposición de costas.»

3) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 18 de diciembre de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Vega Manjón, funcionario de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra la resolución de fecha 14 de febrero de 1987 del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal de dicho Ayuntamiento, por la que se impuso al recurrente la sanción de pérdida de cinco días de remuneraciones y suspensión de funciones por igual período, como presunto autor de un falta grave tipificada en el artículo 78, apartados l) y m) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal de Madrid, y contra la resolución de fecha 7 de abril de 1989 del mismo Concejal Delegado, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el referido interesado contra la anterior resolución, debemos anular y anulamos las expresadas resoluciones por no estimarlas ajustadas a derecho, condenando, por tanto, a la Administración municipal demandada a la devolución al recurrente de los salarios que le fueron detraídos por causa de la imposición de dicha sanción; y ello sin que proceda hacer imposición de costas procesales.»

10. Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 21 de febrero de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, estimando en parte el recurso interpuesto por la Procuradora de doña María Amparo Alonso León, en nombre y representación de don Dionisio Bruña Rodríguez y don José Antonio del Valle Pérez, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 3 de noviembre de 1986, ratificado por el de 25 de noviembre de 1986, por el que se impuso a cada uno de los recurrentes la sanción de pérdida de veinte días de remuneraciones, y suspensión de funciones por igual período, como autores de una falta grave tipificada en el artículo 78.1 del Reglamento de 25 de enero de 1985, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la sanción impuesta a don Dionisio Bruña Rodríguez, conformándola íntegramente, y al propio tiempo debemos anular y anulamos la sanción impuesta por el referido Decreto a don José Antonio del Valle Pérez, por resultar contraria a derecho, reconociendo el derecho de don José Antonio del Valle Pérez al abono de los haberes dejados de percibir como consecuencia de dicha sanción; sin especial imposición de costas procesales.»

11. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Declarar incurso en incompatibilidad a don Jesús Luis Sierra Enciso, ATS del Ayuntamiento de Madrid, respecto de la actividad que desarrolla como ATS de la Empresa Nacional de Ingeniería y Tecnología (INITEC), empresa que depende del Ministerio de Industria y Energía, por cuanto la participación mayoritaria en su capital social corresponde al Estado; ello de conformidad al informe emitido desfavorablemente por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en aplicación del artículo 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y la disposición transitoria tercera, apartado segundo, de la misma Ley, por cuanto el interesado desarrolla al menos una de sus actividades públicas en régimen de jornada laboral ordinaria.

Segundo. Del presente acuerdo deberá darse cuenta al señor Sierra Enciso, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Empresa Nacional de Ingeniería y Tecnología, Sociedad Anónima, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 29.3 a) de la Ley



30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, o bien a la situación que legalmente corresponda.

2) Primero. Declarar incompatible a don Arsacio Jacinto Bermejo Resina, Vigilante Jurado de la Empresa Municipal de Transportes (EMT), respecto de la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando como Celador del INSALUD; toda vez que el interesado no está comprendido en ninguno de los supuestos de excepción que contempla la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y teniendo, además, en cuenta lo preceptuado en las disposiciones transitorias primera y tercera de la misma Ley a que alude el informe emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública; en consecuencia, el interesado deberá pasar a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en su actividad secundaria como Celador del INSALUD.

Segundo. Del presente acuerdo denegatorio de compatibilidad deberá darse traslado al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y al INSALUD, a efectos de que el señor Bermejo Resina sea declarado en su actividad pública secundaria en situación de excedencia voluntaria, prevista en el artículo 29, apartado 3.º a) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, o en la que corresponda legalmente.

12. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Cristina Antón Barrero contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno por el que vino en imponerle la sanción administrativa de separación del Servicio, prevista en los artículos 31 c) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, y 6 c) del Real Decreto 33/1986, de 10 de enero.

13. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto el 8 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don José Muñoz Barragán contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto la alegación formulada por el interesado, de que el acuerdo recurrido no es ajustado a derecho, no puede ser estimada por haberse limitado el mismo a la aplicación del artículo 16 y disposiciones transitorias primera y tercera de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y haber sido informado desfavorablemente el expediente de compatibilidad por el Ministerio para las Administraciones Públicas, con fecha 28 de septiembre de 1990.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 8 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don Francisco del Puerto y Luna contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que la disposición transitoria tercera, apartado 2.º de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, establece la incompatibilidad para el desempeño de dos actividades públicas sanitarias cuando alguna de ellas se desarrolle en régimen de dedicación de jornada ordinaria, circunstancia esta que concurre, cuando menos, en la actividad municipal del recurrente, lo cual imposibilita por sí sólo, y al margen de otros impedimentos legales aplicables al caso, la declaración de compatibilidad aun no existiendo interferencia horaria.

Segunda. Que la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, no prevé ninguna medida compensatoria por las declaraciones de incompatibilidad que origina la aplicación de la misma, y que el Tribunal Supremo, en sus sentencias de 3 de julio de 1986 y de 2 de junio de 1987, ha declarado que a la regulación de las incompatibilidades no le es

aplicable el principio de indemnización expropiatoria del artículo 33.3 de la Constitución.

3) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 7 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don Luis Roberto Fernández Muñoz contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria de 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que la disposición transitoria tercera, apartado 2, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, establece la incompatibilidad para el desempeño de dos actividades públicas sanitarias cuando alguna de ellas se desarrolle en régimen de dedicación de jornada ordinaria, circunstancia esta que, en el caso del recurrente, concurre, cuando menos, en su actividad municipal, lo cual imposibilita por sí sólo, y sin perjuicio de otros impedimentos legales aplicables al caso, la concesión de la compatibilidad.

Segunda. Que el resto de las alegaciones planteadas por el interesado no están dirigidas contra el acuerdo objeto del recurso, sino contra la norma que sirve de amparo y cobertura al mismo, Ley 53/1984, a la que el recurrente califica de inconstitucional. El Ayuntamiento de Madrid no es competente para resolver las cuestiones de este tipo argumentadas por el interesado, pues el Pleno Corporativo se limitó a la aplicación de la Ley de Incompatibilidades acomodando su resolución a la misma.

Tercera. Que sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, reiterada jurisprudencia, del Tribunal Constitucional (SS 20 de julio de 1981; 4 de febrero de 1983; 10 de abril de 1986; 29 de abril de 1988); y del Tribunal Supremo (SS 6 de junio de 1988; 13 de septiembre de 1988), han rechazado diversas argumentaciones de inconstitucionalidad de semejante contenido a las esgrimidas por el recurrente.

4) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 3 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don Ángel Rodríguez Cid contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto la alegación formulada por el interesado, de que el acuerdo recurrido no es ajustado a derecho, no puede ser estimada por haberse limitado el mismo a la aplicación del artículo 16 y disposiciones transitorias primera y tercera de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y haber sido informado desfavorablemente el expediente de compatibilidad por el Ministerio para las Administraciones Públicas con fecha 27 de septiembre de 1990.

5) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 8 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don Juan Rodríguez Lozano contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria de 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que la disposición transitoria tercera, apartado 2, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, establece la incompatibilidad para el desempeño de dos actividades públicas sanitarias cuando alguna de ellas se desarrolle en régimen de dedicación de jornada ordinaria, circunstancia esta que en el caso del recurrente concurre, cuando menos, en su actividad municipal, lo cual imposibilita por sí sólo, y al margen de otros impedimentos legales aplicables al caso, la declaración de compatibilidad aun no existiendo interferencia horaria.

Segunda. Que el resto de las alegaciones planteadas por el interesado no están dirigidas contra el acuerdo objeto del recurso, sino contra la norma que sirve de amparo y cobertura al mismo, Ley 53/1984, a la que el recurrente califica de inconstitucional. El Ayun-



tamiento de Madrid no es competente para resolver las cuestiones de este tipo argumentadas por el interesado, pues el Pleno Corporativo se limitó a la aplicación de la Ley de Incompatibilidades acomodando su resolución a la misma.

Tercera. Que sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, reiterada jurisprudencia, del Tribunal Constitucional (SS 20 de julio de 1981; 4 de febrero de 1983; 10 de abril de 1986; 29 de abril de 1988), del Tribunal Supremo (SS 3 de julio de 1986; 2 de junio de 1987) y de la Audiencia Nacional (SS 26 de septiembre de 1988), han rechazado distintas argumentaciones de inconstitucionalidad de semejante contenido a las esgrimidas por el recurrente.

14. Declarar la inadmisibilidad del recurso extraordinario de revisión interpuesto por doña Ana María Hernando Dueñas contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, de 20 de febrero de 1992, por la que se estimaba el recurso de reposición interpuesto por doña María Isabel Jiménez Asensio, dejando sin efecto las anteriores resoluciones de 24 de octubre y 11 de noviembre de 1991, y declarando válidos en todos sus términos los Decretos de 21 de junio y de 9 de octubre de 1991, por los que se aprobó la permuta solicitada, adscribiendo a la plaza número 43241/0013 a la funcionaria recurrente; procediéndose a dar de baja en la plantilla de funcionarios de esta Corporación a doña Ana María Hernando Dueñas; a la vista del informe emitido por el Servicio Contencioso, con fecha 25 de noviembre de 1992, en el que valorando los motivos alegados por la recurrente se señalan los requisitos que deben cumplirse para fundamentar el recurso en la circunstancia 2.ª de entre las previstas en el artículo 127 de la Ley de Procedimiento Administrativo: «Que se trate de documentos de valor esencial para la resolución del asunto y que éstos hubiesen sido ignorados al dictarse la resolución, o de imposible aportación.»

#### 15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Transformar el Parque de Ambulancias, cuya nueva plantilla sería la siguiente:

- 1 plaza de TAE/Médico Jf. Sec. A/24.
- 1 plaza de TAE/Médico Jef. Div. Adj. Sec. A/22.
- 1 plaza de TAE/GM ATS Jef. Div. B/20.
- 1 plaza de TAE/GM ATS Jef. Parque B/20.
- 2 plazas de Encargados Generales D/18.
- 1 plaza de Aux. Adm. D/14.
- 1 plaza de Aux. Adm. D/12.
- 30 plazas de TAE/GM ATS B/18.
- 35 plazas de TAE Médico A/18.
- 122 plazas de Oficiales Transporte Sanitario D/14.
- 43 plazas de Oficiales Transporte Sanitario D/12.

Todas estas plazas están adscritas, a efectos retributivos, al código orgánico 631107.—Transporte Sanitario.

Segundo. El coste económico, cuyo detalle se incluye en el cuadro anexo, se imputará a los distintos subconceptos de la partida 511/511/121.22/141.01.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de enero de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

#### 16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Proponiendo aprobar el expediente de contratación que ha de regir en el concurso para asistencia técnica de mantenimiento y suministro para reposición de equipos y dispositivos informáticos del Parque municipal, comprensivo del pliego de condiciones económico-administrativas en su redacción de 13 de noviembre de 1992, que se considera definitivo, y de los informes aludidos anteriormente, por un importe máximo de 367.500.000 pesetas, a satisfacer en la forma establecida en el citado pliego, así como aprobar el gasto al que se refiere la mencionada contratación.

Segundo. Autorizar al Centro Municipal de Informática (CEMI) para que, a través de sus órganos, se lleve a cabo la convocatoria de

la contratación y su adjudicación en la forma establecida en el citado pliego de condiciones.

#### 17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocimiento del crédito de ejercicio cerrado, por importe de cuarenta y cinco mil novecientas treinta y seis (45.936 pesetas), correspondiente al suministro de agua y gastos de comunidad generados en la Oficina Censal instalada para el Distrito de Tetuán, durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1991.

Segundo. Imputar el gasto anterior al vigente Presupuesto Municipal Ordinario de Gastos.

Tercero. Abonar dicho importe a la Comunidad de Propietarios de la plaza de la Remonta, 5, previa presentación de los correspondientes recibos.

18. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 29 de enero de 1992 por el Juzgado de Instrucción número 8, sobre el atropello de un peatón por un vehículo municipal.

#### 19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, de fecha 27 de marzo de 1992, por el que estima la reclamación formulada por la representación de UAP Ibérica Compañía de Seguros Generales y Reaseguros, S. A., por la repercusión de IVA sobre las rentas (período de julio de 1988 a julio de 1989) de las oficinas números 4 y 5 de la planta sexta del inmueble sito en el paseo de Recoletos, 18, de Madrid, de las que este Ayuntamiento era arrendatario en dicho período.

Segundo. Reconocer una deuda a favor de UAP Ibérica Compañía de Seguros Generales y Reaseguros, S. A., por un total de 764.052 pesetas, correspondientes al IVA a repercutir sobre las rentas del 1 de julio de 1988 al 1 de julio de 1989, correspondientes al arrendamiento de referencia. Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración Municipal.—Arrendamientos de Edificios, del Presupuesto Municipal del año 1992.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer una deuda a favor del Patrimonio del Estado, propietario del local sito en la calle de San Pancrancio, 1, El Pardo, por un total de 752.090 pesetas, de las que 671.510 pesetas corresponden a rentas y 80.581 pesetas en concepto de 12 por 100 de IVA, por las rentas pendientes de abono del año 1990.

Segundo. Dicho gasto se hará efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Arrendamiento de Edificios del Patrimonio Municipal del año 1992.

2) Primero. Reconocer una deuda a favor de doña María Luisa Gómez Ríos, por un total de 254.422 pesetas, de las que 226.422 pesetas corresponden a rentas pendientes de abono de los ejercicios de 1988 a 1992, ambos inclusivos, por el local arrendado a este Ayuntamiento en la calle de Granada, 32, y 28.000 pesetas en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido.

Segundo. Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Arrendamiento de Edificios del Patrimonio Municipal del año 1992.

#### 21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar un gasto de 4.260.100 pesetas (IVA incluido), en trámite de convalidación para abonar el importe de la limpieza extraordinaria de obra realizada en nueve Parques de Bomberos de Madrid, debiendo abonarse dicha cantidad a la empresa Limpiezas Xendra, S. L.

Segundo. Contraer el citado gasto, de 4.260.100 pesetas (IVA incluido), con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.



22. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Rescindir el contrato suscrito con Inmobiliaria Urbis, S. A., con fecha 31 de mayo de 1982, por el que se tomó en arrendamiento el local número 1, casa 26, polígono Z, calle de la Marroquina, 86, toda vez que el mismo ya no es de interés para este Ayuntamiento.

2) Rescindir el contrato suscrito con Inmobiliaria Urbis, S. A., con fecha 31 de mayo de 1982, por el que se tomó en arrendamiento el local número 3, casa 25, polígono Z, calle de la Marroquina, 88, toda vez que el mismo ya no es de interés para este Ayuntamiento.

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo de este mismo órgano de fecha 30 de septiembre de 1992, para la contratación de la póliza del seguro que cubra los riesgos de los vehículos municipales durante el año 1993, a favor de la Empresa Plus Ultra, Compañía Anónima de Seguros y Reaseguros.

Segundo. Comprometer la cantidad de ciento cinco millones ochocientos veinticuatro mil cuatrocientas treinta y una pesetas, con cargo a la partida presupuestaria denominada «Primas de Seguro», del Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Devolver las fianzas provisionales a los restantes licitadores que no han resultado adjudicatarios.

24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, la parcela sobrante, de 8,75 metros cuadrados de superficie, en la situación física y jurídica en que se halla, a favor de la Compañía Mercantil Decipro, S. A., como propietaria de la finca colindante sita entre las calles de Nuestra Señora de la Antigua, 28, y Real Betis, 15, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

Segundo. El precio de venta es de 154.927 pesetas (más IVA), que habrá de tener aplicación al concepto 602 del vigente Presupuesto Municipal e ingresarse en la Depositaria Municipal en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Tercero. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela objeto de las presentes actuaciones serán por cuenta de la parte compradora.

25. Autorizar, en ejecución del acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, la revisión de las tarifas de entrada al Parque Zoológico con efectos desde el 1 de enero de 1993, teniendo en cuenta la modificación del Impuesto sobre el Valor Añadido, a partir del 1 de agosto de 1992, así como el incremento relativo anual del 5,8 por 100 experimentado por el IPC, quedando la tarifa para adultos en 840 pesetas y la de niños de tres a ocho años en 565 pesetas, y las tarifas para personas con carné de familia numerosa y más de cuatro, ocho o doce hijos quedan fijadas, para adultos, en 680, 555, y 440 pesetas, respectivamente, y para niños, entre tres y ocho años, en 470, 400 y 365 pesetas, respectivamente.

26. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Grinvil, S. L., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Arganzuela, Usera y Villaverde, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 474.454.337 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 158.151.447 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Grinvil, S. L., contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

2) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Pilsa el contrato de limpieza de las dependencias municipales

de Centros Sanitarios y Policía Municipal, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 384.887.025 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 128.295.675 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Pilsa, contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

3) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa OLM, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Tetuán, Fuencarral y Moncloa, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 405.415.800 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 135.138.600 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa OLM, S. A., contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

4) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Saminsa el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 434.662.052 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 144.887.352 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Saminsa, contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

5) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Indulisa, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Vallecas Villa, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 483.864.450 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 161.288.150 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Indulisa, S. A., contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

6) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Amalis, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Chamartín, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 315.503.778 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 105.167.926 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Amalis, S. A., contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

7) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Transmersa, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de Parques de Bomberos y Dirección de Servicios de Protección Civil, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 257.679.216 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 85.893.072 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Transmersa, Sociedad Anónima, contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

8) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Limpiezas XYL el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Centro, por el período comprendido entre el



1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 370.067.640 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 123.355.880 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Limpiezas XYL, contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

9) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Latina y Carabanchel, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 224.785.470 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 74.928.490 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

10) Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Selmarsa el contrato de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de Retiro, Salamanca y Chamberí, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 318.206.481 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 106.068.827 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Selmarsa, contra la presentación de facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

## 27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a doña Vicenta Coca Sánchez, concesionaria del quiosco de bebidas sito en la calle de Serrano, 127, el cerramiento del citado quiosco con ampliación de su superficie de ocupación en 11,56 metros cuadrados. El cerramiento, que deberá ser desmontable y acristalado, será ejecutado conforme al proyecto presentado y a instrucciones que los servicios técnicos determinen.

Segundo. Incrementar en 83.706 pesetas el canon a abonar anualmente por la concesión a que se refiere el presente acuerdo en base al aumento de la superficie de ocupación autorizada.

## 28. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de doce mil doscientas sesenta y nueve pesetas (12.269 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una placa de dirección obligatoria sita en la avenida de Nazaret, 3, el día 26 de octubre de 1991, con el vehículo matrícula M-6689-MJ, contra don José R. Bernabéu Bernabéu, como conductor, la Compañía Tubos y Bernabéu, S. A., como propietaria del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y cinco mil seiscientos siete pesetas (35.607 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora y seto central sitos en el paseo de la Castellana, frente al número 61, el día 1 de abril de 1991, con el vehículo matrícula M-7991-IZ, contra don Luis Díaz de Rivera Mateos, como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Andaluza de Seguros, S. A.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y una mil ochocientos sesenta pesetas (31.860 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una placa informativa y papelera sitas entre las calles de Velázquez-Jorge Juan, el día 15 de junio de 1991, por los vehículos matrículas

M-9320-IK y M-4747-DK, contra don Guillermo Carlos Power Meier Mehrkens, doña Elfi Amanda Meier Mehrkens, como conductor y propietaria del primero y don Ignacio Vaca-Osuna Sánchez Ocaña del segundo.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de diecisiete mil setecientos sesenta y nueve pesetas (17.769 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en un árbol sito en la calle de Valdecanillas, 45, el día 7 de agosto de 1991, con el vehículo matrícula M-8710-KY, contra don Blas López Mausso, como conductor y como propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de trece mil cuatrocientas sesenta y cinco pesetas (13.465 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en la señal de tráfico sita entre las calles de López de Hoyos-Príncipe de Vergara, el día 16 de noviembre de 1991, con el vehículo matrícula M-0357-FU, contra don Alejandro Huerco Luz, doña Ángela Huerco Luz, como conductor y propietaria del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de sesenta y nueve mil doscientas ochenta y ocho pesetas (69.288 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora sita entre las calles de López de Hoyos-Arturo Soria, el día 24 de noviembre de 1991, con el vehículo matrícula M-2325-AL, contra don Manuel Rodríguez López, doña Minerva Medina Mentrida, como conductor y propietaria del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Pelayo.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de cuarenta y siete mil ciento treinta y cinco pesetas (47.135 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en verja protectora de césped sita entre el paseo de la Castellana-plaza de San Juan de la Cruz, el día 25 de enero de 1991, por colisión de los vehículos matrículas M-8939-IP y M-5895-GT, contra don Félix Hernández Cid, conductor del primero, empresa Imaho, S. L., propietaria del mismo, don José María Hernández Canales, conductor y propietario del segundo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de sesenta y nueve mil seiscientos noventa y cinco pesetas (69.695 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en hito de señalización y jardineras sitos entre la calle de Alberto Alcocer-paseo de La Habana, el día 15 de julio de 1991, con el vehículo matrícula M-6689-IH, contra el conductor don Miguel Ángel Cordeiro Prieto y la Compañía de Seguros La Nueva Corporación.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de setenta y seis mil ochocientos siete pesetas (76.807 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en cuatro pivotes antiaparcamiento sitos frente al número 32 de la calle de Amaniel, el día 26 de septiembre de 1991, con motivo de la colisión entre los vehículos matrículas M-1771-GR, M-0020-RZ y M-0092-FG, contra don Francisco Benedicto Morales y don Miguel Rivera Castillejo, como conductores del primero y segundo, la Compañía Muirol, Sociedad Anónima, como propietario del tercero.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de doce mil doscientas quince pesetas (12.215 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados por el camión M-1543-GC al invadir la acera de la calle de Gómez Ortega, 22, para descargar carbón y leña, produciendo un socavón el día 24 de octubre de 1991, contra don Julián Herrero Barbudo, la propiedad Com-



bustibles Isidoro Rodríguez, S. A., y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de setenta y ocho mil setecientos sesenta y ocho pesetas (78.768 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora de césped, señal y dos cantones sitos en la plaza de Lima, el día 27 de septiembre de 1991, como consecuencia de la colisión de los vehículos matrículas M-2008-MM y M-1135-IZ, contra los conductores doña Carmen Pérez González y don Juan A. Rodríguez Rodríguez, las propietarias doña Teresa Perea González y la Sociedad Hermanos Bravo Vázquez, S. A., y la Compañía de Seguros Unesa.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de doce mil doscientas cuarenta y siete pesetas (12.247 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora sita en el paseo de la Castellana-calle del Padre Francisco Palau y Quer, el día 20 de abril de 1991, con el vehículo matrícula TO-3082-N, contra don José Luis Arias Polonio, como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de doscientas treinta y nueve mil seiscientos setenta pesetas (239.670 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora sita en la calle de Carranza, frente al número 4, el día 7 de abril de 1991, con el vehículo matrícula M-9393-KY, contra don José Antonio Palma Rico, como conductor y propietario del vehículo, y la Compañía de Seguros La Nueva Corporación.

14) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de veintinueve mil seiscientos setenta y cinco pesetas (29.675 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los años causados a jardinerías sitas entre la calle Alberto Alcocer-paseo de La Habana, el día 16 de agosto de 1991, con el vehículo matrícula M-8177-GC, contra don Akira Tsuchisa, como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Apolo.

#### Área de Urbanismo

29. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

a) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Alejandro González Salinas, en representación de don Francisco Águeda Martín, contra el acuerdo de aprobación definitiva de la modificación del Estudio de Detalle 18.6 de la avenida de Logroño-paseo de la Alameda de Osuna, por no afectar el contenido de dicho recurso al del acuerdo contra el que se recurre y ser éste totalmente ajustado a derecho.

b) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Manuel Álvarez Salas, en nombre y representación de doña Carlota O'Neill Lamo, contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de julio de 1992, por el que se acordó aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle avenida de Logroño-paseo de la Alameda de Osuna, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovida por don Ezequiel Pablos Pérez, como Presidente de la Junta de Compensación, por ser dicho acuerdo ajustado a derecho.

30. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por Central del Hielo y Conservación, S. A., sobre aprobación definitiva del PERI 5.4 denominado paseo de los Jacintos.

31. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo in-

terpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por don Luis Ramírez Bello y otros sobre aprobación definitiva del PERI 5.4 denominado paseo de los Jacintos.

32. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por doña Emeteria Asenjo Pérez sobre aprobación definitiva del PERI denominado Emerenciana Zurilla.

33. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por doña Elena Sánchez Vallejo sobre modificación puntual del PGOUM relativa a las Colonias de Mirasierra y Parque Conde de Orgaz.

34. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por don Pedro Navone Gaslini sobre modificación puntual del PGOUM relativa a la Colonia de Valdemarín.

35. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por Galletas Fontaneda, S. A., sobre aprobación definitiva de las Modificaciones Puntuales números 122, 374 y 478 al PGOUM.

36. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por Azulejos Vázquez, S. L., sobre reconocimiento de derechos relativos a la parcela 7 de la reparcelación de los terrenos comprendidos entre las calles de Herreros de Tejada, Llantén y otras aprobadas por CO-PLACO.

37. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento del Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de Tribaldos-Sector Este de Canillas, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

38. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del Centro de la Tercera Edad en la calle de Segura de Orcasitas, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

39. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la plaza de Oriente, al objeto de que durante el plazo de sesenta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ám-



bito denominado Zona 1, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 16.3, 17.2, 17.6, 17.8, 5.9, 5.17, 5.18, 5.19, 18.2 y 18.14.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

#### 41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para reordenación de volúmenes y trazado actual de la calle de las Normas, en las parcelas I y II del Polígono 18 del PEAP —APD 16/5— dentro del Distrito de Ciudad Lineal, promovido por don Luis Pedro Barrero Martínez, en base a los informes técnico y jurídico que anteceden.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

#### 42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para creación de nueva alineación en el primer pasaje del Conde de Belchite (Distrito de Ciudad Lineal), promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, cumplimentando de esta forma la enmienda introducida en el acuerdo plenario de 27 de marzo de 1992.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, con citación expresa de los afectados.

#### 43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle formulado por la Comunidad de Propietarios de la finca número 4 de la calle de Valliciengo para establecer las alineaciones y rasantes de la referida calle, completando las señaladas por el vigente Plan General, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Planeamiento.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, de conformidad con lo previsto en el artículo 117 del Texto Refundido citado.

#### 44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la plaza de Vista Alegre.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

#### 45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la cuesta de San Vicente, 42.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

#### 46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, provisionalmente, el Plan Especial de Reforma Interior El Cercado de Aravaca y delimitación de la Unidad de Ejecución, a ejecutar por el sistema de compensación, promovido por la Comisión Gestora de la Junta de Compensación, situado en

el Distrito municipal de Moncloa-Aravaca, y limitado al norte por la línea de ferrocarril Madrid-Pinar de las Rozas y al este por la carretera M-502 de Húmera a Aravaca.

Segundo. Desestimar el escrito de alegaciones habido durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo que a tal respecto se señala en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 2 de diciembre de 1992, de la Sección de Ordenación Zona 4, obrante en el expediente.

47. Aprobar, definitivamente, la modificación de los artículos 11.2 h), 11.2 j), 12 h), 14 b), 14 c), 14 f), y 17 de las Normas de Organización y Régimen Jurídico de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, así como la inclusión en el artículo 11 del apartado II); en el artículo 12 del apartado i) y en el artículo 14 del apartado h), cuyos textos figuran en el expediente, una vez transcurrido el período de información pública sin que se hayan presentado alegaciones.

48. Aprobar, definitivamente, la Modificación del Plan Parcial I.17 La Cárcava de Aravaca, aprobado definitivamente el 28 de febrero de 1990 por el Pleno del Ayuntamiento, consistente en nueva redacción del artículo 3.4.7 de sus Ordenanzas y promovida por la Comunidad de Bienes La Cárcava (Procepara y Arakoa, S. A.).

49. Aprobar definitivamente el PERI Polígono 21 de la avenida de la Paz.

50. Aprobar definitivamente la Modificación del PP 3 del PAU 1 Olivar de la Hinojosa, condicionada a que el informe no vinculante a que hace referencia el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley del Suelo, y cuyo plazo de emisión concluye para la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid el día 16 de diciembre de 1992, no contenga observaciones que deban ser estimadas por los Servicios Técnicos del Ayuntamiento.

51. Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse formulado alegación alguna durante el preceptivo período de información pública, la modificación del Estudio de Detalle de la parcela A del APD 17/2 del Plan General para la Ordenación Urbana de Madrid (Distrito de San Blas), consistente en reajuste de alineaciones y ordenación de volúmenes en dicha parcela, promovida por don César Ramírez Fernández, en representación de la Fábrica de la Moneda y Timbre.

52. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle, promovido por don Carlos Pulido Sánchez, para la determinación de nuevas alineaciones en el segundo pasaje del Conde de Belchite (Distrito Municipal de Ciudad Lineal), en los mismos términos de la aprobación inicial, ya que los escritos presentados durante el preceptivo período de información pública no son de contenido técnico ni jurídico; tramitándose en expediente independiente la enmienda introducida en el acuerdo plenario de 27 de marzo de 1992.

53. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle del Barrio Cerro de Buenos Aires y Barquillas, con las modificaciones introducidas como consecuencia de la estimación de las alegaciones presentadas por doña Josefa Tapia Hernando, don Julio Artagoitia Julián (2), don Juan Jorquera Olmo, don José Godínez García, don Pedro Sánchez Martín, don Eutropio Martín Rivera, don José María Palomo Vera, don Isidoro Escribano Isasi, don Fernando Moreno Linares, don Eugenio Álvarez Ayala, don Ronald J. Schouten; las estimaciones parciales de las alegaciones presentadas por don José Ignacio Mayor Torres, doña Carmen Pariente Fernández, Asociación de Vecinos Cerro Buenos Aires y de las Barquillas, doña Dolores del Castillo Sanz, don Juan Villaverde Calleja, don Carlos Crespo Rodríguez, don Antonio Pariente Fernández, don José Serrano González (2), don Bonifacio Triguero, don José Felipe García Ogalla y don Ciriaco Vicente Mazariegos, y la desestimación de las alegaciones presentadas por don José Serrano González, don José Ignacio Mayor Torres, don Emilio Alonso Colmenarejo, don Juan Sánchez Marín, don Alfonso Sánchez Marín, don Aurelio Castellano Galán, don Carlos Amate Gondán, doña Dolores del Castillo Sanz, don Norberto



Rentero López, don Juan Villaverde Calleja (2), don Fernando Guerrero Reimúndez y por doña Rosario Junquera Hernández, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

54. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de las parcelas G3, G4, G5 y G6 del PERI 14-5 Madrid Sur (Área Mixta de Centralidad), promovido por don Marcos de Castro Sanz.

55. Subsancar la errata padecida en el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de 27 de mayo de 1992, por el que se variaba la calificación de uso y dominio público a zona libre de «uso y dominio privado», cuando el término correcto es «uso público y dominio privado».

56. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 638 en el ámbito de la calle de la Montera, 31.

57. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 527 en el ámbito de la calle del Corregidor Rodrigo Rodríguez, con vuelta a la del Arroyo de la Media Legua.

58. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 620 en el ámbito del APD 12/4 de Villalonso.

59. Autorizar la cesión gratuita de las parcelas residenciales municipales, cuyos datos registrales y de localización se relacionan en el expediente, a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda, para la construcción de viviendas de protección oficial.

60. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a instalaciones de suministros de combustible para vehículos automóviles, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

61. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Instalaciones de Suministro de Combustibles para Vehículos, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

#### Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

62. Desestimar, en base al informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, unido al expediente (que constituye la motivación de las presentes desestimaciones, por lo que del expresado informe habrá de darse traslado a los recurrentes), los recursos de reposición interpuestos por don Antonio López Marca, doña Emilia Fraguas López, don Julián de Pablo Ribota, don Fernando Moreno Vázquez, don Jaime Castro Linaceiro, don Alfonso del Pozo Miguel, doña Soledad Álvarez Sebares, doña María Isabel Partagás Morán, don Fermín Cuesta Bravo, doña María Pilar Cuesta Acosta, doña Marxina Gómez García, don Elicer Gómez García, doña María del Romo Santos, don Jorge Gómez Moreno, doña Isabel López García, don Pedro García de la Vieja, don Ricardo Molero Sánchez, doña Matilde Castro Vergara, doña Sabina González Camarero, doña Rosa Rojo González, doña Paz Rojo González, don Francisco Segura Castro, Secretario de la Coordinación Madrileña de Defensa de la Naturaleza (COMADEN) y don Pascual Sánchez Campos, cuyos contenidos son literalmente idénticos, con-

tra el acuerdo plenario de 28 de octubre de 1992, denegatorio de las reclamaciones que en el mismo se contienen, contra el pliego de condiciones del concurso público para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para vehículos automóviles en la calle del Corazón de María y construcción de un paso inferior entre la avenida de Alfonso XIII y la calle del Corazón de María, en su cruce con la calle de López de Hoyos.

63. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Seleccionar a la empresa Huarte, S. A., para redactar el proyecto de construcción de las obras en el concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior, intercambiador de transporte y aparcamiento en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y la calle de Carlos y Guillermo Fernández Shaw, así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento, tomando como base la alternativa 2 de las presentadas, que se concreta en:

- a) Número de plazas: 959.
- b) Plazo de la concesión: 75 años.
- c) Canon anual por plaza: tres mil quinientas (3.500) pesetas/año.
- d) Precios de cesión de las plazas a los residentes:

Primera planta, 1.350.000 pesetas + IVA.

Segunda planta, 1.320.000 pesetas + IVA.

Tercera planta, 1.285.000 pesetas + IVA.

Cuarta planta, 1.250.000 pesetas + IVA.

e) Aportación al Ayuntamiento de Madrid: 1.006.950.000 pesetas, a pagar según el programa de pagos que indica el pliego. Esto se corresponde con 1.050.000 pesetas por plaza.

Segundo. Aprobar el proyecto de construcción de las obras del paso inferior en la plaza del Conde de Casal y aparcamiento en la avenida del Mediterráneo, con un presupuesto de ejecución por contrata de 2.496.982.512 pesetas.

Tercero. Adjudicar el concurso para la ejecución de las obras indicadas en el apartado segundo a la empresa Huarte, S. A., con un presupuesto de adjudicación de 2.496.982.512 pesetas, y plazo de ejecución de quince meses, a partir de la fecha del acta de replanteo, así como la concesión del aparcamiento en las condiciones determinadas en el apartado primero del presente acuerdo. El plazo de garantía se fija en dos años.

Cuarto. La financiación de los 2.496.982.512 pesetas, que constituyen el citado presupuesto de adjudicación, se realizará del siguiente modo:

1. Aportación al Ayuntamiento de Madrid, por parte de la empresa adjudicataria Huarte, S. A., de la cantidad de 1.006.950.000 pesetas, en la forma establecida en el artículo 10 del pliego de condiciones económico-administrativas, debiendo presentar en el plazo establecido en dicho pliego los avales que garanticen esta aportación. Dicho importe, financiado por el adjudicatario, se aplicará al crédito que en cada ejercicio se suplemente, mediante la citada aportación en los términos y plazos previstos en el pliego de condiciones económico-administrativas.

2. El resto del presupuesto, esto es, 1.490.032.512 pesetas, se financiará por el Ayuntamiento de Madrid en la forma siguiente: 596.020.000 pesetas, con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1993, y el resto, por importe de 894.012.512 pesetas, con cargo al Presupuesto del citado Ente para 1994.

Quinto. Elevar, en aplicación del artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1994, en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1993, en base a las razones que se especifican en el expediente.

Sexto. Devolver a los restantes licitadores las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el concurso.



64. Aprobar definitivamente, una vez transcurrido el período de información pública, las Normas Reguladoras del Patrocinio de Actuaciones Municipales, cuyo texto se encuentra incorporado al expediente.

## NORMAS REGULADORAS DEL PATROCINIO DE ACTUACIONES MUNICIPALES

### TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

#### CAPÍTULO I. OBJETO

— El objeto de estas normas es la creación de un marco jurídico regulador de las actuaciones municipales que puedan ser patrocinadas por particulares.

— Se entiende por actuación patrocinada todas aquellas que, aun siendo de titularidad o iniciativa municipal, su coste es asumido, en todo o en parte, por uno o varios particulares.

#### CAPÍTULO II. ACTUACIONES SUJETAS A PATROCINIO

Se podrán patrocinar los siguientes tipos de actuaciones municipales:

- Restauraciones de entornos urbanos, edificios, jardines, monumentos, fuentes ornamentales, esculturas y cualesquiera objetos de interés histórico, artístico o cultural de titularidad municipal.
- Creación de nuevas instalaciones de interés cultural, deportivo o social, así como la obtención de los medios materiales necesarios para su puesta en funcionamiento.
- Diversas formas de manifestación cultural: conciertos, exposiciones, representaciones teatrales, proyecciones, encuentros, jornadas y cualquier otro tipo de manifestación cultural que el Ayuntamiento estime oportuno realizar.

### TÍTULO II. DE LAS OBRAS Y RESTAURACIONES

#### CAPÍTULO I. CONTENIDO TÉCNICO

— Los Servicios Técnicos Municipales definirán las actuaciones a realizar en base a las presentes normas a las que se refieren los apartados a) y b) del capítulo anterior, a través de un proyecto que podrá comprender una o varias obras u operaciones de restauración y que servirá de base para la elaboración de las diferentes propuestas por parte de los futuros patrocinadores.

— El proyecto contendrá la definición y especificación técnica de las obras u operaciones a realizar, el pliego de condiciones técnicas, el presupuesto y el plazo de ejecución previsto.

#### CAPÍTULO II. PRESTACIÓN A REALIZAR

— El patrocinador queda obligado a sufragar la ejecución de las operaciones u obras de restauración contenidas en el proyecto técnico, sin que el Ayuntamiento contraiga relación contractual alguna con la empresa encargada de la realización de los trabajos que, en todo caso y si procede, será contratada directamente por el patrocinador.

— En el caso de que exista una intermediación entre el Ayuntamiento y el patrocinador, los gastos que se deriven serán a cargo del patrocinador, no sobrepasándose dichos gastos del 10 por 100 del presupuesto de contrata de las obras a que se refiere.

#### CAPÍTULO III. CONTRAPRESTACIÓN AL PATROCINADOR

— La contraprestación que fundamentalmente recibirá el patrocinador será la de poder hacer publicidad de su patrocinio por cualquiera de los siguientes procedimientos:

- Datos proporcionados por el Ayuntamiento o por el patrocinador desde sus respectivos gabinetes de prensa a los medios de comunicación, presentando la campaña con especial incidencia en resaltar la firma de contratos, carácter, principio y fin de las obras.

- Publicidad directa del patrocinador, en la forma y tiempo acordados con los Servicios municipales competentes, en el entorno de actuación de la obra, por medio de carteles, etc., siendo la publicidad exclusiva de la marca o razón social, sin que, en ningún caso, pueda ser utilizado por el patrocinador el escudo de Madrid.

- Igualmente, y de forma acordada con el Ayuntamiento, éste podrá permitir que se deje constancia en la obra, una vez finalizada, de quién corrió a cargo de la misma.

#### CAPÍTULO IV. ELECCIÓN DEL PATROCINADOR

— Las operaciones sujetas a patrocinio serán publicitadas por el Ayuntamiento en los medios de comunicación, dejando constancia del contenido de los trabajos a realizar, presupuesto previsto y plazo de ejecución, y convocando en plazo a los interesados a presentar sus ofertas.

— El Ayuntamiento seleccionará, mediante concurrencia pública para cada operación unitaria o bloque a patrocinar, la oferta más ventajosa a los intereses municipales en base a los siguientes criterios:

- Discreción y calidad técnica de la publicidad.
- Otras aportaciones relacionadas con el Patrocinio.

En todo caso, el patrocinador seleccionado queda obligado al cumplimiento de las condiciones técnicas fijadas en el proyecto.

#### CAPÍTULO V. FORMALIZACIÓN DEL PATROCINIO

— Los derechos y obligaciones a los que se comprometen patrocinador y Ayuntamiento quedarán formalizados mediante la firma de un convenio firmado por los representantes autorizados de las partes.

— En el convenio quedará reflejado el contenido técnico de las operaciones a patrocinar, el plazo de realización de los trabajos y las contraprestaciones de carácter publicitario a las que el patrocinador es acreedor. En el convenio se hará, asimismo, mención de la empresa acreditada que haya de realizar los trabajos objeto de patrocinio si es persona jurídica distinta del patrocinador y de las obligaciones mutuas que su relación contractual lleva aparejada cuando afecte a los intereses municipales.

#### CAPÍTULO VI. CONTROL TÉCNICO Y RECEPCIÓN DE LOS TRABAJOS

— La empresa que haya de realizar los trabajos de parte del patrocinador deberá acreditar su clasificación en los grupos, subgrupos y categorías que se especifiquen en el pliego de condiciones técnicas del proyecto. El Ayuntamiento se reserva la facultad de rechazar, para aquellos trabajos de especial complejidad técnica, la intervención parcial o total de contratas o subcontratas que, a su juicio, no cuenten con comprobada experiencia para llevarlos a cabo.

— La dirección facultativa de las operaciones objeto del convenio de patrocinio corresponderá al técnico municipal que designe el Ayuntamiento de Madrid, quien, a la conclusión de los trabajos, emitirá el correspondiente certificado que acredite la finalización de los mismos.

— La finalización completa de las operaciones objeto del Patrocinio que dé fin a las obligaciones y derechos de las partes, quedará convenientemente documentada con la firma de los representantes de aquéllas.

### TÍTULO III. DEL PATROCINIO DE OTRAS ACTIVIDADES

#### CAPÍTULO I. CONTENIDO

Los Servicios municipales definirán las actividades a realizar, a las que se refiere el apartado c) del capítulo II del título I, a través de una Memoria que podrá servir de base para la elaboración de las diferentes propuestas por parte de los patrocinadores.

La Memoria describirá en detalle la actividad a patrocinar, exponiendo no sólo su contenido, sino el lugar, tiempo, autores o artistas



intervinientes y todas aquellas circunstancias de interés que la cualifiquen.

## CAPÍTULO II. PRESTACIÓN A REALIZAR

El patrocinador queda obligado a sufragar los gastos de la actividad patrocinada, sin que el Ayuntamiento contraiga relación contractual con persona física o jurídica alguna distinta del patrocinador, quien deberá a su cargo contratar, si procede, con las personas o agentes autores de la actividad.

## CAPÍTULO III. CONTRAPRESTACIÓN AL PATROCINADOR

La contraprestación que, fundamentalmente, recibirá el patrocinador será la de poder hacer publicidad de su patrocinio a través de los medios de comunicación o por medio de carteles u otro soporte afín a la actividad patrocinada.

## CAPÍTULO IV. ELECCIÓN DEL PATROCINADOR

Si por las características y contenido de la actividad a patrocinar el Ayuntamiento estimara la conveniencia o necesidad de una concurrencia de varios patrocinadores, se dará publicidad de aquélla en los medios de comunicación, seleccionándose la oferta más ventajosa para los intereses municipales, en base a los mismos criterios establecidos en el capítulo IV del título anterior.

## CAPÍTULO V. FORMALIZACIÓN DEL PATROCINIO

Los derechos y obligaciones a los que se compromete el Ayuntamiento quedarán formalizados mediante la firma de un convenio suscrito por los representantes de las partes, en el que quedará reflejado el contenido de la actividad y el resto de las circunstancias de tiempo, lugar u otras que consten en la Memoria y que la definan.

## CAPÍTULO VI. CONCLUSIÓN DEL CONVENIO

La finalización completa de la actividad objeto del Patrocinio que dé fin a las obligaciones y derechos de las partes, quedará convenientemente documentada con la firma de los representantes de aquéllas.

**65.** Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de modificaciones del de obras de conexión del camino de la Cuerda con el Parque Pinar del Rey, del Distrito de Hortaleza, cuyo presupuesto no experimenta alteraciones respecto al importe de adjudicación del proyecto primitivo, cifrado en 378.687.628 pesetas.

Segundo. Adjudicar, en base a los artículos 48 y 50 de la Ley de Contratos del Estado, 146, 149 y 150 del Reglamento General de Contratación del Estado y cláusula 59 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, a Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., la ejecución de las obras de dicho proyecto de modificaciones, por ser la adjudicataria de las obras incluidas en el proyecto de igual denominación, en virtud del acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1990.

**66.** Aprobar el cuadro de precios aplicables a los presupuestos de los proyectos de obra nueva que se redacten en el Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras en 1993.

**67.** Alterar la calificación jurídica de servicio público de los bienes de propiedad municipal, que a continuación se relacionan, calificándose en lo sucesivo como bienes patrimoniales: 1.º) Edificio completo de la calle de Guatemala, 24, con vuelta a la calle de Ricardo Calvo, relacionado en el Inventario Municipal con el número 309 de archivo; 2.º) Edificio completo de la calle del Divino Pastor, 9, relacionado en el Inventario Municipal con el número 17 de archivo; 3.º) Edificio en la calle del Divino Pastor, 7, local derecha en planta baja, el cual tiene asignado una cuota de participación de 14,43 por 100 de

los metros cuadrados del total del solar, que son 580 metros cuadrados, relacionado en el Inventario Municipal con el número 41 de archivo; 4.º) Edificio en la calle de Barceló, 6, plantas primera y segunda relacionado en el Inventario Municipal con el número 7 de archivo; 5.º) Edificio completo en la calle de Enrique Jardiel Poncela, 8, con vuelta a la calle de Santa María Magdalena, 7, relacionado en el Inventario Municipal con el número 290 de archivo; 6.º) Edificio en la calle de los Hermanos Álvarez Quintero, 3, plantas primera, segunda y tercera completas; planta baja, a excepción de los 650 metros cuadrados ocupados por el Insalud, y planta sótano, a excepción de los 650 metros cuadrados ocupados por el Centro de Salud Municipal, relacionado en el Inventario Municipal con el número 24 de archivo.

**68.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto adicional del de construcción del Museo de la Ciudad, del Distrito de Chamartín.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Huarte, S. A., contratista de las principales, por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990, en el precio de 230.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

**69.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (artículo 43.61 PCTG).

Marca: Philips (Ibérica de Alumbrado, S. A.).

Tipos:

— Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos: SON-T 150 W, SON-T 250 W y SON-T 400 W.

Elemento: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (artículo 43.61 PCTG).

Marca: Mazda (Ibérica de Alumbrado, S. A.).

Tipos:

— Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos: MAC-150 W, MAC-400 W, MACS-150 W y MACS-250 W.

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1995.

**70.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Conceder prórroga de homologación, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

### *Luminarias esféricas*

Elemento: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (artículo 43.53 PCTG).

Marca: Hispano-Americana de Alumbrado, S. A. (HADASA).

Tipos:

— Luminaria esférica de polietileno para lámparas de descarga de 550 milímetros de diámetro. Modelo D-560.

Elemento: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (artículo 43.53 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Luminarias esféricas de polietileno para lámparas de descarga de 450 y 550 milímetros de diámetro.



— Luminarias esféricas de policarbonato para lámparas de descarga de 450 y 550 milímetros de diámetro.

#### Faroles

Elemento: Farol modelo Villa (artículo 43.54 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Farol modelo Villa (AE-35).

Elemento: Farol modelo Fernando VII (artículo 43.55 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Farol modelo Fernando VII, tipos FF-1, FF-2 y FF-3 (AE-36).

Elemento: Brazos murales para luminarias cerradas y globos (artículo 43.44 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Brazo mural para luminarias cerradas (AE-27).

— Brazo mural para globos (AE-28).

#### Candelabros y palomillas

Elemento: Candelabros y palomillas modelos Villa y Fernando VII (artículo 43.43 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

— Candelabros modelo Fernando VII, tipos F-1 y F-2 (AE-25).

— Palomillas modelo Villa, tipos PV-1 y PV-2 (AE-29).

— Palomillas modelo Fernando VII, tipos PF-1, PF-2 y PF-3 (AE-30).

#### Crucetas rectas

Elementos: Crucetas rectas (artículo 43.45 PCTG).

Marca: Columnas y Báculos, S. L. (COYBA).

Tipos:

— Crucetas para 2, 3 y 4 luminarias esféricas en columnas de 4 metros (AE-21).

— Crucetas para 2, 3 y 4 luminarias cerradas en columnas de 10 a 18 metros (AE-23).

#### Conductores

Elemento: Conductores para redes de distribución (artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Conductores Eléctricos Roque, S. A.

Tipos:

— Cables RV 0,6/1 KV, según UNE 21.123, modelo XV.

— Cables RZ 0,6/1 KV, según UNE 21.030, modelo FXCC.

— Cables VV 0,6/1 KV, según UNE 21.123, modelo Sub-Plas.

Elemento: Conductores para redes de distribución (artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: General Cable y Compañía, S. A.

Tipos:

— Cables RV 0,6/1 KV, según UNE 21.123, modelo Vulcanprex Plas.

— Cables RZ 0,6/1 KV, según UNE 21.030, modelo Aeroprex.

Segundo. El plazo de vigencia de esta renovación de certificados de homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1995.

71. Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por diez meses, contados a partir del día 5 de octubre de 1992, el plazo de ejecución de las obras de urbanización del PP I-9 Oeste de San

Fermín, adjudicadas a Aldesa Construcciones, S. A., por acuerdo plenario de 21 de diciembre de 1990, estando incluido el importe de la revisión de precios en la previsión autorizada en el acuerdo de convocatoria del correspondiente concurso público de fecha 27 de septiembre de 1990.

72. Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por seis meses, contados a partir del día 23 de octubre de 1992, el plazo de ejecución de las obras de urbanización del PERI 10/6 Aluche-avenida de los Poblados, adjudicadas a Ferrovial, S. A., por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990, estando incluido el importe de la revisión de precios en la previsión autorizada en el acuerdo de convocatoria del correspondiente concurso público de fecha 27 de julio de 1990.

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción de edificio para Planetario en el Parque de las Delicias, segunda fase, del Distrito de Arganzuela, ejecutadas por Agromán, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 29 de septiembre de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 1.633.229, 294.645 y 147.322 pesetas, según mandamientos de ingreso de fechas 31 de marzo de 1986 y 4 de abril de 1988, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

74. Autorizar la devolución a Dragados y Construcciones, S. A., Cubiertas y MZOV, S. A., y Agromán, S. A. (Ute Sol, S. A.), de las siguientes fianzas constituidas para responder de las obras de reforma de la Puerta del Sol:

Fianzas constituidas en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto:

	Pesetas
Aval del Banco Central, por mandamiento de ingreso número 87109227 de 28 de abril de 1987, liquidación de obras .....	92.365
Aval del Banco Central, por mandamiento número 87109236 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	61.229
Aval del Banco Central, mandamiento número 87109235 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	206.426
Aval del Banco Hispano Americano, por mandamiento número 87109230 de 28 de abril de 1987, liquidación de obras .....	92.365
Aval del Banco Hispano Americano, por mandamiento número 87109240 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	61.230
Aval del Banco Hispano Americano, por mandamiento número 87109239 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	206.430
Aval del Banco Español de Crédito, por mandamiento número 87109231 de 28 de abril de 1987, liquidación de obras .....	92.365
Aval del Banco Español de Crédito, por mandamiento número 87109238 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	61.229
Aval del Banco Español de Crédito, por mandamiento número 87109237 de 28 de abril de 1987, obras complementarias .....	206.426

Fianzas constituidas en la Caja General de Depósitos:

Aval del Banco Español de Crédito, número de registro 238904 de 20 de septiembre de 1985 .....	799.517
Aval de Mapfre, Caución y Crédito, S. A., número de registro 238604 de 17 de septiembre de 1985 .....	799.517
Aval de la Compañía Española de Seguros de Crédito y Caución, S. A., número de registro 238320 de 13 de septiembre de 1985 .....	799.600
Aval de la Compañía de Seguros de Crédito y Caución, S. A., número de registro 302219 de 3 de agosto de 1987 .....	30.490



75. Devolver a IE Francisco Benito Delgado, S. A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 13.231 pesetas, para responder de la obra de instalación de servicios complementarios de la calle del Mar Menor, según carta de pago de fecha 16 de abril de 1984, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

76. Devolver a Comylsa la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 11.710.143 pesetas, para responder de la obra de adecuación de la Casa de la Panadería, para el Centro Cultural Mesonero Romanos, según carta de pago de fecha 1 de marzo de 1991, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

77. Devolver a Pacsa la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.960.000 pesetas, para responder de la reforma de los pavimentos de Madrid, zona 1.ª (Distritos de Chamartín, Ciudad Lineal, Hortaleza, Barajas y San Blas), según carta de pago, de fecha 7 de febrero de 1986, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

78. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 17 de noviembre de 1992, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Sección Sindical de Comisiones Obreras sobre contratación de trabajos específicos.

#### Área de Medio Ambiente

79. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 189.840 pesetas para abonar a Francisco Tello, S. A., por el alquiler de un camión bañera para la retirada de tierras y restos de obra y vegetales que ocupaban una parte del Vivero de Estufas del Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

2) Convalidar un gasto de 120.453 pesetas para abonar a Maderas Raimundo Díaz, S. A., por el suministro de maderas para los talleres del Departamento de Parques y Jardines. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

3) Convalidar un gasto de 103.152 pesetas para abonar a Férlicos Hispánicos, S. A., por el suministro de arcos de varilla de acero para la formación de túneles de cultivo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

4) Convalidar un gasto de 111.133 pesetas para abonar a Ferrería Europa, S. A., por el suministro de diverso material de trabajo en los talleres del Departamento. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

5) Convalidar un gasto de 150.620 pesetas para abonar a Manuplás, S. A., por el suministro de contenedores de material plástico para los Viveros Municipales. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

6) Convalidar un gasto de 308.038 pesetas para abonar a Renatur, S. A., por la realización e impresión de 1.000 carteles para divulgar entre los colegios, Centros culturales y en los propios parques el programa de reintroducción de ardillas en las zonas verdes de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

7) Convalidar un gasto de 145.600 pesetas para abonar a Transix, S. A., por el alquiler de diversa maquinaria de transporte para

traslado de adornos vegetales. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

8) Convalidar un gasto de 100.203 pesetas para abonar a Normental Alquileres, S. A., por el alquiler de casetas para personal en tanto se ultimaban las instalaciones de vestuarios en el Parque de la Casa de Campo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

9) Convalidar un gasto de 464.810 pesetas para abonar a Sufi, S. A., por el transporte de compost procedente de lodos a diferentes parques de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

10) Convalidar un gasto de 155.030 pesetas para abonar a Hidrabasa por la reparación del equipo de bombas del Vivero de Estufas del Retiro. El importe del presente gasto será con cargo a la partida 771/432.34/217.00.

80. Adoptar, en cuarenta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a don Juan Miguel Velasco, con domicilio en la calle del Quart de Poblet, 101, segundo, una subvención de 56.941 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a don Antonio Gramage Bastián, con domicilio en la calle de la Peña Redonda, 2, tercero C, una subvención de 50.118 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a don Salvador Pedro Colmenar Cubillo, con domicilio en la ronda de Segovia, 12, primero B, una subvención de 33.929 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a don Vicente de las Heras Toledo, con domicilio en la calle del Doctor Esquerdo, 52, segundo D, una subvención de 33.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a doña Dolores Moruno Morillo, con domicilio en la calle del Doce de Octubre, 27, sexto D, una subvención de 30.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a don Alfonso Domínguez González, con domicilio en la avenida de Abrantes, 149, primero A, una subvención de 40.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a doña Valeriana García Coca, con domicilio en la calle del Arroyo del Olivar, 114, segundo, una subvención de 30.600 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a don Wiltrud Ott Nauman, con domicilio en la calle de Antonio Caveró, 90, una subvención de 85.700 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.



9) Conceder a doña María del Pilar Hernández-Briz Vilanova, con domicilio en la avenida de América, 14, sexto B, una subvención de 80.400 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a don Antonio Lallena López, con domicilio en la ronda de Segovia, 12, tercero B, una subvención de 33.929 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a don Albino Pérez López, con domicilio en la Vía Lusitana, 42, bajo A, una subvención de 40.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a don Francisco Robles Rubí, con domicilio en la avenida del Marqués de Corbera, 25, tercero C, una subvención de 27.337 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a don Rafael Mora Val, con domicilio en la calle de San Juan de Mata, 12, tercero, una subvención de 30.612 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la avenida de Moratalaz, 180 al 192, una subvención de 1.358.388 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

15) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Zújar, 1, una subvención de 830.128 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

16) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Manuel González Longoria, 12, una subvención de 936.672 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

17) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Marbella, 8, una subvención de 608.407 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

18) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Jericó, 3, una subvención de 674.201 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

19) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Cea Bermúdez, 41, una subvención de 499.743 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

20) Conceder a doña María del Carmen Alonso Brazal, con domicilio en la calle de la Explanada, 3, primero, una subvención de 51.390 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

21) Conceder a don Antonio Fernández Ponce, con domicilio en el paseo de los Jesuitas, 16, cuarto F, una subvención de 46.772 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

22) Conceder a don Víctor Oter Cubillas, con domicilio en la calle de Santa Julia, 3, primero, una subvención de 61.160 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

23) Conceder a don Pedro Moreno del Pozo, con domicilio en la calle de Carril del Conde, 72, cuarto A, una subvención de 37.200 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

24) Conceder a doña Laura Rivero Peláez, con domicilio en pasaje de Campo Real, 2, una subvención de 32.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

25) Conceder a doña Carmen Blasco Escribano, con domicilio en la calle del Doctor Espina, 18, primero, una subvención de 42.108 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

26) Conceder a doña Sara Freitas Valera, con domicilio en la calle del Henares, 13, una subvención de 541.072 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

27) Conceder a don Manuel Alcalde Rodríguez, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, segundo A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

28) Conceder a doña Josefa Carranza Ramírez-Cruzado, con domicilio en la calle de Mercedes Arteaga, 13, cuarto G, una subvención de 37.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

29) Conceder a don Antonio Luis Meynial Ribera, con domicilio en la calle de Bochalema, 6, tercero, una subvención de 40.400 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

30) Conceder a don Francisco Sarasola Sancho, con domicilio en la calle de Velázquez, 10, una subvención de 949.510 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.



31) Conceder a don Sergio Salamanca Berástegui, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, primero C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

32) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Francisco Silvela, 55, una subvención de 460.425 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

33) Conceder a don Noé Trillo Fernández, con domicilio en la calle de las Carmelitas, 27, primero A, una subvención de 36.800 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

34) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Miguel Ángel, 15, una subvención de 672.368 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

35) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Martínez Izquierdo, 50, una subvención de 640.615 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

36) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Canavilles, 37, una subvención de 998.109 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

37) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Doctor Fleming, 53, una subvención de 1.159.956 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

38) Conceder a don Cándido Delgado Luengo, con domicilio en la calle de San Emilio, 64, segundo D, una subvención de 44.560 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

39) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Juan Bravo, 42, una subvención de 691.530 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

40) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Puerto Canfranc, 22, una subvención de 603.982 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

41) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Doctor Esquerdo, 18, una subvención de 2.080.231 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

42) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de la Abada, 2, una subvención de 869.044 pesetas, con cargo al Presu-

puesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

43) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de López Grass, 11, una subvención de 850.996 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

#### 81. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio de realización de tratamientos fitosanitarios contra plagas y enfermedades en los parques singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, por un precio tipo o presupuesto máximo de 60.000.000 de pesetas, siendo el plazo de duración de tres años, prorrogable por dos años más, año a año.

Segundo. Toda vez que la presente contratación no genera gastos para el presente ejercicio, deberá tenerse en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 119 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 abril, de Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local.

#### 82. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Prorrogar, de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el servicio de limpieza, conservación y reparación del alcantarillado municipal en las Zonas A, B y C, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de diciembre de 1985 a Licuas-Pacsa (UTE) la Zona A y a Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., las zonas B y C, por un período estimado de tres meses (desde el 1 de enero al 31 de marzo de 1993). El importe de la presente prórroga asciende a la cantidad estimada de 567.053.073 pesetas, de la que corresponden 315.143.073 pesetas al servicio de limpieza y 251.910.000 pesetas al servicio de conservación y reparación, que será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

#### 83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación de medios de los Servicios de Limpieza Viaria (sábados, domingos y festivos) en el Distrito de Centro, en los términos señalados en el presente expediente, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de junio de 1988, a la Empresa Dragados y Construcciones, S. A., de conformidad con lo previsto en el artículo 114 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y artículo 127.1.1.º a), del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, de 17 de junio de 1955.

Segundo. Contraer la cantidad de 159.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

#### Área de Hacienda y Economía

#### 84. Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar la reclamación presentada por don Santos de Gandarillas Carmona, en nombre de determinados funcionarios Técnicos del Ayuntamiento de Madrid, contra la aprobación inicial del Presupuesto General de 1993, ya que una vez cuantificadas las deudas reclamadas, éstas podrían tener adecuada acogida en el Presupuesto de 1993, aprobado inicialmente; en concreto, de la partida 511/121.22/141.01 (Otras remuneraciones), en la forma que pudiera pactarse.

Segundo. Desestimar la reclamación presentada por Iberdrola II, S. A., contra la aprobación inicial del Presupuesto General de



1993, en atención a que dicho presupuesto recoge la dotación suficiente para atender las obligaciones exigibles al Ayuntamiento por dicha entidad.

Tercero. Desestimar la reclamación presentada por don Alfredo Tejero Casajús al no haber sido entabladas por alguno de los motivos basados en el artículo 151.2 de la Ley 39/1988, de 25 de diciembre.

Cuarto. Agradecer las numerosas sugerencias presentadas por vecinos, asociaciones de vecinos y diversas entidades; sugerencias que podrían ir siendo acogidas en la medida en que se generen nuevos ingresos a lo largo del ejercicio presupuestario.

Quinto. En consecuencia con lo anterior, aprobar definitivamente el Presupuesto General para 1993 en los términos contenidos en el acuerdo de aprobación inicial, de 18 de noviembre de 1992.

#### ENMIENDA INTRODUCIDA

«Aprobar la incorporación del programa de actuación, inversiones y financiación de la Empresa Promadrid, S. A., al Anexo del Presupuesto General de Ayuntamiento de Madrid para 1993.»

#### 85. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el error material cometido en la modificación presupuestaria acordada el pasado 27 de noviembre de 1992, en el sentido de que la baja por anulación que en el expediente figuraba inicialmente imputada a la partida 831/831/121.11/226.06, se entienda imputada a la partida 831/831/121.11/227.06, Estudios y trabajos técnicos.

#### 86. Adoptar, en cincuenta y seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid (Aecom) contra la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, quede enterado el Ayuntamiento Pleno de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, declarando inadmisibile el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la fijación del tipo impositivo de la Contribución Territorial Urbana, vigente en el año 1985.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola II, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de precios públicos y prestación de servicios en galerías municipales, en relación con las situadas en distintas vías públicas de este término municipal.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Leocadia-Elena Alloza Morales contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Evaristo San Miguel, 22, quinto, puerta J.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Uni-

versitario Empresa Pública contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la carretera de la Ciudad Universitaria, sin número.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Universitario Mendel contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la carretera de la Ciudad Universitaria, 1.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Universitario Jaime del Amo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la carretera de la Ciudad Universitaria, 1.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Ponferrada, 14.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Ponferrada, 14-B.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consejo de Seguridad Nuclear contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Justo Dorado, 11.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Telefónica de España, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 20.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centro Docente Jesús Maestro contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Juan Vigón, 8.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Diesel Motores Industriales Dimisa, S. A., contra la liquidación girada por este Ayunta-



miento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de María de Molina, 1.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Movilauto, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 36, local.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Abada, sin número.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Montaña Frigoríficos, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 80.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle José Abascal, 4, segunda y séptima plantas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Cases Tello contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras e impuestos de radicación, en relación con las fincas sitas en las calles de Sagasta, 26, cuarto izquierda, y Claudio Coello, 104, segundo izquierda.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones Arturo Soria, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle de Ramón Fort, 8.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Rey, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle de Toledo (Pasillo Verde Ferroviario) y paseo de las Acacias.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Setencinco Goya, Sociedad Anónima, y Nubago Inmobiliaria, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia

de obras, en relación con la finca sita en la calle de Fernández de los Ríos, 85, y otras.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Elena Losada Carchenilla contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-8918-HT.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Avis Largo Plazo, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con cuarenta y nueve vehículos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Faustino Huete Guijarro, contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel de Rivera Sánchez contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Hernández Santos contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Martínez Clemente contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Úbeda García-Miguel contra la liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo C, escalera derecha B, de la finca sita en la calle de Jacinto Verdaguer, 21.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso,



cioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., contra la liquidación derivada de acta de inspección levantada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con el piso segundo A de la finca sita en la calle de Luis de Salazar, 14.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Manuel Sicilia Molinero contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Victoria Cerdá del Río contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Rosario Aizpurúa Garzón contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Ramón contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Palmira Sánchez Rodríguez y doña María Luisa López Sánchez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes García Roche contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por

Entidad Servicios Ibéricos de Promociones, S. A., contra las liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Claudio Camaño Montiel contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversora Luchana, S. A., contra las liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Landeta de la Torre y otro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Entidad Estatal de Seguros Agrarios contra las liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Fernández Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosalina Valcárcel Arratia contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Fernández Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rocío del Carmen Cela Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el re-



curso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Varela Montes contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Pilar Fernández Ruiz contra la liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con finca sita en la calle del Cardenal Cisneros, 39.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cadena de Moteles, S. A., contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos Superiores contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Villares Rodríguez contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Alfonso XIII, 3.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Angepa, S. A., contra las liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pryconsa contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro de la Coba Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

87. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Ana María Planas Obradors y don Vicente Sola Xixons contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 12 de septiembre de 1991, en el recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Duque de Alba, 9.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Pombo 22, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 23 de mayo de 1989, en el recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en avenida de Miraflores, sin número.

88. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso de alzada, ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de febrero de 1992, estimatoria en parte de la reclamación promovida por Napa, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caleruega, 33.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso de alzada, ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de febrero de 1992, estimatoria en parte de la reclamación promovida por Napa, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caleruega, 35.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso de alzada, ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de febrero de 1992, estimatoria en parte de la reclamación promovida por Napa, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caleruega, 37.

89. Adoptar, en treinta y ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María de los Dolores Vivancos González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno A de la finca sita en la calle del Corazón de María, 30.



2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4, y otras.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A. (Cimsa), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Ulises, sin número.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 1, y otras.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Industrial Abisa, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios locales de fincas sitas en la calle del Marqués de Mondéjar, 16, 18, 20 y 22.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Fernández García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto, número 2, de la finca sita en la calle de Santa Susana, número 36.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Triunión, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D de la finca sita en la calle de los Condes del Val, 18.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando los recursos interpuestos por B. N. P. España, S. A., contra resoluciones, dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaídas en las reclamaciones promovidas, por el concepto de tasa por licencia de apertura, en relación con las fincas sitas en el paseo de San Francisco de Sales, 27, calle de Fernández de los Ríos, 7, y plaza de Rogelio Enríquez, 5, El Pardo.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Casapaz, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle del Arroyo de Valdemarín, sin número, con vuelta a calle de Nuevo Trazado.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto

por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Inmobiliaria Santa Engracia, S. A., por el concepto de solares edificados y sin edificar, en relación con la finca sita en el paseo de Santa María de la Cabeza, 37.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don Álvaro Lapuerta Quintero, por el concepto de solares edificados y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Libra, sin número.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don Baltasar Gaspar Tabernero, por el concepto de solares edificados y sin edificar, en relación con la finca sita en la avenida de los Madroños, 24.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Pablo Bourgon Tinao contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de Vallehermoso, 28.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Saturnino Llano Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, número 7.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por don Werner Wilhwm Dahns contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Gavilanes, 8, con vuelta a la de Fresnedillas.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por el Instituto Nacional de Servicios Sociales contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Antonio Grilo, 10.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja Postal de Ahorros contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de los Astros, 4.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Nuevos Métodos Comerciales, S. A. (Numeco) contra liquidación girada por



este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 38.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Corporación Inmobiliaria Hispamer, S. A., actualmente Vallehermoso, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento de valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Toledo, sin número, y otras.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Deogracias Megino Ruf, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Joaquín María López, 58.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ángela Díaz de Tuesta Gastesi, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 34 y piso tercero A de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Teresa García San Miguel y Rodríguez Parterroyo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B exterior de la finca sita en la calle de Velázquez, 26.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por el Ministerio de Economía y Hacienda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Paz, sin número.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María Margolles López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de la Rioja, 17 (parcela L, zona de Barajas).

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Buenavista, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Pradillo, 64.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Pico del Alba, 1, y otras.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de im-

puesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Vélez Blanco, 34, y otras.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Servicio Militar de Construcciones (Ministerio de Defensa), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Alejandro Dumas, 15.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Javier Paunero Hernando, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero A de la finca sita en la calle de Pedro Murguza, 8.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Huete Rodríguez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varias plazas de garaje sitas en la calle de Cartagena, 24-26.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Victoria Eugenia Fernández de Córdoba y Fernández de Henestrosa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Monte Esquinza, 48.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María Molina Mora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto B y plaza de garaje número 13 de la finca sita en la calle de Boix y Morer, 7.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Antonio de Vicente Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero E y plaza de garaje número 65 del edificio H de la avenida de los Madroños, 13.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Ángel Jerez Méndez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero H de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eduardo Siles Alcalá-Zamora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto C-3 y plaza de garaje número 3 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia,



dictada en 20 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Moneda, 4.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Álvaro Rivera Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmuebles Borondo, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en el Paraje de Valdeçulebras.

90. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 14 de febrero de 1991, recaída en la reclamación promovida por don Tomás Maestre Aznar contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con finca sita en la calle de O'Donnell, 4-6.

2) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 17 de diciembre de 1991, recaída en la reclamación promovida por don José Luis Rodríguez González contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con finca sita en la calle de Gavilanes, 10.

3) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 17 de diciembre de 1991, recaída en la reclamación promovida por don Victoriano Muñoz Cava contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Siguero, 19.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de octubre de 1990, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Víctor Manuel Suárez Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto número 1 de la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 8.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de enero de 1992, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Rafael Castro Santaya, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno D de la finca sita en la calle de Longares, 22-24.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 31 de enero de 1992, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Ricardo Alfonso Aranzubia Celis, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Pío XII, 26-28.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de enero de

1992, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Luis José García de Erenas, en representación de doña María Eugenia Larrea Sanz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto izquierda, letra A, de la finca sita en la calle de Ponzano, 52.

91. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 28 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Inmobiliaria Arjoma, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con locales 1, 3 y 2 de la finca sita en la glorieta de Santa María de la Cabeza, 4.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Bioter, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Emilio Vargas, 7.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 7 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recuso promovido contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Antonio Díaz del Pozo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Olivar, 14.

92. Quedar enterado, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra acuerdo definitivo del Ayuntamiento Pleno, aprobando la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del estacionamiento de vehículos en determinadas zonas de la capital y de su correspondiente precio público para el año 1991.

93. Reconocer como crédito de ejercicio cerrado correspondiente al de 1991 la cantidad de 3.157.458 pesetas (tres millones ciento cincuenta y siete mil cuatrocientas cincuenta y ocho pesetas) a favor de Unión Fenosa, por suministro de energía eléctrica al Matadero Municipal de Madrid en el período del 11 de noviembre al 5 de diciembre de 1991, y con cargo al Presupuesto corriente de 1992; tal imputación no supone minoración de las obligaciones del ejercicio actual.

94. Acatar y dar cumplimiento en sus propios términos a la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de fecha 8 de abril de 1992, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 30 de mayo de 1988, por la que se estimaba el recurso interpuesto en representación de don José Alonso Mayo y don José Alonso Fuente contra el Decreto del Concejal del Área de Consumo y Abastos, de 14 de octubre de 1986, por el que se confirmaba en reposición la resolución de 27 de mayo de 1986, de la misma Concejalía,



por la que se autorizaba la elevación de las tarifas de ocupación de puestos y bancas del Mercado de Distrito de la Cebada.

95. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 2 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Bilbao Vizcaya, S. A., por importe de 5.000.000.000 de pesetas, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de pagarés.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de crédito y el acuerdo de colaboración de disposición alternativa vía pagarés para la realización de la citada operación, así como el documento por el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a no disponer conjuntamente de un importe superior a 5.000.000.000 de pesetas, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente de su razón.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

#### Área de Cultura

96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de la Maragatería al vial de nuevo trazado que absorbe un tramo del camino de los Cenagales y que comienza en la calle de los Hermanos Gascón y termina en el vial al que se refiere el punto tercero de este mismo acuerdo (Morcuera).

Segundo. Asignar el nombre de Mombuey al vial popular y oficiosamente conocido como la calle de La Bañeza, y que comienza en la calle de los Hermanos Gascón y termina en el vial al que se refiere el punto tercero de este mismo acuerdo (Morcuera).

Tercero. Asignar el nombre de Morcuera a un vial conocido popular y oficiosamente como calle de Ponferrada, compuesto de dos tramos dispuestos en ángulo recto, que comienza en el vial a que se refiere el apartado primero de este acuerdo (Maragatería) y termina en fondo de saco.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de travesía de Vázquez de Mella a la prolongación del vial de este mismo nombre hasta la calle de los Hermanos García Noblejas.

Segundo. Asignar el nombre de Alfonso Paso al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Alcalá y termina en el vial del punto anterior (travesía de Vázquez de Mella).

Tercero. Asignar el nombre de travesía de José Arcones Gil al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de José Arcones Gil y termina en el vial del punto anterior (Alfonso Paso).

98. Asignar el nombre de travesía de López de Aranda al vial actualmente denominado calle del Chito.

99. Dar nueva redacción al acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación Municipal de 29 de noviembre de 1991 por el que se atribuyeron nombres a diversos viales del Barrio de los Corrales, en el Distrito de Barajas, con el fin de ajustar las descripciones de éstas, contenidas en dicho acuerdo, a las modificaciones de trazado de la nueva trama viaria del mismo sector.

El nuevo texto quedará redactado en los siguientes términos:

1. Babilonia: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Briones y termina en la avenida de Logroño.

2. Bellaterra: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Briones y termina en la de Babilonia.

3. Balcánica: Vial que comienza en el cruce de las calles de Benicarló y Bureta y termina en la calle de Ariadna.

4. Glorieta de Alhabia: Formada por el encuentro de los viales de los puntos primero (Babilonia) y tercero (Balcánica).

5. Balmaseda: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Babilonia y termina en la calle de Bellaterra.

6. Bureta: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

7. Baza: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

8. Benicarló: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

9. Benisoda: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

10. Blanes: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Baza.

11. Boiro: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

12. La Baña: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

13. Burriana: Tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

#### Área de Circulación y Transportes

100. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Ratificar el Convenio regulador de las condiciones de adhesión del Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes, que figura incorporado al expediente.

Segundo. Se habilitarán créditos, por un importe total de 3.400.000.000 de pesetas, para el pago de la diferencia de aportación al Consorcio Regional de Transportes correspondientes al ejercicio de 1992, en cuantía de 3.000.000.000 de pesetas, y para cubrir la insuficiencia de dotación presupuestaria para el ejercicio de 1993, en cuantía de 400.000.000 de pesetas.

#### CONVENIO REGULADOR DE LAS CONDICIONES DE ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID AL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES

En Madrid, a de diciembre de mil novecientos noventa y dos.

#### REUNIDOS

El excelentísimo señor don Joaquín Leguina Herrán, Presidente de la Comunidad de Madrid.

El excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde Presidente del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

El excelentísimo señor don Julián Revenga Sánchez, Presidente del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

#### MANIFIESTAN

#### I

El interés de la colectividad y de los usuarios del transporte regular de viajeros de Madrid demandan el establecimiento de un marco de relación duradero y estable entre las Administraciones, para los próximos cuatro años, en el marco del Consorcio Regional de Transportes, para lo cual resulta conveniente suscribir un Convenio en el que se regulen las condiciones que regirán durante el nuevo período de adhesión del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes.

#### II

La Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid coinciden en la necesidad de potenciar el transporte colectivo como el sistema más idóneo para atender las necesidades de movilidad en el medio urbano, para lo cual promoverán desde el Consorcio Regional de Transportes



tes, durante el período de vigencia de este Convenio, cuantas medidas sean precisas para mejorar la capacidad, la calidad y la imagen del sistema de transporte, con el fin de prestar el mejor servicio a los ciudadanos de Madrid.

### III

Con este mismo objeto de potenciar el transporte colectivo y de mejorar, en particular, la calidad y la regularidad de los servicios de autobuses, las Administraciones firmantes adoptarán en el ejercicio de sus respectivas competencias las medidas necesarias para el establecimiento de prioridades al transporte colectivo.

### IV

Las partes firmantes manifiestan su interés por lograr la mejor asignación de los recursos públicos en la prestación de los servicios de transporte colectivo, mediante la utilización eficaz de las aportaciones realizadas por las Administraciones al sistema y el control del gasto en las empresas operadoras, contribuyendo así, de la manera más eficiente, a mejorar el bienestar y la calidad de vida de los madrileños.

### V

Con la experiencia adquirida durante los siete últimos años, desde que se produjo la adhesión del Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes, en el marco establecido por la normativa vigente, las partes firmantes desean perfeccionar la aplicación de la misma, para lo cual establecen los siguientes compromisos jurídicamente vinculantes, comprometiéndose a su cumplimiento, así como a efectuar todas las actuaciones necesarias para conseguir los fines y objetivos establecidos en este Convenio.

Por todo ello, las partes intervinientes acuerdan suscribir el presente convenio con sujeción a las siguientes

#### ESTIPULACIONES

##### Primera. *Objeto del convenio.*

El presente convenio establece los acuerdos que regulan las relaciones recíprocas entre el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid y el Consorcio Regional de Transportes durante el período de adhesión.

##### Segunda. *Período de vigencia.*

El convenio estará vigente durante la adhesión del Ayuntamiento al Consorcio, es decir, durante cuatro años, contados a partir del día 24 de noviembre de 1992, en la forma y en los términos que se definen en la vigente legislación y en este convenio.

##### Tercera. *Criterios de financiación del sistema de transportes de la Comunidad de Madrid (Zona A).*

###### a) Sistema de transportes de la ciudad de Madrid.

Los costes del transporte colectivo de viajeros de la ciudad de Madrid, originados por las necesidades financieras que sean imputables a las empresas Metro de Madrid y EMT de Madrid, serán cubiertos durante el período de vigencia del presente convenio por la Comunidad de Madrid y por el Ayuntamiento de Madrid en una proporción del 50 por 100 cada institución, consignando y realizando las aportaciones al efecto con cargo a sus presupuestos, en la cuantía y forma establecidas en este convenio.

Las aportaciones del Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid a los presupuestos del Consorcio Regional de Transportes para el ejercicio 1993 serán las que figuran en la disposición transitoria tercera del presente convenio.

###### b) Gastos de funcionamiento del Consorcio Regional de Transportes.

La Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid contribuirán al sostenimiento de los gastos de funcionamiento del Consor-

cio de Transportes en la proporción siguiente: un 60 por 100 la Comunidad y un 40 por 100 el Ayuntamiento de Madrid.

###### c) Libramientos de las aportaciones.

El abono de las aportaciones al Consorcio por parte de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid se realizará mensualmente por dozevas partes iguales.

###### d) Desviaciones presupuestarias.

La Comisión Delegada efectuará un control, al menos trimestral, de la ejecución del Presupuesto del Consorcio Regional de Transportes (Zona A) y de las empresas operadoras (EMT y Metro de Madrid) para evitar que se produzcan desviaciones en la ejecución del presupuesto, y con objeto de arbitrar las medidas oportunas, para corregir las que se fueran produciendo.

No obstante cuanto antecede, si se produjeran al final del ejercicio desviaciones presupuestarias en las empresas operadoras o en el consorcio, la Comisión Delegada, por consenso, adoptará las fórmulas de liquidación de los déficit producidos, de forma que las soluciones que se alcancen sean lo menos gravosas para las aportaciones de las Administraciones firmantes del presente convenio.

###### e) Aprobación de presupuestos y tarifas.

En materia de elaboración de presupuestos y de revisiones tarifarias del Metro de Madrid y EMT de Madrid, cuestiones que se pasarán preceptivamente por la Comisión Delegada, se alcanzará un consenso previamente a elevar la propuesta al Consejo de Administración.

Si no fuese posible alcanzar un consenso sobre los presupuestos y/o las tarifas dentro del plazo exigido por la normativa aplicable a efectos de su presentación, las aportaciones de las dos Administraciones, los presupuestos y/o las tarifas se revisarán actualizándolas con el IPC; en particular, en lo que respecta a las revisiones tarifarias, se mantendrá como objetivo el nivel de cobertura por tarifas del 60 por 100 del coste del sistema.

El Ayuntamiento de Madrid consignará en su presupuesto la aportación que le corresponda de conformidad con lo establecido en este convenio.

##### Cuarta. *Composición y competencias de la Comisión Delegada.*

La Comisión Delegada del Consejo de Administración del Consorcio Regional de Transportes mantendrá la composición actual de dos representantes de la Comunidad de Madrid y dos del Ayuntamiento de Madrid. La citada Comisión tiene delegadas todas las funciones que el Consejo de Administración puede delegarle en virtud de lo dispuesto en la Ley de Creación del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, delegación que se mantendrá durante la vigencia del presente convenio.

##### Quinta. *Comisión Asesora.*

Se constituirá, en el plazo de un mes, contado a partir de la firma del convenio, una Comisión Asesora, cuya composición será:

- Un representante técnico de la Comunidad de Madrid.
- Un representante técnico del Ayuntamiento.
- El Gerente del Consorcio Regional de Transportes.
- El Gerente de la EMT o del Metro, según la naturaleza del asunto a tratar.

La Comisión podrá ser asistida por otros técnicos que en cada momento se consideren oportunos e informará respecto a todos los asuntos de carácter técnico que le someta la Comisión Delegada a petición de cualquiera de sus miembros.

El plazo para emitir informe será de diez días hábiles a contar desde la petición del mismo.

##### Sexta. *Estudio de modificación de la Ley del Consorcio.*

En el plazo de un año se llevará a cabo un estudio de posibles modificaciones de la Ley de creación del Consorcio en materia de funcionamiento y composición de sus órganos, sistema de financiación del transporte y elaboración de nuevos contratos-programa.

##### Séptima. *Composición de los Consejos de Administración de las Sociedades operadoras.*

Los miembros de los Consejos de Administración de la EMT y



del Metro serán elegidos por la Junta General de Accionistas de cada compañía, si bien, en cuanto a la composición del Consejo de Administración del Metro, y a la elección de su Presidente, se estará a lo establecido en el convenio de transferencia de los derechos sobre las acciones de la Compañía Metropolitana de Madrid y de la titularidad sobre el Ferrocarril Suburbano al Consorcio Regional de Transportes de Madrid acordado en 1986.

En el plazo de tres meses se llevará a cabo un estudio de posibles modificaciones de los órganos de gobierno de las referidas empresas.

En ambos Consejos deberá figurar un Delegado del Consorcio Regional de Transportes, que tendrá la calidad de Consejero, con arreglo a lo dispuesto en la Ley de Creación del Consorcio y demás legislación vigente.

*Octava. Equilibrio entre los operadores.*

El plan de inversiones de los operadores se adecuará a las necesidades de la demanda del sistema, estimada por la Comisión Delegada, de forma que al final del período de vigencia del convenio dichas necesidades se encuentren cubiertas dentro de las disponibilidades presupuestarias.

*Novena. Garantía de cumplimiento.*

Si se produjese cualquier modificación no consensuada que alterase el equilibrio o los límites de las aportaciones establecidas en este convenio, las partes adoptarán, a la mayor brevedad, las medidas precisas para restablecerlos. En tanto se adoptan las medidas anteriormente referidas, cada una de las partes aportará, transitoriamente, como límite máximo el que ella fije atendiendo a sus disponibilidades presupuestarias, sin perjuicio de las aportaciones que le corresponda con arreglo a lo dispuesto en el presente convenio.

*Décima. Eficacia del convenio.*

La eficacia del presente convenio queda diferida a la aprobación del mismo por parte del Consejo de Administración del Consorcio Regional de Transportes y su ulterior autorización por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, así como a la ratificación por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

Las partes firmantes se comprometen a la cumplimentación de los referidos trámites en un plazo no superior a veinte días naturales desde la fecha de la firma del presente convenio. Cumplimentados los anteriores trámites, surtirán efectos desde el día 24 de noviembre de 1992.

*Undécima.* La Comisión Delegada ejercerá la función de órgano mixto de vigilancia y control para resolver los problemas de interpretación y cumplimiento que puedan plantearse respecto al presente convenio, sin perjuicio de lo establecido en la estipulación duodécima del mismo.

La denuncia del presente convenio se producirá por las siguientes causas:

- a) Modificación no consensuada de la composición y competencias de la Comisión Delegada tal como resultan de este convenio.
- b) Superación de los límites máximos de aportación de la Comunidad de Madrid o del Ayuntamiento de Madrid establecidos en el presente convenio.
- c) Conculcación grave de la cláusula octava del presente convenio.

En el supuesto de denuncia del convenio, las partes consensuarán la forma de terminar las actuaciones en curso.

*Duodécima. Jurisdicción y competencia.*

Las partes firmantes se someten, para cuantas cuestiones puedan suscitarse sobre la interpretación o incumplimiento del presente convenio, a la jurisdicción Contencioso-Administrativa, reiterándose, no obstante, en el compromiso de la íntegra y estricta observancia de cuanto se estipula en el presente documento, con el objetivo común de mantener la más eficaz colaboración.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

*Primera.* El Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid procederá a efectuar las aportaciones económicas al Consorcio Regional de Transportes, pendientes de liquidación, en los siguientes términos.

a) Aportación pendiente de liquidación correspondiente al ejercicio 1990.

La aportación correspondiente a dicho ejercicio, que asciende a la cantidad de 1.782.739.206 pesetas, será abonada antes del 31 de diciembre de 1992.

b) Aportación pendiente de liquidación correspondiente al ejercicio 1991.

La aportación correspondiente a dicho ejercicio, que asciende a la cantidad de 4.231 millones de pesetas, será abonada en dos fracciones del siguiente modo: antes del 30 de junio de 1993 se procederá al pago de 2.115,5 millones de pesetas. La cantidad restante, por importe de 2.115,5 millones, se hará efectiva antes del 31 de diciembre de 1993.

*Segunda. Liquidación de la aportación correspondiente al ejercicio 1992.*

La cantidad de 3.000 millones de pesetas, que el Ayuntamiento de Madrid aportará al Consorcio para alcanzar la cifra de 13.000 millones de pesetas de la aportación correspondiente al ejercicio de 1992, se abonará durante 1993, previsiblemente antes del 31 de marzo.

Con el abono de estas cantidades, quedarán canceladas las deudas del Ayuntamiento de Madrid con el Consorcio Regional de Transportes al 31 de diciembre de 1992.

*Tercera. Aportaciones correspondientes al ejercicio 1993.*

Las aportaciones para la financiación del sistema de transportes de la Ciudad de Madrid (Metro y EMT), y para los gastos de funcionamiento del Consorcio, a efectuar por la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid para el año 1993, será de 13.338 y 13.000 millones de pesetas, respectivamente, de conformidad con lo establecido en la estipulación tercera del convenio. La Comisión Delegada efectuará las propuestas necesarias para adecuar los presupuestos de 1993 al presente convenio.

Y en prueba de conformidad y aceptación de cuanto antecede, los intervinientes firman el presente convenio en el lugar y fecha al principio indicados.

**101.** Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

*Primero.* Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión de la primera planta del estacionamiento subterráneo de la calle de Rutilio Gacis, perteneciente a Dornier, S. A., a favor de Gomerco, Sociedad Anónima.

*Segundo.* La planta expresada se explotará en régimen de uso público indiscriminado, y por el Área de Circulación y Transportes se determinarán las condiciones técnicas, de representación en los órganos de la Comunidad y de aportaciones económicas, consecuencia de la compatibilización de dicho uso con el de aparcamiento de residentes de las restantes plantas.

**102.** Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle de Sor Ángela de la Cruz.

**103.** Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes en la avenida de Pablo Iglesias I.

**104.** Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes de la plaza de la Condesa de Gavia.

**105.** Autorizar la devolución definitiva depositada por Tuberías y Prefabricados, S. A. (TYPESA), correspondiente a la adjudicación del suministro, instalación y conservación de andenes prefabricados en las paradas de las líneas de transportes de Madrid, acordada por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990.



106. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de octubre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Demoliciones Técnicas, S. A., sobre sanción por obstaculizar parte de la calzada de la calle de Atocha, a la altura del número 16, con vallas metálicas.

107. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de octubre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Demoliciones Técnicas, S. A., sobre sanción de 15.000 pesetas por obstaculizar parte de la calzada de la calle de Velázquez, a la altura del número 23, con vallas metálicas.

108. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de noviembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Nido, S. C. L., contra sanción de 5.000 pesetas por infracción de la Ordenanza de transportes escolar y de menores.

#### Área de Servicios Sociales y Comunitarios

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la renovación del convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid, el Ministerio de Educación y Ciencia y la Comunidad de Madrid para la prevención de drogodependencias en los Centros escolares, en los términos contenidos en el anexo V, y facultar a la Alcaldía Presidencia, o Concejal en quien delegue, para su firma.

Segundo. Aprobar la aportación económica que corresponde a este Ayuntamiento en la presente renovación, por importe de 38.836.110 pesetas, comprometiéndose esta Corporación a prever, en el ejercicio de 1993, el mayor gasto, que supone 11.000.000 de pesetas, necesario para hacer frente al total de la aportación municipal por la presente renovación.

Tercero. Que el referido importe se ingrese en el órgano gestor de este Convenio, Comisión de Prevención de Drogodependencias (C/C 6011478-77 de la sucursal sita en la calle de Alcalá, 1, de Caja de Madrid).

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la renovación, hasta el 25 de agosto de 1993, del Convenio suscrito por el Ayuntamiento de Madrid con Cruz Roja Española-Asamblea de Madrid para la asistencia y rehabilitación de toxicómanos, así como la modificación de las cláusulas tercera y sexta y los anexos II y III, cuyo texto figura en el expediente.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, por importe de 26.815.740 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias e instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención de drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, hasta el 21 de agosto de 1993, el Convenio suscrito por el Ayuntamiento de Madrid con la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT) para el desarrollo del movimiento asociativo y a la participación familiar en la prevención de las drogodependencias, modificándose la cláusula presupuestaria del mismo.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, por importe de 17.066.640 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin ánimo de lucro, del subprograma Prevención y atención en drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal.

112. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil La Montaña de la fianza definitiva constituida, por importe de 128.800 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder

del cumplimiento del contrato de prestación del referido servicio, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

113. Aprobar la modificación de los Estatutos del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE) en los términos acordados por su Junta Rectora en sesión de 30 de julio de 1992.

### PROYECTO DE ESTATUTO JURÍDICO DEL INSTITUTO MUNICIPAL PARA EL EMPLEO Y LA FORMACIÓN EMPRESARIAL (IMEFE)

#### TÍTULO PRIMERO

##### Artículo 1.º *Naturaleza jurídica y principios generales.*

1. Se constituye el organismo autónomo municipal de carácter administrativo que se denomina Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), que asumirá la gestión de cuantas competencias tenga el Ayuntamiento de Madrid en materia de fomento y ayuda a los vecinos de Madrid sin empleo, con el fin de lograr su formación o recalificación profesional y, consecuentemente, su integración en el mercado laboral. Asimismo, el IMEFE también podrá llevar a cabo cuantas actividades de favorecimiento y promoción de proyectos empresariales que se desarrollen en el término municipal de Madrid por desempleados o con el fin de dar trabajo a los madrileños que no lo tuvieren.

2. El IMEFE realizará las finalidades generales expuestas, tanto mediante actuaciones propias como mediante la cooperación y coordinación con otras Administraciones Públicas o instituciones públicas y privadas sin ánimo de lucro.

3. El IMEFE goza de personalidad jurídica pública independiente y patrimonio propio, con sujeción a las prescripciones legales vigentes y a los presentes estatutos. Su naturaleza jurídica como organismo autónomo local será de carácter administrativo.

##### Artículo 2.º *Ámbito y duración.*

1. Todas las actuaciones se desarrollarán en el término municipal de Madrid, debiendo figurar los beneficiarios de los distintos programas de empleo inscritos como residentes en el Padrón Municipal.

2. La duración del IMEFE será indefinida.

##### Artículo 3.º *Domicilio.*

El Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial tendrá su domicilio social en la plaza de la Villa, 4, pudiendo establecer delegaciones o sucursales en cualquier lugar del término municipal de Madrid.

##### Artículo 4.º *Objeto.*

El IMEFE tendrá por objeto social el desarrollo de las actividades expresadas en el artículo 1.º y, particularmente, las siguientes:

a) Actuar en todas las esferas que inciden positivamente en la lucha contra el paro.

b) Presentar una oferta de Formación Profesional Ocupacional acorde con la evolución del mercado de trabajo y las necesidades de la sociedad.

c) Trabajar sobre los colectivos con mayor índice de paro y mayores dificultades de inserción en el mercado laboral como: jóvenes; parados de larga duración; mujeres y minusválidos.

d) Colaborar en la mejora de la cualificación profesional de los trabajadores ya insertos en el mercado laboral.

e) Colaborar con el Ayuntamiento de Madrid en las mejoras de cualificación profesional del personal del mismo.

f) Dar apoyo a la instalación de actividades independientes (Cooperativas, S. A. L., y trabajadores autónomos).

g) Dar apoyo a la instalación de empresas a través de servicios de gestión e información.

h) Realización de planes generadores de empleo en colaboración con empresas.



- i) Cooperación con otras instituciones públicas para abordar conjuntamente la lucha contra el desempleo.
- j) Colaboración con los diversos agentes sociales para ajustar la acción del IMEFE a las necesidades reales de la sociedad.
- k) Realización de estudios e investigaciones, tanto sobre el mercado de trabajo como de la evolución de los colectivos más afectados por el paro.
- l) Mejorar, a través de las mismas acciones del Plan de Empleo, el entorno del municipio y la calidad de vida de los ciudadanos.

## TÍTULO SEGUNDO

### CAPÍTULO PRIMERO

#### ÓRGANOS DE GOBIERNO

Artículo 5.º Los órganos de dirección y administración del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial son los siguientes:

- a) La Junta Rectora.
- b) El Presidente.
- c) El Director Gerente.

### CAPÍTULO SEGUNDO

#### DE LA JUNTA RECTORA

Artículo 6.º La Junta Rectora es el órgano supremo del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial y asume su gobierno y gestión.

Artículo 7.º *Composición y nombramiento.*

1. La Junta Rectora estará integrada por siete Vocales, de los cuales, al menos cuatro serán Concejales, y los restantes, personas de reconocido prestigio y competencia. En cualquier caso, todos los Grupos Políticos con representación municipal en el Ayuntamiento Pleno tendrán un Vocal Concejil.
2. Los Vocales serán nombrados, libremente, por la Corporación.
3. Los Vocales cesarán automáticamente si perdieran la condición que determinó su nombramiento y, en todo caso, al fin del mandato de cada Corporación.

Artículo 8.º *Atribuciones.*

1. La Junta Rectora ostentará las siguientes atribuciones:
  - a) Determinar la política de actuación y gestión del Instituto, aprobando el programa de actuación anual.
  - b) Proponer el anteproyecto de presupuesto, sus modificaciones, su liquidación y la Cuenta General, conformadas por el Interventor, y así como proponer a la Alcaldía Presidencia la liquidación del presupuesto y la incorporación de remanentes, informada por la Intervención.
  - c) Aprobación de la Memoria anual de actividades.
  - d) Contratar, con cargo a su presupuesto anual, obras, servicios y suministros en general, suscribir cuantos contratos sean precisos dentro de los límites legales establecidos y sin perjuicio de las competencias que pueda delegar en otros órganos de gobierno.
  - e) Aprobación del proyecto de la plantilla del Instituto, la determinación retributiva y la fijación de la política general de personal.
  - f) Autorizar la contratación laboral y separar disciplinariamente al personal del Instituto.
  - g) Aprobar los acuerdos necesarios relativos al ejercicio de toda clase de acciones y recursos y en general el ejercicio de todo tipo de acciones legales.
  - h) Someter a la aprobación del Ayuntamiento la modificación de los estatutos.
  - i) Aprobar el Reglamento de régimen interior y normas de funcionamiento.

j) Proponer, mediante terna de candidatos, el nombramiento del Director Gerente.

- k) Controlar la actuación y gestión del Director Gerente.
- l) La administración de su patrimonio, aprobando anualmente su inventario.
- m) Aprobación de convenios, conciertos y acuerdos de actuación y cooperación, o cualesquiera otros, con otras Administraciones Públicas e instituciones públicas o privadas, dando cuenta de ello al Ayuntamiento Pleno cuando sea preciso.
- n) Creación de delegaciones y sucursales.
- ñ) Proponer al Pleno del Ayuntamiento la pertinente autorización para realizar operaciones de crédito, previo informe de la Intervención.
- o) Cuantas facultades de gobierno y administración de los intereses peculiares del Instituto no estén atribuidas de modo expreso a otro órgano de gobierno.

2. Las competencias de la Junta Rectora serán delegables en los términos y con los límites previstos en la legislación de Régimen local.

Artículo 9.º *Funcionamiento.*

1. La Junta Rectora del Instituto Municipal se reunirá ordinariamente una vez cada tres meses, y extraordinariamente, cuando lo acuerde su Presidente o lo solicite una tercera parte de sus miembros.
2. La convocatoria para las reuniones de la Junta Rectora del Instituto Municipal se efectuará con antelación mínima de cuarenta y ocho horas, y en el Orden del Día se hará constar lugar, fecha y hora de la misma y breve extracto o reseña de los asuntos a tratar.
3. Cuando razones de extraordinaria urgencia no permitieran cumplir el plazo mínimo de convocatoria, se admitirá la válida reunión de la Junta si por mayoría absoluta de sus miembros se aceptase el carácter de urgente de la sesión.
4. Se considerará válidamente constituida la Junta Rectora del Instituto Municipal cuando, en primera convocatoria, asistan la mitad más uno de sus miembros. En segunda convocatoria, que tendrá lugar una hora después de la señalada para la primera, se celebrará sesión, cualquiera que fuera el número de asistentes, siempre que estén el Presidente, un Vocal y el Secretario General e Interventor General o personal que legalmente les sustituyan.

### CAPÍTULO TERCERO

#### DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA RECTORA

Artículo 10. 1. El Alcalde designará libremente al Presidente de la Junta Rectora de entre aquellos miembros que ostenten la cualidad de Concejil de la Corporación.

2. Asimismo, el Alcalde nombrará un Vicepresidente a propuesta de la Junta Rectora, previa designación entre sus miembros. El Vicepresidente asumirá las funciones que le encominde el Presidente y particularmente la sustitución de éste en caso de vacante, ausencia o enfermedad.

Artículo 11. *Atribuciones.*

El Presidente, como órgano unipersonal superior, gestionará y dirigirá el Instituto Municipal y ejercerá las siguientes atribuciones:

- a) Ostentar la representación permanente del Alcalde en el Instituto Municipal y de éste en los actos que por su significación lo estimare conveniente, así como ejercitar todo tipo de acciones legales en casos de urgencia, dando cuenta a la Junta en la primera reunión que se celebre.
- b) Convocar, presidir, suspender y levantar las sesiones de la Junta, dirigir las deliberaciones y dirimir los empates con voto de calidad.
- c) Velar por el normal desenvolvimiento de los Servicios y servir de enlace entre la Junta Rectora y los demás órganos de gobierno, impulsando el correcto desarrollo de los fines propios del Instituto.



## CAPÍTULO CUARTO

## DEL GERENTE

Artículo 12. 1. El Director Gerente será nombrado y cesado libremente por la Alcaldía Presidencia, a propuesta de la Junta Rectora, mediante terna de candidatos.

2. El cargo de Director Gerente es incompatible con la condición de Concejál o Director de Servicios de la Corporación, y en general, y dada su especial dedicación, con cualquier actividad pública o privada, salvo autorización expresa y revocable de la Junta Rectora. Todo ello, en los términos que proceda, conforme a la normativa sobre incompatibilidades que fuese de aplicación.

Artículo 13. *Atribuciones.*

El Director Gerente, como gestor, administrador y responsable de la labor docente y formativa del Instituto, ejercerá las siguientes atribuciones:

- a) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos de la Junta Rectora.
- b) Dirigir e inspeccionar los servicios del Instituto en los aspectos administrativos, jurídicos, económicos, docentes y formativos.
- c) Representar administrativa y docentemente al organismo.
- d) Ordenar pagos y, en su caso, aprobar la contratación de obras, servicios y suministros en la cuantía que le sea delegada de modo general.
- e) Asistir de modo obligatorio a todas las sesiones de la Junta Rectora con voz y sin voto.
- f) Preparar la Memoria y los presupuestos, así como la liquidación y rendición de cuentas de los mismos.
- g) Dirigir al personal del Instituto, proponiendo la plantilla orgánica y las contrataciones necesarias, firmando los contratos correspondientes.
- h) Coordinar y dirigir los cursos y actuaciones, impartiendo las instrucciones necesarias.

## CAPÍTULO QUINTO

## DE LOS SUBDIRECTORES

Artículo 14. 1. Subordinados al Director Gerente, existirán dos Subdirectores con la denominación respectiva de Subdirector de Administración y Recursos Humanos y Subdirector Técnico, que serán nombrados y cesados libremente por el Presidente de la Junta Rectora, a propuesta del Director Gerente, y a los que se aplicarán las normas de incompatibilidades que fueren procedentes.

2. Los Subdirectores de Administración y Recursos Humanos, y Técnico, respectivamente, asistirán de modo obligatorio a todas las sesiones de la Junta Rectora con voz y sin voto.

3. En ausencia o vacante del Director Gerente, sus funciones serán asumidas provisionalmente por el Subdirector de Administración y Recursos Humanos y el Subdirector Técnico, por este orden de prelación.

## CAPÍTULO SEXTO

## DEL CONSEJO ASESOR

Artículo 15. 1. El Consejo Asesor se configura como órgano de carácter consultivo y asesor del Instituto Municipal, particularmente en la determinación del plan anual de actuaciones y en su posterior seguimiento.

2. La condición de miembro del Consejo Asesor es gratuita y no retribuida.

3. El Consejo Asesor estará integrado por un máximo de quince Vocales nombrados y separados libremente por el Alcalde una vez oída la Junta Rectora, siendo incompatible con la condición de miembro de esta última. Los Vocales cesarán automáticamente si perderán la condición que determinó su nombramiento y, en todo caso, al fin del mandato de cada Corporación.

4. El Consejo Asesor estará presidido por el Presidente de la Junta Rectora o Vocal en que éste delegue.

5. El Consejo Asesor estará válidamente constituido con la asistencia de un tercio de sus miembros, debiendo asistir necesariamente su Presidente, el Secretario y el Interventor del organismo, el Director Gerente o quienes legalmente les sustituyan.

6. El Consejo Asesor se habrá de reunir al menos dos veces al año, o cuando lo solicite un tercio de sus miembros, y siempre que lo acuerde su Presidente.

7. Los Vocales del Consejo Asesor serán elegidos con criterios de representatividad de entre colectivos sociales, sindicales y empresariales con implantación en el término municipal de Madrid; asimismo, el Consejo Asesor incorporará representantes de instituciones públicas y privadas con vinculación o relación con el objeto social propio del IMEFE.

## CAPÍTULO SÉPTIMO

## DE LA SECRETARÍA E INTERVENCIÓN

Artículo 16. 1. El Secretario General y el Interventor General actuarán en el Instituto Municipal con las facultades y obligaciones propias de sus respectivos cargos, determinadas en la normativa de Régimen local que les sea de aplicación.

2. En toda sesión de los órganos colegiados del organismo deberán estar presentes con voz pero sin voto el Secretario y el Interventor o quienes les sustituyan legalmente.

Artículo 17. Tanto el Secretario General como el Interventor General podrán delegar total o parcialmente sus funciones en funcionarios de sustitución legal o en funcionarios técnicos de la Administración General.

## TÍTULO TERCERO

## RÉGIMEN ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

Artículo 18. *Patrimonio.*

1. Constituirán el patrimonio del Instituto:

- a) Los que le adscriba el Ayuntamiento en administración y uso, conservando su calificación jurídica ordinaria.
- b) Los que el Ayuntamiento le transfiera.
- c) Los que el Instituto adquiera por cualquier título legítimo.

2. El Instituto Municipal vendrá obligado a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualesquiera que sean su naturaleza y forma de adquisición, sin perjuicio de su integración en el inventario general del Ayuntamiento cuando proceda.

3. La aprobación del inventario particular del Instituto corresponderá a la Junta Rectora.

Artículo 19. *Recurso económicos.*

Para el cumplimiento de sus fines, el Instituto Municipal contará con los siguientes recursos económicos:

- a) Las aportaciones iniciales que se confieran por el Ayuntamiento.
- b) Las subvenciones que el Ayuntamiento consigne anualmente en sus presupuestos.
- c) Las subvenciones de cuantas instituciones públicas o privadas contribuyan económicamente al cumplimiento de los fines propios del Instituto.
- d) Los ingresos y derechos que se deriven de la prestación de servicios y venta de productos o efectos como consecuencia del desarrollo de los fines naturales del Instituto.
- e) Los frutos, rentas e intereses de sus bienes o de los que tenga adscritos para su uso.

Artículo 20. *Presupuesto.*

a) El Presupuesto del Instituto Municipal es la expresión cifrada conjunta y sistemática de las obligaciones que como máximo puedan reconocerse y de los derechos que se prevea liquidar durante el correspondiente ejercicio.



b) El Presupuesto del Instituto se integrará en el Presupuesto General del Ayuntamiento, correspondiendo por ello su aprobación al Ayuntamiento Pleno con arreglo a la legislación vigente.

c) El Presupuesto del Instituto incluirá la totalidad de los gastos e ingresos del mismo.

d) El ejercicio presupuestario coincidirá con el año natural y a él se imputarán los derechos liquidados en el mismo, cualquiera que sea el período de que se derive y las obligaciones reconocidas durante el mismo.

e) Antes del 15 de septiembre de cada año, el Instituto habrá de proponer inicialmente al Ayuntamiento su previsión presupuestaria para el ejercicio siguiente, acompañando igualmente la documentación general que se exige para la formación del Presupuesto General del Ayuntamiento.

f) El proyecto de presupuesto y documentación anexa será confeccionado por el Director Gerente, requiriendo la aprobación de la Junta Rectora por mayoría simple.

g) La proposición presupuestaria inicial deberá incluir sus bases de ejecución.

h) Los demás aspectos presupuestarios referentes a documentación, tramitación, aprobación, modificación, ejecución, liquidación y cuenta anual se regirán por la legislación de Régimen local aplicable a los organismos autónomos locales de carácter administrativo.

#### Artículo 21. Contabilidad, control y fiscalización.

La gestión económico-financiera del Instituto queda sometida al régimen de contabilidad pública, correspondiendo su inspección, fiscalización y control al Interventor General, de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

### TÍTULO CUARTO

#### RÉGIMEN JURÍDICO

Artículo 22. a) Los actos y acuerdos respectivos del Presidente y del Gerente serán recurribles en el plazo de quince días, en alzada, ante la Junta Rectora en su condición de órgano superior jerárquico del Instituto.

b) La resolución del recurso de alzada pone fin a la vía administrativa, sin perjuicio de que el recurrente podrá interponer potestativamente los recursos que estime convenientes.

Artículo 23. Los actos y acuerdos de la Junta Rectora ponen fin a la vía administrativa y contra los mismos cabrá, en el plazo de un mes, el recurso de reposición previo a la tutela judicial ante la jurisdicción que resulte competente. No obstante, se exceptúa del recurso de reposición los actos que sean resolución de otro recurso.

Artículo 24. El ejercicio de acciones fundadas en el Derecho privado o laboral exigirá la previa reclamación en vía administrativa con arreglo a las normas generales del procedimiento administrativo común.

Artículo 25. a) Los actos y acuerdos que dicten los distintos órganos de gobierno en el uso de sus competencias se presumen legítimos e inmediatamente ejecutivos, salvo que una disposición legal establezca lo contrario, o requieran publicación, notificación, aprobación o autorización superior.

b) La interposición de cualquier recurso no suspende por sí sola la ejecución del acto impugnado, salvo en los supuestos legalmente establecidos.

Artículo 26. Los conflictos de atribuciones que puedan surgir entre los distintos órganos de gobierno del Instituto serán resueltos por el Alcalde.

Artículo 27. a) El procedimiento administrativo y el régimen jurídico del Instituto Municipal se regulará por la legislación general y local que resulte aplicable a cada caso.

b) En el Instituto Municipal existirá un único Registro General para que conste clara y fehacientemente la entrada de los documentos que se reciban y la salida de los que hayan sido despachados definitivamente.

### TÍTULO QUINTO

#### DEL PERSONAL

Artículo 28. 1. El personal del Instituto Municipal estará constituido por los trabajadores fijos y eventuales que se contraten con arreglo a las normas generales del Derecho laboral.

2. La vinculación jurídica del Instituto Municipal con su personal será de carácter laboral.

3. En la contratación se velará por el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

4. La Junta Rectora aprobará la plantilla del Instituto sin perjuicio de su correspondiente dotación presupuestaria.

5. El Director Gerente firmará los contratos laborales precisos, por autorización de la Junta Rectora.

### TÍTULO SEXTO

#### MODIFICACIÓN DE ESTATUTOS Y DISOLUCIÓN DEL INSTITUTO MUNICIPAL

Artículo 29. La modificación de estos estatutos habrá de ajustarse a los mismos trámites seguidos para su aprobación.

Artículo 30. El Instituto Municipal podrá extinguirse en cualquier momento por alguna de las siguientes causas:

a) Por acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid.

b) Por la imposibilidad legal o material de realizar su objeto.

Artículo 31. En caso de disolución, revertirá al Ayuntamiento toda la dotación del Instituto Municipal, con los incrementos y aportaciones que constaren en el activo de la misma.

### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera. En el plazo máximo de cuatro meses desde la aprobación de estos estatutos se elevará al Ayuntamiento Pleno para su aprobación la plantilla orgánica del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial.

En el proceso de elaboración del proyecto de la plantilla orgánica del personal se oírán necesariamente a los representantes de los trabajadores que actualmente prestan sus servicios en la Dirección de Servicios de Programación de Empleo.

Segunda. Hasta la aprobación de su plantilla orgánica propia, el personal funcionario que presta en la actualidad sus servicios en la Dirección de Servicios de Programación de Empleo seguirá realizando sus funciones en el Instituto Municipal de modo provisional al objeto de facilitar la correcta transferencia de funciones.

Tercera. El personal en régimen de derecho laboral pasará a prestar sus servicios al I.M.E.F.E. durante la vigencia de sus respectivos contratos, sin perjuicio de que al fin de éstos se deban producir las adaptaciones precisas a la plantilla orgánica que se apruebe.

### DISPOSICIÓN ADICIONAL

Única. Los bienes muebles e inmuebles que actualmente estén adscritos en exclusiva a la Dirección de Servicios de Programación de Empleo pasarán a integrarse en el patrimonio propio del I.M.E.F.E., con la excepción de aquellos bienes que por su naturaleza jurídica u otras circunstancias no puedan transferirse en titularidad y, por tanto, sólo se adscribirán en administración y uso.

### DISPOSICIONES FINALES

Primera. El Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial iniciará sus actividades el día 1 de enero de 1991.

Segunda. Se extingue la Dirección de Servicios de Programación de Empleo y, correlativamente, su plantilla orgánica.

Tercera. Habida cuenta de la coincidencia existente entre el objeto social de la Sociedad Mercantil Anónima Centro de Animación Empresarial de Madrid, S. A. (C.A.E.M.S.A.), y los fines del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial



(I.M.E.F.E.), en el plazo de cuatro meses se elevará al Ayuntamiento Pleno propuesta definitiva sobre el futuro de CAEMSA.

114. Quedar enterado de la aprobación definitiva del Convenio Colectivo del Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE) para el período del 1 de enero de 1992 al 31 de diciembre de 1993.

115. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la tercera renovación del convenio suscrito el 20 de diciembre de 1989 entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cáritas de Madrid, en el ámbito de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, con la modificación de la cláusula quinta del mismo, fijando la aportación municipal en 30.461.419 pesetas, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente al vigente ejercicio, por importe de 16.199.000 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención de drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever, en el ejercicio de 1993, el resto del gasto que supone, de 14.262.419 pesetas, la total aportación municipal por la presente renovación.

#### Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

116. Adoptar en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad de Madrid, en el recurso 3.480/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

2) Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 14 de diciembre de 1990, por el que se desestima el recurso interpuesto por don Ignacio Calleja García, en representación de Simago, S. A., contra liquidación correspondiente a licencia de apertura de autoservicio de alimentación referido al local sito en Madrid, calle de Dolores Barranco, 72; sin expresar imposición de las costas del procedimiento.

3) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, recaída en el recurso interpuesto por doña Isabel Ceballos Segovia contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, por el que se denegó a la recurrente la autorización para instalar un puesto de periódicos y revistas en el número 2 del paseo de la Castellana.

117. Adoptar, en veinte expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Sociedad Eumer, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 1 de junio de 1992, que desestima el recurso de reposición contra la orden de ejecución de determinadas obras en la finca número 6 de la calle de Montesa.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Banco de España, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 24 de junio de 1992, que desestimó el recurso contra las liquidacio-

nes de la tasa por el paso de carruajes de la calle de Jorge Juan, 129 (años 1986, 1987 y 1988).

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Autovías Prada, Sociedad Limitada, contra acuerdo de la Junta Municipal de Chamberí, de 21 de julio de 1992, sobre clausura del garaje sito en el número 47 de la calle de Fernando el Católico, de esta capital.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Organización Nacional de Ciegos contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 10 de junio de 1992, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra liquidación de los precios públicos por aprovechamiento de la vía pública mediante la instalación de quioscos para la venta del cupón, correspondiente a los años 1990 y 1991, por importes de 1.392.208 y 1.485.660 pesetas, respectivamente.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 944/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Cotrans, Sociedad Cooperativa Limitada, sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 938/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 940/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 984/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transpor-



tes Selber, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Centro Sal sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 988/92, interpuesto, ante la Sección segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1.074/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 978/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1.072/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

15) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 979/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 975/92,

interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1.073/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María del Carmen Ruiz Gómez, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, que desestimó el recurso contra la denegación de la licencia como acto comunicado, de fecha 16 de enero de 1991, en el que se solicitaba la realización de determinadas obras en la finca número 12 de la calle de Francisco Lastres.

19) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 974/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

20) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 939/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza general de protección del medio ambiente, y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

**118.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de noviembre de 1992, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1.025/92, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13 de febrero de 1991. De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de octubre de 1992, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Arturo Soria Shop, S. A., contra resolución



del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14 de febrero de 1992. De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de octubre de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se personase, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Berkshite International Corporation, S. A., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 2 de abril de 1992, en el que se disponía el cese y la clausura de la actividad localizada en la avenida de Logroño, 76, de Madrid.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Consuelo Lozano Malo sobre resolución de fecha 17 de febrero de 1992.

119. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vicálvaro de Alcohólicos Rehabilitados (AVAR), de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación Grupo de Mujeres de Comillas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Barcelona, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Sordomudos de Madrid, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la Agrupación Cultural Pozo-Entrevías, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos La Nueva Elipa, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

120. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de 8 de noviembre de 1988, en virtud de la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de doña Araceli Martín contra el acuerdo de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 1 de abril de 1986, publicado el 14 de mayo, desestimando el recurso contra el Decreto de 1 de abril, por el que se ordenaba la demolición de obras de cerramiento con aumento de volumen del piso primero B de la calle del Arzobispo Cos, 6, por ser actos ajustados a derecho.

2) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de julio de 1992, por la que se declara caducado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 67.2 de la Ley Jurisdiccional, el recurso interpuesto por doña Valeriana Jimeno Martín contra Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Latina, que desestimaba el recurso en el que solicitaba la anulación del procedimiento ejecutivo de pago correspondiente a las multas: JML 27/90, 24/90, 704/89, 73/89, 72/89, 71/89,

70/89, 69/89, 542/88, 539/88, 540/88, 22/89, 541/88, 75/89, 21/89, 437/88, 472/88, 351/88, 350/88, 248/88 y 820/89.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima dicho recurso interpuesto por la representación de Vedica, S. A., contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 28 de noviembre de 1989, confirmado por otro de 23 de enero de 1991, por el que se denegó la licencia de apertura para ejercer la actividad de oficinas en la plaza del Marqués de Salamanca, 10, séptimo izquierda.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, recaída en recurso interpuesto por la representación de la Sociedad AGCDSA en el que se impugnaba la orden de suspensión del señor Concejal Presidente del Distrito de Salamanca, por el que se disponía la paralización de las obras que se realizaban en la finca número 75, noveno, de la calle de Velázquez.

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de septiembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas, por abrir canalización teniendo caducada la licencia en la calle de Miguel Aracil, 58, de esta capital.

6) Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 12 de mayo de 1992, por el que se debía inadmitir e inadmitía el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Raquel Calvo Calvo contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 16 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto sobre cerramiento de un ático.

7) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución del recurso contencioso-administrativo interpuesto por Gesteseven, S. A., contra la denegación de licencia de actividad para comercio menor de conservas, productos alimenticios y toda clase de bebidas en la finca número 58 de la calle del Doctor Esquerdo, decretado por la Junta Municipal de Retiro, con fecha 3 de septiembre de 1991, y contra el Decreto de 20 de noviembre de 1991 por el que se venía en desestimar el recurso de reposición contra la anterior resolución.

121. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Reconocimiento del gasto ocasionado por la indemnización de los daños producidos a causa de una avería en las bocas de riego de la finca situada en la calle de Don Ramón de la Cruz, número 59 (sótano), en el año 1987, siendo titular de dicha finca don Pedro López Narváez, por un importe total de 250.000 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente Presupuesto Municipal.

2) Primero. Reconocimiento del gasto realizado por la modificación del emplazamiento de un quiosco de prensa situado en el paseo de la Castellana, 2, en el año 1991, por el titular del mismo, don Andrés Ortiz Morales, por un importe total de 188.147 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente Presupuesto Municipal.

3) Reconocimiento de deuda, por importe de 9.281.191 pesetas, para el pago de las certificaciones de Urbalux, S. A., correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1989, con cargo



a la partida Alumbrado público.—Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1992.

4) Reconocer una deuda de 495.575 pesetas, IVA incluido, a Stein-Promociones Artísticas y Culturales, S. L., por la celebración de un concierto y una coral en la Iglesia del Buen Suceso, el día 23 de noviembre de 1991.

Aplicar la cantidad de 495.575 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

5) Primero. Reconocer la deuda total de 3.697.597 pesetas (tres millones seiscientos noventa y siete mil quinientas noventa y siete pesetas), ocasionada por los trabajos realizados de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano del mes de diciembre.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida 432.32, código económico 217.00.

Tercero. Abonar a Licuas, S. A., la cantidad de 3.697.597 pesetas.

6) Primero. Reconocer la deuda total de 3.499.367 pesetas (tres millones cuatrocientas noventa y nueve mil trescientas sesenta y siete pesetas), ocasionada por conservación y entretenimiento de alumbrado de la zona noroeste de las calles del Distrito de Fuenarral-El Pardo.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida 432.33, código económico 217.00.

Tercero. Abonar a Imes, S. A., la cantidad de 3.499.367 pesetas.

7) Reconocimiento de deuda de 1991, con cargo al vigente Presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 7.532.139 pesetas, para las obras de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (medición) de la Junta Municipal de Centro, realizadas, durante los meses e importes que seguidamente se expresan, por la empresa Pacsa, adjudicataria del contrato de servicio de conservación:

	Pesetas
Medición de bocas de riego (septiembre 91).....	2.959.871
Medición de bocas de riego (octubre 91) .....	4.572.268
Total .....	7.532.139

8) Reconocimiento de deuda de 1991, con cargo al vigente Presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 21.005.334 pesetas, para las obras de reparación, mantenimiento y conservación de pavimentos (medición) de la Junta Municipal de Centro, realizadas, durante los meses e importes que seguidamente se expresan, por la empresa Francisco Portillo, S. A., adjudicataria del contrato de servicio de pavimentos:

	Pesetas
Medición de calas y zanjas (octubre 91) .....	9.535.203
Medición de calas y zanjas (diciembre 91) .....	11.470.131
Total .....	21.005.334

122. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, y los contenidos en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones establecidas en el de 27 de mayo de 1992, una subvención, por importe de 3.280.000 pesetas, a la Federación Católica de Asociaciones de Padres de Familia y Padres de Alumnos de Madrid para la realización de los siguientes proyectos:

	Pesetas
Concurso de fotografía .....	22.500
Concurso de dibujos de Navidad .....	70.000
Campeonato de mus .....	62.500
Campeonato de gimnasia rítmica .....	185.000
Campeonato de judo .....	185.000
Conferencias .....	1.080.000
Cursos de dirigentes en las APAS .....	275.000
Publicación del boletín Impulso-Fecapa .....	1.400.000

Segundo. Dicha subvención se hará efectiva tal y como se especifica en el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 1.640.000 pesetas en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero. Contraer la cantidad de 3.280.000 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del vigente Presupuesto Municipal.

2) Primero. Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, y los contenidos en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones establecidas en el de 27 de mayo de 1992, una subvención, por importe de 2.550.000 pesetas, a la Federación de Asociaciones Culturales y Movimientos Urbanos Matritenses para la realización de los proyectos siguientes:

	Pesetas
Participación ciudadana en la defensa del Patrimonio .....	1.000.000
Base de datos de movimientos sociales .....	800.000
Archivo bibliográfico .....	750.000

Segundo. Dicha subvención se hará efectiva tal y como se especifica en el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 1.275.000 pesetas en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.550.000 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del vigente Presupuesto Municipal.

3) Primero. Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, y los contenidos en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones establecidas en el de 27 de mayo de 1992, una subvención, por importe de 530.000 pesetas, a la Federación Vallecas Todo Cultura para la realización del proyecto siguiente:

	Pesetas
Cursos .....	530.000

Segundo. Dicha subvención se hará efectiva tal y como se especifica en el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 265.000 pesetas en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero. Contraer la cantidad de 530.000 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del vigente Presupuesto Municipal.



4) Primero. Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, y los contenidos en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones establecidas en el de 27 de mayo de 1992, una subvención, por importe de 5.366.500 pesetas, a la Federación Regional de Madrid, Asociaciones de Padres de Alumnos Francisco Giner de los Ríos para la realización de los siguientes proyectos:

	Pesetas
Formación permanente .....	2.935.900
Atención y asesoramiento .....	2.430.600

Segundo. Dicha subvención se hará efectiva, tal y como se especifica en el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 2.683.250 pesetas en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero. Contraer la cantidad de 5.366.500 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del vigente Presupuesto Municipal.

#### Comisión conjunta de las Áreas de Régimen Interior y Personal y de Sanidad y Consumo

123. Adjudicar a la empresa Funespaña, S. A., el concurso, convocado por acuerdo plenario de 7 de octubre de 1992, para la integración de capital privado, ajeno a la Corporación, en el capital social de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S. A., hasta el límite máximo del 49 por 100 del mismo, en la forma que se contiene en el pliego de condiciones del concurso, conforme al contenido de la oferta presentada por dicha empresa y sin perjuicio de cuidar escrupulosamente las operaciones de ejecución que en el futuro procedan, todo ello de conformidad con lo informado al respecto por el Área de Sanidad y Consumo.

#### Proposiciones

124. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando:

1. Que el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento inste al Gobierno de la Nación y a los Grupos Parlamentarios del Congreso y del Senado a que adopten las medidas presupuestarias adecuadas que mantengan el poder adquisitivo de los trabajadores y los acuerdos previamente adoptados con sus representantes.

2. Que el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid cumpla el Convenio Colectivo firmado con los trabajadores para los próximos años.

125. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la adopción de determinadas medidas reguladoras del tráfico, durante los días laborables, en el período comprendido entre el 23 de diciembre de 1992 y el 10 de enero de 1993.

#### Asuntos fuera del Orden del Día

#### Mociones

#### Alcaldía Presidencia

126. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando designar miembro de la Comisión de Vigilancia de la Contratación a la Concejala doña Begoña San José Serrán, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución del Concejal don Félix López-Rey Gómez.

#### Área de Sanidad y Consumo

127. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar a los representantes municipales en el Consejo de Administración y Junta General de Accionistas de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S. A., un mandato a fin de que puedan tramitar, proponer y adoptar los siguientes acuerdos:

1.º Refundir las dos series de acciones, A y B, existentes hasta el momento, en una sola.

2.º Ampliar el capital social en 90.000 pesetas, de acuerdo con las condiciones que figuran en el expediente.

3.º Modificar los Estatutos Sociales en los términos descritos en el expediente.

Segundo. Renunciar al derecho de suscripción preferente, que como accionistas les corresponde, de las acciones emitidas para la ampliación de capital que se indica en el apartado anterior.

#### Área de Servicios Sociales

128. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1992, para la contratación del servicio de lavandería domiciliaria, a favor de Orcasan, S. L., por importe total de 25.000.000 de pesetas, para el ejercicio de 1993.

Segundo. El gasto para 1993, por importe de 25.000.000 de pesetas, deberá tener aplicación al crédito consignado en el Presupuesto Municipal para 1993.

#### Grupos Municipales

129. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que, con carácter de urgencia, se implante un sistema eficaz de control de la velocidad en la M-30 tendente a reducir la accidentalidad en esta vía.

130. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que la diferencia entre la aportación prevista y la aportación definitiva al Consorcio Regional de Transportes se destine a la creación de líneas de microbuses eléctricos en el Casco Antiguo de Madrid y a la subvención del abono joven de transportes.

131. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que se proceda cuanto antes al abono de las subvenciones, correspondientes a 1992, a las entidades ciudadanas que trabajan en actividades de prevención de drogodependencias.

132. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid ponga en funcionamiento, con carácter de urgencia, un Programa de Acogida a los Refugiados procedentes de la Guerra en la antigua Yugoslavia consistente en la puesta a disposición de los organismos internacionales y las instituciones humanitarias correspondientes los albergues, pisos o locales, así como los medios necesarios para atender adecuadamente las necesidades sanitarias, psicológicas y materiales de estos grupos familiares.

Se levantó la sesión a las cuatro y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

#### JUNTAS MUNICIPALES

#### SESIONES

#### DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE NOVIEMBRE DE 1992.—Extracto.—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serra-



no.—Asistieron los Concejales Vocales don Venancio Mota Álvarez y José Velasco Aparicio, y los Vocales vecinos don Antonio Almoño Rodríguez, doña Soledad del Castillo Palanco, don Antonio Domínguez Domínguez, don Casto Fernández López, don Ricardo Fischer González, doña Sara González García, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don Onofre Martínez Gómez, don Fernando Mata Orozco, doña Francisca Montes Merchán, don José Esteban de la Paz Soria, don Domingo Rodríguez Rodríguez, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña María Teresa Sáez Laguna y don Antonio Vergara Wal. Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón.

Se abrió la sesión a las siete y veinte minutos de la tarde.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta correspondiente a la sesión ordinaria de fecha 19 de octubre de 1992.

2.º Dar cuenta de los Decretos y resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1992.

3.º Informar sobre los Consejos Sectoriales del Distrito celebrados en el mes de octubre de 1992.

4.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9216416 de 1992, por importe de 103.800 pesetas, para Servicios generales de participación territorial.—Atenciones protocolarias y representativas, del segundo trimestre de 1992.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9216396 de 1992, por importe de 25.000 pesetas, para Fiestas populares.—Publicidad y propaganda, del segundo trimestre de 1992.

6.º Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1991, concedida a la APA del colegio público Juan Manuel, para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica en los Centros culturales del Distrito de Usera, por un importe total de 2.392.500 pesetas, y un plazo de ejecución del 7 de enero al 31 de julio y del 1 de octubre al 31 de diciembre de 1993.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.392.500 pesetas, con cargo a la partida 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Usera para el año 1993.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para el servicio de apoyo técnico y divulgación de actividades socioculturales del Distrito de Usera, por un importe total de 2.484.700 pesetas, y un plazo de ejecución del 3 de enero al 31 de diciembre de 1993.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.484.700 pesetas, con cargo a las partidas siguientes:

— 809.700 pesetas, con cargo a la partida 120/452.21/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Fiestas Populares.

— 118.000 pesetas, con cargo a la partida 120/451.52/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Servicios a la juventud.

— 45.000 pesetas, con cargo a la partida 120/452.22/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Actividades al aire libre.

— 1.285.000 pesetas, con cargo a la partida 120/451.41/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Centros culturales y auditorios.

— 227.000 pesetas, con cargo a la partida 120/452.11/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Deportes.

Todas las partidas serán con cargo al Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Usera para 1993.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para la organización de la Cabalgata de Reyes 1993, a realizar el día 4 de enero de 1993, por un importe total de 3.625.000 pesetas.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 3.625.000 pesetas, con cargo a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Usera para 1993.

10. Autorizar la devolución a Producciones Holiday, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de asistencia técnica y organización de las fiestas de Orcasitas 1992, del Distrito de Usera, por importe de 145.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 92322420 de 25 de junio de 1992, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Autorizar la devolución a Producciones Holiday, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de asistencia técnica y organización de las fiestas de San Fermín 1992, del Distrito de Usera, por importe de 66.250 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 92322417 de 25 de junio de 1992, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

12. Autorizar la devolución a Guinaika, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de asistencia técnica para educación de adultos en el Centro Cultural Orcasur, del Distrito de Usera, por importe de 186.888 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 91344707 de 29 de septiembre de 1991, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

13. Autorizar la devolución a Exprolo de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de Noche de San Fermín-91, del Distrito de Usera, por importe de 52.780 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 91323975 de 4 de junio de 1991, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

14. Autorizar la devolución a Exprolo de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de espectáculos, del Distrito de



Usera, por importe de 160.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 91301855 de 17 de enero de 1991, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

15. Autorizar la devolución a Exprolo de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de fiesta de Carnaval-91, del Distrito de Usera, por importe de 67.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 91318257 de 10 de mayo de 1991, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Se levantó la sesión a las nueve y veinte minutos de la noche.

## DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 3 DE NOVIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Luis Molina Parra.—Asistieron los Concejales Vocales señor Echeverría Echániz y señora Las Heras Pinilla, y los Vocales vecinos señora Artero Salcedo, señores Canosa de los Cueros, Flores Pérez, García Díaz, González Díaz, González Donaire, González López, señoras Jiménez Martín, Liébana Montijano, señor Sánchez Álvarez-Insúa, señoras De Simón Ceinos y De la Vara Ortiz.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, señor Álvarez Morán, y la Jefe de la Sección de Asuntos Generales, doña Concepción González Molina.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el día 25 de junio de 1992, y de las extraordinarias, celebradas los días 8 de julio y 18 de septiembre, respectivamente.

2.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 25.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/1562, expedido el día 10 de marzo de 1992, para Actividades culturales.—Gastos diversos, primer trimestre de 1992.

3.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 216.750 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/10071, expedido el día 13 de abril de 1992, para Prevención y atención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1992.

4.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 125.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/1557, expedido el día 10 de marzo de 1992, para Atenciones protocolarias, etc., primer trimestre de 1992.

5.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 10.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/17349, expedido el día 3 de junio de 1992, para Prensa, revistas, publicaciones, etc., segundo trimestre de 1992.

6.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 632.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/10062, expedido el día 13 de abril de 1992, para Prevención-integración.—Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1992.

7.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 25.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/14505, expedido el día 20 de mayo de 1992, para Material de oficina, segundo trimestre de 1992.

8.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 1.172.750 pesetas, que percibió por mandamiento número 92/10068, expedido el día 13 de abril de 1992, para Familia e infancia.—Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1992.

9.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 25.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92025981, expedido el día 11 de agosto de 1992, para Actividades culturales.—Gastos de funcionamiento, segundo trimestre de 1992.

10. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 43.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92025964, expedido el día 11 de agosto de 1992, para Fiestas populares.—Otros gastos diversos, segundo trimestre de 1992.

11. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 125.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92025966, expedido el día 11 de agosto de 1992, para Atenciones protocolarias, segundo trimestre de 1992.

12. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Municipal, de la cantidad de 125.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92925972, expedido el día 11 de agosto de 1992, para Gastos de funcionamiento.—Otros gastos diversos, segundo trimestre de 1992.

13. Asignar los nombres que a continuación se expresan a los viales que se relacionan del Distrito de Moncloa-Aravaca:

1. Calle del Colibrí, al vial que comienza en la carretera de Castilla, kilómetro 5,600 y termina en la calle del Arroyo de Pozuelo, absorbiendo el primer tramo del paseo de la Rinconada.

2. Calle del Faisán, al vial de nuevo trazado situado al norte del vial del punto anterior y que comienza y termina en la ronda de la Buganvilla del Rey.

14. Asignar los nombres que a continuación se expresan a los viales que se relacionan del Distrito de Moncloa-Aravaca:

1. Calle de Ochandiano, a la prolongación de dicha calle hasta su salida a la avenida de la Victoria.

2. Calle del Martín Pescador, al vial conocido como avenida de la Victoria, que comienza en la avenida de la Victoria y termina en la calle de Ochandiano.

15. Devolver a Grupo Taormina, C. B., el importe de 14.246 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la contratación de cuatro representaciones teatrales en el Centro Cultural Julio Cortázar, los días 28 de febrero, 4 y 6 de abril y 9 de mayo de 1991, adjudicado en sesión extraordinaria el día 10 de enero de 1991. Mandamiento de ingreso número 91318144.

16. Devolver a Polimúsica, S. A., el importe de 63.700 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación del suministro de un piano de media cola para los Centros Culturales del Distrito, en el período de enero a junio de 1990, adjudicado en sesión ordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 1989. Mandamiento de ingreso número 90301036.

17. Devolver a Servicios y Limpiezas Carmensa, S. A., el importe de 405.314 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Moncloa-Aravaca (Zona I), adjudicado en sesión extraordinaria celebrada el día 13 de septiembre de 1989. Mandamiento de ingreso número 89334162.

18. Devolver a doña Ángeles Carralero Gómez el importe de 12.320 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación de una Profesora para el Centro de Educación de Adultos del Distrito de Moncloa-Aravaca, de octubre a diciembre de 1991, adjudicado en sesión extraordinaria el día 17 de octubre de 1991. Mandamiento de ingreso número 92304602.



19. Devolver a doña Estrella C. Resco Fernández el importe de 12.320 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación de una Profesora para el Centro de Educación de Adultos del Distrito de Moncloa-Aravaca, de octubre a diciembre de 1991, adjudicado en sesión extraordinaria el día 17 de octubre de 1991. Mandamiento de ingreso número 92304137.

20. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la APA del colegio público Lepanto, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, a la vista de la documentación aportada al expediente.

21. Conceder a las entidades ciudadanas, que se relacionan a continuación, las subvenciones que se expresan, de acuerdo con lo establecido en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, publicadas en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* número 136, de 9 de junio de 1992, y de conformidad con la base 22.2.1 de las de Ejecución del Presupuesto de 1992:

Entidades ciudadanas	Pesetas
AA. VV. Barrio Unido de Valdezarza .....	115.000
AA. VV. Ciudad de los Poetas .....	1.476.500
Asociación Cultural Aravaca .....	457.500
AA. VV. Colonia del Manzanares .....	115.000
AA. VV. Cerro Peñabel .....	242.500
AA. VV. San Nicolás-Dehesa de la Villa .....	775.000
AA. VV. Paloma-Dehesa de la Villa .....	454.375

Aplicar la cantidad de 3.635.875 pesetas, importe de las subvenciones propuestas, a la partida 463.21/489.01 (Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro), del vigente Presupuesto Municipal para 1992.

22. Darse por enterada de las licencias de apertura concedidas y denegadas, de los actos comunicados tramitados y de las multas impuestas desde la anterior sesión ordinaria.

#### 23. *Proposiciones:*

1.<sup>a</sup> Aprobar la presentada por el Grupo del PSOE cuya parte dispositiva aparece redactada en los siguientes términos:

«Que se acometan, en la medida de lo posible y de manera organizada, las obras menores que adaptan los servicios de los centros escolares de la etapa infantil en aquellos colegios del Distrito de Moncloa-Aravaca en donde todavía no se hayan realizado.»

2.<sup>a</sup> No aprobar la proposición, presentada por el Grupo del PSOE, relativa a la concentración de personas dominicanas en el Barrio de Aravaca, cuya parte dispositiva aparece redactada en estos términos:

«1. Que se realice un detenido estudio sobre la problemática y se faciliten las reuniones de dominicanas en locales municipales.

2. Que la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, junto con el Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid, desarrolle un programa social dirigido a los inmigrantes latinoamericanos, dominicanos en su mayoría, que se concentran en el entorno de Aravaca.

3. Que se establezca vigilancia continuada de la Policía Municipal para prevenir irregularidades.»

3.<sup>a</sup> No aprobar la proposición, presentada por el Grupo de IU, relativa a la concentración de inmigrantes en el Barrio de Aravaca, cuya parte dispositiva aparece redactada en estos términos:

«1. Que se realice un detenido estudio sobre la situación del citado colectivo, sobre la causa de su presencia masiva en Aravaca y sobre las soluciones adecuadas al caso, proponiéndose al efecto se considere la posibilidad de facilitar las reuniones de este colectivo en locales municipales.

2. Que la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, junto con el Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid, desarrolle un programa social dirigido a los inmigrantes latinoamericanos, dominicanos en su mayoría, que se concentran en el entorno de Aravaca.

3. Que se establezca vigilancia continuada de la Policía Municipal para prevenir irregularidades e ilegalidades, asumiendo las funciones que correspondan a dicha Policía Municipal.»

Se levantó la sesión a las ocho y veinte minutos de la noche.

SESION EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Luis Molina Parra.—Asistieron los Vocales vecinos señores García Díaz, González Díaz, González Donaire, González López, señora Liébana Montijano, señores De la Torre Fernández del Pozo, Sánchez Álvarez Insúa, señoras De Simón Ceinos, De la Vara Ortiz y Vergara Altuna.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, señor Álvarez Morán, y la Jefe de la Sección de Asuntos Económicos, doña Concepción González Molina.

Se abrió la sesión a la una y quince minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.<sup>o</sup> Ratificar la urgencia de la sesión.

2.<sup>o</sup> Primero. Contratar como profesores del Centro de Educación de Adultos del Distrito de Moncloa-Aravaca, durante el período comprendido entre el 23 de noviembre y el 31 de diciembre de 1992, cuyo presupuesto y pliego de condiciones fueron aprobados en la sesión extraordinaria celebrada el día 18 de septiembre de 1992, a las personas que se relacionan a continuación, y por las cantidades que se expresan, IVA incluido:

	Pesetas
Doña Pilar Millán Fúster .....	192.050
Doña Estrella C. Resco Fernández .....	167.885
Doña María Ángeles Carralero Gómez .....	167.900
Doña María Teresa Domínguez Ovejero .....	216.200
Doña María Nieves Crespo Elvira .....	192.050

Segundo. Dar de baja la cantidad de 857.915 pesetas, en el presupuesto aprobado en sesión extraordinaria celebrada el día 18 de septiembre de 1992, para la Escuela de Adultos durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1992, por una suma de 1.794.000 pesetas, al no haberse podido iniciar las actividades en la fecha prevista, aplazándose hasta el próximo 23 de noviembre.

3.<sup>o</sup> Conceder a las entidades ciudadanas que se relacionan a continuación, las subvenciones que se expresan, de acuerdo con lo establecido en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, publicadas en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* número 136, de 9 de junio de 1992, y de conformidad con la base 22.2.1 de las de Ejecución del Presupuesto de 1992:

	Pesetas
Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Lepanto ..	588.750
Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Eugenio María de Hostos .....	327.500

Aplicar la cantidad de 916.250 pesetas, importe de las subvenciones propuestas, a la partida 463.21/489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del vigente Presupuesto Municipal para 1992.

Se levantó la sesión a la una y veinticinco minutos de la tarde.



## DISTRITO DE SALAMANCA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Concejal Presidente, don Ángel Larroca de Dolarea.—Asistieron los Concejales Vocales don Jorge Gómez Moreno y doña Begoña San José Serrán, y los Vocales vecinos don José R. Aparicio Carol, don Ángel Baena Blanco, doña Alicia Belmonte Atienza, don Ángel Donesteve Velázquez-Gaztelu, don Juan Soler de Espiauba y Gallo, don José María Espuny Moyano, doña Concepción García de Miguel, doña María García Moro, don Juan A. López Milara, doña Virginia Casado Marcos, don Florentino Chico Fernández, don Ángel García-Mansó Duperier, doña Paloma López Marijuán, doña Flora Pérez de Évora Ferrández, doña María Teresa Riesco Campo y doña Pilar Zubía Iribarren.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Lucía Brizuela Castillo.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 15 de septiembre de 1992.

2.º Quedar enterada de las relaciones de licencias y resoluciones adoptadas por el Señor Concejal Presidente durante el mes de septiembre en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterada de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de septiembre, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de una asistencia técnica para la prestación del servicio de limpieza en los colegios públicos del Distrito de Salamanca, desde el 1 de enero al 31 de agosto de 1993, por un precio tipo de 7.972.664 pesetas, iniciando los trámites oportunos para adjudicar, por contratación directa, los referidos trabajos de asistencia técnica.

5.º Aprobar la adjudicación de las actividades de talleres 1992-1993, cuyos pliegos de condiciones fueron aprobados en la sesión de 15 de septiembre de 1992, a las siguientes personas físicas y empresas y por los importes que se señalan:

— Calumet, S. L.; curso-taller de plástica infantil; importe, 532.200 pesetas.

— Calumet, S. L.; curso-taller de talla de madera; importe, 532.200 pesetas.

— Calumet, S. L.; curso-taller de restauración de muebles; importe, 266.100 pesetas.

— Caleu, S. L.; curso-taller de telares y tapices; importe, 1.064.400 pesetas.

— Tritoma, S. L.; curso-taller de encuadernación; importe, 532.200 pesetas.

— Tritoma, S. L.; curso-taller de danza clásica; importe, 354.800 pesetas.

— Tritoma, S. L.; curso-taller de ballet; importe, 532.200 pesetas.

— Tritoma, S. L.; curso-taller de fotografía; importe, 798.300 pesetas.

— Doña Francisca María Mestreit Ridremont; curso-taller de guitarra; importe, 532.200 pesetas.

6.º Aprobar la solicitud de subvención convocada por la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid, de conformidad con la Orden 1.210/1992, de 26 de agosto, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 8 de septiembre de 1992, para el equipamiento de teatros municipales.

7.º Informar a la Junta Municipal sobre las Fiestas del Pilar 1992. Se levantó la sesión a las ocho y quince minutos de la noche.

## DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 17 DE NOVIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez. Asistieron los Concejales Vocales señor Granizo Fernández y señora Castro Fonseca, y los Vocales vecinos señoras Aparicio Elvira, Merchán Sánchez, señores Hurtado García, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, Ramos Sánchez, Ricart Martínez, Gonzalo Lozano, Ramos Aláez, Fernández Berdejo, señoras Mendoza Fernández, Martínez Zubimendi, señores Martínez Pinedo y Serrano Gallardo.—Asistió también, como Secretario de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara.—Excusó su asistencia la señora Torralba González.

Se abrió la sesión a las cinco y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de fecha 20 de octubre de 1992.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1992.

3.º Quedar enterado de las contrataciones autorizadas por el Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1992.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente el suministro de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Vicálvaro, realizado por Inmarsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 1 de diciembre de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 69.690 pesetas, según carta de pago número 90344175 de 19 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la adquisición de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Vicálvaro, realizada por Conalsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 15 de enero de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 279.882 pesetas, según carta de pago número 91308685 de 8 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar las cuentas justificadas presentadas por la Asociación Centro de Orientación y Ayuda al Toxicómano, por la subvención concedida por acuerdo plenario de la Junta Municipal de Vicálvaro de 17 de diciembre de 1991, por importes de 26.500 y 437.750 pesetas, para gastos corrientes y actividades complementarias, respectivamente.



## 7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Formación Profesional de Vicálvaro la subvención para la actividad de interés municipal según los proyectos de: Emisora de radio; Laboratorio fotográfico; Concurso literario; Jardín de infancia; Excursiones y Deportes, cuyo presupuesto de ejecución asciende a 555.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 92.501 pesetas, en concepto de aportación económica, según la siguiente distribución: Emisora de radio, 6.667 pesetas. Laboratorio fotográfico, 5.000 pesetas. Concurso literario, 8.333 pesetas. Jardín de infancia, 4.167 pesetas. Excursiones, 41.667 pesetas. Deportes, 26.667 pesetas. El mencionado gasto irá con cargo a la partida presupuestaria 190/463.21/489.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro.

Tercero. Librar la cantidad de 46.250 pesetas, correspondiente al 50 por 100 de la subvención que se concede, de conformidad con el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiendo justificar que dicho importe se aplica a los fines previstos en el plazo legalmente establecido previamente al libramiento del restante 50 por 100.

## 8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Conceder a la Asociación de Orientación y Ayuda al Toxicómano la subvención para la actividad de interés municipal según los proyectos de: Servicio de Acogida; Grupo de Padres; Servicio de Captación de Voluntarios; Servicio de Reinserción; Servicio de Participación Comunitaria con una duración anual, cuyo presupuesto de ejecución asciende a 4.270.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 1.550.000 pesetas, en concepto de aportación económica, según la siguiente distribución: Servicio de Reinserción, 1.550.000 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 190/463.21/489.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro.

Tercero. Librar la cantidad de 775.000 pesetas, correspondiente al 50 por 100 de la subvención que se concede, de conformidad con el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiendo justificar que dicho importe se aplica a los fines previstos en el plazo legalmente establecido previamente al libramiento de las restantes 96.000 pesetas.

## 9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Vicálvaro la subvención para la actividad de interés municipal, según los proyectos de actividades deportivas y culturales, cuyo presupuesto de ejecución asciende a 890.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 89.988 pesetas, en concepto de aportación económica, según la siguiente distribución: Actividades deportivas, 23.333 pesetas. Actividades culturales de fotografía, 8.333 pesetas. Radio, 8.333 pesetas. Navidad, 25.000 pesetas. Certamen literario, 8.333 pesetas. El mencionado gasto irá con cargo a la partida presupuestaria 190/463.21/489.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro.

Tercero. Condicionar el libramiento de la cantidad de 44.999 pesetas, correspondiente al 50 por 100 de la subvención que se concede, de conformidad con el artículo 50 de las Normas de Participación Ciudadana, a la justificación de la cantidad de 80.000 pesetas, de la subvención concedida para 1991, o a su reintegro, en las arcas municipales, debiendo justificar, una vez cumplida esta condición, que el importe aprobado se aplica a los fines previstos en el plazo legalmente establecido previamente al libramiento del restante 50 por 100.

10. Aprobar el siguiente acuerdo, con la enmienda formulada por parte de Izquierda Unida, solicitando la retirada del situado de la avenida del Doctor García Tapia, correspondiente al quiosco de temporada con terraza de veladores; la enmienda fue aceptada y el expediente se aprobó por unanimidad en cuanto a quioscos de venta en la vía pública de periódicos y revistas.

Aprobar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4.º de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, y el artículo 23 de la misma Ordenanza, en relación con la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas y el artículo 16 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, y para el caso de que no se formulen alegaciones durante un plazo de información pública de quince días, definitivamente, los situados relacionados en el expediente.

## 11. Aprobar el siguiente acuerdo:

Asignar el nombre de paseo de los Atletas al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Vereda del Pinar y termina en la de Villablanca.

## 12. Adoptar un acuerdo con los siguientes puntos:

1) Mantener el nombre de camino viejo de Vicálvaro al vial que comienza en la M-40 y termina en la carretera de Vallecas a Vicálvaro en su cruce con la calle de Herce.

2) Asignar el nombre de glorieta de los Descubrimientos a la glorieta de nuevo trazado de la M-40 en su cruce con la avenida del Doctor García Tapia por un lado y el camino viejo de Vicálvaro por el otro.

3) Asignar el nombre de glorieta de los Inventores a la glorieta de nuevo trazado, encuentro de la prolongación de la calle de la Hacienda de Pavones sobre la futura M-40 y los viales del Polígono de Valdebernardo norte.

4) Asignar el nombre de Jardines de la Esfera a la glorieta de nuevo trazado, situada sobre el nuevo trazado de la carretera de Vallecas a Vicálvaro, entre la plaza de Alosno y la avenida de Mediterráneo.

5) Asignar el nombre de plaza de la Navegación a la plaza de nuevo trazado situada al norte del Polígono de Valdebernardo.

6) Asignar el nombre de calle de la Luz al vial de nuevo trazado que comienza en el camino viejo de Vicálvaro y termina en la plaza de la Navegación.

7) Asignar el nombre de ronda de Ptolomeo de Alejandría al vial de nuevo trazado compuesto de cinco tramos, que comienza en la plaza de la Navegación, se dirige primero al oeste, después al sur, traza un semicírculo, sube hacia el norte y, por último, otra vez al oeste, para terminar en la misma plaza.

8) Asignar al vial de nuevo trazado, primera transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, el nombre de calle del Camino de Horcajo, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el mismo vial.

9) Asignar el nombre de calle de la Raya al vial de nuevo trazado, segunda transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la carretera de Vallecas a Vicálvaro.

10) Asignar el nombre de calle del Cerro de la Cabaña al vial de nuevo trazado, tercera transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el mismo vial.

11) Asignar el nombre de calle de la Lámpara al vial de nuevo trazado, cuarta transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza en la glorieta de los Inventores y termina en la glorieta de los Jardines de la Esfera.

12) Asignar el nombre de calle del Disco al vial de nuevo trazado, quinta transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza en la glorieta de los Inventores y termina en la glorieta de los Jardines de la Esfera.

13) Asignar el nombre de calle del Camino de Castillejo al vial de nuevo trazado, sexta transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

14) Asignar el nombre de calle de Copérnico al vial de nuevo trazado, séptima transversal completa al sur del camino viejo de Vicálvaro, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la carretera de Vallecas a Vicálvaro.



15) Asignar el nombre de ronda de Posidonio de Rondas al vial de nuevo trazado en forma de semicírculo que comienza en la calle de Copérnico y termina en el mismo vial.

16) Asignar el nombre de bulevar de Carrantona al vial de nuevo trazado que comienza en la plaza de la Navegación y termina en la ronda de Posidonio de Rodas.

17) Asignar el nombre de calle de los Aravacas al vial de nuevo trazado, primera transversal al sur de la calle del Camino de Horcajo, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

18) Asignar el nombre de calle de la Bicicleta al vial de nuevo trazado, primera transversal al sur de la calle del Camino de Horcajo, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

19) Asignar el nombre de calle de los Dávilas al vial de nuevo trazado, segunda transversal al sur de la calle del Camino de Horcajo, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

20) Asignar el nombre de calle de Arquímedes al vial de nuevo trazado, segunda transversal al sur de la calle del Camino de Horcajo, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

21) Asignar el nombre de calle de los Mocetes al vial de nuevo trazado, primera transversal al sur de la calle de la Raya, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

22) Asignar el nombre de calle del Timón al vial de nuevo trazado, primera transversal al sur de la calle de la Raya, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

23) Asignar el nombre de calle de los Peruchos al vial de nuevo trazado, segunda transversal al sur de la calle de la Raya, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

24) Asignar el nombre de calle del Pergamino al vial de nuevo trazado, segunda transversal al sur de la calle de la Raya, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

25) Asignar el nombre de calle de los Pinillas al vial de nuevo trazado, única transversal al sur de la calle del Cerro de la Cabaña, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

26) Asignar el nombre de calle del Péndulo al vial de nuevo trazado, única transversal al sur de la calle del Cerro de la Cabaña, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

27) Asignar el nombre de calle de los Ucedas al vial de nuevo trazado, única transversal al sur de la calle de la Isla de la Gomera, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

28) Asignar el nombre de calle de la Isla de Tenerife, única transversal al sur de la calle del Disco, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

29) Asignar el nombre de calle de Aristarco de Samos al vial de nuevo trazado, única transversal al sur de la calle de Copérnico, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en el bulevar de Carrantona.

30) Asignar el nombre de calle de la Isla Cabrera al vial de nuevo trazado, única transversal al sur de la calle de Copérnico, que comienza en el bulevar de Carrantona y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría.

31) Asignar el nombre de travesía de Ptolomeo de Alejandría al vial de nuevo trazado, primera transversal al sur de la calle de Aristarco de Samos, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la ronda de Posidonio de Rodas.

32) Asignar el nombre de calle de la Isla de la Gomera al vial de nuevo trazado, segunda transversal al sur de la calle de Aristarco

de Samos, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la ronda de Posidonio de Rodas.

33) Asignar el nombre de travesía de Posidonio de Rodas al vial de nuevo trazado que comienza en la ronda de Posidonio de Rodas y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría, primera transversal al sur de la calle de la Isla Cabrera.

34) Asignar el nombre de calle de la Isla de Hierro al vial de nuevo trazado que comienza en la ronda de Posidonio de Rodas y termina en la ronda de Ptolomeo de Alejandría, segunda transversal al sur de la calle de la Isla Cabrera.

35) Asignar el nombre de calle de los Cipreses al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Camino de Horcajo y termina en la calle de los Aravacas.

36) Asignar el nombre de calle de las Moras al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Camino de Horcajo y termina en la de la Bicicleta.

37) Asignar el nombre de calle de las Alpujarras al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de los Dávilas y termina en la de los Mocetes.

38) Asignar el nombre de calle de los Faisanes al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Arquímedes y termina en la del Timón.

39) Asignar el nombre de calle del Cordel de Pavones al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de los Peruchos y termina en la de Aristarco de Samos.

40) Asignar el nombre de calle de la Vereda de Santiago al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Timón y termina en la de Aristarco de Samos.

41) Asignar el nombre de calle de la Isla de la Toja al vial de nuevo trazado al oeste del bulevar de Carrantona, que comienza en la calle del Disco y termina en la calle del Camino del Castillejo.

42) Asignar el nombre de calle de la Isla de Mallorca al vial de nuevo trazado, transversal al oeste del bulevar de Carrantona, que comienza en la calle del Disco y termina en la calle del Camino del Castillejo.

43) Asignar el nombre de calle de la Isla de Menorca al vial de nuevo trazado, transversal al oeste del bulevar de Carrantona, que comienza en la calle de Camino del Castillejo y termina en la de Copérnico.

44) Asignar el nombre de calle de la Isla de la Palma al vial de nuevo trazado, transversal al este del bulevar de Carrantona, que comienza en la calle del Camino del Castillejo y termina en la de Copérnico.

45) Asignar el nombre de calle de la Isla del Rey al vial de nuevo trazado, transversal al oeste del bulevar de Carrantona, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la calle del Camino de Horcajo.

46) Asignar el nombre de calle de las Islas Baleares al vial de nuevo trazado, transversal al este del bulevar de Carrantona, que comienza en la ronda de Ptolomeo de Alejandría y termina en la calle del Camino de Horcajo.

13. Aprobar, en veintidós expedientes, las siguientes cuentas justificadas correspondientes al segundo trimestre de 1992:

— 190009200023.—121.51/226.09.—16383; 250.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial. Otros gastos diversos:

— 190009200024.—121.51/220.00.—22016; 25.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Material de oficina ordinario no inventariable.

— 190009200025.—121.51/226.01.—22017; 125.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial. Atenciones protocolarias y representativas.

— 190009200026.—121.51/226.02.—22018; 25.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Publicidad y propaganda.

— 190009200027.—313.12/226.09.—22015; 50.000 pesetas, segundo trimestre, Prevención-integración.—Otros gastos diversos.



— 190009200028.—313.12/480.00.—22014; 750.000 pesetas, segundo trimestre, Prevención-integración.—Atenciones benéficas y asistenciales.

— 190009200029.—313.13/489.00.—21661; 153.000 pesetas, segundo trimestre, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

— 190009200030.—313.21/226.09.—18087; 30.000 pesetas, segundo trimestre, Atención a los mayores.—Otros gastos diversos.

— 190009200031.—313.21/489.00.—21667; 777.750 pesetas, segundo trimestre, Atención a los mayores.—Otras transferencias a familias.

— 190009200032.—313.22/489.00.—21759; 956.250 pesetas, segundo trimestre, Atención a la familia e infancia.—Otras transferencias a familias.

— 190009200033.—313.23/226.09.—21761; 37.500 pesetas, segundo trimestre, Prevención y atención a drogodependencias.—Otros gastos diversos.

— 190009200034.—313.23/489.00.—21763; 255.000 pesetas, segundo trimestre, Prevención y atención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias.

— 190009200035.—422.12/221.03.—22006; 1.500.000 pesetas, segundo trimestre, Enseñanza básica.—Combustible y carburante.

— 190009200036.—422.23/226.09.—22007; 50.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios complementarios a la enseñanza.—Otros gastos diversos.

— 190009200037.—452.21/226.09.—22008; 10.000 pesetas, segundo trimestre, Deportes.—Otros gastos diversos.

— 190009200038.—452.11/226.08.—22009; 1.000 pesetas, segundo trimestre, Deportes.—Gastos diversos de actividades culturales.

— 190009200039.—451.15/226.08.—22019; 1.000 pesetas, segundo trimestre, Actividades culturales.—Gastos diversos de actividades culturales.

— 190009200040.—452.22/226.09.—22010; 10.000 pesetas, segundo trimestre, Actividades al aire libre.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.

— 190009200041.—451.41/226.02.—22011; 1.000 pesetas, segundo trimestre, Centros culturales y auditorios.—Publicidad y propaganda.

— 190009200042.—451.41/226.08.—22012; 1.000 pesetas, segundo trimestre, Centros culturales y auditorios.—Gastos diversos de actividades culturales.

— 190009200043.—451.41/226.09.—22013; 10.000 pesetas, segundo trimestre, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

— 190009200044.—451.52/226.09.—22020; 1.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios a la juventud.—Otros gastos diversos.

14. Quedar informado del desarrollo de los Consejos Sectoriales de Distrito.

15. Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta Municipal.

#### *Mociones de urgencia*

— Aprobar una, elevada al Pleno por la Junta Municipal de Vicálvaro, en el siguiente sentido:

Dejar sin efecto el acuerdo de 20 de octubre de 1992 del Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro por el que se aprobó un gasto de 192.000 pesetas, de la partida 489.01/463.21, del programa 463.21, en concepto de subvención a favor de la APA del colegio público Vicálvaro, toda vez que a instancia de dicha entidad se ha renunciado a la aportación económica.

— Rechazar otra, del Grupo Municipal del PSOE, en el siguiente sentido:

Que se tomen las medidas oportunas para garantizar los puestos de trabajo de los trabajadores sociales y personal auxiliar adscrito a los Servicios Sociales del Distrito, interesando de los Servicios munici-

pales correspondientes la necesaria consignación presupuestaria y la renovación de los contratos de trabajo de dicho personal.

— Rechazar otra, del Grupo Municipal del PSOE, en el siguiente sentido:

Que se inste, con la máxima urgencia posible, de los Servicios municipales competentes la habilitación de los terrenos necesarios e idóneos y su cesión al Ministerio de Educación para la construcción de un colegio público de Enseñanza General Básica en el Barrio de Covibar.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve de la noche.

\* \* \*

### LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

#### DISTRITO DE RETIRO

##### DENEGACIONES

Clínica Dental Virgen del Rocío, para clínica dental en la calle de Valderribas, 12, primero.

Don Xuemei Zhang, para restaurante en la calle del Doctor Esquerdo, 122, bajo y sótano.

Issa Cobra, S. A., para oficinas en la calle de Arregui y Aruej, 25-27.

Exporybods, para almacén y venta de material deportivo en la avenida del Mediterráneo, 28, local C.

Don Abraham García Cano, para restaurante en la calle de Juan de Mena, 14.

Don Germán Ruiz Morales, para bar restaurante en la calle de Jesús Aprendiz, 19.

Auto-Europa, S. A., para garaje, taller y venta de automóviles y accesorios en la calle del Doctor Castelo, 33.

Comunidad de Propietarios, para instalar piscina comunitaria en la calle de Cavanilles, 48, 50 y 52.

Inversiones Támesis, S. A., para oficina en la calle de Valenzuela, 8, primero derecha.

Fotomecánica Nuevo Punto, S. A., para taller de fotocomposición en la calle de Regalada, 5, tercero.

Financiera Pryca, S. A., para oficinas administrativas y de financiación en la avenida del Mediterráneo, 44 duplicado.

##### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para rehabilitación de cubierta, fachada trasera y patio central en el paseo de Santa Isabel, 19.

Comunidad de Propietarios, para sustitución e instalación de alumbrado en portal y escalera en la calle de Los Mesejo, 14.

Centro de Radiología de la Mama, para acondicionamiento de local en la calle de Fernán González, 66.

Mobiliario de Encargos, para instalación de muestras opacas publicitarias en la avenida del Mediterráneo, 21-23.

Audióptica, S. A., para acondicionamiento de local en la avenida del Mediterráneo, 16.

Comunidad de Propietarios, para reforma de fachada en la calle de Amado Nervo, 1.

Emilio Urriaga, S. A., para demolición de edificio en la calle de Pajaritos, 33.

Moral Álvarez y García Lázaro, para formación de anteasos con mamparas en la calle de O'Donnell, 10, cuarto derecha.



Don Francisco Javier Llinares Álvarez, para interior de vivienda con sustitución de muro de carga en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 99, segundo I.

Unión Transit, S. A., para reforma de local en la calle de Abtao, 25, pasaje, nave 1.

Comunidad de Propietarios, para impermeabilización de cimientos, reparación de petos de balcones, escalera y cubierta I en el pasaje del Escudo, 4.

Expoluz, s. A., para instalar cinco carteleras en la calle de Francisco Abril, 13.

Publivia, S. A. E., para instalar quince carteleras publicitarias en la calle del Doctor Esquerdo, 92-94.

Doña María José Zambrana Hidalgo, para instalación de chimenea en la calle del Marqués de Lozoya, 2.

Don Pedro Juan Sala Ferrer, para cerramiento de terraza en la calle de Sirio, 30, primero derecha.

Distribuidores Peluquerías, S. A., para construcción de entreplanta, como ampliación, en la calle del Doctor Esquerdo, 152, local.

Hotel Claridge, S. A., para colocación de andamio y montacargas para limpieza de fachada y arreglo de balcones en la plaza del Conde de Casal, 6.

Comunidad de Propietarios, para restauración de fachada en la calle de Narváez, 59.

Doña Rosa María Pico Fernández, para reforma de local en la calle de Piscis, 2, local 1.

Don José Gamero Rodríguez, para rehabilitación de vivienda en la calle de la Academia, 10, quinto.

Comunidad de Propietarios, para reparación de cubierta de finca en la avenida de Menéndez Pelayo, 36.

Don Antonio Durán García, para cerramiento de terraza en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 190, segundo 4.

Don Jesús Llorente Benito, para reforma interior de vivienda y cerramiento de terraza en la calle de O'Donnell, 58, sexto A.

Comunidad de Propietarios, para restauración de dos patios en la calle de Fernán González, 37.

Don Luis J. Aloise, para instalación de fontanería en la calle de Federico Moreno Torroba, 9, tercero A, escalera izquierda.

Don Santiago Barredo Martín, para reforma de vivienda en la avenida de Menéndez Pelayo, 51, segundo izquierda.

Prycasa, S. A., para reforma de fachadas en la calle de Cavanilles, 28.

Georplan, S. A., para acondicionamiento de aparcamiento en la calle de Luis Mitjans, 18.

Comunidad de Propietarios, para restauración de patio en la calle del Doce de Octubre, 19.

Patrimedic, S. L., para saneado de humedades y construcción de tabique en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 49, sótano.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración de fachada en la calle de Andalucía, 4.

Citroën Hispania, S. A., para reforma de torreta de muestra luminosa en la calle del Doctor Esquerdo, 62.

Doña Lourdes Castro Lope-Roberts, para cerramiento de terraza, puertas y reforma interior en la avenida del Mediterráneo, 8, séptimo A.

#### DISTRITO DE VILLAVERDE

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Juan José González García, para taller de cerrajería en el paseo de los Talleres, 3, nave 184.

Confecciones Touché, S. A., para taller de confecciones en el paseo de los Talleres, 3, nave 37.

Don Ángel Martín Ortiz, para taller de estampación en relieve en el paseo de los Talleres, 3, nave 197.

Transportes Buitrago Andalucía, S. A., para agencia de transportes en la calle de San Eustaquio, 4, nave 7.

Curpal, S. A., para almacén de artículos de reparación de calzado en el paseo de los Talleres, 3, nave 186.

Don José Pérez Agudo, para bar con música en la calle de Ignacio Santos Viñuelas, 29.

Plastic Omnium, S. A., para montaje de contenedores y papeles en la calle de San Eustaquio, 4, naves 2 y 3.

Don Aníbal Mario Cecchini Grotta, para consulta odontológica en la calle de los Cacereños, 68.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Andrea Jordán, 16.

##### LICENCIA DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDA (INOCUÁ)

Don Julián Hernández de la Casa, para academia en la calle de la Hermandad de Donantes de Sangre, 49.

##### LICENCIAS Y ACTAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Doña Ascensión Murillo Rincón, para bar pub en la calle de Emilia Ballester, 14-16.

Doña María Jesús Rodríguez Lozoya, para bar en la calle de Villajoyosa, 95.

Matinza, S. A., para autoservicio de alimentación en la calle de Encarnación del Pino, 2.

Don Servando Crespo Ramos, para bar en la calle del Arroyo Bueno, 7.

Don Jesús Rodera Morán, para salchichería con obrador, como ampliación, en la calle de Arechavaleta, 4, puesto 23 duplicado.

Don Higinio García Blanco, para peluquería de caballeros en la calle del Doctor Pérez Domínguez, 8.

Don Sebastián del Río García, para taller artesanal de peletería con venta por mayor en la calle de Villajoyosa, 73.

Ángel Tomás López Polo y Vicente, Comunidad de Bienes, para taller de imprenta en la calle de Gregorio Ortiz, 15.

Don Francisco Javier Zapatero Díaz, para garaje en la plaza del Ágata, 2.

Don Tomás Osma Sánchez, para bar en la plaza de Los Pinazo, local 155.

Don Jesús Iruela Merino, para carnicería salchichería con obrador en la calle de Pan y Toros, 37, puesto 14.

##### DENEGACIONES

Sicam Internacional, S. A., para almacén y venta por mayor de productos alimenticios, vinos y licores en la calle de San Cesáreo, 32.

Crespan, S. A., para almacén en la calle de San Eustaquio, número 4, nave 1.

Codere Filial Tres, S. A., para almacén y taller de máquinas recreativas en la calle de San Norberto, 24.

Don Anastasio Cedená Gómez, para bar en el Polígono Oroquieta, manzana 10.

Don José Antonio Castelló Rodríguez, para taller de serigrafía en la calle de Eduardo Minguito, 57.

#### DISTRITO DE CHAMBERÍ

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Ediobser, S. A., para oficina de edición y publicación en general en la calle del Marqués de Riscal, 11, primero.

Outomuro, S. A., para depósito cerrado de lunas y cristales en la calle de Cristóbal Bordiú, 3.

Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza (ANFACE), para oficinas en la calle de Fernández de la Hoz, 7, primero.

Don Antonio González Marín, para venta de productos y derivados cárnicos en la calle de Alonso Cano, 10, puesto 53.



Salisbury, S. A., para cafetería en la calle de Guzmán el Bueno, 127.

Cardenal Cisneros 32, Comunidad de Bienes, para café bar en la calle del Cardenal Cisneros, 32.

#### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Ferretería Diher, S. A., para ferretería en la calle de Viriato, número 9.

Gresalba, S. A., para exposición y venta de automóviles nuevos en la calle de Fernández de los Ríos, 34.

Don Manuel Benavente Martín, para bar con venta de embutidos y quesos en la calle de Bravo Murillo, 3.

Banco Hispano Americano, para oficina bancaria con aire acondicionado en la calle de Alonso Cano, con vuelta a la de Maudes.

Don José Antonio Pérez Fernández, para café bar en la calle de Gaztambide, 35.

Heinemann Iberia, S. A., para oficinas en la calle de Almagro, 2.

Metaltrade, S. A., para instalaciones generales de oficinas en la calle de Alcalá Galiano, 4.

Copysistem, S. L., para servicio de fotocopias y reproducción de planos en la calle de Rodríguez San Pedro, 10.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción en la calle de Bravo Murillo, 18.

Mutual Seguros Generales, S. A., para oficinas en el paseo de San Francisco de Sales, 8, primero.

La Caixa Caja de Pensiones, para agencia bancaria con aire acondicionado en la calle de Santa Engracia, 158.

Técnicas Reunidas, S. A., para oficinas en la calle de los Arapiles, 13, segundo.

Doña Irene Martínez Ríos, para oficinas en la calle de Santa Engracia, 38, primero.

Don Enrique Morán Blanco, para disco pub en la calle de Ponzano, 93.

Industrias Asenga, S. A., para venta de artículos de papelería y escritorio en la calle de Ponzano, 74.

#### DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don José María Marcos de la Cruz, para garaje aparcamiento de dos plazas en la calle de la Serranía de Ronda, 7.

Doña Felipa M. Camacho Martínez, para venta de calzado y fábrica de bolsos en la calle del Puerto de Galapagar, 68, local.

Vijandez, S. L., para almacén de material de fontanería en la calle del Monte Montjuich, 10.

Teleschnell, S. L., para reparación de televisores, vídeos y equipos de alta fidelidad en la calle de la Sierra Vieja, 56.

Doña Rosa María Pinelas Rodríguez, para venta de cafés, infusiones y pastas en la calle del Monte Aya, 23.

Doña Ana Isabel Terán de Agustín, para clínica dental en la calle de Fuentespina, 13, local 20.

Don Francisco Moral Chinchilla, para exposición y venta de armarios empotrados en la calle de la Sierra del Torcal, 10, local.

Curbel Molinero, S. L., para agencia de transportes en la carretera de Villaverde (CTM S-1).

Doña Natividad Fernández Ramos, para venta de vestidos y artículos de tocado en la calle de la Sierra Aitana, 3, local 1.

Asesvind, S. L., para oficina administrativa en la carretera de Villaverde (CTM S-1 C-101).

Don Julio Matosés Ros, para atracción ferial (pista de coches de choque) en la calle de la Sierra Vieja, sin número.

S. V. Electricidad, S. A., para venta por mayor de material eléctrico en la calle del Puerto de las Pilas, 15-17.

#### DISTRITO DE CHAMARTÍN

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Construcciones Padrós, S. A., para oficinas en la avenida de Pío XII, 48, bajo y primero.

Randaria, S. A., para instalaciones generales en edificio de oficinas y garaje en la avenida de Alfonso XIII, 204.

Delta-Phon, S. A., para estudio de grabación en la calle de Gabriel Lobo, 6, semisótano.

Conagra Internacional, S. A., para oficina en el paseo de La Habana, 15, octavo izquierda.

Ibérica de Hostelería, S. A., para salón de bodas y banquetes en la calle del General Zabala, 31.

Research France, S. A. R. L., Sucursal en España, para oficina comercial de equipos informáticos en el paseo de la Castellana, 126.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Puenteareas, 21.

Don Andrés Antona Sanz, para bar en la calle de San Julio, número 2.

Viajes Checo, S. A., para agencia de viajes en la calle de Serrano, 240.

Madrid, 8 de abril de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

#### ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

"En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia referencia 2385/89/44 concedida a nombre de Jauli, S. A., para la actividad de venta por menor de prendas de vestir, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era la calle de Juan José Martínez Seco, 48."

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 12 de marzo de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Andrés de León y López*.

\* \* \*

El Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, en sesión celebrada el 16 de marzo de 1993, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Aprobación provisional del situado para la instalación de un quiosco permanente en el Parque de la Vicalvarada, a tenor de lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza Municipal Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores".

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación del situado dispondrán de un plazo de quince días naturales, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, para formular, por escrito, las reclamaciones que estimen pertinentes ante la Junta Municipal. Transcurrido dicho plazo sin que se hubieren presentado reclamaciones, o éstas fueren desestimadas, se elevará para su aprobación definitiva por la Junta Municipal de este Distrito.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 24 de marzo de 1993.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Teresa García de Robles Vara*.

\* \* \*

Por el que se hace público que el próximo 30 de abril de 1993 termina el plazo de presentación de instancias para la renovación del Rastro de Domingos y Festivos para el año 1993. Las solicitudes de renovación se presentarán en el Registro de la Junta Municipal de Centro, Plaza Mayor, 3, de 9 a 14 horas, y de lunes a viernes, en el entendimiento de que transcurrido dicho plazo se procederá a dar de baja a aquellos titulares que no hayan solicitado la renovación.

Madrid, 31 de marzo de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Enrique Mezquita Santiyán*.

\* \* \*



En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

### DISTRITO DE CARABANCHEL

- Don Francisco Carracedo Gayoso proyecta ampliar su café bar sito en la casa número 10 de la avenida de la Plaza de Toros.
- Don Francisco Carracedo Gayoso proyecta ampliar su café bar sito en la casa número 12 de la avenida de la Plaza de Toros.
- Don Antonio Gómez Gallego proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 46 de la calle del Avefría.
- Grazy Popy, S. A., proyecta modificar instalaciones en su bar sito en la casa número 9 de la calle de Antonio Moreno.
- Grazy Popy, S. A., proyecta modificar instalaciones en su bar sito en la casa número 11 de la calle de Antonio Moreno.
- Grazy Popy, S. A., proyecta modificar instalaciones en su bar sito en la casa número 13 de la calle de Antonio Moreno.
- Don Manuel Bermejo Andaluz proyecta ampliar su café bar con pastelería sito en la casa número 44 de la calle de Federico Grases.
- Don Manuel Bermejo Andaluz proyecta ampliar su café bar con pastelería sito en la casa número 46 de la calle de Federico Grases.
- Don Manuel Bermejo Andaluz proyecta ampliar su café bar con pastelería sito en la casa número 48 de la calle de Federico Grases.
- Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 80 de la calle de Antonio López.
- Don Fernando Gutiérrez Molina proyecta establecer un bar especial en la casa número 11 de la calle de Monseñor Óscar Romero.
- Don Fernando Gutiérrez Molina proyecta establecer un bar especial en la casa número 13 de la calle de Monseñor Óscar Romero.
- Don Fernando Gutiérrez Molina proyecta establecer un bar especial en la casa número 15 de la calle de Monseñor Óscar Romero.
- Confecciones Muñoz, S. L., proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 5 de la calle de Isabel Ana.
- Don Juan Carlos Gómez Amor proyecta establecer un laboratorio de prótesis dental en la casa número 8 de la calle de San David.
- Undeva, S. L., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 79 de la avenida de Nuestra Señora de Valvanera.
- Doña María Magdalena Mañas Sánchez proyecta establecer un bar en la casa número 29 de la calle del Espinar.
- Doña María Magdalena Mañas Sánchez proyecta establecer un bar en la casa número 31 de la calle del Espinar.
- Doña María Magdalena Mañas Sánchez proyecta establecer un bar en la casa número 33 de la calle del Espinar.
- Don José A. Calvo Ramos y don Teodoro González proyectan establecer un taller de reparación de motocicletas en la casa número 7 de la plaza de Anocíbar.
- Hermandades del Trabajo Estadio San Miguel proyecta instalar unas piscinas de uso público en una casa sin número de la calle de la Verdad Final.
- Tecnotermica, S. A., proyecta establecer un almacén de equipos de climatización y ventilación en el Polígono Tamames-Aguacate-calle de la Duquesa de Tamames.
- Joquín e Hipólito Gamboa Ibáñez, Comunidad de Bienes, proyectan modificar su café bar sito en la casa número 25 del camino de las Cruces.
- Joquín e Hipólito Gamboa Ibáñez, Comunidad de Bienes, proyectan modificar su café bar sito en la casa número 27 del camino de las Cruces.
- Joquín e Hipólito Gamboa Ibáñez, Comunidad de Bienes, proyectan modificar su café bar sito en la casa número 29 del camino de las Cruces.
- Don Benjamín García Rubio proyecta establecer un despacho de tintorería (limpieza en seco) en la casa número 6 de la plaza de San Vicente de Paúl.

### DISTRITO DE USERA

- Don Ricardo Martínez Vázquez proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 6 de la calle de San Filiberto.
- Chapitón, S. L., proyecta establecer un taller de marroquinería con oficinas en la casa número 18 de la calle de los Carrascales.
- Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 39-43 de la calle de Mariano Vela.
- Don Primitivo Menéndez López proyecta establecer un bar en la casa número 9 de la plaza del Movimiento Ciudadano.
- Arquimaq, S. L., proyecta establecer un taller de marquetería en la casa número 16 de la avenida del Cerro los los Ángeles.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 8 de abril de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

### DEPARTAMENTO ZONA 2

#### LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se publican las siguientes resoluciones de otorgamiento de licencias de actividad e instalación, adoptadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia:

Sociedad Cooperativa Sur Vallecas, licencia número 523/91/22812, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.1-8.

Sociedad Cooperativa Limitada Vitra Madrid, licencia número 527/91/19427, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.1-2.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/3053, para garaje-aparcamiento en la calle del Arroyo de la Media Legua, 59, 61, 63, 65 y 67.

Iberdrola II, S. A., licencia número 711/92/24201, para centro de transformación en la calle del Mesón de Paredes, 77.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/20908, para centro de transformación en la calle de Carlos Martín Álvarez, número 43.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/21234, para centro de transformación en la calle de Enrique Velasco, 41.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/20906, para centro de transformación en la calle de la Sierra de la Bobia, 32.

Dirección Provincial de Madrid del Ministerio de Educación y Ciencia, licencia número 528/91/5262, para instituto de bachillerato en la carretera de Valencia, kilómetro 9.

Del Conde, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/92/217, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.2-30.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 521/91/17060, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales para edificios de viviendas en Madrid-Sur, parcela B.3-1.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/16052, para garaje en la calle de Villablanca, sin número, PAU 12, parcela 12.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/16576, para garaje en la calle de Villablanca, sin número, PAU 12, parcela 13.

Ciudad de Valencia, S. C. L., licencia número 711/92/19597, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.1-5.

Promoción Social de Viviendas, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/92/17117, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.2-17.

I.G.S. Gestión, S. A., licencia número 711/92/15815, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.2-2.

Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música. Ministerio de Cultura, licencia número 523/91/16380, para teatro en la calle de Jovellanos, 4.

Inversiones Cotui, S. A., licencia número 711/92/13451, para garaje en la calle de Lope de Rueda, 53.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/27077, para centro de transformación en vial 9, con vuelta al vial K (Madrid-Sur).

Comunidad de Bienes Avenida de la Ciudad de Barcelona 81, licencia número 711/92/9795, para edificio de oficinas y locales comerciales en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 81, portal B.



Comunidad de Bienes Avenida de la Ciudad de Barcelona 81, licencia número 711/92/9794, para edificio de oficinas y locales comerciales en la avenida de la Ciudad de Barcelona 81, portal A.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/16055, para garaje-aparcamiento en la avenida de Badajoz, 50 al 60.

Promoción de Infraestructuras, S. A., licencia número 711/92/14057, para estacionamiento subterráneo de residentes en la plaza del Campillo del Mundo Nuevo, sin número.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/14811, para garaje-aparcamiento en El Espinillo V, parcela C1-7 (calle de la Conciliación, 12).

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/20119, para centro de transformación en la calle de Téllez, 13.

Urbanizadora Ducal, S. A., licencia número 711/92/18814-II, para agrupación comercial en el paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle de la Sierra Vieja, 82.

Urbanizadora Ducal, S. A., licencia número 711/92/18814-I, para garaje-aparcamiento en el paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle de la Sierra Vieja, 82.

Centro de Negocios Norte, S. A., licencia número 711/92/27173, para edificio de oficinas con garaje-aparcamiento en la calle de la Virgen de los Peligros, 4.

Platamerca, S. A., licencia número 711/92/8434, para instalación frigorífica de maduración y manipulado de plátanos en la carretera de Villaverde-Vallecas, kilómetro, 3,800, Mercamadrid, parcela H-2.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/22197, para garaje-aparcamiento en la calle de Purchena, número 48.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de la Alianza, 20.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/12898, para garaje (ampliación) en la calle de Monseñor Óscar Romero, con vuelta a la del Conde de Eleta.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/14809, para garaje-aparcamiento en la calle de Pablo Sánchez, con vuelta a la de Torrelaguna.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/12895, para garaje (ampliación) en la calle de Monseñor Óscar Romero, con vuelta a la del General Ricardos.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/22194, para garaje-aparcamiento en la calle de Fondón, números 2 y 4.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/22192, para garaje-aparcamiento en la calle del Golfo de Salónica, 16.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/92/19611, para garaje-aparcamiento en la calle del Alto del León, 8, 10 y 12, con vuelta a las del Puerto de Navacerrada y Camino de Valderribas.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/14810, para garaje-aparcamiento en la calle de la Unanimidad, número 18.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/22191, para garaje-aparcamiento en la calle del Golfo de Salónica, 14.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/5502, para garaje-aparcamiento en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, 37 al 77.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/9121, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en la calle de la Estafeta, 1.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/8010, para garaje-aparcamiento en la avenida Real, números 11, 13 y 15.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/21348, para garaje-aparcamiento (ampliación) en la calle del Mar de Kara, 7 y 9.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/21258, para centro de transformación en la calle de Luis I, 13.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/11142, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en la calle de Altos de Cabrejas, 4, 6, 8, 10 y 12.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/92/22196, para garaje-aparcamiento en la calle de Roquetas de Mar, números 15 al 21.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/8022, para garaje-aparcamiento en la calle Madera, 24 y 26.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/23462, para garaje-aparcamiento en la calle de Monóvar, con vuelta a la de Fondón, 1.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/26714, para garaje-aparcamiento (modificación) en la calle de Mirasierra, con vuelta a las de Matilde Gayo y Jesús del Gran Poder.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/26673, para centro de transformación en la calle de la Encomienda, 16.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/21238, para garaje en la calle de la Sierra Elvira, 29-31.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/16691, para garaje en la calle de Numancia, 14-16, con vuelta a la de Alejandro Rodríguez.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/26697, para centro de transformación en la calle B, con vuelta a la calle I, Polígono Industrial de Vallecas.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/93/1833, para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela E.2-15.

Insalud, S. A., licencia número 525/91/25016, para centro de salud en la calle del Camino de los Vinateros, sin número, con vuelta a la avenida de Moratalaz.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/92/23305, para garaje-aparcamiento (modificación) en Madrid-Sur, parcela E.1-6.

Joga, S. A., licencia número 711/92/10260, para edificio industrial en la calle del Camino de las Hormigueras, 127 y 129, con vuelta a la de Luis I.

Iberdrola II, S. A., licencia número 711/93/2779, para centro de transformación en la carrera de San Jerónimo, 46.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/93/1426, para centro de transformación en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 81, con vuelta a la calle del Doctor Esquerdo.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/21163, para centro de transformación en la avenida de la Albufera, 153.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/92/28140, para garaje-aparcamiento en la calle de Mirasierra, números 22, 24, 26 y 28.

Sociedad Cooperativa Limitada Bañolas Sur, licencia número 520/91/17686, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela B.9-1.

Sociedad Cooperativa Limitada Bañolas Sur, licencia número 523/91/17688, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela B.4-1.

Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto Nacional de Servicios Sociales (INSERSO), licencia número 520/91/13842, para centro de recuperación de minusválidos físicos en la calle de José Paulete, sin número, con vuelta al Parque del Oeste.

Madrid, 22 de marzo de 1993.—La Jefe del Departamento Zona 2, Rosa María Lampaya.

\* \* \*



## DEPARTAMENTO ZONA 4

## ANUNCIO SOBRE LICENCIA DE ACTIVIDAD SOLICITADA

Fórum Filatélico Financiero, S. A., expediente número 711/93/6430, para oficinas en la calle del Tutor, 16.

Madrid, 22 de marzo de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA. SECCIÓN DE TRAMITACIÓN  
LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS DURANTE  
LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE 1993

En uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de primera ocupación otorgadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

Don José J. Varela Peña, licencia número 711/92/20913, en la calle del Puerto de Almansa, 19, fecha de concesión: 12 de enero de 1993.

Don Manuel Calvo Daza, licencia número 711/92/27777, en la avenida de Jaca, 6, fecha de concesión: 22 de enero de 1993.

Don Eduardo Golagibel Olmo, licencia número 711/92/27859-II, en la calle de Mesena, 124 duplicado, fecha de concesión: 22 de enero de 1993.

Don Pablo Herrero Sierra, licencia número 711/92/16004, en la calle de Aurora Iglesias, 10, fecha de concesión: 26 de enero de 1993.

Don Miguel A. Padilla García, licencia número 711/92/19657, en la calle de Valdesequillo, con vuelta a la de Sinesio Delgado, fecha de concesión: 26 de enero de 1993.

Construcciones Luanjo, S. A., licencia número 711/92/19366, en la avenida de la Albufera, 480, fecha de concesión: 26 de enero de 1993.

Don Millán Vieco Ramos, licencia número 711/93/26298, en la calle del Puerto del Rey, 17, fecha de concesión: 26 de enero de 1993.

Don José Hernández Mora, licencia número 711/93/728, en la calle de Algabéño, con vuelta al camino de la Dehesilla, fecha de concesión: 26 de enero de 1993.

Total mes de enero: 8.

Don Alfredo Díez Rosado, licencia número 711/92/23600, en la calle de Villafranca del Bierzo, 11, fecha de concesión: 3 de febrero de 1993.

Don Carlos Lamela y Vargas, licencia número 711/93/1060, en la calle de Martín M. Vargas, 44, fecha de concesión: 11 de febrero de 1993.

Don José G. Villegas Pérez, licencia número 711/92/26325, en la calle del Golfo de Salónica, 27, fecha de concesión: 11 de febrero de 1993.

Don Raimundo González del Amo, licencia número 711/93/1628, en la cuesta de las Descargas, 11, fecha de concesión: 11 de febrero de 1993.

Don Pedro Fierro Gorostiza, licencia número 711/92/27637, en la calle de la Isla de la Soledad, 9, fecha de concesión: 11 de febrero de 1993.

Don Miguel Ruiz Oliva, licencia número 711/92/19379, en la calle de Francisco Fatou, 2, con vuelta a la del Archivo, fecha de concesión: 11 de febrero de 1993.

Don Mariano Ramírez Rebón, licencia número 711/92/20324, en la calle del Santo Ángel, 98, parcela 3, fecha de concesión: 12 de febrero de 1993.

Don José M. Esparza S. Miguel, licencia número 711/92/17937, en la calle del Santo Ángel, 96, parcela 1, fecha de concesión: 12 de febrero de 1993.

Don José L. López Arévalo, licencia número 711/92/15390, en la calle de Santa Ana Baja, 42, fecha de concesión: 12 de febrero de 1993.

Don José Lezana Orcastegui, licencia número 711/93/20342, en la calle de Matías Turrión, 38, fecha de concesión: 12 de febrero de 1993.

Don Carlos Benito Lorrio, licencia número 711/93/1062-II, en la calle de Numancia, 13, 15 y 17, fecha de concesión: 19 de febrero de 1993.

Don Fernando Alonso Delgado, licencia número 711/92/18068, en la calle de Ramonet, 39, fecha de concesión: 19 de febrero de 1993.

Don Tomás Yu Isizutia, licencia número 711/92/19393, en la calle de Ramonet, 41, fecha de concesión: 19 de febrero de 1993.

Total mes de febrero: 13.

Madrid, 23 de marzo de 1993.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortúeta Antúnez*.

\* \* \*

## DEPARTAMENTO ZONA 1

## EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Puerta Noble, S. A., expediente número 711/92/26164, para hotel en el paseo de la Castellana, con vuelta a la calle de Agustín de Foxá.

Madrid, 23 de marzo de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 1, *José María López Castillo*.

\* \* \*

## DEPARTAMENTO ZONA 4

## LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS Y DENEGADAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

## LICENCIAS CONCEDIDAS

Doña Gregoria de la Fuente Guñales, para nueva planta, concedida el 12-3-93, expediente número 711/93/2028, en la calle de la Isla de Timor, 5.

Don Julián Moreno Martínez, para nueva planta, concedida el 12-3-93, expediente número 711/92/26626, en la calle de Joaquín Jorge Alarcón, 9.

Don Gabriel Llorente Álvarez, para sustitución, concedida el 22-2-93, expediente número 711/92/23429, en la calle de la Isla de Pascua, 10.

Inmobiliaria Urbis, S. A., para nueva planta, concedida el 22-2-93, expediente número 711/92/19300, en la avenida de Europa, 30.



Doña Ángela Asenjo Calvo, para actuación estable, concedida el 22-2-93, expediente número 711/92/13665, en la Finca "Las Colmenas", al sitio El Calverón.

Inmobiliaria Jubán, S. A., para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/91/37645, en la calle de Nuria, 40.

Doña Isabel Rivero Moya, para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/23886, en la ronda del Ingenioso Hidalgo, P-20, S-I 2.

Cayan, S. L., para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/23136, en la calle de la Isla de Rodas, 20, con vuelta a la de Anastasio López.

Don José María Díez Borque, para ampliación, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/25763, en la calle de la Isla de Oza, 26.

Novociclo Promociones Inmobiliarias, para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/25587, en la calle de la Isla Paragua, 3 y 5.

Doña Lucía Arias Arias, para sustitución, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/25054, en la calle de las Islas Antípodas, 14.

Gestión y Diseño Inmobiliario, para sustitución, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/25186, en la calle de Joaquín Lorenzo, con vuelta a la del Doctor Guíu.

Don Juan Carlos Verdes-Montenegro Atayala, para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/11926, en la calle de Cándido Mateo, sin número.

Telefónica de España, para ampliación de una antena, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/23419, en la calle de La Rábida, 19.

Euroelectrónica Sistemas y Servicios, para nueva planta, concedida el 5-2-93, expediente número 711/92/18242, en la calle de San Gerardo, 44.

Baltos, S. A., para nueva planta, concedida el 5-2-93, expediente número 711/92/18109, en la calle de Ramón Camarero, número 3.

Ahorro Familiar, S. A., para nueva planta, concedida el 5-2-93, expediente número 711/92/18755, en la calle de Alcalá, 345.

Dirección General de Infraestructuras de la C.A.M., para infraestructuras, concedida el 1-2-93, expediente número 711/92/22553, en la plaza de Santa Cristina.

Metro de Madrid, para obra civil singular, concedida el 22-2-93, expediente número 711/93/1539, en la Estación Batán.

Telefónica de España, para ampliación de una antena, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/23419, en la calle de La Rábida, 19.

#### LICENCIAS DENEGADAS

Don Ángel Arboleya Arboleya, para construcción de vivienda unifamiliar, denegada el 22-2-93, expediente número 711/92/23787, en la calle de Magdalena Díaz, 17.

Don Carlos García Navarro, para modificación de licencia, denegada el 22-2-93, expediente número 711/92/23236, en la calle de las Islas Marshall, 4.

Don Ramón Concejo Álvarez, para construcción de vivienda unifamiliar, denegada el 26-1-93, expediente número 711/92/16845, en la calle de Vicente Jimeno, 3.

Madrid, 25 de marzo de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

\* \* \*

#### ANUNCIO

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en la sesión celebrada el día 4 de febrero de 1993, ha adoptado el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación económica, como desarrollo del sistema de cooperación de los terrenos situados en la Unidad de Actuación número 7 del Plan Especial de Reforma Interior 18.5 Eje Urbano de Horta, denominada Colonia Leonesa Norte, de conformidad con lo establecido en los artículos 125.2 de la Ley del Suelo y 74 y 116 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo. Desestimar las alegaciones presentadas por don Luis Alameda Almazán, doña Concepción Nuño Donoso y Hermanas Maeso García, don Ángel Díez Elósegui, don Eloy Hernanz Benito, don Víctor Toribio Aladrén, don Pedro Sánchez Jiménez, en cuanto a las alegaciones primera y tercera, don Ramón Molero y don Félix Álvarez y otros.

Tercero. Estimar las alegaciones presentadas por don Antonio Bueno Salinero, doña Pilar Sombrero Sebastián, doña Rosario Benito García, don Vidal Fuentes Pérez, don Felipe González González, don Domingo Camarero Palacios, don Sebastián Arquero Sobrino, Hermana Nuño Donoso, don Pedro Aguado Martínez, doña Rosa Arroyo López, don Antonio Rodríguez Hermida, don Manuel Mora Gómez, don Catalino García García, doña Dominga Hipólito Gonzalo, doña Teodosia Montilla Gallego, don Víctor Galvi López y don Ramón Molero en los términos expuestos en el informe que precede.

Cuarto. Estimar parcialmente las alegaciones presentadas por doña Begoña Abásolo, don Andrés Díez Díez, doña Irene Lores Casalinas, Hermanas Maeso, don Pedro Sánchez Jiménez, en cuanto a la valoración del suelo, y don Ramón Molero Sepúlveda en los términos expuestos en el informe que precede.

Quinto. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el Tablón de Anuncios del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, notificándose personalmente a todos los interesados, tal y como establece el artículo 111 del R.G.U.

Sexto. Requerir a los interesados para formalizar la reparcelación mediante escritura pública o documento administrativo, con los requisitos establecidos en el artículo 103 del R.G.U., así como para la cesión de derechos al Ayuntamiento, en pleno dominio y libre de cargas de todos los bienes que hayan de ser objeto de cesión obligatoria según el Plan para su incorporación al Patrimonio Municipal del Suelo o su afectación de los usos previstos en el mismo (artículos 167 del T.R. de la Ley del Suelo y 124 del R.G.U.), una vez sea firme en vía administrativa el acuerdo de aprobación definitiva de la reparcelación.

Lo que se publica para su general conocimiento, indicando que contra esta resolución se podrá interponer recurso de reposición ante el citado organismo en el plazo de un mes, contado a partir de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, el cual agotará la vía administrativa, quedando abierta la vía contencioso-administrativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 112 del Reglamento de Gestión Urbanística de 25 de agosto de 1978 y artículos 52 y 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956. Pudiendo, no obstante, utilizar cualquier otro recurso que estime pertinente.

Asimismo, mediante el presente anuncio se notifica el citado acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 80.3 LPA, a los titulares que a continuación se relacionan, cuya identidad y/o domicilio son desconocidos:

Número de finca	Propietario	Domicilio
1	Don Francisco Aguayo y M. Peinado	Desconocido
3	Hermanas Valverde Carbajosa	Desconocido
5	Don Ricardo Sánchez Astudillo	Desconocido
12	Don Carmelo Campos	Desconocido
16	Don J. Luis Redondo Sanz	Desconocido
17	Don Julián Martínez Gonzalo	Desconocido
18	A. Rodríguez Núñez, S. Carballo	Desconocido
21	Doña Ramona Llorente Fraguas	Desconocido
29	Hermanos García Pérez	Desconocido
30	Don Doroteo Muñoz Llorente	Desconocido
31	Don Paulino Muñoz Llorente	Desconocido
38	Hermanos Aragón Macián	Desconocido
40	Doña Isabel González Gutiérrez	Desconocido
45	Doña Petra Tejero Aparicio	Desconocido
61	Don Enrique Jodrá Aguado	Desconocido
88	Don Emilio Ogando Andión	Desconocido
90	Hermanos Martínez del Valle	Desconocido
94	Don Cecilio García Zarevilla	Desconocido
96	Doña María Soto Villa	Desconocido
98	Don Emilio Ogando Andión	Desconocido
124	Don Juan J. Lacoba Losa	Desconocido
126	Desconocido	Desconocido
129	Doña María Muñoz López	Desconocido
130	Desconocido	Desconocido
133	Desconocido	Desconocido
134	Desconocido	Desconocido
136	Señoras Gómez y Campos	Desconocido
139	Desconocido	Desconocido
140	Desconocido	Desconocido
141	Desconocido	Desconocido
143	Desconocido	Desconocido

Madrid, 9 de marzo de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.