

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relación de licencias de apertura (actividad calificada) concedidas por el Presidente que se indica.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Dimisión de miembro del Tribunal de la oposición de Bomberos.—Departamento de Contratación: Anuncios de rectificación de concursos de aparcamientos que se relacionan.—Anuncios de notificaciones de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias urbanísticas y de expedientes para información pública.

Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y veintiséis minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria, celebrada el 22 de diciembre, y extraordinaria, celebrada el día 22 de enero de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Nombrar a don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez y don Sigfrido Herráez Rodríguez, Vocales del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo, en representación del Equipo de Gobierno, en sustitución de don Luis Molina Parra y don Manuel Martínez-Blanco Megía, respectivamente.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Designar Consejeros Generales de la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a las siguientes personas:

Por el Equipo de Gobierno:

Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.
Don Luis María Huete Morillo.
Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma.
Don José Ignacio Echeverría Echániz.
Don Rodolfo Martín Villa.
Don Lucas María de Oriol López Montenegro.
Don Isaac Ramos Festa.
Don Antonio Moreno Bravo.
Don Fernando López-Amor y García.
Don Ángel Larroca de Dolarea.
Doña María Antonia Suárez Cuesta.
Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi.
Don José Luis Suárez García.
Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez.
Don Carlos López Collado.
Don Miguel Blesa de la Parra.
Don Pablo Abejas Suárez.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE ENERO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Begoña San José Serrán, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella

Don Julián López Jiménez.
 Don Víctor Matías Sánchez.
 Don Francisco Díaz Regañón.
 Don Lorenzo Cercos Fernández.
 Don Ginés López Rodríguez.
 Don Javier Valdés García.
 Don Juan Manuel de Santos Arranz.
 Don José Luis Iturrioz Anguiano.
 Don Miguel Ángel Duque Cuesta.
 Don José Miguel Lorente Perales.
 Don Jorge Barbadillo Griñán.
 Don Miguel Ángel Araújo Serrano.
 Don Miguel Martín Vela.
 Don Simón Viñals Pérez.
 Don Jorge Tapia Sáez.
 Don Manuel Martínez-Blanco Megía.
 Don José Antonio García Alarilla.
 Doña Ana María García Armendáriz.
 Don José Gabriel Astudillo López.
 Don Venancio Mota Álvarez.
 Don Manuel Troitiño Pelaz.
 Doña María Antonia Astudillo López.
 Don José Antonio Jara Guerrero.
 Don José Nieto Antolinos.
 Don Diego Albert Gil.
 Doña Carmen López Tartier
 Don José Fernández Bonet.

Por el Grupo Municipal Socialista:

Doña Concepción Arranz Moro.
 Doña Pilar Becerril.
 Don José María Benítez de Lugo.
 Don Francisco Contreras Lorenzo.
 Don Leandro Crespo Valera.
 Don Enrique Curiel Alonso.
 Don José María de la Riva Amez.
 Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.
 Doña Pilar García Peña.
 Don Joaquín García Pontes.
 Don Francisco Garrido Hernández.
 Don Jorge Gómez Moreno.
 Don Salvador González.
 Don Victorino Granizo Fernández.
 Don Ramón Herrero Marín.
 Don Cástor Iglesias Sanzo.
 Doña Patrocinio las Heras Pinilla.
 Don Ginés Meléndez González.
 Don Rafael Merino López-Brea.
 Don José Molina Sánchez.
 Don Joaquín Molpeceres.
 Doña Blanca Moltó Blasco.
 Don Eugenio Morales Tomillo.
 Don Félix Muñoz Casado.
 Don Julián Roldán.
 Don Antonio Romero Lázaro.
 Don Juan Antonio Ruiz Castillo.
 Don Tomás San Julián.
 Don Rodolfo Serrano.
 Don Alfredo Tejero Casajús.
 Don Saturnino Zapata Llerena.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida:

Don Francisco Herrera de Elera.
 Don Franco González Blázquez.
 Doña Begoña San José Serrán.
 Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez.

Don José Luis Pestaña Polaino.
 Doña María Luisa Castro Fonseca.
 Don José Luis Nieto Cicuéndez.
 Don José Luis Acedo Benedicto.

Segundo. Cesar como Consejeros de las Cajas de Ahorro, que a continuación se especifican, a las personas que asimismo se indican:

Caja Bilbao Vizcaya:

Don Simón Viñals Pérez.
 Don Jorge Tapia Sáez.

Caja Insular de Ahorros de Canarias:

Don Manuel Martínez-Blanco Megía.

Caja de Ahorros de Córdoba:

Don Miguel Martín Vela.

Caja de Ahorros de Granada:

Don José Antonio García Alarilla.

Caja de Ahorros del Mediterráneo:

Doña Ana María García Armendáriz.

Caja de Ahorros de Santander y Cantabria:

Don José Gabriel Astudillo López.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia:

Don Venancio Mota Álvarez.

Montes de Piedad de Ronda, Cádiz, Almería, Málaga y Antequera (UNICAJA):

Don Joaquín García Pontes.
 Don Ginés Meléndez González.

Tercero. Designar como Consejeros de las Cajas de Ahorro que a continuación se especifican, a las personas que asimismo se indican:

Por el Equipo de Gobierno:

Caja Bilbao Vizcaya:

Don Gregorio Pérez-Heredia Soto.
 Don Gonzalo Mandín Expósito.

Caja Insular de Ahorros de Canarias:

Don José Luzardo Romano.

Caja de Ahorros de Córdoba:

Don Rafael Campanero Guzmán.

Caja de Ahorros de Granada:

Don Francisco Pertiñez Carrasco.

Caja de Ahorros del Mediterráneo:

Don Julio de España Moya.

Caja de Ahorros de Santander y Cantabria:

Don Luis Ortueta Ejido.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia:

Don José Ignacio García García.

4.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Barajas, San Blas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Ciudad Lineal, Chamartín, Moratalaz, Salamanca, Carabanchel, Tetuán, Latina, Fuencarral-El Par-

do, Usera, Villaverde, Arganzuela, Hortaleza, Retiro y Moncloa-Aravaca.

Área de Régimen Interior y Personal

5.º Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por doña Rosario Cruz Burguillo y otros, sobre asignación del coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8.»

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de diciembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Ascensión Leonor Pancorbo Pérez, sobre denegación de consolidación del grado personal.»

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por don Santiago Bustos Fernández, sobre compensación económica.»

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de octubre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Pastor Ramos y otros, sobre abono de retribuciones.»

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Julián Celso Jiménez Crespo, sobre incompatibilidad.»

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus-

ticia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Magro de las Heras, sobre sanción administrativa.»

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Félix Méndez Torres, sobre abono de premio por años de servicios.»

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Francisco Roldán Gómez, sobre resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer 500 plazas de Policía Municipal.»

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de octubre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Concepción Castilla Benito, sobre denegación de valoración de puesto de trabajo.»

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Herrero Villegas, sobre sanción de suspensión de empleo y sueldo.»

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de octubre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por don Miguel Ángel Jiménez Sánchez, sobre sanción de un mes de suspensión de funciones.»

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alberto Marín García, sobre abono de diferencias retributivas.»

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las fa-

cultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Joaquín Gómez Domenech, sobre atrasos por el concepto de «Complemento Específico».

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de mayo de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Carlos Toves Amores y otros, sobre cese en la prestación de servicios.

6.º Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de diciembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra las resoluciones desestimatorias del Ministerio de Administraciones Públicas sobre pago de las diferencias por modificación de coeficiente con cargo a la Corporación, en la prestación de Capital Seguro de Vida relativo a don Paulino Martínez López.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de diciembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra las resoluciones desestimatorias del Ministerio de Administraciones Públicas sobre denegación de la jubilación por invalidez ordinaria a don José Elgarista Alzuet.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de diciembre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra las resoluciones desestimatorias del Ministerio de Administraciones Públicas sobre pago de las diferencias por modificación de coeficiente con cargo a la Corporación de los beneficiarios don Teodoro Rodríguez Arranz y don Julio Sancerní Calvera, en la prestación del Rescate Capital Seguro de Vida.»

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de octubre de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo.

Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra las resoluciones desestimatorias del Ministerio de Administraciones Públicas sobre pago de las diferencias por modificación de coeficiente con cargo a la Corporación de los beneficiarios doña Encarnación Sánchez Fernández y otros.

7.º Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de octubre de 1992, declarando caducado el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Juan Enrique Peligro Robledo, sobre convocatoria de pruebas selectivas para la contratación, en calidad de funcionarios interinos, de Técnicos de Administración General.

8.º Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 9 de junio de 1992, y por la que se declara desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Paz Casañé, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos del Ayuntamiento de Madrid, representado en esta causa por el Procurador de los Tribunales don Francisco Álvarez del Valle García, contra la resolución, de fecha 3 de octubre de 1984, del Concejal Responsable de los Servicios de Personal de dicho Ayuntamiento, que acordó el cese del recurrente como Jefe del Departamento de Conservación de Vías Públicas y su nombramiento como Asesor Técnico del Concejal Responsable del Área de Urbanismo e Infraestructuras, y contra la resolución, de fecha 29 de octubre de 1984, del Concejal primeramente reseñado, que acordó el nombramiento de don Francisco Peñalver Ruiz como Jefe de dicho Departamento, después de resolverse el concurso convocado en fecha 15 de octubre de 1984, y asimismo promovido dicho recurso contra la denegación presunta por silencio administrativo negativo de los recursos de reposición interpuestos (en fecha de 23 de noviembre y 5 de diciembre de 1984, respectivamente) contra aquellas resoluciones, confirmando las resoluciones impugnadas, por estimarlas ajustadas a derecho; y ello sin hacer imposición de costas procesales.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 6 de mayo de 1992, y por la que se declara desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el procurador don Ricardo Domínguez Maycas, en nombre y representación de don Ricardo Parreño Rodríguez, contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 14 de enero de 1988, por el que se acordó su declaración en situación de excedencia voluntaria como Médico de dicha Corporación, por incompatibilidad con otro puesto de trabajo en el Hospital Primero de Octubre. Sin hacer imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 12 de marzo de 1992 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

«Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan José Garrido Granero, contra la resolución del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 29 de enero de 1988, por la que se desestimó la petición del actor tendente a que le fuera reconocida y abonada la cantidad de 558.840 pesetas en concepto de diferencia por premio de jubilación de acuerdo con el artículo 137 c) del Acuerdo Convenio de dicha Corporación, debemos declarar y declaramos dicha resolución conforme con el Ordenamiento Jurídico, sin hacer especial imposición de las costas causadas.»

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de febrero de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: «Que, desestimando el recurso interpuesto por don Gerardo Valverde Olivares, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, con el cargo de Médico de la Beneficencia Municipal, representado en esta causa por el abogado don Ricardo de Lorenzo y Montero, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid, de fecha 29 de abril de 1988, por el que declaró al recurrente incurso en incompatibilidad respecto de la actividad secundaria que desarrolla como Médico de Medicina General en el INSALUD, y contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid, de fecha 28 de febrero de 1989, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado por dicho interesado, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones, por estimarlas ajustadas a Derecho; sin que proceda en este caso la indemnización de daños y perjuicios a que se refiere el apartado c) de la súplica de la demanda, aunque sin perjuicio de que pueda reclamarse la misma ante el Consejo de Ministros; y ello sin imposición de costas procesales.»

5) Quedar enterado del fallo de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 7 de marzo de 1992, por la que se declara desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Victoria Moya Guijarro contra las resoluciones del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero y 19 de abril de 1990, denegatorias del pase de aquélla al Subgrupo de Administrativos de dicho Ayuntamiento, declarando tales resoluciones ajustadas a derecho. Sin imposición de costas.

9.º Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

«Que, estimando en parte del recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Leonor Gil López, Funcionaria del Cuerpo Técnico de Administración Especial del Ayuntamiento de Madrid, contra la desestimación a virtud de silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 16 de enero de 1989 del Concejal Delegado de Personal del Área de Régimen Interior del citado Ayuntamiento, por lo que se le declaró en situación de jubilada, debemos anular y anulamos aquella resolución, únicamente en el particular relativo a denegar la petición de indemnización de perjuicios, al omitir todo pronunciamiento expreso, sin declarar su propia incompetencia para conocer de dicha petición, por corresponder su resolución al Consejo de Ministros, ante el cual puede el recurrente deducir la petición indemnizatoria, que, consiguientemente, queda imprejuzgada por este Tribunal, confirmándose en lo demás los actos impugnados; sin imposición de costas.»

10. Acatar y ejecutar por el órgano competente el contenido de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 5 de mayo de 1992, y por la que se declara estimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Pedro Miguel Gil Corbacho contra el Decreto de fecha 4 de enero de 1989 del Concejal Delegado del Área del Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que acordó el traslado del interesado y su cese como Jefe de División en el Centro de Promoción de la Salud de Retiro, quedando anulada la citada resolución por no ser ajustada a Derecho, dejando sin efecto el aludido traslado del demandante, que deberá ser repuesto en su anterior destino; sin hacer imposición de costas.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a doña María Teresa Pérez Álvarez, Médico Pediatra del Ayuntamiento de Madrid, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesora Asociada de la Universidad Complutense de Madrid. Ello de conformidad con lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1, 13 y 16.3, todos ellos de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas; teniendo, además, en cuenta

el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, autoridad ésta a la cual, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril, le corresponde emitir el informe respecto de la segunda actividad.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos, en cuyo caso, no obstante, deberá justificarse la no modificación de las condiciones que posibilitan la presente autorización.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a doña María Teresa Pérez Álvarez, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/84.

12. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 8 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don José Llanes-Martín Martín, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que, según reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo, la aplicación de la Ley 53/84 a situaciones precedentes a la misma no infringe la irretroactividad de las normas restrictivas de derechos.

Segunda. Que la Disposición Transitoria Tercera, apartado 2, de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, establece la incompatibilidad para el desempeño de dos actividades públicas sanitarias cuando alguna de ellas se desarrolle en régimen de dedicación de jornada ordinaria.

Tercera. Que el pase a la situación de excedencia respecto de la otra actividad lo dispone la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 53/84; situación administrativa regulada, asimismo, en el Real Decreto 730/86, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Situaciones Administrativas de los Funcionarios de la Administración del Estado.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 18 de febrero de 1991 por el funcionario municipal —ATS— don José Luis Ramos Sánchez, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de dos actividades secundarias desarrolladas como ATS en el INSALUD y en la Comunidad de Madrid, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que las alegaciones planteadas por el interesado no están realmente dirigidas contra el acuerdo objeto del recurso, sino contra la norma que sirve de amparo y cobertura al mismo, Ley 53/84. El Ayuntamiento de Madrid no es competente para resolver las cuestiones de este tipo argumentadas por el interesado, pues el Pleno Corporativo se limitó a la aplicación de la Ley de Incompatibilidades acomodando su resolución a la misma.

Segunda. Que, sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, reiterada jurisprudencia, del Tribunal Supremo (sentencias de 3 de julio de 1986 y 2 de junio de 1987) y de la Audiencia Nacional (sentencias de 26 de septiembre de 1988), han rechazado argumentaciones de semejante contenido a las esgrimidas por el recurrente.

13. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar inadmisile por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por don Antonio García Ruiz-Azúa, Médico municipal, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 28 de febrero de 1990, por el que se vino a declarar incompatible al recurrente respecto de la actividad secundaria que desarrollaba como Médico del Ministerio de Relaciones con las Cortes y de la Secretaría del Gobierno; toda vez que, según acuse de recibo obrante en el expediente, el acuerdo del Pleno fue notificado el 16 de marzo de 1990 y el interesado no interpuso el presente recurso hasta el 28 de febrero de 1992, por lo que ha transcurrido en exceso el plazo de un mes establecido en el artículo 211 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986 para su posible impugnación.

2) Declarar inadmisile por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por el funcionario municipal —ATS— don José Díez Zahonero, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como fisioterapeuta en el INSALUD, toda vez que el interesado recibió la notificación del acuerdo recurrido el día 10 de enero de 1991 y depositó el recurso de reposición en el Servicio de Certificados de Correos el 13 de febrero de 1991, teniendo entrada en el Registro General de este Ayuntamiento el 15 de febrero de 1991, siendo el plazo legal para la interpretación del mencionado recurso de un mes, computado de fecha a fecha, a contar de la notificación del acto recurrido. Todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 126.1 y 60 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1957, artículos 52.2 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y 211.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre.

14. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar el gasto de viaje de 46.070 pesetas, derivado de la asistencia de don José Ignacio Echániz Salgado, Médico, Consejero Técnico del Área de Sanidad y Consumo, a «Healthy Cities Conference 1992», celebrada en Copenhague (Dinamarca), del 9 al 13 de junio de 1992, siendo imputable al Presupuesto Municipal para 1993.

Segundo. Abonar al funcionario objeto de esta propuesta la cantidad arriba indicada, una vez justificado el referido importe.

2) Primero. Aprobar el gasto de inscripción y dietas por importe total de 160.461 pesetas, derivado de la asistencia de don José Ignacio Echániz Salgado, Médico, Consejero Técnico del Área de Sanidad y Consumo, a «Healthy Cities Conference 1992», celebrada en Copenhague (Dinamarca), del 9 al 13 de junio de 1992, siendo imputable al Presupuesto Municipal para 1993.

Segundo. Abonar al funcionario objeto de esta propuesta la cantidad arriba indicada, una vez justificado el referido importe.

3) Primero. Aprobar el gasto de 320.000 pesetas, a favor de la entidad Aserlocal, S. A., en concepto de inscripción al seminario «El Impuesto de Actividades Económicas, celebrado en Madrid los días 14 y 15 de octubre de 1992, de los funcionarios: don José María Clemente Valenciano, don Tomás Guirado Gutiérrez, don Juan Antonio López de Paco y doña María Isabel López Sanchez.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. Abonar a la entidad Aserlocal, S. A., objeto de esta propuesta, la cantidad especificada, conforme a las facturas individualizadas, exentas de IVA.

4) Primero. Aprobar el gasto de inscripción por importe de 30.000 pesetas, derivado de la asistencia de doña Pilar Miras Virgili, Jefe del Departamento de Coordinación de la Información, adscrita a la Dirección de Servicios de Organización e Informática de la Primera Tenencia de Alcaldía, al curso de «Marketing en la Adminis-

tración Local», celebrado en Madrid, sede del INAP, del 1 al 4 de junio de 1992, siendo imputable al Presupuesto Municipal para 1993.

Segundo. Abonar al funcionario objeto de esta propuesta la cantidad arriba indicada, una vez justificado el referido importe.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la reestructuración de los Servicios Administrativos de Secretaría General en la forma que se establece en el Anexo I, que figura en el expediente.

Segundo. Imputar el coste total de la misma al crédito consignado en el vigente Presupuesto Municipal.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las modificaciones introducidas en la Oficina Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid que se contienen en el Anexo I del expediente.

Segundo. El coste total del presente expediente se imputará con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo se producirán desde el 1 de febrero de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

17. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar el expediente que ha de regir la contratación directa de asistencia técnica para el mantenimiento del ordenador UNISYS 1100/92-II del CEMI, comprensivo del pliego de condiciones económico-administrativas de fecha 4 de diciembre de 1992, por un importe máximo de 120 millones de pesetas, a razón de 40 millones de pesetas por cada uno de los años 1993, 1994 y 1995, a satisfacer en la forma establecida en el citado pliego; así como aprobar el gasto a que se refiere la mencionada contratación.

Segundo. Autorizar al Centro Municipal de Informática (CEMI) para que, a través de sus órganos, se lleve a cabo la contratación y su adjudicación en la forma establecida en el citado pliego de condiciones.

2) Primero. Aprobar el expediente que ha de regir la contratación directa de asistencia técnica para el mantenimiento del ordenador IBM-9021/330 del CEMI, comprensivo del pliego de condiciones económico-administrativas de fecha 10 de diciembre de 1992, por un importe máximo de 91,5 millones de pesetas, a razón de 30,5 millones de pesetas por cada uno de los años 1993, 1994 y 1995, a satisfacer en la forma establecida en el citado pliego; así como aprobar el gasto a que se refiere la mencionada contratación.

Segundo. Autorizar al Centro Municipal de Informática (CEMI) para que, a través de sus órganos, se lleve a cabo la contratación y su adjudicación en la forma establecida en el citado pliego de condiciones.

18. Ratificar el Decreto dictado por el señor Alcalde Presidente, por razones de urgencia, de fecha 30 de diciembre de 1992, del siguiente tenor literal:

Primero. Disponer la recuperación de oficio de la vivienda ocupada ilegalmente por don Antonio Barrios Muñoz y su familia en el inmueble sito en la calle de Valdecanillas, 112, calificado en el Inventario General de Bienes Municipales como bien de servicio público destinado a albergar el colegio público Agustín de Foxá y actualmente sin utilización como centro educativo.

Segundo. Requerir a don Antonio Barrios Muñoz y, en su persona, a todos quienes afecte, para que en el improrrogable plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de notificación de esta resolución, deje libre y a disposición del Ayuntamiento la citada vi-

vienda, con apercibimiento de que, transcurrido el plazo señalado, la Corporación ejecutará el desalojo por sus propios medios.

19. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Juan Francisco Herrera de Elera, Concejal del Ayuntamiento de Madrid y Portavoz en el Pleno del Grupo Municipal de Izquierda Unida, contra el acuerdo de este órgano de 29 de abril de 1992, por el que se autoriza la ejecución del Plan de Ordenación y Mejora del Parque de Atracciones de la Casa de Campo, presentado por la empresa concesionaria, al no desvirtuar las alegaciones de hecho y fundamentaciones de derecho formuladas la legalidad del acto recurrido.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Darse por enterado del contrato del Factoring, suscrito por la empresa La Eficaz, S. C. L. (calle de Antonio López, 149), con Banesto Factoring, S. A., entidad de financiación (calle de Marcelo Espínola, 14), en virtud del cual aquélla cede a esta última la propiedad y los derechos de los créditos comerciales que ostente legítimamente frente al Ayuntamiento de Madrid, derivados del contrato de limpieza de los Centros Sanitarios y Policía Municipal, adjudicado por el Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, sin que ello implique modificación alguna de las cláusulas de fondo del contrato suscrito por este Ayuntamiento.

Segundo. Autorizar el pago correspondiente de las facturas pendientes de abono con posterioridad a la fecha de suscripción del contrato citado (meses de noviembre y diciembre de 1992), así como todas aquellas anteriores pendientes de satisfacción que encuentren su causa en el contrato de limpieza antes mencionado.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, mediante concurso público, a la empresa Netesport, S. A., el contrato de limpieza de las dependencias municipales del Teatro Español, Teatro Madrid, Centro Cultural de la Villa de Madrid y Centro Conde Duque, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 330.448.185 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 110.149.395 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Netesport, Sociedad Anónima, contra la presentación de facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y la fecha de aprobación del presente acuerdo.

22. Autorizar la devolución a don Enrique Pérez Zafranet de la fianza definitiva que, por importe de 545.000 pesetas, fue constituida, mediante aval del Banco de Vizcaya, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento de 28 de mayo de 1987, para responder de la concesión administrativa de un quiosco de bebidas en el Parque Enrique Tierno Galván, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrada el 6 de noviembre de 1992, para la enajenación de ocho lotes de muebles, enseres, máquinas y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, y por el precio que se indica, a los siguientes licitadores:

Lote número 1, a doña Pilar Liesa Zamora, por 275.559 pesetas.

Lote número 2, a don Joaquín Herranz Martí, por 339.000 pesetas.

Lote número 6, a don Nicolás Ronda Hernández, por 132.200 pesetas.

Lote número 7, a don Nicolás Ronda Hernández, por 181.990 pesetas.

Tercero. Declarar desierta la subasta para los lotes números 3, 4, 5 y 8 por falta de licitadores.

Cuarto. Devolver las cantidades depositadas en concepto de garantía provisional a los licitadores que habiendo tomado parte en la subasta no hayan resultado adjudicatarios.

24. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Resolver por mutuo acuerdo con la empresa Gestetner Communications, S. A., los dos contratos de alquiler y mantenimiento de 35 y 33 fotocopadoras Nashua (modelos 7125-s y 3943, respectivamente), adjudicados por el Pleno con fecha 31 de mayo de 1990 a la empresa Nashua España, S. A. (actualmente Gestetner Communications, S. A.), con efectos del 1 de febrero de 1993.

Área de Urbanismo

25. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por Dow Chemical Ibérica, S. A., contra aprobación definitiva del PERI 8.11 denominado Industrial Carretera Burgos.

26. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las parcelas de propiedad pública en el APD2/11 Gásómetro, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

27. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, previa la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación presentada por la Empresa Municipal de la Vivienda relativa a la Modificación Puntual del Plan General en los ámbitos de las Colonias Municipales de San Francisco Javier y Nuestra Señora de los Ángeles, al objeto que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como lo dispone el artículo 125, en relación con el 161 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar la edificabilidad global en la U. A. 3 entre cada una de las parcelas incluidas en la misma, en aplicación del artículo 2.3.6 del P. R. 18/5.

Segundo. Corregir el error material detectado en el cuadro de características del PERI 18/5, en concreto en su U. A. 6, donde la edificabilidad residencial asigna 5.600 metros cuadrados, debiendo constar 6.500 metros cuadrados.

29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación segunda del Plan General en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario y Delimitación de la Unidad de Ejecución.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 5/8.

Segundo. Someter a la información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 8/1.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 499 de la avenida de la Albufera, promovido por Inversiones Gomora, S. A.

Segundo. Acordar el trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente y en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, el Estudio de Detalle promovido por don Jaime Palet Roig, en nombre y representación del Instituto de Religiosas Franciscanas Misioneras de María para ampliación del Sanatorio San Francisco de Asís, sito en la calle de Joaquín Costa, 28, del Distrito de Chamartín.

Segundo. Aprobar el trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y colindantes afectados.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle promovido por doña Isabel Andrio Zabala, en representación de la Congregación de Religiosas de los Sagrados Corazones, para el solar sito en el número 10 de la calle de Romero Girón, del Distrito de Chamartín, al objeto de reajustar alineaciones y la ordenación de los volúmenes, según informes técnicos y jurídicos precedentes.

Segundo. Acordar el trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela G-3 de Mercamadrid, S. A., promovido por don Tomás Horche Trueba.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle de Sicilia, 31, con vuelta a la del Pico Clavero, promovido por don Fernando Vega Gallardo.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la publicación del acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos

de mayor circulación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el uso de oficinas de farmacia.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

38. Aprobar definitivamente el Plan Parcial II-5: Ensanche Este, Pavones, promovido por IVIMA; IGS y Vallehermoso, S. A.

39. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en el Sector Noroeste del polígono 38 del PEAP (APD 15.1), promovido por don Emilio Pérez Pinto (Cooperativa Visanco).

40. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 26 de junio de 1992, que tiene carácter de firme, por la que se desestimó el recurso interpuesto por don Anselmo Rubio Peciño y otros, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de enero de 1990, que aprobó definitivamente el Estudio de Detalle de la Unidad de Actuación delimitada por las calles de Mirueña, Sanchidrián, Hoyo de Pinares y Colonia de los Militares.

41. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, número 640 en el ámbito de las calles de la Peña Santa, La Masó, Marbella y avenida del Cardenal Herrea Oria, con exclusión del APD 8/1.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Ocisa, S. A., y Sae España, S. A., conjunta y solidariamente en Unión Temporal de Empresas, el concurso convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, celebrado el día 19 de noviembre de 1992, para obras de construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento para vehículos automóviles en la calle del Corazón de María y construcción de un paso inferior entre las calles de Alfonso XIII y Corazón de María, en su cruce con la calle de López de Hoyos, con arreglo a su oferta que incluye las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de catorce meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de un millón doscientas mil pesetas (1.200.000 pesetas).
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el Estudio de Detalle.

Segundo. En la ejecución del contrato deberán tenerse en cuenta las siguientes prescripciones:

a) Durante todas las fases de las obras del aparcamiento deberá mantenerse una calzada libre para la circulación de vehículos en la calle del Corazón de María con una anchura mínima de 9 metros.

b) Durante todas las fases de las obras del aparcamiento se mantendrá el acceso a los fondos de saco, garajes y estación de servicio existente, así como el acceso a cualquier inmueble de los servicios de urgencia.

c) La ocupación de calzada durante las obras del paso inferior en el cruce de las calles de Alfonso XIII-López de Hoyos, deberá ser aprobada por el Área de Circulación y Transportes, a propuesta del concesionario.

d) La anchura de las plazas destinadas a rotación tendrá un ancho mínimo de 2,40 metros.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

43. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción de la Junta Municipal de Moratalaz (II fase), realizada por Ugarte Feijoo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de abril de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.192.660 pesetas, según carta de pago de 6 de marzo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de ampliación de la guardería infantil en la calle de María Magdalena, con vuelta a la de Enrique Jardiel Poncela, ejecutadas por Construcciones Lahoz Soto, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 17 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 65.184 pesetas, según carta de pago número 973 de fecha 24 de enero de 1985, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización en el Parque de Enrique Tierno Galván, segunda fase, ejecutadas por Agromán, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 3 de marzo de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 2.597.134, 486.999, 291.828 y 7.925.640 pesetas, según cartas de pago de fechas 22 de mayo de 1985; 2 de marzo de 1987; 4 de abril de 1988 y 22 de mayo de 1985, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente las obras de desvío de líneas y su paso a subterráneas del Sector N.E., ejecutadas por Eleonor, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 15 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.888.667 y 9.859.888 pesetas, según carta de pago de fecha 20 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el

artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

44. Denegar la solicitud de homologación de cabinas W.C. para instalar en la vía pública, formulada por Contenur, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no se puede considerar como elemento de mobiliario urbano, al emplearse materiales para los que su construcción e instalación se precisa la oportuna licencia de obras por el organismo municipal correspondiente.

45. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa tres pies, redonda, de 80 centímetros, formulada por Ripay, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que no lleve impresa publicidad y se cumplan las normas que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de contenedor de excrementos para perros, formulada por Contenur, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco modelo Romántico, a pesar de su semejanza al banco normalizado y homologado por el Ayuntamiento, formulada por Contenur, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. Asimismo el modelo Madrid no es homologable al estar normalizado y homologado por el Ayuntamiento y con respecto al modelo Diputación no es homologable, dado que sus patas no se consideran estéticas, de conformidad con lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de tabacos, formulada por Primur, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No obstante, la superficie a ocupar con publicidad sobre tabacos será la destinada y exclusivamente en los dos paneles laterales opuestos e inferiores del quiosco, las conducciones de electricidad serán subterráneas, así como no se colocarán toldos en alguna de sus cuatro caras.

Área de Medio Ambiente

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1992, relativo al servicio de mantenimiento de los bancos de potencia e instalaciones complementarias del primer y segundo centros de control de vehículos, a la empresa Maquinaria de Producción, S. A., en el precio de 5.400.000 pesetas, de conformidad con el informe técnico emitido.

Segundo. Contraer la cantidad de 5.400.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

Tercero. Devolver al resto de licitadores las garantías provisionales constituidas para tomar parte en el presente concurso.

47. Quedar enterado del contrato de Factoring inscrito entre la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona Dos, S. A., y Finamadrid, S. A., Entidad Financiera, por el que el pago de los ser-

vicios de conservación de parques en el Distrito de Chamartín, que la citada Empresa Mixta factura al Ayuntamiento de Madrid, le serán abonados a Finamadrid, S. A., Entidad Financiera.

Área de Hacienda y Economía

48. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar una aportación municipal a la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S. A., por el importe de la deuda que la misma tiene con este Ayuntamiento por los gastos del personal funcionario en comisión de servicios en la misma, generada durante los ejercicios de 1987 a 1992 y cifrada en 2.274.747.645 pesetas (dos mil doscientos setenta y cuatro millones setecientos cuarenta y siete mil seiscientos cuarenta y cinco pesetas).

Segundo. El pago de la citada aportación se realizará mediante la compensación de la referida deuda.

Tercero. El citado gasto se imputará al capítulo VII (Transferencias de capital) de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, de los ejercicios y en las cuantías siguientes:

Año 1993: 14.747.645 pesetas.

Año 1994: 1.130.000.000 de pesetas.

Año 1995: 1.130.000.000 de pesetas.

No obstante, el importe de las referidas cantidades se adecuará a las disponibilidades presupuestarias de dichos ejercicios.

Cuarto. El presente acuerdo queda condicionado a la habilitación, en este ejercicio, de un crédito extraordinario para atender la cantidad imputada al mismo.

49. Rectificar, al amparo de lo establecido en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, los errores materiales advertidos en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1992, por el que se aprobó el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 1993, en los siguientes términos:

Primero. Estado de gastos del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid:

1. Donde dice: Partida 090/090/121.51/223.00, Transportes, debe decir: Partida 090/090/121.51/233.00, Otras indemnizaciones.

2. En el subprograma 121.25 Acción social y sindical, en las partidas pertenecientes a los capítulos 2, 4 y 8, donde figura Órgano de asignación y de gestión 511, debe constar: Órgano de asignación y de gestión 510.

Segundo. Estado de gastos del Presupuesto del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial:

Donde dice: Partida 833/833/322.13/481.00, Premios, debe decir: Partida 833/833/322.13/481.01, Becas.

50. Adoptar, en treinta y nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Pérez del Amo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Bravo Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Roncero Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de las Nieves Pérez Oliva contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industrial Parque de Cataluña, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por don Claudio Caamaño Montiel contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Dapena Trassira contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aparca, S. A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Santiago Luengo Saquete contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Buitrago Enano contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Blas Tortajada García contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Santa Engracia, 139, primero, 2.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por el concepto de contribución territorial urbana.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Rioebro Madrid, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la calle del Espíritu Santo, 32.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ignacio Segura Rodríguez García contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 9, La Veguilla.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Billares Quevedo, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de los Arapiles, 5.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Abascal Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo matrícula M-8759-EY.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Rutilanchas Serrano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Alonso Quijano, sin número.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Sánchez Serna contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales en relación con la finca sita en la calle de Finisterre, 9.

51. Ratificar, en dos expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de enero de 1992, estimatoria de la reclamación promovida por doña Sebastiana María Fontanet García-Guerrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto E de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 29.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 30 de junio de 1989, estimatoria de la reclamación promovida por Inmobiliaria Urbis, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Francisco de Rojas, 6, con vuelta a la de Nicasio Gallego.

52. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación con el vehículo matrícula SE-6777-AB y otros.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de Juan de Urbieto, 37, y otras.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso in-

terpuesto por Inmobiliaria Arjoma, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de gastos suntuarios en relación con la finca sita en la calle de Éibar, 1.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por el Ministerio de Educación y Ciencia, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en regulación con la finca sita en la calle de Severino Aznar Embid, 6-8.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Almadén-Fúcar, sin número.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Antonio López-S. Imperial, sin número.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso número 1599/89 interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Cine Urquijo Actividades Cinematográficas por el concepto de tasa por aprovechamiento de la vía pública en relación con la finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 23.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso número 5287/89, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Cine Urquijo Actividades Cinematográficas por el concepto de tasa por aprovechamiento de la vía pública en relación con la finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 23.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela E-1 sita en la avenida de la Paz.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Felipe Mellado Díaz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso 8.º izquierda, torre 1-3, y plaza de garaje 95 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Ad-

ministrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria en parte del recurso interpuesto por don Domingo Estrada Riba por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plazas de garaje 36 y 37 y trastero 15 de la finca sita en el Parque Conde de Orgaz.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Pingarrón, 5, y otras.

53. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 17 de diciembre de 1991, recaída en la reclamación promovida por Inmobiliaria Virgen de la Flor de Lys, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 30, locales 1, 2 y 3.

2) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 14 de febrero del corriente, recaída en la reclamación promovida por don Mario Peña Fernández Peña contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

54. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1991 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y estimatoria del promovido por don Julio Alcalde Lasheras contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Manuel Tovar, 5.

55. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de tesorería a formalizar con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por importe de 8.000 millones de pesetas, mediante colocación de pagarés a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente correspondiente.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el protocolo de colaboración para la colocación de pagarés, con sujeción a las condiciones y términos que figuren en el correspondiente expediente.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Cultura

56. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al Colegio de Nuestra Señora de las Maravillas, del Instituto de los Hermanos de las Escuelas Cristianas (La Salle), con ocasión de la conmemoración del I Centenario de su fundación en esta ciudad.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Regularizar el trazado de la calle de Nicolás Salmerón, que comienza en la calle de Francisco Largo Caballero, absorbe en su parte inicial un tramo, sin numeración, de la calle de Villaescusa y termina en la confluencia de las calles de los Hermanos García Noblejas, Fuente Carrantona y avenida de Guadalajara.

Segundo. Regularizar el trazado de la calle de Villaescusa, que comienza en la calle de Nicolás Salmerón (punto anterior) y termina en la de los Hermanos García Noblejas, compuesto por dos tramos, el primero, perpendicular a la calle de Nicolás Salmerón, y, el segundo, paralelo a la misma.

Tercero. Asignar el nombre de La Española a la primera paralela al este del primer tramo de la calle de Villaescusa, que comienza en la calle de Nicolás Salmerón y termina en la de Villaescusa.

Cuarto. Asignar el nombre de Rodrigo de Triana a la segunda paralela al este del primer tramo de la calle de Villaescusa, que comienza en la calle de Nicolás Salmerón y termina en la de Villaescusa.

Quinto. Asignar el nombre de Villaescusa a la tercera paralela al este del primer tramo de la calle de Villaescusa, que comienza en la de Nicolás Salmerón y termina en la de Villaescusa.

Sexto. Asignar el nombre de Matamorosa a un tramo en prolongación del trazado de la calle de este nombre, al que se incorpora en su comienzo y que hasta ahora tenía el nombre de Villaescusa números 58 y 60. El nuevo trazado de la calle de Matamorosa comenzará en la de Nicolás Salmerón y terminará en la de los Hermanos García Noblejas.

Séptimo. Asignar el nombre de José María Rodero al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Nicolás Salmerón y termina en la de Villasilos.

Octavo. Asignar el nombre de Pepe Isbert a un vial de nuevo trazado en forma de ángulo recto que comienza en la calle de Matamorosa y termina en la de los Hermanos García Noblejas.

58. Asignar el nombre de calle de Juan Ignacio Luca de Tena al tramo de la actual calle de Telémaco, comprendido entre las glorietas de Francisco de las Cabezas y de Ricardo Velázquez Bosco (Distrito de San Blas).

Área de Circulación y Transportes

59. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Altos de Lillo, presentado por GRD Proyectos y Obras, en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª En los planos presentados, deben realizarse las siguientes modificaciones:

— Incluir la definición de los acuerdos verticales en todas las rampas, mejorando, asimismo, el diseño de la embocadura de la rampa de entrada.

— Completar cotas de definición de plazas, estudiando la posibilidad de ampliar el ancho de los pasillos de circulación en zonas de doble sentido o fondos de saco hasta 5,50-6,00 metros, según espacio disponible. Asimismo, deben comprobarse los radios de giro de los vehículos.

— Situar los cuadros de mando en cuarto separado del de vigilancia.

— Rediseñar las cortinas de agua de forma que cierren las rampas de comunicación entre plantas y cumplan el resto de las exigencias del pliego de condiciones.

2.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto de construcción presentado por el concesionario queda supeditada a que el mismo presente los correspondientes planos y/o cálculos, firmados por Técnico competente, para que sean incorporados, si procede, al proyecto cuyo diseño funcional ahora se aprueba.

3.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas que no existan impedimentos, se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4.ª Por razones de índole constructiva, se aprueba la reducción a dos plantas del aparcamiento, tal como especifica el proyecto pre-

sentado, con lo cual la capacidad del mismo será aproximadamente de 167 plazas.

5.ª El concesionario deberá detallar en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento todas y cada una de las instalaciones con que éste cuenta, en aplicación de lo establecido en las Ordenanzas Municipales, pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, pudieran introducirse por indicación de los Servicios Municipales.

60. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Pío Baroja (II), presentado por Inausa, en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª Se autoriza una remodelación en el número de plazas, con lo cual la capacidad del aparcamiento será, aproximadamente, de 267 plazas para coches y 7 para motos.

2.ª El plazo de ejecución de las obras será de ocho meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

61. Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se acuerda tener a Mercedes Benz España, Sociedad Anónima, por desistida y apartada del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Decreto del señor Concejal de Circulación y Transportes, de fecha 17 de enero de 1992, desestimatorio del interpuesto contra Decreto de 4 de octubre de 1991, por el que se denegaba la homologación del vehículo Mercedes gama W-201 para el servicio del taxi.

62. Ratificar, en veinticuatro expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de noviembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Enrique Chamorro Alonso contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Centro Farmacéutico Nacional, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Herrero y Zazo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1066/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Agrugasa, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1006/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo

número 920/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Gerardo Soto Escandón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 919/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Gerardo Soto Escandón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1067/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Agrugasa, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Compañía Internacional de Coches-Cama y de Turismo, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Rafael Francisco Borregón Martínez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia, por don Juan Peláez y Fabra contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Lourdes Martínez Marcos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.007/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ega Madrid, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Cotrans, SCL, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo

número 1.012/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.003/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.013/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Exclusivas Publicitarias, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.004/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.014/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.005/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.008/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Disponer que, por razones de urgencia, la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por García Alamán Correduría de Seguros, S. L., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la renovación del Convenio entre el Excmo Ayuntamiento de Madrid y el Ilustre Colegio de Abogados de Ma-

drid, para la prestación del Servicio de Orientación Jurídica en materia de Servicios Sociales en las Juntas Municipales de Distrito durante el año 1993, así como la modificación de las cláusulas tercera y primera del Anexo de dicho Convenio, que se adjuntan al expediente.

Segundo. El gasto a que asciende el importe de la presente prórroga, por un total de 20.000.000 de pesetas, deberá tener aplicación con cargo al crédito consignado al Presupuesto Municipal para 1993.

**MODIFICACIÓN DEL TEXTO DE LAS CLÁUSULAS
TERCERA Y PRIMERA DEL ANEXO DEL CONVENIO
ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL
ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE MADRID, CON
OCASIÓN DE SU PRÓRROGA DURANTE EL AÑO 1993**

CLÁUSULA TERCERA:

El Servicio de Orientación Jurídica se implantará en las 21 Juntas Municipales de Distrito en que actualmente está dividido el territorio municipal y será desempeñado por otros tantos letrados titulares (uno por Junta), más un número de suplentes que no excederá de siete.

El coste del servicio, a cargo del Municipio, ascenderá a un importe global anual de veinte millones de pesetas (20.000.000 de pesetas).

CLÁUSULA PRIMERA:

Un día por semana un abogado en ejercicio acudirá a cada una de las 21 Juntas Municipales de los Distritos en que está dividido el término municipal de Madrid, y atenderá las consultas verbales de naturaleza legal que le formulen los vecinos autorizados por los responsables de los Servicios Sociales de dichas Juntas. El Servicio se prestará en el horario de mañana que, por ambas partes, se acuerde.

64. Autorizar la devolución a la Guardería Cuco de la fianza definitiva constituida, por importe de 92.500 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento de ingreso de fecha 17 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de Escuelas Infantiles, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

65. Autorizar la devolución al Instituto de la Bienaventurada Virgen María Guardería Nuestra señora de Lourdes de la fianza definitiva constituida por importe de 104.800 pesetas en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de Escuelas Infantiles, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

66. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 15 de febrero de 1990, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Joaquín España Aguado, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 20 de diciembre de 1988, por la que se acuerda imponer una multa de 9.000 pesetas, por infracción urbanística consistente en el cerramiento sin licencia de la terraza de vivienda, y requerimiento al propietario para que legalice las obras en el plazo de treinta días, bajo apercibimiento de demolición, por la que se anula la referida resolución por no ser conforme a derecho.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 4 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se estima, con el alcance señalado en la misma, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alberto Pedroche Herrera contra el Decreto dictado el 18 de enero de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido contra otra resolución de la misma autoridad municipal de fecha 11 de diciembre de 1989, mediante el cual se impuso al interesado una multa de 25.000 pesetas como autor de una infracción en materia de sanidad y consumo cometida en el establecimiento del que es titular, sito en la calle del Corregidor Alonso de Tobar, 8, de esta capital, y, en consecuencia, dejar sin efecto dichas resoluciones por no ser conformes a Derecho, retrotrayendo las actuaciones al momento en que debió comunicarse al actor la concreta propuesta de resolución.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 31 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha estimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Compañía Telefónica de España, S. A., contra el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid dictado en la reclamación relativa a la liquidación de tasas practicada el 14 de marzo de 1985 por la Junta Municipal de Moratalaz en relación con las obras ejecutadas en la calle de la Marroquina, 43, de esta capital, y, en consecuencia, anular dicha liquidación por no resultar conforme a Derecho, devolviendo a Compañía Telefónica de España, S. A., la cantidad de 2.148 pesetas, a que ascendió aquella.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 29 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha estimado, con el alcance señalado en la misma, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Rafaela Fernández Rivero contra el Decreto, dictado el 22 de noviembre de 1990 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por la interesada contra resolución de la misma autoridad municipal de fecha 30 de agosto de 1989, mediante el cual se denegó la licencia solicitada para la ejecución de obras en la calle de Manuel María de Arrillaga, 31 (hotel 2) de esta capital, y se ordenó la restitución de las ventanas instaladas en dicho inmueble, anulando en parte dicha resolución por no resultar ajustada a Derecho.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 16 de julio de 1992, estimatoria del recurso contencioso, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 30 de julio de 1989, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

6) Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Ángel Luna Bajo contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza por la que se deniega licencia de apertura de actividad de venta por mayor en el local sito en la calle del Mar Menor, número 24, planta baja.

7) Cumplir el acuerdo de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Justicia de Madrid de fecha 10 de noviembre de 1992, por el que se acuerda la suspensión de la ejecutividad del acto recurrido por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, en el recurso interpuesto contra Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de fecha 21 de febrero de 1992, por el que se ordenaba el

cese de la actividad de almacén de papel del local sito en la calle de Jaime Vera, 9.

67. Adoptar, en veinte expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 945/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

2) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 948/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

3) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 949/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

4) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 935/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre sanción y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

5) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 956/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

6) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1082/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cocentro, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

7) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Or-

ganización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 983/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Serber, S. A., sobre sanción y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 985/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Serber, S. A., sobre sanción y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 981/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

10) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 973/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

11) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 982/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre sanción y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

12) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1075/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre imposición de multa por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente y se le desestimó el recurso de reposición interpuesto.

13) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don José María Fraguas Aguilar contra Decreto del Ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 25 de noviembre de 1991, por el que se estimó el recurso de reposición interpuesto por don Juan Pedro Almaraz Juanes contra orden de legalización de obras consistentes en la cubrición de una terraza en la calle de la Huerta de Castañeda, 34.

14) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos

22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Navalsa Internacional, Sociedad Anónima, sobre suspensión de obras en la calle del Olmo, número 10, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

15) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 972/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre sanción, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

16) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por don Antonio Salto de la Fuente contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de abril de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 16 de marzo de 1992, por el que se aprobaba liquidación de 38.075 pesetas, en concepto de aprovechamiento de la vía pública con entrada de carruajes en la finca sita en la calle de la Isla de Zanzibar, 38, de esta capital.

17) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Rosa Luis Serrano y otros.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Ana María Villanueva Frigola contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de julio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 11 de junio de 1992 por el que se requería para la corrección de deficiencias higiénico-sanitarias en establecimiento sito en el C. C. M-2, T-20, en la avenida de Monforte de Lemos, sin número, de esta capital.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hostelera El Ninot, S. L., y otro, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 20 de agosto de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 18 de diciembre de 1991 por el que se ordenaba la demolición de las obras abusivamente construidas en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 193, de esta capital.

20) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Carmen Manzano Alonso sobre deficiencias higiénico-sanitarias en solar y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

68. Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el procurador señor Roncero Martínez, en nombre y representación de Socotrín, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 10 de abril de 1992, por la que se ordenaba el desmontaje de la cubicación de ático efectuada en la calle de Sebastián Herrera, ático noveno.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de noviembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Torres Hernández contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de julio de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 30 de abril de 1992 por el que se impuso al recurrente multa de 15.000 pesetas.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de octubre de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio González García contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 6 de febrero de 1992, en el que se imponía multa por desobediencia a orden de demolición de obras de construcción de nave sin la preceptiva licencia.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de noviembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.161/92 interpuesto por Cesta Distribución, Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de julio de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 15 de enero de 1992 por el que se impuso a la citada entidad multa de dos millones (2.000.000) de pesetas como autor de infracción urbanística.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de noviembre de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Cayo Félix Castellanos Valencia contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 17 de marzo de 1992, en el que se denegaba la licencia de obras para construcción de cerramiento de aparcamiento de la calle de la Falúa, 1.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de noviembre de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián Villén de Andrés y Distribuidora Alvy, S. A., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 6 de febrero de 1992, en el que se imponía sanción por la realización de obras sin licencia.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de noviembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Herrero Martín contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha de 3 de julio de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de 27 de mayo de 1992 en la que se desestimaba licencia de construcción solicitada por Construcciones Garrido, S. A., en las calles del General Ricardos, 120, y El Toboso, 19.

8) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus-

ticia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Discoteca Pirandello, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

9) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Aldea Gala, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Castilla Rótulos Luminosos, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Trece Miguel Ángel, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

12) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comylsa, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña María Paz Díaz Velasco contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Pedro Navone Gaslini contra desestimación tácita por silencio administrativo del recurso interpuesto contra la citada concesión de licencia.

15) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 16 de noviembre de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por doña Ana Ma-

ría Delgado Planet contra el Decreto dictado el 10 de febrero de 1992 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por la interesada contra otra resolución, dictada el 27 de abril de 1989 por la misma autoridad municipal, en virtud de la cual se denegó la licencia solicitada para la ejecución de obras de acondicionamiento y ampliación en el bar sito en la avenida de Moratalaz, 155, posterior, de esta capital.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el procurador don Juan Francisco Alonso Adalia, en nombre y representación de don Daniel Mula Almoracid, contra la resolución, dictada en fecha 24 de agosto de 1992, por el Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Arganzuela, por la cual se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la procedencia de retirar el quiosco permanente que su representante tiene instalado en la plaza de Legazpi, de Madrid.

17) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos contra la presunta desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición deducido por la entidad interesada frente a los Decretos dictados el 10 de julio de 1991 y 17 de julio de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, en virtud de los cuales se aprobaron las liquidaciones de los precios públicos por aprovechamiento privativo de la vía pública durante el ejercicio de 1991, correspondientes a los 25 quioscos de venta del cupón existentes en el Distrito.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Carlos Hernández Benjumea contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 12 de noviembre de 1991, por el que se ordenó la legalización de las obras realizadas en la calle del Alferez Juan de Usera, 15, cuarta planta.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Herrero Béjar contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 18 de mayo de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 12 de febrero de 1992 por la que se dictó orden de demolición de las obras realizadas en el inmueble sito en la avenida del Manzanares, 156.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por H. Santos D., S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de marzo de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 21 de enero de 1992, por la que se denegó solicitud de zona para carga y descarga en la calle de Antonio López, 65.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por doña Begoña Alfonso Flores, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra Decreto de 23 de septiembre de 1992 del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín ordenando la demolición, en ejecución

sustitutoria, de un habitáculo construido sin licencia en la terraza de la finca número 140 de la calle de López de Hoyos.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano Rodríguez Atienza contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 10 de marzo de 1992, en el que se ordenaba la demolición de caseta en patio común en la finca número 4 de la calle de las Fraguas.

69. Elevar al Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, y de los Servicios Jurídicos de esta Junta Municipal de Distrito, la propuesta de desestimación de la petición de indemnización en concepto de daños y perjuicios, realizada por don Luis Manuel Ferrer Barata, como consecuencia del accidente automovilístico sufrido en la calle de la Duquesa de Parcent, en dirección a la calle de Camarena, el día 30 de mayo a las 0,30 horas, al chocar el vehículo con una isleta allí instalada, por no ser dicho daño producido por el funcionamiento de los Servicios Municipales o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, único supuesto según el artículo 54 de la Ley 7/85, de 2 de abril, con relación a los artículos 40 y 41 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado de 31 de julio de 1957, en que se recoge la responsabilidad de los Entes Locales por daños y perjuicios causados a particulares, ya que el cambio de rasante existente en dicha calle permitía ver perfectamente y con suficiente antelación la citada isleta.

70. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Bernardo Durán Pardina contra Decreto del Ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 7 de abril de 1990, por la que se estima parcialmente el recurso de reposición interpuesto contra acto de 10 de enero de 1990, ordenando la retirada de la totalidad de los elementos de una terraza de veladores situada en la calle del Corazón de María, número 39, durante la época del año no autorizada.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de julio de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de julio de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores vacíos en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

4) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de junio de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 79, 81 y 83, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de octubre de 1990, desestimatorio del recurso de reposición presentado con-

tra Decreto de 22 de marzo de 1990, por el que se impuso multa de 400.000 pesetas, y se ordenaba la demolición de las obras realizadas, consistentes en levantar tabiques para la construcción de cuartos traseros en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 79, 81 y 83, de esta capital.

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de mayo de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Gas Madrid, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de julio de 1989, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener escombros en la calzada en obra autorizada en la calle del Puerto de la Cruz, 2, de esta capital.

6) Quedar enterado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, recaída en recurso de apelación, que confirma otra de la Sala del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que ratifica la denegación de la licencia de obras en local de la finca número 21 de la calle de Villanueva, que se llevó a efecto por resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 8 de mayo de 1989, propiedad del Instituto Directivo de Empresa, S. A.

7) Quedar enterado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, de la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 27 de junio de 1992, recaída en recurso de apelación interpuesto por la Sociedad Frigorífica Madrileña, S. A., que informa otra sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por dicha entidad contra la resolución denegatoria tácita del recurso de reposición contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 15 de junio de 1986, en la que se requería a dicha Sociedad para que en el plazo de setenta y dos horas procediera a paralizar la fábrica de hielo ubicada en local de la finca número 12 de la calle del Maestro Alonso, apercibiéndole en caso de incumplimiento de iniciar los trámites de solicitud de mandamiento previsto en el artículo 79.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de mayo de 1992, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Gas Madrid, S. A., contra las providencias de apremio dictadas por el Ilustrísimo señor Recaudador Ejecutivo del Ayuntamiento de Madrid, en expedientes de recaudación ejecutiva, por importes de 30.077, 12.077, 30.077, 24.077, 24.077, 24.077, 24.077, 24.077, 30.077, 30.077 y 30.077 pesetas.

Proposiciones

71. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la siguiente documentación:

1.º Instrucciones de cierre del ejercicio de 1992, dictadas por el Área de Hacienda y Economía o la Intervención General.

2.º Estado de ejecución de los Presupuestos a 29 ó 30 de diciembre.

3.º Fecha, cuantía, concepto y año de ingreso presupuestario de los ingresos por participación en los Tributos del Estado correspondientes a las liquidaciones de 1990 y 1991.

4.º Número de inscripciones, derechos reconocidos y derechos recaudados de los tributos periódicos que se recaudan en septiembre, octubre, noviembre y diciembre relativas a 1992.

— Importe de las operaciones de tesorería dispuestas, a fecha 31 de diciembre de los años 1988 a 1992.

— Importe medio diario de dichas operaciones de tesorería dispuestas en los años 1989, 1990, 1991 y 1992.

72. Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación de su redacción, solicitando: que se convoque una Comisión Informativa Extraordinaria de Hacienda, con anterioridad a la celebración de la Comisión de Gobierno que apruebe la liquidación, con un único punto del Orden del Día: Conocer la liquidación de los Presupuestos de 1992 del Ayuntamiento de Madrid y sus Organismos Autónomos.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

73. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de enero de 1993, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar Presidente del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo a don Juan Antonio Gómez Angulo, por delegación, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 de los Estatutos que rigen la Institución, en sustitución de don Luis Molina Parra, que cesa en el cargo a petición propia.

Área de Cultura

74. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando atribuir el nombre de S. A. R. Don Juan de Borbón y Battenberg a la glorieta principal de acceso al Recinto Ferial Juan Carlos I, que se forma en la confluencia de las vías denominadas Ribera del Sena, Vía de Dublín y Acceso al Campo de las Naciones.

Área de Circulación y Transportes

75. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando:

Primero. Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión de los aparcamientos subterráneos de la plaza de España, de la calle de Montalbán y de la avenida de Felipe II, que actualmente ostenta Estacionamientos Urbanos, S. A., a favor de Aparcamientos y Construcciones, S. A.

Segundo. Aparcamientos y Construcciones, S. A., queda subrogada en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión.

Tercero. Aparcamientos y Construcciones, S. A., deberá constituir la garantía que le sea requerida por virtud de la subrogación que se lleva a efecto.

Grupos Municipales

76. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid se adhiera a la Campaña «Democracia es Igualdad», y suscriba el Manifiesto de la misma.

77. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación de su redacción, en el sentido de que se haga un nuevo Plan de Saneamiento Atmosférico, introduciendo la modificación de recabar la colaboración económica de la Comunidad Autónoma de Madrid, y que se estudie en la liquidación del Presupuesto la posibilidad de transferencia de alguna partida para favorecer este Plan.

78. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa su declaración de urgencia, solicitando:

Primero. Una moción de condena de las violaciones en la ex república de Yugoslavia, exigiendo su persecución por la Corte Internacional de Justicia como crímenes de guerra.

Segundo. Que el Ayuntamiento asigne una aportación económica para la acogida a las personas afectadas bien en su propio país o

bien en el nuestro, comunicando al Ministerio de Asuntos Exteriores esta disposición.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta y ocho minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE VILLAVERDE

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serrano.—Asistieron la Concejales Vocal doña Ana de Vicente-Tutor Guarnido, y los Vocales vecinos don Francisco Gómez Mijangos, doña Antonia María Nieves Domínguez Bernal, don Anselmo López Agudíño, don Francisco José Hernández Ramos, don Emilio Martínez Antuñano, don Joaquín Martínez Navarro, don Francisco José Gómez Quevedo, don Luis Saiz Gómez, doña Dolores García-Hierro Caraballo, don Manuel García-Hierro Caraballo, doña Rosario Pérez Hernández, don Rubén Lerma Sanz, don Antonio Sanz Villaverde, don José Gallego Sianés, don Luis Vara Suárez y doña María Teresa Sánchez Valés.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López, y la Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, doña María Isabel Alonso Marín.—Excusó su ausencia la Concejales Vocal doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar por unanimidad el acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el 10 de noviembre de 1992.

2.º Dar cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a dos millones de pesetas.

3.º Dar cuenta de las autorizaciones concedidas y denegadas por la Presidencia para la utilización de locales municipales.

4.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por el Concejales Presidente de la Junta Municipal.

5.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, con cargo a la partida 121.51/226.02, Publicidad y propaganda, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229524 de 11 de septiembre de 1992.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, con cargo a la partida 121.51/226.02, Publicidad y propaganda, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229548 de 11 de septiembre de 1992.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 20.000 pesetas, con cargo a la partida 452.22/226.09, Otros gastos diversos, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9238258 de 22 de octubre de 1992.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 12.500 pesetas, con cargo a la partida 121.51/220.01, Prensa, revistas y otras publicaciones, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229518 de 11 de septiembre de 1992.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 125.000 pesetas, con cargo a la partida 121.51/226.01, Atenciones protocolarias, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229523 de 11 de septiembre de 1992.

10.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 125.000 pese-

tas, con cargo a la partida 121.51/226.09, Otros gastos diversos, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229527 de 11 de septiembre de 1992.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 75.000 pesetas, con cargo a la partida 452.11/226.09, Otros gastos diversos, segundo trimestre, percibida por mandamiento número 9210020 de 13 de abril de 1992.

12. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 37.500 pesetas, con cargo a la partida 313.12/226.09, Otros gastos diversos, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229531 de 11 de septiembre de 1992.

13. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 500.000 pesetas, con cargo a la partida 313.21/489.00, Atenciones benéficas y asistenciales, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229551 de 11 de septiembre de 1992.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 228.000 pesetas, con cargo a la partida 313.12/489.00, Otras transferencias a familias, tercer trimestre, percibida por mandamiento número 9229550 de 11 de septiembre de 1992.

15. Conceder a la APA del colegio público San Roque una subvención para actividades de 150.000 pesetas, para el año 1992, con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del programa de Participación ciudadana, del Presupuesto Ordinario de la Junta Municipal de Villaverde de 1992, de conformidad con la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto y artículo 49 y siguientes de las Normas de Participación Ciudadana, debiendo justificar la inversión de los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

16. Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades, por importe de 136.000 pesetas, formulada por la APA del colegio público Dámaso Alonso, e informada por el servicio de Intervención, referida al ejercicio de 1992, en cumplimiento de los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana.

17. Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades, por importe de 97.518 pesetas, formulada por la APA del colegio público Ciudad de Córdoba, e informada por el servicio de Intervención, referida al ejercicio de 1992, en cumplimiento de los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana.

18. Adjudicar la contratación administrativa de los servicios de asistencia técnica para la Cabalgata de Reyes 1993 a Producciones Holiday, S. L., por un total de 5.065.575 pesetas, con cargo a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 567.780 pesetas, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1992, quedando condicionado a la aprobación del Presupuesto para 1993; el importe de 3.769.345 pesetas, con cargo a la partida 452.21/237.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, y el importe de 728.450 pesetas, con cargo a la partida 452.21/221.09, Fiestas populares.—Otros suministros.

19. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para el servicio de apoyo técnico y divulgativo de las actividades socioculturales del Distrito de Villaverde a la empresa Asociación Juvenil de Fomento y Promoción del Trabajo Villaverde, por un total de 3.213.095 pesetas, con cargo a la partida 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 1.485.024 pesetas, así como a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 1.728.071 pesetas, condicionándose dichas cantidades a la aprobación del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que ha de regir la contratación de la asistencia técnica

para la actividad del taller de artes escénicas para el primer semestre 1993.

Segundo. Aprobar el gasto total de 2.898.000 pesetas, con cargo a la partida 170/451.41/227.09, Centros culturales.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, quedando condicionado a la definitiva aprobación del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que ha de regir la contratación de la asistencia técnica para la actividad del taller de cursos monográficos para el primer semestre 1993.

Segundo. Aprobar el gasto total de 3.332.700 pesetas, con cargo a la partida 170/451.41/227.09, Centros culturales.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, quedando condicionado a la definitiva aprobación del Presupuesto de Gastos de 1993.

22. Adjudicar a Servicios Multiprofesionales, S. L., el contrato de asistencia técnica para la realización del programa de prevención e integración, por un importe total de 2.498.880 pesetas, IVA incluido, con cargo a la partida 170/313.23/227.09, Atención y prevención de drogodependientes.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

23. Adjudicar a Tritoma, S. L., el contrato de asistencia técnica para la realización del programa de atención continuada a la familia, infancia y adolescencia, para el período comprendido entre los meses de enero a junio de 1993, ambos inclusive, por un importe total de 9.978.000 pesetas, con cargo a la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

24. Adjudicar a Tritoma, S. L., el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de animación sociocultural de los Centros de la Tercera Edad de este Distrito: calles de José Ortuño Ponce, 1-3, Villalonso, sin número, y plaza de Los Pinazo, sin número, por importe de 4.164.720 pesetas, con cargo a la partida 313.21/227.09, Atención a los mayores.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

25. Adjudicar a Gastronómic, S. A., el contrato administrativo de asistencia técnica para la prestación del servicio de comedor y cafetería del Centro de Día Municipal de la Tercera Edad del Distrito de Villaverde sito en la calle de José Ortuño Ponce, 1-3, por importe de 8.279.820 pesetas, con cargo a la partida 313.21/227.09, Atención a los mayores.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

26. Adjudicar a Gastronómic, S. A., el contrato administrativo de asistencia técnica para la prestación del servicio de comedor y cafetería del Centro de Día Municipal de la Tercera Edad del Distrito de Villaverde sito en la calle de Villalonso, sin número, por importe de 2.657.720 pesetas, con cargo a la partida 313.21/227.09, Atención a los mayores.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

27. Adjudicar a Gastronómic, S. A., el contrato administrativo de asistencia técnica para la prestación del servicio de comedor y cafetería del Centro de Día Municipal de la Tercera Edad del Distrito de Villaverde sito en la plaza de Los Pinazos, sin número, por importe de 2.657.720 pesetas, con cargo a la partida 313.21/227.09, Atención a los mayores.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

28. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Produccio-

nes Holiday, S. L., por importe de 123.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323759, constituida el día 15 de julio de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica a las fiestas de San Cristóbal de los Ángeles de 1992, del Distrito de Villaverde.

29. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 97.200 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323756, constituida el día 15 de julio de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica para las fiestas de Villaverde Bajo de 1992.

30. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 103.800 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323761, constituida el día 15 de julio de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica para las fiestas de Villaverde Alto de 1992.

31. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 364.084 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304218, constituida el día 4 de febrero de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica al programa de Atención a la familia e infancia, a desarrollar en el Distrito de Villaverde en 1992.

32. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 25.200 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92309412, constituida el día 11 de marzo de 1992, en garantía a la ampliación del contrato de asistencia técnica al programa de Atención a la familia e infancia, a desarrollar en el Distrito de Villaverde en 1992.

33. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 77.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92326132, constituida el día 17 de agosto de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica al campamento de verano, granja-escuela, a desarrollar en el Distrito de Villaverde en 1992.

34. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 101.200 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304161, constituida el día 4 de febrero de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica a los talleres de artes escénicas y deportivas, a desarrollar en el Distrito de Villaverde entre los meses de enero y junio de 1992.

35. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 212.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92320890, constituida el día 16 de junio de 1992, en garantía de contrato de asistencia técnica a los campamentos de verano, del programa de Familia e infancia, a desarrollar en el Distrito de Villaverde en 1992.

36. Adoptar, a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la instalación de alumbrado público en las calles de Alcocer y Villalonso y la avenida de La Verbena de la Paloma, realizada por Urbalux, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 166.959 pesetas, según carta de pago número 91310515 de 25 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Proposiciones

37. Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Que por parte del señor Presidente de la Junta Municipal de Villaverde se informe al Pleno de la misma acerca de las conclusiones a que diera lugar la visita del señor Alcalde de Madrid al Distrito, y los planes concretos de actuación que vayan a desarrollarse, en su caso.

38. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Que por la Junta Municipal de Villaverde se proceda de forma inmediata a restituir la canasta de las canchas de baloncesto del Parque Ciudad de los Ángeles, que fue eliminada durante las fiestas del Distrito del año en curso.

39. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Que se realice un estudio de posibilidades, por parte de esta Junta y la E.M.V., para que las actuaciones de El Espinillo, bien edificadas o bien en fase de adjudicación de proyecto, puedan ser cedidas, en régimen de alquiler, a los jóvenes de Villaverde.

En tanto se realizan estos estudios, solicitamos de esta Junta negocie un acuerdo para la cesión del edificio de 76 viviendas, propiedad de la E.M.V., sito en la parcela C-2-3, calle de la Conciliación, del Polígono El Espinillo, para que dichas viviendas puedan ser cedidas, en régimen de alquiler, a los jóvenes del Distrito.

40. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Que por parte del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde se lleven a cabo las gestiones necesarias ante los organismos competentes para que se lleve a cabo una nueva reordenación de viales y semáforos en la carretera de Andalucía, en el punto que confluyen la entrada y salida de la Ciudad de los Ángeles y el Centro Comercial Pryca.

Se levantó la sesión a las diez de la noche.

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez.—Asistieron los Concejales Vocales señores Astudillo López, Iglesias Sanzo y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Haering Zabala, Tormo Gómez-Terán, Bouza Serra, Conde Londoño, López de Rego Uriarte, Moraleja Cantero, Horcajo Matesanz, señoras Pareja Muñoz, Sáenz de Santamaría, señores Graño Díaz, De Blas Pérez, Espino Humanes y Vignolo Andina.—Excusó su asistencia la señora Manzanares Martínez.—Asistió también el Secretario de la Junta, señor Muela Calvo, y estuvo presente el Interventor Delegado, señor Rodríguez Vega.

Se abrió la sesión a las diez y diez minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión celebrada el pasado 1 de diciembre de 1992.

2.º Quedar enterada de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente durante el pasado mes de noviembre, cuyo resumen es el siguiente:

Asuntos Generales: Contratos, 5.

Asuntos Generales: Recursos, 18.

Industrias: Licencias de funcionamiento, 29.

Industrias: Licencias calificadas denegadas, 7.

Industrias: Licencias inocuas denegadas, 1.

Industrias: Licencias inocuas concedidas, 11.

Industrias: Infracciones de Ordenanzas, 48.

Obras: Infracciones de Ordenanzas, 27.

Obras: Licencias concedidas, 10.

Sanidad y Consumo, 3.

Vías Públicas: Licencias, 5.

Vías Públicas: Infracciones, 8.

3.º Quedar enterada del nombramiento como Vocal de la Junta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida don Franco González Blázquez, en sustitución de don Jesús Pérez Fernández.

4.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 7.180 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 121.51/220.01, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones.

5.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 1.318.584 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 313.12/489.00, Transferencias a familias, del programa Acción social.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 43.270 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 313.21/226.09, Otros gastos diversos, del subprograma Atención a los mayores.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 475.273 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 313.21/489.00, Transferencias a familias, del subprograma Atención a los mayores.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 1.831.015 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 313.22/489.00, Otros suministros, del subprograma Atención a la familia e infancia.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 425.000 pesetas, correspondiente al segundo trimestre, de la partida 313.23/489.00, Otras transferencias a familias, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias.

10. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 22.180 pesetas, correspondiente al tercer trimestre, de la partida 451.15/226.02, Publicidad y propaganda, del subprograma Actividades culturales.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe 20.822 pesetas, correspondiente al tercer trimestre, de la partida 451.15/226.09, Otros gastos diversos, del subprograma Actividades culturales.

12. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 680.106 pesetas, correspondiente al tercer trimestre, de la partida 451.41/226.02, Publicidad y propaganda, del programa Centros culturales.

13. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 12.430 pesetas, correspondiente al tercer trimestre, de la partida 451.41/226.09, Otros gastos diversos, del programa Centros culturales.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 27.825 pesetas, correspondiente al tercer trimestre, de la partida 451.52/226.09, Otros gastos diversos, del programa Otras actividades culturales.

15. Aprobar la distribución de la partida de subvenciones para asociaciones de vecinos en la cuantía y forma que se indica a continuación:

Asociaciones	Pesetas
Asociación de Padres de Alumnos del colegio Nuestra Señora de la Paz	1.500.000
Asociación de Padres de Alumnos del colegio San Isidro	1.500.000
Asociación de Padres de Alumnos del colegio Calvo Sotelo	700.000
Asociación de Padres de Alumnos del colegio de Formación Profesional Pacífico	676.000
Los Pinos	1.000.000
Acurema	1.000.000
Amas de Casa	603.000
Mujeres de Retiro	603.000

16. Aprobar, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza sobre Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, los situados de venta en la vía pública para el próximo ejercicio, que se publicarán oportunamente.

Proposición

17. Rechazar dicha proposición, presentada por el Vocal de Izquierda Unida don Miguel Vignolo, interesando aplicar en el Distrito, en vía experimental, un carril verde exclusivo para vehículos de dos ruedas.

Moción de urgencia

18. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones a regir en las obras de mejora de la Casa de Vacas, y adjudicar las mismas, por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la empresa J. Fernández Molina, S. A., en el precio de 11.550.250 pesetas, que representa una baja del 1,7 por 100 respecto al precio tipo.

Se levantó la sesión a las once y cuarenta minutos de la mañana.

DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.—Asistieron los Concejales Vocales doña Pilar García Peña y don Simón Viñals Pérez, y los Vocales vecinos doña Leonor Antúnez Heredero, don Francisco Javier Calzado García, don Julio Corpas Pinillos, don Antonio Chiscano Elías, don Mariano Díaz de la Cámara, don Raimundo Durán Iglesias, doña Mercedes Espinosa Cuartero, don Félix Gallego Oviedo, don Manuel González López, don M. Aurelio Labajo González, doña Sandra de Lorite Buendía y don José Melones Prieto.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.—No asistieron don Antonio Garrido Morales, don Salvador San Andrés Guerra, don Ramón Silva Buenadicha y doña Elena Vázquez Sánchez.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 23 de noviembre de 1992.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por el señor Concejal Presidente de la Junta durante el mes de noviembre del presente año.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por el señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal durante el mes de noviembre de 1992.

4.º Aprobar once cuentas justificadas, rendidas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza, correspondientes a otros tantos libramientos recibidos durante el segundo trimestre de 1992.

5.º Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación administrativa del servicio de organización e infraestructura de los actos a celebrar con motivo de la Cabalgata de Reyes 1993 en el Distrito de Hortaleza.

El gasto previsto, que asciende a la cantidad de 4.200.000 pesetas, tendrá aplicación con cargo a la partida 160/452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, si se dota económicamente para el año 1993.

Adjudicar la realización de dichos servicios de asistencia técnica

a la empresa Badiola & Rojo, S. L., por un precio de 4.200.000 pesetas, IVA incluido, con arreglo a las condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que forman parte del expediente, así como a la oferta presentada.

6.º Adjudicar la realización de dichos servicios de asistencia técnica a las empresas y personas físicas que a continuación se indican, por un plazo de ejecución comprendido entre el 11 de enero y el 31 de mayo y el 13 de octubre y el 17 de diciembre de 1993:

Taller	Adjudicatario	Importe
Pintura	Tritoma, S. L.	622.500
Dibujo y Pintura Infantil	"	275.000
Corte y Confección	"	550.000
Cerámica	"	275.000
Grabado	"	275.000
Sevillanas	"	542.500
Baile de Salón	"	275.000
Ballet	"	202.500
Yoga	"	810.000
Idiomas	"	660.000
Fotografía	"	820.000
Video	"	648.000
TOTAL		5.955.500
Telares	Caleu, S. L.	270.000
Manualidades A	"	140.000
TOTAL		410.000
Manualidades B	Doña Josefina Martínez Vicente ..	270.000
TOTAL		270.000
TOTAL GENERAL		6.635.500

7.º Adjudicar a la empresa Grupo Seis de Animación, S. A., la realización de los servicios de asistencia técnica precisa para actividades socioculturales en los Centros de la Tercera Edad del Distrito de Hortaleza, por el precio de 8.000.000 de pesetas, para el período comprendido entre el día 11 de enero y 31 de diciembre de 1993.

8.º Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación administrativa de representaciones culturales y lúdicas que organice la Junta Municipal en los Centros culturales dependientes de ella y en el Auditorio de Pinar del Rey durante el año 1993.

El gasto previsto, que asciende a la cantidad de 4.000.000 de pesetas, tendrá aplicación con cargo a la partida 160/451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, si se dota económicamente para el año 1993.

Adjudicar la realización de dichos servicios de asistencia técnica a la empresa Asesoría y Consulting de Espectáculos, S. L., por un precio de 4.000.000 de pesetas, IVA incluido, con arreglo a las condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que forman parte del expediente, así como a la oferta presentada.

9.º Devolver a Tecnoarte, 2000, S. L., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal para responder del contrato de asistencia técnica de actividades culturales en la Junta Municipal de Hortaleza, adjudicado por acuerdo plenario de esta Junta Municipal de fecha 14 de enero de 1991, mediante Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, en metálico, por importe de 44.452 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91310975 de 27 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 87 al 91 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y regla 50.2 de la Instrucción de Contabilidad, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

10. Devolver a Tecnoarte, 2000, S. L., la fianza definitiva cons-

tituida al efecto en la Depositaria Municipal para responder del contrato de asistencia técnica de actividades culturales en la Junta Municipal de Hortaleza, adjudicado por acuerdo plenario de esta Junta Municipal de fecha 29 de diciembre de 1989, mediante Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, en metálico, por importe de 41.602 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90326591 de 29 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 87 al 91 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y regla 50.2 de la Instrucción de Contabilidad, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

11. Devolver a Tecnoarte, 2000, SCP, la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal para responder del contrato de asistencia técnica de actividades culturales en la Junta Municipal de Hortaleza, adjudicado por acuerdo plenario de esta Junta Municipal de fecha 5 de octubre de 1989, mediante Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, en metálico, por importe de 7.200 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90302582 de 29 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 87 al 91 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y regla 50.2 de la Instrucción de Contabilidad, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

Mociones de urgencia

Aprobar una, presentada por el señor Concejal Presidente, del tenor literal siguiente:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de pintura y reparaciones varias en Centros de la Tercera Edad de Hortaleza.

Segundo. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Inducón, S. A., en el precio ofrecido de 6.840.000 pesetas, lo que representa una baja del 24 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 9.000.000 de pesetas, siendo cargo el mencionado importe a la partida 160/313.21/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en un año.

Aprobar otra, presentada por el señor Concejal Presidente, del tenor literal siguiente:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adquisición de amueblamiento y señalización en los nuevos pabellones de la Junta Municipal de Hortaleza, con un presupuesto de contrata de 6.000.000 de pesetas.

Segundo. Adjudicar directamente el mencionado suministro, a tenor de lo dispuesto en el artículo 247.3 del Reglamento General de Contratos del Estado, a la empresa J. Quijano, S. A., en el precio ofrecido de 5.880.000 pesetas, siendo cargo dicho importe a la partida 160/121.632.00 del Presupuesto Municipal de 1992. El plazo de entrega será de cuarenta y cinco días y el de garantía de un año.

Aprobar otra, presentada por el señor Concejal Presidente, del tenor literal siguiente:

Asignar el nombre de *Tudela de Duero* al vial de nuevo trazado, señalado con el número 7, que comienza en el vial del punto 1 y termina en la calle de Matapozuelos.

Se levantó la sesión a las siete y treinta y siete minutos de la tarde.

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de doña María Antonia Suárez Cuesta.—Asistieron los Concejales Vocales don Leandro Crespo Valera y don Enrique Villoria Martínez, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don Celedonio Antón Soria, doña María del Mar Cámara Romero, don José María Carras-

cal Vázquez, doña Celia Escribano Gimeno, doña Isabel Trinidad Hernández Manzano, don José Francisco Herrera Antonaya, don Benjamín Herrero Sánchez, don José Luis Lafuente Almansa, don Alberto Mateo Otero, don Antonio Ortiz Mateos, don Julio Rodríguez Sánchez, don Jorge Sáez Fraile y don Antonio Solano Enguita.—No asistió la Vocal vecino doña María Antonia Miguel Escuer.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gonzalo Cerrillo Cruz.

Se abrió la sesión a las siete y veinticinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria de Pleno celebrada por esta Junta Municipal el día 10 de noviembre de 1992.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptadas por la señora Concejal Presidente durante el mes de noviembre de 1992.

3.º Conceder a la Asociación de Vecinos Plaza de Castilla, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1992, una subvención, por importe de 147.500 pesetas, con cargo al subconcepto 489.01, Transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1992, para la realización de las siguientes actividades: Coste de la charla de la Asociación Internacional de Mujeres en las Artes; acto del Día del Niño con baile regional; Segundo Trofeo de Mus de la Asociación; excursión a Santiago de Compostela, y entrega de diversos trofeos, valoradas en un total de 295.000 pesetas.

4.º Aprobar inicialmente, de conformidad con lo establecido en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989), la siguiente relación de espacios en los que podrán instalarse quioscos de temporada en este Distrito en el año 1993:

— Avenida del General Perón, con vuelta a la calle del Capitán Haya.

5.º Devolver a Sociedad Cooperativa Limitada Puerta del Campo la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe en metálico de 25.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 88319718 de 6 de julio de 1988, para responder de la correcta ejecución del Campamento Granja-Escuela realizado durante la primera quincena de agosto de 1988, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6.º Devolver a Producciones Artística Hispania, S. L., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe en metálico de 220.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92322792 de 2 de julio de 1992, para responder de la correcta ejecución de las Fiestas del Distrito de Tetuán, celebradas del 2 al 5 de julio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

7.º Devolver a Art-Stij, S. A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 477.376 pesetas, mediante aval de Avalmadrid, según mandamiento de ingreso número 91343660 de 22 de noviembre de 1991, para responder de la correcta ejecución del servicio de transmisión de técnicas creativas en los Centros Culturales José de Espronceda y Tetuán, realizado del 1 de octubre de 1991 al 30 de junio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

8.º Devolver a Art-Stij, S. A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 300.313 pesetas, mediante

aval de Avalmadrid, según mandamiento de ingreso número 92343663 de 22 de noviembre de 1991, para responder de la correcta ejecución del servicio de transmisión de técnicas recreativas para la tercera edad, realizado del 1 de octubre de 1991 al 30 de junio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

9.º Devolver a Sport-Natura Asociación la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 103.460 pesetas, mediante aval de Caja de Madrid, según mandamiento de ingreso número 92317204 de 11 de mayo de 1992, para responder de la correcta ejecución del Campamento de Vela en San Javier, realizado durante la segunda quincena de julio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

10. Devolver a Sport-Natura Asociación la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 80.400 pesetas, mediante aval de Caja de Madrid, según mandamiento de ingreso número 92317199 de 11 de mayo de 1992, para responder de la correcta ejecución de las Colonias urbanas, realizado durante el mes de julio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Devolver a Sport-Natura Asociación la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 75.600 pesetas, mediante aval de Caja de Madrid, según mandamiento de ingreso número 92317201 de 11 de mayo de 1992, para responder de la correcta ejecución del Campamento de Peña-Hora (Guadalajara), realizado durante la primera quincena del mes de agosto de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente un suministro de un mínimo de 454 unidades de valla de protección peatonal, MU-44b, realizado por Pejom, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 15 de mayo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 259.650 pesetas, según carta de pago número 91324534 de 6 de junio de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de alumbrado público en el Distrito de Tetuán, en los Barrios de Cuatro Caminos y Bellas Vistas, realizada por Imes, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 12 de junio de 1991, y hallarse la misma en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.059.269 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90301844 de 19 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ampliación de alumbrado público en el Barrio de Bellas Vistas, realizadas por Urbalux, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 12 de junio de 1991, y hallarse la misma en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 192.318 pesetas, según carta de pago número 90303773 de 9 de febrero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de las calles del Agrajejo, Rosendo Conde, travesía de Berruguete y calle del Serrallo, y aglomerado en la calle de Jerónima Llorente, del Distrito de Tetuán, ejecutadas por Imes, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 12 de mayo de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 260.146 pesetas, según mandamiento de ingreso número 87104539 de 16 de marzo de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora en los Parques de la avenida del General Perón, La Ventilla y otros, ejecutadas por Conesma, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de noviembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 771.519 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90322147 de 19 de junio de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de diversos edificios municipales de la Junta Municipal de Tetuán.

Segundo. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Construcciones Ángel B. Beltrán, S. A., en el precio ofrecido de 24.156.100 pesetas, lo que representa una baja del 10,57 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 27.000.000 de pesetas, siendo con cargo al mencionado importe a la partida 060/451.41/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

18. Adjudicar por concierto directo, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Real Decreto 1.005/1974,

de 4 de abril, que regula los contratos de asistencia técnica que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, y el Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, el contrato de asistencia técnica para el servicio de transmisión de técnicas creativas (artes plásticas, escénicas e imagen, así como técnicas para el desarrollo de actividades deportivas y al aire libre), que se impartirán en el Centro Cultural José de Espronceda, del 11 de enero al 31 de diciembre de 1993, a la empresa Art-Stij, S. A., en el precio ofertado de 2.413 pesetas/hora (IVA incluido), lo que supone un gasto máximo de 13.865.098 pesetas (IVA incluido), imputándose dicha cantidad con cargo a la partida 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, del programa 451.4, Centros culturales y auditorios, del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1993, con sujeción a los pliegos de condiciones que forman parte de esta contratación, así como a la oferta presentada.

19. Adjudicar por concierto directo, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Real Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, que regula los contratos de asistencia técnica que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, y el Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, el contrato de asistencia técnica para el servicio de transmisión de técnicas creativas (artes plásticas, escénicas e imagen, así como técnicas para el desarrollo de actividades deportivas y al aire libre), que se impartirán en el Centro Cultural Tetuán, del 11 de enero al 31 de diciembre de 1993, a la empresa Art-Stij, S. A., en el precio ofertado de 2.413 pesetas/hora (IVA incluido), lo que supone un gasto máximo de 8.245.221 pesetas (IVA incluido), imputándose dicha cantidad con cargo a la partida 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, del programa 451.4, Centros culturales y auditorios, del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1993, con sujeción a los pliegos de condiciones que forman parte de esta contratación, así como a la oferta presentada.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 28 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia don Luis Molina Parra.—Asistieron el Concejal Vocal señor Echeverría Echániz, y los Vocales vecinos señora Artero Salcedo, señores Canosa de los Cueros, Flores Pérez, González Díaz, González Donaire, señoras Jiménez Martín, Liébana Montijano, De Simón Ceinos, De la Vara Ortiz y Vergara Altuna.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, señor Álvarez Morán, y la Jefe de la Sección de Asuntos Económicos, doña Concepción González Molina.

Se abrió la sesión a la una y quince minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDO ÚNICO:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de instalación de alumbrado público en la calle de Durango y otras, del Distrito de Moncloa-Aravaca, por un precio tipo de 11.995.581 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 11.995.581 pesetas, con cargo a la partida 090/432.33/604.00 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Urbalux, S. A., en el precio ofertado de 9.418.930 pesetas, lo que supone una baja del 21,48 por

100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Se levantó la sesión a la una y treinta minutos de la tarde.

DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 28 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez-Blanco Megía.—Asistieron los Vocales vecinos don Pedro Benito Oter, doña María Teresa Cámara Fraile, doña María del Valle Camello Parras, don Alberto Cañas García, doña Pilar Casal Rota, doña Paloma Chillón Fernández, doña María de los Desamparados González Méndez, don Juan Grajera Rodríguez, don Emiliano López España, don Jesús Martín Díaz, don Antonio Sánchez Molledo, doña María del Carmen Sánchez Pombo, don Ángel Sobrino Angulo y don Delfín Villares Galán.—Asistió también el Secretario de la Junta, en funciones, don José María García Callejo, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de acondicionamiento de la Junta Municipal de Carabanchel.

Segundo. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Serrazar, S. L., en el precio ofrecido de 11.051.500 pesetas, lo que representa una baja del 3,90 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 11.500.000 pesetas, siendo cargo el mencionado importe a la partida 110/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal de 1992. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en un año.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de remodelación en el Parque de Comillas.

Segundo. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa F. Carrasco Novillo, S. A., en el precio ofrecido de 2.970.000 pesetas, lo que representa una baja del 1 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 3.000.000 de pesetas, siendo cargo el mencionado importe a la partida 110/452.11/632.02 del Presupuesto Municipal de 1992. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en un año.

Se levantó la sesión a las cinco y siete minutos de la tarde.

* * *

L I C E N C I A S

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE TETUÁN

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Andersen Consulting, S. A., para oficinas en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número, planta 29.

Amfer-88, S. R. L., para bar de cuarta categoría en la plaza de la Remonta, 12, local 6 exterior, bajo y sótano.

Bosfil, S. A., para venta por mayor de mobiliario de cocina en la calle de Bravo Murillo, 194, bajo y entreplanta.

Don Jesús Tomico Oliva, para bar restaurante en la avenida del Doctor Federico Rubio y Galí, 45.

Helene Gauriau, para academia de artes marciales en la calle de Bruno Ayllón, 8.

Don Francisco Pérez García, para carnicería en la calle de Bravo Murillo, 122 (Mercado de Maravillas, puestos 100 y 101).

Don Manuel Muñoz Gómez, para carnicería y salchichería en la calle del Arroyo, 24.

Distribuciones Electro-Industriales, S. A., para venta por mayor y almacén de material eléctrico en la calle de Almortas, número 25.

Doña Dolores Cabrera Sánchez, para venta de productos de alimentación en la calle de Olite, 35, con vuelta a la de San Raimundo, 44.

Banco de Comercio, para oficina bancaria en la avenida del General Perón, 24, bajo y entreplanta.

G. T. Systems, S. A., para taller de ensamblaje, almacén y oficinas en la calle del Cactus, 4, bajo y primero.

Don Jorge Mayo Montero y doña Ángeles Mayo Montero, para venta de productos congelados en la calle de Jerónima Llorente, 38.

Teleinformática, S. A., para oficinas administrativas en el paseo de la Castellana, 93, planta 11 izquierda.

Maersk España, S. A., para oficinas en el paseo de la Castellana, 141, planta 15.

Burgueño Automóviles, S. A., para taller mecánico de chapa y pintura en la calle de Herrera, 21.

Teleinformática y Comunicaciones, S. A., para oficina en la calle de Dulcinea, 4, primero, local 6.

Copias Orense, S. A., para copistería, reprografía y oficina en la calle de Oñate, 18, bajo y entreplanta.

Copy Foto, S. A., para laboratorio fotográfico en la calle del General Varela, 33.

Valberauto, S. A., para taller de fabricación de dobles pandos para automóviles en la calle de Oudrid, 3 duplicado.

José Antonio Blanco y Hermanos Llorente, S. A., para venta de automóviles en la avenida del Doctor Federico Rubio y Galí, 12, bajo y sótano.

Servicios Generales de Restaurantes, S. A., para bar cafetería especial A en la avenida del General Perón, 40.

Don Serafín Ferrero Andrés, para taller de reparación electromecánica de automóviles en la calle de las Margaritas, 17.

Clínica Dental Cuzco, S. A., para clínica dental en la calle del Hermano Gárate, 8, primero D.

Don Gerardo Garrido Díez, para taller de zapatería en la calle de Lope de Haro, 7.

Don Eusebio Martín Nuño, para bar en la avenida del Doctor Federico Rubio y Galí, 6.

Inmobiliaria de Viviendas y Edificios, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Palencia, 13.

Seldos, S. L., para bar en la calle de Numancia, 33.

Zara's, S. C., para cafetería en la calle del Capitán Blanco Argibay, 65.

Promociones del Deporte, para oficina en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, con vuelta a la de Orense.

Libpetrol, S. A., para oficina en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número, planta 20.

Torre Picasso, S. A., para oficina en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número, planta 0.

Valdemillán, S. A., para salón de juegos recreativos con cafetería en la calle de Bravo Murillo, 119, bajo, entreplanta y sótano.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Cantueso, 78-80, sótano.

Madrid, 6 de mayo de 1993.—El Presidente de la Junta Municipal.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL**DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO****DIMISIÓN MIEMBRO TRIBUNAL**

El señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, por su Decreto de fecha 16 de abril de 1993, ha dispuesto lo siguiente:

"A la vista de las actuaciones practicadas, del oficio de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Madrid proponiendo a don José Manuel León y Ruiz de Valdepeñas, en lugar de don Pedro Martínez García, al haber dimitido éste por motivos personales, en uso de las competencias que me han sido atribuidas, vengo en disponer el nombramiento de don José Manuel León y Ruiz de Valdepeñas, representante sindical, como Vocal Titular del Tribunal de la oposición de Bomberos."

Madrid, 22 de abril de 1990.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, **Antonio Díaz de Cerio Villamayor**.

* * *

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN**ANUNCIOS DE RECTIFICACIÓN**

En el *Boletín Oficial del Estado* de fecha 16 de abril de 1993, fue publicado anuncio relativo a "Concurso para la redacción del proyecto, construcción y concesión de la conservación y explotación de un aparcamiento subterráneo en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calle de Carlos y Guillermo Fernández Shaw, y construcción de un paso inferior en la avenida del Mediterráneo, bajo la plaza del Conde de Casal". Habiéndose producido una reclamación contra la convocatoria de dicho concurso, queda sin efecto el citado anuncio hasta la publicación de nueva convocatoria.

Madrid, 26 de abril de 1993.—El Secretario General, **JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO**.

* * *

En el *Boletín Oficial del Estado* de fechas 25, 30 y 31 de marzo y 1 de abril de 1993, aparecieron publicados doce anuncios relativos a la construcción y explotación de aparcamientos para residentes, sitos en la calle del General Perón, calle de Sarriá, camino de Valderribas, Camino Viejo de Leganés, calle del Alcalde Sainz de Baranda, calle de Rafaela Ybarra, calle de Ofelia Nieto, calle de Sánchez Bustillo, calle del General Fanjul, calle de Gando, calle de Ramírez de Arellano y plaza de las Comendadoras, en donde, por error material de transcripción, en el apartado de pagos dice: "Un 50 por ciento al suscribir el contrato de **concesión**", cuando debería decir: "Un 50 por ciento al suscribir el contrato de **cesión**".

El cómputo de plazos de presentación de plicas será de treinta días hábiles para los aparcamientos anunciados en el *Boletín Oficial del Estado* de fecha 25 de marzo de 1993; de treinta y dos días hábiles para los anunciados en el *Boletín Oficial del Estado* de fecha 30 de marzo de 1993 y de treinta y cuatro días hábiles los anunciados en el *Boletín Oficial del Estado* de fecha 31 de marzo y 1 de abril de 1993, días contados a partir del hábil siguiente al que aparezca publicado en el *Boletín Oficial del Estado* este anuncio de rectificación.

Madrid, 28 de abril de 1993.—El Secretario General, **JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO**.

* * *

ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

"En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia referencia 61.397-75 M (actual 2326/91/335) concedida a nombre de Patricio Concejal Herrador para la actividad de pescadería, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era la calle del Doctor Pérez Domínguez, número 2.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 16 de marzo de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, **Andrés de León y López**.

* * *

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

"En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia referencia 525/85/30475 (actual 2385/89/280), concedida a nombre de Suministros Gráficos del Papel, S. A., para la actividad de almacén de papel, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era la carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 3, nave 4.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 18 de marzo de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, **Andrés de León y López**.

* * *

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE SAN BLAS

Seiko Instruments, S. A., proyecta establecer una fábrica de componentes eléctricos en la casa número 28 de la calle de Julián Camarillo.

Bimbo, S. A., proyecta establecer un aparcamiento de turismos en una casa sin número, semisótano, de la calle de Cigoitia.

Don Gonzalo Hontoria Garravilla proyecta establecer una exposición y venta de automóviles con taller de reparación y aire acondicionado en la casa número 3, bajo y semisótano, de la calle de Julia García Boután.

Residencial Aranaz, Comunidad de Bienes, proyecta instalar una piscina en la casa número 44 de la calle de López de Aranda.

Fanuc Iberia, S. A., proyecta establecer un taller de reparación y mantenimiento de material de control numérico y oficina auxiliar en la casa número 28, local E, de la calle de Julián Camarillo.

Don Gregorio Gil Hortigüela proyecta establecer una oficina con aire acondicionado en la casa número 3, semisótano, de la avenida Tres (Ciudad Pegaso).

Instrumental Quirúrgico y Material Ganadero, S. A., proyecta establecer una actividad de impresión de material quirúrgico y ganadero para su identificación en la casa número 28, tercero, de la calle de Julián Camarillo.

Surya Investment, S. A., proyecta establecer un almacén en una casa sin número, parcela 506, de la calle de Diciembre.

Stéreo Club, S. A., proyecta establecer un almacén y oficinas en la casa número 37 de la calle de Alfonso Gómez.

Interloc Express, S. A., proyecta establecer un servicio de mensajería y oficinas administrativas auxiliares en la casa número 3, nave 5, de la calle de Campezo.

Construcciones Ferro-Art, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio industrial en la casa número 55 de la calle de Albasanz, con vuelta a la de Miguel Yuste.

Bar Restaurante Segoviano proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 14 de la calle de Mayo.

DISTRITO DE ARGANZUELA

Don José Pardo Álvarez proyecta establecer un bar en la casa número 5 de la calle de Alejandro Ferrant.

Don J. A. Iglesias Castro proyecta establecer una tienda de venta de aves, huevos y caza en la casa número 31 del paseo de las Yeserías.

Don Vicente Molero Mora proyecta establecer un servicio de lavado y engrase en la casa número 55 del paseo de las Yeserías.

Don Juan González Rodríguez proyecta establecer un comercio de venta de etiquetas y papel decorativo en la casa número 8 del paseo de Santa María de la Cabeza.

Don Santiago Morán Fernández proyecta establecer un salón de juegos recreativos en la casa número 29 de la calle de Palos de la Frontera.

Don Carlos Cámara Basanz proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 3 de la calle del Enrique Trompeta.

ADM Electrónica proyecta establecer un almacén y laboratorio para venta por mayor en la casa números 50, 52 y 54, tercero, naves 1, 2 y 3, de la calle de Tomás Bretón.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO ZONA 2

Pemauto, S. L., proyecta establecer un local de venta de automóviles y taller de reparación en la casa número 147 de la calle de Embajadores.

Mancomunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción en la casa número 85 del paseo de Santa María de la Cabeza.

Don Severino y don Bienvenido Gordo proyectan ampliar su bar cafetería sito en la casa número 56 del paseo de Santa María de la Cabeza.

Don Pedro Chozas Salgado proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 128 de la calle de Embajadores.

Comercial de Perfumería proyecta establecer una perfumería en la casa número 21 del paseo de las Delicias.

Guardería Infantil proyecta establecer una guardería infantil en la casa número 4 de la calle del General Palanca.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en las casas números 174-176 de la calle de Toledo y 89 y 91 del paseo Imperial.

Lamse, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de equipos electrónicos en la casa número 6 del paseo Imperial.

Don Ignacio Pérez Iglesias proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 11 del paseo de los Melancólicos.

AFC Ingenieros proyecta establecer un taller de reparación de equipos electrónicos en la casa número 6 del paseo Imperial.

DISTRITO DE BARAJAS

Rimape, S. A., proyecta establecer un almacén de cristalería en la casa número 8, quinto D, de la calle de la Carabela.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 1 de la calle del Timón, con vuelta a la del Cometa.

Comunidad de Propietarios de la Parcela C proyecta instalar una piscina en la casa número 6 de la calle de la Canoa.

Comunidad de Propietarios de la Parcela B proyecta instalar una piscina en la casa número 32 de la calle del Balandro.

Comunidad de Propietarios de la Parcela D proyecta instalar una piscina en la casa número 6 de la calle del Balandro.

Comunidad de Propietarios de la Parcela E proyecta instalar una piscina en la casa número 18 de la calle del Balandro.

DISTRITO DE RETIRO

Don Luis Eugenio Ripoll y don Álvaro Collar Tineo proyectan establecer un bar en la casa número 38 de la calle de Sánchez Barcáiztegui.

Inna-Nega Piano Bar, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un bar especial en la casa número 12 de la avenida del Mediterráneo.

Don Enrique González Macho proyecta establecer multisalas de cine en la casa número 38 de la calle de Narváez.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción en la casa números 3 al 13 de la calle del Pez Austral.

Franfur, S. L., proyecta establecer un taller de corte y confección en la casa número 42, local 6, de la calle de Juan de Urbieto.

Don Fernando Navarro Puerta proyecta establecer una oficina administrativa en la casa número 21, segundo derecha, de la calle de Juan de Mena.

Modas Bell's, S. L., proyecta establecer un taller de diseño y corte de prendas de vestir en la casa número 36 de la calle de Luis Mitjans.

Don Germán Ruiz Morales proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 19 de la calle de Jesús Aprendiz, con vuelta a la de Arias Montano.

Circol, S. A., proyecta establecer una pizzería en la casa número 19, local 4, de la calle de Jesús Aprendiz.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Don Manuel Elena Rodríguez proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 4 de la calle de Carranza.

Doña María de los Dolores López Sacristán proyecta establecer una panadería y bollería en la casa número 36 de la calle de Vallehermoso (mercado, planta alta, puestos 8, 9 y 10).

Banco Español de Crédito, S. A., proyecta establecer unas oficinas bancarias en la casa número 23 del paseo de la Castellana.

Northern Telecom, S. A., proyecta establecer unas oficinas de representación y administrativas en la casa números 9-11 del paseo de la Castellana.

Comunidad de Bienes Valentín Rubio Abad y Luis Rojo Merino proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 12 de la calle de Raimundo Fernández Villaverde.

Abascal 40, S. A., proyecta establecer un consultorio médico en la casa número 40, segundo izquierda, de la calle de José Abascal.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 6 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/66, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se anuncian al público las siguientes solicitudes de licencia:

S.C.L. Vitra Madrid, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 32 (TP 3.3).

Iberdrola II, S. A., para centro de transformación en la carretera de San Jerónimo, 46.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Tribulete, 10.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para instalaciones generales y modificación de garaje-aparcamiento en El Espinillo V, parcela C 1.7.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela E.2-8, avenida de Buenos Aires, sin número.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle de Matamorosa, sin número.

S.C.L. Vitra Madrid, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 24 (TP 2.9).

S.C.L. Vitra Madrid, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 23 (TP 2.8).

S.C.L. Vitra Madrid, para garaje-aparcamiento en Valdebernardo-Norte, parcela 12 (TP 2.1).

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela E.2-15.

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 1 (TP 1.1).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 2 (TP 3.1).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 3 (TP 1.2).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 4 (TP 1.3).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 5 (TP 3.2).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 6 (TP 1.4).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 7 (TP 1.5).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 8 (TP 4.1).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 16 (TP 2.5).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 17 (TP 4.3).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 18 (TP 4.4).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 27 (TP 4.5).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 34 (TP 1.9).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 35 (TP 3.4).

Empresa Municipal de Transportes, S. A., para taller de mantenimiento y aparcamiento de autobuses (ampliación del depósito de la E.M.T. en Entrevías), en la carretera a la Estación de Autobuses de la E.M.T., sin número.

Vicalar, S. C. L., para garaje e instalaciones generales en Madrid-Sur, parcela E.2-32.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle B, sin número, Polígono Industrial de Vallecas.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, vial 7, entre las parcelas E.2-22 y E.2-27.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela B 7.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la carretera de Vallecas a Vicálvaro, con vuelta a la calle de la Arboleda, CT número 1.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la carretera de Vallecas a Vicálvaro, con vuelta a la calle de la Arboleda, CT número 2.

S.C.L. Vitra Madrid, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Madrid-Sur, parcela E.2-14.

Maresa, para planta de fabricación de hormigón en la calle I, sin número, Polígono Industrial de Vallecas.

Goasam, S. A., para venta por menor de artículos de confección (modificación) en la calle de Preciados, 20, con vuelta a la del Carmen, 21.

Don Pedro Cano Pineda, para taller escuela de cerrajería metálica en la calle de Reguera de Tomateros, sin número, nave 107.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela E.2-20.

Compañía de María, para centro de enseñanza no universitaria en la calle de los Reyes Magos, 3.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, parcela F-4.

Club Deportivo, Social y Recreativo La Torre, para club social y deportivo en la calle del Corregidor Diego de Valdearrábano, 11, 13 y 15, con vuelta a la de Lituania.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida de San Diego, sin número.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Luis I, sin número, Polígono Industrial de Vallecas.

Don Héctor Hugo Granowsky, para almacenamiento y venta por mayor de confecciones en la plaza de Tirso de Molina, 2, interior.

Repsol Comercial de Productos Petrolíferos, S. A., para hotel en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, parcela D-3.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Hacienda de Pavones, sin número.

Coritel Soluciones Integrales, S. L., para centro de cálculo (modificación) en la calle de San Roque, 7, con vuelta a la de la Madera, 8 y 10.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Sepúlveda, sin número, P.P.I. I-14, parcela D.4.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle I, sin número, Polígono Industrial de Vallecas.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Luis I, sin número, con vuelta a la carretera al Pozo del Tío Raimundo.

Consejería de Política Territorial. Comunidad de Madrid, para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en Madrid-Sur, parcela E.2-9.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Camino de Valderribas, 99.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Camino de Valderribas, 97.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Camino de Valderribas, 95-C.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Camino de Valderribas, 95-B.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Camino de Valderribas, 95-A.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Puerto de Navacerrada, 20.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Puerto de Navacerrada, 18.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Puerto de Navacerrada, 16.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Alto del León, 12.

Nesgar Promociones, S. A., para instalaciones generales en la calle del Alto del León, 8.

Consorcio Población Marginada, para instalación de gas licuado propano en la carretera de Villaverde a Vallecas, sin número (ronda de Porrinas de Badajoz, 1).

Comercial Agrícola Riojana, S. A., para centro de almacenamiento frigorífico, selección, manipulado y tipificado de hortalizas en la calle C, sin número, Polígono Industrial de Vallecas.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de Francisco Iglesias y Pico Cejo.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de Emilio Ortuño y Francisco Iglesias.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de la Sierra de los Filabres y Monte Urgull.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Valdebernardo-Norte, eje 5, entre las parcelas 7 y 16.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación y reflexión en la calle de Mejorana, con vuelta a la de la Sierra de Albarracín.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Mérida, sin número (Ensanche Este-Vandel, entre las parcelas EMC-7 y EMC-8).

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la carretera de Moratalaz a Vicálvaro, con vuelta a la de Florencio Cano Cristóbal (Ensanche Este-Vandel, parcela EMC-6).

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Valdebernardo-Norte, eje 5, entre las parcelas 8 y 17.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Valdebernardo-Norte, parcela EG-2.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación y reflexión en la calle de Florencio Cano Cristóbal, sin número (Ensanche Este-Vandel, parcela I 1).

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Mérida, sin número.

PSV, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo-Norte, parcela 15 (TP 2.4).

Don José Luis García Ruiz, para exposición y venta por mayor de muestras textiles en la calle del Conde de Romanones, número 1.

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., para instalación de lavado de contenedores en la calle del Camino de las Hormigueras, 104.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle del Pico Clavero, con vuelta a la de la Sierra del Segura.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle del Pico Clavero, con vuelta a las de Julián del Cerro, Puerto del Rey y Pico Moncayo.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle de la Peña Ubiña, con vuelta a las De Nueva Apertura y Puerto de Piedrafita.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle de Melquiades Biencinto, con vuelta a las del Puerto de Piedrafita y Ramón Calabuig.

EMV, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle de Ramón Calabuig, con vuelta a las De Nueva Apertura y Monte Perdido.

Doña Leonor Gutiérrez Pérez, para taller de reparación de automóviles en la calle de Reguera de Tomateros, sin número, nave 105.

Madrid, 22 de abril de 1993.—La Jefe del Departamento Zona 2, *Rosa María Lampaya*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 2 LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Instituto de la Vivienda de Madrid, licencia número 711/91/37915 (I-XIV), para nueva planta en Madrid Sur, parcela E.2.9.

Empresa Municipal de Transportes de Madrid, licencia número 711/92/18805, para ampliación en Entrevías-Cocheras EMT, depósito.

Don José Luis Aguado Díaz, licencia número 711/92/6350, para vertedero en el camino de Santa María (Vallecas).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5296, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-1).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5244, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-9).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5245, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-9).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5291, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-1).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5281, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-8).

O.C.I.S.A., S. A., licencia número 711/93/5267, para instalación y utilización de grúas en la calle de Fuente Carrantona, sin número (EMC-8).

Construcciones y Promociones Asolar, S. L., licencia número 711/92/18858 (I-III), para nueva planta en la calle Real de Arganda, 20, con vuelta a la de la Gavia Seca.

Dirección Provincial de Educación, licencia número 711/92/21986, para nueva planta en la calle de Villablanca, sin número, Anillo Verde de Vicálvaro.

Trabensur, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/92/18834 (I-VII), para nueva planta en Madrid Sur, parcela B.11.1.

Cintorvalen, S. A., licencia número 711/92/27988 (I-IV), para nueva planta en la calle C, parcela 13.

Trabensur, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/92/18821 (I-III), para nueva planta en Madrid Sur, parcela B.13.1.

Cubiertas y MZOV, S. A., licencia número 711/93/1848, para instalación y utilización de grúas en la calle de los Hermanos Trueba, 5.

Madrid, 22 de abril de 1993.—La Jefe del Departamento Zona 2, *Rosa María Lampaya*.

* * *

SECCIÓN DE CONTROL DE ACTIVIDADES ZONA 1 EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/93/3528, para centro de transformación en la calle de Ulises, sin número.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/93/729, para centro de transformación en la calle del General Aranzaz, 86, con vuelta a la de Telémaco.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/93/4407, para centro de transformación en la avenida de Aragón, número 88, con vuelta a la de Valentín Beato, 2.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/93/3517, para centro de transformación en la calle de Núñez de Balboa, 32.

Madrid, 26 de abril de 1993.—El Jefe del Departamento, *José María López del Castillo*.

* * *

SECCIÓN DE CONTROL DE ACTIVIDADES ZONA 1 EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Colonia Nuestra Señora del Recuerdo, expediente número 711/93/5127, para ampliación de salón de actos en la plaza del Duque de Pastrana, 5.

Gijsbert Den Teuling, expediente número 711/93/5607, para edificio de oficinas con garaje-aparcamiento en la calle de Prim, número 19.

Unión Eléctrica Fenosa, expediente número 711/93/1452, para centro de transformación SI-1976 en la calle de Alcalá, números 109-111.

Najarra, S. A., expediente número 711/92/28119, para modificación de licencia de actividades en la calle de Arturo Soria, número 195.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/92/26465, para centro de transformación SI-2114, en la carretera de Ajalvir-Vicálvaro, con vuelta a la avenida de Guadalajara.

Madrid, 26 de abril de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 1, *José María López del Castillo*.