

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto .....	18 ptas.
Madrid, anual .....	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral .....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Concursos para la construcción y subsiguiente explotación de estacionamientos subterráneos.—Licitaciones públicas: Concursos para contratar diversos suministros y el servicio de limpieza de los colegios públicos que se indican. Anuncios: relación de halladores de objetos perdidos; acuerdo de la Junta Municipal de Latina; comunicaciones de las Juntas Municipales de Villaverde, Centro y Arganzuela; solicitando la instalación de quiosco de prensa y terrazas de veladores, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relación de licencias solicitadas.

Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y veinte minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 26 de febrero de 1993.

### Alcaldía Presidencia

2.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Rectificar el error existente en el acuerdo de 29 de enero de 1993 por el que se designaron Consejeros Generales de las distintas Cajas de Ahorro en lo relativo a la representación en las siguientes Cajas:

— Caja Insular de Ahorros de Canarias, en la que figura don José Luzardo Romano, debiendo ser doña María José Luzardo Romano.

— Caja Bilbao Vizcaya, figura don Gonzalo Mandín Expósito, debiendo ser don Gonzalo Machín Espósito.

3.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Designar a don Sigfrido Herráez Rodríguez como Vocal en el Consejo de Administración del Instituto de la Vivienda de Madrid, para su nombramiento por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 3.1, apartado f), de la Ley 1/1993, de 14 de enero, de Reordenación de funciones y organización de este organismo autónomo.

4.º Quedar enterado de un Decreto de fecha 12 de marzo de 1993 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma miembro de la Comisión Informativa de Cultura, en representación del Equipo de Gobierno, en sustitución de don Pedro Ortiz Castaño.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de febrero de 1993 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Modificar mi Decreto de 5 de julio de 1991 de nombramiento de Concejales Delegados de Área en el siguiente sentido:

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MARZO DE 1993.

Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araujo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Ameiz, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria



— El Concejal Delegado del Área de Servicios Sociales y Comunitarios lo será del Área de Servicios Sociales.

— El Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo lo será del Área de Salud Pública.

— El Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación lo será del Área de Educación, Juventud y Deportes.

Segundo. En su consecuencia, y con independencia de los servicios adscritos directamente a los Tenientes de Alcalde responsables de cada una de las Ramas en que se ha estructurado la Administración Municipal, los Concejales Delegados de cada una de las Áreas son los siguientes:

- Don Fernando López-Amor y García  
Área de Hacienda y Economía.
- Don Antonio Moreno Bravo  
Área de Régimen Interior y Personal.
- Don Enrique Villoria Martínez  
Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras.
- Don José Antonio García Alarilla  
Área de Circulación y Transportes.
- Don José Gabriel Astudillo López  
Área de Educación, Juventud y Deportes.
- Don Simón Viñals Pérez  
Área de Salud Pública.
- Doña Ana María García Armendáriz  
Área de Servicios Sociales.

Tercero. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, aprobado por Real Decreto 2.568/1986.

Cuarto. Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre de 1986.

6.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Arganzuela, Latina, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Barajas, Moratalaz, Chamartín, Centro, Usera, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Hortaleza, Salamanca, Villaverde y Moncloa-Aravaca.

# I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

## Área de Hacienda y Economía

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la operación de préstamo sindicado, con cláusula multdivisa, por un contravalor en pesetas de 12.000.000.000, según las condiciones de la oferta conjunta presentada por Sumitomo Bank, Londres, Westdeutsche Landesbank Düsseldorf y Banco Central Hispanoamericano, tal y como se recogen en el expediente elaborado al efecto,

para la financiación parcial de las inversiones recogidas en el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1993.

Segundo. Autorizar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para que, indistintamente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, efectúen cuantas actuaciones resulten pertinentes para la autorización, formalización y desarrollo de la citada operación, facultando igualmente al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para la utilización de los instrumentos derivados de la gestión del riesgo de tipo de interés y del riesgo de cambio de la misma.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la operación de préstamo sindicado, por importe de 8.000.000.000 de pesetas, según las condiciones de la oferta conjunta presentada por Caja de Ahorros de Madrid, Caixa de Galicia y Mitsubishi Bank, sucursal en España, tal y como se recogen en el expediente elaborado al efecto, para la financiación parcial de las inversiones recogidas en el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1993.

Segundo. Autorizar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para que, indistintamente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, efectúen cuantas actuaciones resulten pertinentes para la autorización, formalización y desarrollo de la citada operación, facultando igualmente al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para la utilización de los instrumentos derivados de la gestión del riesgo de tipo de interés de la misma.

9.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de febrero de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería, a formalizar con el Banco Intercontinental Español (Bankinter), por importe de 6.000.000.000 de pesetas, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de pagarés o préstamos singulares.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de crédito y el acuerdo de colaboración de disposición alternativa vía pagarés y préstamos singulares para la realización de la citada operación, así como el documento por el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a no disponer conjuntamente de un importe superior a 6.000.000.000 de pesetas, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente, autorizando igualmente al Concejal del Área de Hacienda y Economía a utilizar, durante el desarrollo de la operación, instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

10. Adoptar, en setenta y un expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Moreno Martín contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por



la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Defensa contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de Galerías Municipales de Servicios, en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Velasco Cobaleda contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-2238-C (retirado de la calle del Doctor Jiménez Díaz, sin número).

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Rosa Rodríguez González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 216.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por TRYP, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la Gran Vía, 72.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Automóviles y Construcciones Sánchez Ferrero, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle del Vivero, 2.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Garaje Espronceda, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Espronceda, 12.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Alemana Española de Inmuebles

contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 85.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dirección y Gestión Técnica Alimentaria, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Guzmán el Bueno, 139.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hogar Canario de Madrid contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Arenal, 15.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cosecheros Abastecedores, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Santa Leonor, 65.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Palomeque, S. L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Duque de Alba, 5.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Domingo Vernis, S. L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 66.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Congregación Religiosa Instrc. Caritativa del Santo Niño Jesús contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 10.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Parque de Atracciones de la Casa de Campo de Madrid, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación número 5.838/86, promovida por el concepto de contribución



territorial urbana, en relación con la finca sita en la Casa de Campo, sin número.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Arroyo Nombela y otros contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación número 8.677/86, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Faustina Peñalver, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 18 y 20.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Lanza Iturba contra desestimación, por silencio administrativo, de las reclamaciones, efectuadas ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, promovidas por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Uruguay, 11, escalera 1, segundo D.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Martínez Jorda contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle del General Margallo, 22, escalera 2, primero A1.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Rosario Álvarez de Toledo (Ontar, S.A.) contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Hilario Salvador Bullón contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto

de contribución territorial urbana y valoración catastral, en relación con la finca sita en la avenida de Pablo Iglesias, 2, cuarto A.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cruzat Suárez Argudín contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana e impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Goya, 63.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Antonio Tortajada García contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Santa Engracia, 139, tercero 2.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carmelo Madrigal García contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Gavilanes, 2.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Ladero Álvarez contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la plaza Mayor.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universal Cinema Española, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de la plaza de Manuel Becerra, 17.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Universitario Jorge Juan contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3P.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por



la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Aragón García contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la avenida del Manzanares, 94, segundo A.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de la Costa Brava, 10.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa Santos Novoa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Emilia Alonso Montalvo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Moré Esteban contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Camacho Palencia contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Arturo Sastre Muñoz y doña Purificación Tozal Gordo contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales D, C, A, E y H, planta primera, de la finca sita en la calle de la Montera, 24.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Barbero Chamorro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Pérez Agruña contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Gloria Pujol de Pablo Blanco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Mercantil Promapar, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Anónima de Trabajos y Obras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Consuelo Rojas Marcos Pereda contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A., (EMPSA) contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Sánchez Carrera contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberfreight, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A. (PRYCONSA), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en el Polígono Palomeras-Sureste-Vallecas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Varo León contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Equipo 1 Consultores Asociados, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco José del Corral del Campo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero D de la finca sita en la calle del Duque de Sesto, 52.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Bankinter, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Robles de Acuña y Camacho contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paula Sánchez de la Calle y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por

la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Carpetana, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ovisa, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Vicenta Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma J. Melero Sacristán contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa González Hernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Marina Machota Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Díaz Calero y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Baraibar Brunet y otras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como



demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ricardo Becerro de Bengoa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Hermosa Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús Oliver Pascual contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Raimundo Fernández Villaverde, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramiro Antonio Calle Capilla y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Muñoz Caro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mapfre Agropecuaria contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefina Domínguez Borreguero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Camporredondo, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

11. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguientes tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Tercera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 23 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Asociación Mixta de Compensación, Manzana A, Zona Comercial del paseo de la Castellana (A.Z.C.A.), por el concepto de contribuciones especiales, en relación con las fincas sitas en las calles de Raimundo Fernández Villaverde, avenida del General Perón y paseo de la Castellana, sin número.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Tercera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 26 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 52.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Tercera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 25 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por don José Ramón Canosa Penaba, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con locales de las fincas sitas en el paseo del Prado, 40 y 42.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María Begoña Pascual Ramos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno izquierda de la torre 1-4 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada el 11 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal superior de Justicia, en el recurso promovido por doña María Dolores de Uribe Contreras, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto derecha de la finca sita en la avenida de Concha Espina, 5.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia,



contra la resolución, dictada en 28 de mayo de 1987 por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Adelardo Muñoz Merino, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 62.

12. Adoptar, en setenta y ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Inmobiliaria Urbis, S.A., por el concepto de tasa de ocupación de la vía pública por vallas, en relación con la finca sita en la avenida del Mediterráneo, 47, 49 y 51, y calle de Perseo, 4, 6 y 6 duplicado.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de utilización de Galerías Municipales de Servicios, en relación con la finca sita en la calle de Claudio Coello, 55.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula M-3603-FF y otros.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula O-1475-AD y otros.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula M-3124-FM y otros.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación de

vehículos, en relación con el vehículo matrícula SE-5163-AB y otros.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Vistas a la Moraleja, sin número.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de San Bernardo, 44.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Toledo, 39.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Docis, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de la Lira, 21 y 23.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don José Luis Noarbe González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje 31 de la finca sita en la plaza de Castilla, número 3.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Campos Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A de la finca sita en la plaza de la República Dominicana, 3.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Comunidades Castellanas de Promociones Inmobiliarias, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcelas sitas en Pinar de Chamartín.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este



Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por don Rodrigo Bercobitz Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto exterior-derecha de la finca sita en la calle de Santa Engracia, 15.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto el Ministerio de Economía y Hacienda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Ocaña, 151 y zona ajardinada.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto don José María Margolles López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso dúplex-D, escalera derecha, plantas séptima y octava, bloque B-7, de la finca sita en la calle de la Rioja, 17.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Comercial Mirasierra, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Alfredo Marquerfe, 14.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Luis Bernabéu García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto C de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Ramírez García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 14, primero, planta alta número 29 y local número 21 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Beatriz Osuna Fernández de Bobadilla contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Joaquín Costa, 37.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este

Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Inmobiliaria Peña Grande, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Zamarramala, sin número.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Ángel, doña María Rosa y don Moisés Frías Rojas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el apartamento 207 de la finca situada en la calle del General Ampudia, 3.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Hermanitas de los Ancianos Desamparados, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Amara, 5.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña Manuela Grane Lázaro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero interior derecha de la finca sita en la calle del Tutor, 31.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña Ana María Mezquita Mirón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 37.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Eloy Gutiérrez Navío contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de García de Paredes, 54.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña Piedad Gutiérrez Varela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el



piso cuarto 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Juan Antonio Ordóñez Ignacio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 2, tercero V-4 y local bajo número 21 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Fernández Martínez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso décimo A de la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 9.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Javier Gómez Carrete, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje 10 del sótano tercero de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Lucio Díaz García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B y plazas de garaje 22 y 23 de la finca sita en la calle de Manuel María Iglesias, 2.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Eléctrica del Oeste, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso entresuelo de la finca sita en la plaza de la Lealtad, 3.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Manuel Rincón Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 91 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fomento de Obras y Construcciones, S.A., luego sustituida por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de impuesto

sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en Palomeras Bajas.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Ramón Oller Parrondo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con torre 1-1 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, piso segundo derecha y plaza de garaje número 103.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Santiago Manrique Merino, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje 40 y piso octavo centro izquierda, torre 1-3, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Pedro Vicente Giménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso sito en planta sexta de la torre 1-1 y plaza de garaje número 111 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña María Blasa Palancar Herranz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso sito en la planta octava de la torre 1-1 y plaza de garaje número 63 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 19.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don José Ortiz Navacerrada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación a participación indivisa sobre local de aparcamiento de vehículos en la calle del Comandante Zorita, 5.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Miguel Chillón Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 2.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto



el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Fernando Velásco Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 10 de la finca sita en la calle del Marqués de Mondéjar, 22.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don José Antonio Tortosa Mondéjar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo A y plaza de garaje números 28 y 29 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Rafael Revert Saus, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A y plaza de garaje 14-B de la finca sita en la calle de los Cuatro Amigos, 7.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña María Teresa Trillo Carrascosa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 5.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Baltasar Coria Moro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso sito en planta tercera de la torre 1-1 y plaza de garaje número 112 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por doña María Luz Jiménez Prieto, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero C de la finca sita en la calle de San Modesto, 44.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Juan Manuel Priego Durán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, escalera izquierda, de la finca sita en la calle de Alberto Aguilera, 10.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Luis Ángel Ramos Quintela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Carmen, 4, con vuelta a la de las Negras.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Manzanares González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local 3 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-12, polígono 20, de la avenida de la Paz, sin número.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Íñigo María de Arrola y Rodríguez Porrero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos segundo J y segundo K del edificio H de la avenida de los Madroños, 13.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Jacinto Acuña Muñoz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo B de la finca sita en la calle de Jesús Aprendiz, 22.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Fernando Morlanes López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 7.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono



C de Carabanchel-Aluche y don Pablo López-Sepúlveda Úbeda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Frutos Gilarranz Gilarranz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Florencio Muñoz de Lucas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle del Valle-Inclán, 97.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Benedicto Melero Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Benito Miranda Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Andrés López Velasco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 62.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supe-

rior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don José Cáceres García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto derecha, de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 62.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Carmelo Hidalgo Simarro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don José Antonio García Moya, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Guadalcazar, 16, y otras.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ignacio Rey Blanco y doña Susana Barturen Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimotercero B y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4, y otras.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Heliodoro Pérez López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 3.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto



el fallo de la sentencia, dictada en 18 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Roselló García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto de la finca sita en la avenida de Valladolid, 21.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por Congregación de las Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto E de la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Emilio Caballero González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero número 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 16.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Eustaquio Caverro Alonso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Francisco Javier Martín Bris y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, sin número (Polígono 2-A de la avenida de la Paz).

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Paulino Monsalve Gurrea, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle de Ríos Rosas, 44.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Javier Rebollo Juaristi, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 6 de la finca sita en la calle de Atocha, 111.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de enero de 1992 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 31.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Santiago Santos Recio y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Mantuano, 36.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Construcciones Doye, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Ángel, 19.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Mohamed Wasfi Al-Zein, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimotercero E-2 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A. (PRYCONSA, S.A.), contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Luis Cabrera, 63.

13. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 30 de la Urbanización Monreal (calle de la Fuente del Molino, con vuelta a la de Torreadrada).

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 4 de la calle de Menéndez Pidal.

14. Reconocer como crédito de ejercicio cerrado, correspondiente al de 1992, la cantidad de 3.851.091 pesetas, importe de suministro de energía eléctrica al Matadero Municipal de



Madrid, con cargo al Presupuesto correspondiente de 1993; tal imputación no supone minoración de las obligaciones del ejercicio actual.

15. Quedar enterado de la sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de abril de 1990, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Toribio Alonso Alonso y don José Cadierno Martínez contra acuerdos del Ayuntamiento de Madrid, de fechas 23 de enero y 2 de marzo de 1987, por los que se desestimaba la petición de daños y perjuicios originados como consecuencia de la ejecución de varias sentencias relativas al Mercado de San Isidro de Madrid.

Dicha sentencia es firme y resulta favorable a los intereses municipales.

16. Quedar enterado de la sentencia, de fecha 14 de febrero de 1989, de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Molina González contra los Decretos del Concejal del Área de Consumo y Abastos, dictados por delegación del excelentísimo señor Alcalde de Madrid, de fechas 17 de julio y 29 de octubre de 1987, por los que se imponían al citado señor multas de 10.000, 15.000 y 20.000 pesetas.

Dicha sentencia es firme y resulta favorable a los intereses municipales.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Abonar, en concepto de indemnización, a doña María Teresa Vázquez Ruiz, adjudicataria del local exterior número 2 del Mercado de Carril del Conde, por dejar libre y a disposición municipal el precitado local, la cantidad de 15.481.448 pesetas, con cargo a la partida Transferencia a empresas privadas, del Presupuesto Municipal en vigor.

Segundo. Las tasas impagadas durante los años 1987, 1988, 1989, 1990 y 1991 ascienden a la cantidad de 2.211.000 pesetas, que será deducida de la indemnización antes citada, siendo la cantidad resultante a pagar de 13.270.448 pesetas.

Tercero. Proceder a la devolución de la fianza constituida por doña María Teresa Vázquez Ruiz, con la que se ha llegado a acuerdo de desalojo del local exterior número 2.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Abonar, en concepto de indemnización, a doña María Ángeles Fernández Ganso, adjudicataria del local exterior número 6 del Mercado de Carril del Conde, por dejar libre y a disposición municipal el precitado local, la cantidad de 17.572.172 pesetas, con cargo a la partida Transferencia a empresas privadas, del Presupuesto Municipal en vigor.

Segundo. Las tasas impagadas durante los años 1987, 1988, 1989, 1990 y 1991 ascienden a la cantidad de 3.316.500 pesetas, que será deducida a la indemnización antes citada, siendo la cantidad resultante a pagar de 14.255.672 pesetas.

Tercero. Proceder a la devolución de la fianza constituida por doña María Ángeles Fernández Ganso, con la que se ha llegado a acuerdo de desalojo del local exterior número 6.

#### Área de Régimen Interior y Personal

19. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de diciembre de 1992 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de

Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don César Vidal Blanco Pérez y otros sobre concurso de méritos para la provisión de 66 plazas de Asistentes Sociales."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de diciembre de 1992 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Serrano Bueno sobre denegación, a título personal, del coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de diciembre de 1992 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por F.S.P./U.G.T. sobre los acuerdos del Ayuntamiento Pleno, en sesión de 30 de enero de 1992, que figuraban con los números 11, 12, 13, 15 y 16."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de febrero de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Julia Cuevas Juárez y otros sobre asignación del coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de febrero de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Rosa Gracia Guillén sobre petición de dietas devengadas por el concepto de comisión de servicios."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de febrero de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de la Administración Pública de CC.OO Madrid Regional sobre servicios mínimos de huelga de 24 horas."



**20.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de febrero de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone y desista de la apelación interpuesta contra la sentencia de 27 de septiembre de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el recurso contencioso-administrativo promovido por doña María del Socorro Laso Martínez sobre petición de indemnización por jubilación a los 65 años."

**21.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de mayo de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que, desestimado íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Polo Sánchez, en representación de don Juan José Díaz Franco, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 29 de abril de 1988, que declaró el actor incurso en incompatibilidad respecto de su actividad secundaria de Médico Neuropsiquiatra del INSALUD, así como contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1990, desestimatorio del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho; sin hacer especial imposición de las costas usadas.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 24 de noviembre de 1992, y por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Julián Rubio del Cerro contra el Decreto de fecha 26 de septiembre de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que denegó la petición del interesado de participar en las pruebas selectivas convocadas para proveer plazas de Bomberos-Conductores del Servicio de Extinción de Incendios, y contra el de 19 de diciembre de 1991 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, debiendo declarar y declarando ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

**22.** Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 28 de mayo de 1991, declarando estimado el recurso de suplicación interpuesto por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número veinticuatro de los de Madrid, de fecha 1 de marzo de 1990, a virtud de demanda contra el mismo formulada por doña María Victoria Santander Cabrero, en reclamación sobre reconocimiento de derecho y, en consecuencia, con revocación de la sentencia recurrida y desestimación de la demanda, absolviendo al demandado recurrente a la reclamación origen de la litis.

**23.** Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de los Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 4 de diciembre de 1992, declarando apartado y desistido del recurso interpuesto a la recurrente, doña Ana María Sanz Pintor, relativo a la falta de promoción para el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial.

**24.** Acatar el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 5 de enero de 1993, declarando desestimado el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número doce de Madrid, de fecha 30 de julio de 1992, a virtud de demanda deducida por doña Sonia Bustamante Felices, doña María Carmen Talavera García, doña María Concepción Sanz García, doña Rosario Castejón Antón, doña Ana Villarrubia González, doña Consuelo Jiménez Esteban y doña Andrea Pozuelo Medina, sobre clasificación profesional, en tanto plantea la nulidad de determinadas actuaciones e inadmitiendo en el resto el recurso, y, en consecuencia, declarando la firmeza de la sentencia de instancia recurrida, condenando a la parte demandada recurrente a la pérdida de los depósitos y consignaciones que había ejecutado para recurrir, así como el abono de honorarios al Letrado de la parte recurrida en la cuantía que proceda, que no podrá exceder de la cantidad de 100.000 pesetas.

**25.** Acatar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 3 de junio de 1992, por lo que se confirma la del Juzgado de lo Social número 25, que tiene el siguiente tenor literal: "Que, estimando las demandas interpuestas por las actoras contra el Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno a la demandada a abonarles las siguientes cantidades: a doña María Jesús Violeta Barriga Ferrer; doña Pilar Arto Calle; doña Alicia Salaberry Toral, y doña Manuela García Casarrubios, 299.900 pesetas a cada una; a doña Azucena Cebolla Buenache, 61.918 pesetas, y a doña Teresa Santos Marcos, 69.323 pesetas, más el 10 por 100 anual que corresponda en todo caso en concepto de mora", y que debe ser ejecutada en los términos establecidos en el auto del Juzgado de lo Social número 25, de fecha 24 de diciembre, que dispone: Que procede ejecutar el título ejecutivo indicado en los antecedentes de hecho, por un principal de 1.429.446 pesetas, y de 171.546 pesetas de intereses, y de 142.955 pesetas que se fijan provisionalmente para costas y gastos. Las cantidades adeudadas deberán ingresarse en la cuenta corriente que este Juzgado tiene abierta en el BBV, calle de la Basílica (Madrid), con el número 01-900.425-7, debiendo indicar número proc. y número ejec.

**26.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar en sus propios términos la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 25, del siguiente tenor literal: "Que, estimando la demanda interpuesta por doña Isabel Yela Riba contra el Ayuntamiento de Madrid, debo declarar y declaro el derecho de la actora a ostentar a todos los efectos la categoría profesional de Administrativo, grupo C, nivel 14, así como que se le abone mensualmente en nómina la diferencia en el complemento de destino de 1.280 pesetas, condenando, en consecuencia, a la entidad demandada a estar y pasar por tales declaraciones, y a abonar a aquélla la cantidad de 214.453 pesetas en concepto de Valoración de Puesto de Trabajo 88 y atrasos del Convenio, y el complemento específico por el período mayo-septiembre de 1989", y cuya ejecución ha sido requerida por auto del Juzgado de lo Social número 25.

2) Acatar en sus propios términos la sentencia del Juzgado de lo Social número 9 de Madrid, de fecha 12 de febrero de 1993, del siguiente tenor literal: "Estimando íntegramente la demanda formulada por don Francisco Javier Díaz Pérez contra el Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno al Ayuntamiento demandado a abonar al actor la cantidad de 923.096 pesetas netas (novecientas veintitrés mil noventa y seis pesetas)."



**27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Autorizar a don Enrique Torres Valverde, Técnico de Administración General del Ayuntamiento de Madrid, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Carlos III de Getafe; ello de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1, 13 y 16.3, todos ellos de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas; teniendo, además, en cuenta el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por el Rectorado de la Universidad Carlos III de Getafe, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, autoridad ésta a la cual, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, le corresponde emitir el informe respecto de la segunda actividad.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos, en cuyo caso, no obstante, deberá justificarse la no modificación de las condiciones que posibilitan la presente autorización.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Enrique Torres Valverde, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Carlos III de Getafe, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

**28.** Desestimar el recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo, necesario para la solicitud de amparo constitucional interpuesto por don Santiago Bustos Fernández, en representación del Sindicato Colectivo Profesional de Policía Municipal, contra el acuerdo plenario de 26 de junio de 1992, aprobatorio de las bases por las que deben regirse las pruebas selectivas para acceso a las categorías de Policías, Cabos, Sargentos y Suboficiales del Cuerpo de la Policía Municipal del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, en base a que este sindicato considera discriminatorio para los hombres el que se establezcan baremos distintos para la superación de las pruebas físicas en los hombres y en las mujeres, en contra del principio de igualdad establecido en el artículo 14 de la Constitución Española. La desestimación se motiva porque:

1.º Las desigualdades fisiológicas naturales entre el hombre y la mujer son un presupuesto de hecho suficiente para justificar un desigual tratamiento jurídico, por lo que en congruencia con la doctrina del Tribunal Constitucional, interpretativa del artículo 14 de la Constitución, no sólo no se conculcaría el principio de igualdad, sino que es necesaria la distinción para que los hombres y mujeres accedan en condiciones de igualdad a la Policía Municipal. Se puede admitir, como mucho, la infracción parcial del principio de capacidad, pero debe prevalecer, en caso de colisión, el principio de igualdad, por su mayor protección constitucional y su consideración de valor superior del ordenamiento jurídico español.

2.º Según los convenios internacionales sobre la materia ratificados por España, se debe favorecer al máximo la incorporación de la mujer al mundo laboral, salvo que exista una causa suficiente que lo impida, considerándose que, en el trabajo de los Bomberos, la fuerza física ocupa un papel tan primordial que justificaría la no distinción, mientras que en el trabajo de la Policía, aquélla, aun siendo importante, ocuparía un papel más secundario.

3.º En las pruebas de acceso a otros Cuerpos de las Fuerzas de Seguridad del Estado, como son la Guardia Civil y el Cuerpo Nacional de Policía, también se establece esta distinción entre hombres y mujeres en las pruebas físicas.

**29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Crear la Dependencia municipal: Escuela Infantil La Paloma:

— Crear una plaza de Maestro Director, B/22, y una plaza de Maestro Subdirector, B/20, en la Escuela Infantil La Paloma.

— Amortizar la plaza número 68120261/0008 y la plaza número 68120261/0010, ambas de Maestro B/18.

Segundo. El coste económico, cuyo detalle se incluye en el cuadro anexo al expediente, se imputará a la partida 511/121.22/141.01, existiendo crédito suficiente.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de abril de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

**30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. En cumplimiento de lo establecido en la disposición adicional décima, puntos 1.º y 3.º, y disposiciones adicionales séptima, undécima y duodécima de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, se crea una única categoría de "Maestro" donde queda integrada la de "Profesor de EGB", con los cargos y retribuciones que se indican en el expediente. A consecuencia de ello, la plaza número 68120261/001 de "Profesor de EGB Director" se transforma en "Maestro" con el mismo cargo.

Segundo. El coste económico, cuyo detalle se incluye en el expediente, se imputará a la partida 511/511/121.22/141.01, existiendo crédito suficiente.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo se producirán desde el 1 de abril de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

**31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. a) Transformar las siguientes plazas de Inspector de Transacciones de Mercados e Inspector de Consumo, grupo C, nivel 16.

— 010103/0007 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe de Mercado de Distrito, grupo C, nivel 18.

— 030103/0005 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe de Mercado de Distrito, grupo C, nivel 18.

— 040103/0006 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe de Mercado de Distrito, grupo C, nivel 18.

— 150103/0005 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe de Mercado de Distrito, grupo C, nivel 18.

— 160103/0012 Inspector de Transacciones de Mercados, grupo C, nivel 16.

— 63210143/0003 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe del Mercado Central, grupo C, nivel 19.

— 63210143/0004 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe del Mercado Central, grupo C, nivel 19.

— 63210143/0005 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe del Mercado Central, grupo C, nivel 19.

— 63210143/0006 Inspector de Transacciones de Mercados, Jefe del Mercado Central, grupo C, nivel 19.

b) Suprimir en la relación de puestos de trabajo la categoría de Inspector de Transacciones de Mercado.

Segundo. La imputación económica de la transformación lo será a la partida 511/511/121.22/141.01.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de abril de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

**32.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal: De conformidad con lo preceptuado en los artículos 91 de la Ley 6/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen



Local; 128 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local; en relación con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; y en la Ley 39/92, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1993, se aprueba la Oferta de Empleo Público para el año 1993, de acuerdo con las siguientes especificaciones:

Primera. La Oferta de Empleo contiene la relación de vacantes, dotadas presupuestariamente, que no pueden ser cubiertas con los efectivos de personal existentes, clasificadas en los grupos y categorías correspondientes, conforme al Anexo que se adjunta.

Segunda. Las convocatorias de plazas para ingreso de nuevo personal, cualesquiera que sea su naturaleza, se limitarán a las que, excepcionalmente, se consideren inaplazables.

Para acreditar esta circunstancia, habrá que atender al perjuicio que ocasionaría, no convocar aquellas plazas consideradas esenciales, para el adecuado funcionamiento de los Servicios públicos municipales.

Tercera. Podrán convocarse pruebas selectivas, al amparo de la Oferta de Empleo para 1993, en tanto no supongan incremento de crédito ni tengan repercusión presupuestaria alguna.

Cuarta. Se tenderá a estabilizar la plantilla de personal, realizando las convocatorias referidas al personal interino que presta servicios en esta Corporación, al tiempo que se prevé la necesidad de reponer la pérdida de efectivos.

Quinta. Las plazas que no hayan sido anunciadas en la presente Oferta, no podrán cubrirse con personal interino, salvo para sustituciones, o para cubrir vacantes realmente producidas con posterioridad a su publicación. Estas plazas deberán anunciarse necesariamente en la próxima Oferta de Empleo Público.

Sexta. Las bases de las convocatorias a realizar contendrán el sistema de selección que se determine dentro del marco legal establecido, debiendo garantizar, en todo caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, consagrados en la Constitución.

Séptima. El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid, a fin de que por dicho organismo se remita a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio de Administración Pública para su publicación coordinada con el resto de las Ofertas de Empleo Público de las demás Administraciones Públicas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto 352/1986, de 10 de febrero.

Octava. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

## ANEXO

## Grupo A

## ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Subescala Técnica:

	Vacantes
Técnico Administración General (Rama Económica) .....	28
Técnico Administración General (Rama Jurídica o Económica) .....	24
Técnico Administración General (Rama Jurídica) .....	28
Técnico Administración General/Técnico Administración Especial (1) .....	46
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>126</b>

(1) La titulación y naturaleza de las plazas se especificarán en las convocatorias.

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Técnica.  
Clase: Técnicos Superiores:

	Vacantes
Arquitecto .....	24

	Vacantes
Biólogo .....	1
Cirujano Plástico .....	1
Físico .....	1
Formador Informático .....	7
Ingeniero Industrial .....	1
Letrado Consistorial .....	14
Médico .....	9
Oftalmólogo .....	1
Pedagogo .....	9
Periodista .....	6
Procurador .....	4
Psicólogo .....	18
Psiquiatra .....	5
Veterinario .....	8
Pediatra .....	2
Médico del Trabajo .....	2
Médico Internista .....	4
Ginecólogo .....	11
Cirujano .....	8
Cardiólogo .....	1
Anestesista .....	6
Sociólogo .....	1
Licenciado en Geografía e Historia .....	2
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos .....	7
Licenciado en Filosofía y Letras .....	7
Licenciado en Ciencias Químicas .....	1
Traumatólogo .....	1
Reumatólogo .....	1
Archivero .....	3
Profesor de la Banda Sinfónica .....	7
Radiólogo .....	1
Licenciado en Farmacia .....	2
Licenciado en Filosofía .....	1
Médico T.A.E. .....	59
Neurólogo .....	1
Analista .....	1
Técnico de Radio .....	1
Técnico de Organización .....	1
Director de la Banda Municipal .....	1
Documentalista .....	2
Redactor .....	11
Técnico Administración Especial. Titulado Superior (1) .....	65
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>319</b>

(1) La titulación y naturaleza de las plazas se especificarán en las convocatorias.

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios  
Especiales.- Clase: Servicio de Extinción de Incendios:

	Vacantes
Inspector del Servicio de Extinción de Incendios .....	2
Subinspector del Servicio de Extinción de Incendios .....	14
Oficial del Servicio de Extinción de Incendios .....	46
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>62</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios  
Especiales.-Clase: Policía Local:

	Vacantes
Inspector de Policía Municipal .....	1
Subinspector de Policía Municipal .....	1
Oficial de Policía Municipal .....	25
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>27</b>

**TOTAL GRUPO A .....** 534

## Grupo B

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Técnica.  
Clase: Técnicos Medios:

	Vacantes
Ayudante de Archivos y Bibliotecas .....	19
Profesor de la Escuela de Cerámica .....	5
Profesor de Educación Física .....	1
Analista .....	5
Maestro .....	2



	Vacantes
Aparejador/Arquitecto Técnico .....	19
Ayudante de Obras Públicas/Ingeniero Técnico de Obras Públicas .....	17
Perito Industrial/Ingeniero Técnico Industrial .....	7
Ingeniero Técnico de Telecomunicaciones .....	3
Graduado Social .....	1
Coordinador de exposiciones .....	1
Oficial de Relaciones Institucionales .....	4
Diplomado Universitario de Enfermería/Ayudante Técnico Sanitario .....	68
Matrona .....	9
Fisioterapeuta .....	1
Terapeuta Ocupacional .....	22
Técnico Informático .....	7
Profesor E.G.B. ....	5
Ingeniero Técnico Topógrafo .....	5
Ingeniero Técnico Agrícola .....	2
Técnico de Administración Especial/Titulado Medio (1) .....	59
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>262</b>
<b>TOTAL GRUPO B .....</b>	<b>262</b>

(1) La titulación y naturaleza de las plazas se especificarán en las convocatorias.

### Grupo C

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Administrativa:	Vacantes
Administrativo .....	65
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>65</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Técnica: Clase: Técnicos Auxiliares:	Vacantes
Delineante .....	17
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>17</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Servicio de Extinción de Incendios:	Vacantes
Suboficial del Servicio de Extinción de Incendios .....	15
Sargento del Servicio de Extinción de Incendios .....	28
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>43</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Servicios Especiales.-Clase: Policía Local:	Vacantes
Sargento de la Policía Municipal .....	3
Suboficial de la Policía Municipal .....	3
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>6</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Servicios Especiales.-Clase: Personal de Oficios:	Vacantes
Encargado Jefe de Instalaciones Deportivas .....	2
Encargado de Limpiezas .....	11
Agente Medioambiental .....	52
Encargado General .....	3
Maestro Industrial .....	1
Maestro Encargado .....	3
Profesor de Enseñanza Especial .....	1
Inspector de Consumo .....	5
Inspector de Transacciones de Mercado .....	3
Coordinador .....	1
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>82</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Cometidos especiales:	Vacantes
Taquígrafo/Estenotipista .....	2
Ayudante de Servicios Informáticos .....	2
Operador de Emergencia .....	23
Operador de Servicios Informáticos .....	8
Capellán .....	1
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>36</b>
<b>TOTAL GRUPO C .....</b>	<b>249</b>

### Grupo D

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL.-Subescala Auxiliar:	Vacantes
Auxiliar Administrativo .....	229
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>229</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Técnica: Clase: Técnicos Auxiliares:	Vacantes
Auxiliar de Servicios Sociales .....	38
Auxiliar Técnico .....	20
Auxiliar Sanitario .....	84
Auxiliar de Laboratorio .....	9
Auxiliar Clasificador .....	1
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>152</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Servicio de Extinción de Incendios:	Vacantes
Cabo Conductor del Servicio de Extinción de Incendios .....	40
Cabo del Servicio de Extinción de Incendios .....	118
Bombero Conductor del Servicio de Extinción de Incendios .....	63
Bombero .....	36
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>221</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Policía Local y sus Auxiliares:	Vacantes
Cabo de la Policía Municipal .....	41
Policía Municipal .....	199
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>240</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Personal de Oficios:	Vacantes
Macero .....	5
Oficial de Microfilmación .....	1
Oficial Recorredor .....	57
Oficial Clasificador .....	3
Oficial Mecánico Conductor .....	52
Oficial Matarife .....	29
Oficial Encargado .....	6
Oficial Primera de Artes Gráficas .....	26
Oficial Segunda de Artes Gráficas .....	4
Encargado del Centro de Protección Animal .....	1
Operador de Microfilmación .....	2
Apuntador .....	1
Conductor Camillero Especial .....	2
Encargado de Edificios y Dependencias de Asistencia Interna y Ceremonial .....	1
Encargado de Sector .....	21
Encargado de Segunda .....	1
Encargado de Taller .....	1
Oficial de Asistencia Interna y Ceremonial .....	88
Oficial diversos oficios .....	234
Encargada de Gobierno .....	1
Oficial 1.º de Jardinero .....	71
Oficial 2.º de Jardinero .....	300
Regidor de Escena .....	3
Auxiliar de Puericultura .....	71



	Vacantes
Auxiliar de Producción .....	1
Cocinero .....	1
Montador .....	1
Telefonista .....	13
Oficial .....	123
Encargado .....	41
Subencargado de Limpiezas .....	30
Operador del C.E.T.I. ....	1
Camillero Desinfectador .....	44
Camillero Esp. Psiquiátrico .....	5
Técnico de Producción .....	2
Guarda de Unidad de Guardería .....	43
Vigilante Nocturno .....	4
Maestro Herrador .....	2
Subencargado de Instalaciones Deportivas .....	2
Ayudante Encargado .....	1
Encargado de Montaje .....	1
Agente Medioambiental .....	72
Encargado General .....	2
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>1.370</b>
<b>TOTAL GRUPO D .....</b>	<b>2.212</b>

**Grupo E**

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Policía Municipal:

	Vacantes
Personal de Oficios - Auxiliar de Policía Municipal .....	89
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>89</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala de Servicios Especiales.-Clase: Personal de Oficios:

	Vacantes
Personal de Oficios - Diversos Oficios .....	234
Personal de Oficios - Limpieza y Medio Ambiente .....	767
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>1.001</b>

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL.-Subescala Subalterna:

	Vacantes
Personal de Oficios - Servicios Internos .....	60
<b>SUBTOTAL .....</b>	<b>60</b>
<b>TOTAL GRUPO E .....</b>	<b>1.150</b>
<b>TOTAL OFERTA 1993 .....</b>	<b>4.407</b>

**33.** Adoptar, en tres expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado, de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación correspondientes a la categoría de Cabos del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado, de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación

correspondientes a la categoría de Sargentos del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado, de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación correspondientes a la categoría de Suboficiales del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

**34.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adaptar las bases de las pruebas selectivas correspondientes a las distintas categorías del personal de oficios, aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, a los requisitos del Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, en los siguientes apartados, y según nueva redacción que consta en el expediente.

— Base 1, segundo párrafo, en la que debe suprimirse la mención a la legislación derogada, y añadirse la promulgada hasta la fecha.

— Base 2 A), último párrafo, referente a los méritos puntuables para los aspirantes de turno libre y su sistema de acreditación.

— Base 2 B), primer párrafo, relativa a la descripción de los ejercicios de la fase de oposición.

— Base 8.1 A), primer párrafo, referente a los baremos para la calificación de la fase de concurso.

— Base 8.1 B), primero y tercer párrafos, relativos a la calificación de los ejercicios de la fase de oposición y sistema de determinación de los aspirantes aprobados.

Segundo. Aprobar los programas sobre los que deben versar los ejercicios teóricos y prácticos de las pruebas selectivas de cuatro de las cinco categorías a las que han quedado reducidas las anteriormente existentes en el Grupo E del Personal de Oficios, según el acuerdo plenario de 26 de febrero de 1993, y que son: Personal de Diversos Oficios, Limpieza y Medio Ambiente, Cometidos Especiales y Servicios Internos.

Tercero. Las bases para las pruebas selectivas del personal de oficios, aprobadas por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990, con las modificaciones introducidas por acuerdos de 30 de septiembre de 1991 y por el presente acuerdo, regirán las convocatorias que se encuentren actualmente en tramitación.

**35.** Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Luis García Segovia contra Decreto de la señora Concejala Presidenta de la Junta Municipal de Chamberí, de 19 de agosto, por el que se ordenaba el cese de la actividad de venta de prensa y revistas desarrollada en el quiosco sito frente al número 16 de la calle de Julián Romea.

**36.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que figuran unidos al expediente.

Segundo. Convocar concurso para la adjudicación del contrato del servicio de atención telefónica por personal especializado para el Teléfono de Información General 010, por un



importe de 96.549.380 pesetas, IVA incluido, y un año de duración, a contar desde la fecha de notificación de la adjudicación; de las cuales, 79.909.380 pesetas, IVA incluido, corresponderán a los meses de marzo a diciembre de 1993, y el resto, para cumplir el año de contrato (enero y febrero de 1994), será de 16.640.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

Tercero. El gasto que genera el contrato ha sido incluido en la partida Estudios y trabajos técnicos del Presupuesto Municipal de 1993, y el importe correspondiente a enero y febrero de 1994 se incluirá en el presupuesto de dicho año.

37. Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la sentencia de 23 de noviembre de 1992, dictada por la Sección Décimosexta de la Audiencia Provincial de Madrid, que confirma la de 14 de mayo de 1991 del Juzgado de Instrucción número 44 de esta Capital, en la que se declara la responsabilidad civil subsidiaria del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid en la condena a don Andrés Sánchez Galán como autor penalmente responsable de una falta de imprudencia del artículo 586 bis del Código Penal, y a la Compañía Unión Peninsular de Seguros, como responsable civil directa, dentro de los límites del seguro concertado, en el pago de las costas e indemnización a don Maximiliano Martínez Aroca y a doña Pilar Gimeno Pascual, padres de don José Luis Martínez Gimeno, en la cantidad de quince millones de pesetas (15.000.000), y a don Vicente Navarro Villarejo, también en concepto de perjudicado, en la cantidad de quince millones de pesetas (15.000.000).

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, de fecha 7 de abril de 1992, por el que se estima la reclamación formulada por la representación de Inmobiliaria Altomar, S.A., sobre repercusión a este Ayuntamiento del Impuesto sobre el Valor Añadido sobre las rentas correspondientes a la nave sita en la planta baja del inmueble de la calle de Albino Hernández Lázaro, con vuelta a la de Martín Arévalo, de la que este último es arrendatario.

Segundo. Reconocer una deuda a favor de Inmobiliaria Altomar, S.A., por un total de 1.464.955 pesetas, correspondiente al IVA a repercutir sobre las rentas de enero de 1986 a septiembre de 1991 por el arrendamiento de referencia. Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Arrendamiento de edificios, del Presupuesto Municipal de 1993.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar extinguida la relación arrendaticia entre este Ayuntamiento y don Juan Capitolino Martín González, anterior propietario del local B número 2 sito en la calle de Ascao, 35.

Segundo. Concertar el arrendamiento del local B número 2 de la finca sita en la calle de Ascao, 35, propiedad, en la actualidad, de doña María del Amor Rodríguez Martín, con sujeción a las siguientes condiciones:

1.<sup>a</sup> El objeto del arrendamiento lo constituye el local comercial señalado con el número dos, a la derecha, entrando, de la finca sita en la calle de Ascao, 35, de esta capital, con una superficie, según título, de cincuenta y cuatro metros cuadrados.

2.<sup>a</sup> El mencionado local se arrienda al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

3.<sup>a</sup> El contrato tendrá una duración de tres años, a contar desde el día siguiente al de recepción de la notificación del acuerdo municipal de la contratación, prorrogándose, según lo dispuesto en el artículo 57 de la vigente Ley de Arrenda-

mientos Urbanos, no siendo, por tanto, de aplicación al presente contrato el régimen jurídico que en materia de prórroga establece el Real Decreto 2/1985, de 30 de abril, sobre Medidas de Política Económica.

4.<sup>a</sup> La renta, que se fija en la cantidad de sesenta mil (60.000) pesetas mensuales (más IVA), se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una entidad bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

5.<sup>a</sup> Al término de cada año de duración del contrato la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja, de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u organismo que le sustituya.

6.<sup>a</sup> Los gastos de comunidad, consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado serán por cuenta del arrendatario.

7.<sup>a</sup> La propiedad autoriza al arrendatario a realizar en el local arrendado cuantas obras sean necesarias para el desarrollo de la actividad a que se destina el mismo, quedando a beneficio del propietario las obras realizadas en el mismo.

8.<sup>a</sup> En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento, se estará a lo dispuesto en la Ley de Arrendamientos Urbanos y demás disposiciones aplicables.

9.<sup>a</sup> Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato se someterán a las autoridades y tribunales competentes de esta capital.

Tercero. El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 721.000 pesetas, de las cuales 540.000 pesetas corresponden a rentas, más 81.000 pesetas para repercusión del IVA, y 100.000 pesetas para los gastos a que se refiere el apartado sexto del número anterior, que podrán hacerse efectivas en la cuantía que corresponda, con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio, del Presupuesto Municipal para 1993.

40. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Repessa Repro-Escritura, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de arrendamiento, con opción de compra de siete fotocopadoras Toshiba, adjudicado por el Pleno, con fecha 24 de noviembre de 1989, por un período ya finalizado de treinta y seis meses (del 1 de octubre de 1989 al 30 de septiembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 240.296 pesetas.

2) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Repessa Repro-Escritura, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de arrendamiento, con opción a la compra de seis fotocopadoras Toshiba, adjudicado por el Pleno, con fecha 22 de diciembre de 1989, por un período ya finalizado de treinta y seis meses (del 1 de diciembre de 1989 al 30 de noviembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 214.539 pesetas.

41. Autorizar, con efectos desde el 1 de enero de 1993, la revisión de las tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, conforme al incremento relativo del 5,4 por 100 experimentado por el I.P.C. durante el año 1992, quedando la tarifa del billete sencillo en 300 pesetas y la del billete doble en 425 pesetas, IVA incluido. Todo ello en cumplimiento del artículo 47 del pliego de condiciones que rige la presente concesión.



42. Interesar de la Dirección General del Patrimonio del Estado, dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, la cesión gratuita a favor de este Ayuntamiento del inmueble del Cine del Barrio de El Pardo, a fin de destinarlo a actividades culturales complementarias al actual Centro Cultural allí existente.

43. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de 225.270 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en valla protectora y banco sitios en la calle de Carranza, 25, el día 6 de enero de 1992, por el vehículo matrícula M-1488-IB, contra don Juan A. López Guerra, don Juan Bautista López Parra y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de 21.835 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en panel de dirección sito en la avenida de Pablo Iglesias, 73, el día 28 de marzo de 1992, por el vehículo matrícula M-8272-LT, contra don Juan Jesús Viña Carro y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de 86.279 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en la red de bocas de riego sita en el paseo de la Castellana, 122, con motivo de la excavación para la colocación de tuberías de gas, contra la Compañía Gas Madrid, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de 173.385 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en señal de dirección obligatoria, arbustos y pradera, sitios entre las calles de Arturo Soria General Kirkpatrick, el día 26 de febrero de 1992, por el vehículo matrícula M-5837-MG, contra don Miguel García Moreno, Peugeot Talbot, S.A., y la Compañía de Seguros La Unión y el Fénix Español, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de 3.361 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en bordillo de la zona ajardinada sita en la calle de Méndez Álvaro, 43, el día 17 de marzo de 1992, por el vehículo matrícula MA-6761-AB, contra don Luis Desiderio Sanz Berbosa y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

## II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

44. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Pedro Argüelles Alcolea, en presentación de SFIISA, contra el acuerdo plenario de fecha 30 de septiembre de 1992 por el que se aprobó definitivamente la modificación del Estudio de Detalle de las parcelas F-11, F-12 y F-14 del

Polígono 20 del Plan Especial de la avenida de la Paz, para reajuste de las condiciones de ordenación de los volúmenes edificatorios, con desestimación de las alegaciones formuladas por el reclamante, confirmando la validez del acuerdo por ser el mismo ajustado a derecho.

45. Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Club Deportivo Racing Garvin, sobre solicitud de anulación de actuaciones en el P. P. I-15 "Cuña Latina-Alhambra", en defensa de los derechos e intereses municipales.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación, mediante concurso público, de las obras del proyecto de urbanización del Estudio de Detalle 17/3 Julián Camarillo Sur, fase I, del Distrito de San Blas.

Segundo. Contraer la cantidad de 340.615.098 pesetas, de conformidad con lo informado por la Intervención, con cargo a la partida 432.13/602.02, de las que 45.000.000 de pesetas deberán ser con cargo a la de 1993 y 295.615.098 pesetas deberán ser con cargo al Presupuesto de 1994, elevando el porcentaje señalado en el apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales, de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

Tercero. Proceder a la convocatoria del concurso citado en el apartado primero del presente acuerdo, modalidad de contratación procedente, conforme a lo dispuesto en el artículo 119.4.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 35.5 de la Ley de Contratos del Estado.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de apertura de los pliegos presentados para tomar parte en el concurso para la contratación de obras de conservación de edificios; apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones; urbanización complementaria de solares en suelo urbano; urbanización de polígonos; reparación y urbanización complementaria de colonias; retirada de carteleros; vallado y actuaciones y construcciones en solares municipales y otros servicios técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en ejercicio de ejecución sustitutoria en el término municipal de Madrid, por importe de 2.800.000.000 de pesetas, para el año 1993, con carácter indicativo.

Segundo. Adjudicar, de conformidad con lo informado por los Adjuntos al Gerente en materia de Control Urbanístico y de Intervención y Desarrollo Urbano, a las empresas en la forma que asimismo se indican:

Zonas	Empresas
Zona 1 .....	Ortiz y Compañía, S.A.
Zona 2 .....	COARSA
Zona 3 .....	Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.
Zona 4 .....	Construcciones y Gestión de Servicios, S.A.

Tercero. Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

48. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del P.T. 8.9 "Polígono A de Fuencarral", al objeto de que durante el plazo de 30 días



puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

**49.** Exponer al público, durante el plazo de treinta días, la documentación relativa a la Modificación Puntual del P.T. 13.3 Casco Villa de Vallecas, en el ámbito de la manzana comprendida entre la avenida de la Albufera, calles de San Jaime, Sierra Guadalupe y el FF.CC., al objeto de que puedan formularse sugerencias u otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

**50.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 13/13.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**51.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles del Pradillo, Navalafuente, Chareca Verde y Fernández de Oviedo.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**52.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las Cocheras de la E.M.T. en Entrevías.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**53.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Hernani, con vuelta a la del Comandante Zorita.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**54.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, coincidente con la del área asignada al P.A.U. II-1 "Arroyofresno", y el Plan Parcial de desarrollo cuyo ámbito lo componen 156,0 hectáreas, y delimitado:

Al Norte, el trazado de la vía férrea de enlaces ferroviarios y las líneas de cercanías que unen, entre otros, la Estación de Chamartín con Cercedilla y con El Escorial. En este borde se encuentra la Estación de Pitis. Al Norte, Oeste y Suroeste las tapias del Norte de El Pardo.

Al Suroeste y Sur, los suelos urbanos de vivienda unifamiliar (8.2.<sup>a</sup>a), zona deportiva Fuentes de Villaviciencio (3.a) y límite del APD 8/3 y los suelos de nuevo desarrollo PPI 21. Al Sureste y Este, los suelos de nuevo desarrollo PPI 21 y el límite del APD 8/1.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**55.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, coincidente con la del área asignada al P.A.U. II-2 "Montecarmelo", y Plan Parcial de Desarrollo, excepto de una parte de suelo, actualmente ocupado por el denominado Preventorio del Niño del Remedio, y no incluyéndose el suelo urbano correspondiente al Barrio de las Alamedillas, cuyo ámbito lo componen 253,5 hectáreas (sin incluir S.G. existente), y delimitado:

Al Norte y Oeste, el trazado de la vía férrea de las líneas de cercanías que unen, entre otras, la Estación de Chamartín con Cercedilla y con El Escorial, así como el suelo actual urbano de vivienda unifamiliar de la Urbanización Nuevo Toboso (8.2.<sup>a</sup> a).

Al Sur, Sureste y Este, el trazado de la actual autovía de Colmenar Viejo. Al Este, la actual carretera de Alcobendas-Fuencarral.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**56.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, del PAU II-5 "Carretera de Valencia", cuyo ámbito lo componen 726,4 hectáreas al Sur del Casco de Villa de Vallecas, entre la M-602 y el camino Real de Arganda (antigua carretera de Valencia), desarrollándose paralelamente a la N-III a partir de Santa Eugenia. El límite Sur coincide con el camino del Santísimo y el camino de Valdeculebra. El límite Oeste, con los caminos de Pradillo Herreros y de los Rastrojos. El límite Este lo constituyen caminos sensiblemente perpendiculares a la N-III a la altura de su kilómetro 13.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**57.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, coincidente con la del área asignada al PAU II-6 "Carabanchel", y Plan Parcial de desarrollo compuesto por 366,4 hectáreas localizadas entre la avenida de la Aviación hasta el casco de Carabanchel al Norte; la carretera N-401 (autovía de Toledo) al Este; la M-40 y hasta el límite del término municipal al Sur, y la carretera del Barrio de la Fortuna al Oeste.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**58.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan General en el ámbito delimitado por la plaza de Ortega y Munilla, paseo de las Acacias y Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**59.** Ratificar el convenio urbanístico suscrito entre el Consorcio Pasillo Verde Ferroviario, la Compañía Eléctrica



Unión Fenosa, S.A., y el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid—Gerencia Municipal de Urbanismo, dentro del ámbito delimitado por las calles de Segovia, Mazarredo y Pasillo Verde Ferroviario, motivado por una modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985.

**60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan General en el ámbito delimitado por las calles de Segovia, Mazarredo y el Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial "Los Tres Olivos", Sector I.22, promovido por Ibervial, Sociedad Anónima, Grupo de Empresas Coivisa y otras, situado en el Distrito Municipal de Fuencarral—El Pardo.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación de PERI 8/6 "Fuencarral—Malmea".

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Almadén, con vuelta a las de la Alameda, Gobernador y Cenicero, promovido por la Fundación ONCE.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Santa Isabel, 51, con vuelta a la de Santa Inés y callejón del Hospital, promovido por el Colegio Oficial de Médicos de Madrid.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**64 (bis).** Denegar la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la finca sita en el número 35 de la calle de Granada, promovido por don José María Gómez Santander, de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 11 de marzo de 1993.

**65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del P.T. 8.10 "Polígono B de Fuencarral".

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modifica-

ción Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del Acuartelamiento de la Guardia Real de El Pardo.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Boltaña, con vuelta a la de Nicolasa Gómez.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**68. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Padul, Salobreña y Albuñuela, Polígono 3 de Orcasur.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativo a la descatalogación de edificios protegidos y su exclusión del catálogo.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 2, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado 13.1, 15.1 y 13.7.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 3, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado 11.7, 11.8, 11.11, 13.11, 11.10, 11.16, 12.4 y 13.14.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito denominado Zona 4, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado 8.4, 8.5, 6.3, 8.8 y 8.18.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación Segunda del Plan General en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación.

**74. Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual**



del P.R. 14.5 "Palomeras Bajas-Madrid Sur", en el ámbito de la Colonia San José, promovido por la Consejería de Política Territorial (IVIMA), con desestimación de la alegación presentada.

75. Denegar la aprobación definitiva del Plan Especial de Protección del Cine Capitol, Gran Vía 41, promovido por don Tomás Junquera Pérez, de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 12 de marzo de 1993.

76. Aprobar definitivamente, con desestimación de la alegación formulada en el preceptivo período de información pública por don Adelardo de la Lama e Íñigo, el Estudio de Detalle promovido por las Sociedades Procubasa, Promociones Majalrayo, Inmobiliaria Mola, S.A., y Ortiz y Compañía (OYCSA), para la determinación de alineaciones del lado oeste de la prolongación de la calle del Ingeniero Torres Quevedo, del Distrito municipal de San Blas, en base a los informes técnicos y jurídicos que anteceden.

77. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle formulado por la Comunidad de Propietarios de la finca número 4 de la calle de Vallicierno, para establecer las alineaciones y rasantes de la referida calle, completando las señaladas por el vigente Plan General; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Planeamiento.

78. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de enero de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 618 en el ámbito de la Ronda Sur de la Villa de Vallecas.

79. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de enero de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Fernández Bécker contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 14 de octubre de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 11 de septiembre de 1992, por la que se impuso multa de 25.000 pesetas a Finta, S.A.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Deplás, S.A., sobre clausura de establecimiento.

3) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente de fecha 5 de febrero de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando García Fernández contra la orden de demolición de las obras realizadas abusivamente en el piso octavo A de la calle de la Reina Mercedes, 15.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 23 de diciembre de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Vinoselección, S.A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta

Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 23 de diciembre de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios Nuestra Señora de Lourdes, contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 23 de diciembre de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Sociedad Mercantil Anónima Herrera Marín, S.A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

7) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Obras e Instalaciones Salvatierra, S.L., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 29 de octubre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 19 de agosto de 1992, por el que se requería la legalización de las obras de acondicionamiento de local sito en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 21, de esta capital.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Manuel Chumillas García.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Manuel Bermúdez Solano, Entidad Mercantil Manufacturer Computers, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, de 27 de mayo de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 14 de febrero anterior, que denegaba la licencia de apertura solicitada para el local sito en la calle de Bravo Murillo, 23, de esta capital.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Carlos Sanz Martínez sobre demolición de obras en la calle del Doctor Salgado, 3.

11) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente de fecha 5 de febrero de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Román Sanz y otro sobre orden de ejecución de obras para



adopción de medidas de seguridad y subsanar deficiencias en saneamiento de la finca sita en la calle de Carnicer, 6.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de enero de 1993 por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Ortiz González, en nombre y representación de don José Luis Ortiz Sánchez, contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 7 de abril de 1992, en el que se ordenaba la demolición de obras consistentes en colocación de cerramiento metálico realizadas sin licencia municipal.

80. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Llevar a su puro y debido efecto la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 13 de julio de 1992, por la que se desestima recurso de apelación interpuesto por la representación de la Entidad Mercantil Información y Revistas, S.A., contra sentencia de fecha 2 de febrero de 1990, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

2) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, tomada en expedientes números 094/86/3045 y 092/86/3027.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 9 de octubre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

6) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de octubre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal

de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

7) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de octubre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

8) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 2 de noviembre de 1989 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Briones González contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, de 30 de marzo de 1988, declarando su nulidad, y, al mismo tiempo, el derecho del actor a que se le otorgue la licencia solicitada, previa prestación de fianza, en cualquiera de las formas admitidas por la legislación local, en cuantía suficiente, para garantizar la ejecución de las obras de urbanización en la parte que le corresponde.

81. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la resolución, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de junio de 1992, por el que se declara desistido y apartado de la prosecución del recurso interpuesto por don Francisco Fernández Lérica contra Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, de fecha 29 de noviembre de 1990, por el que se ordenó el archivo de actuaciones por prescripción de la infracción cometida por la realización de las obras llevadas a cabo en la calle de Monroy, 15.

2) Quedar enterado, en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 9 de diciembre de 1992, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Segafredo Zanetti España, S.A., contra el Decreto de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, de 9 de mayo de 1991, confirmado en reposición el 28 de agosto siguiente, que denegó la solicitud de licencia de obras para instalar letrero luminoso exterior en almacén de café en el paseo Imperial, 6; declaramos dichos actos conformes a derecho en el punto expresamente impugnado. Sin costas.

3) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de julio de 1991, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la Comunidad de Propietarios del Garaje sito en la calle de Alejandrina Morán, 8, contra el Decreto de la Junta Municipal de Distrito de fecha 11 de julio de 1990, confirmado en reposición el 4 de septiembre siguiente, que acordó la ejecución forzosa de obras a realizar en el citado inmueble.



4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Cándido de la Fuente Moreno contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 24 de enero de 1989, por el que se ordenaba el cese y clausura de la actividad industrial de compraventa de vehículos en el kilómetro 7,300 de la carretera de Andalucía. Quedando, por tanto, confirmada la resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde.

82. Ratificar el convenio urbanístico, suscrito entre el excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid, para la instrumentación de la cesión gratuita de suelo próximo a la calle de Sepúlveda, dentro del Distrito de Latina, para la construcción de las Cocheras correspondientes a la Línea 6 del Ferrocarril Metropolitano de Madrid.

83. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Botoneras, 3, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

84. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Caballeros, 4, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

85. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Daoíz, 4, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

86. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Jesús del Valle, 18, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

87. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Torrecilla del Leal, 17, al objeto de que durante el plazo de treinta días

puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

88. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Cabeza, 40, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

89. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Limón, 15, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

90. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Monserrat, 24, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

### Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

91. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero. Adjudicar a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., y Rodio Cimentaciones Especiales, S.A. (U.T.E.), en el precio ofrecido de 1.124.231.896 pesetas, que corresponde a la "solución base" presentada, el concurso convocado para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de sistemas de pasos inferiores de la glorieta y cuesta de San Vicente, al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, que representa una baja de 29,7355 por 100 respecto al precio tipo o presupuesto de contrata, de 1.600.000.000 pesetas. El plazo de ejecución se fija en diez meses y el de garantía de un año.

Segundo. El mencionado gasto de 1.124.231.896 pesetas será con cargo, hasta la cantidad de 624.231.896 pesetas, al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1993, comprometiéndose la Corporación a incluir el resto, de 500.000.000 de pesetas, en el de 1994.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Cuarto. Denegar, en base a lo informado por el Secretario de la Mesa de Licitación, la petición de la representación legal de SACYR, S.A., solicitando la admisión de la plica de dicha Sociedad al mencionado concurso, toda vez que la misma fue entregada a las 13,03 horas del 15 de diciembre de 1992, es decir, fuera del plazo de noventa días hábiles a partir del siguiente al de inserción del anuncio de licitación en el *Boletín Oficial del Estado*: de 9,30 horas de la mañana hasta las 13 horas de la tarde.

Quinto. Elevar, en aplicación del artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1994, en relación con el propuesto para el ejercicio de 1993, en base a las razones que se especifican en el expediente.



92. Aprobar inicialmente, con la enmienda introducida el texto de la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior, y sus dos Anexos, que obran unidos al expediente.

## ORDENANZA REGULADORA DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR

### TÍTULO I

#### GENERALIDADES

Artículo 1.º La presente Ordenanza tiene por objeto regular las condiciones a las cuales habrán de someterse las instalaciones publicitarias perceptibles desde la vía pública.

Quedará sometida a las normas de esta Ordenanza toda actividad publicitaria que utilice como vehículo transmisor del mensaje medios materiales de diversa índole, susceptibles de atraer la atención de cuantas personas se encuentren en espacios abiertos, transiten por la vía pública, circulen por vías de comunicación, utilicen medios privados o colectivos de transporte y, en general, permanezcan o discurran en lugares o ámbitos de utilización común.

Artículo 2.º La utilización de medios publicitarios sonoros si bien se considera comprendida dentro del ámbito general de esta Ordenanza se regirá por la normativa de la de Protección del Medio Ambiente.

Asimismo la publicidad incontrolada a base de carteles, pegatinas, etiquetas, etc., fijada sobre paramentos de edificios, monumentos, obras públicas, elementos de mobiliario urbano, etcétera, no es permisible dentro del término municipal, siendo objeto de la aplicación del régimen sancionador establecido tanto en esta Ordenanza como en las de Protección del Medio Ambiente y Mobiliario Urbano.

### TÍTULO II

#### CARACTERÍSTICAS DE LOS SOPORTES Y EMPLAZAMIENTOS

Artículo 3.º Los diseños y construcciones de los soportes publicitarios, sus elementos y estructuras de sustentación, así como su conjunto, deberán reunir las suficientes condiciones de seguridad y calidad.

Los soportes que se destinen a recibir papel pegado deberán contar con un marco perimetral que impida el deslizamiento de los adhesivos utilizados. La profundidad total del soporte, incluido dicho marco, no sobrepasará los 0,30 metros.

Artículo 4.º La superficie publicitaria autorizable en cada emplazamiento vendrá definida en función del tipo de soporte, lugar de ubicación y tipología zonal.

Dicha superficie podrá ser explotada libremente por el titular de la licencia. Si dicho titular decidiera no explotar la totalidad de la superficie autorizada, estará obligado a colocar, en las zonas no ocupadas por instalaciones publicitarias, hasta completar los límites de lo autorizado, elementos de carácter decorativo que respeten la estética del emplazamiento.

A efectos del posterior control sobre las correspondientes licencias, la superficie publicitaria se expresará en múltiplos del módulo básico de 4 x 3 metros.

Excepto en el caso de tratamientos integrales de paredes medianeras, no se permitirá la fijación de carteles o la ejecución de inscripciones o dibujos directamente sobre edificios, muros u otros elementos similares, siendo necesaria, en todo caso, la utilización de soportes externos.

A efectos de medición de alturas, ésta se realizará desde la rasante de la acera o terreno. En el caso de vías con pendiente, se medirá desde el punto medio del soporte publicitario.

Artículo 5.º No se tolerarán en ningún caso las instala-

ciones que se pretendan situar en edificios catalogados como Monumentos Histórico-Artísticos, o con nivel de protección integral grado uno, o en el entorno de los mismos cuando menoscabe su contemplación, ni las que produzcan graves distorsiones del paisaje urbano o natural.

Igualmente se denegarán las solicitudes de licencia cuando con la instalación propuesta se perjudique o comprometa la visibilidad del tráfico rodado o los viandantes.

Artículo 6.º En los títulos IV al VIII se indican las condiciones para que un soporte publicitario sea autorizable en función de su tipo, características y emplazamiento. Cualquier otro posible caso fuera de los indicados se considerará no autorizable.

### TÍTULO III

#### CALIFICACIÓN TIPOLOGICA DEL SUELO

Artículo 7.º A efectos de esta Ordenanza, se establece la siguiente calificación tipológica del suelo del término municipal:

Zona 1: Comprende el suelo no urbanizable, vías públicas, sistemas generales y espacios libres y zonas verdes de titularidad pública.

Zona 2: Comprende el Recinto Histórico-Artístico definido por la Orden Ministerial de 4 de junio de 1977 y edificios catalogados dentro del nivel estructural 1 del P.G.O.U.M.

Zona 3: Vías de carácter eminentemente comercial o de servicios, definidas en el Anexo a esta Ordenanza o en posteriores Decretos de calificación.

Zona 4: Vías de circulación rápida, definidas en el Anexo a esta Ordenanza o en posteriores Decretos de calificación.

Zona 5: Resto del suelo del término municipal.

### TÍTULO IV

#### PUBLICIDAD SOBRE SOPORTES SITUADOS EN SUELO DE TITULARIDAD PÚBLICA

Artículo 8. Toda publicidad que pretenda utilizar soportes situados, o que vuelen sobre suelo de titularidad municipal, será objeto de concurso convocado por el Ayuntamiento y se regirá por los pliegos de condiciones y características de la adjudicación.

No estarán comprendidos en el párrafo anterior los soportes situados sobre cerramiento de obras previsto en el artículo 20, dado el carácter provisional de la instalación.

Las instalaciones publicitarias sobre soportes de mobiliario urbano se sujetarán a lo dispuesto en la Ordenanza correspondiente.

Con carácter excepcional, la utilización de los báculos de alumbrado público como soporte de publicidad política será autorizable durante las campañas electorales, ajustándose a las disposiciones que en cada una de ellas promulga previamente la Alcaldía Presidencia.

Artículo 9.º No está permitida, dentro del término municipal, la utilización con fines publicitarios de cualquier tipo de vehículo o remolque, en circulación o estacionado, cuya finalidad principal sea la transmisión de un mensaje publicitario.

Artículo 10. Los denominados "banderines" situados en las fachadas de edificios, si bien vuelan sobre suelo de titularidad municipal, se regirán, a efectos de esta Ordenanza, por las Normas del Plan General de Ordenación Urbana.

Artículo 11. Los carteles indicativos o de señalización direccional con mención de marcas, distintivos, logotipos o nombres de establecimientos no son autorizables en suelo de



titularidad pública, como tampoco la utilización de señales de circulación o rótulos viarios para incluir dicho tipo de mensajes.

## TÍTULO V

### PUBLICIDAD EN EDIFICIOS

Artículo 12. A efectos de esta Ordenanza, se consideran los siguientes supuestos de utilización de edificios como elementos de fijación del soporte publicitario:

- a) Muestras y banderines.
- b) Publicidad en coronación de edificios.
- c) Publicidad en paredes medianeras.
- d) Superficies publicitarias no rígidas sobre fachadas.
- e) Superficies publicitarias opacas o luminosas en locales en planta baja.
- f) Rótulos informativos.

Artículo 13. Las denominadas "muestras y banderines" cuyo mensaje sea fijo o variable con el tiempo, situadas en las fachadas de edificios, se regirán, a efectos de esta Ordenanza, por las Normas del Plan General de Ordenación Urbana u otras que se deriven del mismo.

Artículo 14. Las superficies publicitarias luminosas en coronación de edificios deberán ser construidas de forma que tanto de día como de noche se respete la estética de la finca sobre la que se sitúen como del entorno y la perspectiva desde la vía pública, cuidando especialmente su aspecto cuando no están iluminadas.

Sólo podrán instalarse sobre la coronación de la última planta del edificio y siempre que ninguna zona de la misma se dedique al uso de vivienda. Su iluminación será por medios eléctricos integrados y no por proyección luminosa sobre una superficie.

Estos soportes publicitarios no deberán producir deslumbramiento, fatiga o molestias visuales ni inducir a confusión con señales luminosas de tráfico, debiendo cumplir asimismo con la normativa sobre balizamiento para la navegación aérea.

En ningún caso alterarán las condiciones constructivas o de evacuación en edificios que tengan prevista una vía de escape de emergencia a través de la terraza.

Son autorizables los anuncios luminosos con mensaje o efectos visuales variables obtenidos por procedimientos exclusivamente eléctricos o electrónicos, no así los dotados de movimiento por procedimientos mecánicos. Estos soportes publicitarios no superarán en ningún caso los 90 metros cuadrados de superficie total ni su altura máxima los 5 metros, con independencia todo ello de las limitaciones de altura en función de la del edificio establecidas en párrafos posteriores.

La superficie opaca del anuncio no podrá sobrepasar el 25 por 100 del total de la superficie publicitaria, y no existirán zonas del mismo a menos de 15 metros de huecos de ventanas de edificios habitados. A estos efectos no se considerarán los huecos de ventana del propio edificio situados en el plano vertical del anuncio.

El Ayuntamiento podrá fijar en la licencia limitaciones de horario de encendido o suprimir los efectos luminosos cuando existan reclamaciones justificadas de vecinos residentes en viviendas próximas.

En la Zona 2, así como en edificios exclusivos de carácter oficial, sanitario, religioso o docente, no se autorizan estos soportes publicitarios.

En las Zonas 3 y 5 el ancho mínimo de calle será de 12 metros; la altura del soporte no sobrepasará 1/10 de la del edificio.

En la Zona 4 la altura mínima del edificio donde se instale el soporte a la vía de circulación será de 25 metros.

Artículo 15. A efectos de esta Ordenanza, se clasifican las paredes medianeras en las que tienen carácter provisional y las que deben ser objeto de un tratamiento de fachada.

En las primeras, dentro de la Zona 5, se admite la colocación de soportes publicitarios capaces de admitir papel pegado hasta una altura de 5 metros sobre la rasante de la vía pública y de superficie máxima 1/2 de la total del paramento.

En las Zonas 2, 3 y 4 no se autorizan estos soportes en medianerías.

En medianerías objeto de tratamiento de fachada, así como en las ubicadas en la Zona 3, se requerirá un estudio de adecuación de toda la superficie de medianería, debiendo proyectarse un soporte publicitario de larga duración e integrado en el tratamiento global de todo el paramento, de forma que se mejoren las condiciones estéticas y medioambientales del conjunto.

En la Zona 4 el edificio donde se realice este soporte publicitario deberá estar a un mínimo de 25 metros de la vía de circulación.

Las paredes medianeras formadas como consecuencia de diferencias de alturas en la edificación por razones de planeamientos urbanísticos de las Zonas 3, 4 y 5 llevarán la misma consideración que las objeto de tratamiento de fachada.

En ningún caso el plano exterior del soporte publicitario, o de alguno de sus componentes, podrá exceder de 0,30 metros sobre el plano de la medianería.

Artículo 16. Los soportes publicitarios no rígidos sobre fachadas, tales como lonas decoradas, etc., sólo serán autorizables en fachadas sin huecos de edificios exclusivos de uso comercial, así como en edificios desocupados en su totalidad, siempre y cuando, tanto unos como otros, se encuentren situados en las Zonas 3 y 5. En la Zona 4 el edificio donde se realice este soporte publicitario deberá estar a un mínimo de 25 metros de la vía de circulación.

Artículo 17. Se autorizarán soportes publicitarios para papel pegado o pintado en cerramientos de locales comerciales desocupados y situados en planta baja.

En ningún caso el plano exterior del soporte publicitario podrá exceder de 0,30 metros sobre el plano de fachada del local.

El borde superior de la superficie publicitaria permanecerá por debajo del plano inferior del forjado del suelo de la planta primera.

El plano de fachada del local que no quede cubierto por la superficie publicitaria deberá dotarse del cerramiento adecuado.

Artículo 18. Los carteles o rótulos que en las fincas sobre las que tengan título legal suficiente sirvan para indicar la denominación social de personas físicas o jurídicas, o el ejercicio de actividad mercantil, industrial, profesional o de servicios a que las mismas se dediquen, y no tengan finalidad estrictamente publicitaria, se regirán, cuando se sitúen en edificios, por las Normas del Plan General de Ordenación Urbana para las denominadas "muestras".

## TÍTULO VI

### PUBLICIDAD EN OBRAS

Artículo 19. A efectos de esta Ordenanza, las obras susceptibles de servir de emplazamientos publicitarios serán las de nueva planta, remodelación total o derribo de edificios en las Zonas 2, 3, 4 y 5.



En todo caso deberán contar previamente con la preceptiva licencia de obras en vigor, y la publicidad en ellas sólo será autorizable durante la duración de las mismas.

En la Zona 2 en el proyecto deberá llevarse a cabo un estudio global adecuado del entorno, de forma que no se alteren las condiciones estéticas y medioambientales, integrando la publicidad en el conjunto a realizar.

En la Zona 4 la distancia mínima del soporte publicitario al límite de la vía de circulación será de 25 metros y la altura del mismo no superará las previstas en el artículo 27.

Artículo 20. Los soportes publicitarios en obras no podrán sobresalir del plano de la valla de obras o andamiaje.

En el caso de soportes para papel pegado o pintura, la altura máxima de estos será de 5,50 metros sobre la rasante del terreno en las Zonas 2, 3, 4 y 5.

Se admiten en las Zonas 2, 3, 4 y 5 los soportes publicitarios no rígidos situados sobre estructuras de andamiaje, y deberán cubrir la totalidad de la línea de fachada teniendo como limitación la altura del futuro edificio.

Artículo 21. Los carteles o rótulos que en las fincas en obras sobre las que tengan título legal suficiente sirvan para indicar la denominación social de personas físicas o jurídicas, deberán tener la exclusiva finalidad de dar a conocer la clase de obra de que se trata, sus ejecutores, etc., y no tengan finalidad estrictamente publicitaria, cumplirán las condiciones generales de los soportes publicitarios en estas ubicaciones, no pudiendo sobrepasar los 24 metros cuadrados de superficie total por emplazamiento de obra.

## TÍTULO VII

### PUBLICIDAD EN SOLARES O TERRENOS URBANOS SIN USO

Artículo 22. A efectos de esta Ordenanza, los solares o terrenos urbanos sin uso susceptibles de servir de emplazamientos publicitarios serán los situados en las Zonas 3 y 5.

Artículo 23. Los soportes publicitarios en este tipo de emplazamiento se instalarán sobre el reglamentario cerramiento opaco del solar o terreno y siempre en la alineación oficial.

Se exceptúan los casos en que la alineación forme esquina a dos calles, en los que se admitirá que el soporte pueda desplazarse dentro de la alineación hasta un máximo de 4 metros del vértice.

Se situarán sobre el cerramiento de separación con la vía pública y no sobre los divisorios con fincas colindantes.

A efectos de la explotación publicitaria, no podrán segregarse zonas parciales de un solar o terreno.

Artículo 24. La superficie publicitaria máxima será de 240 metros cuadrados, por cada 100 metros de línea de fachada del solar o terreno, debiendo cubrirse, mediante lamas o celosía, los espacios no ocupados por publicidad, de modo que se cree una superficie continua.

La altura máxima de los soportes, en estos emplazamientos, será de 5,50 metros.

Artículo 25. Los carteles o rótulos que en solares o terrenos urbanos sin uso sobre los que tengan título legal suficiente sirvan para indicar la denominación social de personas físicas o jurídicas, o el ejercicio de actividad mercantil, industrial, profesional o de servicios a que las mismas se dediquen, y no tengan finalidad estrictamente publicitaria, cumplirán las condiciones generales de los soportes publicitarios en estas ubicaciones, no pudiendo sobrepasar los 24 metros cuadrados de superficie total por emplazamiento.

## TÍTULO VIII

### PUBLICIDAD EN TERRENOS SIN USO COLINDANTES CON VÍAS DE CIRCULACIÓN RÁPIDA

Artículo 26. A los efectos de esta Ordenanza, los terrenos susceptibles de servir de emplazamientos publicitarios serán los correspondientes a la Zona 4.

Artículo 27. La superficie publicitaria máxima será de 120 metros cuadrados por cada 100 metros lineales de fachada del terreno con la vía rápida.

La parte más próxima del soporte publicitario al borde del arcén inmediato de la vía de circulación será como mínimo de 25 metros.

La altura máxima de soporte publicitario sobre la rasante del terreno junto a la vía de circulación será fijada mediante la siguiente tabla en función de la distancia de la parte más próxima del mismo arcén:

Distancia	Altura máxima
25 metros .....	5,50 metros
40 metros .....	12 metros
50 metros .....	15 metros

y así proporcionalmente, no pudiendo superarse en ningún caso la cota máxima de 20 metros de alto.

Artículo 28. Los carteles o rótulos que en terrenos sin uso colindantes con vías de circunvalación rápida, sobre los que tengan título legal suficiente sirvan para indicar la denominación social de personas físicas o jurídicas, o el ejercicio de actividad mercantil, industrial, profesional o de servicios a que las mismas se dediquen y no tengan finalidad estrictamente publicitaria, cumplirán las condiciones generales de los soportes publicitarios en estas ubicaciones, no pudiendo sobrepasar los 24 metros cuadrados de superficie total por emplazamiento.

## TÍTULO IX

### RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS ACTOS DE PUBLICIDAD

#### CAPÍTULO I

##### Normas generales

Artículo 29. Todos los actos de instalación de elementos de publicidad exterior están sujetos a previa licencia municipal (artículo 242 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, *Boletín Oficial del Estado* de 30 de junio de 1992) y al pago de las exacciones fiscales a que hubiera lugar, a excepción de los elementos o soportes en suelo de titularidad municipal, que se sujetarán a lo dispuesto en el título IV de la presente Ordenanza.

Artículo 30. Los actos de publicidad exterior realizados mediante instalaciones eléctricas o mecánicas, además de la normativa específica, deben acomodarse a la reguladora de los medios técnicos que utilicen.

Artículo 31. La persona física o jurídica propietaria de los soportes publicitarios está obligada a la perfecta conservación de los mismos, al cumplimiento de las normas sobre este tipo de instalaciones y a estar en posesión de una póliza de seguros que cubra los daños que puedan derivarse de la colocación y explotación de los mismos, de los que, en su caso, serán responsables.

Artículo 32. Las licencias se otorgarán dejando a salvo los derechos de propiedad y sin perjuicio de terceros.



No podrá ser invocado dicho otorgamiento para tratar de excluir ni disminuir, en alguna forma, las responsabilidades civiles o penales, que deben ser asumidas íntegramente por los titulares de las licencias o propietarios de las instalaciones, incluso en lo que respecta a cualquier defecto técnico de la instalación o a efectos del mensaje publicitario.

## CAPÍTULO II

### *Documentación y procedimiento*

Artículo 33. La solicitud de licencia para la instalación de soportes de publicidad exterior deberá estar suscrita por persona física o jurídica con capacidad legal suficiente, en impreso oficial que al efecto tiene establecido el Ayuntamiento.

Artículo 34. A la solicitud se acompañarán los siguientes documentos normalizados conforme a las normas UNE números 1.011 y 1.027 y en formato DIN-A4.

a) Proyecto técnico suscrito por facultativo competente, comprendiendo memoria, planos, pliego de condiciones y presupuesto.

b) Dirección facultativa.

c) Plano de emplazamiento escala 1/2000 acotado a puntos de referencia más próximos.

d) Fotografías del emplazamiento desde diferentes ángulos y tomadas desde la vía pública de modo que permitan la perfecta identificación del mismo en formato mínimo de 8 x 11 centímetros.

e) Autorización de la propiedad del emplazamiento, con menos de tres meses desde su expedición, indicando nombre y apellidos del firmante, calidad en que actúa, NIF, dirección y teléfono.

f) Fotocopia de la licencia de obras cuando la instalación se efectúe en un emplazamiento donde se estén efectuando o vayan a efectuarse obras.

g) Fotocopia del plano de alineaciones oficiales del emplazamiento o de la cédula de calificación urbanística, o del Plano de Detalle del Suelo Urbano.

Artículo 35. En todo caso corresponderá al Departamento de Mobiliario Urbano o Servicio Municipal equivalente, con el fin de unificar criterios y agilizar los correspondientes trámites, el informe técnico previsto en la normativa vigente sobre otorgamiento de licencias, así como resolver las cuestiones que puedan plantearse respecto a la interpretación de esta Ordenanza, y ejecutar las actuaciones de desmontaje que en la misma se prevén.

## CAPÍTULO III

### *Plazos de vigencia*

Artículo 36. El plazo de vigencia de las licencias de los actos de publicidad exterior será de cinco años. No obstante, el titular vendrá obligado con carácter anual a presentar fotografías actualizadas del emplazamiento y certificado de facultativo competente donde se testifique que la instalación se ajusta a la licencia concedida y que se mantienen las condiciones de seguridad previstas en el proyecto inicial o prescritas en la licencia. En caso de no ser presentados estos documentos, la licencia podrá ser revocada.

Artículo 37. La licencia perderá su validez si varían la titularidad, características del emplazamiento o condiciones de la instalación. En ese caso, así como en el previsto en el artículo 36, el titular estará obligado al desmontaje a su cargo de la totalidad de los elementos que componían la instalación, en el plazo máximo de un mes.

Si la titularidad de la instalación se modificara, será necesario solicitar el cambio de nombre reglamentario en la licencia, aportando la misma documentación que la prevista en el artículo 36.

## CAPÍTULO IV

### *Infracciones*

Artículo 38. Los actos u omisiones relacionados con la actividad publicitaria que, conforme al artículo 37 de la Ley 4/1984 de la Comunidad de Madrid, sobre Medidas de Disciplina Urbanística, tengan la consideración de infracciones urbanísticas, quedarán sometidas a las disposiciones de dicha Ley, al derecho supletorio de la misma y a lo dispuesto en esta Ordenanza en cuanto le sea de aplicación.

Artículo 39. Serán personas responsables de la infracción las señaladas en el artículo 41 de la Ley citada en el artículo anterior, considerando, a estos efectos, como promotor tanto la empresa publicitaria como la del producto o servicio anunciado, todo ello sin perjuicio de las responsabilidades que pudiera haber lugar por parte de los técnicos autores del proyecto, de la dirección facultativa o de los certificados anuales de condiciones de la instalación.

Artículo 40. 1. Para la identificación de los propietarios de instalaciones publicitarias, únicamente tendrá validez el número asignado en la correspondiente licencia, expresamente colocado en aquéllas.

2. A estos efectos, no se consideran elemento de identificación las marcas, señales, productos anunciados, nombre de la empresa u otras indicaciones que pudieran contener los soportes instalados.

3. Cuando la instalación carezca del citado número o placa identificativa, o cuando estos no se correspondan con el existente en los archivos municipales, será considerada anónima y, por tanto, carente de titular.

Artículo 41. A los efectos de graduar la responsabilidad por las infracciones, éstas se clasifican en leves y graves.

Se considera infracción leve al estado de suciedad o deterioro del soporte publicitario o su entorno próximo; en este último caso, cuando sea como consecuencia de la actividad publicitaria.

Se consideran infracciones graves:

a) La instalación de soportes publicitarios sin licencia municipal o sin ajustarse a las condiciones de la misma.

b) El incumplimiento de los requerimientos municipales sobre corrección de deficiencias advertidas en las instalaciones.

c) La reincidencia en faltas leves en un período de treinta días consecutivos en una o varias instalaciones.

d) La utilización de elementos de mobiliario urbano como soportes de publicidad no autorizada de cualquier tipo.

Además se tendrán en cuenta las circunstancias que puedan agravar o atenuar la responsabilidad y las reglas para la aplicación de sanciones contenidas en la Ley 4/1984 de la Comunidad de Madrid.

Artículo 42. La cuantía de las multas con que se sancionen las infracciones cometidas, se ajustarán a las prescripciones de la Ley 4/1984 de la Comunidad de Madrid, aplicándose, para la colocación de soportes publicitarios sin licencia, el artículo 77 de la misma, que establece una multa de 50.000 a 3.000.000 de pesetas.

Especialmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 46 de dicha Ley, de forma que en ningún caso la infracción pueda suponer un beneficio económico para el infractor.



Artículo 43. a) Aparte de la sanción que en cada caso corresponda, la Administración municipal podrá disponer el desmontaje o retirada de los soportes publicitarios, con reposición de las cosas al estado anterior de comisión de la infracción.

b) Las órdenes de desmontaje se comunicarán expresamente por escrito al titular de la licencia, viniendo éste obligado a la retirada de los soportes en el plazo de ocho días siguientes a la fecha de recibo de la comunicación.

c) En caso de incumplimiento, los Servicios Municipales procederán a la ejecución sustitutoria a costa de los obligados, que deberán abonar los gastos de desmontaje, transporte y depósito de los materiales retirados.

Artículo 44. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, el órgano municipal competente podrá disponer, por razones de seguridad, el desmontaje inmediato de cualquier instalación publicitaria y, en todo caso, aquellas consideradas anónimas por el artículo 40 de la Ordenanza.

Artículo 45. El régimen de recursos contra los actos de los órganos municipales sobre materias regladas en esta Ordenanza se ajustará a las disposiciones generales de la legislación urbanística y de régimen local.

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera. Los soportes publicitarios que se encuentren instalados y cuenten con licencia en el momento de entrar en vigor esta Ordenanza, tendrán el plazo de dos años para adaptarse a los preceptos de la misma, si antes no caduca la licencia que posean.

Segunda. Transcurrido este período, se aplicará en su integridad el régimen disciplinario que la Ordenanza establezca.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. La presente Ordenanza entrará en vigor al día siguiente de publicarse su aprobación definitiva.

Segunda. Queda derogado el anterior texto de la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior Mediante Carteleras, entrada en vigor el 8 de septiembre del 1984, así como las demás normas que, siendo de igual o inferior rango a la presente Ordenanza, se opongan a la misma.

#### ANEXOS A LA ORDENANZA REGULADORA DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR

##### ANEXO I

##### VÍAS COMPRENDIDAS EN LA ZONA 3 DEL ARTÍCULO 7.º

Paseo de la Castellana (desde la calle de Raimundo Fernández Villaverde al final).  
Gran Vía.  
Princesa.  
Alcalá (desde la avenida de Felipe II al final).  
Bravo Murillo.  
Francos Rodríguez.  
Paseo de San Francisco de Sales.  
Cea Bermúdez.  
Avenida de Filipinas.  
Ríos Rosas.  
José Abascal.  
Santa Engracia.  
Marqués de Urquijo.  
Alberto Aguilera.  
Carranza.  
Sagasta.  
Génova.  
Goya.  
Paseo de Extremadura.  
General Ricardos.  
Antonio de Leyva.

Paseo de los Olmos.  
Paseo de las Acacias.  
Embajadores.  
Paseo de Santa María de la Cabeza.  
Ferrocarril.  
Oca.  
Marcelo Usera.  
Alberto Palacios.  
Avenida del General Fanjul.  
Avenida de los Poblados.  
Martínez de la Riva.  
Antonio López.  
Clara del Rey.  
Corazón de María.  
Avenida de Monforte de Lemos.  
Ginzo de Limia.  
Sinesio Delgado.  
Fuencarral (de la glorieta de Bilbao a Quevedo).  
Avenida de la Albufera.  
Avenida de la Ciudad de Barcelona.  
Avenida del Doctor García Tapia — Paseo de las Delicias.  
Camino de Vinateros.  
Avenida de Entrevías.  
Julián Camarillo.  
Hermanos García Noblejas.  
Serrano (desde Goya a María de Molina).  
María de Molina.  
Velázquez (desde Goya a María de Molina).  
Príncipe de Vergara.  
Avenida de Pío XII.  
Avenida de Concha Espina.  
Orense.  
Capitán Haya.  
Padre Damián.  
Sor Ángela de la Cruz.  
Avenida del General Perón.  
Narváez.  
Avenida de Felipe II.  
Avenida del Mediterráneo.  
López de Hoyos.  
Doctor Esquerdo.  
Gran Vía de Hortaleza.

##### ANEXO II

##### VÍAS COMPRENDIDAS EN LA ZONA 4 DEL ARTÍCULO 7.º

N-I. Desde el cruce con la M-30 al final del término municipal.  
N-II. Desde el cruce con la M-30 al final del término municipal.  
N-III. Desde el cruce con la M-30 al final del término municipal.  
N-IV. Desde el cruce con la M-30 al final del término municipal.  
N-V. Desde el cruce con el Paseo de Extremadura al final del término municipal.  
N-VI. Desde la plaza de la Moncloa al final del término municipal.  
Intercambiador Sur M-30/M-40.  
M-30.  
M-40.  
M-500.  
N-401. Desde la Glorieta Elíptica al final del término municipal.  
Acceso a Barajas desde la M-40.  
M-602. En su recorrido dentro del término municipal.  
M-502. En su recorrido dentro del término municipal.  
M-503. En su recorrido dentro del término municipal.  
M-603. En su recorrido dentro del término municipal.

##### Enmienda introducida

Añadir al párrafo primero del artículo 5.º de la Ordenanza lo siguiente: "... excepción hecha de las lonas o cualquier otro elemento o material fijo que hayan de ser colocadas con motivo de la operación de limpieza de fachadas y durante el tiempo que dure la misma".

Añadir al artículo 29 de la Ordenanza a continuación de "a excepción de los elementos o soportes en suelo de titularidad municipal", lo siguiente: "o que correspondan a actuaciones municipales".

En su consecuencia, el párrafo primero del artículo 5.º y el artículo 29 quedan redactados del siguiente tenor literal:



"Artículo 5.º No se tolerarán en ningún caso las instalaciones que se pretendan situar en edificios catalogados como Monumentos Histórico-Artísticos, o con nivel de protección integral, grado 1, o en el entorno de los mismos cuando menoscabe su contemplación, ni las que produzcan graves distorsiones del paisaje urbano o natural, excepción hecha de las lonas o cualquier otro elemento o material fijo que hayan de ser colocados con motivo de la operación de limpieza de fachadas y durante el tiempo que dure la misma."

"Artículo 29. Todos los actos de instalación de elementos de publicidad exterior están sujetos a previa licencia municipal (artículo 242 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, *Boletín Oficial del Estado* de 30 de junio de 1992) y al pago de las exacciones fiscales a que hubiera lugar, a excepción de los elementos o soportes en suelo de titularidad municipal, o que corresponda a actuaciones municipales, que se sujetarán a lo dispuesto en el título VI de la presente Ordenanza."

**93. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Aprobar el texto del convenio de colaboración, unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por Gas Natural SDG y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de las obras de limpieza y restauración del Monumento a Colón, así como el proyecto técnico de las mismas y el anexo I (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho convenio.

**94. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar el proyecto adicional del de obras de invernadero en el Parque del Matadero.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Ginés Navarro Construcciones, S.A., contratista de las principales, por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 21 de diciembre de 1990, en el precio de 200.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 731/432.24/622.02 del Presupuesto Municipal de 1993.

**95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de construcción del Museo de la Ciudad.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la cláusula 62 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, con la empresa Huarte, S.A., contratista de las principales, por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, en el precio de 122.593.301 pesetas, con cargo a la partida 732/121.10/622.01 del Presupuesto Municipal de 1993.

**96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de urbanización del acceso a la Estación de Hortaleza (desde la avenida de San Luis a vía borde de Hortaleza).

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la cláusula 62 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, con la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., contratista de las principales, por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, en el precio de 28.947.606 pesetas, con cargo a Presupuesto Municipal de 1993.

**97. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:**

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de pavimentación de la Colonia Virgen de Begoña (obras de urbanización, primera fase), del Distrito de Fuencarral-El Pardo, ejecutadas por la empresa Odosa-Tecsa (UTE), al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 20 de mayo de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 629.250 y 858.333 pesetas, ambas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de alumbrado público en varios parques de Moratalaz (Casalarreina y Darwin), ejecutadas por Urbalux, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 30 de octubre de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 166.482 y 84.706 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente la obra de sistema de seguridad en el Centro Cultural de Peña Grande, realizada por Cayme, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de octubre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 22.514 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**98. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Autorizar la devolución a Ferrovial, S.A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de Olivar de la Hinojosa, Auditorio y entornos, del Distrito de Barajas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Seguros Albia, por importe de 54.368.458 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2) Autorizar la devolución a Ferrovial, S.A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de urbanización en Aluche, avenida de los Poblados, del Distrito de Latina, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Seguros Albia, por importe de 97.917.121 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.



**99.** Denegar la solicitud de homologación de cenicero urbano (contenedor de pilas de botón) para instalar en la vía pública, formulada por Corporación Brundi, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

**100.** Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de asiento plano de seguridad para columpio, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco intemperie con armadura de pletina y armadura compacta, formulada por don Bernardo Gutiérrez Fernández, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. Estos elementos deberán ir exentos de publicidad, y sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Laberinto: "construcciones modulares", formulada por don Jesús Molina Martínez, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Laberinto: cuatro cuadrados, formulada por don Jesús Molina Martínez, toda vez que, estudiadas las características constructivas materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

5) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de papelería modelo Parque (tipo histórica), formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

6) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de prensa y revistas, formulada por Primur, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

7) Primero. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de asiento para columpios, suelos de seguridad, formulada por H.P.C. Ibérica, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. Dichos elementos deberán ir exentos de publicidad.

Segundo. Denegar la homologación de las rampas de monopatín, dadas sus características estéticas, ya que no van acordes con el entorno urbano o paisajístico de una zona verde; así como la peligrosidad que este tipo de instalaciones lleva consigo.

8) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco Montseny, banco Montserrat curvo, banco Montserrat recto, banco Plaza Real, pilona, jardinería redonda, jardinería rectangular, formulada por DAE, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Asimismo, se propone la denegación de la papelería Buzz, por sus características y formas, por no ir acordes estéticamente con el entorno urbano de esta ciudad.

**101.** Devolver a Red de Publicidad Exterior, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 556.904 pesetas, para responder del aprovechamiento y conservación con explotación de publicidad, primera fase, solares Alfonso XIII, Santamarca, Francos Rodríguez y Pablo Iglesias, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Mobiliario Urbano y de Contabilidad.

**102.** Devolver a Red de Publicidad Exterior, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 473.144 pesetas, para responder del aprovechamiento y conservación con explotación de publicidad, segunda fase, de solares municipales, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Mobiliario Urbano y de Contabilidad.

**103.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de Centro de Juventud y Policía Municipal del Distrito de Chamartín, cuyas obras han sido ejecutadas por la empresa Ginés Navarro, S.A.

Segundo. Convalidar un gasto de 134.171.959 pesetas, para abonar a la citada sociedad el importe de la ejecución de las obras, con cargo al Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. Retener, de la primera o única certificación que se expida, la cantidad de 1.501.720 pesetas, en concepto de fianza definitiva para garantizar la obra durante el período de un año a partir de la fecha del acta de recepción provisional.

### Área de Circulación y Transportes

**104.** Autorizar a Promoción de Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Cidamón, para ceder el derecho de uso de las plazas de estacionamiento de dicho aparcamiento a cualquier persona que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

**105.** Autorizar a Compañía Europea de Bienes Inmuebles, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Lardero, para ceder el derecho de uso de las plazas de estacionamiento de dicho aparcamiento a cualquier persona que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

**106.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a GRD, domiciliada en Madrid, paseo de Recoletos, 21, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento Rosales III, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el



concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo.

2.<sup>a</sup> Por un período máximo de 3,5 meses, el tránsito de vehículos por el paseo del Pintor Rosales, quedará limitado a un carril de circulación.

3.<sup>a</sup> En ningún momento se modificará la sección transversal de la calle de Ferraz.

4.<sup>a</sup> En ningún momento se interrumpirá la conexión de la calle de Luisa Fernanda con la calle de Ferraz.

5.<sup>a</sup> El aparcamiento se ubicará en la calzada del paseo del Pintor Rosales.

6.<sup>a</sup> El plazo de duración será de cincuenta años a partir de la fecha de puesta en servicio el aparcamiento.

7.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

8.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

Planta	Dimensiones de las plazas 4,80 x 2,40	
	Pesetas	
Primera .....	1.110.000 + 650.000 =	1.760.000
Segunda .....	1.080.000 + 650.000 =	1.730.000
Tercera .....	1.050.000 + 650.000 =	1.700.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados, o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Los precios de las plazas adosadas a las paredes del aparcamiento se incrementarán en 20.000 pesetas, y los precios de las plazas localizadas en zona central tendrán una deducción de 20.000 pesetas.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

9.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen con la primera relación de solicitudes por el Área de Circulación y Transportes, y con una bonificación del 1,5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen con las posteriores relaciones de solicitudes.

b) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia a través de GRD.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100.

d) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados con recargo del 15 por 100.

e) Cualquier otra fórmula de pago a proponer por los usuarios, siempre y cuando sea homogénea con los criterios

anteriores y no varíe sensiblemente las cuantías económicas y financieras.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

g) Los precios se mantendrán fijos para todas las contrataciones que se efectúen con la primera relación de solicitudes facilitada por el Área de Circulación y Transportes. A partir de ese momento, los precios sufrirán un incremento del 1,3 por 100 mensual hasta la fecha en servicio del aparcamiento.

10. Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

11. Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de la adjudicación del concurso.

12. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito, se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

13. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

**107.** Adjudicar a la UTE Cimsa, Rodio y Construcciones San José, domiciliada en Madrid, calle del Hermano Gárate, 8, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes San Agapito y Alberique (Grupo AJ), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo de cada aparcamiento.

2.<sup>a</sup> Los viales internos de doble sentido tendrán un ancho mínimo de 5,50 metros.

3.<sup>a</sup> Las calzadas de cada sentido de circulación en los accesos de vehículos deberán tener un ancho mínimo de 3,25 metros.

4.<sup>a</sup> El plazo de duración será de cincuenta años a partir de la fecha de puesta en servicio de los aparcamientos.

5.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

6.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO SAN AGAPITO		
Planta	Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30	
	Pesetas	
Primera .....	1.069.000 + 150.000 =	1.219.000
Segunda .....	1.010.000 + 150.000 =	1.160.000
Tercera .....	954.000 + 150.000 =	1.104.000

  

Planta	Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
	Pesetas	
Primera .....	1.120.000 + 150.000 =	1.270.000
Segunda .....	1.060.000 + 150.000 =	1.210.000
Tercera .....	1.000.000 + 150.000 +	1.150.000



## APARCAMIENTO ALBERIQUE

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	845.000 + 100.000 = 945.000
Segunda .....	798.000 + 100.000 = 898.000
Tercera .....	753.000 + 100.000 + 853.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto al ofertado, el precio de cesión se calculará en base al valor del metro cuadrado de la plaza de 4,75 x 2,30 de la planta correspondiente. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a uno o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

7.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

- Al contado.
- Financiación procedente de entidades bancarias.
- Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.
- En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.
- A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

8.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

9.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

10. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a INAV, domiciliada en Madrid, Princesa, 25, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento de uso mixto Doctor Cirajas, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

- El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo.
- La primera planta será destinada a uso rotacional y las restantes a los residentes.
- Se cerrará el aparcamiento mediante la construcción de muro pantalla.
- El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta de servicio de los aparcamientos.
- El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

6.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

Dimensiones de las plazas  
5,00 x 2,40

Planta	Pesetas
Segunda .....	840.000 + 300.000 = 1.140.000
Tercera .....	810.000 + 300.000 = 1.110.000

Para cualquier tipo de plaza de mayor o menor tamaño de la ofertada, el precio será promediado en proporción al incremento o decremento de la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a uno o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Las plazas adosadas al muro perimetral se incrementarán en 15.000 pesetas sobre los precios anteriores.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

7.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

- Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes de la finalización de las obras.
- Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante aceptación de préstamo personal de una entidad bancaria.
- Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5 por 100 mensual.
- Cualquier fórmula que pueda acordada entre el cliente y el concesionario y homogénea a las anteriores.
- En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.
- A partir del 1 de mayo de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,4 por 100 mensual.

8.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

9.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

10. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

109. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Mipesa, domiciliada en Madrid, plaza de Castilla, 3, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento de uso mixto



Virgen de Lourdes, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

- 1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo.
- 2.<sup>a</sup> Las plazas destinadas a uso rotacional estarán situadas en la planta del primer sótano.
- 3.<sup>a</sup> Las dimensiones mínimas de las plazas dedicadas a uso rotacional serán 4,75 x 2,40.
- 4.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.
- 5.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.
- 6.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

Planta	Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
	Pesetas	
Primera .....	915.000 + 300.000 =	1.215.000
Segunda .....	885.000 + 300.000 =	1.185.000

Si al realizar el proyecto de construcción o incluso al efectuar la obra surgiesen plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de estas plazas sería proporcional a la superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30 metros.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a uno o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquirente.

- 7.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

- a) Las cantidades señaladas en el apartado anterior se consideran máximas, pudiendo el concesionario ofrecer bonificaciones por aportaciones al contado.
- b) Mediante crédito concedido al residente, que facilitará la Caja de Ahorros, por un plazo de hasta cinco años.
- c) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.
- d) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.
- e) A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 0,5 por 100 mensual.

8.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

9.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

10. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de

esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Grutecón, domiciliada en Madrid, carretera de La Coruña, kilómetro 11,025, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para residentes Antonio Mena, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los que la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

- 1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo de cada aparcamiento.
- 2.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.
- 3.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.
- 4.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

Planta	Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
	Pesetas	
Primera .....	995.000 + 250.000 =	1.245.000
Segunda .....	985.000 + 250.000 =	1.235.000
Tercera .....	975.000 + 250.000 =	1.225.000

Las plazas perimetrales tendrán un aumento de 15.000 pesetas.

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a uno o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquirente.

- 5.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

- a) Al contado, con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de julio de 1993.
- b) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen a partir del 1 de julio de 1993 hasta la finalización de las obras.
- c) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aceptando un crédito, que facilitará el Banco Popular Español, del 90 por 100 restante, amortizable mensualmente hasta un máximo de cinco años.

d) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante diez efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

e) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.



g) A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

6.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

7.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

8.<sup>a</sup> Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

9.<sup>a</sup> En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias, se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

#### 111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la UTE, formada por CIMSA, Rodio y Construcciones San José, domiciliada en Madrid, calle del Hermano Gárate, 8, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes Eugenia de Montijo, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo del aparcamiento.

2.<sup>a</sup> El plazo de duración será de cincuenta años a partir de la fecha de puesta en servicio de los aparcamientos.

3.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,20	
Planta	Pesetas
Primera .....	924.000 + 200.000 = 1.124.000
Segunda .....	880.000 + 200.000 = 1.080.000
Tercera .....	836.000 + 200.000 = 1.036.000

Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	951.000 + 200.000 = 1.151.000
Segunda .....	906.000 + 200.000 = 1.106.000
Tercera .....	861.000 + 200.000 = 1.061.000

Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	977.000 + 200.000 = 1.177.000
Segunda .....	930.000 + 200.000 = 1.130.000
Tercera .....	884.000 + 200.000 = 1.084.000

Dimensiones de las plazas 5,00 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	998.000 + 200.000 = 1.198.000
Segunda .....	950.000 + 200.000 = 1.150.000
Tercera .....	903.000 + 200.000 = 1.103.000

En caso de que hubiera plazas de dimensiones diferentes a las definidas en esta oferta, el precio de las mismas se calculará en base al valor del metro cuadrado de la plaza de 4,75 x 2,30 de la planta correspondiente. Todo espacio al que no tuviese acceso más que desde la plaza, se considerará anejo a la misma y el precio se calculará por el procedimiento descrito en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

5.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado.

b) Financiación procedente de entidades bancarias, hasta cinco años de amortización.

c) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

d) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

e) A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

6.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

7.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

8.<sup>a</sup> Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

9.<sup>a</sup> En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

#### 112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Dornier, S.A., domiciliada en Madrid, calle de la Basílica, 17, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes San Antonio de la Florida y Pablo Casals (Grupo AF), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la formalización del acta de replanteo.

2.<sup>a</sup> Durante el transcurso de la obra no quedará afectada la calzada de la avenida de Valladolid.

3.<sup>a</sup> En todo momento se mantendrá la conexión del Puente de la Reina Victoria con la avenida de Valladolid.

4.<sup>a</sup> Los accesos al aparcamiento Pablo Casals se localizarán en lugar distinto al propuesto.

5.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

6.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

7.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional será:



## APARCAMIENTO SAN ANTONIO DE LA FLORIDA

Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	1.016.600 + 400.000 = 1.416.600
Segunda .....	1.006.600 + 400.000 = 1.406.600
Tercera .....	996.600 + 400.000 = 1.396.600

Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	1.072.600 + 400.000 = 1.472.600
Segunda .....	1.062.600 + 400.000 = 1.462.600
Tercera .....	1.052.600 + 400.000 = 1.452.600

## APARCAMIENTO PABLO CASALS

Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	1.010.600 + 300.000 = 1.310.600
Segunda .....	1.000.600 + 300.000 = 1.300.600
Tercera .....	990.600 + 300.000 = 1.290.600

Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	953.500 + 300.000 = 1.253.500
Segunda .....	943.500 + 300.000 = 1.243.500

Si resultase al finalizar la obra alguna plaza de distinta superficie a las ofertadas, el precio final sería proporcional a la superficie total de la plaza, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30 metros.

Si resultase algún espacio con acceso sólo a alguna de las plazas, se podrá añadir a la plaza aneja y se calculará su precio tal y como se indica en el párrafo anterior.

Los precios de las plazas situadas en el perímetro de los aparcamientos se incrementarán en 20.000 pesetas con relación a las ofertadas, y los de las situadas en dársenas centrales, disminuirán 10.000 pesetas respecto a los precios ofertados.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

8.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 2 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de noviembre de 1993.

b) Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos aceptados y domiciliados, con vencimientos mensuales a meses vencidos desde la fecha de la compra, con un incremento equivalente al 1,45 por 100 mensual sobre la cantidad aplazada.

c) Pagando al contado a la firma del contrato, mediante la concertación de un préstamo con el Banco de Santander, amortizable en cinco años.

d) Pagando al contado a la firma del contrato, mediante la concertación de un préstamo con el Banco Bilbao-Vizcaya, amortizable en cinco años.

e) Pagando al contado a la firma del contrato, mediante la concertación de un préstamo con la Caja de Ahorros de Madrid, por el 90 por 100 del valor de la plaza, amortizable en cinco años, más el 10 por 100 de aportación personal del comprador.

f) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

g) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

h) A partir del 1 de noviembre de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,45 por 100 mensual.

9.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

10. Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

11. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

12. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

113. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a GRD, Proyectos y Obras, S.A., domiciliada en Madrid, en el paseo de Recoletos, 21, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes Peñuelas, Illescas y Santa Paula (Grupo AD), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2.<sup>a</sup> Los muros perimetrales serán: Peñuelas, pantalla continua; Illescas, convencional encofrado a dos caras y pilotes con muro forro; Santa Paula, con muro forro.

3.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

## APARCAMIENTO PEÑUELAS

Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	1.210.000 + 350.000 = 1.560.000
Segunda .....	1.180.000 + 350.000 = 1.530.000
Tercera .....	1.150.000 + 350.000 = 1.500.000

## APARCAMIENTO ILLESCAS

Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	840.000 + 300.000 = 1.140.000
Segunda .....	810.000 + 300.000 = 1.110.000
Tercera .....	780.000 + 300.000 = 1.080.000



## APARCAMIENTO SANTA PAULA

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	1.110.000 + 300.000 = 1.410.000
Segunda .....	1.080.000 + 300.000 = 1.380.000
Tercera .....	1.050.000 + 300.000 = 1.350.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Los precios de las plazas adosadas a las paredes de los aparcamientos se incrementarán en 15.000 pesetas, y los precios de las plazas localizadas en zona central tendrán una deducción de 15.000 pesetas.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

## 6.ª Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen con la primera relación de solicitudes, facilitada por el Área de Circulación y Transportes, y con una bonificación del 1,5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen con las posteriores relaciones de solicitudes.

b) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia a través de GRD Proyectos y Obras, S.A.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo mensual del 1,4 por 100.

d) Pagando el 25 por 100 del valor al contado, y el resto mediante veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo mensual del 1,5 por 100.

e) Cualquier otra forma de pago a proponer por los usuarios, siempre y cuando sea homogénea con los criterios anteriores y no varíe sensiblemente las cuantías económicas y financieras.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

g) Se podrá incrementar el 1,3 por 100 mensual sobre los precios ofertados a partir de la primera relación de solicitudes facilitada por el Área de Circulación y Transportes.

7.ª Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

8.ª Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

9.ª Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

## 114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Promotora Bristol, domiciliada en Madrid, calle de los Reyes Magos, 12, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos de uso mixto Juan Francisco de Luján y Cantabria (Grupo AH), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.ª El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo de cada aparcamiento.

2.ª El aparcamiento Juan Francisco de Luján se realizará en dos fases de obra.

3.ª El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.ª El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.ª Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

## APARCAMIENTO JUAN FRANCISCO DE LUJÁN

Dimensiones de las plazas  
5,00 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	960.000 + 250.000 = 1.210.000
Segunda .....	930.000 + 250.000 = 1.180.000
Tercera .....	900.000 + 250.000 = 1.150.000

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	920.000 + 250.000 = 1.170.000
Segunda .....	890.000 + 250.000 = 1.140.000
Tercera .....	850.000 + 250.000 = 1.100.000

Dimensiones de las plazas  
4,50 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	860.000 + 250.000 = 1.110.000
Segunda .....	830.000 + 250.000 = 1.080.000
Tercera .....	800.000 + 250.000 = 1.050.000

## APARCAMIENTO CANTABRIA

Dimensiones de las plazas  
5,00 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	900.000 + 300.000 = 1.200.000
Segunda .....	860.000 + 300.000 = 1.160.000
Tercera .....	825.000 + 300.000 = 1.125.000

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	870.000 + 300.000 = 1.170.000
Segunda .....	835.000 + 300.000 = 1.135.000
Tercera .....	800.000 + 300.000 = 1.100.000

Dimensiones de las plazas  
4,50 x 2,30

Planta	Pesetas
Segunda .....	750.000 + 300.000 = 1.050.000
Tercera .....	725.000 + 300.000 = 1.025.000



Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión se calculará en base al valor del metro cuadrado de la plaza de 4,75 x 2,30 metros de la planta correspondiente.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquirente.

6.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1993.

b) Pagos coordinados con la construcción

Durante el período de construcción del aparcamiento se pedirá un 25 por 100 del total a la firma del contrato y el 75 por 100 restante se podrá pagar mensualmente en letras iguales, cuyo número variará dependiendo de la fecha de la firma del mismo y devengando un 1,2 por 100 de interés mensual por este período.

A partir de los dieciocho meses desde la adjudicación, cualquier cantidad aplazada se incrementará en los intereses bancarios que sean habituales en la fecha de la firma del contrato.

c) Financiación procedente de entidades de financiación.

Financiación concedida por Bancos y Cajas de Ahorro de la plaza, en régimen de crédito a cada interesado, en las condiciones usuales del mercado, con un plazo de amortización hasta de cinco años.

d) Financiación de la propia promotora.

A la firma del contrato, 25 por 100.

Treinta y seis letras mensuales, las que vencen dentro de los dieciocho meses desde la adjudicación, devengarán un 1,2 por 100 mensual de intereses; las que vencen a partir de los dieciocho meses de la adjudicación, devengarán los intereses bancarios vigentes en la fecha de la firma del contrato.

Se podrá dividir la cantidad resultante en partes iguales, en caso de solicitarlo el adquirente.

Los treinta y seis meses a partir de la fecha del contrato son máximos en esta modalidad, pudiendo ser menor el plazo si así lo solicita el adquirente.

e) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

g) A partir del 1 de julio de 1993 el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1 por 100 mensual.

7.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

8.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

9.<sup>a</sup> Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

## 115. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Promoción de Infraestructuras, S.A., domiciliada en Madrid, calle de Orense, 11, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes en la calle de Anoeta y Vía Carpetana (Grupo AA), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo de cada aparcamiento.

2.<sup>a</sup> Se restituirá el tránsito de vehículos por la calle Vía Carpetana, en el plazo máximo de cuatro meses.

3.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO ANOETA		
Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.077.000 + 150.000 = 1.227.000	
Segunda .....	1.027.000 + 150.000 = 1.177.000	
Tercera .....	977.000 + 150.000 = 1.127.000	
Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.134.000 + 150.000 = 1.384.000	
Segunda .....	1.084.000 + 150.000 = 1.234.000	
Tercera .....	1.034.000 + 150.000 = 1.184.000	
Dimensiones de las plazas 5,00 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.191.000 + 150.000 = 1.341.000	
Segunda .....	1.141.000 + 150.000 = 1.291.000	
Tercera .....	1.091.000 + 150.000 = 1.241.000	
APARCAMIENTO VÍA CARPETANA		
Dimensiones de las plazas 4,50 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.431.000 + 350.000 = 1.781.000	
Segunda .....	1.381.000 + 350.000 = 1.731.000	
Tercera .....	1.331.000 + 350.000 = 1.681.000	
Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.486.000 + 350.000 = 1.836.000	
Segunda .....	1.436.000 + 350.000 = 1.786.000	
Tercera .....	1.386.000 + 350.000 = 1.736.000	
Dimensiones de las plazas 5,00 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	1.541.000 + 350.000 = 1.891.000	
Segunda .....	1.491.000 + 350.000 = 1.841.000	
Tercera .....	1.441.000 + 350.000 = 1.791.000	



Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados, o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a uno a alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquirente.

6.ª Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúan antes del 1 de agosto de 1993, y con una bonificación del 1 por 100 desde el 1 de agosto de 1993 hasta la finalización de las obras.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aceptando un crédito que facilitará la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o cualquier otra entidad financiera. Los préstamos se concederán a través de Promoción de Infraestructuras, S.A., que avalará los mismos.

El plazo de amortización del préstamo de Caja Madrid será, como máximo, de diez años.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de agosto de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,4 por 100 mensual.

7.ª Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

8.ª Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

9.ª Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

116. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Inausa, domiciliada en Madrid, calle de Santa Engracia, 151, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes Juan Duque y Olmos (Grupo Z), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.ª El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la formalización de las actas de replanteo de cada aparcamiento.

2.ª En el supuesto de sobrepasar el nivel freático en el aparcamiento Juan Duque, los muros perimetrales se efectuarán mediante pantalla continua.

3.ª El aparcamiento Olmos se localizará sin afectar los árboles existentes en las aceras.

4.ª En todo momento se mantendrá en el aparcamiento Olmos el acceso a los locales comerciales y garajes existentes.

5.ª El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

6.ª El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

7.ª Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

#### APARCAMIENTO JUAN DUQUE

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	1.190.000 + 250.000 = 1.440.000
Segunda .....	1.150.000 + 250.000 = 1.400.000
Tercera .....	1.110.000 + 250.000 = 1.360.000

#### APARCAMIENTO OLMOS

Dimensiones de las plazas  
4,75 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	1.190.000 + 250.000 = 1.440.000
Segunda .....	1.150.000 + 250.000 = 1.400.000
Tercera .....	1.110.000 + 250.000 = 1.360.000

Dimensiones de las plazas  
4,50 x 2,30

Planta	Pesetas
Primera .....	1.130.000 + 250.000 = 1.380.000
Segunda .....	1.090.000 + 250.000 = 1.340.000
Tercera .....	1.050.000 + 250.000 = 1.300.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados, o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30 metros.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Los precios de las plazas adosadas a las paredes del aparcamiento se incrementarán en 20.000 pesetas, y los precios de las plazas localizadas en zona central tendrán una deducción de 20.000 pesetas.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquirente.

8.ª Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúan antes del 1 de agosto de 1993.

b) Pagando el 20 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con recargo del 1,2 por 100 mensual.

c) Pagando el 10 por 100 al contado y el resto mediante crédito concedido al residente por la Caja de Madrid, con un plazo de amortización de tres años.



d) Pagando el 10 por 100 al contado y el resto mediante crédito concedido al residente por la Caja de Madrid, con un plazo de amortización de cinco años.

e) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

g) A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

9.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

10. Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

11. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

12. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

117. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Aiser, S.A., domiciliada en Madrid, calle del Doctor Fleming, 16, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes en las calles de Francos Rodríguez y Francisco Rioja (Grupo AB), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particularidades siguientes:

1.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras de los aparcamientos será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo de cada aparcamiento.

2.<sup>a</sup> Se mantendrá siempre la circulación de vehículos por las calles de Luis Ruiz y Francisco de Rioja.

3.<sup>a</sup> El Área de Circulación y Transportes indicará la localización de las rampas de acceso en el aparcamiento Francos Rodríguez.

4.<sup>a</sup> El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha de puesta en servicio de los aparcamientos.

5.<sup>a</sup> El canon anual a satisfacer al Excelentísimo Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

6.<sup>a</sup> Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO FRANCOS RODRÍGUEZ		
Dimensiones de las plazas 4,75 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	978.000 + 550.000 = 1.528.000	
Segunda .....	954.000 + 550.000 = 1.504.000	
Tercera .....	930.000 + 550.000 = 1.480.000	
Dimensiones de las plazas 5,00 x 2,30		
Planta	Pesetas	
Primera .....	928.000 + 550.000 = 1.578.000	
Segunda .....	1.004.000 + 550.000 = 1.554.000	
Tercera .....	980.000 + 550.000 = 1.530.000	

## APARCAMIENTO FRANCISCO RIOJA

Dimensiones de las plazas	
4,75 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	984.000 + 350.000 = 1.334.000
Segunda .....	960.000 + 350.000 = 1.310.000
Tercera .....	936.000 + 350.000 = 1.286.000

---

Dimensiones de las plazas	
5,00 x 2,30	
Planta	Pesetas
Primera .....	1.030.000 + 350.000 = 1.385.000
Segunda .....	1.011.000 + 350.000 = 1.361.000
Tercera .....	987.000 + 350.000 = 1.337.000

Los precios de las plazas perimetrales serán incrementados en 15.000 pesetas con relación a los ofertados, y los de las plazas situadas en dársenas centrales tendrán una disminución de 15.000 pesetas respecto a los precios ofertados.

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados, o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cuenta del adquiriente.

7.<sup>a</sup> Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contando, con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de agosto de 1993, y con una bonificación del 3 por 100 desde el 1 de agosto de 1993 hasta el 1 de octubre de 1993.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aplazando el resto hasta en cinco años, gestionando un préstamo personal.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce o veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5 por 100 mensual.

d) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquiriente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de julio de 1993, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,5 por 100 mensual.

8.<sup>a</sup> Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

9.<sup>a</sup> Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la recepción del comunicado de adjudicación del concurso.

10. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito se iniciarán a partir del 1 de mayo de 1993.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.



Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

**118.** Aprobar los pliegos de condiciones, con la modificación incluida en el informe emitido por el Gabinete de Estudios y Participación, de fecha 18 de marzo de 1993, que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto en la calle del Conde Duque, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

**119.** Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto en la plaza del Encuentro, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

**120.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, por un período máximo de un año, hasta el 31 de diciembre de 1993, de conformidad con el artículo 2.º del pliego de condiciones técnicas que rigió para la adjudicación del concurso, el contrato, adjudicado por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 26 de enero de 1990, para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico en Madrid, suscrito con la empresa Cediser, Sociedad Cooperativa Limitada.

Segundo. Aprobar un gasto, por importe de 9.241.074 pesetas, correspondiente a los meses de abril a diciembre de 1993, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Convalidar un gasto, por importe de 3.080.358 pesetas, correspondiente a la prestación del servicio durante los meses de enero, febrero y marzo de 1993. Dicho gasto se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

**121.** Autorizar la devolución de la fianza definitiva depositada por Montajes y Obras, S.A., para responder de la realización de los trabajos de señalización, mediante marcas viales, en las Zonas Este y Oeste de Madrid, por importe de 1.810.000 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**122.** Autorizar la devolución de la fianza definitiva depositada por Montajes y Obras, S.A., para responder del suministro, instalación y conservación de señales fijas, carteles y otros elementos de señalización y balizamiento, por importe de 3.160.000 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**123.** Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A. (DETECSA), contra imposición de sanción de 25.000 pesetas por obstaculizar la calzada mediante vallas metálicas.

**124.** Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., sobre sanción de 25.000 pesetas por instalar un contenedor entorpeciendo la circulación.

**125.** Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por don Pedro Ramiro Camacho sobre suspensión temporal de licencia de autotaxi 5.565.

**126.** Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de septiembre de 1992, por el que se declara caducado el recurso contencioso-administrativo inter-

puesto por Transportes Selber, S.A., sobre sanción de 25.000 pesetas por instalar un contenedor en lugar prohibido.

**127.** Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por doña María del Carmen Rubio Salorio contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, de fecha 4 de junio de 1991, desestimatoria de otra de 11 de octubre de 1990, que imponía multa por infracción de las normas de tráfico urbano.

**128.** Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Angepa, S.A., contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, de fechas ambas de 25 de abril de 1991, y desestimatorias del recurso interpuesto el 18 de septiembre de 1990, por infracción de las normas de tráfico urbano.

**129.** Ratificar, en diecisiete expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 22 de enero de 1993, por razones de urgencia, y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Salvador Saura Cuadrillero contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ángel Hita Tomás contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Julio Sánchez Bermejo contra la desestimación por el Concejal



Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ignacio Zamorano Guillo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Ana María González Soto contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pablo Sanz Llorente contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Compañía de Reparto y Mensajería, S.L., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Gerardo Soto Escandón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por S.A. de Fotocomposición contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Manuel Melero Abela contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Gerardo Soto Escandón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Jesús Ventura de la Plaza contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto,

ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Egasa Madrid, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Miguel Ángel Salom Moreno contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

**130.** Modificar el apartado 1 del acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de 31 de mayo de 1990 en el sentido de intercambiar las denominaciones de los viales definidos en los puntos 1.1 y 1.2 de dicho apartado, pasándose a denominar calle del Tiberfades la actual calle del Mar Adriático, comprendida entre la carretera de Canillas y la calle de Tribaldos; y asignándose el nombre de calle del Mar Adriático a la actual calle del Tiberfades, que comienza en la Gran Vía de Hortaleza y termina en la confluencia de las calles del Mar de Bering con la del Mar de Omán.

**131.** Prorrogar, de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el contrato del servicio de limpieza, conservación y reparación de alcantarillado municipal en las Zonas A, B y C, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de diciembre de 1985 a Licuas-Pacsa (UTE) la Zona A, y a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., las Zonas B y C, desde el 1 de abril hasta la adjudicación del nuevo contrato. El importe de la presente prórroga (para los meses de abril y mayo) asciende a la cantidad estimada de 378.035.382 pesetas, de las que corresponden 210.095.382 pesetas al Servicio de Limpieza, y 167.940.000 pesetas al Servicio de Conservación y Reparación; que serán con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

**132.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de febrero de 1993 por el que se disponía lo siguiente: En aplicación de lo dispuesto en el artículo 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 41.22) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Demoliciones Técnicas, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la sanción de 15.000 pesetas impuesta por la Junta Municipal del Distrito de Retiro, con fecha 8 de octubre de 1991, por infracción del artículo 167 de la Ordenanza General del Medio Ambiente, al tener depositado diverso material de construcción, con ocupación de la vía pública (calle de Alfonso XII, 12), el día 30 de mayo de 1991, sin estar en posesión de la correspondiente licencia municipal, siendo desestimado el recurso de reposición contra la anterior resolución por Decreto de 31 de marzo de 1992.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de febrero de 1993 por el que se disponía lo siguiente: En aplicación de lo dispuesto en el artículo 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 41.22) del Reglamento de Organización, Funciona-



miento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Demoliciones Técnicas, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la sanción de 25.000 pesetas impuesta por la Junta Municipal del Distrito de Retiro, con fecha 8 de octubre de 1991, por infracción del artículo 167 de la Ordenanza General del Medio Ambiente, al tener depositado diverso material de construcción, con ocupación de la vía pública (calle de Alfonso XII, 12), el día 4 de junio de 1991, sin estar en posesión de la correspondiente licencia municipal, siendo desestimado el recurso de reposición contra la anterior resolución por Decreto de 31 de marzo de 1992.

**133.** Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de noviembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros, vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

4) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de noviembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por el uso e instalación indebida de contenedores para escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de diciembre de 1992, desestimatoria

del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por el uso e instalación indebida de contenedores para escombros en la avenida de Burgos, 89, de esta capital.

**134.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Madrid, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 26 de septiembre de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 20 de mayo de 1991, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener contenedor en la vía pública rebosando escombros, cayendo parte de su contenido a la calzada, en la avenida de la Ilustración, sin número, de esta capital.

2) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

**135.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1255/92 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Pasta Gansa, S.A., sobre clausura y cese del local.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1256/92 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Pasta Gansa, S.A., sobre precinto.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1257/92 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Pasta Gansa, S.A., sobre clausura.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 1258/92 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Pasta Gansa, S.A., sobre precinto.

**136.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso relativo al servicio de reparación y conservación de maquinaria agrícola, de jardinería y taller, aperos agrícolas, y puesta a punto y conservación de los vehículos del Departamento de Parques y



Jardines, por un precio tipo o presupuesto máximo de 29.976.993 pesetas, siendo el plazo de duración hasta el 31 de diciembre de 1997.

Segundo. Contraer la cantidad de 20.000.000 de pesetas, coste previsto para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso público, forma de adjudicación prevista en el artículo 119 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

137. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., sobre servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, zonas central y periférica.

138. Aprobar la distribución de la partida presupuestaria destinada al saneamiento atmosférico para el año 1993, mediante subvenciones, para la sustitución de instalaciones de carbón en otras de bajo poder contaminante.

139. Quedar enterado de un Decreto del excelentísimo señor Alcalde de fecha 29 de enero de 1993 por el que se disponía que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid interpusiera recurso contencioso-administrativo contra el Decreto del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid 81/92, de 23 de diciembre, por el que se aprueban medidas excepcionales para el abastecimiento de agua en la Comunidad de Madrid.

140. Quedar enterado de la entrada en vigor de las modificaciones a la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992, una vez que, publicadas las mismas, no se ha producido alegación alguna.

#### Área de Educación, Juventud y Deportes

141. Devolver a la empresa El Real Musical, S.A., la fianza definitiva depositada, por importe de 3.306.350 pesetas, por el contrato para la creación de conjuntos instrumentales y corales en los 21 Distritos Municipales del Ayuntamiento de Madrid.

#### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

142. Convalidar un gasto de 90.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Juan Carlos García Carrasco la liquidación correspondiente a las colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

143. Convalidar un gasto de 50.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Tomás Sánchez Ganuza la liquidación correspondiente a las colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

144. Convalidar un gasto de 80.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a doña Otilia Domínguez Díaz la liquidación correspondiente a las colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

145. Convalidar un gasto de 115.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Juan Antonio Nieto Herrero la liquidación correspondiente a las

colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

146. Convalidar un gasto de 55.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Ricardo Alonso Fernández la liquidación correspondiente a las colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

147. Convalidar un gasto de 125.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Rafael Martínez Aguilar la liquidación correspondiente a las colaboraciones efectuadas durante el mes de diciembre de 1992 en la Dirección de Servicios de Policía Municipal.

148. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con el Colegio de Ingenieros Técnicos de Comunicaciones, por un importe de 207.307 pesetas, de las cuales 206.307 pesetas, IVA incluido, correspondiente al visado de Proyecto de Red de Comunicaciones Móviles, y 1.000 pesetas, correspondientes a gastos de administración y envío, con destino al Departamento de Extinción de Incendios en el ejercicio del año 1992, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

149. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Electromóvil, C.B., por importe de 746.587 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992 en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

150. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Zardoya Otis, S.A., por importe de 205.850 pesetas, correspondiente a las reparaciones de material efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992 en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

151. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Contraínsa, por importe de 132.142 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

152. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Deutz-Fahr Ibérica, S.A., por importe de 186.940 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

153. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Ivelsa Ibérica, S.L., por importe de 77.632 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

154. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Deutz-Fahr Ibérica, S.A., por importe de 51.091 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

155. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Deutz-Fahr Ibérica, S.A., por importe de 190.679 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.



**156.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Electromóvil, C.B., por importe de 660.992 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**157.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Datapoint, por importe de 454.020 pesetas, correspondiente a las reparaciones de equipos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**158.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma M.S.A. Española, S.A., por importe de 1.676.125 pesetas, correspondiente a las reparaciones de material efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**159.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Amper Cosesa, por importe de 99.442 pesetas, correspondiente a las reparaciones de equipos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**160.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Siaisa, por importe de 205.321 pesetas, correspondiente a las reparaciones de equipos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

#### Área de Salud Pública

**161.** Llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de fecha 2 de diciembre de 1992, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Avesur, S.L., contra el Decreto del señor Concejal de Sanidad y Consumo de 30 de noviembre de 1990, confirmado en reposición el 26 de febrero de 1991, que impuso multa de 20.000 pesetas por infracción en materia de consumo, declarando dichos actos no conformes a derecho, dejándolos sin efecto.

**162.** Acatar y cumplir en sus propios términos, de acuerdo con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia, dictada con fecha 23 de octubre de 1992 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano Barroso Ayats, titular de la empresa Mariano Barroso Producciones Cinematográficas, interesando la resolución del contrato que suscribió con el Ayuntamiento de Madrid, e indemnización de daños y perjuicios, debiendo decidir el referido municipio sobre la resolución propugnada, sin hacer manifestación sobre costas.

**163.** Instar, de conformidad con lo acordado por el Consejo Municipal de Consumo, a los órganos competentes de la Comunidad de Madrid y del Gobierno de la Nación para que se estudie y apruebe en el plazo más breve posible una Ley General de Comercio Interior, según estipula el artículo 51.3 de la Constitución, acompañada de las demás medidas necesarias, para estimular el desarrollo económico y la protección de la salud de los consumidores y usuarios, así como sus derechos económicos.

#### Área de Servicios Sociales

**164.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar la vigencia del desarrollo del Convenio de Colaboración suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Fundación de Ayuda a la Drogadicción (FAD), para la prevención en drogodependencias y otras conductas marginales, durante el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, con sujeción al programa de actividades señaladas en el anexo adjunto, para el período 1993, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar el gasto de 10.367.400 pesetas, necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente convenio, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal para 1993.

#### NUEVO DESARROLLO DE LA CLÁUSULA SEXTA DEL ACUERDO PARA EL DESARROLLO DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA FUNDACIÓN DE AYUDA A LA DROGADICCIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS Y OTRAS CONDUCTAS MARGINALES

Sexta. Que durante el período de vigencia del presente convenio se desarrollarán las actividades reseñadas en el anexo adjunto.

#### ANEXO

##### ACTIVIDADES A DESARROLLAR DURANTE 1993

1.<sup>a</sup> El Ayuntamiento de Madrid realizará durante el año 1993 un total de cinco cursos de formación a profesores de Centros concertados del municipio, con una duración de veinte horas cada uno, y a los que está prevista la asistencia de cuarenta alumnos por curso. Cuatro de estos cursos tendrán un carácter básico y el quinto de perfeccionamiento.

El Ayuntamiento de Madrid asumirá la convocatoria y selección de los Centros y profesores participantes en los cursos, y la F.A.D. el profesorado, publicidad, los locales y la organización de los cursos.

2.<sup>a</sup> El Ayuntamiento realizará un nuevo curso radiofónico de formación, en prevención de drogodependencias, dirigido a padres que, elaborado por la F.A.D., se desarrollará en las condiciones que en su momento se determine.

3.<sup>a</sup> La F.A.D. pone a disposición del Ayuntamiento de Madrid las bases de datos y documentales del INDID, FADPRESS e IKONOS.

4.<sup>a</sup> La F.A.D. facilitará al Ayuntamiento de Madrid las siguientes publicaciones elaboradas por esa institución: "Boletín de Sumarios" (10 unidades); "Catálogo de Sumarios" (10 unidades); "Catálogo de Fondos 1990" (2 unidades), y "Catálogo de fondos 1991" (2 unidades).

5.<sup>a</sup> Para posibilitar el desarrollo de las actividades anteriormente citadas, el Ayuntamiento de Madrid aportará a la F.A.D. la cantidad de 10.367.400 pesetas, que serán abonadas a la aprobación de la prórroga del convenio por el órgano competente.

**165.** Declarar prorrogado, hasta el 25 de enero de 1994, el convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia y el Ayuntamiento de Madrid sobre la Asistencia Social a Drogodependientes, al no haberse producido denuncia expresa por ninguna de las partes firmantes en los plazos previstos, en virtud de lo dispuesto en la



cláusula novena del mismo y al continuar vigentes las causas que motivaron su firma.

**166.** Autorizar la devolución a Eulen, S.A., de la fianza definitiva constituida, en su día, por Servicios Auxiliares de Fincas Urbanas e Inmuebles, S.A. (SAFUSA), por importe de 1.352.740 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio para actividades domésticas y de atención al personal, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

**167.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de convenio de colaboración, a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, para el desarrollo del Programa de Ludotecas infanto-juveniles en los Distritos Municipales de Centro y Retiro, con arreglo al texto que se adjunta al expediente, con un período de duración del 1 de abril de 1993 al 31 de marzo de 1994, y un importe global de 3.436.250 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende la aportación económica del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1993, por un total de 2.577.186 pesetas, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a la partida, subprograma de Atención a la familia e infancia del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever, en el próximo presupuesto, la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del presente convenio.

Tercero. Facultar al Alcalde Presidente o Concejäl en quien delegue para la firma del presente convenio.

### Proposiciones

**168.** Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando:

Primero. Instar al Gobierno de la Nación para que estudie y promueva la modificación del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Solicitar asimismo, y especialmente del Ministro de Economía y Hacienda, que, hasta tanto se lleve a cabo esta modificación, se revisen las actuales tarifas del I.A.E., aprobadas por el Gobierno, para ser acomodadas a las que actualmente estarían en vigor por los impuestos sustituidos.

Segundo. Instar al Gobierno de la Nación para que tome las medidas necesarias encaminadas a devolver la Ley de Haciendas Locales a su redacción original de la Disposición Adicional Duodécima, aprobada el 28 de diciembre de 1988, de tal forma que en la participación de los Ayuntamientos en los tributos del Estado se respete el principio de suficiencia financiera, tal y como aparece reflejado en la Exposición de Motivos de la Ley de las Haciendas Locales, se evite el aumento de la presión fiscal en los municipios mediante impuestos injustos, como el I.A.E., y se garantice el nivel de prestación de servicios a los ciudadanos que las Corporaciones locales tienen asumido.

Tercero. Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, al Ministro de Economía y Hacienda, a los Presidentes del Congreso y del Senado, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en el Congreso de los Diputados y al Presidente de la F.E.M.P.

**169.** Aprobar otra, con enmienda introducida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid reduzca las cuotas del Impuesto de Actividades Económicas a

Empresas y Profesionales mediante la creación de una Comisión Técnica que reduzca el coeficiente de población de dicho impuesto al que correspondería para que la presión fiscal resultante fuera la misma que con los impuestos sustituidos de Radicación y Licencia Fiscal de 1991.

### Enmienda introducida

Que se cree una Comisión de Estudio, con participación de todos los Grupos Políticos, para estudiar y analizar las revisiones que del Impuesto de Actividades Económicas haga el Gobierno de la Nación.

**170.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se reduzca la subida del 19 por 100 de las Tarifas de la Tasa por Licencia de Apertura de Establecimientos a una cuota similar a la evolución del IPC.

**171.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid modifique la Ordenanza de la Tasa por Licencia de Obras eliminando la doble imposición con el Impuesto sobre Construcciones, Obras e Instalaciones.

**172.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid elimine la nueva figura tributaria denominada Tasa sobre Proyectos de Urbanización por penalizar la actividad constructora.

**173.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid apruebe la modificación presupuestaria necesaria para que el Instituto Madrileño para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE) recupere el nivel de actividad de 1992.

**174.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se produzca nuevo suelo industrial, con características competitivas frente a otros municipios y regiones, que permita promover la inversión y fomentar el empleo en el municipio de Madrid.

**175.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se recalifique gran parte del suelo industrial actualmente vacante, especialmente en el Sur, para desarrollo de polígonos de industria limpia.

**176.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se recupere la necesaria actividad promotora de la inversión en nuestro municipio que debe tener la empresa Promadrid.

**177.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:



Que se amplíen los créditos existentes para el funcionamiento de los Conservatorios de Música en la cuantía necesaria para garantizar en el futuro su continuidad en las mismas condiciones actuales.

### Asuntos fuera del Orden del Día

#### Mociones

##### Primera Tenencia de Alcaldía

178. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la concesión de un aval mancomunado, por importe de dos mil ciento cincuenta y cuatro millones de pesetas (2.154 millones), y plazo máximo de diez años, a la Institución Ferial de Madrid (IFEMA), en el crédito que ésta formalice, por un importe total de siete mil millones (7.000 millones) de pesetas, el cual será, asimismo, avalado por las instituciones consorciadas, de acuerdo con los porcentajes de participación respectivos de cada una de ellas y con el resto de las especificaciones que constan en el expediente.

Segundo. Autorizar a don Luis María Huete Morillo, Primer Teniente de Alcalde, y a don Fernando López-Amor y García, Concejal de Hacienda y Economía, indistintamente, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid efectúen cuantas actuaciones en derecho procedan.

#### Grupos Municipales

179. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por los Grupos Municipales del Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español e Izquierda Unida, interesando:

1. Apoyar la declaración de la XVI Reunión del Comité Ejecutivo de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), celebrada el día 15 de marzo de 1993 en San Francisco de Quito (Ecuador).

2. Solicitar, con el máximo respeto a S.M. el Rey y al Presidente del Gobierno de la Nación, que apoyen —en las conclusiones que apruebe la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno Iberoamericanos, que se celebrará próximamente en Salvador de Bahía, en Brasil— el reconocimiento explícito de la importancia que para todos nuestros países tiene el desarrollo y fomento del municipalismo, respetando los principios de autonomía, de acceso y funcionamiento democrático, y de suficiencia económica, como uno de los pilares de las democracias modernas.

180. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Resolver el contrato adjudicado en el Pleno ordinario de 26 de junio de 1992 a Guías Comerciales de Valencia, S.L., para la confección de la "Guía del Ciudadano".

181. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que se elabore de manera inmediata un programa definitivo para la erradicación de las chabolas e infraviviendas de la zona Cerro Mica y sus aledaños, contando con la participación de los afectados a través de sus asociaciones de vecinos, que especifique las condiciones y ubicación de las viviendas destinadas a realojo de los vecinos afectados, además de la elaboración de un plan de construcción de equipamientos que dote a la zona de las infraestructuras necesarias.

Se levantó la sesión a las cinco y veinte minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE VILLAVERDE

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE ENERO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serrano.—Asistieron la Concejal Vocal doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, y los Vocales vecinos don Francisco Gómez Mijangos, doña Antonia María Nieves Domínguez Bernal, don Anselmo López Agudiño, don Francisco José Hernández Ramos, don Emilio Martínez Antuñano, don Joaquín Martínez Navarro, don Francisco José Gómez Quevedo, don Luis Saiz Gómez, don Manuel García-Hierro Caraballo, doña Rosario Pérez Hernández, don Rubén Lerma Sanz, don Antonio Sanz Villaverde, don José Gallego Sianés, don Luis Vara Suárez y doña María Teresa Sánchez Valés.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López, y la Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, doña María Isabel Alonso Marín.—Excusaron su ausencia la Concejal Vocal doña Ana de Vicente Tutor, y la Vocal vecino doña Dolores García-Hierro Caraballo.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el 16 de diciembre de 1992.

2.º Dar cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a dos millones de pesetas.

3.º Dar cuenta de las autorizaciones concedidas y denegadas por la Presidencia para la utilización de locales municipales.

4.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente de la Junta.

5.º Adjudicar la contratación administrativa del servicio de asistencia técnica para los talleres de cursos monográficos a desarrollar en los Centros culturales del Distrito durante el primer semestre de 1993, en el precio total de 3.332.700 pesetas, IVA incluido, a las empresas: Tritoma, S. L., por importe de 1.449.000 pesetas; Trece, Sociedad Limitada, por importe de 869.400 pesetas, y Art-Stij, S. A., por importe de 1.014.300 pesetas, con cargo a la partida 170/451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

6.º Adjudicar la contratación administrativa del servicio de asistencia técnica para los talleres de artes escénicas y deportivas a desarrollar en los Centros culturales del Distrito durante el primer semestre de 1993, en el precio total de 2.898.000 pesetas, IVA incluido, a las empresas: Tritoma, S. L., por importe de 2.559.900 pesetas, y Trece, S. L., por importe de 338.100 pesetas, con cargo a la partida 170/451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Ordinario de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

7.º Aprobar la devolución de fianza a la empresa Tecnoarte 2000, S. L., por importe de 99.792 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91318141, constituida en garantía de contrato de asistencia técnica al taller de monográficos, impartido de enero a junio de 1991 en este Distrito.

8.º Aprobar la devolución de fianza a la empresa Tecnoarte 2000, S. L., por importe de 63.504 pesetas, según mandamiento de ingreso 91318117, constituida en garantía de contrato de asistencia técnica al taller de artes plásticas, impartido de enero a junio de 1991 en este Distrito.



9.º Aprobar la devolución de fianza a la empresa Tecnoarte 2000, S. L., por un importe de 20.064 pesetas, constituida según mandamiento de ingreso número 91300896 de 9 de enero de 1991, y retenida en mandamiento de pago número 91328484 el 16 de julio de 1991 (según mandamiento de ingreso número 91239623), en garantía de contrato de asistencia técnica al taller de monográficos, impartido de octubre a diciembre de 1990 en este Distrito.

10. Aprobar la devolución de fianza a la empresa Tecnoarte 2000, S. L., por importe de 19.008 pesetas, constituida según mandamiento de ingreso número 91300894 de 9 de enero de 1991, y retenida en mandamiento de pago número 91239620 el 16 de julio de 1991 (según mandamiento de ingreso número 91328456), en garantía de contrato de asistencia técnica al taller de artes plásticas, impartido de octubre a diciembre de 1990 en este Distrito.

11. Proponer, a iniciativa de la Tercera Tenencia de Alcaldía, que, a través de la Comisión Informativa de Cultura, y en relación con el expediente de asignación de nombres a viales del Distrito de Villaverde, se eleve al Ayuntamiento Pleno, para su aprobación, si procede, propuesta de asignación del nombre de San Tarsicio al vial que comienza en el fondo de saco del ferrocarril y termina en la calle de San Cesáreo, absorbiendo parte de la calle conocida por San Cesáreo.

12. Proponer, a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, la adopción de acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de instalación de escalera de emergencia en el colegio público San Carlos, ejecutadas por CABBSA, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 9 de enero de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 73.288 pesetas, según mandamiento de ingreso número 88324816 de 22 de septiembre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

13. Proponer, a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, la adopción de acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción de pista de baloncesto en el colegio público Nuestra Señora de la Luz, ejecutadas por Javier Monzón Sánchez, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 7 de noviembre de 1988, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 54.629 pesetas, según mandamiento de ingreso número 88325598 de 3 de octubre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las ocho y treinta minutos de la noche.

#### DISTRITO DE CENTRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 1 DE FEBRERO DE 1993.—*Ex-tracto*.—Presidencia del Concejal Presidente, don Ángel Matanzo España.—Asistieron los Concejales Vocales señores López-Amor y

García y Meléndez González, y los Vocales vecinos señores López Izmaola, Revuelta Benavente, Asensio Ortiz, Vázquez Fernández, Hernández Iglesias, Valenciaga González, Vallejos Rodríguez, Vida Arredondo, Quesada Rufo, Tamarit García, Lobo Sánchez, Casaus Lambea y Vázquez Igual.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, señor Mezquita Santiyán, y estuvo presente el Interventor Delegado, señor Armendáriz Viñuela.

Se abrió la sesión a la una y veinte minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

##### *Despacho de Oficio*

1.º Quedar enterados del Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de enero de 1993 por el que se designa Vocal vecino del Grupo Municipal del Partido Popular, de la Junta Municipal de Centro, a don Antonio López Izmaola, en sustitución de la Vocal vecino del mismo Grupo Municipal doña Clara Estrada Rubio.

2.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 15 de diciembre de 1992.

##### *Concejalía Presidencia*

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de diciembre de 1992.

4.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de diciembre de 1992.

##### *Servicios Económicos*

5.º Autorizar la devolución a Hartford, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de asistencia técnica para la prestación de un servicio de actividades al aire libre (aula y excursiones), durante el período comprendido entre el 1 de febrero y el 30 de junio de 1992, por importe de 114.819 pesetas, constituida en metálico, según mandamiento de ingreso número 92307051 de 21 de febrero de 1992, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contrataciones de las Corporaciones Locales.

##### *Servicios Culturales y Participación Ciudadana*

6.º Desestimar la petición de subvención solicitada por la Asociación de Vecinos La Corrala, con fecha 21 de diciembre de 1992, para el desarrollo de diversas actividades complementarias durante el expresado año de 1992, todo ello de acuerdo con cuanto dispone el artículo 48 de las vigentes Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, ya que la petición se ha formulado fuera del plazo establecido por dicho precepto, y, además, de conformidad con el mismo, las actividades que se subvencionen deben realizarse dentro del ejercicio presupuestario al que se impute el gasto, sin perjuicio todo ello que por la entidad peticionaria se formule nueva petición para el presente ejercicio de 1993.

##### *Servicios Sociales*

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razón de su cuantía, y en base a lo dispuesto en los artículos 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (*Boletín Oficial del Estado* de 13 de noviembre de 1981) y 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la asistencia técnica para la prestación de un servicio de escuela infantil durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1993, a Guardería Infantil Laboral Santa Isabel, por la



cantidad ofertada por la misma de 2.783.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Requerir a la empresa adjudicataria para que en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y efectúe el abono de los anuncios oficiales.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razón de su cuantía, y en base a lo dispuesto en los artículos 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (*Boletín Oficial del Estado* de 13 de noviembre de 1981) y 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la asistencia técnica para la prestación de un servicio de comidas condimentadas, a un máximo de treinta y cinco usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio, durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1993, a la Compañía Mercantil Restaurante de Colectividades Maltesa, S. L., por la cantidad ofertada por la misma de 10.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Segundo. Requerir a la empresa adjudicataria para que en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y efectúe el abono de los anuncios oficiales.

9.º Retirar para nuevo estudio un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razón de su cuantía, y en base a lo dispuesto en los artículos 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (*Boletín Oficial del Estado* de 13 de noviembre de 1981) y 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la asistencia técnica para la prestación de un servicio de fisioterapia en el Centro de Día de la calle de Jerte, 3, durante el período comprendido entre el mes de enero y el 31 de diciembre de 1993, a Kines Médico, S. L., por la cantidad ofertada por la misma de 2.640.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Requerir a la empresa adjudicataria para que en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y efectúe el abono de los anuncios oficiales.

10. Retirar para nuevo estudio un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razón de su cuantía, y en base a lo dispuesto en los artículos 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (*Boletín Oficial del Estado* de 13 de noviembre de 1981) y 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la asistencia técnica para la prestación de un servicio de terapia ocupacional en el Centro de Día de la calle de Jerte, 3, durante el período comprendido entre el mes de enero y el 31 de diciembre de 1993, a Kines Médico, S. L., por la cantidad ofertada por la misma de 2.640.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Requerir a la empresa adjudicataria para que en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y efectúe el abono de los anuncios oficiales.

#### Vías Públicas

11. Aprobar, con carácter definitivo, la relación de situados en la vía pública de carácter no desmontable, la de los recintos de ferias y festejos populares para la temporada de 1993, así como de los situados de venta de periódicos y revistas no coincidentes con la temporada anual por tener su regulación específica, y la de quioscos de temporada, aprobada inicialmente por la Junta Municipal de Centro con fecha 15 de diciembre de 1992, en la forma que figura en el expediente, e, igualmente, resolver las reclamaciones presentadas contra la expresada relación durante la exposición al público en la forma que, también, figura en el expediente.

#### Proposiciones

12. Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno de la Junta Municipal de Centro acuerde que se establezca la Casa de la Juventud del Distrito de Centro en el Centro Cultural Puerta de Toledo.

13. Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno de la Junta Municipal de Centro acuerde no autorizar para la temporada de 1993 la instalación de quioscos de temporada en las plazas de Santa María Soledad, Torres Acosta, Vázquez de Mella, Salesas y Cabestreros, toda vez que la misma ha sido debatida en el punto número 11 del Orden del Día.

14. Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno de la Junta Municipal de Centro acuerde establecer un acuerdo de colaboración para la difusión de la información municipal entre la Junta Municipal del Distrito y la revista *Epicentro*, de Madrid.

15. Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno de la Junta Municipal de Centro acuerde la contratación anual de los diversos talleres de los Centros Culturales de Clara del Rey, Lavapiés y Puerta de Toledo, con carácter urgente.

#### Moción de urgencia

16. Aprobar, previa su declaración de urgencia, la autorización de devolución a Viajes Halcón, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de asistencia técnica para la prestación de un servicio de vacaciones de jubilados y pensionistas en las Islas Canarias, durante los días del 2 al 12 de diciembre de 1992, por un importe de 193.322 pesetas, constituida en metálico, según mandamiento de ingreso número 92335435 de 11 de diciembre de 1992, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contrataciones de las Corporaciones Locales.

Se levantó la sesión a las dos y treinta minutos de la tarde.

#### DISTRITO DE ARGANZUELA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 13 DE ENERO DE 1993.—*Extracto*.— Presidencia de don Clemente Torres Palomo.—Asistieron los Concejales Vocales señora Arranz Moro y señor Pestaña Polaino, y los Vocales vecinos señoras García Martín, Navarro Ruiz, Rivero Ortega, Segura Adanero, señores Cabrero Ruiz, Cabrero Martínez, Caro Rodríguez, Enrique Domínguez, Fernández Fernández, Fuertes Gris, Ibáñez Escribano, Marcos Borrego, Pozas Rojo y Sanz Martínez.—Asistió también, como Secretario en funciones de la Junta Municipal, el señor Moreno Carretero, y estuvo presente, como Interventor Delegado, el señor Jiménez Pajares.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas los días 9 y 30 de diciembre de 1992, respectivamente.

2.º Quedar enterados del informe del señor Concejal Presidente sobre asuntos de su competencia.

3.º Quedar enterados de las licencias y autorizaciones concedidas por el señor Concejal Presidente desde la sesión anterior, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia, y de la adjudicación de los siguientes contratos:

##### a) Asistencia técnica:

— Mantenimiento e infraestructura de equipos de sonido para actividades del Centro Cultural: Adjudicatario: Compañía de Prestaciones Artísticas del Sonido, S. L. Importe: 800.000 pesetas.

— Infraestructura de los actos culturales de la Junta Municipal: Adjudicatario: Badiola y Rojo, S. L. Importe: 1.200.000 pesetas.

— Organización y desarrollo de la Semana Blanca, durante las Navidades de 1992: Adjudicatario: General de Iniciativas, S. L. Importe: 1.000.000 de pesetas.



— Ocio y tiempo libre para prevención de toxicomanías: Adjudicatario: Asociación Granja Las Alamedillas. Importe: 135.000 pesetas.

— Organización y desarrollo del Torneo Deportivo Navidad-92: Adjudicatario: Badiola y Rojo, S. L. Importe: 150.000 pesetas.

— Servicio de autocares para asistir a actos culturales: Adjudicatario: Castro Bonel, S. L. Importe: 220.000 pesetas.

— Organización y montaje de actividades navideñas en el Centro cultural y colegios del Distrito: Adjudicatario: Tritoma, S. L. Importe: 1.295.000 pesetas.

— Concierto Extraordinario de Navidad: Adjudicatario: Stein Promociones Artísticas y Culturales, S. L. Importe: 270.000 pesetas.

— Organización, montaje y desmontaje de la Exposición de TBO. Adjudicatario: Ficómic. Importe: 1.500.000 pesetas.

#### b) Trabajo específico y concreto, no habitual:

— Monitor de apoyo para la Semana Santa: Adjudicatario: María Daniela Martínez Calleja. Importe: 77.000 pesetas.

— Encuentro de Corales: Adjudicatarios: Coro de Cámara Nuestra Señora de las Delicias; Coro San Jorge de Madrid; Raúl Mallavibarrena Martínez de Castro; Coral Polifónica Sagrada Familia; Coral Cristóbal de Morales; Coral Santa María del Castillo. Importe: 360.000 pesetas.

4.º Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos.

Se levantó la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

### DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 8 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.—Asistieron el Concejal Vocal don Simón Viñals Pérez, y los Vocales vecinos doña Leonor Antúnez Heredero, don Francisco Javier Calzado García, don Julio Corpas Pinillos, don Antonio Chiscano Elías, don Mariano Díaz de la Cámara, don Raimundo Durán Iglesias, doña Mercedes Espinosa Cuartero, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don Manuel González López, don M. Aurelio Labajo González, doña Sandra de Lorite Buendía, don José Melones Prieto, don Ramón Silva Buenadicha y doña Elena Vázquez Sánchez.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.—Excusó su asistencia doña Pilar García Peña.—No asistió don Salvador San Andrés Guerra.

Se abrió la sesión a las cinco y ocho minutos de la tarde:

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 19 de enero de 1993.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por el señor Concejal Presidente de la Junta durante el mes de enero del presente año.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por el señor Concejal Presidente de este Distrito durante el mes de enero del presente año.

4.º Inhabilitar a la entidad A. J. Músicos de Hortaleza para recibir nuevas subvenciones en tanto no se produzca el reintegro de la parte no justificada de las subvenciones para gastos corrientes y actividades complementarias recibidas por acuerdo plenario de esta Junta Municipal el mes de octubre de 1991.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Río Arlanzón al vial de nuevo trazado, señalado en el plano con el número 5, que comienza en el vial señalado con el número 1 y termina en la calle de Matapozuelos.

Segundo. Rectificar el error material producido al asignar el nombre de Tudela de Duero al vial de nuevo trazado, que debe referirse al señalado en el plano con el número 6 y no con el número 7, según acuerdo adoptado por el Pleno de la Junta Municipal de Hortaleza en su sesión ordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 1992.

Tercero. Aceptar la regularización descrita en el punto número 4 del informe de la Sección del Plano Ciudad del día 8 de enero de 1993.

Cuarto. Asignar el nombre de Río Duero al vial comprendido entre las calles de Gomeznarro y Boecillo, señalado con el número 13 en el plano (punto número 5 del informe de 8 de enero de 1993).

Quinto. Los viales señalados en el plano con los números 10, 11 y 12 terminan en el vial señalado en el plano con el número 13, al cual se le ha asignado nombre en el punto número 4 de esta propuesta.

Sexto. El vial señalado con el número 14 en el plano comienza en el vial del punto número 4 de esta propuesta.

#### Propuestas de los Consejos

El Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza acordó aprobar una propuesta del Consejo de Cultura del tenor literal siguiente:

«Asignar el nombre de Ignacio Sánchez Mejías al vial que comienza en la calle de Gregorio Benítez y termina en la avenida de Carondolet.»

Se levantó la sesión a los cinco y treinta y cinco minutos de la tarde.

### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 9 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia del señor Concejal Presidente, don Miguel Martín Vela.—Asistieron la Concejal Vocal doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, y los Vocales vecinos don Pedro Aceña Pando, doña Margarita Alba García, doña Mercedes Barrera Galíndez, don Agustín Diéguez Delgado, doña Blanca García González, don Ángel de Gregorio Trigo, don Marco Antonio Iglesias González, Doña María Luisa López Ramos, don Julián Martín Sánchez, don Salvador Martínez Azúa, don Vicente Martínez Márquez, don Antonio Pérez Sanabria, don Fernando Ruiz Cerrato, don Pedro Ruiz de León Gómez, don José Antonio San Pedro Sánchez y don Miguel Ángel Serrano García.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Beatriz Mezquieta González, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Eugenio Mohedano Aguilar.—No asistió la Vocal vecino doña Natalia Páramo Neyra.

Se abrió la sesión a las siete y siete minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 12 de enero de 1993.

2.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de julio de 1991.

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal en materia de su competencia.

4.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor:

Aprobar cuatro cuentas justificadas correspondientes al año 1992:

4.1. Libramiento número 92026128, por importe de 2.174.095 pesetas, para Otras transferencias a familias.—Atención a la familia e infancia.



4.2. Libramiento número 92033758, por importe de 4.013.200 pesetas, para Atenciones benéficas y asistenciales.—Atención a los mayores.

4.3. Libramiento número 92033761, por importe de 498.374 pesetas, para Otras transferencias a familias.—Prevención y atención a drogodependencias.

4.4. Libramiento número 92033762, por importe de 5.919.285 pesetas, para Combustible y carburantes.—Enseñanza básica.

5.º Adoptar, en cuatro expedientes, un acuerdo del siguiente tenor literal:

5.1. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito —Zona 1—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 14.022.152 pesetas, a razón de 1.752.769 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

5.2. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito —Zona 2—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 12.834.864 pesetas, a razón de 1.604.358 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

5.3. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito —Zona 3—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 16.284.384 pesetas, a razón de 3.035.548 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

5.4. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito —Zona 4—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 13.726.848 pesetas, a razón de 1.715.856 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

6.º Adoptar, en cuatro expedientes, un acuerdo del siguiente tenor literal:

6.1. Aprobar la revisión de precios del contrato de modificación del de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo —Zona 1—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 1.465.968 pesetas, a razón de 183.246 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

6.2. Aprobar la revisión de precios del contrato de modificación del de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo —Zona 2—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 1.430.200 pesetas, a razón de 178.775 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

6.3. Aprobar la revisión de precios del contrato de modificación del de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo —Zona 3—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 1.698.200 pesetas, a razón de 212.275 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

6.4. Aprobar la revisión de precios del contrato de modificación del de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El

Pardo —Zona 4—, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 2.721.104 pesetas, a razón de 340.138 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

7.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con el pliego de condiciones técnicas que rigen la concesión para la explotación de cafetería-bar en el Centro Cívico La Vaguada, en el Centro de la Tercera Edad Islas Jarvi y en el Centro de la Tercera Edad Peñagrande, las nuevas tarifas a que se sujetará su prestación en sus distintas modalidades, durante el año 1993, que se recogen en el expediente.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

## DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE ENERO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Cantos Hernández.—Asistieron el Concejäl Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don Ramón Ayala Egea, doña Josefa Castellano Huerta, doña Gloria Cavanna Trugeda, don Carlos Hugo Cea Pinilla, don Mariano Cedrón Jiménez, don Constantino Gómez Arenal, don Mario González Cruz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Luz Marina Mateo Ercilla, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba, don José M. Quixal Gutiérrez y don Teófilo Vidal de la Parte.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 10 de diciembre de 1992.

2.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria de fecha 28 de diciembre de 1992.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento de las calles del Pradillo-Luis Larraínza, ejecutadas por Diol, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 12 de enero de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 176.758 y 174.336 pesetas, según mandamientos de ingreso números 89306487 y 89306488, respectivamente, de fechas 21 de febrero de 1989, ambas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de tratamiento de mezcla bituminosa especial en el paseo de la Castellana, desde la calle de Joaquín Costa hasta la plaza de Cuzco, del Distrito de Chamartín, ejecutadas por Elsan, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 16 de noviembre de 1989, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.



Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 308.962 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90301521 de 16 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de extensión de mezcla bituminosa especial en el paseo de la Castellana, plaza de Cuzco hasta la calle de Joaquín Costa (semicalzada central), del Distrito de Chamartín, ejecutadas por Coesga, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 16 de noviembre de 1989, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 308.962 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90301522 de 16 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la adquisición de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Chamartín, realizado por Conalsa, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de marzo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 189.640 pesetas, según carta de pago número 91315171 de 25 de abril de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

8.º Quedar enterados de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta y cinco minutos de la noche.

#### DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 11 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de doña María Antonia Suárez Cuesta.—Asistieron los Concejales Vocales don Leandro Crespo Valera y don Enrique Villoria Martínez, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don Celedonio Antón Soria, doña María del Mar Cámara Romero, don José María Carrascal Vázquez, doña Celia Escribano Gimeno, doña Isabel Trinidad Hernández Manzano, don José Francisco Herrera Antonaya, don Benjamín Herrero Sánchez, don José Luis Lafuente Almansa, don Alberto Mateo Otero, doña María Antonia Miguel Escuer, don Antonio Ortiz Mateos, don Julio Rodríguez Sánchez, don Jorge Sáez Fraile y don Antonio Solano Enguita.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Gonzalo Cerrillo Cruz, y como Interventor Delegado, don Antonio Lorenzo Rodríguez.

Se abrió la sesión a las siete y veinte minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 12 de enero de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por la señora Concejal Presidente durante el mes de enero de 1993.

3.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas rendidas por la señora Concejal Presidente:

a) Cuenta justificada, por importe de 125.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224680 de 10 de julio de 1992, para Atenciones protocolarias y representativas.—Servicios Generales de Participación Territorial, segundo trimestre.

b) Cuenta justificada, por importe de 125.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224682 de 10 de julio de 1992, para Otros gastos diversos.—Servicios Generales de Participación Territorial, segundo trimestre.

c) Cuenta justificada, por importe de 1.655.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224696 de 10 de julio de 1992, para Otras transferencias a familias.—Prevención e integración, segundo trimestre.

d) Cuenta justificada, por importe de 628.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224697 de 10 de julio de 1992, para Otras transferencias a familias.—Ayuda a domicilio, segundo trimestre.

e) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224700 de 10 de julio de 1992, para Publicidad y propaganda.—Atención a los mayores, segundo trimestre.

f) Cuenta justificada, por importe de 3.199.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224708 de 10 de julio de 1992, para Otras transferencias a familias.—Atención a los mayores, segundo trimestre.

g) Cuenta justificada, por importe de 2.586.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224778 de 10 de julio de 1992, para Otras transferencias a familias.—Atención a la familia e infancia, segundo trimestre.

h) Cuenta justificada, por importe de 462.000 pesetas percibidas por mandamiento de pago número 09224804 de 10 de julio de 1992, para Otras transferencias a familias, Prevención y atención a drogodependencias, segundo trimestre.

i) Cuenta justificada, por importe de 62.500 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 09224809 de 10 de julio de 1992, para Otros gastos diversos.—Fiestas populares, segundo trimestre.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación directa para la prestación del servicio de organización y desarrollo del Día del Niño del Distrito de Tetuán, que se celebrará el día 25 de abril de 1993, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1.005/74, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar el gasto de 5.000.000 de pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida 227.06, Estudios y trabajos técnicos, del subprograma 452.21, Fiestas populares, del programa 452.2, Fiestas y esparcimiento, del Presupuesto Municipal de 1993.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación directa para la prestación del servicio de organización y desarrollo de los Campamentos de Verano del Distrito de Tetuán, que se celebrarán del 1 de julio al 15 de agosto de 1993, al amparo de lo dispuesto



en el Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar el gasto de 7.000.000 de pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 452.22, Actividades al aire libre, del programa 452.2, Fiestas y esparcimiento, del Presupuesto Municipal de 1993.

#### 6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación directa para la prestación del servicio de organización y desarrollo de las Colonias Urbanas que se celebrarán en el mes de julio del año 1993, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar el gasto de 2.500.000 pesetas, que tendrá la siguiente aplicación: 500.000 pesetas, con cargo a la partida 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 313.22, Atención a la infancia, del programa 313.2, Acción social especializada, y 2.000.000 de pesetas a la partida 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 452.22, Actividades al aire libre, del programa 452.2, Fiestas y esparcimiento, del Presupuesto Municipal de 1993.

#### 7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Tetuán para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de agosto de 1993, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado y superficie actual la cantidad de 23.952.912 pesetas, IVA incluido, a razón de 2.994.114 pesetas mensuales, IVA incluido, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

8.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de la programación para las Fiestas de Carnaval de 1993.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

### DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 19 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez-Blanco Megía.—Asistieron el Concejal Vocal don Joaquín García Pontes, y los Vocales vecinos don Pedro Benito Oter, doña María Teresa Cámara Fraile, doña María del Valle Camello Parras, don Alberto Cañas García, doña Pilar Casal Rota, doña Paloma Chillón Fernández, don Luis García Muñoz, doña María de los Desamparados González Méndez, don Juan Grajera Rodríguez, don Emiliano López España, don Jesús Martín Díaz, doña María Paz Plaza Rodríguez, don Antonio Rodríguez González, doña María del Carmen Sánchez Pombo, don Ángel Sobrino Angulo y don Delfín Villares Galán.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Francisco José Martín Sánchez, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 26 de enero de 1993.

2.º Darse por enterada del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de enero de 1993, por el que se nombra Vocal vecino

de esta Junta Municipal, en representación del PSOE, a doña María Paz Plaza Rodríguez, en sustitución de don Juan Carlos Suela Santillana.

3.º Darse por enterada de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el pasado mes de enero de 1993.

4.º Retirar del Orden del Día la propuesta interesando ratificar y convalidar los dos Decretos del señor Concejal Presidente, de fecha 5 de febrero de 1993, por los que, por razones de urgencia, se rescinden los contratos de prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito (Zonas A y B, respectivamente) con la empresa Limpiezas Xendra, S. L., con efectos desde el 31 de enero de 1993, y se adjudican, con efecto desde el 1 de febrero hasta el 30 de agosto de 1993, a la empresa Saminsa, en las mismas condiciones y precios anteriores.

#### 5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora de urbanización de la Colonia de Loyola (actuación en el C. F. San Martín de Porres, ampliación de vestuarios, y Polígonos de San Isidro y Pan Bendito), ejecutadas por Corviam, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 27 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 460.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90310909 de 22 de marzo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aportada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

#### 6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ampliación de vestuario del Polideportivo San Isidro (actuación del C. F. Colonia Velázquez, del Distrito de Carabanchel), ejecutadas por J. Quijano, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 11 de febrero de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 160.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90302521 de 29 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

#### 7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de miniárea ajardinada en la Colonia Virgen de la Inmaculada, ejecutadas por Puerta y Herrero, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 4 de junio de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 118.246 pesetas, según mandamiento de ingreso número 87104948 de 23 de marzo de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.



8.º Autorizar la devolución a Viajes Barceló, S. A., de la fianza constituida para responder del contrato de viajes, excursiones para socios de los Centros de la tercera edad del Distrito, por importe de 249.960 pesetas, según carta de pago número 92317642 de 13 de mayo de 1992.

9.º Autorizar la devolución a Ecocultura, S. L., de la fianza constituida para responder del contrato de la asistencia técnica de la oficina de información juvenil y de tiempo libre, retenida, por importe de 139.400 pesetas, según mandamientos de ingreso números 92325184 (90.636 pesetas) y 92322776 (48.804 pesetas), respectivamente.

10. Autorizar la devolución a Grascol, S.C.L., de la fianza constituida para responder del contrato de la asistencia técnica de la oficina de información en el Centro Juvenil de este Distrito, ascendente a 111.144 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91313499 de 16 de abril de 1991.

11. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación de Vecinos Carabanchel Alto, correspondiente a la subvención de 200.000 pesetas, para gastos corrientes, y 350.000 pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

12. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación de Vecinos General Ricardos, correspondiente a la subvención de 120.000 pesetas, para gastos corrientes, y 150.000 pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

13. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación de Vecinos Pradera Tercio Terol, correspondiente a la subvención de 1.000.000 de pesetas, para gastos corrientes, y 1.550.000 pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

14. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación de Vecinos Guernica-Pan Bendito, correspondiente a la subvención de 400.000 pesetas, para gastos corrientes, y 600.000 pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

15. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación Cultural Nuestra Señora de Fátima, correspondiente a la subvención de 650.000 pesetas, para gastos corrientes, y 1.000.000 de pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

16. Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Grupo de Mujeres de Carabanchel, correspondiente a la subvención de 300.000 pesetas, para gastos corrientes, y 1.250.000 pesetas, para actividades complementarias, del ejercicio de 1991, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

17. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación Cultural Taller de Teatro La Barja, correspondiente a la subvención de 50.000 pesetas, para proyectos de actividades, del ejercicio de 1992, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

18. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación del Club de la Tercera Edad San Isidro, correspondiente a la subvención de 96.500 pesetas, para proyectos de actividades, del ejercicio de 1992, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

19. Aprobar la cuenta justificada, rendida por la Asociación Cultural Nuestra Señora de Fátima, correspondiente a la subvención de 700.000 pesetas, para proyectos de actividades, del ejercicio de 1992, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

20. Aprobar, en veintiséis expedientes, las cuentas justificadas rendidas por el señor Concejal Presidente de la Junta, correspondien-

tes a los libramientos del tercer trimestre de 1992, por los importes y con cargo a las partidas que se especifican:

- 1) Libramiento número 92035504, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.00, por importe de 25.000 pesetas.
- 2) Libramiento número 92028823, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.01, por importe de 12.500 pesetas.
- 3) Libramiento número 92028821, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.01, por importe de 125.000 pesetas.
- 4) Libramiento número 92035511, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.02, por importe de 25.000 pesetas.
- 5) Libramiento número 92035512, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.09, por importe de 125.000 pesetas.
- 6) Libramiento número 92035513, con cargo a la partida 110/313.1/313.12/489.00, por importe de 1.890.000 pesetas.
- 7) Libramiento número 92035515, con cargo a la partida 110/313.1/313.13/489.00, por importe de 186.000 pesetas.
- 8) Libramiento número 92035516, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/226.09, por importe de 50.000 pesetas.
- 9) Libramiento número 92035517, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/489.00, por importe de 1.000.000 de pesetas.
- 10) Libramiento número 92035519, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/226.09, por importe de 37.500 pesetas.
- 11) Libramiento número 92035520, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.00, por importe de 1.597.500 pesetas.
- 12) Libramiento número 92035521, con cargo a la partida 110/313.2/313.23/226.09, por importe de 37.500 pesetas.
- 13) Libramiento número 92035522, con cargo a la partida 110/422.2/422.23/226.09, por importe de 18.750 pesetas.
- 14) Libramiento número 92035523, con cargo a la partida 110/451.1/451.15/226.02, por importe de 6.250 pesetas.
- 15) Libramiento número 92035524, con cargo a la partida 110/451.1/451.15/226.09, por importe de 25.000 pesetas.
- 16) Libramiento número 92035525, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/220.01, por importe de 12.500 pesetas.
- 17) Libramiento número 92035527, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/220.02, por importe de 25.000 pesetas.
- 18) Libramiento número 92028819, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/226.09, por importe de 50.000 pesetas.
- 19) Libramiento número 92035528, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/220.01, por importe de 6.250 pesetas.
- 20) Libramiento número 92035529, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/226.02, por importe de 6.250 pesetas.
- 21) Libramiento número 92035530, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/226.09, por importe de 31.250 pesetas.
- 22) Libramiento número 92035531, con cargo a la partida 110/452.1/452.11/226.02, por importe de 12.500 pesetas.
- 23) Libramiento número 92035532, con cargo a la partida 110/452.1/452.11/226.09, por importe de 62.500 pesetas.
- 24) Libramiento número 92035533, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.02, por importe de 12.500 pesetas.
- 25) Libramiento número 92035535, con cargo a la partida 110/452.2/452.22/226.02, por importe de 12.500 pesetas.
- 26) Libramiento número 92035536, con cargo a la partida 110/452.2/452.22/226.09, por importe de 37.500 pesetas.

#### Proposiciones

21. Aprobar una, del Concejal Vocal del PSOE don Joaquín García Pontes, interesando que la Junta Municipal manifieste su rechazo a la instalación de una gasolinera en la plaza de la Palmera, y al mismo tiempo realice las alegaciones para que no se instale.

22. Aprobar otra, del Vocal vecino de IU don Juan Grajera Rodríguez, del siguiente tenor literal:

1. Que el Pleno de la Junta Municipal del Distrito exprese su interés en que los núcleos chabolistas de las calles del Arroyo Valdecelada y Armengot sean realojados de inmediato.



2. Instar al Consorcio para el Reallojo de la Población Marginal, a través de la representación del Ayuntamiento en el mismo, a imprimir mayor ritmo y firmeza a sus actuaciones.

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta y seis minutos de la noche.

\* \* \*

## LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

### DISTRITO DE LATINA

#### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Morejón Prieto Jesús, para cerramiento de terraza en la calle de Illescas, 11.

Obras y Vías, S. A., para primera ocupación en la calle de San Crispín, 3.

Antillón Edificaciones, S. A., para edificación de nueva planta en la calle de María del Carmen, 16.

Construcciones Madrás, S. A., para primera ocupación en la calle de El Greco, 4.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento general de piscina en la calle de Seseña, 36 y 38.

Doña Julia Díez Ortega, para cerramiento de terraza en la calle de Quero, 75.

Don Miguel Ángel Álvarez Minaya, para construcción de foso en la calle de Ocaña, 167.

Don Teodoro Cuesta Polinio, para construcción de edificio de nueva planta en la calle de la Grandeza Española, 21.

Familiar, S. A., para nueva planta en la calle de Camarena, números 256-292.

Doña María Luisa Coronel Ortega, para exteriores en la calle de José de Cadalso, 24.

Vandando, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Tembleque, 112.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de fachada y cubierta en la calle de José de Cadalso, 35-37.

Comunidad de Propietarios, para sustitución de puerta de entrada en la calle del General Romero Basart, 111.

Congregación Religiosas de los Sagrados Corazones, para sustitución parcial de edificio en la calle de Mirabel, 38.

Doña Mercedes Notario Escudero, para sustitución de cerramiento de terraza en la calle de Rafael Final, 31.

Don Rosendo Alonso Alonso, para reforma de local en la calle del General Romero Basart, 125.

Dentechnia, S. L., para acondicionamiento de vivienda en la calle de Vicente Camarón, 27.

Don Francisco Armenteros Romero, para cerramiento de terraza en la calle del General Millán Astray, 5.

Cogeinsa, para primera ocupación en la calle del Damasquillo, 7.

Cogeinsa, para primera ocupación en la calle del Damasquillo, 7.

Tesorería General de la Seguridad Social, para restauración y conservación en el paseo de Extremadura, 144-146.

Cenargo España, S. L., para nueva planta en la calle del Ánsar, 33-35.

Comunidad de Propietarios, para rehabilitación de fachada de la finca en la calle de Maqueda, 105.

Comunidad de Propietarios, para restauración de cubiertas en la avenida del General Fanjul, 93-95.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Villagarcía, 20.

Llaneros Blues, S. L., para exteriores en la calle de Oliva de Plasencia, 1.

#### LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

Don Ricargo Ugarte González, para acondicionamiento de cocina en la calle de Mirabel, 9.

Comunidad de Propietarios, para enfoscar fachada en la calle de Maqueda, 17.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Los Yébenes, 110.

#### RELEVACIÓN DE PLAZA OBLIGATORIA DE APARCAMIENTO

Congregación de Religiosas de los Sagrados Corazones, veintuna plazas en la calle de Mirabel, 38.

#### CONCESIÓN DE PRÓRROGA DE CARTELERA

Avenir España, S. A., en la calle de la Huerta de Castañeda, número 32.

### DISTRITO DE CARABANCHEL

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Difar, S. A., para taller de marroquinería en la calle de los Hermanos Del Moral, 27.

Don Luis González García, para taller de cerrajería en la calle de Mercedes Domingo, 19.

Doña Iris Elba Trotti, para clínica dental en la calle de Alejandro Sánchez, 33.

Don Manuel Salgado Paniagua, para bar en la calle de Alfares de la Ribera, 17.

Don Julio Batán Rodríguez, para bar, como ampliación de elementos y superficie, en la calle del General Ricardos, 129.

Inmobi, S. A., para garaje aparcamiento (10 plazas) en la traviesa de Opañel, 4.

Don Jesús Villa González, para bar en la calle del Alcaudón, número 32.

Doña Beatriz Albo Gómez-Plata, para depósito cerrado de artículos de bar, como cambio de nombre, en la calle del Amanecer, 3.

Don Remigio Hellín Araque, para venta y exposición de revestimientos de paredes y persianas en la calle de Antonio de Leyva, 65.

Rótulos Susaeta, S. A., para taller de fabricación de anuncios luminosos en la calle de Juan Francisco, 13.

Don Víctor Soria Sepúlveda, para taller de artes gráficas en la calle de Julia Nebot, 14, local 1.

Don Felipe Peña Sánchez, para taller de muebles tapizados en la calle de Eusebio Morán, 7.

Doña Isabel Cuevas Fortaleza, para peluquería en la calle de Azcoitia, 40.

Don Juan Martínez Suárez, para exposición y venta de aparatos de calefacción en el Parque Eugenia de Montijo, 5.

Don Pedro Zarcero Díaz, para venta por mayor de géneros de lencería en la calle de Fernando Díaz de Mendoza, 20.

Editorial Libros Activos, S. A., para almacén de libros en la calle de Nájera, 8.

Autoservicio Alonso, S. L., para autoservicio de alimentación, como ampliación, en la calle de Salvador Alonso, 15.

Rote, S. A., para garaje de comunidad en la calle de Tordesillas, 31.

Alonso Luengo, S. A., para carnicería, salchichería y venta de productos de alimentación en la calle de Orgaz, 1-5.

Comunidad de Propietarios, para piscina privada en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, sin número.



Reclansa, S. A., para garaje aparcamiento (tres plazas) en la calle de Antonio de Leyva, 35.

Transhorras Hermanos, S. A., para almacén cerrado en la calle de Antonio Vicent, 72.

Franco-Mor, S. A., para venta por mayor de artículos de limpieza, perfumería y bebidas en la calle del Radio, 7.

Ahorraprix, S. A., para autoservicio de alimentación en la calle de Castro de Oro, 32.

Doña Basilisa Casañas Aceituno, para venta por mayor de artículos de papelería, librería y juguetería en el paseo de los Castellanos, 31.

Fotomecánica Espacio, S. A., para taller de fotomecánica y domicilio social en la calle del Doctor Zofío, 1.

Doña María Teresa Peña Alonso, para almacén cerrado de muebles en la calle de Julio Domingo, 24.

Auto Alpi, S. A., para taller de reparación de automóviles con exposición en la avenida de Oporto, 16.

Don Antonio Montalbo Aguado, para garaje aparcamiento (7 plazas) en la calle de Solana de Opañel, 4.

Garaje Carabanchel, S. L., para garaje privado (24 plazas) en la calle de Eduardo Morales, 37.

Doña Raquel López Bracero, para bar en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 88.

Don Fulgencio Moreno Vindel, para taller de reparación de automóviles en la calle de Antoñita Jiménez, 20.

Digsa Villalba, S. A., para autoservicio de alimentación, como ampliación, en la calle de la Inmaculada Concepción, 19.

Joche, S. A., para salón de belleza en la calle de Sabanero, número 5.

Don Ye Sui Yiu, para bar restaurante en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 84.

Don Tomás González Pérez, para pescadería en la calle de Albares de la Ribera, sin número.

Zolder, S. A., para almacén de ropa confeccionada en la calle de Lola Membribes, 12.

Empresa Municipal de la Vivienda, para garaje en la calle de Eugenia de Montijo, sin número.

Matadero Herca, S. A., para venta por mayor de huevos, aves y derivados en la calle del Conde de Vistahermosa, 23.

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Rafael Romero Hinojosa, para venta de artículos del hogar en la calle de San Emeterio, 1.

Romogar, S. A., para almacén de bebidas en la calle del Abolengo, 35.

Tampografía, Comunidad de Bienes, para marcaje de artículos publicitarios en la calle de la Tórtola, 14.

Otodúo, S. L., para consulta médica en la calle del General Ricardos, 104.

Don Antonio Sánchez Monje, para venta por mayor de papeles pintados en la calle de la Gaviota, 48.

Bazar Shara, S. L., para almacén cerrado de aparatos eléctricos en la calle de la Oropéndola, 26.

Creaciones Azahara, S. L., para joyería y bisutería en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 7.

Doña María Luisa Begue Quero, para almacén cerrado de productos farmacéuticos en la calle de Rodríguez Vega, 6.

Don César Aragonés Migueláñez, para garaje privado en la calle de la Banana, 4.

Don Julián Barnés García, para venta de artículos de perfumería y bisutería en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 2.

Don Yung Yeon Paek, para salón de acupuntura y digitopuntura en la calle de la Gaviota, 70.

Comunidad de Bienes, para salón de belleza en la calle del Tucán, 2.

Huvama, S. A., para peluquería en la calle de Antonio López, número 61.

Don Aquilino Fernández Herrero, para oficinas en la calle del General Ricardos, 128.

Comercial Rodma, S. L., para oficina y exposición de herramientas en la travesía de Trifón Pedrero, 6.

Doña Pilar Izquierdo González, para garaje privado en la calle de Pérez Escribá, 5.

#### LICENCIAS DE OBRAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Sprecher + Schuh Española, S. A., en la calle de Belmonte de Tajo, 31, con vuelta a la de Zarco Hermanos.

Promotora Bellcasa, S. A., en la calle de Monseñor Óscar Romero, 11.

Construcciones Sena, S. A., en la calle de El Toboso, 101.

#### DISTRITO DE USERA

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Gutiérrez Díaz Miguel, S. A., para almacén de confecciones en la calle de Ramón Luján, 35.

Don Antonio Rodríguez Gómez, para taller electromecánico del automóvil en la calle del Teniente Compaired, 20, local 1.

Don Francisco Cabero Gómez, para bar en la calle de la Jayena, 7.

Don Antonio Álvarez López, para garaje privado en la calle de Isidra Jiménez, 21.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Nicolás Usera, 95, con vuelta a la de Francisco Ruiz, número 23.

Don Francisco Antonio Sánchez Cocero, para obrador y venta de pan, pasteles y cafetería en la calle de Marina Usera, 9.

Doña Manuela Miguel Acosta, para venta de productos alimenticios en la plaza de la Memoria Vinculante, 328.

Don José Luis Pajares Morales, para garaje en la calle del Teniente Compaired, 5.

Domo y Asociados, S. L., para taller de artes gráficas en la calle de Nicolás Usera, 37.

Doña Raquel García Martín, para garaje aparcamiento en la calle de Isabel Fornieles, 13.

Don Vicente Ruano Torrecilla, para taller mecánico de automóviles en la calle de Dolores Barranco, 61.

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Juan López Gallego, para venta de juguetes y regalos en la calle de la Pilarica, 22.

Don Fernando Bargueño Sánchez, para venta de productos alimenticios en la calle de Ramón Luján, 127, local 21.

Don Antonio Pérez Cruz, para garaje aparcamiento en la calle de Marina Vega, 42.

Don Aureliano Hidalgo Cabo, para consultorio médico (practicante) en la calle de Isabelita Usera, 13.

Gémini Difusión, S. A., para oficinas en la calle del Cerro Blanco, 1.

Doña Reyes Orihuela Benjumea, para venta de ropa de señoras en la calle de Marcelo Usera, 74-76.

Don Miguel Ángel Valle León, para consulta de medicina general en la calle del Doctor Ferrán, 9.

Doña Josefa Prieto Rivera, para peluquería de señoras en la calle de la Estafeta, 19, local bajo derecha.

López Rodas, S. A., para exposición de materiales de construcción en la calle de Antonio López, 152.

Don Juan Reguería Quintans, para garaje particular en la calle de Mariano Vela, 49.

Don Pedro Martínez Ballesteros, para perfumería y lencería en la plaza del Hidrógeno, 7.

Mundo Alex, S. A., para venta de confecciones en la Gran Avenida, 8.



Frutos Enrimar, S. L., para frutería en la calle del Santuario, número 3.

Don Florentino Berlanga Tabernero, para floristería en la calle de Lecumberri, 2, bajo, local 4.

Doña Esperanza Arenas Nieto, para garaje en la calle de Fermín Donaire, 24, con vuelta a la de Marina Usera.

Doña Dolores Jiménez Panadero, para joyería en la calle de Francisco Ruiz, 9, puesto 41.

Don Francisco Sánchez González, para venta de muebles en la calle de Marcelo Usera, 3.

#### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Jacinto Mahillo Flores, para bar de cuarta categoría en el Mercado de Usera, puesto 20.

Don José María Cabiedas Peláez, para garaje en la calle de los Ferroviarios, 64.

Talleres Hermanos García Robles, S. L., para taller de chapa y pintura en la calle de Mamerto López, 69.

Serrano Industrial y Comercial, S. A., para venta por mayor y almacén de tubos y válvulas en la calle de Nicolás Sánchez, número 83.

Don Alberto Sánchez Bonilla, para garaje aparcamiento en la calle de los Carrascales, 23.

Lunas Arancha, S. A., para bar cafetería restaurante en la calle de Dolores Barranco, 88.

#### DISTRITO DE MORATALAZ

##### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

##### PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Don Daniel Casado Rodríguez, para conservación de exteriores en la calle del Camino de los Vinateros, 109, bloque C.

Doña Margarita Serrano Sanz, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida del Doctor García Tapia, número 145.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento interior y exterior en la calle del Corregidor Juan Francisco de Luján, número 17.

Don Andrés Castro Peña, para exteriores en la calle del Arroyo Fontarrón, 49, noveno B.

Don Miguel Carrasco Guillén, para exteriores en la calle de José Bergamín, 14, tercero D.

Don Jesús Luis García Jiménez, para exteriores en la calle de la Hacienda de Pavones, 171, primero derecha.

Asociación Comercial de Mercado, para conservación o mantenimiento en la calle de la Cañada, sin número (Mercado).

Don Gerardo Lara Quiroga, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida de Moratalaz, 182 (clínica dental, primero).

Don Nicolás González Lorenzo, para acondicionamiento interior y exterior en la calle de Manuel María Arrillaga, 41.

Don Antonio López San Gil, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida de Moratalaz, 96, primero B.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de la Hacienda de Pavones, 138, 140 y 142.

Anbara, S. L., para acondicionamiento interior y exterior en la plaza del Corregidor Sancho de Córdoba, 3.

Don Miguel Ángel Gorrea Barea, para exteriores en la calle de José Bergamín, 16, primero A.

Don José María Domínguez Pérez, para exteriores en la calle de José Bergamín, 12, sexto B.

Comunidad de Propietarios, para consolidación o reparación en la calle del Corregidor Señor de la Elipa, 2.

Madrid, 1 de julio de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

## CONCURSOS

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto en la plaza del Encuentro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Augusto González Besada.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto en la calle del Conde Duque.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle del Espinillo.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*



El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Enrique Jardiel Poncela.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la plaza del Conde del Valle del Súchil.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Hernani.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Melchor Fernández Almagro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 26 de febrero de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle del Monte Aya.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## LICITACIONES PÚBLICAS

### *Concurso para la contratación del suministro de vehículos auxiliares para el Departamento de Limpieza Urbana*

Tipo: 60.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de entrega previsto será de sesenta días como máximo. De garantía se estará a lo dispuesto en el artículo 5, apartado b) y 7 del pliego de condiciones técnicas.

Pagos: Mediante presentación de factura y previa entrega del suministro y cumplimiento de los trámites contables establecidos legalmente, y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 380.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de vehículos auxiliares para el Departamento de Limpieza Urbana, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de 60.000.000 de pesetas y un número de unidades de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 18 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

### *Concurso de adquisición de un mínimo de 330 contenedores de papel*

Tipo: 30.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, será ofertado por los licitadores; de garantía, entre la recepción provisional y la definitiva habrá de mediar el plazo de un año.

Pagos: Previa presentación de factura y previa entrega del suministro y cumplimiento de los trámites contables establecidos legalmente, y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 230.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de un mínimo de 330 contenedores para recogida de papel y cartón para el Departamento de



Limpieza Urbana, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, ofertando un número de contenedores de ..., por un precio unitario de ... (en letra) pesetas, lo que supone un precio total de ... (en letra) pesetas, y una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo, comprometiéndose a entregar los mismos en el plazo de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 18 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Retiro

Tipo: El importe de licitación máximo previsto para los dos años de duración del contrato y la totalidad de los Centros que abarca es de 28.400.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, siendo la ejecución del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994 y del 1 de septiembre de 1994 al 30 de junio de 1995.

Pagos: Mediante presentación de factura mensual, por un importe del 1/20 del total del coste adjudicado.

Garantías: Provisional, 222.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Retiro, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Salamanca

Tipo: El importe de licitación máximo previsto para los dos años de duración del contrato y la totalidad de los Centros que abarca es de 33.500.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, siendo la ejecución del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994 y del 1 de septiembre de 1994 al 30 de junio de 1995.

Pagos: Mediante presentación de factura mensual, por un importe del 1/20 del total del coste adjudicado.

Garantías: Provisional, 247.500 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de

condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Salamanca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona A)

Tipo: El importe de licitación máximo previsto para el plazo de duración del contrato y la totalidad de los Centros que abarca es de 97.586.288 pesetas, IVA incluido, correspondiendo 16.264.380 pesetas al período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 31 de diciembre de 1993, y 81.321.908 pesetas, al período comprendido entre el 1 de enero de 1994 al 30 de junio de 1995.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994 y del 1 de septiembre de 1994 al 30 de junio de 1995.

Pagos: Mediante presentación de factura mensual, por un importe del 1/4 del coste total para el período del 1 de septiembre de 1993 al 31 de diciembre de 1993 y un importe de 1/16 del coste total para el período del 1 de enero de 1994 al 30 de junio de 1995.

Garantías: Provisional, 161.322 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona A), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona B)

Tipo: El importe de licitación máximo previsto para el plazo de duración del contrato y la totalidad de los Centros que abarca es de 99.557.728 pesetas, IVA incluido, correspondiendo 16.592.956 pesetas al período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 31 de diciembre de 1993, y 82.964.772 pesetas, al período comprendido entre el 1 de enero de 1994 al 30 de junio de 1995.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994 y del 1 de septiembre de 1994 al 30 de junio de 1995.

Pagos: Mediante presentación de factura mensual, por un importe del 1/4 del coste total para el período del 1 de septiembre de 1993 al 31 de diciembre de



1993 y un importe de 1/16 del coste total para el período del 1 de enero de 1994 al 30 de junio de 1995.

Garantías: Provisional, 162.965 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona B), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de mayo de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso de obras de señalización horizontal en el paseo de Recoletos y otros

Tipo: 25.390.802 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, tres meses; de garantía, cuatro meses, en marcas realizadas con pinturas de resina acrílica y tres años en marcas realizadas con material plástico.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales y previo los trámites contables establecidos en las disposiciones vigentes, y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 206.954 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de señalización horizontal en el paseo de Recoletos y otros, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 18.ª del pliego de condiciones técnicas y 7.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

.....  
.....  
.....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de ... pesetas, lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: G 5 b).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 11 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### Concurso de obras de señalización horizontal en la calle de Ibiza y otras

Tipo: 24.605.275 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, tres meses; de garantía, cuatro meses, en marcas realizadas con pinturas de resina acrílica y tres años en marcas realizadas con material plástico.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales y previo los trámites contables establecidos en las disposiciones vigentes, y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 406.053 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de señalización horizontal en la calle de Ibiza y otras, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 18.ª del pliego de condiciones técnicas y 7.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

.....  
.....  
.....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de ... pesetas, lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: G 5 b).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 11 de junio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

#### ANUNCIOS

Relación, correspondiente al mes de junio de 1990, de halladores de objetos perdidos que, a tenor de lo establecido en el artículo 615 del Código Civil, han pasado a ser propietarios de los mismos y que, habiendo sido informados del hecho por correo certificado, no pudieron ser hallados en su domicilio, por lo que la mencionada comunicación fue devuelta por el Servicio Postal:

- Don Tomás Algaba, una bolsa con máquina.
- Don Juan Carlos Alonso, un monedero con 330 pesetas.
- Don Francisco Arce, una bolsa con cinta de casete y otros efectos.
- Don José Luis Bermúdez, un bolso con toallas y efectos personales.
- Don Manuel Delgado, unas gafas con funda.
- Don José María Galdo, una bolsa de náilon con útiles de bebé.
- Don José García, un reloj de caballero.
- Don Francisco Gil, unas gafas graduadas metálicas.
- Don Feliciano Gómez, un abanico negro.
- Don Alfonso Gómez, un casco.
- Don Frutos Hornero, una cartera con 1.516 pesetas.
- Don Fernando Jarabo, una anilla con colgante, al parecer, de plata.
- Don Doroteo Lerma, un reloj de señora.
- Don José Luis Núñez, unas gafas graduadas de pasta.
- Don Severiano Pampanas, unas gafas de sol.
- Don Florentino Parra, una bolsa de plástico con cinturón y otros.
- Don Alfonso Podadera, un macuto con efectos personales.
- Don Rafael Rodríguez, unas gafas bifocales metálicas.
- Don Domingo Ruiz, una bolsa de viaje con ropa y otros.
- Don Juan José Sanz, una bolsa con dos camisas nuevas.
- Don Emilio Fuentes, unas gafas metálicas.
- Don Celedonio García, una calculadora.
- Don José Jaime Liébana, unas gafas de sol.
- Don Luis Serrano, un monedero con 393 pesetas.



Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, de conformidad con lo establecido en el apartado tercero del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo y para anunciar que los mencionados objetos se conservarán a disposición de los citados halladores durante el plazo improrrogable de un mes a partir de esta publicación. Transcurrido éste se entenderá renunciada la propiedad, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Régimen y Funcionamiento del Almacén de Villa.

Madrid, 18 de junio de 1993.—El Jefe del Almacén de Villa, *Juan Carlos Alcañiz Rubio*.

\*\*\*

El Pleno de la Junta Municipal de Latina, en su sesión ordinaria celebrada el día 14 de junio de 1993, adoptó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Único. Aprobar inicialmente, y con carácter definitivo para el caso de que no se produzcan reclamaciones en el plazo de información pública, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16, apartado a), de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, la determinación de situados de dos quioscos permanentes de bebidas en los Parques Arias Navarro y Caramuel, a efectos de su posterior concesión.

Lo que se hace público a efectos de que todos los interesados puedan presentar reclamaciones durante el plazo de quince días, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Madrid, 15 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Latina (*ilegible*).

\*\*\*

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente trámite de audiencia de la Junta Municipal de Villaverde:

De acuerdo con los datos que obran en el expediente de licencia de obras para ejecución de edificio industrial en el paseo de los Talleres, 16, cuyo titular es Construcciones Técnicas Inmobiliarias, S. A., y habiéndose constatado que la ejecución de las mismas ha sido interrumpida durante un período superior a tres meses, lo que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 11.1 b) de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, implica la caducidad de dicha licencia, vengo en disponer que, de conformidad con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, se dé audiencia al interesado para que en el plazo de quince días\* dé vista del expediente y alegue y presente en esta Junta Municipal cuantos documentos y justificantes estime pertinentes, previo, en su caso, a la resolución declarando la caducidad de la licencia.

(\*) Estos quince días incluyen los cinco días de próroga preceptiva que contempla el artículo 57 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Número de expediente 2327/90/00290.

Madrid, 14 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

\*\*\*

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

De acuerdo con los datos que obran en el expediente de la actividad de referencia 2326/89/0057, se ha constatado que el funcionamiento de la misma se encuentra interrumpido por un plazo superior a seis meses, lo que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 11.1 c) de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, implicaría la caducidad de la licencia en cuestión. Le comunicamos que si así lo estima pertinente, tome vista del expediente y presente las alegaciones que considere oportunas, previo a la resolución expresa de declaración de caducidad de la licencia a nombre de Javier Romero de la Llave, para la actividad de bar pub-especial, sita en la calle de Villajoyosa, 67, cuyo último domicilio a efectos de notificación era la calle de Tordegrillos, 42.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 3 de junio de 1993.—El Jefe de la Sección de Asuntos Generales, *Igor Yáñez Velasco*.

\*\*\*

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 y 96.1 de la Ley de Procedimiento Administrativo, vengo a declarar la renuncia (Ref. 2326/89/59) de la licencia concedida para la actividad de taller de confecciones, sita en la calle de San Luciano, 10, bajo, a nombre de doña María José Rodríguez Borlado y otros, Comunidad de Bienes, cuyo último domicilio a efectos de notificación era la calle de La Corte de Faraón, 16.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 11 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Andrés de León López*.

\*\*\*

Se hace público que la Junta Municipal de Centro, en su sesión plenaria celebrada el día 17 de junio de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación del servicio de Talleres en los Centros Culturales Clara del Rey, Lavapiés y Puerta de Toledo, del Distrito de Centro, durante el período comprendido entre el 4 de octubre y el 17 de diciembre de 1993.

Precio tipo: Cuatro millones quinientas treinta y seis mil cuatrocientas cuarenta pesetas (4.536.440 pesetas).

Pliegos de condiciones: Pueden ser examinados en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana, sita en la calle Imperial, 8, planta baja, de lunes a viernes, de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Plazo de presentación de ofertas: Diez días, a partir de la publicación del presente anuncio.

Presentación de ofertas: Las personas o entidades interesadas en presentar ofertas podrán hacerlo en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana, calle Imperial, 8, planta baja, de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Anuncios: El importe del presente anuncio será con cargo a la empresa o empresas adjudicatarias.

Madrid, 18 de junio de 1993.—El Secretario de la Junta Municipal (*ilegible*).

\*\*\*

Se hace público que la Junta Municipal de Centro, en su sesión plenaria celebrada el día 17 de junio de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación del servicio que precisa la Junta Municipal del Distrito para el desarrollo de las fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma 1993, durante los días del 31 de julio al 15 de agosto, ambos inclusive.

Precio tipo: Veintitrés millones de pesetas (23.000.000 de pesetas).

Pliegos de condiciones: Pueden ser examinados en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana, sita en la calle Imperial, 8, planta baja, de lunes a viernes, de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Plazo de presentación de ofertas: Diez días, a partir de la publicación del presente anuncio.

Presentación de ofertas: Las personas o entidades interesadas en presentar ofertas podrán hacerlo en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana, calle Imperial, 8, planta baja, de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Anuncios: El importe del presente anuncio será con cargo a la empresa o empresas adjudicatarias.

Madrid, 18 de junio de 1993.—El Secretario de la Junta Municipal (*ilegible*).

\*\*\*

Se publica, para general conocimiento, que el sorteo para la adjudicación del recinto ferial de las Fiestas de la Melonera, a celebrar en este Distrito, durante los días 3 al 12 de septiembre de 1993, se realizará el próximo día 14 de julio, a las 12,30 horas, en el antiguo Salón de Actos de la Junta Municipal de Arganzuela.

El pliego de condiciones correspondiente podrá ser consultado en el Negociado de Gestión de Vías Públicas, debiendo presentarse las solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal (paseo de la Chopera, 10), por las Asociaciones de Industriales Feriantes que estén interesadas, del día 28 de junio al 12 de julio, de nueve de la mañana a una de la tarde.

El importe de este anuncio será por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 22 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

\*\*\*

Doña María José López García solicita de la Junta Municipal de Villaverde autorización para la instalación y funcionamiento de un quiosco de prensa y revistas en la calle de Juan Peñalver, esquina a la de Palomares.

Lo que se hace público para general conocimiento a fin de que, en el plazo de un mes, a partir de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, puedan formularse las alegaciones que se juzguen oportunas en defensa de sus derechos e intereses.

A los efectos indicados se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle del Arroyo Bueno, 53), en horario de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 17 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Andrés de León López*.

\*\*\*

Don Pedro Hernández Bethencourt solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la plaza de la Obra, 2.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a contar de la publicación del presente anuncio.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 24 de junio de 1993.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

\*\*\*



Don Alfonso Jiménez Carrasco solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la calle de Amposta, 18.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a contar de la publicación del presente anuncio.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 24 de junio de 1993.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

\*\*\*

Don Isabelo Garzón Martín solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la calle de Mieres, 23.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a contar de la publicación del presente anuncio.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 24 de junio de 1993.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

\*\*\*

Ardeyde Cocinas, S. L., solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la calle de Fenelón, 2, con vuelta a la carretera de Vicálvaro.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a contar de la publicación del presente anuncio.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 24 de junio de 1993.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

\*\*\*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

#### DISTRITO DE HORTALEZA

Construcciones San Martín, S. A., proyecta establecer servicios generales para oficinas y locales comerciales en la casa números 23-25 de la calle de Toronga.

Sociedad Cooperativa Limitada de Vecinos Los Llanos de Hortaleza proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 1 (parcela N-1, PP I-1) de la calle de Silvano.

Sociedad Cooperativa Limitada de Vecinos Los Llanos de Hortaleza proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 13 (parcela N-7, PP I-1) de la calle de Silvano.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 1 de julio de 1993.—El Secretario General, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.

#### GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

##### DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/66, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se anuncian al público las siguientes solicitudes de licencia:

Gredos San Diego, S. C. L., para centro de enseñanza en Madrid-Sur, parcela I-2.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Juan de Urbieto, 13.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del Camino de Valderribas, 100.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en Madrid-Sur, parcela E.2-36.

Montera 17, S. A., para edificio de uso servicios terciarios en la calle de la Montera, 17.

Gumil, S. A., para edificio de oficinas en la calle de la Montera, 3.

Ricoh España, S. A., para reparación y servicio técnico post-venta de máquinas fotocopadoras, fax y similares, con centro de formación y oficinas, en la calle del Doctor Esquerdo, número 207.

Arquer, S. A., para garaje en la calle de San Pedro Mártir, número 9.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Villablanca, sin número, PAU 12, parcela 5.

Fundación Asce, para residencia de ancianos discapacitados en la calle del Convenio, 7, con vuelta a la de Emilio Raboso.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida de la Albufera, 153.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Sierra del Brezo, 26-28.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la carretera de Villaverde a Vallecas, sin número, con vuelta al camino del Pradillo Herreros.

Lavamerca, S. A., para instalación de lavado y engrase de vehículos con venta por menor de repuestos en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, parcela J-3.

Centro de Estudios Superiores, Sociales y Jurídicos Ramón Carande, para centro de transformación de energía eléctrica en la avenida de Daroca, con vuelta al paseo de los Artilleros.

Centro de Estudios Superiores, Sociales y Jurídicos Ramón Carande, para centro de enseñanza universitaria en el paseo de los Artilleros, sin número.

Empresa Municipal de la Vivienda, para garaje e instalaciones generales en la calle de Sicilia, 1.

Sigla, S. A., para oficinas en la calle de Manuel Marañón, número 8.

Dercosa, S. A., para edificio industrial (modificación) en la calle de Luis I, con vuelta a la calle B.

P.S.V. Sociedad Cooperativa, para garaje aparcamiento e instalaciones generales en la calle de Valdebernardo Norte, parcela 40 (TP 1.12).

Estación de Servicio Vicálvaro, S. A., para estación de servicio (modificación) en la avenida de Daroca, 336.

Honorio Fernández, S. L., para edificio de oficinas en el paseo del Prado, 36, con vuelta a las calles de Almadén y Cenicerio.

Frontón Madrid, S. A., para edificio de uso terciario y dotacional: agrupación comercial y squash, gimnasio y club social en la calle del Doctor Cortezo, 10.

Yalqui, S. A., para hotel, como ampliación, en el paseo de las Acacias, sin número, con vuelta al Pasillo Verde Ferroviario.

Madrid, 11 de junio de 1993.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.