

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto.....	18 ptas.
Madrid, anual.....	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral.....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesiones ordinaria celebrada el día 29 de abril y extraordinaria de 7 de mayo de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de las licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por el funcionario que se indica.—Anuncios: Edictos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de primera ocupación; de funcionamiento y urbanísticas y expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Concursos aprobando los pliegos de condiciones por los que se regirán las obras que se mencionan.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de marzo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en la Concejala de este Ayuntamiento y Presidencia del IMEFE, doña María Antonia Suárez Cuesta, la formalización y presentación, ante el Instituto Nacional de Empleo, de cuanta documentación sea necesaria al objeto de dar cumplimiento al procedimiento establecido para la concesión INEM—Corporaciones Locales y Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional, así como otras actuaciones derivadas del Convenio Instituto Nacional de Empleo—Ayuntamiento de Madrid.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Designar a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios Culturales y de Medio Ambiente, Vocal del Consejo de Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid, en representación del Ayuntamiento de Madrid, en sustitución de don Pedro Ortiz Castaño, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.1 de la Ley 6/1992, de 15 de julio, de creación del citado Consejo.

Segundo. Dar traslado de dicha designación a la Federación Madrileña de Municipios a los efectos previstos en la citada Ley 6/1992.

4.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Designar representante del Ayuntamiento de Madrid en el Círculo de Bellas Artes, formando parte de su Patronato y del Comité Ejecutivo, a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios Culturales y de Medio Ambiente, en sustitución de don Pedro Ortiz Castaño, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 de los Estatutos que rigen el Consorcio y artículo 3 del Convenio de Adhesión del Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE ABRIL DE 1993.

Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Begoña San José Serrán, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y once minutos de la mañana.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de abril de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia de la Junta Municipal de Adquisición de Obras de Arte en doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios Culturales y de Medio Ambiente, en sustitución de don Pedro Ortiz Castaño.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con lo establecido en el 38 d) del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

6.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de abril de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar representante del Ayuntamiento de Madrid en el Órgano de Gobierno -Patronato- de la Nueva Fundación de Gremios, a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios Culturales y de Medio Ambiente, en sustitución de don Pedro Ortiz Castaño.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

7.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Nombrar a don Pedro José Martín García Consejero de la Junta Rectora del Centro Municipal de Informática, en sustitución de doña Concepción López Terradas, de conformidad con el artículo 8 de los Estatutos por los que se rige dicha Entidad.

8.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1985, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Arganzuela, Latina, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Moratalaz, Chamartín, Usera, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Hortaleza, Salamanca, Villa de Vallecas, San Blas, Ciudad Lineal, Retiro, Carabanchel y Moncloa-Aravaca.

PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Area de Hacienda y Economía

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Inventario de Bienes Municipales totalizado a 31 de diciembre de 1992, fijando su valor en dicha fecha en 334.392.953.044 pesetas.

Segundo. Quedar enterado de los Inventarios de los Organismos Autónomos que a continuación se relacionan, por los valores a 31 de diciembre de 1992 que igualmente se indican:

Patronato Municipal de Turismo	11.785.360 pesetas
Instituto Municipal de Deportes	41.957.071.153 pesetas
(valor líquido)	29.411.191.174 pesetas

Tercero. Quedar enterado de los Inventarios de las Empresas Municipales que a continuación se relacionan, por los valores a 31 de diciembre de 1992 que igualmente se indican:

Empresa Municipal de Transportes	24.423.075.179 pesetas
Empresa Municipal Sur de Autobuses	75.261.573 pesetas
Empresas Municipal Campo de las Naciones	100.286.340 pesetas
Empresa Municipal Puente de Ventas	671.983.168 pesetas
Empresa Recaudación Ejecutiva	119.621.840 pesetas
Empresa Mixta de Servicios Funerarios	10.613.551.518 pesetas

Cuarto. Que de toda propuesta de acuerdo o de resolución que lleve aparejada modificación en el Patrimonio Municipal, sea cual fuese su naturaleza, se dé cuenta expresa a la Secretaría General, Departamento de Registros Municipales, a los efectos que procedan en relación con el Inventario de Bienes, remitiendo en su caso la documentación pertinente.

10. Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento, del Centro Municipal de Informática y del Patronato de la Feria del Campo, correspondientes al presente ejercicio de 1993, según la relación de altas y bajas de crédito, así como de mayores ingresos que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente y según nueva redacción que en el mismo figura del apartado 7.º de la base de ejecución número 4 de los del último Presupuesto citado.

11. Adoptar, en treinta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Conservación y Reforma de Pavimentos, Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (Pacsa), serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 26 de julio de 1991.

2) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Vigilancia, Conservación y Auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Pacsa y José Castro Matelo, S.A. (Agrupación Temporal de Empresas), serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 19 de diciembre de 1991.

3) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Conservación y Reforma de Pavimentos, Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo, S.A., serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 26 de julio de 1991.

4) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Conservación y Reforma de Pavimentos, Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S.A., serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 26 de julio de 1991.

5) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Conservación de los Monumentos Municipales, adjudicado a Ortiz y Cía, Codinsa y Astinco, S.A. (UTE), serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 30 de abril de 1991.

6) Los precios aplicables para 1993, para el contrato de Conservación y Reforma de Pavimentos, Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A., (Cydsa), serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 26 de julio de 1991.

7) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (zona 1), adjudicado a Cydsa, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0211$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y repar-

ción de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (zona 2), adjudicado a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0211$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (zona 3), adjudicado a Velasco, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0211$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (zona 4), adjudicado a Pacsa, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0211$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación, instalación y reformas del sistema de control de tráfico mediante circuito cerrado de TV, adjudicado a Sintel, S.A., por un valor igual a:

— Conservación:

$$Kt = 1,1306$$

— Instalación y reformas:

$$Kt = 1,0109$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y reparación de las galerías de servicio de Madrid, adjudicado a Coarsa, S.A., y Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0060$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación, instalación y mantenimiento del mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1208$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato del Servicio de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0782$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

15) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación y

entretenimiento de las escaleras mecánicas de los pasos de peatones subterráneos, adjudicado a Macosa Elevación, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1067$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

16) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 2), adjudicado a Ortiz y Cía, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

17) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 5), adjudicado a J. Fernández Molina Construcciones, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

18) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 4), adjudicado a Ginés Navarro Construcciones, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

19) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 3), adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

20) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 1), adjudicado a Construcciones Ángel B. Beltrán, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

21) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zona 6), adjudicado a Serrazar, S.L., y Francisco Carrasco Novillo, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

22) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicado a Cydsa-Trainasa, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0518$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

23) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales del Río Manzanares, adjudicado a Fercaber, Sociedad Anónima, y Servicios Omicrón, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0829$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

24) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, adjudicado a Sociedad Española de Aguas Filtradas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1185$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

25) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales (zonas 1.^a, 2.^a, 3.^a, 4.^a, 5.^a y 6.^a), adjudicado a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0132$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

26) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, adjudicado a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0387$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

27) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, adjudicado a Cadagua, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0265$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

28) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento,

conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, adjudicado a Primes (UTE), por un valor igual a:

$$Kt = 1,0333$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

29) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993 del contrato de Mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a Sogesur, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0781$$

30) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, zonas central y periférica, adjudicado a Focsa, por un valor igual a 8.546 pts./Tm hasta un volumen de 862.000 Tm. El tonelaje anual excedente de este nivel se abonará con el mismo canon reducido en un 50 por 100.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios introduciendo la siguiente tarifa:

Epígrafe F.2. Utilización de piscinas e instalaciones deportivas:

"53) Abono mensual de musculación 4.000 pesetas

El pago de esta tarifa da derecho al uso mensual de los aparatos de musculación durante una hora diaria como máximo.

Las horas disponibles serán fijadas por la dirección de la instalación deportiva con el fin de que la utilización libre no interrumpa la actividad deportiva propia.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza surtirá efectos desde el 1 de enero de 1993, salvo la tarifa 53 del Epígrafe F.2, que surtirá efectos a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de su aprobación definitiva por el Pleno del Ayuntamiento y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación expresa."

Segundo. Mantener la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por prestación de servicios en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992, con la modificación propuesta en el apartado primero de este acuerdo.

13. Ratificar, en cincuenta y ocho expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tryp, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por recogida de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la Gran Vía, 41 (local).

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por don Laudelino Velázquez Jiménez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la carretera de Madrid-Barcelona, kilómetro 12,7 (aparcamiento).

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por BNP España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras en relación con la finca sita en la carrera de San Jerónimo, 19.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jacinto Caro García Quismondo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo matrícula M-0302-MW.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de tasa sobre precio público por utilización de galerías municipales de servicio en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Metro Madrid, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa urbanística en relación con el proyecto de ventilación de la línea 3 del Ferrocarril Metropolitano de Madrid.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mercantil Odos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa urbanística en relación con el Proyecto de Urbanización Anillo Verde de Villaverde.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Atanasio Gómez Fernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la calle de Santiago Alió, con vuelta a la de Pedro Laborde.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Goncer Coca contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la plaza del Corregidor Sancho de Córdoba, sin número.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Quiroga Gasset contra la resolución

dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Julia Paloma León Pérez contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Automóviles y Construcciones Sánchez Ferrero, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo matrícula M-9890-FL.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Luisa Dussol de Cartassac Amutio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo matrícula M-9724-AG.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Gómez Coronado Godoy contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de la Peña Santa, 7.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Rodríguez Ponga Salamanca contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Zurbano, 71.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Prisamar, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Jacometrezo, 6, bajo 1.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Consejo Superior de Investigaciones Científicas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Corazón de María, 36.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle de Carmen Sánchez Carrascosa, 5.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Octavio Aparicio León contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 28 (local).

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Octavio Rafael Aparicio Caverio contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 28 (local).

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 675/92, interpuesto por Sociedad Española de Procedimientos Fit, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la avenida Real de Pinto, 83.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 676/92, interpuesto por Sociedad Española de Procedimientos Fit, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la avenida Real de Pinto, 83.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julián y doña Concepción Montes de Federico contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de la Isla de Mindanao, 5.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Rodríguez Ponga Salamanca contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Zurbano, 71.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Santaolalla de las Heras contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Mayrit, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Segovia, 1.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Compañía de Jesús contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Carmen Montoya, 29.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Francisca Salvadores Verdasco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Herrero Ordóñez, don Vicente Monge Jodrá y don Enrique García Sanz contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Margarita Mayerberg Eckert contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los pisos tercero izquierda y bajo derecha de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por don Marcelino Rubio Ayuso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Javier García Casas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lane, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Cela Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julián Martínez Alonso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana en relación con finca sita en la avenida de Alfonso XIII, 5.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Rosado González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Residencial Dehesa de la Villa, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alberto José Medina Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Valores Unidos, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 420/92, interpuesto por Valores Unidos, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 421/92, interpuesto por Valores Unidos, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Jesús Arias Portela contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la plaza de María Guerrero, 9.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Dolores Antón Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Soroa y Plana contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Emilio Garrido Polo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Antonia y don Luis Morenés y Areces contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Hannelore Muth Lierman contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Felipe Méndez Herranz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Grupo Inmobiliario La Corporación Banesto contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

14. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada el 25 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso, promovido por don Eduardo Rodríguez González, contra acuerdo plenario de fecha 28 de noviembre de 1986, en virtud del cual se aprobó definitivamente la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas para la Recogida de Vehículos de la Vía Pública.

15. Adoptar en ciento once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, esti-

mando en parte el recurso interpuesto por Caja General de Ahorros de Canarias contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Sevilla, 6.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja Postal de Ahorros contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Granada, 38.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la avenida de Betanzos, 75.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Glasurit, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Embajadores, 225.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle del General Yagüe, 31; calle de Fúcar, 3 y otras.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Repsol Petróleo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de José Abascal, 4.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Ventura de la Vega, 7 y otras.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle del Doctor Vallejo, sin número.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, esti-

cioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Agustín de Betancourt, sin número.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle del Doctor Vallejo, 15.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la carretera de Vicálvaro a Vallecas, sin número.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de la Abada, sin número.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle del Desengaño, sin número.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja Postal de Ahorros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con las fincas sitas en el paseo de Recoletos, 3, 5, 7 y 9, y 32 emplazamientos más.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Béjar, 33.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Hesperia Internacional, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle Dos, sin número (Polígono Industrial Tamames-Aguacate).

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Hesperia Motor, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle Dos sin número (Polígono Industrial Tamames-Aguacate).

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José Aguirre Mendiola contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de gastos suntuarios en relación con la finca sita en la calle del Comandante Zorita, 4 y 6.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa por licencia de obras y aperturas en relación con la finca en el paseo de Extremadura, número 334.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por servicios especiales.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de la Batalla del Salado, 5.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en la calle de Allariz, 3.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en la parcela 8, unidad 2, Oroquieta.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso-Administrativo, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Editorial Católica, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de basuras en relación con la finca sita en la calle de Mateo Inurria, 15.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sociedad Protectora de Animales y Plantas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de cadáveres de animales en relación con la finca sita en la calle de Villaamil, número 9.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Casapaz, S.A., contra resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaídas en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto de solares edificadas y sin edificar en relación con las fincas sitas en la calle del Arroyo de Valdemarín, sin número, con vuelta a la de Nuevo Trazado, parcelas 20 y 16.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso número 462/90, interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de utilización de galerías de servicio en relación con la finca sita en la calle Mayor, 79.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso número 404/91, interpuesto por el Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de utilización de galerías municipales de servicio en relación con la finca sita en la calle Mayor, 79.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Susana Andonegui Aramburu contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribuciones especiales en relación con la finca sita en la calle de Fuentecillo, sin número.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José González Jiménez contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribuciones especiales en relación con la finca sita en la calle de la Umbría, 7 y 9.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Roberto Malo de Molina contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Gobelas, 38.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Con-

tencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por don Teodoro Núñez Pérez Calderón por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle del Valle Toranzo, sin número, parcela 15.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Gabriel Alberti Forner contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de las Piqueñas, 15.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación en relación con los vehículos matrícula SE-9375-AB y otros.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación en relación con los vehículos matrícula VA-9434-K y otros.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación en relación con los vehículos matrícula V-8941-BS y otros.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Rocío Sereno Martín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Aramayona, 6, piso primero B, plaza de garaje 15 y zona verde.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel Ángel Muñoz Boñano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo derecha y plaza de garaje número 28 de la finca sita en la calle de Finisterre, 2.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Marciano Ruiz Álvarez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo B de la finca sita en la calle de Mauricio Legendre, número 43.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Luisa Arauz de Robles Villalón y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Gurtubay, 3.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Barajas Zamorano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Amparo, 71.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Restaurante Valentín, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en el paseo del Pintor Rosales, 12.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Riaza, sin número.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Jaime Bernabeu de Yeste y Espuñes por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Castelló, 26.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eduardo Carvajal Salido por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A, escalera derecha, de la finca sita en la calle de Fernández de la Hoz, 78.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimatoria del recurso interpuesto por doña Elena Otero Magro contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Aviador Franco, 6.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Residencial Guadarrama, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de La Canaleja.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Bautista Martínez Fernández de Velasco, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los Terrenos en relación con el piso séptimo, número 1, de la finca sita en la calle de Narváez, 60.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Arturo Laclaustra y Fernández de Liencres por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero B de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don José Sánchez Salvador contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto exterior de la finca sita en la calle de la Paz, 13.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Refugio Gómez Casares por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto D de la finca sita en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 40.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Asamblea Suprema de Cruz Roja Española por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Prado, 23.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de mayo de 1991 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ascensión Concepción de Coa Román contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda B de la finca sita en la calle de Galileo, 66.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Muñoz Marín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 9.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Patronato de Casas de Funcionarios Civiles por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en las calles del Comandante Zorita, 12, y Hernani, 57.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Genoveva Santiago Bartolomé por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo C de la finca sita en la calle de Antonio Arias, 11.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Melchor Rojo Abad por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo derecha, torre 1-3, y plaza de garaje número 2 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montera en Remodelación, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local 20 de la finca sita en calle de la Montera, 33.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Lopezosa Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 15 y piso octavo centro izquierda, torre 1-2, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Mariano Escobedo Carnicer por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle de Antonio Pérez, 19.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Hipólito Gómez Dávila por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno centro derecha, torre 1-3, y plaza de garaje número 30 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Cacho López en el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ramón Díaz Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha, torre 1-4, y plaza de garaje número 46 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rafael Reig Aracil por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en las calles del Comandante Zorita, 12, y Hernani, 57, quinto D, y plaza de garaje 23.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Dolores Díez Camarero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en el pasaje de Hoyo de Manzanares, 3.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Oficina Liquidadora Central del Patronato de Casas de Funcionarios Civiles por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela sita en la glorieta del Marqués de Vadillo.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1991 por la Sala

de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Tomás Pastor Álvarez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo A de la finca sita en la calle de Uruguay, 27.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Bella Corredra Garrudo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo derecha, torre 1-1, y plaza de garaje número 11 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Antonia Ramos de Molins por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle de Goya, 20.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Enrique Soler Otaolaurruchi por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Marqués de Mondéjar, 22.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pascual Cerdán Escobedo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso semisótano izquierda de la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 1.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique Ortiz Alvarado por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 64 y piso séptimo centro derecha, torre 1-1, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Adminis-

trativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Sanjuán Arroyo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local comercial izquierda número 4 de la finca sita en la avenida del Manzanares, 34.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Soledad Cruces de Abia por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Valderromán, 42.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Gómez García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Rodríguez San Pedro, 52.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Rafael Carrasco Bayo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno centro izquierda, torre 1-1, y plaza de garaje número 53 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Fernández González y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de la Peña Redonda, 6 y otras.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela I-3 sita en la avenida de la Paz, sin número, Polígono 20.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C Carabanchel-Aluche y don José Pereira Linde por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 21 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Nemesio Arribas Álvarez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de Valdeasnos (Hortaleza).

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por IFA Suite Hotel Residencial Madrid, S.A., por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida del Valle, 13.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1991 por la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C Carabanchel-Aluche y don Dositeo Pol González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

83) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C Carabanchel-Aluche y don Francisco Delgado Escribano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Dolores Castellano López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del Cuartel de Simancas, 6.

85) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco y don Eusebio Bautista Vázquez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación con el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle de Francisco de Diego, 44 y 46, y avenida de la Reina Victoria, 72.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincias S.A. (EMPSA), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (Equivalencia) en relación con finca sita en la plaza de Lima, sin número.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de El Pingarrón, 9, y otras.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la plaza de los Templarios, 1, primero número 5.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso y acumulados interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 4, y otras.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 4, y otras.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Rodríguez Carboneras por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 32 de la finca sita en la avenida de Pío XII, 92.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Martín Rodríguez Sierra por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local y piso primero A de la finca sita en la calle de Villaescusa, números 46-48.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Ángeles Ortega Sanz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Griñón, 4.

- 94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Comunidad de Madrid por el concepto impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en el pasaje de Mangirón, 8.
- 95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Rafaela Delgado Pineda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 12.
- 96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Agustín San Miguel y Ortiz de Zárate por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en la calle del Capitán Haya, 6.
- 97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (Equivalencia) en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 23.
- 98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S.A., (luego Cía. Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A.), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (Equivalencia) en relación con finca sita en la calle de Julián Romea, números 7, 9 y 11.
- 99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Repsol Petróleo, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local izquierda de la finca sita en la calle de Juan Bravo, 3-B.
- 100) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Romantur, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con locales 3 y 4 de la finca sita en la avenida de Pablo Iglesias, 15.
- 101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Teresa de la Vega y Rivero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Zurbano, 55.
- 102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Julio Martín Viñas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto D de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 2.
- 103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Leopoldo Llarena Rey del Castillo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio Alto del Olivar y otras.
- 104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Luis Hernando Avendaño por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la Urbanización Monreal (Aravaca).
- 105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de El Espinar, 1.
- 106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Banco Exterior de España, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Ricardo Damas, sin número.
- 107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Mercedes Banegas Puerta por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.
- 108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Manuel Hernández Izquierdo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en las calles de Fernán González, 36, local, y Doctor Castelo, número 36, local.
- 109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Leopoldo Llarena Rey del Castillo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio Alto del Olivar y otras.

cioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 7.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Antonio Miguel Aranque Almendros contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle del Doce de Octubre, 13.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Amalia Pozo Méndez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, número 2.

16. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de junio de 1992 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por don Joaquín San Martín Echauri por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Arenal, 19.

17. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 23 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en virtud de la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo promovido por la Entidad Tecnotron, Sociedad Anónima, sobre liquidación girada por el concepto de tasa por ocupación de la vía pública en el situado de referencia.

2) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 40/90 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

3) Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 18 de mayo de 1992, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Gas Madrid, S.A., contra la providencia de apremio dictada por el ilustrísimo señor Recaudador Ejecutivo del Ayuntamiento de Madrid, y contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto, no imponiéndose las costas procesales a ninguna de las partes litigantes.

18. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 9 de diciembre de 1992, por el que se

dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Salvadora Fernández Mesa sobre indemnización por daños ocurridos en la calle de Zúmel.

2) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 543/92, interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos sobre liquidaciones por el concepto de precio público por aprovechamiento privativo de la vía pública por los quioscos de venta del cupón prociegos en la avenida de la Reina Victoria, 22, y otras calles del Distrito, correspondientes al ejercicio de 1992.

3) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 11 de diciembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 498/92 interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos sobre liquidaciones por el concepto de precio público por aprovechamiento privativo de la vía pública por los quioscos de venta del cupón prociegos en la avenida de la Reina Victoria, 22, y otras calles del Distrito, correspondientes al ejercicio de 1991.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de enero de 1993, por el que se disponía lo siguiente: "En aplicación de lo dispuesto en el artículo 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 41.22) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por la Organización Nacional de Ciegos, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal de Retiro, de 21 de julio de 1992, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra 27 liquidaciones devengadas por la Organización Nacional de Ciegos (ONCE), Delegación de Madrid, correspondientes al precio público por ocupación del suelo público con quioscos de venta durante el año 1992.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de enero de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro Antonio Díaz Jiménez contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 14 de octubre de 1992, por el que se desestimó el recurso de alzada contra la providencia de apremio relativa a entrada de carruajes en la avenida de Pedro Díez, 21.

19. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 9 de junio de 1990 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el procurador don Francisco de Alas Pumariño, en representación de la empresa Promociones y Construcciones, S.A., contra la desestimación presunta y por silencio administrativo de la solicitud de devolución como ingresos indebidos de la cantidad de 340.250 pesetas, correspondientes al exceso pagado por tasa de licencia de obras en el expediente número 33v-1183/87 satisfecha por licencia de obras declarando no conforme al ordenamiento jurídico tal desestimación presunta devolución de ingresos indebidos y nula la liquidación de tasas practicadas en dicho expediente, la cual podrá ser sustituida por otra, en la

que se le aplique como tipo impositivo el 2 por 100 en vez del 3 por 100 aplicado, en consecuencia debiendo el Ayuntamiento de Madrid devolver a la recurrente la cantidad de 340.250 pesetas, importe de la diferencia por la aplicación de uno y otro tipo, más los intereses legales de tal cantidad computados desde la fecha de ingreso de la misma.

2) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso número 5548/89 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid, por la que se anula la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 27 de enero de 1987, que aprueba la liquidación de la tasa por licencia de apertura de la oficina bancaria del Banco Español de Crédito de la calle de Maldonado, 32, por un importe de 684.420 pesetas, debiendo en su lugar practicar otra liquidación, con arreglo a la Ordenanza del año 1981, devolviendo a dicha entidad la cantidad que resulte indebidamente ingresada en unión de los intereses legales desde su fecha.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad de Madrid en el recurso interpuesto contra la desestimación por silencio administrativo del recurso articulado contra la liquidación de tasa por licencia de apertura de local situado en la calle de Juan Bravo, 38, por un importe de 2.598.750 pesetas, que se anula, debiendo sustituir dicha liquidación por otra ajustada a los fundamentos de derecho de la mencionada sentencia.

5) Acatar y cumplir la sentencia de 22 de octubre de 1992, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la entidad Gas Madrid, Sociedad Anónima (sustituida luego por Catalana de Gas, Sociedad Anónima) contra providencia de apremio y correspondientes requerimientos de pago en vía ejecutiva, acordados por la Recaudación Ejecutiva Municipal.

20. Quedar enterado de la sentencia de 3 de diciembre de 1992, de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la procurador de los Tribunales doña María Luisa Noya Otero, actuando en nombre y representación de don Rafael Sanz Aceituno y otros diez más, industriales todos del Centro Comercial Santa Eugenia, contra el Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de 27 de diciembre de 1988, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra otro Decreto de la misma Concejalía, de fecha 26 de agosto del mismo año, por el que se aprobaba la revisión de las tarifas de ocupación de locales del referido Centro Comercial Santa Eugenia.

Dicha sentencia ha sido declarada firme por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y resulta favorable a los intereses municipales.

21. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 15 de abril de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Intercontinental Español (Bankinter), por importe

de 6.000.000.000 de pesetas, mediante protocolo de colaboración para la emisión de pagarés o mediante préstamos singulares, conjunta o alternativamente.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el acuerdo de colaboración de disposición vía pagarés y préstamos singulares, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el correspondiente expediente y con validez de un año, desde el 20 de abril de 1993 hasta el 20 de abril de 1994, autorizando igualmente al Concejal de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Régimen Interior y Personal

22. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Emilia Alcojor González sobre compensación económica."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Félix Pérez Sánchez sobre compensación económica de doce días de libranza no disfrutados en 1991."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Vicente Novo Morales sobre Decreto de fecha 7 de julio de 1992, por el cual se le cesó como Policía en Prácticas."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por F.S.P./U.G.T. sobre

contratación de empleados laborales para actos y actividades culturales del Centro Cultural La Vaguada, en 1992."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Fernández González sobre sanción con suspensión de funciones."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alberto Ramos Retamosa sobre sanción de suspensión de funciones de cinco meses."

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical de la Administración Pública de CC.OO. Madrid Región sobre servicios mínimos por motivos de la huelga de fecha 15 de diciembre de 1992."

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ana María Hernando Dueñas sobre resolución del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 20 de febrero de 1992."

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Rafael Calvo Olalla sobre incompatibilidad".

23. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso

de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo personándose, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 25 de enero de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones por el Ayuntamiento de Madrid sobre la jubilación de doña María Pilar Catalán Andreu."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo personándose, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 3 de febrero de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación del rescate de capital seguro de vida de don Santos Durán Germán."

24. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 11 de marzo de 1992, por el que se declara apartado y desistido a don Fidel Muñoz Fernández, en el recurso interpuesto contra el Decreto del señor Concejal del Área de Régimen Interior y Personal, de 11 de diciembre de 1990, sobre denegación de la concesión de nueve mensualidades en concepto de premio por rendimiento y años de servicio.

2) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 15 de septiembre de 1992, declarando apartado y desistido a la recurrente, doña Consuelo Sierra Parrilla, y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas.

25. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 18 de octubre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel González González contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 19 de mayo de 1987, que le concedió un premio por rendimiento y años de servicio, y contra el Decreto de la citada Alcaldía de 30 de junio de 1987, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos que las resoluciones recurridas son conformes a Derecho, decretando su confirmación íntegra, sin imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 25 de septiembre de 1992, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Javier de Toledo Coria contra la desestimación presunta del recurso de reposi-

ción interpuesto contra resolución del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 10 de agosto de 1987, por la que se dispone el cese del recurrente como funcionario interino; declarando conforme a Derecho el acto impugnado, sin imposición de costas procesales.

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 17 de marzo de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Portus de Marco, funcionario de carrera del Ayuntamiento de Madrid, con el cargo de Médico de la Beneficencia Municipal, representado en esta causa por el abogado don Ricardo de Lorenzo y Montero, y contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid, de fecha 25 de marzo de 1988, que declaró al recurrente incurso de incompatibilidad respecto de las actividades secundarias que desarrolla como Médico Militar, Médico del Instituto Social de las Fuerzas Armadas (ISFAS) y Médico del Instituto Nacional de la Salud (INSALUD), y contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid, de fecha 28 de febrero de 1989, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado por dicho interesado contra el anterior acuerdo de dicha Corporación Municipal, debemos confirmar y confirmamos tales resoluciones administrativas, por estimarlas ajustadas a Derecho, sin que proceda en este caso la indemnización de daños y perjuicios a que se refiere el apartado c) de la súplica de la demanda, sin perjuicio de su reclamación, en su caso, ante el Consejo de Ministros como órgano superior de la Administración y Gobierno del Estado; sin hacer imposición de costas procesales.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 1 de abril de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado señor Lorenzo y Montero, en nombre y representación de don Juan Antonio Perea Ortiz, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 30 de junio de 1988 que declaró al recurrente incurso en incompatibilidad respecto de su actividad secundaria de médico del INSALUD, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que establece el artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de septiembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado don Ricardo de Lorenzo y Montero, en nombre y representación de don Emilio Claver Ponce, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la resolución impugnada, sin especial imposición de costas.

6) Quedar enterado de la sentencia, de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 5 de marzo de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Lozano Gómez y cincuenta y cuatro señores más contra la desestimación tácita de las peticiones deducidas por los mismos en las que interesaban les fuesen satisfechas determinadas cantidades que entendían les adeudaba el Ayuntamiento de Madrid por aplicación del Régimen de Incentivos aprobado por el Pleno de dicha Corporación con fecha 27 de

mayo de 1977 para los funcionarios afectos a los Servicios Técnicos de Arquitectura e Ingeniería del Ayuntamiento, y solicitaban se practicara al efecto la correspondiente liquidación, con el subsiguiente pago de atrasos y rectificación de nóminas, debemos declarar y declaramos que dicha resolución desestimatoria es ajustada a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

7) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Ferre Cabrero contra el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 28 de octubre de 1988, sobre incompatibilidades, y contra la desestimación del recurso de reposición; debemos declarar y declaramos ser ajustadas a derecho dichas resoluciones. Sin hacer declaraciones sobre costas procesales.

8) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29 de noviembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado don Javier del Valle Sánchez, en representación de don Federico Asensio González, contra la resolución del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988 que declaró al actor incurso en incompatibilidad respecto de su actividad secundaria como médico-jefe de ginecología del INSALUD y contra la de 6 de septiembre de 1989 de la misma Corporación, desestimatoria del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico, absolviendo a la Administración de los pedimentos contenidos en la demanda y sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

9) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 22 de mayo de 1992, rechazando la causa de inadmisibilidad invocada por la representación del Ayuntamiento de Madrid y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado señor Garrido Palacios contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal de dicha Corporación de fecha 4 de mayo de 1988 y contra la desestimación presunta por silencio administrativo negativo del recurso de reposición producido contra el mismo, declarando las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

10) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29 de abril de 1988, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Sierra Sánchez contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988, por la que se declaró la incompatibilidad de los puestos de trabajo desempeñados por el actor como médico de la beneficencia municipal y como ayudante de ginecología en el INSALUD, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que ambas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

11) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 16 de septiembre de 1992, declarando desestimado el recurso con-

tencioso-administrativo interpuesto por don José Antonio Pérez Fernández contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, que ha comparecido como demandado, representado por el procurador de los Tribunales doña Cayetana Zulueta Luchsinger y contra la de 17 de octubre de 1989 que desestimó el recurso de reposición, declarando las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

12) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 20 de junio de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús Puesto Franco contra la resolución de la Concejalía del Área de Régimen Interior por delegación del excelentísimo señor Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de mayo de 1990, por la que se impone al recurrente la sanción de veinte días de suspensión de funciones y contra la resolución de 10 de septiembre del mismo año que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la anterior debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de las resoluciones impugnadas por ser conformes a Derecho y, en consecuencia, no hay lugar a estimar las peticiones formuladas subsidiariamente en la demanda; sin hacer imposición de costas.

26. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 24 de abril de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que debemos declarar y declaramos inadmisibile el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Hermógenes del Rey Sanz, por existir cosa juzgada; sin especial imposición de costas procesales.

27. Reconocer una deuda de 93.800 pesetas, con cargo al Presupuesto del año 1993, para satisfacer a Vimagen Fotógrafos el importe dejado de percibir como consecuencia del incremento del IVA producido en agosto de 1992.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación de los servicios necesarios con ocasión de los viajes oficiales de los miembros de la Corporación.

Segundo. Adjudicar el mencionado contrato de asistencia técnica, previa concurrencia en la oferta, a Viajes Lugar, S.A., por ser la oferta más ventajosa, con sujeción estricta a los pliegos y a las mejoras que sobre los mismos han sido ofertados por la empresa adjudicataria, por un importe máximo de 10.000.000 de pesetas (diez millones) y por un plazo de doce meses a contar desde el día 1 de marzo de 1993.

29. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 2 de abril de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Vender a la Comisión Liquidadora de Entidades Aseguradoras, organismo dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, los créditos que le han sido reconocidos al Ayuntamiento en el procedimiento concursal llevado a cabo con motivo de la disolución y liquidación de la Compañía Unión Peninsular de Seguros, S.A., en razón a la Póliza de Seguro de los vehículos municipales número 900.508.409, en su día concertada con la misma, detallándose en el expediente las referencias, precios, condiciones y demás circunstancias afectantes a los aludidos créditos, cuyos importes totalizan la cifra de 839.724 pesetas, todo ello aceptando la oferta de compra que al respecto ha hecho a esta Corporación la mencionada Comisión Liquidadora, dentro del ámbito de sus com-

petencias, mediante sendos escritos de fecha 12 de febrero de 1993.

Segundo. Disponer que por el Servicio Contencioso Municipal se prosigan las operaciones de ejecución de este expediente, hasta su ultimación y posterior ingreso en arcas municipales de las cantidades liquidadas correspondientes.

Tercero. Del presente Decreto dése cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre, para su ratificación, si procediese.

30. Proceder, de conformidad con lo interesado por Fragonan, S.L., actual propietaria del local número 2 sito en la planta baja y de sótano del inmueble de la calle del Socorro, 6, de esta capital, a la modificación subjetiva del contrato de arrendamiento del mismo suscrito entre don Gonzalo Luna García y este Ayuntamiento, quedando subrogada la citada entidad en todos los derechos y obligaciones que para la parte arrendadora dimanaban del referido contrato.

31. Rescindir el contrato de arrendamiento del local número 4 de la calle de la Marroquina, 38-40, propiedad de Inmobiliaria Urbis, S.A., suscrito por traspaso de don José Leovigildo y don José Antonio Barrigós Rodríguez, toda vez que el mantenimiento del mismo no resulta de interés para la Junta Municipal de Moratalaz.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el contrato de concesión administrativa que, por acuerdo de este Órgano de 27 de julio de 1990, se adjudicó a don Alfonso Delgado Moreno para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas en la ronda del Sur, 15, por haber incumplido el adjudicatario de forma grave y reiterada las obligaciones establecidas en los artículos 8.3 y 11.2 d) del pliego de condiciones técnicas que rige la presente concesión.

Segundo. Incautar la cantidad de 72.000 pesetas ingresadas en Depositaria Municipal en concepto de garantía definitiva para responder de la adjudicación a que se refiere el presente acuerdo, sin perjuicio de fijarse en su caso la indemnización que proceda en caso de resultar insuficiente para cubrir los perjuicios causados.

Tercero. Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de la cantidad adeudada por don Alfonso Delgado Moreno en concepto de canon correspondiente al segundo semestre de 1992, por importe de 328.815 pesetas de principal.

Cuarto. Inhabilitar a don Alfonso Delgado Moreno para concurrir a licitaciones para la adjudicación de los quioscos a que se refiere la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, así como para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid, en el plazo de un año a partir de la notificación de este acuerdo.

Quinto. Convocar concurso público para adjudicar en concesión administrativa la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en la ronda del Sur, frente al número 15, con sujeción a las condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 27 de abril de 1990, si bien teniendo por modificado el apartado 7.1 del pliego de condiciones técnicas, que queda redactado en los siguientes términos:

"El canon anual objeto de licitación al alza será de seiscientos sesenta mil pesetas (660.000)."

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a Teleférico de Rosales, S.A., la revisión de la tarifa única por utilización de la atracción denominada "Pasaje del Terror", ubicada en la Terminal de Rosales del Teleférico de Madrid, conforme al incremento relativo del 5,4 por 100 experimentado por el I.P.C. durante el año 1992, quedando la citada tarifa en 530 pesetas, de conformidad con

el artículo 47 de los pliegos de condiciones que rigen la concesión.

Segundo. Denegar la solicitud de repercusión sobre la citada tarifa del incremento experimentado por el I.P.C. durante el año 1991, al no haber existido petición razonada del concesionario el 1 de enero de 1992, según exige el citado artículo 47 de los pliegos de condiciones.

34. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de treinta y siete mil ciento veintiuna pesetas (37.121 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora para paso de peatones sitas en la calle del General Ricardos, 56, el día 13 de diciembre de 1991, por el vehículo matrícula M-2109-MV, contra don José Manuel Gil Roldán, doña Adela Roldán Prieto y la Compañía de Seguros Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de veintisiete mil quinientas sesenta y seis pesetas (27.566 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en baliza de plástico con señal de dirección obligatoria, sita en la avenida de la Ciudad de Barcelona-Menéndez Pelayo, el día 20 de mayo de 1992, como consecuencia de colisión entre los vehículos matrículas RS-3589 y M-1987-FU, contra don Edwin Francisco Martínez, don Ricardo Villegas Ferrer y don Rogelio Julián Serra, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de veinticuatro mil trescientas noventa y cinco pesetas (24.395 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en dos señales de circulación sitas en la calle de la Encomienda de Palacios-Fuente Carrantera, el día 16 de febrero de 1992, por el vehículo matrícula M-3745-JJ, contra don Juan Quero Galán y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña de Taxis, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de cincuenta y nueve mil cuatrocientas sesenta pesetas (59.460 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla y vegetación del seto central sito en el paseo de la Castellana, frente a la Ciudad Deportiva del Real Madrid, el día 10 de abril de 1992, por el vehículo matrícula M-6683-GN, contra don José Luis Molleda Rodríguez, doña Amparo Ruiz Solís y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de nueve mil seiscientos setenta y dos pesetas (9.672 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en señal de estacionamiento prohibido sita en la avenida de Pablo Iglesias, 46, el día 15 de diciembre de 1991, por el vehículo matrícula M-8819-FB, contra don Juan Enrique de Álvaro Liaña y don Enrique Liaña Basañana, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de treinta y tres mil trescientas cincuenta y tres pesetas (33.353 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los

daños causados en señal y bordillo sitos en la calle de Bailén, el día 7 de diciembre de 1991, por el vehículo matrícula BA-1527-E, contra don Primitivo Adamo Pereda y la Compañía Pelayo Mutua de Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de cuarenta y cinco mil cuatrocientas ochenta pesetas (45.480 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en barandilla sita en la calle de San Bernardo, con vuelta a la de Carranza, el día 17 de octubre de 1991, por el vehículo matrícula V-9986-AX, contra doña María José Rodríguez Jiménez y la Compañía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de cuarenta mil doscientas ochenta y siete pesetas (40.287 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en señal de estacionamiento y en la jardinería sita en la calle de las Lenguas-San Genaro, el día 2 de diciembre de 1991, por el vehículo matrícula M-2881-KY, contra don Jesús Pleguezuelos Fernández, don Victoriano León Moya y la Compañía de Seguros Multinacional Aseguradora de Seguros y Reaseguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de diez mil noventa y nueve pesetas (10.099 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en señal de estacionamiento prohibido sita en la calle de Ayala-paseo de la Castellana, el día 8 de mayo de 1992, por el vehículo matrícula M-4651-MS, contra doña María Fátima Martín Porta y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

35. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocimiento de deuda a la empresa Iberdrola I, S.A., por 15.316.519 pesetas, correspondiente al suministro de energía eléctrica en dependencias municipales del cuarto trimestre de 1991.

Segundo. Imputar el gasto de 15.316.519 pesetas al Presupuesto Municipal de 1993, quedando reducido en la misma cantidad el crédito comprometido para el ejercicio de 1993.

2) Primero. Reconocimiento de deuda a la empresa Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por 130.583.795 pesetas, correspondiente al suministro de energía eléctrica en dependencias municipales del cuarto trimestre de 1991.

Segundo. Imputar el gasto de 130.583.795 pesetas al Presupuesto Municipal de 1993, quedando reducido en la misma cantidad el crédito comprometido para el ejercicio de 1993.

3) Primero. Reconocimiento de deuda a la empresa Iberdrola II, S.A., por 70.120.386 pesetas, correspondiente al suministro de energía eléctrica en dependencias municipales del cuarto trimestre de 1991.

Segundo. Imputar el gasto de 70.120.386 pesetas al Presupuesto Municipal de 1993, quedando reducido en la misma cantidad el crédito comprometido para el ejercicio de 1993.

4) Primero. Reconocimiento de deuda a la empresa Gas Natural S.D.G., S.A., por 24.605.178 pesetas, correspondiente al suministro de gas en dependencias municipales del cuarto trimestre de 1991.

Segundo. Imputar el gasto de 24.605.178 pesetas al Presupuesto Municipal de 1993, quedando reducido en la misma cantidad el crédito comprometido para el ejercicio de 1993.

5) Primero. Reconocer una deuda por importe de 552.035.932 pesetas (quinientas cincuenta y dos millones treinta y cinco mil novecientos treinta y dos pesetas), con cargo a la partida denominada "Comunicaciones telefónicas", del vigente Presupuesto Municipal, para atender los gastos de teléfono realizados por las distintas dependencias municipales, de cuya cantidad total 399.585.092 pesetas corresponden al ejercicio económico de 1991, y el resto, 152.450.830 pesetas, al ejercicio de 1992.

Segundo. Disponer el pago de las facturas incorporadas al expediente por los importes que figuran en el mismo a favor de Telefónica de España, S.A.,

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

36. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985 en el ámbito de la calle de Hermenegildo Bielsa, con vuelta a la de Matilde Gayo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

37. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985 en el ámbito del APD 16/2 Polígono 4 del PEAP y A-7 de Ciudad Lineal, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

38. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985 en el ámbito delimitado por la carretera de San Martín de la Vega y la variante de la carretera Nacional IV en el Barrio de los Rosales, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del Centro de la Tercera Edad en la calle del Segura, de Orcasitas.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de

1985, en el ámbito de la calle de Tribaldos-Sector Este de Canillas.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las parcelas de propiedad pública en el APD 2/11 Gasómetro.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del P.E.R.I. 12/5 Rancho del Cordobés.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para las parcelas situadas en los números 29 A y B de la calle de Alejandro Rodríguez y en los números 18, 20 y 22 de la calle de La Rábida, en el A.P.D. 6/2 del Polígono de Francos Rodríguez.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación en el APD 18/1 Cárcavas-Anillo Verde.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, en base a los informes técnicos y jurídicos precedentes, el Estudio de Detalle promovido por doña María Angustias Casado García, en representación de las Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús, para ordenación de volúmenes en la parcela de su propiedad sita en la calle de Arturo Soria, 204, Navarro Amandi y López de Hoyos, dentro del Distrito municipal de Ciudad Lineal.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y colindantes afectados.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle del Príncipe de Vergara, con vuelta a las de Ayala, Castelló y Don Ramón de la Cruz, promovido por la Compañía de María (Marianistas) Provincia de Madrid.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativo a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 5/8.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativo a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 8/1, con desestimación de las alegaciones presentadas por don José María Gómez Martín y don Ignacio Cáncer Loma, en base a los informes técnicos incorporados al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Especial SG.1 Universidad Autónoma (Canto Blanco), previsto en el vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Promoción Social de Viviendas, Sociedad Cooperativa, en representación de la Universidad Autónoma de Madrid, y situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, a la altura del kilómetro 15 de la autovía M-607 a Colmenar Viejo, a ejecutar por el sistema de expropiación.

Segundo. Estimar o desestimar, en su caso, las dos alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el anexo al informe de fecha 19 de abril de 1993 obrante en el expediente.

50. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle de Sicilia, 31, con fachada a la del Pico Clavero, promovido por don Fernando Vega Gallardo.

51. Retirar una propuesta interesando aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela G.3 de Mercamadrid (APD 13.16), promovido por don Tomás Horche Trueba.

52. Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 12.9 San Jenaro, promovido por Disavi, S.A., y cuyos límites son: calle de San Jenaro, calle del Arroyo Bueno, avenida Real de Pinto y calle de Alcocer.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución correspondiente al ámbito del Estudio de Detalle, para su desarrollo por el Sistema de Compensación.

53. Aprobar definitivamente, a la vista de la comparecencia efectuada por don Rafael Catalina Fernández —en su propio nombre y en representación de los propietarios de las fincas 13 y 15 de la calle de los Condes del Val— en la que manifiesta su renuncia a la alegación presentada en el período de información pública, el Estudio de Detalle promovido por doña Isabel Andrio Zabala, en representación de la Congregación de Religiosas de los Sagrados Corazones, para el solar sito en el número 10 de la calle de Romero Girón —Distrito municipal de Chamartín—, al objeto de reajustar alineaciones y la ordenación de volúmenes, según informe técnico/jurídico.

54. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Corregir el error material que figuraba en la propuesta aprobada por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 25 de marzo de 1993, en el sentido de que la "urbanización de polígonos" no figura en el objeto del contrato, quedando el acuerdo, por tanto, redactado en los siguientes términos:

Primero. Declarar la validez del acto de apertura de los pliegos presentados para tomar parte en el concurso para la contratación de obras de conservación de edificios; apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones; urbanización complementaria de solares en suelo urbano; reparación y urbanización complementaria de colonias; retirada de carteleras; vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales; así como las que se establezcan por los Servicios Municipales y otros Servicios Técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en ejercicio de ejecución sustitutoria en el Término Municipal de Madrid, por importe de 2.800.000.000 de pesetas, para el año 1993, con carácter indicativo.

Segundo. Adjudicar, de conformidad con lo informado por los Adjuntos al Gerente en materia de Control Urbanístico y de Intervención y Desarrollo Urbano, a las empresas, en la forma que asimismo se indica:

Zona 1	Ortiz y Compañía, S.A.
Zona 2	Coarsa
Zona 3	Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.
Zona 4	Construcciones y Gestión de Servicios, S.A.

Tercero. Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

55. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 11 de marzo de 1993, de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 748 en el ámbito de la cuesta de San Vicente, 42.

56. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 11 de marzo de 1993, de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 613 en el ámbito de la calle de Alfredo Marquerie, Fermín Caballero y Sangenjo, en el polígono 7 de La Veguilla-Valdezarza-Vertedero.

57. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 17 de marzo de 1993, de la subsanación del error material del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 724 en el ámbito de la parcela número 50 Parque Eugenia de Montijo.

58. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Juliana Carralero Denche contra resolución de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, Ayuntamiento de Madrid, de 10 de agosto de 1992, desestimatoria del recurso interpuesto contra otra de 2 de junio anterior, por la que se desestimaba la solicitud de exención de destino a garaje del local de su propiedad sito en el número 9 de la calle del Cerro de la Alcazaba.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Purificación Moreno López sobre denegación de licencia de apertura para la actividad de asesoría contable y fiscal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Simago, Sociedad Anónima, sobre denegación de cambio de nombre.

4) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 9 de diciembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Olmedo Lucini sobre denegación de licencia de actividad para bar-restaurante en la calle de Doña Juana I de Castilla, 44.

5) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 9 de diciembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Estee Lauder, S.A., sobre denegación de licencia de actividad en la calle de Samaniego, 4 y 5.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Distribuidora Internacional de Alimentación, S.A., contra resolución de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, Ayuntamiento de Madrid, de 15 de octubre de 1990, denegatoria de licencia de apertura de un local sito en la calle de la Sierra de Contraviesa, 34, de Madrid.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, por don Tomás García sobre recurso de reposición de fecha 19 de junio de 1992.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Seleccionar provisionalmente la oferta presentada al concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior y un aparcamiento en la plaza de la República Dominicana, calles de Alberto Alcocer y de Costa Rica, así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento, por Construcciones Lain, S.A., con la denominación V 1, que se concreta en:

1. Plazo de ejecución de las obras: quince meses.
2. Plazo de concesión: setenta y cinco años.
3. Canon anual por plaza: 3.500 pesetas.
4. Precio medio de cesión de las plazas a los residentes: 2.300.000 pesetas, IVA (15 por 100) incluido.
5. Aportación al Ayuntamiento de Madrid de 2.123.366.000 pesetas IVA (15 por 100) incluido, a pagar según el programa de pagos que indica el pliego de condiciones del concurso.

Segundo. El concursante seleccionado deberá presentar, en el plazo máximo de dos meses, contados desde la comunicación de la selección provisional, el Proyecto de Construcción de las obras, redactado bajo la dirección de los Servicios Técnicos municipales, con un presupuesto que no podrá exceder en más del 10 por 100 del de la oferta, que es de 2.305.000.000 pesetas, IVA incluido, visado por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, que deberá contemplar las siguientes prescripciones:

a) Durante todo el transcurso de la obra deberá mantenerse el tránsito de vehículos por las calles del Príncipe de Vergara, Costa Rica y Alberto Alcocer. Asimismo deberán mantenerse todos los giros en la plaza de la República Dominicana.

b) El ancho de las plazas de uso rotacional será, como mínimo, de 2,40 metros.

c) El ancho de las calles de doble sentido de circulación será, como mínimo, de 5,50 metros.

d) La capa de rodadura de las calles y dársenas del aparcamiento serán de 3 centímetros de microaglomerado asfáltico.

e) Todos los costes directos e indirectos que suponga el desvío provisional y la ulterior reposición definitiva de los servicios de gas y telefónica realizados tanto unos como otros de acuerdo con los criterios y disposiciones establecidas por las respectivas compañías de servicios, se valorarán mediante una partida alzada de abono íntegro de valor 54.000.000 de pesetas (en ejecución material).

f) De acuerdo con lo establecido en el artículo 9.º del pliego de condiciones económico-administrativas del concurso, todos los errores y omisiones del proyecto presentado deben corregirse en el proyecto de construcción y no serán objeto de abono por ser a cuenta del concursante.

En particular tendrán este tratamiento las siguientes partidas y conceptos:

- f-1) Pruebas de carga de las estructuras.
- f-2) Forjados de escaleras.
- f-3) Vigas de atado.

g) Todos los costes directos e indirectos que suponga la correcta ejecución de los anclajes provisionales de pantallas se valorarán como una partida alzada de abono íntegro de 30 millones de pesetas en ejecución material, incluso aunque las condiciones del terreno obliguen a aumentar la fuerza de contención.

h) Todos los costes directos e indirectos que suponga la correcta ejecución de la impermeabilización de acuerdo con el objetivo perseguido y con la normativa existente, se valorarán como una partida alzada de abono íntegro de 14.300.000 pesetas en ejecución material.

Tercero. En relación con la concesión se establecen las siguientes prescripciones:

a) El modelo de contrato de cesión de uso de las plazas de estacionamiento, así como los Estatutos por los que se habrá de regir la Comunidad de Usuarios que se formalice, serán facilitados a la empresa concesionaria por el Ayuntamiento de Madrid.

b) Los plazos de presentación de las solicitudes en la Junta Municipal de Chamartín se iniciarán a partir del 15 de mayo de 1993.

c) Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto a los ofertados, el precio de cesión estará en proporción a su superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la

plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

d) En caso de discrepancia entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el excelentísimo Ayuntamiento.

60. Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por diez meses, contados a partir del día 15 de febrero de 1993, el plazo de realización de las obras de ejecución urbanística del PERI 18/2 Barrio del Carmen, adjudicadas a Coarsa-Tebasa, S.A., por acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de pavimentación, ordenación y servicios complementarios de la intersección carretera de Canillas a Vicálvaro-Arcos de Jalón, del Distrito de San Blas, ejecutadas por Corviam, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 20 de diciembre de 1983, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en Depositaria Municipal, por importes de 410.241 y 19.489 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del pliego de condiciones técnicas generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (artículo 43.52 PCTG).

Marca: Hispano Americana de Alumbrado (Hadasa).

Tipos: Luminarias cerradas PF-400 y V-2F para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 250 W, 150 W y menores.

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1995.

63. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa apilable cuatro pies, tapa mesa 70 x 70 centímetros, formulada por Ripay, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. Dicho elemento será homologado sólo para Madrid, salvo el recinto Histórico-Artístico, y no llevará publicidad, los colores serán solamente en blanco o negro, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa fija cuatro pies redonda 80 centímetros, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales

empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. Dicho elemento no llevará publicidad.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco modelo Futura, banco modelo Grigliata, banco modelo Atlántide, papelería modelo Giotto, papelería modelo Giustino y papelería modelo Leonardo, formulada por Manufacturas de Productos Químicos, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

64. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de marzo de 1993, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Fuente del Berro 18, S.L., sobre realización del tramo I de la M-40 en el cierre Norte.

65. Aprobar el convenio de colaboración entre Skandia Properties Spain, S.A., y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de obras de mejora de lumbrado en el entorno del Parque de Berlín y otras, en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992.

Área de Circulación y Transportes

66. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Matilde Gayo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Ratificar el Convenio suscrito entre la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, en cuya virtud se cede a este último el derecho de subedificación en el Polideportivo de San Vicente de Paúl para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes.

Segundo. Aprobar el proyecto de construcción presentado por G.R.D. Proyectos y Obras, entidad concesionaria, con las prescripciones siguientes:

a) Se autoriza el desplazamiento del estacionamiento de su ubicación inicial al subsuelo de las pistas del Polideportivo de San Vicente de Paúl.

b) El número de plantas a construir será de cuatro, con una capacidad aproximada de 457 plazas.

c) El precio de cesión de las plazas de estacionamiento situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

d) Se autoriza el inicio de las obras una vez firmada el acta de replanteo y previa presentación por el concesionario de la documentación correspondiente.

68. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en el plaza de Chamberí.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de Lezama.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de San Romualdo.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de la Infanta Mercedes.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

72. Adoptar, en diecinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Siracusa, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Argabus, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Victoria Rodríguez Liviano contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Sánchez y Sánchez contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Entidad Mercantil Ayuda y Servicios, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Javier Santos García contra la desestimación por el Concejal Delegado

el Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Muebles Continental, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eugenio Callejón de la Sal contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Yotam, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Fernández Carrillo contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ortega Martínez contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Crespo Barrera contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Miguel Piquera Heredia contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 17/93 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por

Tecnología de la Construcción, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 18/93 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tecnología de la Construcción, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1483/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Iberexpress, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1482/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Iberexpress, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1425/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ramiro Sánchez de Lerín García contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de febrero de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1492/92 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ramiro Sánchez de Lerín García contra la desestimación por el Concejal Delegado el Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios Culturales

73. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por el Juzgado de lo Social número 10 de Madrid, por la que se declara improcedente el despido de don José L. de la Torre Martín, Jefe de Producción de Equipo de Dirección del Teatro Español, y se condena al Ayuntamiento de Madrid a indemnizar al demandante, caso de no ser readmitida, en la cantidad de 1.116.772 pesetas y a abonarle salarios de tramitación por un importe de 1.156.188 pesetas.

Segundo. Ratificar la opción, ejercitada por la representación del Ayuntamiento, por el pago de las cantidades determinadas en la sentencia, cuyo importe total, de 2.272.960 pesetas, se abonará a don José L. de la Torre Martín, con imputación a la partida presupuestaria que la Intervención determine.

2) Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por el Juzgado de lo Social número 10 de Madrid, por la que se declara improcedente el despido de doña Nuria Rubio Muñoz, Jefe de Producción de Equipo de Dirección del Teatro Español, y se condena al Ayuntamiento de Madrid a indemnizar al demandante, caso de no ser readmitida, en la cantidad de 635.415 pesetas y a abonarle salarios de tramitación por un importe de 677.756 pesetas.

Segundo. Ratificar la opción, ejercitada por la representación del Ayuntamiento, por el pago de las cantidades determinadas en la sentencia, cuyo importe total, de 1.313.171 pesetas, se abonará a doña Nuria Rubio Muñoz, con imputación a la partida presupuestaria que la Intervención determine.

3) Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por el Juzgado de lo Social número 10 de Madrid, por la que se declara improcedente el despido de doña María Jesús Gil Vaquero, Secretaria de Promoción e Imagen del Equipo de Dirección del Teatro Español, y se condena al Ayuntamiento de Madrid a indemnizar al demandante, caso de no ser readmitida, en la cantidad de 423.610 pesetas y a abonarle salarios de tramitación por un importe de 677.776 pesetas.

Segundo. Ratificar la opción, ejercitada por la representación del Ayuntamiento, por el pago de las cantidades determinadas en la sentencia, cuyo importe total, de 1.101.386 pesetas, se abonará a doña María Jesús Gil Vaquero, DNI número 9.363.250, con imputación a la partida presupuestaria que la Intervención determine.

74. Atribuir los nombres que a continuación se señalan a los viales que correlativamente se describen, situados en el Barrio de Valdebebas, del Distrito de Fuencarral-El Pardo:

1) Quintanavides: Vial de nuevo trazado que discurre entre la avenida de Burgos y el camino del Arroyo de Valdebebas.

2) Quintanadueñas: Vial de nuevo trazado que discurre entre el Camino de San Roque y la calle de Quintanavides, señalada en el punto anterior.

3) Quintanapalla: Vial de nuevo trazado entre la avenida de Burgos y el camino del Arroyo de Valdebebas. Es paralela, al oeste, a la calle de Juan Agüí.

4) Quintanaortuño: Vial de nuevo trazado entre el camino de San Roque y la calle de Quintanapalla, señalada en el punto anterior. Es paralela, al norte, a la avenida de Burgos.

5) Sargentos de la Lora: Vial de nuevo trazado entre la avenida de Burgos y el Camino del Arroyo de Valdebebas. Es paralelo, al este, a la calle de Juan Montero.

6) Ayoluengo: Vial de nuevo trazado entre la calle de Ambrosio Agüí y la calle de Sargentos de la Lora, señalada en el punto anterior. Es paralela, al sur, al camino del Arroyo de Valdebebas.

7) Rubena: Vial de nuevo trazado entre la calle de Ambrosio Agüí y la calle de Juan Montero. Es paralela, al norte, a la avenida de Burgos.

8) Villafría: Vial de nuevo trazado entre la calle de Juan Montero y la calle de Sargentos de la Lora, señalada en el punto anterior. Es paralela, al norte, a la avenida de Burgos.

9) Pascual Montero: Tramo viario de nuevo trazado que se incorpora al principio de la calle de este nombre, desde la calle de Juan Agüí hasta la calle de Quintanapalla, señalada en el punto 3.

10) Juan Montero: Tramo viario de nuevo trazado que se incorpora al principio de la calle de este nombre, desde la calle de Ayoluengo, señalada en el punto 6, hasta el camino del Arroyo de Valdebebas.

75. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Asignar el nombre de Santa María la Real de Nieva al vial de nuevo trazado que comienza en la confluencia del paseo de los Melancólicos con el paseo Imperial y termina en el paseo Imperial, frente el número 43.

2) Prolongar la calle de Arganda con el tramo comprendido entre la propia calle de Arganda y la del Doctor Vallejo Nájera.

3) Asignar el nombre de Cobos de Segovia al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de los Melancólicos, en su confluencia con la calle de Juan Duque, y termina en el paseo de los Pontones.

4) Asignar el nombre de Bercial al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Cobos de Segovia y termina en el paseo de los Melancólicos.

5) Asignar el nombre de Paradinas al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Bercial y termina en el paseo de los Pontones, frente a la calle de Alejandro Dumas.

6) Asignar el nombre de Etreros al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Cobos de Segovia y termina en la de Paradinas, situado al sur de la calle de Bercial.

7) Asignar el nombre de Sangarcía al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Cobos de Segovia y termina en la de Paradinas, situado al sur de la calle de Etreros.

8) Modificar el trazado de la calle del Doctor Vallejo Nájera para que se inicie en la plaza de Santa María de la Cabeza y termine en la plaza de Francisco Morano.

9) Prolongar la calle de Melilla hasta la del Doctor Vallejo Nájera.

10) Prolongar la calle del Gasómetro desde el paseo de las Acacias hasta la calle del Doctor Vallejo Nájera.

11) Asignar el nombre de La Caoba al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Esperanza, frente al número 13, y termina en la prolongación de la calle del Gasómetro.

12) Asignar el nombre de El Majuelo al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Esperanza, frente al número 3, y termina en la prolongación de la calle del Gasómetro.

13) Asignar el nombre de Palo de Rosa al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Esperanza, frente al número 9, y termina en la prolongación de la calle del Gasómetro.

14) Asignar el nombre de La Ceiba al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de las Acacias número 27 y termina en la calle de La Caoba.

15) Asignar el nombre de Gargantilla al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Esperanza, frente al número 41, y termina en la calle de Arganda.

16) Asignar el nombre de Baños de Montemayor al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Esperanza, frente al número 53, y termina en la calle de Arganda.

17) Asignar el nombre de Pozuelo de Zarzón al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Gargantilla y termina en la calle de Baños de Montemayor.

18) Prolongar la calle de la Arquitectura con el nuevo tramo desde la calle del Labrador hasta la del Doctor Vallejo Nájera.

19) Asignar el nombre de Párroco Eusebio Cuenca al vial de nuevo trazado que comienza en terrenos de la Renfe y termina en la calle del Cobre, frente al número 8.

20) Prolongar la calle de Alonso Martos hasta la de Tomás Bretón, 47, incluyendo un fondo de saco.

21) Asignar el nombre de Turmalina al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Tomás Bretón y termina en la del Párroco Eusebio Cuenca.

22) Asignar el nombre de Circón al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Tomás Bretón, frente al número 60, y termina en la calle del Párroco Eusebio Cuenca.

23) Asignar el nombre de Caolín al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Cobre, frente al número 2, y termina en la del Párroco Eusebio Cuenca.

24) Prolongar en su inicio la calle del Bronce hasta la de Bolívar.

25) Asignar el nombre de Berilo al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Tomás Bretón, frente al número 56, y termina en la del Párroco Eusebio Cuenca.

26) Asignar el nombre de Alabastro al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Tomás Bretón, frente al número 62, y termina en la del Párroco Eusebio Cuenca.

76. Asignar el nombre de San José de Calasanz al espacio ajardinado de uso público situado entre las calles de Gaztambide, Joaquín María López y Andrés Mellado.

Servicios de Medio Ambiente

77. Devolver a Corsan, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 39.274 pesetas, para responder del contrato de las obras del canal aliviadero de enlace entre la Depuradora de Viveros y el colector de la margen izquierda del Manzanares, del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

78. Devolver a Corsan, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 358.157 pesetas, para responder del contrato de las obras del canal aliviadero de enlace entre la Depuradora de Viveros y el colector de la margen izquierda del Manzanares, del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

79. Devolver a Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.252.226 pesetas, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato del servicio de limpieza de vías públicas en la demarcación de la zona sur-oeste, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

80. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio de instalación, mantenimiento y vaciado de máquinas estáticas para el depósito y recogida de excrementos caninos, por un precio tipo o presupuesto máximo de 25.000.000 de pesetas, siendo el plazo de duración de cinco años.

Segundo. Contraer la cantidad de 10.500.000 pesetas, coste previsto para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

81. Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1992, relativo al servicio de conservación de la red de alcantarillado municipal, a las empresas, en las zonas y por el precio que a continuación se relacionan:

Fomento de Construcciones

y Contratas, S. A.	Zona I 286.880.000 ptas/año.
Fercaber, S.A.	Zona II 205.942.000 ptas/año.
Pacsa	Zona III 170.140.000 ptas/año.
Licuas, S.A.	Zona IV 170.870.100 ptas/año.

Segundo. Contraer la cantidad de 486.402.057 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

Tercero. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

82. Aprobar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1992, relativo al servicio de limpieza y reconocimiento del alcantarillado municipal, las Zonas I y II a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en el precio de 898.233.600 pesetas y las Zonas III y IV a la empresa Licuas, S.A., en el precio de 412.249.200 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 767.948.300 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

Tercero. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso, convocado por acuerdo plenario de fecha 30 de septiembre de 1992, relativo al servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales Sur, a la empresa Cadagua, Sociedad Anónima, Ferroviaria, S.A. (U.T.E.) conjunta y solidariamente, en el precio ofrecido de 5.263,70 ptas/1.000 metros de agua tratada.

Segundo. Contraer la cantidad de 518.790.000 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, que será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

Tercero. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

**IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y
PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS**

Servicios de Protección Ciudadana

84. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con el profesor don Herminio Gestal Lameiras, por un importe de 41.496 pesetas, correspondiente a colaboraciones efectuadas con el Departamento de Extinción de Incendios durante el mes de diciembre de 1992, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

85. Convalidar un gasto de 38.038 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Herminio Gestal Lameiras el importe correspondiente a conferencias

impartidas a la Unidad de Buceo durante el mes de noviembre de 1992.

Área de Servicios Sociales

86. Autorizar la devolución a Escuela Infantil Castellana de la fianza definitiva constituida, por importe de 175.000 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Escuelas Infantiles en el Distrito de Arganzuela, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

87. Autorizar la devolución a Guardería Mofletes de la fianza definitiva constituida, por importe de 92.800 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Escuelas Infantiles en el Distrito de Salamanca, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

88. Autorizar la devolución a Orcasan, Sociedad Cooperativa Limitada, de la fianza definitiva constituida, por importe de 100.000 pesetas, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de lavandería y obras complementarias del Servicio de Ayuda a domicilio, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de junio de 1989, una vez cumplidos los requisitos legales.

Proposiciones

89. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que la Comisión Informativa de Circulación y Transportes se constituya en Comisión Informativa Especial para la investigación de las irregularidades producidas por la transmisión o alquiler de plazas de aparcamiento para residentes.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

90. Aprobar una, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, interesando:

Primero. Quedar enterado de la renuncia al cargo presentada por el Concejal del Ayuntamiento de Madrid, por el Partido Socialista Obrero Español, don Ramón Muñagorri Triana.

Segundo. Dirigir petición a la Junta Electoral Central para que, a los efectos de proceder a la sustitución de don Ramón Muñagorri Triana, expida la credencial acreditativa de la condición de electo a favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, que debe recaer, según los antecedentes obrantes en la Corporación, en doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría.

**III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y
DE MEDIO AMBIENTE**

Área de Educación, Juventud y Deportes

91. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conocida la Orden 365/1993, de 5 de abril, de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Ma-

drid, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 23 de abril de 1993, por la que se convocan subvenciones para construcción, rehabilitación, adecuación y equipamiento de Casas de Juventud, locales juveniles y Centros de Información y Documentación Juvenil dirigidas a los Ayuntamientos de la Comunidad de Madrid y actividades de promoción y fomento de servicios culturales y sociales a la juventud durante 1993, el Pleno de este Ayuntamiento acuerda acogerse al régimen de concesión de subvenciones regulado en la misma, facultando al Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes para solicitar dicha subvención y para la firma de cuantos documentos sean necesarios a tal fin.

Grupos Municipales

92. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación introducida por el Equipo de Gobierno, de que se acepta el espíritu de la moción, pero no el calendario, por no depender su desarrollo exclusivamente del Equipo de Gobierno, ya que debe establecerse de acuerdo con otras administraciones, solicitando:

Primero. Que, a la mayor brevedad posible, se renueve el Convenio con la Comunidad de Madrid para el realojo de la población marginada chabolista madrileña.

Segundo. Que se dé cumplimiento a la proposición aprobada en febrero de 1992 sobre el programa de realojo de la población marginada.

Tercero. Que, a la mayor brevedad posible, se traiga al Pleno, para su conocimiento, el programa de realojo de población marginada, en el que se contemple las actuaciones en materia de aportación de suelo, integración social y compromisos presupuestarios.

93. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid recepcione de manera inmediata las piscinas del Deportivo de Peñuelas, para posteriormente cederlas del I.M.D. y proceder a su puesta en funcionamiento.

94. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se habiliten los espacios y medios necesarios para facilitar la fijación de carteles de la propaganda electoral a los Partidos y Coaliciones que concurren a las elecciones generales del próximo día 6 de junio.

95. Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando diversa información económica por el Grupo Municipal Socialista en nota de servicio interior de fecha 17 de marzo de 1993 y reclamada en la Comisión Informativa de Hacienda y Economía celebrada el pasado 21 de abril.

96. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación introducida por el Equipo de Gobierno, de que se acepta el espíritu de la moción, pero no el calendario, por no depender su desarrollo exclusivamente del Equipo de Gobierno, ya que debe establecerse de acuerdo con otras administraciones, solicitando:

Primero. Que el Ayuntamiento ratifique ante los vecinos afectados los compromisos de realojo e integración social adquiridos en 1988.

Segundo. Que se presenten al Pleno de mayo las decisiones presupuestarias, urbanísticas y sociales necesarias para continuar el programa de realojamiento e integración social de la población chabolista.

Tercero. Firmar el nuevo Convenio con la Comunidad de Madrid 1993-1998 que permite la cooperación de las dos entidades para finalizar el programa. La Asamblea de Madrid aprobó el 24 de junio de 1992 un dictamen favorable a esta actuación.

97. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que, con la máxima urgencia posible, se habiliten los créditos necesarios para garantizar la continuidad de la Enseñanza Musical que se viene impartiendo en los Conservatorios Municipales, manteniendo el nivel de prestación y la calidad de la misma, todo ello sin que suponga un detrimento económico de la partida existente para subvencionar las Becas de Comedor.

98. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se facilite al Grupo Municipal Socialista la relación de documentos que se adjunta a esta proposición, o en su caso se facilite lo que a juicio del Presidente de la EMV sea el expediente de adjudicación de viviendas de precio tasado y de la designación del sistema de adjudicación de las mismas.

Se levantó la sesión a las tres y diez minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 7 DE MAYO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Velasco Aparicio, Villoria Martínez y Viñals Pérez.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta y tres minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDO ÚNICO:

Realizado el sorteo para la formación de las Mesas Electorales para el día 6 de junio próximo, con ocasión de las Elecciones de los miembros del Congreso de los Diputados y del Senado, convocadas por Real Decreto 534/1993, de 12 de abril, resultaron extraídos los números 448, para designación de los Presidentes de Mesa, y 1128 para designación de los Vocales.

Se levantó la sesión a las once de la mañana.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 11 DE MARZO DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez.— Asistieron los Concejales Vocales señores Astudillo López, Iglesias Sanzo y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Haering Zabala, Tormo y Gómez-Terán, Bouza Serra, Conde Londoño, López de Rego Uriarte, Moraleja Cantero, Horcajo Matesanz, señoras Pareja Muñoz, Manzanares Martínez, Sáenz de Santamaría y señores De Blas Pérez, Riber Lauria y Vignolo Andina.— Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Ángel Muela Calvo, y estuvo presente el Interventor Delegado, señor Rodríguez Vega.

Se abrió la sesión a las cinco y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el pasado 28 de enero de 1993.

2.º Quedar enterada de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente durante el pasado mes de enero, cuyo resumen es el siguiente:

Resoluciones	Cantidad
Asuntos Generales: Recursos	18
Hacienda	2
Licencias de funcionamiento	12
Licencias inocuas concedidas	8
Licencias calificadas concedidas	2
Infracciones de Ordenanzas	5
Licencias de obras	13
Infracciones de Ordenanzas	31
Sanidad y Consumo (cesiones)	6
Infracciones de Ordenanzas	5
Vías Públicas: Infracciones	8
Vías Públicas (uso de la vía pública)	1
Total	111

3.º Recibir definitivamente la obra de insonorización y varios en el colegio público San Isidoro, realizada por Induconsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva y complementaria constituidas al efecto, por importes de 131.654 y 30.721 pesetas, respectivamente.

4.º Recibir definitivamente la obra de construcción de un muro de contención en el pasaje del Dorado y aceras en la plaza del Doctor Laguna, realizada por Coesga, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 96.842 pesetas.

5.º Recibir definitivamente la obra de instalación de alumbrado navideño en bocacalles de la avenida de la Ciudad de Barcelona, realizada por Iluminaciones Ximénez, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su

recepción provisional, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 24.164 pesetas.

6.º Recibir definitivamente la obra de instalación de alumbrado navideño en las calles del Alcalde Sainz de Baranda e Ibiza, realizada por Iluminaciones Ximénez, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 88.780 pesetas.

7.º Aprobar los pliegos de condiciones correspondientes a las obras de modernización de alumbrado público en las calles de Menorca y Doctor Castelo, entre la avenida de Menéndez Pelayo y la calle de Máiquez, así como sustitución de columnas en el Parque de Roma, y adjudicar su ejecución en el precio de 20.548.167 pesetas, y plazo de ejecución de cuatro meses, a la empresa Nit-Lux, S.A., por ser la oferta más conveniente a los intereses municipales.

8.º Proponiendo aprobar los pliegos de condiciones correspondientes a las obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Retiro (calle de Martínez Corrochano y otras), y adjudicar su ejecución en el precio de 20.661.578 pesetas, y plazo de ejecución de cuatro meses, a la empresa Construcciones Rico, S.A., por ser la oferta más conveniente a los intereses municipales.

9.º Aprobar los pliegos de condiciones correspondientes a las obras de modernización de alumbrado público en la calle del Doctor Castelo, entre la de Máiquez y Doctor Esquerdo, del Distrito de Retiro, y adjudicar su ejecución en el precio de 9.198.111 pesetas, y plazo de ejecución de cuatro meses, a Nit Lux, S.A., por ser la oferta más conveniente a los intereses municipales.

Se levantó la sesión a las siete de la tarde.

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 9 DE MARZO DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de doña María Antonia Suárez Cuesta.— Asistieron los Concejales Vocales don Leandro Crespo Valera y don Enrique Villoria Martínez, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don Celedonio Antón Soria, don José María Carrascal Vázquez, doña Isabel Trinidad Hernández Manzano, don José Francisco Herrera Antonaya, don Benjamín Herrero Sánchez, don José Luis Lafuente Almansa, don Alberto Mateo Otero, doña María Antonia Miguel Escuer, don Julio Rodríguez Sánchez, don Jorge Sáez Fraile y don Antonio Solano Enguita.— No asistieron los Vocales vecinos doña María del Mar Cámara Romero, doña Celia Escribano Gimeno y don Antonio Ortiz Mateos.— Asistió también, como Secretario de la Junta, don Gonzalo Cerrillo Cruz, y como Interventor Delegado, don Antonio Lorenzo Rodríguez.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de Pleno celebrada por esta Junta Municipal el día 11 de febrero de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por la señora Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1993.

3.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas rendidas por la señora Concejal Presidente:

a) Cuenta justificada, por importe de 49.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240738 de 28 de octubre de 1992, para Festejos populares, del subprograma Fiestas populares, tercer trimestre.

b) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240740 de 28 de octubre de 1992, para Material de oficina, del subprograma Servicios Generales de Participación Territorial, tercer trimestre.

c) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240742 de 28 de octubre de 1992, para Publicidad y propaganda, del subprograma Servicios Generales de Participación Territorial, tercer trimestre.

d) Cuenta justificada, por importe de 125.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240743 de 28 de octubre de 1992, para Otros gastos diversos, del subprograma Servicios Generales de Participación Territorial, tercer trimestre.

e) Cuenta justificada, por importe de 628.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240767 de 4 de noviembre de 1992, para Otras transferencias a familias, del subprograma Ayuda a domicilio, tercer trimestre.

f) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240773 de 28 de octubre de 1992, para Publicidad y propaganda, del subprograma Atención a la familia e infancia, tercer trimestre.

g) Cuenta justificada, por importe de 2.586.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240775 de 17 de noviembre de 1992, para Otras transferencias a familias, del subprograma Atención a la familia e infancia, tercer trimestre.

h) Cuenta justificada, por importe de 462.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240780 de 28 de octubre de 1992, para Otras transferencias a familias, del subprograma Prevención y atención drogodependencias, tercer trimestre.

i) Cuenta justificada, por importe de 26.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240783 de 28 de octubre de 1992, para Otros gastos diversos, del subprograma Centros culturales y auditorios, tercer trimestre.

j) Cuenta justificada, por importe de 125.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240741 de 28 de octubre de 1992, para Atenciones protocolarias y representativas, del subprograma Servicios Generales de Participación Territorial, tercer trimestre.

k) Cuenta justificada, por importe de 1.655.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240746 de 1 de diciembre de 1992, para Otras transferencias a familias, del subprograma Prevención-integración, tercer trimestre.

l) Cuenta justificada, por importe de 3.199.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 09240768 de 17 de noviembre de 1992, para Otras transferencias a familias, del subprograma Atención a los mayores, tercer trimestre.

4.º Devolver a Viajes Barceló, S.L., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe en metálico de 80.940 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92314650 de 15 de abril de 1992, para responder de la correcta ejecución del campamento granja-escuela en Castellón, realizado durante la primera quincena de julio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

5.º Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza reguladora de quioscos y terrazas de veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989), la siguiente relación de espacios en los que

podrán instalarse quioscos de temporada en este Distrito en el año 1993:

— Avenida del General Perón, con vuelta a la calle del Capitán Haya.

6.º Adjudicar por concierto directo, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, que regula los contratos de asistencia técnica que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, y el Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, la contratación administrativa de asistencia técnica aprobada por el Pleno de la Junta Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 11 de febrero de 1993, para la organización y desarrollo de los campamentos de verano de 1993 a las empresas y por los importes que se indican a continuación, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigen la contratación así como a las ofertas presentadas:

a) Granja-Escuela para cincuenta niños, con edades comprendidas entre los seis y los once años, a celebrar del 1 al 15 de julio de 1993, en el término municipal de Uceda (Guadalajara), a la empresa Viajes Barceló, S.L., por el precio ofertado de 2.125.000 pesetas, IVA incluido.

b) Campamento para cincuenta niños, con edades comprendidas entre los seis y los once años, a celebrar entre el 1 y el 15 de agosto de 1993, en el Albergue de Picadas (Madrid), a la empresa Sportnatura, en el precio ofertado de 2.310.000 pesetas, IVA incluido.

c) Campamento de Vela para cincuenta niños, con edades comprendidas entre los doce y los catorce años, a celebrar entre el 15 y el 30 de julio de 1993, en Cazorla (Jaén), a la empresa Heptaxport, en el precio ofertado de 2.300.000 pesetas, IVA incluido.

7.º Adjudicar, por concierto directo en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, que regula los contratos de asistencia técnica que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, y el Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, la contratación administrativa de asistencia técnica, aprobada por el Pleno de la Junta Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 11 de febrero de 1993, para la organización y desarrollo de las Colonias Urbanas del Distrito de Tetuán 1993, que se celebrarán durante el mes de julio, a las empresas Granja Tura, S.C., en el precio ofertado de 2.500.000 pesetas, IVA incluido, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigen la contratación así como a la oferta presentada.

8.º Adjudicar, por concierto directo en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, que regula los contratos de asistencia técnica que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, y el Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, la contratación administrativa de asistencia técnica, aprobada por el Pleno de la Junta Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 11 de febrero de 1993, para la organización y desarrollo de la fiesta del Día del Niño de Tetuán 1993, que se celebrará el día 9 de mayo (en lugar del día 25 de abril previsto inicialmente en los pliegos de condiciones), a la empresa Heptaxport, en el precio ofertado de 4.950 pesetas, IVA incluido, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigen la contratación así como a la oferta presentada.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

DISTRITO DE ARGANZUELA

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 10 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Clemente Torres Palomo.— Asistieron los Concejales Vocales señora Arranz Moro y señor Pestaña Polaino, y los Vocales vecinos señoras García Martín, Navarro Ruiz, Pablos Lorenzana, Rivero Ortega, Segura Adanero, señores Cabrero Ruiz, Cabrero Martínez, Caro Rodríguez, Enrique Domínguez, Fernández Fernández, Fuertes Gris, Marcos Borrego, Pozas Rojo y Sanz Martínez.— Asistieron también, como Secretario en funciones, el señor Moreno Carretero, y como Interventor Delegado, el señor Jiménez Pajares.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 13 de enero de 1993.

2.º Quedar enterados del informe del señor Concejal Presidente sobre asuntos de su competencia.

3.º Quedar enterados de las licencias y autorizaciones concedidas por el señor Concejal Presidente desde la sesión anterior, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas rendidas por el señor Concejal Presidente:

1) Mandamiento número 92/1412; 89.000 pesetas, para Ayudas a familias, etc., primer trimestre de 1992.

2) Mandamiento número 92/1420; 125.000 pesetas, para Gastos diversos, primer trimestre de 1992.

3) Mandamiento número 92/24676; 125.000 pesetas, para Representaciones protocolarias, segundo trimestre de 1992.

4) Mandamiento número 92/24677; 25.000 pesetas, para Anuncios, boletines, etc., segundo trimestre de 1992.

5) Mandamiento número 92/24812; 518.750 pesetas, para Gastos de óptica, ortopedia, ayudas, segundo trimestre de 1992.

6) Mandamiento número 92/24860; 1.968.000 pesetas, para Ayuda a domicilio, residencias, etc., segundo trimestre de 1992.

7) Mandamiento número 92/24861; 50.000 pesetas, para Prensa, tercer trimestre de 1992.

8) Mandamiento número 92/24862; 25.000 pesetas, para Gastos de clubes de la tercera edad, segundo trimestre de 1992.

9) Mandamiento número 92/24863; 3.311.500 pesetas, para Becas de guardería, comedor, etc., segundo trimestre de 1992.

10) Mandamiento número 92/24874; 12.500 pesetas, para Material de oficina, etc., segundo trimestre de 1992.

11) Mandamiento número 92/24878; 125.000 pesetas, para Gastos diversos.

5.º Autorizar la devolución a Tritoma, S.L., de la fianza definitiva del contrato de asistencia técnica para la atención de talleres de creatividad infantil, música, cerámica, pintura y fotografía del año 1991, de la Junta Municipal de Arganzuela, por importe de 186.772 pesetas.

6.º Informar favorablemente la propuesta de asignación de nombre a calles del Pasillo Verde Ferroviario.

7.º Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos.

Se levantó la sesión a las ocho y quince minutos de la noche.

DISTRITO DE SALAMANCA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 9 DE DICIEMBRE DE 1992. *Extracto.*— Presidencia de don Ángel Larroca de Dolareta.— Asistieron los Concejales Vocales don Jorge Gómez Moreno y doña Begoña San José Serrán, y los Vocales vecinos don José R. Aparicio Carol, don Ángel Baena Blanco, doña Alicia Belmonte Atienza, don Ángel Donesteve Velázquez-Gaztelu, don Juan Soler de Espiauba y Gallo, don José María Espuny Moyano, doña María García Moro, don Juan A. López Milara, doña Virginia Casado Marcos, don Florentino Chico Fernández, don Ángel García-Manso Duperier, doña Paloma López Marijuán, doña Flora Pérez de Évora Ferrández y doña Pilar Zubía Iribarren.— Asistió también la Secretario de la Junta, doña Lucía Brizuela Castillo.— Excusó su asistencia doña María Teresa Riesco Campo.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el pasado día 11 de noviembre de 1992.

2.º Quedar enterada de las relaciones de licencias y resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de noviembre, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterada de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de noviembre, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar la adjudicación, por concierto directo, a la empresa Saneamiento y Mantenimiento Integral, S.L., del contrato de asistencia técnica para la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Salamanca, por un precio tipo de 7.922.664 pesetas, de conformidad con los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados, y un plazo de ejecución desde el 1 de enero al 31 de agosto de 1993, con cargo a la partida 040/422.12/227.0, del subprograma Enseñanza básica, del Presupuesto Municipal para 1993.

5.º Aprobar la concesión a la Asociación Puerta de Alcalá de una subvención de 241.900 pesetas, para proyectos concretos de actuación, distribuidas conforme figura en la propuesta, e imputadas con cargo a la partida 463.21/489.01, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal de 1992.

6.º Aprobar la recepción definitiva de la obra de mejora de seguridad y equipamiento en el Centro de Servicios Sociales y de la Tercera Edad Guindalera, realizada por Javier Monzón Sánchez, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones, devolviendo a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 69.040 pesetas, según carta de pago número 91311940, al haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

7.º Aprobar la recepción definitiva de un suministro de 483 unidades de cerramiento tipo MU-44b realizado por Moycosa, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, devolviendo a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 302.265 pesetas, según carta de pago número 91324530, al haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

8.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y econó-

mico-administrativas a regir en la contratación de los servicios de Ayuda a Domicilio: Centro de Día y residencia, por un precio máximo de 7.300.000 pesetas, que se imputarán con cargo a la partida 313.13/227.09, del programa Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal que se apruebe para 1993, y un período de ejecución desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

9.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de los servicios de Ayuda a Domicilio: comida condimentada y lavandería, con su transporte, por un precio máximo de 9.633.000 pesetas, que se imputarán con cargo a la partida 313.13/227.09, del programa Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal que se apruebe para 1993, y un período de ejecución desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

10. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación del servicio de animación y dinamización en el ámbito de la tercera edad, por un precio máximo de 12.685.200 pesetas, que se imputarán con cargo a la partida 313.21/227.09, del subprograma Atención a los mayores, del Presupuesto Municipal que se apruebe para 1993, y un período de ejecución del 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, excepto el mes de agosto, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

11. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la prestación del servicio de apoyo publicitario a las actividades culturales del Distrito, por un precio máximo de 4.000.000 de pesetas, imputadas con cargo a las partidas presupuestarias que figuran en el expediente, y por un precio de ejecución desde el 15 de enero al 31 de diciembre de 1993, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

12. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica necesaria para los servicios de infraestructura de actividades culturales: luz y sonido, por un precio máximo de 4.000.000 de pesetas, que se imputarán a las partidas presupuestarias que figuran en el expediente, desde el 5 de enero al 31 de diciembre de 1993, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

13. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica necesaria para la prestación del servicio de conciertos de música clásica —viernes musicales—, por un precio máximo de 3.800.000 pesetas, que se imputarán a las partidas presupuestarias que figuran en el expediente, y por un período desde el 15 de enero al 30 de junio de 1993, iniciando el procedimiento de selección por adjudicación directa.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 23 DE DICIEMBRE DE 1992.—*Extracto.*— Presidencia de don Ángel Larroca de Dolarea.— Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don Juan Soler Espiauba y Gallo, don José R. Aparicio Carol, doña Alicia Belmonte Atienza, don Ángel Donestevé Velázquez-Gaztelu, don José María Espuny Moyano, doña María García Moro, don Juan A. López Milara, don Óscar de Torres Neira y don Florentino Chico Fernández.— Asistió también la Secretario de la Junta, doña Lucía Brizuela Castillo.— Excusó su asistencia la Concejal Vocal doña Begoña San José Serrán.

Se abrió la sesión a la una y cuarenta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar la declaración de urgencia de la sesión.

2.º Aprobar la adjudicación a la empresa Asispa del contrato de asistencia técnica de Ayuda a Domicilio —Centro de Día y residencia—, por importe de 7.300.000 pesetas, desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, con cargo a la partida 313.13/227.09, del programa Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal que se apruebe para 1993.

3.º Aprobar la adjudicación a la empresa Asispa del contrato de asistencia técnica de Ayuda a Domicilio —comida condimentada, y su transporte, y lavandería, y su transporte—, por importe de 9.633.000 pesetas, desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, con cargo a la partida 313.13/227.09, del programa Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal que se apruebe para 1993.

4.º Aprobar la adjudicación a la empresa Karacol, Animación, S.L., el contrato de asistencia técnica del servicio de animación y dinamización en el ámbito de la tercera edad, por un importe de 12.685.200 pesetas, desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, excepto el mes de agosto, con cargo a la partida 313.21/227.09, del Presupuesto Municipal para 1993.

5.º Aprobar la adjudicación a la empresa Stein, S.L., del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de música clásica —viernes musicales—, del 15 de enero al 30 de junio del 1993, por importe de 3.800.000 pesetas, con cargo a las partidas 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios, y 452.21/227.09, Fiestas populares, del Presupuesto Municipal para 1993.

6.º Aprobar la adjudicación a don Fernando Escribano Torres del contrato de asistencia para los servicios de infraestructura de actividades culturales: luz y sonido, por importe de 4.000.000 de pesetas, desde el 15 de enero al 31 de diciembre de 1993, con cargo a las partidas 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios, y 452.21/227.09, Fiestas populares, del Presupuesto Municipal para 1993.

7.º Aprobar la adjudicación a doña Inés Alday Zaldo del contrato de asistencia técnica por el servicio de apoyo publicitario a las actividades culturales del Distrito, por importe de 4.000.000 de pesetas, desde el 15 de enero al 31 de diciembre de 1993, con cargo a las partidas 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios; 452.22/227.09, Deportes; 452.21/227.09, Fiestas populares; 452.22/227.09, Actividades al aire libre, y 452.22/227.09, Actividades al aire libre, del Presupuesto Municipal para 1993.

8.º Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en las obras para instalación de climatización en el Centro de Servicios Sociales de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, adjudicando la realización de dichas obras a la empresa Ortiz y Compañía, Sociedad Anónima, en el precio de 28.281.250 pesetas, imputadas con cargo a la partida 040/121.10/632.00, del Presupuesto Municipal aprobado para 1992.

Se levantó la sesión a la una y cincuenta minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 3 DE FEBRERO DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Ángel Larroca de Dolarea.— Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los

Vocales vecinos don José R. Aparicio Carol, don Ángel Baena Blanco, doña Alicia Belmonte Atienza, don Ángel Donesteve Velázquez-Gaztelu, don Juan Soler de Espiauba y Gallo, don José María Espuny Moyano, doña María García Moro, don Juan Antonio López Milara, don Óscar de Torres Neira, doña Virginia Casado Marcos, don Florentino Chico Fernández, don Ángel García-Manso Duperier, doña Paloma López Marijuán, doña Flora Pérez de Évora Ferrández, doña María Teresa Riesco Campo y doña Pilar Zubía Iribarren.— Asistió también la Secretario de la Junta, doña Lucía Brizuela Castillo.— No asistió la Concejal Vocal doña Begonia San José Serrán.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria urgente celebradas, respectivamente, los días 9 y 23 de diciembre de 1992.

2.º Quedar enterada de las relaciones de licencias y resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de diciembre de 1992 y enero de 1993, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterada de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de diciembre de 1992 y enero de 1993, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar las cuentas a justificar, que a continuación se indican, rendidas por el señor Concejal Presidente:

4.1. Mandamiento número 09234163; importe, 125.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

4.2. Mandamiento número 09234160; importe, 125.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

4.3. Mandamiento número 09234168; importe, 25.000 pesetas; partida, Atención social especializada.

4.4. Mandamiento número 09234162; importe, 25.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

4.5. Mandamiento número 09234159; importe, 25.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

4.6. Mandamiento número 09234164; importe, 42.500 pesetas; partida, Fiestas y esparcimiento.

4.7. Mandamiento número 09234158; importe, 170.000 pesetas; partida, Acción social y general.

4.8. Mandamiento número 09247305; importe, 42.500 pesetas; partida, Fiestas y esparcimiento.

4.9. Mandamiento número 09247274; importe, 125.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

4.10. Mandamiento número 09234170; importe, 2.004.750 pesetas; partida, Atención social especializada.

4.11. Mandamiento número 09234166; importe, 2.227.500 pesetas; partida, Acción social especializada.

4.12. Mandamiento número 09234165; importe, 20.000 pesetas; partida, Fiestas y esparcimientos.

4.13. Mandamiento número 09247278; importe, 25.000 pesetas; partida, Coordinación y participación.

5.º Aprobar la justificación de fondos recibidos por Asaute, en concepto de subvención de actividades culturales (octubre, noviembre y diciembre 1992), por importe de 287.110 pesetas.

Proposiciones

6.º Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero. Que mande el Presidente de la Junta, acompañado por los Portavoces de los Grupos Municipales, a gestionar una entrevista con la Federación Española de Gimnasia para acordar su retirada progresiva de estas instalaciones.

Segundo. Que la Junta Municipal realice una propuesta de recuperación lo más inmediata posible para el uso de los vecinos del Distrito de Salamanca.

Tercero. Pedir a la E.M. Puente de Ventas el desarrollo técnico de un equipamiento deportivo en su perímetro.

7.º Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que se presente urgentemente a la Junta, para su aprobación, la convocatoria de concurso y pliego de condiciones para la prestación del servicio de Comedor en el Centro de Servicios Sociales Guindalera, sito en la calle del Pilar de Zaragoza.

8.º Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero. La renovación o prórroga del contrato para mantener el Aula de la Mujer que, con la finalidad de promover la promoción sociocultural y la participación de las mujeres del Distrito, venía prestándose en el Centro de Servicios Sociales de la calle del Pilar de Zaragoza.

Segundo. Que se refuerce la información a las vecinas del Distrito sobre la disponibilidad de este servicio y sus contenidos.

Tercero. Que se informe y evalúe en el Consejo de Servicios Sociales y en el Pleno de la Junta el servicio realizado en el Aula de la mujer en 1992.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

DISTRITO DE MORATALAZ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE FEBRERO DE 1993.—Extracto.— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.— Asistieron los Vocales vecinos don Francisco Muñoz Villarejo, don Santiago González Gamallo, don Miguel Luengo Alcázar, don Eleuterio Gil Moreno, don Emiliano María Bravo Tabares, don Juan Vicioso García, don Santiago Gómez Chinchón, don Ricardo López Cancio, don Alejandro Ortiz Manzanares, don Saturnino Zapata Llerena, doña María Jesús Miravalles Serrano, don José Antonio Egido Puerta, don Tomás San Julián Navares, don Jesús Sierra González, don Eulogio González Villafañez, doña Elena García Vega, don Ángel Lara Martín de Bernardo y don Armando Gil Benítez.— Asistió también la Secretario de la Junta, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las seis y treinta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 14 de enero de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de enero, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de enero, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autoriza-

ciones para utilización de locales municipales durante el mes de enero.

5.º Devolver a doña Ana María Loyzaga Felipe la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 20 de diciembre de 1991, para el taller de guitarra, por un importe de 12.480 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304998 del 11 de febrero de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de aceras en la avenida de Moratalaz, ejecutadas por Coesga, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 14 de abril de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 263.886 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Modificar, a consecuencia del error padecido, el acuerdo plenario de 9 de julio de 1992, por el que se adjudicaban las actividades de talleres a realizar en los Centros Culturales del Distrito de Moratalaz para el curso 1992-93, en los términos que constan en el expediente.

8.º Aprobar el incremento de los precios de los servicios que se prestan en la peluquería de señoras del Centro de la Tercera Edad Nicanor Barroso, y de los servicios de bar comedor en los Centros de la Tercera Edad sitos en las calles de la Encomienda de Palacios y del Arroyo Belincoso, conforme figura en el expediente.

Se levantó la sesión a las ocho y treinta minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE MARZO DE 1993.
Extracto.— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez. Asistieron los Vocales vecinos don Francisco Muñoz Villarejo, don Santiago González Gamallo, don Miguel Luengo Alcázar, don Eleuterio Gil Moreno, don Emiliano María Bravo Tabares, don Juan Vicioso García, don Santiago Gómez Chinchón, don Ricardo López Cancio, don Alejandro Ortiz Manzanares, doña María Jesús Miravalles Serrano, don José Antonio Egido Puerta, don Tomás San Julián Navares, don Jesús Sierra González, don Eulogio González Villafañez, doña Elena García Vega y don Ángel Lara Martín de Bernardo.— Asistió también la Secretario de la Junta, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 11 de febrero de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de febrero.

5.º Devolver a Heptaxport, S.L., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 14 de mayo de 1992, para un campamento náutico durante la primera quincena de agosto de 1992, por importe de 72.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323505 de 14 de julio de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

6.º Devolver a Heptaxport, S.L., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 14 de mayo de 1992, para el campamento de naturaleza durante la primera quincena de julio de 1992, por importe de 66.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323503 de 14 de julio de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

7.º Devolver a Heptaxport, S.L., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 14 de mayo de 1992, para un campamento náutico durante la segunda quincena de julio de 1992, por importe de 72.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323504 de 14 de julio de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

8.º Devolver a Joven Gestión, S.L., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 11 de junio de 1992, para la Escuela de Verano 1992, por importe de 95.767 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92325474 de 4 de agosto de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

9.º Aprobar, en treinta y tres expedientes, las siguientes cuentas, "pagos a justificar", libradas y rendidas por el señor Concejal Presidente, correspondientes al segundo semestre del año 1992:

1) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028800, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 220.01, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 2.347 pesetas.

2) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 125.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92030298, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias y representativas, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 161.201 pesetas.

3) Cuenta "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028798, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 131.599 pesetas.

4) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92032560, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.12, subconcepto 226.09, otros gastos diversos, del programa Acción social general, Prevención-integración, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 49.350 pesetas.

5) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.500.000

pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028793, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.12, subconcepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Acción social general, Prevención-integración, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 1.257.903 pesetas.

6) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.000.000 de pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028791, de 3 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.13, subconcepto 489.00, Otras transferencias a familias del programa Acción social general, Ayuda a domicilio, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 1.623.611 pesetas.

7) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028790, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.21, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Acción social especializada, Atención a los mayores, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 3.050 pesetas.

8) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 400.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028789, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.22, subconcepto 489.00 Otras transferencias a familias, del programa Acción social especializada, Atención a la familia e infancia, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 872 pesetas.

9) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028787, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.52, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Divulgación cultural, Actividades culturales, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 5.480 pesetas.

10) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028784, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.21, subconcepto 226.07, Festejos populares, del programa Fiestas y esparcimientos, Fiestas populares, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 23.742 pesetas.

11) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028726, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.21, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Fiestas y esparcimientos, Fiestas populares, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 117.326 pesetas.

12) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92028723, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.22, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Fiestas y esparcimiento, Actividades al aire libre, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 38.340 pesetas.

13) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043886, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 79.734 pesetas.

14) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043903, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.12, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Acción social general, Prevención e integración, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 64.415 pesetas.

15) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 966.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043906, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.12, subconcepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Acción social general, Prevención e integración, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 1.659.076 pesetas.

16) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.220.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043913, de 11 de septiembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.13, subconcepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Acción social general, Ayuda a domicilio, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 1.443.234 pesetas.

17) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043908, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.21, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Acción social especializada, Atención a los mayores, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 2.459 pesetas.

18) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.247.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043907, de 14 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.22, subconcepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Acción social especializada, Atención a la familia e infancia, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 10.404 pesetas.

19) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 20.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043910, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 313.23, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Acción social especializada, Prevención y atención a drogodependencias, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 7.416 pesetas.

20) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.793.150 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043919, de 14 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 422.12, subconcepto 221.03, Combustibles y carburantes, del programa Enseñanza básica, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 1.299.712 pesetas.

21) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 87.500 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043920, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 422.23, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Otras enseñanzas, Servicios complementarios a la enseñanza, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 25.001 pesetas.

22) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043923, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.15, subconcepto 226.08, Gastos diversos de actividades culturales, del programa Divulgación cultural, Actividades culturales, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 50.000 pesetas.

23) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043922, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.15, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Divulgación cultural, Actividades culturales, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 50.000 pesetas.

24) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043921, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.15, subconcepto 226.02, Publicidad y propaganda, del programa Centros culturales y auditorios, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 50.000 pesetas.

25) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043924, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.41, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Centros culturales y auditorios, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 2.880 pesetas.

26) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043925, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 451.52, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa

ma Otras actividades culturales, Servicios a la juventud, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 55.480 pesetas.

27) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043926, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.11, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Deportes, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 32.788 pesetas.

28) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043929, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.21, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Fiestas y esparcimiento, Fiestas populares, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 167.326 pesetas.

29) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92043932, de 11 de diciembre de 1992, correspondiente al subprograma 452.22 subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Fiestas y esparcimiento, Actividades al aire libre, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 88.340 pesetas.

30) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 5.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92048783, de 14 de enero de 1993, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias y representativas, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 251.409 pesetas.

31) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92048782, de 14 de enero de 1993, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 220.01, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 4.808 pesetas.

32) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92045643, de 8 de enero de 1993, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.02, Publicidad y propaganda, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo acumulado, por importe de 50.000 pesetas.

33) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 92047489, de 14 de enero de 1993, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 220.000, Material de oficina, del programa Servicios Generales de Participación Territorial, junto con el saldo resultante acumulado, por importe de 21.311 pesetas.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de obras de sustitución de carpintería exterior en el colegio público Regimiento Inmemorial del Rey, por un precio tipo de 12.998.537 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 12.998.537 pesetas, con cargo a la partida 93/1/140/422.12/632.01, Enseñanza básica.— Reformas de edificios, del capítulo VI Inversiones reales, del Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 37.3 de la Ley de Contratos del Estado.

Se levantó la sesión a las ocho y diez minutos de la noche.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 16 DE MARZO DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.— Asistieron los Concejales Vocales señora Castro Fonseca y señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señores Aparicio Elvira, Cabrerizo López, señores Fernández Berdejo, Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, Martínez Pinedo, señoras Martínez Zubimendi, Mendoza Fernández, Merchán Sánchez, señores Jiménez Gómez, Jorge Marcos, Ramos Aláez, Ramos Sánchez, Ricart Martínez, señora Torralba González y señor Vicente Fuentes.— Asistieron también la Secretario de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara, y la Interventora Delegada, doña María Luisa García-Rojo Gambín.— Excusó su asistencia el señor Serrano Gallardo.

Se abrió la sesión a las cinco y cincuenta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 16 de febrero de 1993.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1993.

3.º Quedar enterado de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1993.

4.º Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde de 5 de marzo de 1993 por el que se designa Vocal vecino del Grupo Municipal del Partido Popular a don Arturo Vicente Fuentes, en sustitución de don Pedro Hurtado García.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar las cuentas justificativas, presentadas por la Asociación Vicus Albus, por la subvención concedida por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, de 15 de diciembre de 1992, por importe de 123.337 pesetas, para actividades culturales.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar las cuentas justificativas, presentadas por la Asociación Vicus Albus, por la subvención concedida por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, de 20 de octubre de 1992, por importe de 591.400 pesetas, para actividades culturales.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar provisionalmente el situado para la instalación de un quiosco permanente en el Parque de la Vicalvarada, a tenor de lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza Municipal Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Dejar sin efecto el acuerdo de la Junta Municipal de Vicálvaro, de 17 de noviembre de 1992, por el que se concedió la subvención de 92.501 pesetas a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de F.P. Vicálvaro, toda vez que carece de la legitimación necesaria al no estar declarada de utilidad pública municipal.

Segundo. Requerir a dicha Asociación el reintegro de 46.250 pesetas, correspondiente al 50 por 100 de la cantidad concedida que se ha librado, según propuesta de pago de fecha 1 de diciembre de 1992.

9.º Aprobar, en once expedientes, las siguientes cuentas a justificar correspondientes al cuarto trimestre de 1992.

— 19000920065.— 121.51/220.00.— 53852; 8.330 pesetas, cuarto trimestre, Servicios generales de participación territorial. Material de oficina ordinario no inventariable.

— 19000920066.— 121.51/226.01.— 43838; 41.650 pesetas, cuarto trimestre, Servicios generales de participación territorial.— Atenciones protocolarias y representativas.

— 19000920067.— 121.51/226.09.— 43839; 125.000 pesetas, cuarto trimestre, Servicios generales de participación territorial.— Otros gastos diversos.

— 19000920068.— 313.12/226.09.— 43841; 50.000 pesetas, cuarto trimestre, Prevención e integración.— Otros gastos diversos.

— 19000920069.— 313.12/480.00.— 43842; 750.000 pesetas, cuarto trimestre, Prevención e integración.— Atenciones benéficas y asistenciales.

— 19001920070.— 313.13/489.00.— 47489; 153.000 pesetas, cuarto trimestre, Ayuda a domicilio.— Otras transferencias a familias.

— 19000920072.— 313.13/489.00.— 43848; 777.750 pesetas, cuarto trimestre, Atención a los mayores.— Otras transferencias a familias.

— 19000920073.— 313.22/489.00.— 44061; 965.250 pesetas, cuarto trimestre, Atención a la familia e infancia.— Otras transferencias a familias.

— 19000920075.— 313.23/489.00.— 43861; 255.000 pesetas, cuarto trimestre, Prevención y atención a drogodependencias.— Otras transferencias a familias.

— 19000920076.— 422.12/221.03.— 43863; 19.200 pesetas, cuarto trimestre, Enseñanza básica.— Combustibles y carburantes.

— 19000920078.— 452.11/226.08.— 43866; 1.000 pesetas, cuarto trimestre, Deportes.— Gastos diversos de actividades culturales.

10. Proposiciones:

Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

Primero. Se cree la Comisión de la Mujer en el Distrito de Vicálvaro para la promoción de la igualdad de oportunidades de las mujeres.

Segundo. Serán funciones de la Comisión de la Mujer:

a) Velar por la aplicación del principio de igualdad en las actuaciones municipales.

b) Velar por el cumplimiento de acuerdos del Pleno y normas de especial incidencia en la situación de la mujer.

c) Proponer al Pleno un plan de actuaciones para la igualdad de oportunidades de las mujeres en el Distrito y realizar su seguimiento.

Tercero. La Comisión estará constituida por representantes de los Grupos Municipales en igual número y proporción que las demás Comisiones existentes. Por su carácter global, se hace aconsejable cuenta con una representación de los Consejos de Urbanismo, Servicios Sociales, Educación, Salud, Cultura, etc.

Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

Primero. Que según compromisos adquiridos por el Presidente de la Junta, en público, con la familia afectada en el incendio de la calle de Calahorra, 96, y teniendo en cuenta los medios que existen en los presupuestos asignados a esta Junta de Distrito, se les facilite, durante tres meses, una vivienda donde estas personas puedan continuar su vida en familia.

Segundo. Que se habilite una ayuda puntual en orden a los perjuicios ocasionados por el mencionado siniestro.

11. Quedar informado del desarrollo de los Consejos Sectoriales de Distrito.

12. Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

13. Moción de urgencia:

Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, por no haberse aprobado la urgencia, del siguiente tenor literal:

Que, por parte de la Presidencia de esta Junta Municipal, se convoque un Pleno extraordinario sobre la primera revisión del PGOUM del año 1985, dándole una amplia difusión para que los colectivos o vecinos participantes en las Jornadas celebradas en mayo de 1990 puedan presentar de nuevo las propuestas que en su día fueron debatidas y aprobadas para que, de esta forma, sean consideradas y remitidas por el Pleno para su aportación a la Oficina del Plan.

14. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve y cinco minutos de la noche.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE MARZO DE 1993.

Extracto.— Presidencia del señor Concejal Presidente, don Miguel Cantos Hernández.— Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don Ramón Ayala Egea, doña Josefa Castellano Huerta, doña Gloria Cavanna Trugeda, don Carlos Hugo Cea Pinilla, don Mariano Cedrón Jiménez, don Constantino Gómez Arenal, don Mario Antonio González Cruz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Luz Marina Mateo Ercilla, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba, don José María Quixal Gutiérrez y don Teófilo Vidal de la Parte.— Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López, y estuvo presente la Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, doña María Soledad Miguel Giménez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 18 de febrero de 1993.

2.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 500.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92053522 de 19 de enero de 1993, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.12/489.00, Prevención e integración.— Otras transferencias a familias.

3.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 415.025 pesetas, percibida por mandamiento número 92047272, de 14 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.21/489.00, Atención a los mayores.— Otras transferencias a familias.

4.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92050724 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.23/489.00, Prevención y atención a drogodependencias.— Otras transferencias a familias.

5.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 62.500 pesetas, percibida por mandamiento número 92050706 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Her-

nández, correspondiente a la partida 121.51/226.09, Servicios Generales de Participación Territorial.— Otros gastos diversos.

6.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92050703 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 121.51/226.02, Servicios Generales de Participación Territorial.— Publicidad y propaganda.

7.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92050736 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 451.41/226.09, Centros culturales y auditorios.— Otros gastos diversos.

8.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 30.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92050740 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 451.52/226.09, Servicios a la juventud.— Otros gastos diversos.

9.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 12.500 pesetas, percibida por mandamiento número 92050697 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 121.51/220.01, Servicios Generales de Participación Territorial.— Prensa, revistas, libros y otras publicaciones.

10. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 200.000 pesetas, percibida por mandamiento número 92050710 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.12/489.00, Prevención e integración.— Otras transferencias a familias.

11. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 12.500 pesetas, percibida por mandamiento número 92050693 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 121.51/220.00, Servicios Generales de Participación Territorial.— Material no inventariable.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la contratación del servicio de limpieza de los edificios destinados a colegios públicos del Distrito de Chamartín (María Guerrero, Patriarca Obispo Eijo Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz), por un importe de 22.426.068 pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación del contrato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Real Decreto Legislativo 931/1986, de 2 de mayo, Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y Ley y Reglamento de Contratos del Estado.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la contratación del servicio de limpieza de los edificios destinados a colegios públicos del Distrito de Chamartín (Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz), por un importe de 17.386.728 pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación del contrato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Real Decreto Legislativo 931/1986, de 2 de mayo, Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y Ley y Reglamento de Contratos del Estado.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras complemen-

tarias de remodelación, aislamiento y varios en el colegio público Padre Poveda, realizadas por Construcciones Arbú, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de septiembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificios y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 287.121 pesetas, según carta de pago número 91329663 de 12 de julio de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de reparación e instalación de tuberías, calefacción y varios en el colegio público Padre Poveda, realizada por Construcciones Arbú, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de enero de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 143.182 pesetas, según carta de pago número 92302800 de 27 de enero de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de rehabilitación interior y parcial de fachada en el colegio público Padre Poveda, realizada por Construcciones Arbú, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de septiembre de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 280.487 pesetas, según carta de pago número 90322580 de 20 de junio de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

17. Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

18. Quedar enterados de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta minutos de la tarde.

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE ARGANZUELA

DENEGACIONES

Doña Nieves Carricondo Martínez, para taller de reparación de automóviles en la calle del Áncora, 17.

Don José Fraile Villodre, para taller de reparación de automóviles en la calle del Áncora, 17.

Gráficas Olver, S. A., para taller de imprenta en la calle de la Antracita, 11, nave 3.

Don Justo Alejandro López López, para taberna en la plaza de Luca de Tena, 12.

Don Pedro Valero Tovar, para cafetería, como ampliación, en la calle del Ferrocarril, 32.

Úbeda Ingenieros Consultores, para venta de productos de alimentación en la calle de Juan Duque, 46.

Don Enrique de Diego Villarrubia, para taller-almacén de oficinas en el paseo Imperial, 6.

Televes, S. A., para oficinas y almacén de antenas de televisión y radios en el paseo de los Pontones, 11.

CLAUSURAS

Automóviles Ferrocarril, para garaje en la calle del Ferrocarril, 36.

Frescongell, S. A., para venta por mayor de alimentos congelados en la calle de Canarias, 35.

Don Miguel Ángel Serrano García, para gimnasio en la calle de Cáceres, 36.

Don Pedro Laje Jiménez, para taller de reparación de automóviles en la calle de Carvajales, 12.

Comunidad de Propietarios, para instalación de calefacción en la plaza de Legazpi, 1, sótano 2.

Vídeo Infante, S. A., para vídeo club en el paseo de Santa María de la Cabeza, 12.

Deplas, S. A., para venta de artículos de tapicería con almacén en la ronda de Toledo, 14.

Deplas, S. A., para venta de plásticos en la ronda de Toledo, número 16.

Don José Pardo Álvarez, para bar en la calle de Alejandro Ferrant, 5.

Líder Color, S. A., para venta de electrodomésticos en la calle de Martín de Vargas, 3-5.

Serfast, S. A., para oficinas en la calle de Moratines, 22.

Gráficas Olver, S. A., para taller de imprenta en la calle de la Antracita, 11, nave 3.

Frigoríficos Iceberg, para almacén de frigoríficos con oficina en la calle de Tomás Bretón, 58.

PRECINTADOS

Technik Dental, S. A., para academia de enseñanza de protésico dental en el paseo de la Virgen del Puerto, 21.

Transportes Amater, S. A., para guardia y custodia de vehículos y camiones de gran tonelaje en la calle de Embajadores, número 274.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Corporación Financiera Diversificada, S. A., para demolición en la ronda de Toledo, 24.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en el paseo de las Delicias, 27.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en el paseo de las Delicias, 28, con vuelta a la calle de Vizcaya.

Don José Luis Rampérez García, para acondicionamiento de fachada en la calle de Juan Duque, 20.

Aconin, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Arquitectura, 3, séptimo A.

Culturana J. M., S. A., para acondicionamiento de fachada en el paseo de los Pontones, 11.

Maap Seguros, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 104.

Doña Julia Ortiz Saiz, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Eugenio Selles, 1.

Doña Susana Alócén Muñoz, para acondicionamiento en la calle de Rafael de Riego, 43, segundo A.

Doña Josefa Pérez Moreiras, para acondicionamiento en el paseo de las Delicias, 38, cuarto I.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Rafael de Riego, 36.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Bustamante, 3, con vuelta a la de José María Roquero.

Doña Josefa Jiménez Azara, para acondicionamiento en el paseo de las Acacias, 3, séptimo D.

Monte Bueno, S. A., para acondicionamiento en la plaza de Legazpi, 9.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento en la ronda de Atocha, 3.

Doña Felisarda Villoria Campañón, para acondicionamiento en la calle de las Naves, 25, local.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de la Arquitectura, 24.

Calle Noreña, S. A., para construcción de edificio industrial en la calle del Teniente Coronel Noreña, 7.

Soria, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Sebastián Elcano, 12, con vuelta a la de Bernardino Obregón.

Dyta, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 48.

Don Ángel Manzanares Anguite, para exteriores en la plaza de Rutilio Gacis, 5.

Don Rafael Guzmán Callejón, para acondicionamiento de local en la calle de Linneo, 23.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Manuel Aleixandre, 16.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Palos de la Frontera, 9.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de las Delicias, 19.

Don Aurelio Lobo González, para acondicionamiento de local en la calle de Carvajales, 9-11.

Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio en la calle del Divino Vallés, 32-36.

Aimeicar, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de las Peñuelas, 43.

Don Pedro Angona Noguerales, para sustitución de carpintería en patios en la calle de Torres Miranda, 18.

Don Ángel Arreaza del Río, para conservación de cubierta en el paseo de las Delicias, 90.

Orlym, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Canarias, 4.

Vallehermoso, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Toledo, 174.

Doña Mercedes y doña Enriqueta Cebrián de Carlos, para consolidación en la glorieta de Embajadores, 6.

Comunidad de Propietarios, para conservación interior de edificio en la calle del General Lacy, 34.

Doña Josefa Herrera Godoy, para acondicionamiento en la calle del Ferrocarril, 24, séptimo C.

Comunidad de Propietarios, para consolidación en el paseo de los Pontones, 18.

Josué Mínguez, S. L., para nueva planta en la calle de Canarias, 49.

Don José Antonio San Román Alonso, para acondicionamiento de local en el paseo de la Esperanza, 23-25.

Doña Begoña Palomera Escagedo, para acondicionamiento interior de vivienda en la calle de Canarias, 31, tercero A.

Transportes de Seguridad, S. A., para acondicionamiento interior de edificio en el paseo de las Acacias, 51.

Filayer, S. A., para sustitución de edificio en la calle de Meneses, con vuelta a la de Nuevo Trazado.

Don Antonio Carcelén Algaba, para acondicionamiento interior de vivienda en la calle del General Lacy, 12, bajo B.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de portal en la calle de Jaime el Conquistador, 33.

Don Urbano Arévalo Gil, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Arquitectura, 20.

Redondo y García, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 32.

Don Francisco Vázquez Flores, para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 50.

Don Inocencio Muñoz Paz, para reparación de balcón en la calle de Linneo, 12, primero A.

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, para obras complementarias en el colegio público Tomás Bretón.

Gim Bodhidharma, para acondicionamiento interior de local en la calle de Moratines, 18.

Doña Julia Díaz Muñoz, para acondicionamiento de vivienda en el paseo de las Delicias, 35, segundo C.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Aldea del Fresno, 14.

Don Clemente L. Ibiricu Rodríguez, para cerramiento de terraza en la calle de Torres Miranda, 4, cuarto A.

Doña Laura Rodríguez Moya, para acondicionamiento de local en la plaza de las Peñuelas, 11.

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

Don Aurelio Rodero Ramírez, para acondicionamiento de local en la calle del Áncora, 2.

Master y Torre, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 92, con vuelta a la calle de Tomás Bretón.

Don Antonio Guindas Canellas, para acondicionamiento de vivienda en el paseo de las Delicias, 62, tercero 4.

Don Jesús Fidalgo Martínez, para cerramiento de terraza en el paseo de Santa María de la Cabeza, 56, tercero C.

Gesser, S. A., para acondicionamiento en la calle de la Batalla del Salado, 29.

Doña María del Carmen Alejandre del Moral, para sustitución de puerta de acceso a finca en el paseo de las Delicias, 66.

AGG, para acondicionamiento de local en el paseo de las Delicias, 57.

Doña Rosario Remacha Balseiro, para instalación de tela asfáltica en la calle de Cáceres, 27.

Don José Luis Jiménez Muñoz, para cerramiento de terraza y reposición de tabique y puertas en la calle del Laurel, 21.

Delta, S. A., para instalación de carteleros en la calle de Embajadores, 101-103, con vuelta a la del General Palanca.

Don Carlos Hernández Krahe, para instalación de vallas publicitarias en la calle de Pedro Bosch, 1.

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Servicios Técnicos Oficiales, S. A., para taller de reparación de vídeos y televisores en la calle de Luis Mitjans, 78.

Bertori, S. L., para venta de muebles y exposición en la calle de Cavanilles, 28.

Erlon Consultores, S. L., para oficina de asesoría fiscal en la avenida de Menéndez Pelayo, 25, quinto A.

Guncar, S. L., para consultorio ginecológico en la calle de Ibiza, 1.

New Express System, para servicio de recogida y distribución de correspondencia en la calle de Gandía, 7.

HMSA, para oficinas particulares en la calle del Doctor Esquerdo, 150, primero.

Ciesa Informática, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Narváez, 80.

Célula, S. A., para venta de bicicletas en la calle del Doctor Esquerdo, 138.

Don Roberto Regueiro Calleja, para venta de confecciones en el paseo de la Reina Cristina, 16.

Doña Laura Gómez Dogao, para despacho de consultas médicas en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 19.

Doña Mercedes San Juan Arias, para despacho profesional de audioprotesista anexo a vivienda en la calle de Fernán González, 55, tercero izquierda.

DENEGACIÓN

Estudio MD, para estudio profesional de arquitectos en el paseo de la Infanta Isabel, 29, segundo centro.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Marcos Pérez-Sahuquillo Pérez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Amado Nervo, 1, tercero B.

Doña Matilde Palomino Paz, para acondicionamiento de local en la calle de Luis Mitjans, 44.

Fadesa, para reforma de local en la calle del Conde de Cartagena, 9.

Fomento e Investigación Electrónica, S. A., para instalación de grúa-torre en la calle de Luis Mitjans, 42.

Venali, S. A., para limpieza de fachada en la calle de Cavanilles, 5.

Don José Arroyo García, para modificación de proyecto de nueva planta en la calle de Martínez Corrochano, 6 y 8.

Comunidad de Propietarios, para restauración de patio trasero derecho en la calle de Fernán González, 37.

Comunidad de Propietarios, para instalación de andamios en patio para sustitución de desagües en la calle del Doctor Castelo, número 19.

Don José Luis Hernández Tribano, para reforma de fachada en la calle de Abtao, 22, bajo y sótano.

M.P. Exterior, S. A., para instalación de tres carteleros en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 130-132 (comercio).

Avenir España, S. A., para instalación de doce carteleros en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 192-194.

Tesorería General de la Segur., para ampliación de sala de reuniones en la calle del Doctor Esquerdo, 125.

Don José María Gil y García de Blas, para acondicionamiento de local en la calle de Perseo, 8.

Comunidad de Propietarios, para sustitución de puertas de acceso y ventanas en la calle de Rafael Salazar Alonso, 24.

Doña María Wolff Rodríguez, para acondicionamiento de edificio industrial en la calle de Valderribas, 82.

Doña María Gloria Encinas Blanco, para reforma interior de local y fachada en la calle de Seco, 3.

Comunidad de Propietarios, para reforma interior y exterior en la calle de Andalucía, 11.

Don Jaime Manzano Gómez, para sustitución de cierre metálico en la calle del Doctor Castelo, 6.

Comunidad de Propietarios, para reforma exterior e interior en la calle de Andrés Torrejón, 2.

Aldeasa, para reforma interior en la calle de Ruiz de Alarcón, número 21.

Doña Pilar Bardem Muñoz, para rehabilitación de vivienda en la calle de Lope de Rueda, 29, segundo derecha.

Comunidad de Propietarios, para rehabilitación de patio en la calle de Ibiza, 68.

Hotel Ritz, para reforma interior y exterior en la plaza de la Lealtad, 5.

Real Academia Española, para instalación de andamios y reparación de cubierta en la calle de Felipe IV, 4.

Don Gregorio del Río Gómez, para construcción de valla de cerramiento en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 64.

Comunidad de Propietarios, para reforma de fachada en la avenida de Menéndez Pelayo, 55.

Ecosa (Egson Construcc.), para pintado de estructura metálica y cubierta en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 3.

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Don Marcos Pérez Sauquillo Pérez, para acondicionamiento interior en la calle de Amado Nervo, 1, tercero B.

LICENCIA DE OBRAS DENEGADA

Georplan, S. A., para exteriores en la calle de Luis Mitjans, número 18 (patio).

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Azulejos y Pavimentos, S. A., para exposición de pavimentos en el paseo del General Martínez Campos, 2, local 1.

Suzuki Auto Madrid, S. A., para exposición y venta de vehículos en la calle de Luchana, 30.

Danodecor, S. L., para comercio con almacén en la calle de Blasco de Garay, 61.

Consultorios Luria, S. A., para gabinete de psicología en la calle de Zurbarán, 14.

Utell Internacional, S. A., para oficinas en la calle de García de Paredes, 86, primero A.

Caja de Madrid, para reforma y ampliación de oficina bancaria en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 42.

Don Julián Ortega García, para carnicería en la calle de Alonso Cano, 10 (Mercado de Chamberí).

Laboratorios Almirall, S. A., para oficina en el paseo de San Francisco de Sales, 34.

La Banda de Agustín Medina, para oficinas de agencia de publicidad en la calle de Espronceda, 40.

Getsco, para centro de cálculo en la calle de Donoso Cortés, número 85.

Internacional de la Medicina, S. A., para oficina con domicilio social en la calle de Ponzano, 37, bajo y entreplanta.

Doña Olga Alonso Marchena, para bar en la calle de Maudes, número 29.

Casa Carril, S. A., para venta de aparatos de radio y televisión en el paseo del General Martínez Campos, 3, con vuelta a la calle de Alonso Cano.

Scalini Repostería, S. L., para pastelería con obrador, bar y venta de productos y derivados cárnicos elaborados y quesos en la calle del General Rodrigo, 1.

Adeslas, S. A., para centro policlínico (sin hospitalización) en la calle de Santa Engracia, 48, semisótano.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Avco Serv. Finan., Entidad de Financiación, S. A., para oficina en la calle de José Abascal, 44.

Don Gonzalo Pascual Trébol, para consulta de oftalmología en la calle de Carranza, 14.

Doña Diana Ranz Ferrer-Sama, para venta de quincalla fina en la glorieta de Quevedo, 7.

Sistemas Lógicos Integrados, S. A., para oficina de comercialización de ordenadores en la calle de Cea Bermúdez, 13.

Romeu y Compañía, S. A., para oficina en la calle de Cristóbal Bordú, 19.

Doña Alicia Martín Sanz, para despacho profesional ginecológico en la calle de Modesto Lafuente, 5.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Pizza King, S. A., para ampliación de elementos en pizzería en la calle de Gaztambide, 39.

Don Miguel Pérez Pérez, para bar en la calle de Joaquín María López, 10.

Don Enrique Manzano Tena, para taller de reparación de automóviles en la calle de Vargas, 1.

Don Santiago Peña Borges, para pescadería en la calle de Guzmán el Bueno, 70 (galería, puesto 18).

Don Francisco Javier Fernández de Lucas, para taller de reparación de automóviles en la calle de Fernández de la Hoz, 8.

Don Roberto Cardo Gómez, para bar restaurante en la calle de Galileo, 9.

Don Juan Ignacio Delgado Palacios, para bar de tercera categoría y venta de helados en la calle de Meléndez Valdés, 42.

Pioneer Electronics España, S. A., para venta por mayor de aparatos de televisión en la calle de Galileo, 45.

Don Victorio Sainz González, para bar en la calle de Rodríguez San Pedro, 16.

Inmobiliaria Vazbal, S. A., para garaje de comunidad en la calle de Gonzalo de Córdoba, 17.

Pizza King Fuencarral, S. A., para pizzería en la calle de Fuencarral, 121.

DENEGACIONES

Fiatic, S. A., para oficinas en la calle de Santa Feliciano, 22.

Ordenui, S. L., para restaurante bar en la calle de Vallehermoso, 41.

Tesauro, S. A., para oficinas en la calle de Cea Bermúdez, 8, décimo.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales en la calle de Maudes, 21.

DISTRITO DE VILLAVERDE

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña María Francisca Montero Vargas, para peluquería de señoras en la calle del Doctor Martín Arévalo, 43.

Don Fernando Lopezosa Martínez, para cristalería en la calle de Encarnación del Pino, 9.

Don Antonio Valenzuela Gutiérrez, para venta de muebles de cocina, puertas y armarios en la plaza de Chozas de Canales, número 6.

Viajes Buscar, S. A., para agencia de viajes en la calle de Bohemios, 11.

Don Carlos Cepeda Bermejo, para frutería en la calle de José del Pino, 70, puesto 18.

Don Emilio Cebas Martín, para venta de frutas y verduras, como ampliación, en el paseo de Alberto Palacios, 18.

Don Vicente de Vega Amaya, para venta de confecciones en la calle de La Dolorosa, 2.

Ofisegur Sociedad, para agencia de seguros en la calle de la Fuente, 6.

Doña María de los Ángeles Hernández Esquivias, para venta de artículos de regalo y adorno en la calle de las Parvillas Altas, 2, local 1.

Don Rufino Uceda Aragoneses, para venta de confecciones en la calle de Bohemios, 9, local 3.

Oftálmica Ibérica, S. A. L., para venta de instrumentos óptico-oftalmológicos en la calle de Anoeta, 28, local 1.

Doña María Susana Jiménez Montilla, para venta de ropa de niño en la calle de Julia Sola, 3.

Doña Paloma Cinta Moriano, para venta de artículos de regalo y menaje para el hogar en el paseo de los Talleres, 68.

Gómez Torres, S. C., para servicio de gestión administrativa en la calle del Doctor Criado, 24.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Óscar Hernando García Puego, para venta de equipamientos del hogar en la calle del Puerto de Somosierra, 2.

Doña María del Carmen Gómez López, para peluquería en la calle de Puente de la Reina, 20, local C.

Satoa, S. A., para oficina administrativa en la carretera de Villaverde (CTM, S1, oficina 224).

Transbrokers, S. L., para oficina administrativa en la carretera de Villaverde (CTM, S1, oficina 221).

Don Francisco César Sánchez, para aparcamiento privado en la calle de Manuel Pavía, 8.

Don Antonio Ontanilla Hernández, para garaje en la calle de Nuestra Señora de la Torre, 24.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Banco 21, S. A., para oficina en la calle de Henri Dunant, número 17.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle del Príncipe de Vergara, 225, bajo, altillo y sótano.

E. Santa Carrasco-E. Esteban Ortega, para oficina con aire acondicionado en el paseo de La Habana, 170, semisótano.

Felop, S. A., para oficina en la calle de Pedro de Valdivia, número 21.

Fomento de Obras y Construcciones, S. A., para oficina administrativa con aire acondicionado en la calle de Rafael Salgado, 11, tercero derecha.

Banco de la Pequeña y Mediana Empresa, para oficina administrativa, como ampliación, en las calles de Panamá, 12-14, y del Profesor Waksman, 11-13.

Oce España, S. A., para almacén de fotocopadoras, sus consumibles y componentes en la calle de Federico Salmón, 8.

Edes España, S. A., para oficinas en la calle del Torpedero Tucumán, 6.

Priben, S. A., para oficina con almacén en la calle de Núñez Morgado, 11.

Pérez Prim, S. A., para taller de ortopedia en la calle de Clara del Rey, 30, semisótano.

Ministerio de Cultura, para escuela infantil (jardín de infancia) en la avenida del Doctor Arce, 16.

Don José Antonio Carro Vega, para venta de productos congelados en la calle de López de Hoyos, 198, comercio, puertas 3 y 4.

Sigas, S. A., para panadería y pastelería con obrador, como ampliación, en la avenida de Alfonso XIII, 151.

Carta Marina, S. A., para restaurante-marisquería en la calle del Padre Damián, 40.

Don Ricardo Tuesta González, para taller de chapa y pintura del automóvil en la calle de Francisco Campos, 12.

Octomar, S. L., para cervicería bar de cuarta categoría en la calle de Sánchez Pacheco, 17.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Oruro, número 9.

Inmobiliaria del Cantábrico, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Juan Ramón Jiménez, 28, sótano primero.

DISTRITO DE CENTRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Servicios y Desarrollos, para servicios, estudios y proyectos de ingeniería en la calle de Zorrilla, 25.

Don Antonio Jiménez Fernández, para venta de marcos, molduras y cuadros en la calle de Toledo, 50.

Don Ángel Prieto Mateos, para exposición de carpintería en aluminio en la calle de Torrecilla del Leal, 7.

Centro Dentania, S. L., para escuela de protésico dental en la calle de San Bernardo, 3, primero derecha.

Sogim, S. A., para oficina administrativa en la ronda de Segovia, 19.

Don Pedro María Baglietto Martínez, para residencia comunitaria en la Gran Vía, 64, octavo izquierda.

Décimas, S. A., para venta de material deportivo en la calle de Carretas, 25.

Doña Casta Cardeña Cardeña, para boutique de señoras en la calle de Alberto Aguilera, 3.

Doña Isabel García Alcañiz Bóveda, para pajarería en la calle de Gravina, 3.

3 S. Vigilancia y Protección, para oficinas en la calle de Barceló, 1, primero izquierda.

Youde Yang, para taller de confecciones en la calle de la Palma, 33, con vuelta a la plaza del Dos de Mayo.

Asesoría Cavanilles, S. L., para asesoría de empresas en la calle de Amaniel, 21.

Iglesia Evangélica de Jesús, para garaje (una plaza) en la calle de Calatrava, 25.

Farmamédica, S. A., para venta de material deportivo en la calle de Pelayo, 47.

CTM Computer, S. L., para venta de muebles y máquinas de oficina en la calle del Barquillo, 15, bajo 8.

Don Matías Vázquez Franchó, para taller de reparación de electrodomésticos en la calle de Almadén, 13.

Don Rafael Martínez López, para pastelería en la calle de Fuencarral, 10.

Lodecore, S. L., para oficina en la calle del Águila, 23.

Telerate Spain, S. A., para oficina de administración de empresas en la calle de Fernánflor, 8, primero B.

Telerate Spain, S. A., para oficina de administración de empresas en la calle de Zorrilla, 21, bajo D.

Edificios Indubuilding, para oficina inmobiliaria en la glorieta de Bilbao, 7, tercero izquierda.

Doña María Encina Álvarez Pérez, para tienda de regalos en la calle de López Silva, 3.

Casa Morell, S. A., para venta y reparación de máquinas de oficina en la calle de Hortaleza, 17, bajo 2.

Nuevo Courier, S. A., para servicio de mensajería en la calle de Gravina, 9, bajo 1.

Asesoría Carlos Rojas, S. L., para oficina de asesoramiento en la calle de Preciados, 34, primero derecha.

Don Juan José López Rodríguez, para herboristería en la calle de la Cava Baja, 23.

GTA Madrid, S. A., para oficina administrativa de agencia de viajes en la calle de la Salud, 17, tercero.

Doña María Torre Alcalde, para peluquería de señoras en la calle de Embajadores, 41, puestos 8 y 9.

Madrid, 29 de julio de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN
DE PUESTOS DE TRABAJO

*Solicitud de permuta formulada por don Manuel Cabañero García,
T.A.G./J del Ayuntamiento de Alcobendas (Madrid)*

De acuerdo con la solicitud de permuta presentada, se autoriza se dé publicidad a lo interesado por don Manuel Cabañero García, T.A.G./J del Ayuntamiento de Alcobendas (Madrid), en su deseo de permutar el puesto que ostenta en la citada Corporación con un funcionario de idéntica clase y categoría de este Ayuntamiento de Madrid, y en virtud de la remisión contemplada en el artículo 168 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la legislación de la Administración del Estado en materia de provisión de puestos de trabajo, en el presente caso será de aplicación lo establecido en el artículo 62 de la Ley de Funcionarios Civiles del Estado de 7 de febrero de 1964, por lo que se hace público que los requisitos que debe poseer la persona interesada son los siguientes:

— Que los puestos de trabajo en que sirvan sean de igual naturaleza y correspondencia idéntica forma de provisión.

— Que los funcionarios que pretendan la permuta cuenten respectivamente con un número de años de servicio que no difiera entre sí en más de cinco años.

— Que se emita informe previo de los Jefes de los solicitantes respectivos.

— En el plazo de diez años, a partir de la concesión de la permuta, no podrá autorizarse otra.

— No podrá autorizarse permuta entre funcionarios cuando a alguno de ellos le falten menos de diez años para cumplir la edad de jubilación forzosa.

— Serán anuladas las permutas si en los dos años siguientes a la fecha en que tengan lugar se produce la jubilación voluntaria de alguno de los permutantes.

— Una vez adoptado el acuerdo o resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 13 de julio de 1993.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *José Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

ANUNCIOS

EDICTOS

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde:

Ordenar a Erteco, S. A., la ejecución de las obras consistentes en reponer los bienes afectados al estado anterior a la realización ilegal de las obras de reforma general de local para ejercer la actividad de autoservicio en la avenida Real de Pinto, 14.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde en el plazo de un (1) mes, contado a partir de su publicación (artículo 52 de la Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa y artículo 52 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local).

Se notifica, también, que el expediente se encuentra a su disposición en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde para su examen.

Madrid, 28 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde:

Visto el informe emitido por los Servicios Municipales y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 del Real Decreto 1.346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, y el artículo 111 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, y en virtud de las atribuciones que tengo conferidas, vengo en disponer se inicien los trámites pertinentes para ordenar la ejecución de las obras de reparación del cerramiento del solar en el cual existen algunas zonas demolidas por donde se vierten escombros en su interior, en la calle del Diamante, 34, con vuelta a la de José del Pino, sin número, y, en consecuencia, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, se dé audiencia a don Daniel Verdura Pollos, interesado, para que en el plazo de quince días (incluidos los cinco días de prórroga preceptiva que contempla el artículo 57 de la Ley de Procedimiento Administrativo), tome vista del expediente y alegue y presente en esta Junta Municipal cuantos documentos y justificantes estime pertinentes, previo, en su caso, a la resolución ordenando la ejecución de obras.

Número de expediente 2327/91/00032.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, en el plazo de un (1) mes, contado a partir de su publicación (artículo 52 de la Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa y artículo 52 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local).

Se notifica, también, que el expediente se encuentra a su disposición en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde para su examen.

Madrid, 28 de junio de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento y piscina en la casa número 9 de la calle de Gómez Hemans.

Pispajos, S. L., proyecta establecer un club infantil en la casa número 8 de la calle de Prudencio Álvaro.

Don José Castiñeiras Pireiro proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 99 de la calle de Sambara.

Don Manuel López Vivero proyecta establecer una exposición y venta de muebles en la casa número 4 de la calle de Amós de Escalante.

Don Martín Concejero Cordero proyecta establecer una perfumería en la casa número 404 de la calle de Alcalá.

Promociones Gres, S. R. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en edificio de viviendas en una casa sin número de la calle de Amara, con vuelta a la de Agastia.

Nino Internacional, S. A., proyecta establecer un comercio de venta por mayor de equipos electrónicos con almacén, servicio post-venta, oficina y domicilio social en la casa número 22 de la calle de Gutierre de Cetina.

Nenas Santamaría Rosell proyecta establecer un disco bar en la casa número 13 de la calle de Federico Gutiérrez.

Clavema, S. L., proyecta establecer un garaje en la casa número 113 de la calle de Agastia.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Don Miguel Ángel Valverde Menéndez proyecta establecer un bar en la casa número 22 de la avenida Real.

Don Pedro de Pedro Pascual proyecta establecer un bar en la casa número 21 de la calle de Villablanca.

Don Clemente Jorge Herrero proyecta ampliar en superficie su bar restaurante sito en la casa número 1 de la calle de Cruz de la Misa, con vuelta a la del Lago Como.

Doña Esther Palacios Lanero proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación con obrador de croissantería en la casa número 18 de la calle de Villardondiego.

DISTRITO DE ARGANZUELA

Caribán, S. L., proyecta establecer una cafetería en la casa número 89 del paseo de las Delicias.

Don Amador Escribano Acebes proyecta establecer una exposición y venta de muebles de cocina en la casa número 159 de la calle de Embajadores.

Pet. Center Veterinaria, S. L., proyecta establecer un almacén y venta de productos de alimentación animal en la casa número 22 de la calle de Jaime el Conquistador.

Don Vidal Mateos Peral proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 16 de la calle de Fray Luis de León.

Logalties, S. L., proyecta establecer una heladería en una casa sin número de la plaza del Emperador Carlos V.

Ignacio Pérez Iglesias, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 8 del paseo Imperial.

Ignacio Pérez Iglesias, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 6 del paseo Imperial.

Deplas, S. A., proyecta establecer un almacén y venta de material de piel en la casa número 13 de la calle de la Batalla de Belchite.

Asispa proyecta establecer un centro residencial asistido en una casa sin número de la calle de Alejandro Dumas, con vuelta al paseo de los Melancólicos, 1.

Asispa proyecta establecer un centro de día asistido en una casa sin número de la calle de Alejandro Dumas, con vuelta al paseo de los Melancólicos, 1.

Metrolico, S. A., proyecta establecer un taller de mantenimiento de equipos electrónicos en la casa número 9 de la calle del Hierro, con vuelta a la del Bronce.

Hermanos Malpartida, Comunidad de Bienes, proyecta establecer una tienda de venta de aves, huevos y caza en la casa número 37 de la calle de Juan Duque.

Don Máximo Cruz de Frutos proyecta establecer un bar de tercera categoría en la casa número 52 de la calle de Cáceres.

Caja Postal proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 137 de la calle de Toledo.

DISTRITO DE RETIRO

Ricoh España, S. A., proyecto establecer una exposición, oficina de fotocopadoras y fax en la casa número 207 de la calle del Doctor Esquerdo.

Ortodoncia de Madrid, S. L., proyecta establecer un taller de protésico dental en la casa número 51 de la avenida de la Ciudad de Barcelona.

Don Juan José Agudo López proyecta establecer un taller mecánico en la casa número 2 de la calle del Pez Austral.

Hiperbook, S. L., proyecta establecer una tienda de venta por mayor y menor de libros en la casa números 2, 4 y 6 de la calle de Narciso Serra.

Gallina Blanca, S. A., proyecta establecer una oficina de representación en la casa número 33 de la calle de Ibiza.

Don Tomás Ángel Velasco Herguedas proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 59 de la calle del Doctor Esquerdo.

Gallina Blanca, S. A., proyecta establecer una exposición y demostración de productos en la casa número 33 de la calle de Ibiza.

Don Pedro Fernández Rodríguez proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 21 del paseo de la Infanta Isabel.

Intercomunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en las casas números 24 de la calle de Antonio Casero, y 107-109 de la del Alcalde Sainz de Baranda.

Don Francisco González Cardo proyecta establecer una pescadería en la casa número 30 de la calle de Valderribas (mercado, puestos 88 duplicado y 89).

Sociedad Abtao-25 proyecta establecer una tienda de venta de instrumentos ópticos y ortopédicos en la casa número 25 de la calle de Abtao.

Don Juan José Agudo López proyecta establecer un taller mecánico en la casa número 2 de la calle del Pez Austral.

Suministros Fotográficos Santandreu, S. A., proyecta establecer un laboratorio de revelado automático en la casa número 16 de la calle de Perseo.

Cencovesa proyecta establecer una exposición y venta de camiones en la casa número 184, local, de la calle del Doctor Esquerdo.

Doña Marta Alicia Padilla Nallar proyecta establecer una clínica dental en la casa número 9, primero A, de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

Ami-Mutua Patronal Accidentes proyecta establecer una oficina y centro asistencial de accidentes de trabajo en la casa números 33-35 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

Prosegur Compañía de Seguridad, S. A., proyecta establecer un centro de formación personal en la casa número 22 de la calle de Pajaritos.

Civinas proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 18, bajo y semisótano, de la calle de Máiquez.

Don José Luis Manrique Velasco proyecta ampliar con elementos su café bar sito en la casa número 1 de la plaza del Niño Jesús.

DISTRITO DE CHABERÍ

Don Ángel Carreras Garrido proyecta ampliar su salón de juegos recreativos sito en la casa número 14 de la calle de Alberto Aguilera.

Servicios Asociados, S. A., proyecta establecer una oficina comercial en la casa número 30 de la calle de Fernández de la Hoz.

Don Eloy, S. A., proyecta ampliar como cambio de nombre su bar restaurante sito en la casa número 8 de la calle de Eloy Gonzalo.

Don Arcadio Escribano Tevar proyecta establecer un servicio de limpieza en seco, lavado y planchado de ropa usada en la casa número 21 de la calle de Blasco de Garay.

Don Manuel González Freiria proyecta ampliar su bar cafetería sito en la casa número 9 de la calle de García de Paredes.

Enrique García Martín, Jesús y Antonio Mora Flores, Comunidad de Bienes, proyecta ampliar con elementos su cafetería de segunda categoría sita en la casa número 3 de la calle de Fernández de la Hoz.

Construcciones Madrás, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en oficinas en la casa número 169, primero, de la calle de Santa Engracia.

Don Alberto Segovia Bartolomé proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 12 de la calle de Guzmán el Bueno.

Don Raúl Santos Rodríguez proyecta ampliar con elementos industriales, como cambio de nombre, su bar especial sito en la casa número 2 de la calle de Garcilaso, con vuelta a la de Luchana.

Ballón Ibérica, S. A., proyecta establecer una boutique en la casa número 52, bajo y entreplanta, de la calle de Alberto Aguilera.

Tapsa N. Wayer, S. A., proyecta establecer una oficina de publicidad en la casa número 3, primero, de la calle de Jenner.

Tapsa N. Wayer, S. A., proyecta establecer una oficina de publicidad en la casa número 3, segundo, de la calle de Jenner.

Tapsa N. Wayer, S. A., proyecta establecer una oficina de publicidad en la casa número 3, tercero, de la calle de Jenner.

Tapsa N. Wayer, S. A., proyecta establecer una oficina de publicidad en la casa número 3, cuarto, de la calle de Jenner.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un ascensor en la casa número 20 de la calle de Rodríguez San Pedro.

Don Miguel Martínez Martínez proyecta ampliar con elementos su cervecería con venta de fiambres sita en la casa número 17, bajo y sótano, de la calle de Eloy Gonzalo.

Fathy Abdalla Soliman proyecta ampliar con elementos su restaurante sito en la casa número 13, bajo y entreplanta, de la calle del Cardenal Cisneros.

Don Andrés Herranz García proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación preparados en la casa número 46, bajo 2, de la calle de Blasco de Garay.

Don José Cousido Góndor proyecta ampliar su bar de tercera categoría sito en la casa número 84 de la calle de Blasco de Garay.

Rachel, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 3, primero, de la calle de Génova.

Dirección General de Tráfico proyecta establecer un almacén en la casa número 34, bajo, de la calle de Joaquín María López.

Acisum, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 12 de la calle de Almagro.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Moviella, S. L., proyecta establecer un salón de juegos recreativos tipo A en la casa número 62 de la calle de Juan José Martínez Seco.

Miguel Bosquet Añez y Jesús A. Antón Martín, Comunidad de Bienes, proyectan ampliar su taller mecánico de reparación de automóviles sito en la casa número 39 de la calle de Alcocer.

Europa Villaverde, S. G. L., proyecta establecer un colegio de EGB y Preescolar en la casa número 12 de la calle de Miguel Solas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 63 de la calle de Encarnación Oviol.

Doña Teresa Moreno Riosalido proyecta establecer un salón de juegos recreativos en la casa número 77 de la calle del Sahara.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 29 de julio de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

En uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de primera ocupación otorgadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

Don Emilio García Casarrubios, licencia número 711/92/19915, en la calle de la Isla de Sumatra, 25; fecha de concesión, 21-6-93.

Don Mario Sánchez Martínez, licencia número 711/92/20531, en la calle de Enrique Leyra, 3; fecha de concesión, 21-6-93.

Comprime, S. A., licencia número 711/92/21602, en la calle del General Zabala, con vuelta a la de Gómez Ortega; fecha de concesión, 21-6-93.

Suba Madrid, S. A., licencia número 711/92/22964, en la calle de las Encinas, 29; fecha de concesión, 21-6-93.

Internacional Edificadora, S. A., licencia número 711/92/23016, en la calle de Fuencarral, 37; fecha de concesión, 21-6-93.

Don Pedro Rubio Martínez, licencia número 711/92/27635, en la calle del Tulipero, 8; fecha de concesión, 21-6-93.

Caminsa, licencia número 711/93/1213, en la calle de Ardemans, 13; fecha de concesión, 21-6-93.

C. Peñasco Serrano, licencia número 711/93/7793, en la calle de la Empedrada, 21; fecha de concesión, 21-6-93.

Promociones Cobo, S. A.; licencia número 711/93/8485, en la calle de Gumersindo Llorente, con vuelta a la de Julio; fecha de concesión, 17-6-93.

Parroquia S. Gabriel Arcángel, licencia número 711/93/10254, en la calle de la Isla de Nelson, 1; fecha de concesión, 21-6-93.

Sociedad Cooperativa Limitada Orduña, licencia número 711/93/10430, en Madrid Sur, parcela E 2.15; fecha de concesión, 21-6-93.

Construcciones Estherma, S. A., licencia número 711/93/10430, en la calle de los Hermanos Carpi, 3; fecha de concesión, 21-6-93.

Sociedad Cooperativa Limitada Antonio Lebrija, licencia número 711/93/10433, en Madrid Sur, parcela E 2.41; fecha de concesión, 21-6-93.

A. García Pulido, licencia número 711/93/10437, en la calle de La Robla, sin número; fecha de concesión, 21-6-93.

Const. Landa, S. A., licencia número 711/93/10448, en la calle de Orovilla, 65; fecha de concesión, 21-6-93.

P. Mora Gutiérrez, licencia número 711/93/10452, en la calle de Orovilla, 67; fecha de concesión, 21-6-93.

Const. Landa, S. A., licencia número 711/93/10455, en la calle de la Conformidad, 2; fecha de concesión, 21-6-93.

Contivar 91, S. L., licencia número 711/93/10763, en la calle del Autogiro, con vuelta a la de la Aeronave A 1; fecha de concesión, 17-6-93.

Montanaro, S. A., licencia número 711/93/10919, en el camino de la Dehesilla, con vuelta a la calle de Chicuelo, manzana 3, parcela 3/12; fecha de concesión, 21-6-93.

J. Chicharro Chicharro, licencia número 711/93/11379, en la calle de Toronga, 11 y 13; fecha de concesión, 21-6-93.

Wrangel, S. A., licencia número 711/93/11774, en la calle de Abril, sin número, parcela 30; fecha de concesión, 21-6-93.

J. Mora Urbano, licencia número 711/93/11778, en la calle de la Madre de Dios, 43; fecha de concesión, 21-6-93.

V. Álvarez García, licencia número 711/93/12345, en la calle de Chavasca, 10; fecha de concesión, 21-6-93.

Coritel, S. A., licencia número 711/93/12488, en la calle de San Roque, 7, y de la Madera, 10; fecha de concesión, 21-6-93.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/93/7900, en la calle de Castilla, 28-30; fecha de concesión, 17-6-93.

Promociones Cobo, S. A., licencia número 711/93/8486, en la calle de Gumersindo Llorente, parcela 218; fecha de concesión, 17-6-93.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Real Madrid, C. F., licencia número 711/93/12516, en la avenida de Concha Espina, 1; fecha de concesión, 4-6-93.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/93/248, en la calle del Cerro del Castañar, 72; fecha de concesión, 24-6-93.

General Óptica, S. A., licencia número 711/92/5187, en la calle del Carmen, 23, con vuelta a la de Preciados, 22; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7513, en la calle de Carlos Soler, con vuelta a la de Arenas de Igüña (Palomeras Norte); fecha de concesión, 24-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7509, en la avenida de Badajoz, sin número; fecha de concesión, 21-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/23438, en AZCA, manzanas B-3 y B-12; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/23442, en la calle de Alfonso Gómez, sin número; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/93/743, en el paseo de Extremadura, 23, con vuelta a la calle de Antonio Zamora, 22 duplicado; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/27855, en la calle de Rafael Bergamín, polígono 21, avenida de la Paz; fecha de concesión, 16-6-93.

Establecimientos Fotográficos Aquí, S. A., licencia número 711/92/19874, en la calle de Los Madrazo, 8; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7493, en la calle del Doctor García Tapia; fecha de concesión, 21-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7581, en la calle del Doctor García Tapia, sin número, con vuelta a la avenida de la Paz (polígono 38); fecha de concesión, 21-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7505, en la calle Uno, sin número; fecha de concesión, 21-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7530, en la avenida de los Vinateros, 3, con vuelta a la calle de Diego de Valderrábanos; fecha de concesión, 21-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/25059, en la calle de las Peñuelas, 59; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/7506, en la calle de Nanclares de Oca, junto al bloque 14, Polígono de las Mercedes; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/25292, en la carretera del Pozo del Tío Raimundo, con vuelta a la calle de Luis I; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/23632, en el Polígono Oroquieta, parcela 7; fecha de concesión, 16-6-93.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/23441, en el Polígono Oroquieta, Unidad 2, parcela 8; fecha de concesión, 16-6-93.

Luminosos Díaz Campos, S. A., licencia número 711/92/4813, en el camino de las Hormigueras, 114; fecha de concesión, 16-6-93.

C.I.E.M.A.T., licencia número 711/92/23509, en la avenida Complutense, 22; fecha de concesión, 16-6-93.

Telefónica de España, S. A., licencia número 711/93/978, en la calle de Motrico, 2 (La Florida); fecha de concesión, 21-6-93.

Caja Postal, licencia número 711/93/5360, en la calle de San Bernardo, 18; fecha de concesión, 21-6-93.

Fund. Colección Thyssen-Bornemisza, licencia número 711/93/9839, en el paseo del Prado, 8; fecha de concesión, 24-6-93.

Estación de Servicio, licencia número 711/93/10961, en la ronda de Segovia, 37; fecha de concesión, 24-6-93.

Desarrollo Cinematográfico, S. A., licencia número 711/92/13043, en la calle del Doctor Cortezo, 6; fecha de concesión, 24-6-93.

Madrid, 8 de julio de 1993.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortueta Antunes*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de marzo de 1966, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica rela-

ción de expedientes de solicitud de licencias de actividades que se someten a información pública el día de la fecha:

MAPFRE (Mutualidad de Seguros y Reaseguros a P. F.), expediente número 711/93/15533, licencia de actividades para uso de oficinas en la calle de Bárbara de Braganza, 14.

Trapetin, S. A., expediente número 711/93/11552, licencia de actividades para venta por mayor de confecciones en la calle de Atocha, 14.

N. H. Zurbano, S. A., expediente número 711/93/13745, licencia de actividades para instalación y cambio de nombre para la actividad de hotel en el paseo de la Infanta Isabel, 9.

Madrid, 9 de julio de 1993.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA-I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Ibervial, S. A., y Fomento Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, expediente número 711/93/9396, para modificación de licencia de instalaciones generales del edificio en el Olivar de la Hinojosa, PAU 1, manzana 2.

Ferrovial, S. A., expediente número 711/93/9381, para modificación de licencia de instalaciones generales en edificio en el Olivar de la Hinojosa, PAU 1, manzana 1.

IVIASA, expediente número 711/93/10652, para licencia de actividades para edificio de oficinas en la calle de Fuencarral, 6.

Madrid, 13 de julio de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada-I, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Consorcio Urbanístico Valdebernardo PAU-4, licencia de parcelación finca Valdebernardo Norte, PAU-4. RG.º 711/92/11.462.

Don Antonio Canseco Alonso, licencia de parcelación calle de San Dalmacio, con vuelta a la de San Cesáreo. RG.º 711/92/5.572.

Doña Juana Fabián Jiménez, licencia de parcelación (agrupación) calle del Doctor Bellido, 16 y 18. RG.º 711/93/4.177.

Don Paulino Rozas Martín, en representación de Construcciones Vilano, S. A., licencia de parcelación (agrupa-

ción) calles de Matillas, 2, 4, 6, 8 y 10, y Sierra de la Bobia, números 23, 27 y 29.

Doña Lucía Serrano Pérez, licencia de parcelación calle del Monte Iguelo, 62. RG.º 711/93/1.155.

Don Lorenzo Visus Escobar, licencia de parcelación (agrupación y parcelación simultáneas) calle de Miguel de la Roca, números 25 y 27, con vuelta a la de Buendía. RG.º 711/92/23.959.

Don Guillermo Soler Meden, en representación de Servicio Urgente de Transportes, S. A., licencia de parcelación carretera de Vallecas a Villaverde, kilómetro 2, con vuelta a la calle del Pozo del Tío Raimundo, con vuelta a la calle I. RG.º 711/92/18.660.

Comunidad de Propietarios Avenida del Doctor García Tapia 122-124, licencia de parcelación avenida del Doctor García Tapia, 122-124. RG.º 711/92/23.999.

Don Pío García Escudero Márquez, en representación de la Empresa Municipal de la Vivienda, licencia de parcelación (agrupación) avenida Real, 13 y 15. RG.º 711/93/1.151.

Doña Juana Fabián Jiménez, licencia de parcelación (agrupación) calle de los Montes Pirineos, 16 y 18. RG.º 711/93/4.174.

Madrid, 13 de julio de 1993.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSOS

El Excelentísimo Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión celebrada el día 28 de junio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación, mediante concurso público, de las obras del proyecto de urbanización del Estudio de Detalle de la plaza de Patricio Aguado, del Distrito de Hortaleza.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 12 de julio de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Excelentísimo Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión celebrada el día 28 de junio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse el concurso público para la explotación de un estacionamiento subterráneo para vehículos-automóviles en el paseo de la Castellana (Estadio Santiago Bernabeu).

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 15 de julio de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.