

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extractos de las sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas los días 27 y 31 de mayo de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas por los Presidentes que se relacionan.

Licitación pública: Concurso para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico de Madrid.—Concursos para contratar la construcción y explotación de quioscos permanentes de bebidas situados en los lugares que se mencionan. Anuncios de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.—Área de Hacienda y Economía: Aprobando definitivamente las modificaciones de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal de Deportes, y Base número 9 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1993.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de obras, de primera ocupación y expedientes para información pública.

Elena Alejandra de Utrilla Palombi y doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y seis minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria, celebrada el día 29 de abril de 1993, y extraordinaria, celebrada el 7 de mayo de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría como Concejala de este Ayuntamiento, a efectos de cubrir la vacante producida por renuncia de don Ramón Muñagorri Triana, como candidata siguiente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.º Designar, en representación del Equipo de Gobierno Municipal, a don Pedro J. Martín García Vocal del Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria, en sustitución de doña Concepción López-Terradas Covisa.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de mayo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que la instalación de banderines de propaganda electoral en los báculos de las farolas de alumbrado público, colocadas en las vías públicas de este Municipio, precisa de autorización administrativa previa.

Segundo. Se faculta al Concejal de Vivienda, Obras e Infraestructuras de este Ayuntamiento para que, por delegación de esta Alcaldía Presidencia, otorgue las correspondientes autorizaciones que cumplan las condiciones posteriormente expuestas.

Tercero. Que las autorizaciones a que se refieren los apartados precedentes queden sujetas a las siguientes condiciones generales:

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE MAYO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz y doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán y doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señoras doña

1.^a La instalación de banderines de propaganda electoral en ningún caso podrá hacerse antes de las cero horas del próximo 21 de mayo, debiendo ser desmontadas, retiradas y dejando el dominio público expedito por los autorizados y ello antes del día 10 de junio del presente año.

2.^a Las solicitudes de autorización, que irán dirigidas al señor Concejal del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se presentarán en el Registro General del mismo, en momento anterior a las 12 horas del próximo día 17 de mayo y deberán ser acompañadas por los siguientes documentos:

a) Resguardo acreditativo de ingreso en las Arcas Municipales de una fianza por importe de cinco millones de pesetas (5.000.000 de pesetas).

b) Documento acreditativo de que la empresa solicitante ha sido encargada por los diferentes partidos políticos para la realización de la actividad publicitaria en esta campaña electoral, en cuanto a la instalación de tales banderines y en el ámbito del término municipal de Madrid.

c) Fotocopia del alta del Impuesto de Actividades Económicas u otro documento legal que acredite el objeto social de la empresa como relativo a la actividad de publicidad exterior.

d) Fotocopia del contrato de seguro en vigor, del que resulte la cobertura por entidad aseguradora de los posibles daños, tanto a personas como a cosas o a los bienes municipales, que puedan ocasionarse como consecuencia de la actividad publicitaria de la empresa.

3.^a El precio público por la ocupación de los bienes de dominio público se fija a estos efectos en mil quinientas pesetas (1.500 pesetas) por banderín instalado en las citadas farolas, cantidad que deberá ser ingresada y acreditado el ingreso por las empresas autorizadas antes de retirar la autorización.

Cuarto. Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo en la próxima sesión ordinaria que celebre, ello de conformidad con el artículo 42 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

5.^o Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Salamanca, Latina, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Puente de Vallecas, San Blas, Vicálvaro, Moratalaz, Barajas, Chamartín, Villaverde, Arganzuela, Villa de Vallecas, Retiro, Carabanchel, Hortaleza, Centro y Moncloa-Aravaca.

PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

6.^o Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los precios de venta al público recomendados de libros y otras publicaciones de la Dirección de Servicios de Organización e Informática que se recogen en la relación adjunta.

El precio de venta a distribuidor será del 50 por 100 del precio recomendado de venta al público, de acuerdo con los usos del sector de distribución.

Los ingresos que se obtengan por la venta de las indicadas publicaciones se aplicarán al correspondiente concepto de ingresos del presupuesto municipal vigente.

ANEXO: RELACIÓN DE PUBLICACIONES

	P.V.P. recomendado IVA incluido 3% Pesetas
Anuario Estadístico Municipal	2.300
Colección Temas Madrileños:	
N.º 1. Proceso de anexión de los Municipios limítrofes a Madrid	1.200
N.º 2. Madrid. Fronteras y territorio	1.500
Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la Comunidad de Madrid. Tomo II. Matrimonios 1986	2.000
Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la Comunidad de Madrid. Tomo II. Matrimonios 1987	2.000
Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la Comunidad de Madrid. Tomo II. Matrimonios 1988	2.000
Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la Comunidad de Madrid. Tomo II. Matrimonios 1989	2.000
Población de Madrid a 1-3-1991	1.600
Documentos de trabajo:	
N.º 1. Padrón Municipal de Habitantes de 1986. Estructura de la población por sexo y edad (grupos quinquenales). Total municipal, Distritos, Barrios. Abril 1987	1.800
N.º 2. Padrón Municipal de Habitantes de 1986. Población de derecho según el sexo y calificación vecinal. Total municipal, Distritos, Barrios y Secciones censales. Mayo 1987	500
N.º 3. Seccionado de comparación entre los seccionados censales de 1981 y 1986. Octubre 1987	1.800
N.º 4. Geografía electoral del Municipio de Madrid (2 tomos). Mayo 1987	2.800
N.º 5. Aprovechamiento estadístico del Padrón Municipal de Habitantes de 1986. Plan de explotación y difusión de resultados. Junio 1987	1.000
N.º 6. Informe sobre el paro juvenil en Madrid (3 tomos). Octubre 1987	2.200
N.º 7. Las delimitaciones territoriales históricas del Municipio de Madrid. Febrero 1988	2.250
N.º 8. Delimitaciones territoriales vigentes en el Municipio de Madrid. Febrero 1988	4.250
N.º 9. Geografía electoral del Municipio de Madrid 1987 (2 tomos). Enero 1988	1.800
N.º 10. Proyecto de la puesta en marcha de un sistema documental automatizado del Ayuntamiento de Madrid (4 tomos). Marzo 1988	2.200
N.º 11. Estudio para el diseño de una investigación continua sobre las formas de vida y su evolución en el Municipio de Madrid. Abril 1988	1.800
N.º 12. Evolución de la población de derecho 1981-1986 por zonas de comparación. Junio 1988	1.000
N.º 13. Seccionado padronal adaptado a la nueva división territorial en 21 Distritos de 1988. Correspondencia con el seccionado de 1986. Abril 1988	1.000
N.º 14. Las divisiones territoriales del Municipio de Madrid a 18 y 21 Distritos según el Padrón de Habitantes a 1 de enero de 1988. Octubre 1988	500
N.º 15. Investigación continua sobre formas de vida y su evolución. La estructura social del Municipio de Madrid 1975-1986. Diciembre 1988	1.800
N.º 16. Investigación continua sobre formas de vida y su evolución en el Municipio de Madrid. Delimitación de zonas socialmente homogéneas. Noviembre 1988	1.000
N.º 17. El proceso de anexión de los municipios limítrofes al término municipal de Madrid (1 tomo). Julio 1989	2.200
N.º 18. La reestructuración de la economía madrileña. Junio 1989	1.800
N.º 19. Datos estadísticos de Madrid capital a 21 Distritos. Junio 1989	1.000

	P.V.P. recomendado IVA incluido 3% Pesetas
N.º 20. Desarrollo europeo y estrategias de las grandes ciudades. Nuevas iniciativas económicas y sociales nuevas formas de gestión. Noviembre 1989	500
N.º 21. La segregación social en Madrid. Marzo 1990 ..	1.000
N.º 22. Avance del Anuario Estadístico 1989 (2 tomos). Febrero 1990	2.200
N.º 23. Encuesta sobre formas de vida de la población madrileña. Primeros resultados (2 tomos). Mayo 1990 ..	2.200
N.º 24. Encuesta a jóvenes no emancipados residentes en el Municipio de Madrid (2 tomos). Diciembre 1990	2.200
N.º 25. Los efectos de la crisis industrial en Arganzuela. Febrero 1991	1.800
N.º 26. Factores socioeconómicos en la gestación, parto y puerperio. Febrero 1991	1.800
N.º 27. Tamaño y estructura familiar en Fuencarral. Febrero 1991	1.800
N.º 28. Nuevas formas de convivencia en relación con la vivienda. Febrero 1991	1.000
N.º 29. Parejas cohabitantes y hogares unipersonales. Febrero 1991	1.800
N.º 30. Mortalidad por causas violentas en Madrid (1975-1985)	1.800
N.º 31. Avance del Anuario Estadístico 1990 (2 tomos). Mayo 1991	2.200
N.º 32. Las Bibliotecas Públicas Municipales. Encuesta a usuarios y diagnósticos de la situación actual de los servicios (3 tomos). Junio 1991	1.800
N.º 33. Tendencias recientes del mercado de trabajo en el Municipio de Madrid. Julio 1991	1.800
N.º 34. Características de las viviendas y movilidad espacial de las familias. Agosto 1991	1.800
N.º 35. La ocupación del tiempo libre, las relaciones sociales y el asociacionismo de la población madrileña. Agosto 1991	1.800
N.º 36. Encuesta sobre formas de vida de la población madrileña. Monografía III. Condiciones y formas de trabajo de la población. Febrero 1992	1.800
N.º 37. Encuesta sobre formas de vida de la población madrileña. Monografía IV. Actividades domésticas y relaciones familiares. Febrero 1992	1.800
N.º 38. Los trabajadores no asalariados en el Municipio de Madrid. Febrero 1992	1.000
N.º 39. Avance del Anuario Estadístico 1991 (2 tomos). Abril 1992	2.200
N.º 40. Envejecimiento, nivel de vida y pobreza en el Municipio de Madrid (2 tomos). Junio 1992	1.800
N.º 41. Las personas ancianas en el Municipio de Madrid. Junio 1992	1.800
N.º 42. Análisis de la oferta y la demanda turística en la ciudad de Madrid. Junio 1992	1.800
N.º 43. Viabilidad económica y funcionalidad social en la ciudad de Madrid. Junio 1992	1.800
N.º 44. Hogares unipersonales en la vejez. Junio 1992 ..	1.000
N.º 45. Los espacios del territorio y la política de ordenación en el Municipio de Madrid. Junio 1992	1.800
Guía de Servicios del Ayuntamiento de Madrid	1.600

7.º Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de la deuda por la conservación del alumbrado público, durante el mes de diciembre de 1992, contraída con Urbalux, S.A., por importe de un millón cuatrocientas cincuenta y cuatro mil ciento setenta y siete pesetas (1.454.177 pesetas).

2) Reconocimiento de la deuda por la conservación del alumbrado público, durante el mes de diciembre de 1992, contraída con Sice, S.A., por importe de tres millones ochocientos sesenta y cinco mil cuatrocientas treinta y dos pesetas (3.865.432 pesetas).

3) Primero. Reconocer la deuda total de 4.746.098 pesetas (cuatro millones setecientos cuarenta y seis mil noventa y ocho pesetas), ocasionada por los trabajos de conservación de zonas verdes.

Segundo. Imputar dicha deuda al subconcepto 217,00 del subprograma 432.34.

Tercero. Abonar a Empresa Mixta de Conservación de Parques, S.A., la cantidad de 4.746.098 pesetas.

4) Reconocimiento de la deuda a favor de la empresa Resprin, S.A., correspondiente al ejercicio económico de 1991, por la realización de un cocktail ofrecido a los asistentes a la inauguración de una exposición de fotografía celebrada en el Centro Cultural Villa de Barajas, el día 21 de noviembre de 1991, por importe de 199.916 pesetas.

Abonar dicha cantidad a la citada empresa, con cargo a la partida 451.42, 226.09 (Centros Culturales y Auditorios.—Otros Gastos Diversos), del Presupuesto Municipal vigente para 1993.

5) Reconocimiento de deuda procedente del año 1992 con cargo al presupuesto vigente, por importe de 85.000 pesetas, a don Carlos Espín García (Trofesport), por el suministro de trofeos con motivo del IV Cross de Navidad 1992.

Este gasto tiene aplicación en la partida 451.41/227.06, Centros culturales y auditorio.—Estudios y trabajos técnicos, del Presupuesto Ordinario de Gastos de 1993.

6) Reconocer la deuda a favor de la empresa Estremón Express, S.A., de la cantidad de 51.601 pesetas, para abonar la prestación de un servicio de autocar urgente para los alumnos de distintos colegios públicos del Distrito de Chamartín, para acudir al CINEA y al Planetario.

8.º Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, la justificación de la cantidad de 4.924.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación de Casas Regionales, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

2) Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, la justificación de la cantidad de 4.422.160 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación de Comerciantes de Mercados y Galerías de Madrid, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

3) Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, la justificación de la cantidad de 2.000.000 de pesetas otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación Vallecas todo Cultura, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

4) Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, la justificación de la cantidad de 1.950.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación APAS Francisco Giner de los Ríos, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

9.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demanda, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Manuel Garrido Merino y otros contra Decreto del Ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 28 de julio de 1992, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto por el que se ordenaba el cese de la actividad de obrador de carnicería en el puesto número 12 de la galería de alimentación Boisés, sita en la calle de Camarena, 235, por no tener licencia de apertura e instalación.

2) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 14 de abril de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, sobre precio público de quioscos de venta del cupón pro-ciegos en los siguientes emplazamientos: calle de Amposta, 2, avenida de Aragón, 160, avenida de Aragón, 220, calle de la Carpintería, con vuelta a la de la Ebanistería, calle de Zaratán, con vuelta a la de Zayas, calle de Zuera, con vuelta a la del Castillo de Simancas, y calle de Zúmel, 10.

10. Disponer que la Corporación acuerde acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 25 de enero de 1992, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución, dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 24 de junio de 1987, por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra la liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en la vía pública para la instalación de dos postes en la calle de Román Alonso, con vuelta a la de Luis Missón.

11. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 5 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 5, S.A. -ahora Entornos Urbanísticos, S.A.- (Distritos: Puente de Vallecas, Moratalaz, Villa de Vallecas y Vicálvaro), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1993

Puente de Vallecas	304.425.574 pesetas/año
Moratalaz	118.713.929 pesetas/año
Villa de Vallecas	83.857.687 pesetas/año
Vicálvaro	79.712.766 pesetas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

2) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Ciudad Lineal, adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a 779.852.174 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 64.987.681 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

3) Aprobar los precios por hora de trabajo normal y por hora de trabajo fuera de horario definido como de trabajo o en domingos y festivos vigentes para todo el año 1993, del contrato del servicio de transporte mediante camiones para

trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado a don Miguel Ángel Relaño Flores, don Julián Relaño Sanz, don Agustín Relaño Sanz, don José Luis Relaño Rojo y don Enrique Gordillo Huelves, por unos valores iguales a:

Precio de la hora de trabajo normal ...	1.842 pesetas
Precio de la hora de trabajo fuera del horario definido como de trabajo o en domingos y festivos	2.585 pesetas

Dichos precios incluyen el IVA correspondiente al tipo vigente del 15 por 100.

12. Adoptar, en treinta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Gloria Rubio Herranz contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo matrícula M-5295-JF.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Moreno Martín contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Rental, S.A., contra la liquidación girada por el concepto de Contribución Territorial Urbana e Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 175.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Javier Serra Müller contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle F, número 1, escalera 1, piso tercero, puerta izquierda.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Aguado Serrano, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Churruca, 4.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Hilario Salvador Bullón contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la avenida de Pablo Iglesias, 2, cuarto A.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Martín-Rabadán Caballero contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Circulación de Vehículos en relación con el vehículo moto matrícula M-7784-B.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Iglesias Selgas contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-8838-KB.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro Sigüero Zamorano contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-3174-S.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Miguel Benayas Olmedo contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa de Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo matrícula M-4126-LW (retirado de la calle del Pradillo, frente al número 38).

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Club de Tenis Chamartín contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la calle de Federico Salmón, 2 y 4.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Infraestructuras Madrileñas, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle de Juan de Vera, sin número.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Empresa Nacional de Electricidad, S.A. (ENDESA), contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 187.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Estatal de Promoción y Equipamiento del Suelo (SEPES), contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 91.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por ONCE contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con las fincas sitas en las calles de San Jerónimo, 28, y Prado, 24.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por TRYP, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la Gran Vía, 41.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ignacio Gómez Bueno contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Calvo Gómez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Ibáñez Navarro contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Artal Delgado contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Fayma, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Entidad Navón, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Orbea Navarro contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 74/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José de Cadenas Allende contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 89/93, interpuesto por Construcciones Siero, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 91/93, interpuesto por Construcciones Siero, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 110/93, interpuesto por Construcciones Siero, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 124/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 143/93, interpuesto por Asilo de San Rafael contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, con el número 144/93, interpuesto por Asilo de San Rafael contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso primero D –escalera izquierda– y plaza de garaje número 1 de la finca sita en la calle de Marbella, 62.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo –Sección Tercera– del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa Cuenca Sánchez contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con local y vivienda de la finca sita en la calle de Martín de los Heros, 37.

13. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Tercera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 10 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Inversiones Inmobiliarias, S.A., por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 129 (avenida del Generalísimo, 84).

14. Adoptar, en sesenta y seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Con-

tencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Radiotelevisión Española contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana-Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 5-7.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 1.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Impuesto de Circulación en relación con los vehículos matrícula SE-3895-AC y otros.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Hesperia Internacional, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa de Basuras en relación con la finca sita en el Polígono Industrial Aguacate de la calle Dos, sin número.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Abogado del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle del Padre Claret, 20.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle de Javier de Miguel, 90.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de la Abada, sin número.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Graficartón, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 12.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle del Capitán Haya, sin número.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de la Virgen de la Alegría, sin número.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Francisco de Rojas, 16.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle del Cerro de la Plata, sin número.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Rodríguez San Pedro, 8.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don David González Sevilla contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el local 4.º-O de la finca sita en la calle de la Montera, 24.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Joaquín Loza Besga por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Prádena del Rincón, 5.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Provincia Bética de los Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón

de María por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia- en relación con la finca sita en la calle de Juan de las Heras, sin número.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Congregaciones Marianas A.C.I. de Funcionarias, Maestras y Universitarias por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Turina, sin número.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Ignacio Ripoll Olazábal por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo C de la finca sita en la calle de Francisco Suárez, 14.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Promociones Duquesa, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con las fincas sitas en la calle de Sánchez Díaz, 3 y 5, respectivamente.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dragón-Gas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia- en relación con la finca sita en la calle de San Dalmacio, sin número.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la fincas sitas en la calle de Jerónima Llorente, número 19, y paseo del Pintor Rosales, 38.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso bajo interior, 8, de la finca sita en la calle de Medellín, 9.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 25 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cruz Roja Española por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso bajo D de la calle de Mercurio, 3.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de octubre de 1992 por

la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Guillermo Videgain Salaverría y doña Guillermina Videgain Arístegui por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso bajo número 3 de la finca sita en la calle de Don Ramón de la Cruz, 40.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Enriqueta Rodríguez López-Brea por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Alfonso XIII, sin número.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Sánchez-Prieto y Ruiz-Salinas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo B de la finca sita en la avenida de Burgos, 20.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Aurora Goya Yagüe por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de los Cuatro Amigos, 5 y 7.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Lamberto García Luján por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Somera (Ciudad Satélite La Florida).

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Sanz Salazar por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso sexto izquierda -Torre 1-5- y plaza de garaje 85 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, números 11-19.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Íñigo Sordo Escalante por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso primero B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, número 34.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Ad-

ministrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ignacio Caro Pino por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle del Cinca, 23.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Guillermo Suils Sánchez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso primero centro derecha, torre 1-5, de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Catalina de Oriol Díaz-Bustamante, don Juan Comyn Llorens, López Vélez, S.A., y Sofiva, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Villanueva, 10.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Andrés Ureta por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso noveno A y plaza de garaje 1 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Domingo Estrada Riva por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso sexto G de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13, edificio H.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por doña María Hernando Avendaño por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con parcelas sitas en la Urbanización Monreal-Aravaca.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Dolores Alonso San Millán por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con plaza de garaje número 11 de la finca sita en la calle de Esteban Terradas, 1.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María García Fernández por el concepto de Impuesto

sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con zona ajardinada correspondiente al piso bajo C de la finca sita en la Colonia Ciudad de los Ángeles, bloque 34.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C Carabanchel-Aluche y don Bartolomé Conchillo Paton por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con las fincas sitas en las calles de Jordán, 11, Manuel Tovar, sin número, y La Rábida, número 19.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Enrique Sorribes Peris por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con las fincas sitas en la calle de Francisco Silvela, 92 y 94.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Mariano Fernández Serrano por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en la calle de Mauricio Legendre, 39.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Luis Hernando Sanz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso undécimo B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, número 34.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Elvira Juárez Juárez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el

piso quinto centro izquierda, torre 1-2, y plaza de garaje número 97 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Institución Benéfica Asilo de San Rafael por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sallaberry, 42, nave comercial.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Edificios Cuzco, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia- en relación con el piso segundo A, escalera A, de la finca sita en la calle del Padre Claret, 16.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Lacalle Arribas contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en la calle de Víctor de la Serna, 10.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eduardo Pérez Climent por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el local número 3 de la finca sita en la calle de Nierenberg, 27 (hoy número 29).

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Manuel Carabajo Muñoz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Mauricio Legendre, 41.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan José González Herrero por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso quinto, número 3, de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 12.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Caretti Gutiérrez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso séptimo G de la avenida de los Madroños, 11, edificio I.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso cuarto, número 5, de la finca sita en la avenida Donostiarra, número 22.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Carlos Renta Huertas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con las plazas de garaje números 49-50 y piso décimo A de la calle de Melchor Fernández Almagro, 35, edificio Mercurio.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Amparo Serrano Rodríguez y otros por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo, número 3, de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 20.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Algaba Moreno por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso tercero 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 20.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vemona, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia- en relación con el piso bajo de la finca sita en la calle de Velázquez, 25.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Salvador Molina Caballero y otros por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Elías Pita Ramudo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Arturo Soria, 17.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 11 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Ana María y don León Brieve Beltrán por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de Pablo Gargallo, 22.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Federico Hurtado Pérez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Prádena del Rincón, 23.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Nemesio Arribas Álvarez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca al sitio Charco del Pescador.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Roberto Bocanegra Sierra por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle de la Madre de Dios, 38.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso E en planta alta de la finca sita en la calle del Eucalipto, 4.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Banco de Crédito Industrial, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de Ricardo Goizueta, sin número.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María José Olano Lafita por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso séptimo derecha de la finca sita en la calle de Goya, 25.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de septiembre de 1988 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de la Moneda, 6.

15. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso promovido por don José Luis Tailhan Fernández por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en las calles de Julián Hernández y Bueso Pineda.

16. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de mayo de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Exterior de España, por importe de 8.000.000.000 de pesetas, mediante protocolo de colaboración para la emisión de pagarés.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el mencionado protocolo de pagarés con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el correspondiente expediente y con validez desde el 7 de mayo de 1993 hasta el 6 de mayo de 1994, autorizando igualmente al Concejal de Hacienda y Economía a utilizar, durante el desarrollo de la operación, instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Régimen Interior y Personal

17. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antolín García Amo y otros sobre atrasos devengados por el concepto de Complemento Específico."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Bravo Pozo sobre sanción de suspensión de empleo y sueldo por cuatro años."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pedro García Cordero sobre sanción de apercibimiento."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Gregorio López Escudero sobre petición de abono del plus de nocturnidad correspondiente a los años 1987, 1992."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de diciembre de 1992, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Casals Martínez sobre reconocimiento del coeficiente y nivel."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Francisco Padrino Valiente sobre sanción de pérdida de retribuciones y suspensión de funciones por un día."

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Recaredo Benito Ibáñez sobre sanción de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones por cuatro días."

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ramón García Manso sobre sanción administrativa."

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Antonio

Estévez Carruana sobre compensación económica por doce días de vacaciones no disfrutados a causa del servicio."

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Pilar González Sánchez sobre denegación de derechos reconocidos en la Disposición Adicional Decimonovena de la Ley 33/1987, de 23 de diciembre."

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Azucena Iglesias del Busto sobre integración en el Grupo de Técnicos Medios de Administración Especial con el coeficiente 3,6 e índice de proporcionalidad 8."

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Isidro Bayón Rubio sobre diversas sanciones de suspensión de funciones."

18. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 17 de febrero de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de jubilación por invalidez de la funcionaria doña Elena Terrones Prado."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de marzo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 17 de febrero de 1993, del Subse-

cretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de rescate de capital seguro de vida del funcionario don Germán Penelas Frade."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de marzo de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de viudedad del funcionario don José María Gutiérrez Ruiz, siendo beneficiaria su viuda doña María Ángeles Alonso Fernández."

19. Adoptar, en dieciocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de octubre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Valentín Hidalgo Gómez, don Enrique Lafuente Marín, don Juan Lorenzo Rodríguez, don Antonio Ayllón Arcas, don Manuel Juan López Manzanilla, don Ángel Casas Blanco, don Agustín García López y don Agustín Yáñez Medina, contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid que desestimaron, por silencio administrativo, la petición de los actores de que se declare y reconozca su derecho a percibir el plus de exhumaciones desde la fecha en que les fue suprimido (marzo de 1981), con abono de los atrasos correspondientes, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones conformes con el Ordenamiento Jurídico, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 26 de noviembre de 1992, que declara que desestimando el recurso interpuesto por doña María Luisa Castillo Sánchez y otros relacionados al principio, contra resoluciones del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 9 de marzo de 1987 que denegaron los recursos de reposición formulados contra los acuerdos de 1 de septiembre de 1986 por los que les cesaban como funcionarios interinos, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho dichas resoluciones, sin hacer imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de mayo de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Ibeas Ruiz contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1987, que denegó su petición de asignación del coeficiente retributivo 3,3, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución; sin hacer imposición de costas.

4) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 14 de octubre de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administra-

tivo interpuesto por don Carlos Martín Villar contra el Decreto del Ayuntamiento de Madrid, de 9 de junio de 1988, desestimatorio del recurso de reposición por él formalizado contra otro Decreto anterior de 29 de febrero de 1988 que le impuso la sanción de veinte días de suspensión de función y pérdida de haberes por igual período, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es ajustada a Derecho. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que establece el artículo 248.4 de la L.O.P.J.

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 19 de septiembre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Purificación Castro Gómez, doña María Carmen Hervás Cortés, doña María José Rivas Capelo, doña Eva Corrales Gómez, doña María Ángeles Monturiol, doña Purificación Nájera Colino y doña Isabel Tuda Rodríguez, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 25 de marzo de 1987, por las que se fijaban las normas reguladoras de las retribuciones de los funcionarios municipales para dicho año, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 28 de enero de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña Asunción Velázquez del Valle contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 26 de junio de 1987, que denegó la petición de la recurrente de asignación del coeficiente retributivo 3,3 y contra el de 13 de abril de 1988, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

7) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 18 de junio de 1992, que declara que el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 22 de febrero de 1989 que le declaró en excedencia voluntaria respecto de la actividad secundaria como Oficial Mecánico Conductor, y contra la desestimación presunta del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las resoluciones impugnadas; sin imposición de costas.

8) Quedar enterado de la sentencia de fecha 22 de septiembre de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Núñez Carrión, funcionario de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra el Decreto de 10 de marzo de 1989 del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, que impuso al recurrente la sanción de un día de pérdida de remuneración y suspensión de funciones por igual período como autor de la falta leve prevista en el artículo 77, apartado d), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal, y contra el Decreto de 27 de junio de 1989 del propio Concejal Delegado, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado en fecha 5 de junio de 1989 contra la anterior resolución sancionadora, debemos confirmar y confirmamos las resoluciones impugnadas, por ser las mismas conformes a Derecho; y ello sin que proceda hacer imposición de costas procesales.

9) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 27 de febrero de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro González Fernández contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988, por la que se declaró la incompatibilidad de las funciones desempeñadas por el recurrente en dicho Ayuntamiento y en la Administración del Estado (Dirección General de Correos), así como contra la desestimatoria del recurso de reposición oportunamente formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

10) Quedar enterado de la sentencia de fecha 27 de febrero de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Romero Murillo contra el Decreto del Ayuntamiento de Madrid de 24 de octubre de 1988, por el que se le impuso la sanción de seis días de suspensión de funciones por una falta grave, así como contra el de 29 de diciembre de 1988, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

11) Quedar enterado de la sentencia de fecha 25 de junio de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Martorell Fernández y don Alicia Arévalo Martínez contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 13 de diciembre de 1988 por la que se impuso a los recurrentes la sanción de cuatro días de suspensión de empleo y sueldo como autores de una falta grave, así como contra la de 14 de febrero de 1989, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto frente a la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

12) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29 de enero de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Víctor Galindo Tobal, contra la desestimación por silencio del recurso de reposición por él formalizado contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 29 de diciembre de 1988, que desestimó su petición de abono del complemento específico del servicio de calle, en aplicación al acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1987, debemos declarar y declaramos dicho acuerdo tácito ajustado a Derecho. No se hace expresa condena de costas.

13) Quedar enterado de la sentencia de fecha 27 de noviembre de 1991, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Valentín Valverde Campos, representado primero por el procurador don Juan Corujo López Villamil y luego por don Luis Suárez Mogoyo contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid (que ha comparecido como demandado, representado por el procurador don Luis Granados Bravo) de 11 de enero de 1989, que le impuso la sanción de tres días de suspensión de funciones y contra la de 15 de febrero de 1989, que desestimó el recurso de reposición,

debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

14) Quedar enterado de la sentencia de fecha 11 de junio de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso interpuesto por doña Paloma Morales Consuegra, contra el acuerdo del Concejal del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid de 27 de enero de 1989 por el que se le impuso la sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período, por una falta leve y contra el Decreto de la misma autoridad de 13 de abril de 1989, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los actos impugnados; sin hacer imposición de costas.

15) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 23 de mayo de 1992, declarando desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Alicia Torres Lirola, representada por el letrado don José Luis Asenjo Pinilla, contra la resolución del Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de junio de 1989, relativa a la notificación a aquélla del cese del cargo que desempeñaba con carácter eventual, de Directora Adjunta de la Unidad de Servicios Culturales del Centro de La Lonja de Moratalaz, y contra la desestimación del recurso de alzada formulado frente a ella ante el Alcalde Presidente de dicho Ayuntamiento; declarando tales resoluciones ajustadas a derecho, y en su virtud, confirmándolas, absolviendo a la indicada Corporación Municipal de las pretensiones del recurso, sin hacer especial condena de costas.

16) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de junio de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ana María Jiménez López, contra los actos a que se contrae este recurso, antes expuestos, debemos declarar y declaramos tales actos conformes a Derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demanda; sin condena en costas.

17) Quedar enterado de la sentencia de fecha 30 de octubre de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Hernández Castillo contra los actos de órganos del Ayuntamiento de Madrid, anteriormente expresados, debemos declarar y declaramos que tales actos son conformes a Derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demanda; sin condena en costas.

18) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19 de junio de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Jaime Delgado García y don José Antonio Martínez Rueda contra la denegación presunta por silencio administrativo de la petición efectuada en fecha 7 de junio de 1989 ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de asignación del coeficiente retributivo 3,3, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada denegación; sin hacer imposición de costas.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 16 de noviembre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que debemos declarar y declaramos la improcedencia del recurso extraordinario de revisión interpuesto en nombre de don José María Ardid Navarro Reverter, don José Llorente Meana, don Luis Sánchez Cáceres, don Edmundo Munilla Prieto, don Carlos Soto Iglesias, don José Alfonso Linos Ortiz, don Luis Jiménez García Alcalde, don Ricardo Luis Merlo Blanco, don Manuel Álvarez de Hoyos, don José Valenzuela Muela, don Florentino Hernández García, don Enrique de la Torre de Diego, don Luis Subirana Pita, don Felipe Ballesteros del Monte, don Francisco de Prieto Martínez, don Eduardo Paz Redondo, don Ricardo Suárez Gil, don José María Pérez Soria, don Juan José Paz Báez, don Pedro Vicente Gallardo Pineda, don Ángel Pingarrón Aguado, don José Luis López del Blas, don Francisco de María Martínez, don Carlos Moral Álvarez, don Jesús Quintana Bescos, don Emilio García de Burgos de Rico, don Joaquín María Gómez Labad, don Juan Hernández Sánchez, don Cándido Soto González, don Gerardo de Felipe Oroquieta, don Luis Camacho Galera, don Javier Zuazo Bengoa, don Vicente Estacio García, don Julio Alonso Acero, don Florentino de la Fuente Orte, don Carlos Bravo Aguirre, don Claudio Morcillo Velasco, don Julio Álvarez Olalla, don Rafael Siegfried Fuertes, don José Luis Rodríguez Bachot, don Mariano Fernández Rodríguez, don Luis Lozano Monreal, don Luis Gómez de Aranda Blanco, don Juan Ramos Romero, don Ángel Luis Sanz, don Asteck, don José Domínguez Aragón, don Antonio Slocker la Rosa, don Mariano Sánchez Ballesteros, don Eduardo María Benavides Cano, don José Fernández Fernández, don Rafael Martínez Leonardo, don Julián de Antonio de Pedro, don Jesús de Benitos Santa Cruz, don Ricardo Bielsa Príncipe, don Mariano Ovejas Mamblona, don Diego Gallardo Galeote, don Eduardo Ruano García-Zarzo, don Miguel López Núñez, don Sebastián Arbolí Ayala, doña María Socorro Arredondo Vázquez, don Enrique Luis Bouza Cambón, don Enrique Fudio Medrano, don Ignacio Rodríguez de las Heras, don Enrique del Pino Moreno, don Manuel Rodríguez Fernández, don Patricio de Antonio Tomé, don Francisco G. Feloy Serrano, don Fernando de la Torre de Diego, don Ángel Martín Vargas, don Ricardo Castro Ruiz de la Escalera, don Alfonso Güemez Cobos, don Juan José Herreros Arenalez, don José María Laguña Corral, don José Luis Cabranes Coya, don Luis Macarrón Serrano, don Manuel Fugueroa Herreras, doña Margarita de Andrés Conde, don Antonio Armengot de Pedro, don Ricardo José Regúlez Díaz, don Alfonso Mora Palazón, don Juan Olivares Martí, don Carlos Malibrán Viytiz, doña Cristina Molina Domínguez, don José Ramón González González, don Marcelino López Martín, don Leonardo Azcona Sainz, don Ildefonso del Moral Carro, don José Manuel Yagüe Arias, don Manuel Rivero Vázquez, don Agustín Fernández de la Peña, don Santiago Garaulet Castillo, don Agustín García Sanz, doña María del Carmen Moneo Araquistain, don Francisco Roy Plaza, don José Manuel Calero Fernández Cañadas, don José Luis Fernández Page, doña María Paz Ramos Torre, don Gabino Alonso Escribano, don Antonio Sánchez López, don Leonardo Martínez Molina, don José Bernal Álvarez, don Eduardo González Chapartegui, don Rafael Ureñas Olmedo, don José Pascual Martínez, don Francisco Pereira Pérez, don Jesús de Benito Fernández, don Antonio Sánchez García, don Mariano García Bachiller, don José Félix Gómez González, don Fernando de la Fuente García, don Rafael López-Rioboo Latorre y don Vicente Molina Santaolalla, contra sentencia, dictada el 30 de septiembre de 1989 por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, recaída en el recurso registrado en la misma con el número 1066 del año 1984, sobre abono de diferencias por complemento de dedicación exclusiva; imponemos a la parte recurrente al pago de las costas del recurso y la pérdida del depósito constituido, al que se dará el destino legal.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de septiembre de 1989, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la procuradora doña Isabel Fernández-Criado Bedoya, en nombre y representación de los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid que se detallan en el encabezamiento de esta sentencia, pertenecientes unos a los Grupos de Técnicos de Administración Especial y otros al de Técnicos de Grado Medio de Administración Especial, integrados todos ellos en el régimen de dedicación exclusiva, contra la desestimación por el citado Ayuntamiento por silencio administrativo de sus peticiones de abono de determinadas cantidades, por el concepto de diferencias de tal complemento en el período a que se contraen estos autos, debemos declarar y declaramos que tal denegación impugnada es conforme a Derecho, sin formular expreso pronunciamiento en cuanto a costas.

21. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, de fecha 18 de enero de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso contencioso interpuesto por don Basilio Zornoza García sobre haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL, por el que se declara caducado el presente recurso, dando por terminado dicho procedimiento.

2) Quedar enterado del auto, de fecha 8 de octubre de 1992, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Anastasio Daniel Chacón de Julián sobre revisión de la cuantía del haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

3) Quedar enterado del auto, de fecha 18 de enero de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que debía declarar y declaraba caducado el presente recurso interpuesto por don José Luis Monterio Ajenjo. Y una vez que sea firme la presente resolución, procédase a poner la misma en conocimiento de la Administración demandada con remisión del expediente administrativo.

22. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, de fecha 8 de enero de 1992, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso interpuesto por doña María Teresa Fraguas Carrera contra la desestimación por silencio administrativo de su petición de asignación del coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8, cuyo tenor literal es el siguiente: la Sección declara apartado y desistido al letrado don Agustín García San Nicolás, en nombre y representación de María Teresa Fraguas, y terminado este procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas.

2) Quedar enterado del auto, de fecha 15 de julio de 1992, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso contencioso interpuesto por doña María

Salas Álamo sobre reconocimiento del coeficiente 3,3, por el que se declara a la recurrente apartada y desistida del recurso interpuesto.

3) Quedar enterado del auto, de fecha 13 de marzo de 1992, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Juana Soriano Municio sobre petición de abono de gratificación, por el que se declara al recurrente apartado y desistido del recurso interpuesto.

4) Quedar enterado del auto, de fecha 10 de diciembre de 1992, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: la Sección declara apartado y desistido al recurrente don Ezequiel Antoranz Gómez y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo a sus efectos.

23. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 16 de octubre de 1991, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús Fernández Tejero contra la resolución del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de diciembre de 1988, que el impuso la sanción de pérdida de cinco días de remuneraciones y suspensión de funciones por igual tiempo, y contra la de 14 de marzo de 1989, que desestimó el recurso de reposición; debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a Derecho anulando las mismas, dejando sin efecto la sanción impuesta al recurrente, sin costas.

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 23 de octubre de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Marta Alonso del Río contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, de 31 de enero y 23 de mayo de 1990, por las que se le imponía la sanción disciplinaria de pérdida de cuatro días de remuneraciones y suspensión de funciones por igual tiempo; y, en consecuencia, debemos revocar y revocamos las mismas, absolviendo a la recurrente con todos los pronunciamientos favorables.

3) Acatar y disponer la ejecución de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 16 de junio de 1992, en el recurso interpuesto por don Francisco Moyano Núñez contra la denegación por silencio de solicitud de integración en el grupo C, y, en consecuencia, rectificar el Decreto de la Alcaldía de 24 de julio de 1984 en el que se integraba al funcionario reclamante en el antiguo índice de proporcionalidad 4, debiendo integrarse el citado funcionario en el grupo de titulación C de los previstos en el artículo 25 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, sobre Medidas de Reforma de la Función Pública, con fecha de efectos de 1 de julio de 1992.

24. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y ordenar la ejecución de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administra-

tivo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 28 de septiembre de 1991, recaída en el recurso promovido por don Juan Cuenca García y don David González Rey contra la desestimación por silencio de la petición de inclusión en el grupo C, en la cual se estima parcialmente el recurso y se declara el derecho de los litigantes a pertenecer al grupo C, con los efectos económicos inherentes, a partir de que se acredite en período de ejecución de sentencia la aprobación gubernativa prevista en la motivación de aquélla.

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 29 de octubre de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eduardo García Clemente contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de agosto de 1989, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de funciones, así como contra el de 30 de octubre de 1989, por el que se desestimó el recurso de reposición formalizado frente al anterior, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones no son ajustadas a Derecho, revocándolas en consecuencia; y debemos declarar y declaramos en su lugar que los hechos por los que se impuso la misma son constitutivos de una falta leve, debiendo ser sancionados con la de apercibimiento, a cuyo cumplimiento ha de venir obligado el recurrente; condenando a la Administración demandada estar y pasar por tal declaración y por cuantas consecuencias se derivan de la misma, así como a adoptar las medidas precisas para llevarla a su puro y debido efecto. Todo ello sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

25. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a don Manuel Fernández García, Policía Municipal, el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta ajena en el Sector de Limpieza -Empresa Urbaser-, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3 y 11.2 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico -clave 08 de su nómina municipal- a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/1984, desde el 1 de febrero de 1993 (conforme contrato de trabajo celebrado entre la Empresa y el interesado) y por el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; compatibilidad que quedará anulada en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

2) Autorizar a doña Ángeles Galán Rey, A.T.S. de este Ayuntamiento, el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta ajena en la Clínica Nuestra Señora de Loreto, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3 y 11.2 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización, teniendo en cuenta la fecha de su toma de posesión, así como lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley, conllevará la no percepción por la interesada del complemento específico -clave 08 de su nómina municipal- a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/1984 durante el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; compatibilidad que quedará anulada en el momento en el cual el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

3) Retirar del Orden del Día el expediente en que se propone: Autorizar a don Luis Fernando Caballeiro Fabeiro,

con el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta propia como Médico Psiquiatra, en virtud de lo preceptuado en los arts. 1.3 y 11.2 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico —clave 08 de su nómina municipal— a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/1984 durante el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; compatibilidad que quedará anulada en el cual el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

26. Denegar autorización de compatibilidad para que el Delineante municipal don Miguel Ángel Sánchez López, adscrito a la Sección de Tecnología de la Edificación del Departamento de Proyectos de Edificación del Área de Vivienda, pueda ejercer libremente la profesión de Arquitecto, toda vez que la actividad privada que pretende desarrollar puede menoscabar su imparcialidad al estar directamente relacionada con las funciones que desempeña como funcionario de esta Corporación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1 y 11 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y 9, 11 y 12 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril, así como lo establecido por el Tribunal Supremo en su sentencia de 18 de diciembre de 1986. Por tanto, la compatibilidad para que los funcionarios titulados ejerzan su profesión, viene determinada por las condiciones profesionales y funcionales que puedan incidir en cada caso, en el funcionario que la solicita.

27. Rectificar, en aplicación del artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el acuerdo de fecha 22 de diciembre de 1989, en el sentido de incluir al Ayudante de A.I.C. don Luis Sánchez Sánchez entre el personal contratado laboral fijo que fue funcionarizado, en ejecución de la Disposición Adicional Novena del Convenio Colectivo aprobado el 14 de abril de 1989, con todos los efectos que se derivan de los términos del citado acuerdo.

28. Imponer al Bombero don José Luis Beneyto Seivane la sanción administrativa de separación del servicio, de conformidad con lo establecido en el artículo 148.4 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local (Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril), como autor de una infracción tipificada como falta muy grave en el artículo 6 c) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado de 10 de enero de 1986, y artículo 31 c) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.

29. Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad contra don Félix Sancho Cuesta, funcionario de carrera, por un importe de doscientas treinta mil doscientas seis pesetas (230.206 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por el cobro indebido de las cantidades ingresadas por nómina en diciembre de 1990, toda vez que el citado funcionario fue declarado en situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad con efectos de 30 de noviembre de 1990, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

30. Quedar enterado de la toma de posesión efectuada por don Julián Hontanilla Cendrero el día 14 de abril de 1993, de conformidad con lo dispuesto en la resolución de la Dirección General de la Función Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 24 de marzo de 1993 que

establece: "Vista la petición formulada por el Ayuntamiento de Madrid, por el que se solicita la adscripción temporal en comisión de servicios a la plaza de Tesorería de la citada Corporación de don Julián Hontanilla Cendrero, funcionario de la Administración Local con habilitación de carácter nacional, Subescala Intervención-Tesorería, categoría superior, N.R.P. 0547500546 A3013, visto el informe favorable del interesado, de conformidad con lo establecido en el artículo 40.1 del Real Decreto 1.174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional (*Boletín Oficial del Estado* de 29 de septiembre), y en uso de las atribuciones que le asigna el Real Decreto 1.275/1990, de 25 de octubre, esta Dirección General ha resuelto: Conferir la adscripción en comisión de servicios, durante seis meses, de don Julián Hontanilla Cendrero, actual Viceinterventor del Ayuntamiento de Madrid, a la plaza de Tesorería del citado Ayuntamiento, corriendo a cargo de éste el pago de las remuneraciones debidas."

31. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la APA del colegio El Carmelo Teresiano, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la A.V. Polígono H, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la APA del I.N.B. Nuestra Señora de la Almudena, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la APA del Conservatorio Maestro Barbieri, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la APA del colegio público Giner de los Ríos, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la Asociación Católica de Padres de Familia del centro Marillac, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

7) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos El Oso y el Madroño, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

8) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos Puente de Vallecas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

9) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Animación Socio-Cultural El Guá, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

32. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 40.1 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, la solicitud de declaración de utilidad pública municipal formulada por la A. de Mujeres de El Pardo, toda vez que la misma no cumple los requisitos exigidos en las citadas Normas; según se acredita en los informes emitidos por el Área de Servicios Sociales y la Junta Municipal de Fuencarral.

2) Denegar, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 40.1 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, la solicitud de declaración de utilidad pública municipal formulada por la A. Amigos de Don Bosco, toda vez que la misma no cumple los requisitos exigidos en las citadas Normas; según se acredita en los informes emitidos por el Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación. Departamento de Juventud, y la Junta Municipal de Ciudad Lineal.

33. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Convocar concurso público para proceder a la correspondiente adjudicación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 118 y siguientes del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; 28 y siguientes de la Ley de Contratos del Estado, y 92 y siguientes del Reglamento General de Contratación del Estado.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza en los colegios públicos del Distrito de Usera, durante el período del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, exceptuando los meses de julio y agosto de 1994, por un importe total de 160.768.680 pesetas, correspondiendo al año 1993 la cantidad de 32.153.736 pesetas.

Tercero. Contraer la cantidad de 32.153.736 pesetas, con cargo a la partida Enseñanza básica.—Limpieza, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para el año 1993, imputándose el resto a la partida análoga que se dote para este tipo de gastos en ejercicios posteriores. Condicionando el presente acuerdo a la aprobación de una modificación presupuestaria que dote suficientemente la partida.

Cuarto. Fijar las garantías para licitar en la forma prescrita en los artículos 72 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2) Primero. Convocar concurso público para la contratación de la limpieza de los colegios públicos de E.G.B. del Distrito de Villaverde, durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, ejecutándose el mismo en los períodos del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994 y del 1 de septiembre de 1994 al 30 de junio de 1995.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que habrá de regirse la mencionada contratación.

Tercero. Acordar que el gasto de 132.100.000 pesetas, IVA incluido, que comprende el mencionado período se distribuya de la siguiente forma:

26.420.000 pesetas, con cargo a la partida Enseñanza básica.—Limpieza, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993, quedando condicionada esta cantidad a la modificación presupuestaria acordada por el Ayuntamiento Pleno.

66.050.000 y 39.630.000 pesetas, con cargo a las partidas de gastos equivalentes para los ejercicios presupuestarios de 1994 y 1995.

Cuarto. Fijar las garantías para licitar en la forma prescrita en los artículos 72 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

3) Primero. Convocar concurso público para la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina, con un plazo de duración comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, por un importe total de 296.562.720 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que ha de regirse dicho concurso público, teniendo en cuenta que del citado importe, 59.312.544 pesetas, correspondientes a los meses de septiembre a diciembre de 1993, ambos inclusive, según cargo al subprograma 422.12, subconcepto 227.00, del vigente Presupuesto General Ordinario de Gastos, y el resto a los créditos que para esta finalidad figuren en los sucesivos Presupuestos.

34. Quedar enterado y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, dictada en el recurso de apelación promovido por doña Concepción Pérez Jorquera en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de julio de 1987, por la que se confirma la sentencia dictada el 14 de febrero de 1990, por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, manteniendo, por ser conforme a derecho, el citado acuerdo plenario que declaraba extinguida la concesión del quiosco de bebidas sito en la plaza de Cibeles, frente a los buzones de Correos, y ordenaba a doña Concepción Pérez Jorquera el desalojo.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Zulueta Cebrián, en representación del Ayuntamiento de Madrid, contra la resolución del Ayuntamiento de Cercedilla, de fecha 28 de julio de 1986, desestimatoria de la solicitud de causar baja en los tributos que el Ayuntamiento de Cercedilla tuviera establecidos al Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, declarando asimismo la referida sentencia conforme a derecho la solución impugnada e igualmente las liquidaciones practicadas por las tasas referidas.

Segundo. Reconocer una deuda a favor del Ayuntamiento de Cercedilla, por un total de 3.474.196 pesetas (tres millones cuatrocientas setenta y cuatro mil ciento noventa y seis pesetas), correspondientes al abono de las tasas de recogida de basuras, alcantarillado y consumo de agua potable, período comprendido entre los años 1984 a 1992. Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal del año 1993.

36. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal, número 930 de Archivo, del Distrito de Villa de Vallecas, sita en la calle de Manuel Vélez, 10, con vuelta a la de Villacampa, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

2) Retirar del orden del día el expediente relativo a la modificación de la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal, número 1165 de Archivo, del Distrito de Ciudad Lineal, sita en la calle de Eusebio Martínez Barona y Alejandro Chacón (interior) (Parque de La Colina), calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

37. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Interesar de la Dirección General del Patrimonio del Estado, dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, de conformidad con la indicación sugerida al respecto por el Ministerio del Interior, la cesión gratuita, a favor de este Ayuntamiento, de los locales existentes en la plaza de Campo de Criptana, 6, a fin de destinarlos al desarrollo de servicios o actividades de utilidad de interés municipal.

2) Interesar de la Dirección General del Patrimonio del Estado, dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, de conformidad con la indicación sugerida al respecto por el Ministerio del Interior, la cesión gratuita, a favor de este Ayuntamiento, de los locales módulos 102 y 103 de la finca sita en la calle de Escalonilla, 19; local semisótano izquierda de la finca sita en la calle de Portalegre, 112 (antes 8); e inmueble del antiguo cine Pegaso, sito en el Barrio de las Rejas, del Distrito de San Blas, a fin de destinarlos al desarrollo de servicios o actividades de utilidad de interés municipal.

38. Adoptar, en diecinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Grinvil, S.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 2.502.891 pesetas.

2) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 22 de marzo de 1991, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 49.865 pesetas.

3) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa O.L.M., S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 3 de junio de 1991, por un período, ya finalizado, de veintiún meses (del 1 de abril de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 21.481 pesetas.

4) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa O.L.M., S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 1.843.376 pesetas.

5) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Limpiezas Revilla, S.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 1.093.757 pesetas.

6) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de junio de 1992, por un período, ya finalizado, de seis meses (del 1 de julio al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 13.216 pesetas.

7) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Vema Oficinas, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de mantenimiento y conservación de las máquinas de escribir y calcular de este Ayuntamiento de Madrid, adjudicado por el Pleno Municipal con fecha 25 de marzo de 1988, por

un período, ya finalizado, de trece meses (del 1 de enero de 1988 al 31 de enero de 1989), suponiendo dicha fianza un importe total de 93.455 pesetas.

8) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Limpiezas Revilla, S.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 1991, por un período, ya finalizado, de diecinueve meses (del 1 de junio de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 32.244 pesetas.

9) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 22 de marzo de 1991, por un período, ya finalizado, de veintiún meses y medio (del 15 de marzo de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 17.696 pesetas.

10) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 2.304.193 pesetas.

11) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Limpiezas Revilla, S.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 29 de noviembre de 1991, por un período, ya finalizado, de catorce meses (del 1 de noviembre de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 26.335 pesetas.

12) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 30 de septiembre de 1991, por un período, ya finalizado, de dieciocho meses (del 1 de julio de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 40.235 pesetas.

13) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Colema, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 2.255.104 pesetas.

14) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 3 de junio de 1991, por un período, ya finalizado, de veintiún meses y medio (del 15 de marzo de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 273.279 pesetas.

15) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Netesport, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 1.798.273 pesetas.

16) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa O.L.M., S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 28 de octubre de 1992, por un período, ya finalizado, de tres meses y medio (del 16 de septiembre al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 8.053 pesetas.

17) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Colema, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato

de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 30 de septiembre de 1992, por un período, ya finalizado, de tres meses y medio (del 16 de septiembre al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 11.028 pesetas.

18) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Limpiezas Revilla, S.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno con fecha 27 de mayo de 1992, por un período, ya finalizado, de siete meses y medio (del 15 de mayo al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 11.760 pesetas.

19) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa O.L.M., S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 30 de septiembre de 1991, por un período, ya finalizado, de dieciocho meses (del 1 de julio de 1991 a 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 16.230 pesetas.

39. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de sesenta y seis mil ochocientas cincuenta pesetas (66.850 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora sita en la glorieta del Emperador Carlos V, el día 3 de junio de 1992, por el vehículo matrícula M-7208-FL, contra don Pablo Zafra Horcajo y la compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de ciento sesenta mil quinientas setenta y dos pesetas (160.572 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en las vallas de cerramiento metálico instalado en acceso al parque público sito en la calle de Villacarlos, con vuelta a la de Mercurio, contra don Luis Villanueva de la Osa, el día 17 de junio de 1992, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de ciento nueve mil setecientas sesenta y siete pesetas (109.767 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla protectora de peatones y banco, sitos en la calle del General Ricardos, 67, el día 9 de marzo de 1992, por el vehículo matrícula M-2849-HY, contra don Pablo M. García Rivado, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA

RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

40. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la C.A.M., por don Juan Aguado Giménez y Cía Em Carlos Aguado, S.A., sobre E.D. y Delimitación de Actuación Ofelia Nieto.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone,

como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Carlota O'Neill Lamo sobre aprobación definitiva de modificación del E.D. 18.6 denominado Alameda de Osuna, avenidas de Logroño y de la Constitución, en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Construcciones Azagra, Proyecto y Edificaciones, S.A., sobre aprobación definitiva del Plan Especial de Reforma Interior 8.7 denominado Vereda de Ganapanes-Peñachica, en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Urbacanto, Sociedad Anónima, y doce más, sobre aprobación definitiva del PERI 8.7 denominado Vereda de Ganapanes-Peñachica, en defensa de los derechos e intereses municipales.

5) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Covide sobre aprobación definitiva del PERI 8.7 denominado Vereda de Ganapanes-Peñachica, en defensa de los derechos e intereses municipales.

41. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las calles de Gabino Gimeno, Marcelo Usera, Nicolás Sánchez y otras, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

42. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial del Estado*, *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del PAU 15 y en los accesos de su entorno, al objeto de que durante el plazo de treinta días, contados a partir del día siguiente de la publicación del acuerdo en los boletines, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PGOUM en el ámbito de las Colonias Municipales San Francisco Javier y Nuestra Señora de los Ángeles, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda, en el Distrito Municipal 13, Puente de Vallecas.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, el Plan Parcial II-1 Los Corrales, dentro del Distrito municipal de Barajas, promovi-

do por don Juan Manuel de la Peña Sánchez y otros, en representación de la Comisión Gestora del Sector II-1 Los Corrales.

Segundo. Condicionar la aprobación del presente Plan Parcial a la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM en el ámbito del PP II-1 Los Corrales.

Tercero. Acordar el trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión (artículo 125 del Reglamento de Planeamiento), con citación expresa a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación Puntual del Plan Especial de Reforma Interior Puente de Vallecas Norte, PR. 14.1, en el ámbito de la Colonia Municipal Dulce Nombre de María, en el Distrito Municipal de Puente de Vallecas.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

46. Complementar la aprobación inicial de las delimitaciones de las Unidades de Ejecución por Expropiación en el ámbito del PAU II-2 Montecarmelo, mediante la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Complementar el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 25 de marzo de 1993, en el sentido de:

a) Fijar como sistema de actuación urbanística el de expropiación, según lo establecido en el artículo 149.1, en relación con el 206 a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

b) Establecer con los datos últimamente obtenidos la relación de propietarios y descripción de los bienes o derechos afectados, de acuerdo con el artículo 171.1 del mencionado texto legal.

Segundo. Someter el expediente a información pública durante el plazo de quince días hábiles mediante la inserción del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Dejar sin efecto la anterior delimitación de la Unidad de Ejecución en suelo no urbanizable, aprobado inicialmente por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, al incidir sobre los términos afectados en la delimitación que ahora se aprueba.

47. Complementar la aprobación inicial de las Delimitaciones de las Unidades de Ejecución por expropiación en el ámbito del PAU II-3 Las Tablas, mediante la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Complementar el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 26 de febrero de 1993, en el sentido de:

a) Fijar como sistema de actuación urbanística el de expropiación, según lo establecido en el artículo 149.1, en relación con el 206 a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación urbana de 26 de junio de 1992.

b) Establecer con los datos últimamente obtenidos la relación de propietarios y descripción de los bienes o derechos afectados, de acuerdo con el artículo 171.1 del mencionado texto legal.

Segundo. Someter el expediente a información pública durante el plazo de quince días hábiles mediante la inserción

del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Dejar sin efecto la anterior delimitación de la Unidad de Ejecución en suelo no urbanizable, aprobado inicialmente por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, al incidir sobre los términos afectados en la delimitación que ahora se aprueba.

48. Complementar la aprobación inicial de las Delimitaciones de las Unidades de Ejecución por expropiación en el ámbito del PAU II-4 Sanchinarro, mediante la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Complementar el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 26 de febrero de 1993, en el sentido de:

a) Fijar como sistema de actuación urbanística el de expropiación, según lo establecido en el artículo 149.1, en relación con el 206 a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

b) Establecer con los datos últimamente obtenidos la relación de propietarios y descripción de los bienes o derechos afectados, de acuerdo con el artículo 171.1 del mencionado texto legal.

Segundo. Someter el expediente a información pública durante el plazo de quince días hábiles mediante la inserción del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Dejar sin efecto la anterior delimitación de la Unidad de Ejecución en suelo no urbanizable, aprobado inicialmente por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, al incidir sobre los términos afectados en la delimitación que ahora se aprueba.

49. Complementar la aprobación inicial de las Delimitaciones de las Unidades de Ejecución por expropiación en el ámbito del PAU II-5 carretera de Valencia, mediante la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Complementar el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 25 de marzo de 1993, en el sentido de:

a) Fijar como sistema de actuación urbanística el de expropiación, según lo establecido en el artículo 149.1, en relación con el 206 a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

b) Establecer con los datos últimamente obtenidos la relación de propietarios y descripción de los bienes o derechos afectados, de acuerdo con el artículo 171.1 del mencionado texto legal.

Segundo. Someter el expediente a información pública durante el plazo de quince días hábiles mediante la inserción del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Dejar sin efecto la anterior delimitación de la Unidad de Ejecución en suelo no urbanizable, aprobado inicialmente por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1992, al incidir sobre los términos afectados en la delimitación que ahora se aprueba.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para determinación de alineaciones y ordenación de volúmenes en

las fincas números 13 y 15 de la calle de Eusebio Martínez Barona y delimitación de la Unidad de Ejecución de la manzana comprendida por las calles de Eusebio Martínez Barona, Tritón, Justo Martínez y testero de la finca número 108 de la calle de Torrelaguna, dentro del Distrito municipal de Ciudad Lineal, y promovido por la Sociedad Rigoarka, representada por don Ricardo Fernández-Baredo y don Manuel Gutiérrez Plaza.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

51. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección de edificio sito en el número 57 de la calle de Rodríguez Marín, promovido por el Colegio-Orfelinato de San Ramón y San Antonio.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

52. Denegar la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la finca sita en el número 4 de la calle de Leganitos, promovido por Muebles Maldonado, S.A., de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 11 de mayo de 1993.

53. Denegar la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la finca sita en el número 8 de la calle de Joaquín María López, promovido por Centro Inmobiliario Caja de Madrid, Sociedad Anónima, de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 12 de mayo de 1993.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito denominado Zona 1, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 16.3, 17.2, 17.6, 17.8, 5.9, 5.17, 5.18, 5.19, 18.2 y 18.14, con estimación de la alegación presentada por don Frank Porral y desestimación de las otras cinco alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

55. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Unidad Vecinal número 4 de Entrevías, con estimación de la alegación presentada por don Francisco Díaz Mauriño, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

56. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Colonia Alto del Arenal, en el APD 14/2 Norte de la avenida de la Albufera, con estimación total de la alegación presentada por la Hermandad Fe-

roviaria Católica y estimación parcial de la alegación presentada por el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

57. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 499 de la avenida de la Albufera, promovido por Inversiones Gomora, S.A., con desestimación de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública, de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección de Licencias del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 16 de abril de 1993.

58. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, con desestimación de la alegación presentada por don Ramón María Bas Domínguez, en el preceptivo período de información pública, y en base a los informes técnico y jurídico que constan en el expediente, el Estudio de Detalle promovido por don Jaime Palet Roig, en nombre y representación del Instituto de Religiosas Franciscanas Misioneras de María, para ampliación del Sanatorio San Francisco de Asís, sito en la calle de Joaquín Costa, 28, del Distrito de Chamartín.

59. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela 4 del APD 3.3 Convenio Docks, promovido por Centro Inmobiliario de Caja Madrid, S.A., con estimación de la alegación presentada por la entidad promotora y desestimación de la alegación presentada por la Comunidad de Propietarios Santa Teresa, de acuerdo con el informe técnico obrante en el expediente.

60. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en las manzanas 10, 11, 12 y 13 del P.P. Ensanche Este-Vandel, promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid.

61. Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid la subsanación de error material del PGOUM 1985, en el solar número 15 de la calle de Llanos Escudero, en el sentido de aumentar el número máximo de plantas permitido, pasando de las cuatro actuales a cinco (5) plantas, corrigiendo en este sentido el Plano de Ordenación -Zonificación-Gestión del Área de Planeamiento Diferenciado 16/15 Barrio de Bilbao II.

62. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 15 de abril de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 747 en el uso de las oficinas de farmacia.

63. Quedar enterado de la ampliación del plazo de información pública hasta el 20 de junio de presente año de los Programas de Actuación Urbanística II-1, II-2, II-3, II-4 y II-6, Planes Parciales en Desarrollo y Plan Especial 18/17, aprobados inicialmente en sesión plenaria de 26 de febrero de 1993, por resolución del señor Concejal de Urbanismo de fecha 17 de mayo de 1993.

64. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid, por don Rafael San Gabino Ortiz sobre obras de cerramientos de linderos de patios colindantes.

2) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Flunch, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de noviembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 11 de agosto de 1992 por el que ordenaba la clausura de la actividad de oficinas por ejercerse sin la preceptiva licencia de actividad, en la calle de Santiago de Compostela, 92, de esta capital.

3) Disponer que, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle del Ánsar, 20, con vuelta a la de Sepúlveda, 19, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 14 de diciembre de 1992, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de concesión de licencia de obras de 5 de octubre de 1992.

4) Disponer que, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Rayne, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 19 de noviembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 22 de julio de 1992, por el que se concedió licencia de obras para remodelación de cuartos de baño en segunda planta del edificio sito en la carretera de Colmenar Viejo, kilómetro 12,800, de esta capital.

5) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por ONCE, sobre tasa de aprovechamiento de la vía pública.

6) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Promociones y Concursos Inmobiliarios, S.A., sobre obras de demolición en la calle de Hortaleza, 61, y se le estimó el recurso de reposición presentado.

7) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de enero de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Weidmüller, S.A., contra el Decreto de fecha 20 de agosto de 1992, del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas por el que se desestimaba el recurso de reposición de fecha 11 de noviembre de 1991 contra la resolución denegatoria de la licencia de actividad para oficina de asesoramiento técnico y comercial de material eléctrico en la calle del Canal de la Mancha, 5-A.

8) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 9 de diciembre de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demanda-

da, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Arribas y Arribas sobre licencia de actividad e instalación para restaurante en la avenida de Aragón, 82.

9) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Luis Pérez Torices sobre resolución de fecha 16 de octubre de 1992.

10) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Francisco Javier Arjona García contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 24 de agosto de 1992, por el que se desestima recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 24 de julio de 1992 por el que se le denegaba la autorización para ejercer la venta de revistas y periódicos en el quiosco sito en la calle del General Romero Basart, con vuelta a la avenida del General Fanjul.

11) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Compañía Telefónica de España contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 17 de marzo de 1988, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 13 de noviembre de 1987, por el que se otorgó licencia de obras para instalación de mástil soporte de antena en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 130, de esta capital, aprobando asimismo la liquidación correspondiente a la tasa por el otorgamiento de la licencia por un importe de 15.000 pesetas.

65. Adoptar, en diecinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 14 de noviembre de 1991 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Secundino Tejerina Rodríguez contra las liquidaciones giradas por la Junta Municipal de Retiro, correspondientes al paso de carruajes, sito en la finca número 41 de la calle del Conde de Cartagena, de esta capital, por unos importes de 22.700, 24.500 y 26.000 pesetas, por los años 1985, 1986 y 1987, respectivamente, anulando dichas liquidaciones por no ser conformes con el ordenamiento jurídico.

2) Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 12 de junio de 1992, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimó el recurso interpuesto por don Francisco Martos Molina, en calidad de Presidente de la Comunidad de Propietarios de la casa número 81 de la avenida de Menéndez Pelayo, de esta capital, contra la resolución de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de 19 de mayo de 1983, que desestimó la petición de revocación de licencia de actividad para oficinas, concedida a Topografía y Cartografía, S.A., en la planta sótano de la finca reseñada, anulando dicha resolución de 19 de mayo de 1983 y revocando la licencia indicada.

Todo ello debido a que el Ayuntamiento de Madrid ha sido requerido por el Tribunal para llevarla a puro y debido cumplimiento, pese a estar recurrido en casación de dicha sentencia.

3) Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 22 de octubre de 1992 por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Gas Madrid, S.A. (sustituido luego por Catalana de Gas, S.A.), contra trece providencias de apremio y sus correspondientes requerimientos de pago en vía ejecutiva, acordados por el Servicio de Recaudación Ejecutiva Municipal del Ayuntamiento de Madrid, de los que doce corresponden a la Junta Municipal de Retiro, anulando dichas resoluciones por no ser las mismas conforme a derecho.

4) Acatar la sentencia emitida por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, Sección Cuarta, que en su fallo dice:

«Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid números 4426 y 6855 de 1986, que desestimó recurso promovido contra liquidación girada por el concepto de tasas por construcción de paso de carruajes y entrada de carruajes, debemos declarar y declaramos no conforme a derecho el acuerdo recurrido, así como la liquidación de que trae causa, sin costas.»

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 9 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Sociedad Peña II, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 5 de marzo de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 18 de julio de 1989, por el que se concedía licencia de obras para la construcción de un edificio industrial en la calle de Antonio Cabezón, sin número, de esta capital, y se giraba liquidación de tasas por importe de 4.215.696 pesetas.

6) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por no tener debidamente señalizada la obra en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

7) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de marzo de 1990, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Cooperativa de Viviendas Motril contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 16 de marzo de 1987, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 20 de octubre de 1986, por la que se requería que, a fin de que en el término de cuarenta y ocho horas se subsanaran determinadas deficiencias en la ejecución de la obra de nueva planta, que se llevaba a cabo en la calle de Ramón Gómez de la Serna, de esta capital.

8) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de septiembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30

de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

9) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 18 de junio de 1992, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se revoca sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestimaba recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando Díaz-Zorita Canto, en representación de Iglesia Evangélica de Filadelfia.

10) Acatar y cumplir la sentencia, dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo número 3981/89 interpuesto por la representación procesal de Compañía Telefónica de España, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid que desestimó recurso promovido contra liquidación girada por el concepto de tasa por licencia de obras.

11) Acatar y cumplir la sentencia, dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo número 2609/89 interpuesto por la representación procesal de Compañía Telefónica de España, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid que desestimó recurso de reposición promovido contra liquidación girada por el concepto de tasa por licencia de obras.

12) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 22 de junio de 1991, por el que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Galerías Preciados, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de fecha 31 de marzo de 1986, en reclamaciones sobre licencia de apertura para los establecimientos sitos en Madrid, calle de Narváez, 28; calle del Puerto de Canfranc, 2; avenida de Moratalaz, 121, y plaza de la Beata María Ana de Jesús, 14, por cambio de denominación social, declarando nula dicha resolución impugnada por no ser conforme al ordenamiento jurídico, así como la liquidación de la tasa efectuada por el Ayuntamiento de Madrid. Sin expresa imposición de las costas de procedimiento.

13) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18 de esta capital.

14) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 10 de junio de 1992, por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Promociones y Construcciones, S.A., contra la desestimación del Ayuntamiento de Madrid de la solicitud de devolución de ingresos indebidos, anulando el acto recurrido por no ser conforme a Derecho, debiendo devolver, en consecuencia, al recurrente la diferencia solicitada del 1 por 100 indebidamente abonada.

15) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de noviembre de 1992, estimatoria

del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

16) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 387/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada, en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

17) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 367/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

18. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por hacer obras en la vía pública sin licencia municipal en la calle del Marqués de Villabrágima, con vuelta a la de Joaquín Lorenzo, de esta capital.

19) Acatar el auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Minicón, S.A., contra Decretos dictados por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera.

66. Quedar enterado, en cuatro expedientes, de otras tantas resoluciones, dictadas por los Órganos Judiciales competentes, del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso número 773/90 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada en el recurso de apelación de fecha 3 de enero de 1992, de la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se revoca sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estimaba en parte el recurso interpuesto por la representación de Makro Autoservicio Mayorista, S.A.

3) Quedar enterado de la sentencia, dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se

desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de don Francisco Villacañas Fernández contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza, que ordenaba la clausura de taller mecánico de coches sito en la calle de Servator, 4.

4) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se da por terminado el procedimiento interpuesto por el procurador señor Pérez Mulet, en nombre y representación de doña Purificación García de Zúñiga Trueba, contra la resolución de esta Junta Municipal de Retiro, de fecha 13 de diciembre de 1991, por la que vino en imponer a la recurrente la sanción de 25.000 pesetas por tener en mal estado de conservación el edificio sito en la finca número 8 de la calle de Arregui y Arruej, de esta capital.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

A) Estimar parcialmente el escrito de alegaciones, presentado por don José Luis Pestaña Polaino, contra los pliegos de condiciones del concurso público para la redacción del proyecto, construcción y concesión de la conservación y explotación de un aparcamiento subterráneo en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calles de Carlos y Guillermo Fernández Shaw, y construcción de un paso inferior en la avenida del Mediterráneo, bajo la plaza del Conde de Casal, en el sentido de incluir un último párrafo en el artículo primero del pliego de condiciones económico-administrativas del tenor literal siguiente: "..., excepción hecha de la construcción del aparcamiento para residentes, previsto en el Convenio Urbanístico, suscrito el 15 de junio de 1992, entre el Ayuntamiento de Madrid y su Gerencia de Urbanismo con la empresa Deveri, S.A., para la expropiación de terrenos en la plaza de los Reyes Magos y adjudicación de la concesión para la construcción de un aparcamiento para residentes, Convenio éste que fue aprobado por acuerdo plenario de fecha 26 de junio de 1992". Y, asimismo, desestimar, por las razones contenidas en el informe emitido por la Dirección de Servicios de Sistemas Generales, el resto de las alegaciones contenidas en dicho escrito.

B) Desestimar, en base al informe emitido por el Director de Servicios de Sistemas Generales, que obra unido al expediente, el escrito de alegaciones, presentado por don Luis Murgui Ugena, en calidad de Presidente de la Asociación de Vecinos Los Pinos, de Retiro Sur, contra los pliegos de condiciones del concurso para la redacción del proyecto, construcción y concesión de la conservación y explotación de un aparcamiento subterráneo en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calle de Carlos y Guillermo Fernández Shaw, y construcción de un paso inferior en la avenida del Mediterráneo, bajo la plaza del Conde de Casal.

68. Aprobar el proyecto de construcción de un aparcamiento para vehículos automóviles en la calle del Corazón de María, y un paso inferior entre las calles de Alfonso XIII y Corazón de María, en su cruce con la calle de López de Hoyos, presentado por Ocisa, S.A., y Sae España, S.A., entidades adjudicatarias, conjunta y solidariamente en Unión Temporal de Empresas, del correspondiente concurso, en virtud de acuerdo plenario de fecha 29 de enero de 1993.

69. Autorizar la devolución a Corviam, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras adicionales de urbanización del sector de San Francisco el Grande, primera fase, del Distrito de Centro, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval de Crédito Lyonnais, por importe de 59.920 pesetas.

70. Ampliar a la zona denominada Plan Especial Villa de Madrid la autorización de instalación del quiosco de prensa Madrid-Clásico, modelos pequeño, medio y grande, cuya homologación, solicitada por la empresa Elementos y Módulos de Urbanización, S.A., fue aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de octubre de 1991, toda vez que, según informa el Departamento de Mobiliario Urbano, el citado quiosco ha sido ampliamente aceptado, considerando también que por su esplendor engrandecería el entorno de la zona que se propone.

71. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de baldosa amortiguadora para instalar en la vía pública, formulada por Gestalt, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por no tratarse de mobiliario urbano, sino de pavimento, artículo 1.1 y artículo 2.1 y 2 de la Ordenanza General de Mobiliario Urbano, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de poste de hincado temporal y base para poste, valla para aparcamiento denominada valla Stop, Poste desmontable Traffic y Poste desmontable de madera Vap Diamante, para instalar en la vía pública, formulada por CM Grau, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

72. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón monobloc, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No obstante, el elemento en cuestión irá sin publicidad alguna sobre el respaldo, homologándose únicamente para Madrid.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo 3 metros cuadrados, 4 metros cuadrados y 5,50 metros cuadrados, a instalar en la vía pública, formulada por Aluminios Olmafe, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa apilable, redonda 70 centímetros, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No obstante, el elemento en cuestión irá sin publicidad alguna, homologándose únicamente para Madrid.

73. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de contenedor de excre-

mentos para perros, formulada por Contenur, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de tabacos, formulada por Primur, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No obstante, la superficie a ocupar con publicidad sobre tabacos será la destinada y, exclusivamente, en los dos paneles laterales opuestos e inferiores del quiosco; las conducciones de electricidad serán subterráneas, así como no se colocarán toldos en alguna de sus cuatro caras.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco modelo Romántico, a pesar de su semejanza al banco normalizado y homologado por el Ayuntamiento, formulada por Contenur, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

74. Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la empresa Corviam, S.A., por el que se tiene por apartada y desistida en dicho recurso a la mencionada empresa, decretando igualmente el archivo definitivo del mismo.

75. Aprobar el texto del Convenio de colaboración, unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por Portillo Empresa Constructora, S.A., y Construcciones Ángel B. Beltrán, S.A. (Cabbsa), y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de las obras de La Fuentecilla y su entorno urbano, así como el proyecto técnico de las mismas y el Anexo I (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho convenio.

76. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por no tener debidamente señalizada la obra en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

2) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de octubre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por hacer

obras en la vía pública sin licencia municipal, con motivo de acometida, en la calle del Marqués de Villabrágima / Joaquín Lorenzo, de esta capital.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 25 de septiembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de canalización caducada en la avenida de Monforte de Lemos.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 377/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

6) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

7) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de octubre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

8) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 376/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

77. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente Alonso Torres contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 20 de agosto de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 18 de diciembre de 1991, por el que se ordenaba la demolición de las obras abusivamente construidas en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 193, de esta capital.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, Sociedad Anónima (EXTRAMADRID), sobre sanción, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, Sociedad Anónima (EXTRAMADRID).

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 60/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A. (EXTRAMADRID).

5) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 94/93 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Antonio García Jurado, en nombre y representación de la ONCE, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 8 de octubre de 1992, por el que se aprobaban las liquidaciones practicadas, correspondientes a los precios públicos por aprovechamiento de la vía pública y el requerimiento a dicha organización para que proceda al ingreso del importe correspondiente a dichas liquidaciones.

Área de Circulación y Transportes

78. Aprobar la recepción definitiva de las obras del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de José Castán Tobeñas.

79. Rectificar el error material padecido en la redacción del apartado primero, 4.º del acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993 por el que se resolvió el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en el Parque Eugenia de Montijo, en la forma siguiente:

Donde dice:**PLANTA DIMENSIONES DE LAS PLAZAS**

4,50 x 2,20 metros

1	924.000 + 200.000 = 1.124.000 pesetas
2	880.000 + 200.000 = 1.080.000 pesetas
3	836.000 + 200.000 = 1.036.000 pesetas

PLANTA 4,50 x 2,30 metros

1	951.000 + 200.000 = 1.151.000 pesetas
2	906.000 + 200.000 = 1.106.000 pesetas
3	861.000 + 200.000 = 1.061.000 pesetas

PLANTA 4,75 x 2,30 metros

1	977.000 + 200.000 = 1.177.000 pesetas
2	930.000 + 200.000 = 1.130.000 pesetas
2	884.000 + 200.000 = 1.084.000 pesetas

PLANTA 5,00 x 2,30 metros

1	998.000 + 200.000 = 1.198.000 pesetas
2	950.000 + 200.000 = 1.150.000 pesetas
3	903.000 + 200.000 = 1.103.000 pesetas

Debe decir:**PLANTA DIMENSIONES DE LAS PLAZAS**

4,50 x 2,20 metros

1	724.000 + 200.000 = 924.000 pesetas
2	680.000 + 200.000 = 880.000 pesetas
3	636.000 + 200.000 = 836.000 pesetas

PLANTA 4,50 x 2,30 metros

1	751.000 + 200.000 = 951.000 pesetas
2	706.000 + 200.000 = 906.000 pesetas
3	661.000 + 200.000 = 861.000 pesetas

PLANTA 4,75 x 2,30 metros

1	777.000 + 200.000 = 977.000 pesetas
2	730.000 + 200.000 = 930.000 pesetas
3	684.000 + 200.000 = 884.000 pesetas

PLANTA 5,00 x 2,30 metros

1	798.000 + 200.000 = 998.000 pesetas
2	750.000 + 200.000 = 950.000 pesetas
3	703.000 + 200.000 = 903.000 pesetas

80. Rectificar el error material padecido en la redacción del apartado primero, 5.^a del acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, por el que se resolvió el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Anoeta y Vía Carpetana, en la forma siguiente:

APARCAMIENTO ANOETA**Donde dice:****PLANTA DIMENSIONES**

Primera 4,75 x 2,30 metros 1.134.000 + 150.000 = 1.384.000 pesetas

Debe decir:**PLANTA DIMENSIONES**

Primera 4,75 x 2,30 metros 1.134.000 + 150.000 = 1.284.000 pesetas

81. Rectificar el error material padecido en la redacción del apartado primero, 6, del acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, por el que se resolvió el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Francos Rodríguez y Francisco Rioja, en la forma siguiente:

APARCAMIENTO FRANCOS RODRÍGUEZ

Precio plaza de dimensiones 5,00 x 2,30 metros, situada en primera planta:

Donde dice:	928.000 + 550.000 = 1.578.000 pesetas
Debe decir:	1.028.000 + 550.000 = 1.578.000 pesetas

APARCAMIENTO FRANCISCO RIOJA

Precio plaza de dimensiones 5,00 x 2,30 metros, situada en primera planta:

Donde dice:	1.030.000 + 350.000 = 1.385.000 pesetas
Debe decir:	1.035.000 + 350.000 = 1.385.000 pesetas

82. Ampliar en la suma de 40.081 pesetas el gasto de 6.227.330 pesetas, comprometido para hacer frente durante el año 1992 a las certificaciones correspondientes al concurso para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorrido de vehículos en las calles y carreteras del Municipio de Madrid, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989, a causa de la modificación del tipo impositivo del IVA.

El gasto de 40.081 pesetas se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer una deuda de 5.099 pesetas, correspondiente a la diferencia de la suma comprometida para el mes de diciembre de 1992, referida a la prórroga del concurso para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorrido de vehículos por las calles y carreteras del Municipio de Madrid, aprobado por acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992.

Segundo. Ampliar en la suma de 25.495 pesetas el gasto comprometido para hacer frente durante los meses de enero a mayo de 1993 a las certificaciones correspondientes a la prórroga del mencionado concurso, aprobada por acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992.

Tercero. El gasto de 30.594 pesetas se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

84. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (Sice), el concurso convocado por acuerdo plenario de 28 de octubre de 1992 para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorrido de vehículos en las calles y carreteras del Municipio de Madrid, por un período de tres años, contados a partir del 1 de junio de 1993, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la Sociedad adjudicataria, en cuanto mejor y no se oponga a aquéllos, por un importe de 16.797.000 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto por el expresado importe, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 3.266.200 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993. En cuanto al resto, se hará efectivo con cargo a las consignaciones presupuestarias que para tales atenciones figure en sucesivos presupuestos.

85. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de

reposición interpuesto contra Decreto de fecha 24 de mayo de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública cinco contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la calle de Antonio Cabezón, sin número, de esta capital.

86. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

87. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

88. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de enero de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

89. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra resolución de fecha 1 de marzo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 8 de octubre de 1990, sobre imposición de una sanción de 25.000 pesetas.

90. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A., contra resolución de fecha 16 de mayo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes de fecha 13 de marzo de 1991, sobre sanción de 25.000 pesetas.

91. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Ceusa, contra resolución de 15 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 18 de diciembre de 1990, por el que se impuso a la Sociedad expresada una sanción de 25.000 pesetas.

92. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Eusebio Rufián García y doña María Zilberman Morales contra resolución del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de 29 de junio de 1990, confirmatoria en reposición de la de 23 de marzo de 1990, de indemnización de 20.000.000 de pesetas por accidente de circulación.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios Culturales

93. Nombrar, a título póstumo, Hijo Predilecto de la Villa al humorista gráfico don Enrique Herreros.

94. Conceder a S.S. el Papa Juan Pablo II, con ocasión de su visita a nuestra ciudad y de la consagración y dedicación de la nueva Catedral a Santa María la Real de la Almudena, Patrona de la Villa, la Medalla de Oro de la Villa, como testimonio de agradecimiento de sus vecinos por su presencia y participación en tan singular acontecimiento.

95. Conceder la Medalla de Oro de la Villa de Madrid a la Universidad Complutense, con ocasión de la conmemoración en el presente año de 1993 del VII Centenario de su fundación, por su contribución a la historia y a la cultura de Madrid y a la formación de generaciones de estudiantes e investigadores que, a su vez, honraron y enaltecieron el nombre de nuestra ciudad por el mundo entero.

96. Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al ilustre académico, escritor y poeta, miembro numerario del Instituto de Estudios Madrileños, don José García Nieto.

97. Adoptar, al no haberse cumplido las previsiones que obligaron a recurrir a este procedimiento extraordinario, un acuerdo del siguiente tenor literal:

"Dejar sin efecto mi Decreto de 14 de mayo de 1993, por el que se concedía la Medalla de Plata de Madrid al heroico Teniente de la Legión don Arturo Muñoz Castellanos, perteneciente a las tropas españolas que han acudido en misión de paz a la antigua República de Yugoslavia, muerto a consecuencia de las heridas recibidas en acto de servicio."

98. Quedar enterado y prestar asentimiento al cambio de destino de la peana de plata de Nuestra Señora de la Almudena, que fue realizada por encargo y a costa del Concejo de la Villa, en virtud de acuerdo de 20 de febrero de 1626.

99. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Luis Rosales a la glorieta de nuevo trazado formado por la confluencia de la Gran Vía de Hortaleza y la calle de López de Hoyos.

Segundo. Asignar el nombre de Francisco Fernández Ordoñez a la glorieta de nuevo trazado formada por la confluencia de la Gran Vía de Hortaleza y la calle de Andrés Obispo.

100. Asignar el nombre de Jemenuño al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo Imperial, frente al número 23, y termina en la calle de Santa María la Real de Nieva.

Servicios de Medio Ambiente

101. Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Undécima de lo Civil, Juzgado de Primera Instancia número treinta y ocho de la Audiencia Provincial de Madrid, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la repre-

sentación procesal de Mutaxi contra sentencia pronunciada el 14 de marzo de 1991.

102. Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 31 de enero de 1991, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener contenedor rebosando de escombros en la vía pública, en la calle de Antonia Baena, 18, de esta capital.

103. Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Compañía Telefónica de España, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 26 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio por importe de 408.000 pesetas en concepto de infracción de Ordenanzas por podar o aclarar nueve acacias y once moreras en la calle de Cambrils, números 4 a 16, de esta capital.

104. Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Compañía Telefónica de España, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 26 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio por importe de 43.200 pesetas en concepto de infracción de Ordenanzas por podar o aclarar dos acacias y una pumila en la calle de la Peña Dorada, número 7, de esta capital.

105. Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Amador González Rodríguez contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 15 de octubre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 3 de septiembre de 1992, por el que se acordaba la suspensión provisional del precintado del local sito en la calle del Puerto de Maspalomas, 17, de esta capital.

106. Devolver a Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 4.252.226 pesetas, para responder del contrato de servicio de limpieza de vías públicas en la demarcación de la zona Sur-Oeste, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

107. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Alcalde López Casero, 13 y 13 bis, una subvención de 1.057.012 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de

carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Fernán González, 31, una subvención de 867.867 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios del paseo de la Castellana, 47, una subvención de 1.491.550 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Fernández de la Hoz, 76, una subvención de 1.174.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de las Naciones, 15, una subvención de 738.398 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de San Aquilino, 6, una subvención de 785.148 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a don Alberto Campos Cuadrado una subvención de 42.955 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a don Pedro Brosa y Asociados, S.L., una subvención de 176.388 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a doña María Luisa Lahoz Pérez una subvención de 62.882 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio de recogida de muestras y transporte al Departamento de Saneamiento, por un precio tipo o presupuesto máximo de 17.000.000 de pesetas/año, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por tres años más.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.050.000 pesetas, coste previsto para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, para la explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad particular en tres zonas de Madrid, por un precio tipo o presupuesto máximo de 72.000.000 de pesetas/año, 24.000.000 de pesetas por cada zona, que podrá ser elevado al doble si en las ofertas presentadas figura la instalación para la recuperación de materiales que entren en el vertedero, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por cinco años más, siempre que el adjudicatario mantenga terrenos con capacidad disponible al final de cada año de 500.000 metros cúbicos para cada zona.

Segundo. Contraer la cantidad de 18.000.000 de pesetas, coste estimado para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de instalación y conservación de papeleras en los Distritos de San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza, Moncloa-Aravaca, Arganzuela y Fuencarral, adjudicado a Plastic Omnium, S.A., para el período de octubre de 1990 a septiembre de 1991, por un importe de 7.727.545 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1993.

Tercero. Fijar el precio a buena cuenta a partir de 1 de octubre de 1991, en 345,1119 pesetas mensuales por papeleras, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del Convenio de prestación del servicio de explotación y mantenimiento de la planta de reciclado de residuos sólidos, sita en el Vertedero de Valdemingómez, suscrito por la Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, S.A. (ENADIMSA), y el Ayuntamiento de Madrid, para el período del 1 de enero de 1991 hasta el 31 de octubre de 1992, por un importe de 12.861.306 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1993.

Tercero. Aprobar el canon a buena cuenta a partir del 1 de noviembre de 1992, por un importe igual a 1.856,8 pesetas/Tm., IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

112. Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante el Tribunal de Justicia de Madrid, por la empresa Hispano Alemana de Construcciones, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid de fecha 11 de agosto de 1992, por retenciones practicadas por el Ayuntamiento de Madrid con motivo de las obras de construcción del colector interceptor de la margen izquierda del río Manzanares.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA**RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS****Área de Salud Pública**

113. Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del auto, dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de

Madrid, por el que se acuerda inadmitir el presente recurso formulado por el cauce procedimental de la Ley 62/1978, interpuesto por doña Rosa Vieitez Rodríguez.

114. Llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de fecha 29 de enero de 1993, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Mercantil Avesur, S.L., contra el Decreto del señor Concejal de Sanidad y Consumo de 30 de noviembre de 1990, confirmado en reposición el 26 de febrero de 1991, que impuso multa de 20.000 pesetas por infracción en materia de consumo.

115. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la compañía mercantil Avesur, S.L., contra el Decreto del señor Concejal de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento de Madrid, de 30 de noviembre de 1990, confirmado en reposición el 26 de febrero de 1991, que impuso multa de 20.000 pesetas por infracción en materia de consumo, referencia PR/MR 3234/86 R.A. 86/87, declarando dichos actos no conformes a Derecho, dejándolos sin efecto. Sin costas.

Proposiciones

117. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando del Gobierno Municipal:

1. Cumplir en su labor de gobierno las resoluciones sobre homosexualidad aprobadas por la Asamblea de Parlamentarios del Consejo de Europa, el Parlamento Europeo y la Asamblea de Madrid.

2. Contribuir con todos los medios posibles a las acciones que ayuden a la prevención de la marginación y/o discriminación por razón de opción sexual.

3. Iniciar acciones que equiparen los derechos laborales y sociales de los/as trabajadores/as gays y lesbianas de las instituciones municipales.

4. Dar apoyo a aquellos colectivos y centros asociativos existentes en la Comunidad de Madrid que trabajen en el campo de la homosexualidad, en su acción preventiva, asistencial y educativa.

118. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se modifiquen los artículos 3.º y 13.º, apartado 2 c), de las Normas de Funcionamiento de la Comisión de Vigilancia de la Contratación del Ayuntamiento de Madrid.

Asuntos fuera del Orden del Día**Mociones****IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA****RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS**

119. Retirar una, previa su declaración de urgencia, interesando ofrecer a la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, la forma de ejecución de la sentencia dictada por la misma con fecha 11 de noviembre de 1982 y confirmada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo con fecha 1 de junio de 1984, y que obra en el presente expediente, para que en el caso de que dicha Sala así lo aceptara, se adopten por

la Corporación los acuerdos precisos para aplicar la misma en sus justos términos. Acordándose que en la próxima sesión del Ayuntamiento Pleno, como órgano competente para resolver, sesión que ha de celebrarse en el próximo mes de junio, se traiga propuesta concreta para su elevación al Tribunal, haciendo llegar a éste y al Fiscal el presente acuerdo que implica el compromiso formal de la adopción de lo que sea procedente en relación con la ejecución de la sentencia de referencia.

Área de Servicios Sociales

120. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando, conforme a la base IV de la Orden de 21 de febrero de 1985 por la que se establecen las bases de colaboración entre el INEM y las Corporaciones Locales para la realización de obras y servicios por trabajadores desempleados, aprobar los proyectos: Plan para la Formación de empleo femenino, Encuadernación y restauración de fondos bibliográficos, Eliminación de barreras arquitectónicas para disminuidos físicos y mejora y mantenimiento urbano, y solicitar la correspondiente subvención del INEM.

Se levantó la sesión a la una y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 1993. *Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedna, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz y doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Matanzo España, Meléndez González, Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Pestaña Polaino, De la Riva Amez, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez y Viñals Pérez.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las doce y treinta y nueve minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDO ÚNICO:

Proceder a la entrega de diplomas e insignias de Hijo Predilecto, Hijo Adoptivo y Medalla de Oro, concedidas por el Ayuntamiento de Madrid, en diversas fechas, a las siguientes personas:

Hijos Predilectos:

Don Francisco Fernández Ordóñez, a título póstumo.
Don Guido Brunner Montes.
Don Enrique Herreros, a título póstumo.

Hijos Adoptivos:

Don Antonio Pedrol Rius, a título póstumo.
Don Luis Rosales Camacho, a título póstumo.

Medallas de Oro de la Villa:

Don Joaquín Rodrigo.
Don José García Nieto.
Don Arturo Muñoz Castellanos, a título póstumo.

Se levantó la sesión a la una y trece minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE VILLAVERDE

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 1993. *Extracto.*—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serrano.—Asistieron los Concejales Vocales doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma y doña Ana de Vicente-Tutor Guarnido, y los Vocales vecinos don Francisco Gómez Mijangos, doña Antonia María Nieves Domínguez Bernal, don Anselmo López Agudiño, don Francisco José Hernández Ramos, don Emilio Martínez Antuñano, don Joaquín Martínez Navarro, don Francisco José Gómez Quevedo, don Luis Saiz Gómez, don Manuel García-Hierro Caraballo, doña Rosario Pérez Hernández, don Rubén Lerma Sanz, don Antonio Sanz Villaverde, don José Gallego Sianés, don Luis Vara Suárez y doña María Teresa Sánchez Valés.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López, y la Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, doña María Isabel Alonso Marín.—Excusó su ausencia la Vocal vecino doña Dolores García-Hierro Caraballo.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 16 de marzo de 1993.
- 2.º Dar cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a dos millones de pesetas.
- 3.º Dar cuenta de las autorizaciones concedidas y denegadas por la Presidencia para la utilización de locales municipales.
- 4.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente de la Junta.
- 5.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades, por importe de 176.250 pesetas, formulada por la APA del colegio público Cristóbal Colón, e informada por el Servicio de Intervención, referida al ejercicio de 1992, en cumplimiento de los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana.
- 6.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades, por importe de 162.500 pesetas, formulada por la Asociación de Vecinos Los Hogares, e informada por el Servicio de Intervención, referida al ejercicio de 1992, en cumplimiento de los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana.
- 7.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades, por importe de 350.000 pesetas, formulada

por la Asociación de Vecinos San Nicolás, e informada por el Servicio de Intervención, referida al ejercicio de 1992, en cumplimiento de los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica para la realización de un campeonato de verano para la población infantil y juvenil del Distrito de Villaverde en el año 1993.

Segundo. Contraer la cantidad de 5.700.000 pesetas, con cargo a la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativos que han de regir la contratación administrativa para la asistencia técnica para la prestación del servicio del programa de prevención de la marginación juvenil del Distrito de Villaverde.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.510.560 pesetas, con cargo a la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación de las actividades programadas en la VII Semana de la Tercera Edad del Distrito de Villaverde.

Segundo. Contraer el gasto 2.800.000 pesetas, con cargo a la partida 170/313.21/227.09, Atención a los Mayores. Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

11. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para las fiestas de Ciudad de los Ángeles-93 a la empresa Producciones Holiday, S.L., por un total de 5.300.000 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 170/452.21/227.09, Fiestas populares.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 4.445.000 pesetas; 170/452.21/221.09, Fiestas populares.— Otros suministros, por importe de 200.000 pesetas; 170/452.11/226.09, Deportes.— Otros gastos diversos, por la cuantía de 580.000 pesetas, y 170/452.11/227.09, Deportes.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por la cuantía de 75.000 pesetas, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

12. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para las fiestas de Villaverde Alto-93 a la empresa Producciones Holiday, S.L., por un total de 3.400.000 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 170/452.21/227.09, Fiestas populares.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, en la cuantía de 725.000 pesetas; 170/452.21/221.09, Fiestas populares.— Otros suministros, por importe de 675.000 pesetas, todas del Presupuesto Ordinario de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993, quedando condicionada la cantidad de 2.000.000 de pesetas a la modificación presupuestaria que se propondrá al Ayuntamiento Pleno.

13. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para las fiestas de Villaverde Bajo-93 a la empresa Producciones Holiday, S.L., por un total de 3.000.000 de pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 170/452.21/227.09, Fiestas populares.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, en la cuantía de 1.210.000 pesetas, y 170/452.21/

226.07, Fiestas populares.— Festejos populares, por importe de 790.000 pesetas, ambas del Presupuesto Ordinario de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993, quedando condicionada la cantidad de 1.000.000 de pesetas a la modificación presupuestaria que se propondrá al Ayuntamiento Pleno.

14. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para las fiestas de San Cristóbal a la empresa Producciones Holiday, S.L., por un total de 3.200.000 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 170/452.21/227.09, Fiestas populares.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, en la cuantía de 1.000.000 de pesetas; 170/452.21/221.09, Fiestas Populares.— Otros suministros, por importe de 200.000 pesetas, y 170/452.21/226.07, Fiestas Populares. Festejos populares, por importe de 1.000.000 de pesetas, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993, quedando condicionada la cantidad de 1.000.000 de pesetas a la modificación presupuestaria que se propondrá al Ayuntamiento Pleno.

15. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para el Aula de Aire Libre y Naturaleza a la empresa Tritoma, S.L., por un total de 3.305.800 pesetas, con cargo a la partida 170/452.22/227.09, Aula de aire libre. Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

16. Adjudicar la contratación de los servicios de asistencia técnica para la actividad de Campamentos 1993 del Distrito de Villaverde, por un total de 5.775.000 pesetas, a las siguientes empresas y por los siguientes importes:

— Heptaxport, S.L., el Campamento Náutico y el de Montaña, por un importe total de 3.850.000 pesetas, con cargo a la partida 170/451.52/227.09, Servicios a la juventud. Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

— Tritoma, S.L., la Granja-Escuela, por un importe total de 1.925.000 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 170/451.52/227.09, Servicios a la juventud.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 625.000 pesetas, y 170/452.22/227.09, Actividades al aire libre.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, por importe de 1.300.000 pesetas, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

17. Adjudicar a J. Fernández Molinas, S.A., la contratación de las obras de mejora en los colegios públicos del Distrito de Villaverde, en un total de 4.574.882 pesetas, que supone el 8,5 por 100 de baja respecto al precio tipo, con cargo a la partida 170/422.12/632.01, Enseñanza básica.— Otros edificios.— Reforma, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

18. Adjudicar a J. Fernández Molina, S.A., la contratación de las obras de mejora de acondicionamiento del edificio de la sede de la Junta Municipal de Villaverde, por importe de 12.209.706 pesetas, lo que supone una baja del 20,40 por 100 respecto del precio tipo; cantidad que deberá imputarse a la partida 170/121.10/632.00, Infraestructuras municipales. Edificios administrativos.— Reformas, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993.

19. Adjudicar a I.D.M., S.L., el suministro y colocación de diversos elementos de mobiliario urbano en el Distrito de Villaverde, por importe de 9.999.999 pesetas, cantidad que deberá imputarse a la partida 170/432.32/615.00, Infraestructuras urbanas.— Mobiliario urbano, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

Habiendo sido la oferta presentada para el número de

elementos especificados en los pliegos de condiciones de 7.525.431 pesetas, supone una baja del 23,74 por 100 respecto del precio tipo, aplicándose esta diferencia, de 2.474.568 pesetas, a la adquisición de un mayor número de elementos, a tenor del punto seis del pliego de condiciones técnicas.

20. Adjudicar a Ferrovial, S.L., el proyecto de mejora de la pavimentación de las vías públicas en el Distrito de Villaverde (calles de Burjasot y La Dolorosa), por importe de 13.390.406 pesetas, lo que supone una baja del 33,5 por 100 respecto del precio tipo, cantidad que deberá imputarse a la partida 170/511.11/616/00, Vías públicas.— Pavimentación, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para el año 1993.

21. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S.L., por importe de 202.000 pesetas, según mandamiento de ingreso 93/350 de 8 de enero de 1993, en garantía de contrato de la asistencia técnica a la Cabalgata de Reyes 1993 del Distrito de Villaverde.

22. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, S.L., por importe de 258.840 pesetas, según mandamiento de ingreso 92327835 de 3 de septiembre de 1992, en garantía de contrato de atención continuada a la familia, infancia y adolescencia, a desarrollar en Villaverde entre septiembre y diciembre de 1992.

23. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Tritoma, S.L., por importe de 106.610 pesetas, según mandamiento de ingreso 93204214 de 4 de febrero de 1992, en garantía de contrato de servicio de animación sociocultural en Centros de la Tercera Edad de Villaverde en el año 1992.

24. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Gastronomic, S.A., por importe de 100.270 pesetas, según mandamiento de ingreso 92302809 de 27 de enero de 1992, en garantía de contrato de servicio de comedor y cafetería en el Centro de la Tercera Edad María Zambrano, del Distrito de Villaverde en el año 1992.

25. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Gastonomic, S.A., por importe de 320.864 pesetas, según mandamiento de ingreso 92302812 de 27 de enero de 1992, en garantía de contrato de servicio de comedor y cafetería en el Centro de la Tercera Edad José Ortuño Ponce, del Distrito de Villaverde en el año 1992.

26. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Gastronomic, S.A., por importe de 100.270 pesetas, según mandamiento de ingreso 92302808 de 27 de enero de 1992, en garantía de contrato de servicio de comedor y cafetería en el Centro de la Tercera Edad Villalonga, del Distrito de Villaverde en 1992.

27. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Heptaxport, S.L., por importe de 73.150 pesetas, según mandamiento de ingreso 92332701 de 29 de octubre de 1992, en garantía de contrato del Campamento de Montaña a desarrollar en el Distrito de Villaverde en el año 1992.

28. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Heptaxport, S.L., por importe de 115.000 pesetas, según mandamiento de ingreso 92304577 de 5 de febrero de 1992, en garantía de contrato de la asistencia técnica para el Aula de Aire Libre y Naturaleza a desarrollar en el Distrito de Villaverde en el año 1992.

29. Adoptar, a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de acondicionamiento en el Centro Cultural Bohemios, realizada por J. Fernández Molina, S.A., al haber transcurrido el período de

garantía de un año desde su recepción provisional, el 28 de marzo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 97.165 pesetas, según carta de pago número 91305500 de 18 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

30. Adoptar a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de mejora de alumbrado público en el Distrito de Villaverde, realizada por Urbalux, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 26 de septiembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 315.004 y 832.583 pesetas, según cartas de pago números 90341914 y 903419151, de 30 de noviembre de 1990, ambas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

31. Adoptar, a iniciativa de la Concejalía del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de viales en las Colonias de Lucentum-Oroquieta, I fase, ejecutadas por P.A.C.S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 18 de septiembre de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 280.769 y 23.912 pesetas, según mandamientos de ingreso números 23173 y 86123075 de 20 de junio de 1985 y 20 de junio de 1986, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

32. Proporción que presenta el Equipo de Gobierno del siguiente tenor literal:

Solicitar de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid, de conformidad con la Orden 128/1993, de 23 de febrero, la subvención de 600.000 pesetas para la realización del Programa "Formación de Padres/Madres de Alumnos/as", que tiene por finalidad fomentar la participación de las familias en actividades que tiendan a la mejora de la calidad de la educación en el Distrito de Villa-

verde, y nombrar al señor Concejal Presidente como representante de la Junta Municipal.

Se levantó la sesión a las nueve y cinco minutos de la noche.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE ABRIL DE 1993.
Extracto.— Presidencia del señor Concejal Presidente, don Miguel Cantos Fernández.— Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don Ramón Ayala Egea, doña Josefa Castellano Huerta, doña Gloria Cavanna Trugeda, don Carlos Hugo Cea Pinilla, don Mariano Cedrón Jiménez, doña Rosa Galofre Ferrer, don Constantino Gómez Arenal, don Mario Antonio González Cruz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Luz Marina Mateo Ercilla, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba, don José M. Quixal Gutiérrez, don Heliodoro Rodríguez Cadenas y don Teófilo Vidal de la Parte.— Asistió también la Secretaria de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 11 de marzo de 1993.

2.º Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 1.835.500 pesetas, percibida por mandamiento número 92050727 de 22 de diciembre de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 422.12/221.03, Enseñanza básica.— Combustibles y carburantes.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán por la contratación directa, en razón a la naturaleza de las obras de inversión y de su cuantía, para la realización de las obras de reforma y acondicionamiento en los colegios públicos: María Guerrero, Arquitecto Gaudí y Padre Poveda, por un precio tipo de 7.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 422.12/632.01 del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal para 1993.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán por la contratación directa, en razón a la naturaleza de las obras de inversión y de su cuantía, para la realización de las obras de reforma y acondicionamiento en los edificios públicos: Escuela Infantil El Sol y Biblioteca del Parque de Berlín, por un precio tipo de 5.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 5.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 121.10/632.00 del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal para 1993.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán por la contratación directa, en razón a la naturaleza de las obras de inversión y de su cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento de aceras en la calle de López de Hoyos, por un precio tipo de 49.999.847 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 49.999.847 pesetas, con

cargo a la partida 511.11/616.00 del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal para 1993.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán por la contratación directa, en razón a la naturaleza de las obras de inversión y de su cuantía, para la realización de las obras de reforma y acondicionamiento en los colegios públicos: Ramiro de Maeztu, Pintor Rosales y Patriarca Eijo y Garay, por un precio tipo de 12.500.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 12.500.000 pesetas, con cargo a la partida 422.12/632.01 del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal para 1993.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán por la contratación directa, en razón a la naturaleza de las obras de inversión y de su cuantía, para la realización de las obras de reforma y acondicionamiento en los colegios públicos: Isaac Albéniz, San Juan de la Cruz, Nicolás Salmerón y Luis Bello, por un precio tipo de 10.991.491 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 10.991.491 pesetas, con cargo a la partida 422.12/632.01 del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal para 1993.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de pintura interior y varios en el colegio público Padre Poveda, realizada por Arbú, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de septiembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 150.988 pesetas, según carta de pago número 91308057 de 6 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de acondicionamiento del Centro Cultural Nicolás Salmerón, realizada por Cecopsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de enero de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 315.102 pesetas, según carta de pago número 90334109 de 10 de octubre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de la calle del Crucero Veinticinco de Mayo, primera fase, del Distrito de Chamartín, ejecutadas por Coesga, S.A., al

haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 22 de octubre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 401.375 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90318879 de 30 de mayo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de 1982.

11. Aprobar la rectificación en el acuerdo adoptado por el Pleno de la Junta Municipal, en su sesión ordinaria de fecha 14 de enero de 1993, en el sentido de que los efectos del contenido del mismo han de entenderse referidos a la empresa Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A., y no Coesga, S.A., todo ello a tenor del artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

12. Aprobar una petición de subvención a la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad de Madrid, por importe de 400.000 pesetas, para la organización del programa de Escuela de Padres en el Distrito de Chamartín, nombrando representante, a tal efecto, a don Miguel Cantos Hernández, Presidente de la Junta Municipal de Chamartín.

13. Aprobar una petición de subvención a la Dirección General de la Mujer de la Comunidad de Madrid, por importe de 526.000 pesetas, para la organización de un Curso de Prevención: "Habilidades Psicosociales", nombrando representante, a tal efecto, a don Miguel Cantos Hernández, Presidente de la Junta Municipal de Chamartín.

14. Aprobar las listas, que figuran en el expediente, elaboradas por la Sección de Servicios Sociales, que fijan las aportaciones económicas que para los usuarios de los servicios de las cafeterías y peluquerías de los Centros de Mayores del Distrito, que se significan en el mismo, habrán de aplicarse.

15. Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

16. Quedar enterados de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Moción de urgencia

Aprobar la moción de urgencia, presentada por el Concejal Presidente, previa la declaración de urgencia adoptada por unanimidad, y que resulta ser del siguiente tenor literal:

Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de mejora de alumbrado público en el Distrito de Chamartín, calles de Enrique Larreta, Pedro Muguruza, Mateo Inurria y otras, por un precio tipo de 10.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 10.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 050/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal del año 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Espelsa, en el precio ofertado de 5.416.000 pesetas, lo que supone una baja del 47,84 por 100 respecto del precio tipo, siendo ésta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta y cinco minutos de la noche.

DISTRITO DE BARAJAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.— Asistieron el Concejal Vocal don Eugenio Morales Tomillo, y los Vocales vecinos doña María Isabel Corral Rodríguez, don Francisco Chimento Díaz, doña Lucía Fernández Fernández, don Manuel González Fernández, don Jacinto Gutiérrez Álvarez de la Braña, doña Paula Pérez Luján, don Vicente Puerta Tendero, doña Consuelo Rada Lertxundi, doña María de los Dolores Rambla Gascón, don Emilio Sabador de Vega y don José Manuel Suárez Pardo.— No asistieron don Jorge Barbadillo Griñán, doña María Elena López Garbajosa, don Antonio López Muñoz y don Fernando Mateo Carrero. Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Francisco Javier Lois Cabello, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Ramón de Vega Sama.

Se abrió la sesión a las cinco y catorce minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

Quedar enterados del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 19 de abril de 1993, por el que se nombra, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, Vocal vecino de la Junta Municipal de Distrito de Barajas a don Francisco Chimento Díaz, en sustitución de don Francisco Extremera Merencio.

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones ordinaria, celebrada el día 9 de marzo, y extraordinaria y urgente celebrada el día 1 de abril de 1993.

2.º Quedar enterados de las autorizaciones, licencias y demás resoluciones decretadas durante el mes de marzo de 1993 por la Concejalía Presidencia de esta Junta Municipal, ejerciendo las facultades delegadas por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de marzo de 1993, en uso de las competencias delegadas por la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid.

4.º Aprobar la siguiente cuenta rendida por el Concejal Presidente, correspondiente al segundo trimestre de 1992, por la cantidad y concepto que se expresa a continuación:

Mandamiento de pago número 09217266, de 30 de junio de 1992, por importe de 650.000 pesetas, de la partida 250/313.22/489.00, Atención a la familia.— Otras transferencias a familias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 00929698, por importe de 3.520 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

5.º Aprobar las siguientes cuatro cuentas rendidas por el señor Concejal Presidente, correspondientes al tercer trimestre de 1992, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

5.1. Mandamiento de pago número 09234380, de 16 de septiembre de 1992, por importe de 45.000 pesetas, de la partida 210/313.21/226.09, Atención a los mayores.— Otros gastos diversos, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09221994, por importe de 34.381 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

5.2. Mandamiento de pago número 09248484, de 14 de enero de 1993, por importe de 40.000 pesetas, de la partida 210/313.12/226.09, Atención a la familia.— Otros gastos diversos, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09221987, por importe de 44.231 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

5.3. Mandamiento de pago número 09233304, de 16 de septiembre de 1992, por importe de 40.000 pesetas, de la partida 210/313.23/489.00, Prevención y atención a drogodependencias.— Otras transferencias a familias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09217241, por importe de 12.500 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

5.4. Mandamiento de pago número 09234258, de 16 de septiembre de 1992, por importe de 50.000 pesetas, de la partida 210/415.41/226.09, Centros culturales y auditorios. Otros gastos diversos, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09222048, por importe de 100.000 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.º Aprobar las siguientes ocho cuentas rendidas por el señor Concejal Presidente, correspondientes al cuarto trimestre de 1992, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

6.1. Mandamiento de pago número 92048478, de 14 de enero de 1993, por importe de 25.000 pesetas, de la partida 210/121.51/220.00, Participación territorial.— Material de oficina no inventariable, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09234378, por importe de 36.994 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.2. Mandamiento de pago número 09248477, de 14 de enero de 1993, por importe de 12.500 pesetas, de la partida 210/121.51/220.00, Participación territorial.— Material de oficina no inventariable, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09234378, por importe de 36.994 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.3. Mandamiento de pago número 09248477, de 14 de enero de 1993, por importe de 300.000 pesetas, de la partida 210/121.51/220.01, Participación territorial.— Atenciones protocolarias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09222053, por importe de 164.740 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.4. Mandamiento de pago número 09248476, de 29 de diciembre de 1992, por importe de 21.000 pesetas, de la partida 210/313.12/220.01, Prevención e integración.— Prensa, revistas y otras publicaciones, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09222003, por importe de 1.335 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.5. Mandamiento de pago número 09248480, de 14 de enero de 1993, por importe de 80.000 pesetas, de la partida 210/313.12/226.09, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09221998, por importe de 26.382 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.6. Mandamiento de pago número 09248480, de 14 de enero de 1993, por importe de 45.000 pesetas, de la partida 210/313.21/226.09, Atención a la familia.— Otros gastos diversos, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09234380, por importe de 9.625 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.7. Mandamiento de pago número 092248485, de 14 de

enero de 1993, por importe de 60.000 pesetas, de la partida 210/313.23/226.09, Prevención y atención a drogodependencias.— Otros gastos diversos, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09222088, por importe de 53.580 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

6.8. Mandamiento de pago número 09250601, de 19 de enero de 1993, por importe de 31.026 pesetas, de la partida 210/422.23/226.09, Servicios complementarios a la enseñanza.— Otros gastos diversos.

7.º Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la realización de cuatro turnos de campamentos de verano, para 160 personas, entre los días 1 de julio y 31 de agosto de 1993, con un gasto máximo de 6.844.000 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 6.844.000 pesetas a la partida presupuestaria 452.22/227.09, Actividades al aire libre.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1993.

8.º Ratificar el Decreto de la Concejalía Presidencia de 22 de marzo de 1993 por el que se solicita a la Comunidad de Madrid, Consejería de Educación, una subvención de 600.000 pesetas para la realización de actividades de fomento de la participación en el comunidad educativa.

9.º Devolver a Decoración y Paisaje, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal para responder del servicio de talleres de gimnasia de mantenimiento, yoga, pintura infantil, manualidades, grabado y estampado, teatro infantil, iniciación a la música, etc., entre los días 1 de octubre y 18 de diciembre de 1992, adjudicado por acuerdo de esta Junta Municipal de 2 de septiembre de 1992, prestada mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 115.206 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92329776, de 28 de septiembre de 1992, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 87 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

10. Devolver a Vicente Hernando la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal para responder del servicio docente en el taller de fotografía del Centro Cultural Villa de Barajas, entre los días 1 de octubre y 18 de diciembre de 1992, adjudicado por acuerdo de esta Junta Municipal de 2 de septiembre de 1992, prestada en efectivo, por importe de 17.997 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92329701, de 28 de septiembre de 1992, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 87 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

11. Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de la entrada del Parque El Capricho, ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 1 de junio de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 87.216 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90303254 de 6 de febrero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Ins-

trucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a la siete y veinte minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Reconsport, S. A., para construcción de paso de carruajes en la calle de María Guerrero, 14.

Ambrona Hermanos, S. L., para construcción de paso de carruajes en la calle de María Guerrero, 21.

Doña Carmen Gómez Espejo, para construcción de paso de carruajes en la calle del Comandante Fontanes, 25.

Sprecher + Schuh Española, S. A., para construcción de paso de carruajes en la calle del Belmonte de Tajo, 31.

Sprecher + Schuh Española, S. A., para construcción de paso de carruajes en la calle del Belmonte de Tajo, 31.

Talleres Balma, S. L., para construcción de paso de carruajes en la calle de Luis Claudio, 36.

Doña Francisca Sánchez Rodríguez, para construcción de paso de carruajes en la calle de Luis Claudio, 34 (local).

Gamarco, S. A. L., para construcción de paso de carruajes en la calle de San Deogracias, 38.

Unitecna, S. A., para construcción de paso de carruajes en la calle del Aceuchal, 4.

Don Fernando Espinosa Álvarez, para construcción de paso de carruajes en la calle de San Deogracias, 24.

Doña Marcelina Campos de Miguel, para supresión de paso de carruajes en la calle de Matilde Hernández, 8.

Don Manuel Moreno Calvo, para legalización de paso de carruajes en la calle de Juan Francisco, 10, con vuelta a la de Santo Domingo, 8.

Reclansa, S. A., para construcción de paso de carruajes y reconstrucción de aceras en la calle de Antonio de Leyva, 35.

Imcop, S. L., para construcción de paso de carruajes en la calle de Francisco Pains, 20.

Comunidad de Propietarios, para legalización de paso de carruajes en la calle del General Serrano Orive, 6.

Don Agustín García Rodríguez, para construcción de paso de carruajes en la calle de la Garceta, 13.

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Don Carlos J. García Balcones, para exteriores en la calle de la Laguna, 99.

Conimper, para restauración en la calle del Conde de Vistahermosa, 50.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Eugenia de Montijo, 74.

Basadecor, S. L., para exteriores en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 93.

Doña Clementa Sánchez Moreno, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ramón Sainz, 22, cuarto A.

Don Carlos Adrados Bueno, para exteriores en la calle de Monseñor Óscar Romero, 16, bloque B.

Don Ángel Luis García Martín, para exteriores en la calle de Almedina, 4.

Construcciones, para conservación o mantenimiento en la avenida de Carabanchel Alto, 120.

Don Cirilo Díaz Díaz, para restauración en la calle de Nájera, número 6.

Don Félix Julio Martín Coronado, para restauración en la calle de Félix López, 34.

Don Luis García Encinas, para exteriores en la avenida de Oporto, 89.

Doña Mercedes Calderón Marcos, para conservación o mantenimiento en la calle de Valle de Oro, 25, segundo C.

Cracy Popy, S. A., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Antonio Moreno, 11.

Alimentación y Comercios, para exteriores en la calle de la Laguna, 111.

Ecore, S. A., para conservación o mantenimiento en la calle del Marqués de Jura Real, 17.

Don Enrique Rodríguez Dueñas, para conservación o mantenimiento en la Vía Lusitana, 68, primero 9.

Doña María Teresa Fernández Campos, para exteriores en la calle de Fuenlabrada, 7.

Don Fernando Carrero Román, para exteriores en la calle de Matilde Hernández, 8.

Sor María Anunciación Martínez Sánchez, para conservación o mantenimiento en la calle de las Clarisas, 2.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Don Pedro Antonio del Toro Berbes, en la calle del Mochuelo, 12.

La Cambrija, S. A., en la calle del General Ricardos, 181.

DISTRITO DE USERA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Antonio Algaba Portillo, para cafetería bar en la calle de Almendrales, 24.

Ribera Manzanares, S. L., para garaje aparcamiento en la calle de Matilde Gayo, con vuelta a la de Monederos.

Don José García Oroño, para montaje de lunas y techos solares en vehículos en la calle de Antonio López, 214.

Iberprosa, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Nicolás Sánchez, 98-100.

Banco Central Hispano-Americano, S. A., para sucursal bancaria en la calle de la Mezquita, 20.

Don Luis Fidel García Salinero, para droguería y perfumería en la calle de Carabelos, 41.

A. Romero Distribuciones, S. A., para elaboración y venta de pan y bollos en la calle de Francisco Ruiz, 9, puesto 27.

Don Ángel Antón Cristóbal, para bar en la calle de Marcelo Usera, 91.

Don Benito Hernández Álvarez, para venta de pescados y mariscos en la calle de Amparo Usera, 46, puestos 1 y 2 (mercado).

Iberprosa, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Nicolás Sánchez, 94-96.

Don Cruz Alberto Casero Espinosa, para bar restaurante en la avenida del Cerro de los Ángeles, 17.

Doña Consuelo García Manso García, para venta de productos alimenticios en la calle de Hermenegildo Bielsa, 17.

Manipulados Galeano, S. L., para almacén de material de papelería en la calle de Mamerto López, 17.

Doña Juliana Sigler Saiz, para bar en la calle de San Simplicio, 6.

Joyra, S. L., para taller de artes gráficas e impresión en general en la calle de Mamerto López, 33.

Bayauto, S. A., para taller mecánico en la calle de Isabelita Usera, 66.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Remedios Valverde Molina, para academia de corte y confección en la calle de Julio Merino, 28.

Doña Ana María Pérez Lavado, para taller de confecciones en la calle del Cerro Blanco, 12, local 17.

Doña Susana Gala Santamaría, para venta de artículos deportivos en la calle de Marina Usera, 2.

Don Justo García Martín, para venta de productos de alimentación en la calle de Elisa, 1.

Madrid, 23 de septiembre de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

* * *

LICITACIÓN PÚBLICA

Concurso para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico de Madrid

Tipo: 50.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: La duración del contrato es de tres años, contados a partir de enero de 1994.

Pagos: El pago del servicio adjudicado se realizará mensualmente por pagos iguales y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos en las disposiciones vigentes.

Garantías: Provisional, 330.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de aforos manuales del tráfico de Madrid, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

CONCURSOS

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas situado en el paseo del Prado, 2, frente al Banco de España.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas situado en la plaza de Cánovas del Castillo, paseo del Prado, 12 (andén central).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 1; zona norte del Lago.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 2; avenida del Doce de Octubre.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 3; final del paseo de Orcasur, junto al Lago.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 4; plaza de Pradolongo, junto al Lago.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 5; junto a la avenida de los Poblados o carretera de Carabanchel a Villaverde.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

Relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y otros enseres en este Almacén de Villa durante un plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Creyf Interim, S. A., Príncipe de Vergara, 90.....	1-7-1993	1-8-1993
Doña Mirta Diana Morlas, Ciudad de Viena, 6, quinto..	2-7-1993	2-8-1993
Don Rodolfo Torres, Eider, 37.....	4-7-1993	4-8-1993
Ignorado, Doctor García Tapia, 17.....	6-7-1993	6-8-1993
Ignorado, Martínez de la Riva, 91-93.....	6-7-1993	6-8-1993
Don Antonio Cifo Aguilar, Mesón de Paredes, 88.....	7-7-1993	7-8-1993
Doña Josefa Zamorano, Castilla, modular, 8.....	7-7-1993	7-8-1993
Doña Josefina Luisa Schiaffino, San Bartolomé, 11.....	7-7-1993	7-8-1993
Don José Miguel Nuño, Condado de Treviño, 32.....	8-7-1993	8-8-1993
Don José María Acero Menéndez y doña Mercedes Samperio, costanilla de los Desamparados, 21.....	9-7-1993	9-8-1993
Doña Margarita Vela, Pastrana, 8.....	9-7-1993	9-8-1993
Ignorado, Santiago el Verde, 10.....	12-7-1993	12-8-1993
Don José Silvanés, Santiago el Verde, 10.....	12-7-1993	12-8-1993
Ignorado, Santiago el Verde, 10.....	12-7-1993	12-8-1993
Ignorado, Santiago el Verde, 10.....	12-7-1993	12-8-1993
Ignorado, Santiago el Verde, 10.....	12-7-1993	12-8-1993
Serv. Mobil. Financieros, Castilla, 3.....	12-7-1993	12-8-1993
Argantex, S. L., Francos Rodríguez, 82.....	12-7-1993	12-8-1993
Doña Ramona Laura Guerrero, Santoña, 42.....	12-7-1993	12-8-1993
Siglo, S. A., avenida de Bruselas, 72.....	12-7-1993	12-8-1993
Don Jesús Hernández Muñoz, Bohonal, puerta 6.....	13-7-1993	13-8-1993
Don Javier Montoya Gómez y doña María de la Cruz Fernández, Dúrcal, 20.....	14-7-1993	14-8-1993
Doña Rocío Moreno Nurcia, Yuste, 14.....	15-7-1993	15-8-1993
Don José Luis Mayo Bueno, Camino Viejo de Leganés, número 91.....	15-7-1993	15-8-1993
Mountassir Kaoua, Manuel Garrido, 172.....	15-7-1993	15-8-1993
Don Pío Jesús Pereira, Narváez, 48, segundo.....	15-7-1993	15-8-1993
Don José Luis Martín Cruz, San Florencio, 12.....	19-7-1993	19-8-1993
Doña Evarista Cruz Murillo, don José González García y doña María González García, Gravina, 14.....	19-7-1993	19-8-1993

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Don Bienvenido Nieto, paseo de los Olivos, 101.....	19-7-1993	19-8-1993
Doña María Cruz Murillo, San Florencio, 12.....	20-7-1993	20-8-1993
Don Juan Miguel Huerta, Paloma, 5.....	20-7-1993	20-8-1993
Uniter Internacional, S. L., cuesta de Santo Domingo, número 11.....	20-7-1993	20-8-1993
Don Jacob Bengio Sibhony, Martínez de la Riva, 6.....	20-7-1993	20-8-1993
Don José María García Puig, Pizarro, 5.....	20-7-1993	20-8-1993
Don José María Igea Moreno, Caquetá, 5.....	21-7-1993	21-8-1993
Don Ángel Ortega López, General Romero Basart, 135.	21-7-1993	21-8-1993
Don Rafael Hernández Martínez, Santa Bárbara, 11....	21-7-1993	21-8-1993
Don Julio González Moreno y doña Begoña Arranz Espigares, San Vicente Ferrer.....	22-7-1993	22-8-1993
Don Melchor Sevilla Blanca, avenida de Betanzos, 9..	22-7-1993	22-8-1993
Doña María Teresa Blanco Miranda, Ríos Rosas, 54....	23-7-1993	23-8-1993
Don Luis, don Pedro y don Isidro Écija Aparicio, Belzunegui, 46.....	23-7-1993	23-8-1993
Ignorados herederos de don Roberto André, Carranza, número 25.....	23-7-1993	23-8-1993
Don Emilio Monsalve Castro, Condesa de Venadito, 16.	23-7-1993	23-8-1993
Don Ángel Largo Gamero, Juan Zoffio, 52.....	26-7-1993	26-8-1993
Don Jerónimo Mera-Herrero, General Orgaz, 6.....	27-7-1993	27-8-1993
Ignorado, Bravo Murillo, 17.....	28-7-1993	28-8-1993
Don Gregorio Sánchez Rodríguez, Toledo, 58.....	29-7-1993	29-8-1993
Don Fernando Peñalva Bernardo, paseo de la Castellana, 15.....	30-7-1993	30-8-1993
Sociedad Cooperativa Cumbres, Ángel Caveno, 23.....	30-7-1993	30-8-1993

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que transcurrido este plazo sin hacerlo, este Ayuntamiento quedará autorizado para su disposición como si se tratara de cosas muebles encontradas.

Madrid, 30 de agosto de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Socamp, S. A., proyecta establecer un autoservicio en la casa número 110 de la avenida de la Ciudad de Barcelona.

Banco de Santander proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 2 de la calle de Alfonso XI.

Casa de Cantabria proyecta establecer un centro cultural y de ocio en una casa sin número de la calle de Pío Baroja.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número de la calle de los Pajaritos.

Calipso, S. A., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 3 del pasaje del Can Menor.

Iberagentes Holding, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 7 de la calle de Antonio Maura.

Pizza Hut España, S. A., proyecta establecer un restaurante de comida rápida en la casa número 17 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

Federico Cuéllar, S. A., proyecta establecer una oficina y exposición y taller de reparación de máquinas de oficina en la casa número 6 de la calle de Vandergoten.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 16 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

Doña María Luisa Gil Rubio proyecta establecer un taller de costura en la casa número 5, segundo, de la calle de la Regalada.

Medicus Intercon, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 12, primero, de la calle de Antonio Maura.

Doña María del Carmen Menéndez Francisco proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 6 de la calle de Gutenberg.

Establecimientos Alfaro, S. A., proyecta establecer un supermercado de alimentación en la casa número 155 de la calle del Doctor Esquerdo.

Astra Seguros y Reaseguros proyecta establecer unas oficinas en una casa sin número de la calle de Alfonso XI, con vuelta a la de Valenzuela.

Nam Duong Trinh proyecta establecer un restaurante en la casa número 5 de la calle de Abtao.

Socamp, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación con venta de bebidas y café en la casa número 9 de la avenida del Mediterráneo.

C.A.M. Hospital del Niño Jesús proyecta instalar una piscina de recuperación en la casa número 65 de la avenida de Menéndez Pelayo.

DISTRITO DE SALAMANCA

Banco Árabe Español proyecta establecer unas oficinas en la casa número 4 de la calle de María de Molina.

Lasa Compañía Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer unas oficinas y garaje en la casa números 4-6 de la calle del Cid.

Torrealm Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer un edificio de oficinas y garaje en la casa número 40 del paseo de la Castellana.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 3 de la calle del Marqués de Ahumada.

Protelsa, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 12 de la calle de Azcona.

Hispano Alsaciana, S. A., proyecta establecer una oficina de seguros y reaseguros en la casa número 84 de la calle de Serrano.

Vebercas, S. L., proyecta establecer un bar (conciertos) en la casa número 120 de la calle de Lagasca.

C. E. N., S. A., proyecta establecer un centro de estudios académicos a distancia en la casa número 34 de la calle de Goya.

Restauración Just in Time, S. L., proyecta establecer un comercio de venta de helados, yogures y bollería en la casa número 8 de la avenida de Felipe II.

Construcciones e Inmuebles Eslava, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 18 de la calle del Conde de Vilches.

Ministerio de Economía y Hacienda AEAT proyecta establecer una administración en la casa número 45 de la calle del Conde de Peñalver.

Empresa Nacional de Autopistas proyecta establecer unas oficinas en la casa número 45 de la calle de Serrano.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 4 de la calle de María Teresa.

Inmobiliaria Varimer, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento privado en la casa número 18 de la calle de Andrés Tamayo.

Día, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 2 de la calle de Oltra.

Iberia, Compañía Anónima de Seguros Generales, proyecta establecer una oficina de seguros en la casa número 128 de la calle de Velázquez.

Photo Rapid, S. A., proyecta establecer un estudio de revelado automático de fotografías en la casa número 51 de la calle de Serrano.

Bancaria proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 12 de la calle de Diego de León.

El Buey II, S. A., proyecta establecer una cervicería marisquería en la casa número 7 de la calle de Espartinas.

Don Pablo Ferrán Huete proyecta establecer una cafetería en la casa número 40 de la calle de Velázquez.

Sarap, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 31 de la calle de la Fuente del Berro.

New Transport Systems proyecta establecer unas oficinas en la casa número 115 de la calle de Castelló.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento privado en la casa número 30 de la calle de José Ortega y Gasset.

DISTRITO DE CENTRO

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 6, sótano, de la calle del Ángel.

Doña Silvia Poblador Domingo proyecta establecer un bar en la casa número 11 de la calle de San Lucas.

Núñez Hermanos, S. A., proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 11, bajo y primero, de la calle de Postas.

Caixa Laietana proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 91 de la calle de Fuencarral, con vuelta a la de Velarde.

Camisería Canalejas, S. A., proyecta establecer una camisería en la casa número 6 de la plaza de Canalejas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 28 de la calle de Argumosa.

Vapores, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 12 de la calle de Vergara.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 23 de septiembre.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

DEPARTAMENTO CENTRAL

Por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 28 de julio de 1993, se acordó aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produjeran reclamaciones en el período de información pública, las modificaciones del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal de Deportes, y Base número 9 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, para el ejercicio económico de 1993.

Habiendo transcurrido el plazo de quince días hábiles prescritos en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, sin que se hayan presentado reclamaciones a las modificaciones, el citado acuerdo queda aprobado definitivamente.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 150.3 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se procede, a continuación, a la publicación de las citadas modificaciones.

Madrid, 2 de septiembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID DE 1993

PARTIDAS DE LA MODIFICACIÓN (POR ÓRGANOS)

ESTADO DE GASTOS

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
010/511/121.22/151.00	T	Gratificaciones por serv. extraordinarios. Dirección y Administración de Personal.	4.339.425
		TOTAL CAPÍTULO 1	4.339.425
010/010/121.51/226.09	T	Otros gastos diversos. SS.GG. Participación Territorial	228.529
010/010/313.21/227.09	T	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit. Atención a los mayores	- 228.529
010/010/422.12/221.03	T	Combustibles y carburantes. Enseñanza Básica	- 4.339.425
010/010/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.809.146
010/010/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	416.947
		TOTAL CAPÍTULO 2	- 2.113.332
TOTAL ÓRGANO 010. JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO			2.226.093
Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
020/020/313.12/227.09	T	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit. Prevención-Integración	4.000.000
020/020/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general Zonas Verdes	3.976.028
020/020/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	915.932
		TOTAL CAPÍTULO 2	8.891.960
020/020/463.21/489.01	T	Otr. transf. a Inst. sin fines de lucro. Participación Ciudadana	- 4.000.000
		TOTAL CAPÍTULO 4	- 4.000.000
TOTAL ÓRGANO 020. JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA			- 4.891.960

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
030/030/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.960.251
030/030/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	451.540
		TOTAL CAPÍTULO 2	2.411.791
TOTAL ÓRGANO 030. JUNTA MUNICIPAL DE RETIRO			2.411.791

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
040/040/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.417.945
040/040/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	327.100
		TOTAL CAPÍTULO 2	1.745.045
TOTAL ÓRGANO 040. JUNTA MUNICIPAL DE SALAMANCA			1.745.045

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
050/050/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	3.400.806
050/050/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	783.599
		TOTAL CAPÍTULO 2	4.184.405
TOTAL ÓRGANO 050. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN			4.184.405

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
060/060/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	818.973
060/060/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	188.798
		TOTAL CAPÍTULO 2	1.007.762
TOTAL ÓRGANO 060. JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN			1.007.762

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
070/070/313.23/227.09	T	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit. Prevención y Atención Drogodependen- cias	800.000
070/070/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	684.878
070/070/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	157.202
070/070/451.15/227.09	T	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit. Actividades Culturales	- 800.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	842.080
TOTAL ÓRGANO 070. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERÍ			842.080

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
080/080/121.51/233.00	S	Otras indemnizaciones. SS.GG. Participación Territorial	486.900
080/080/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	6.443.869
080/080/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	1.485.031
		TOTAL CAPÍTULO 2	8.415.800
TOTAL ÓRGANO 080. JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO			8.415.800

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
090/090/313.21/226.09	T	Otros gastos diversos Atención a los mayores	78.000
090/090/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.576.199
090/090/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	363.541
090/090/451.41/221.09	T	Otros suministros. Centros Culturales y Auditorios	- 78.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	1.939.740
TOTAL ÓRGANO 090. JUNTA MUNICIPAL DE MONCLOA-ARAVACA			1.939.740

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
100/100/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	33.917.899
100/100/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	67.507.789
100/100/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	16.309.301
100/100/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	3.758.478
		TOTAL CAPÍTULO 2	121.493.467
TOTAL ÓRGANO 100. JUNTA MUNICIPAL DE LATINA			121.493.467

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
110/110/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	34.554.017
110/110/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	24.140.879
		TOTAL CAPÍTULO 2	58.684.896
TOTAL ÓRGANO 110. JUNTA MUNICIPAL DE CARABANHEL			58.684.896

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
120/120/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	49.182.079
120/120/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	36.673.836
120/120/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	8.451.458
		TOTAL CAPÍTULO 2	94.307.373
TOTAL ÓRGANO 120. JUNTA MUNICIPAL DE USERA			94.307.373

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
130/130/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	6.940.011
130/130/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	1.599.563
130/130/452.11/227.09	T	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit. Deportes	- 3.800.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	4.739.574
130/130/313.23/489.00	T	Otras transferencias a familias. Prevención y Atención Drogodependen- cias	- 21.084
		TOTAL CAPÍTULO 4	- 21.084
TOTAL ÓRGANO 130. JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS			4.718.490

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
140/140/432.34/217.00	S	Rep. mant. y con serv. bienes uso general. Zonas Verdes	3.974.285
140/140/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	915.644
TOTAL CAPÍTULO 2			4.889.929
TOTAL ÓRGANO 140. JUNTA MUNICIPAL DE MORATALAZ			4.889.929

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
150/150/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	10.612.436
150/150/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	4.159.845
150/150/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	958.899
TOTAL CAPÍTULO 2			15.731.180
TOTAL ÓRGANO 150. JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL			15.731.180

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
160/160/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	16.047.312
160/160/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	3.697.924
TOTAL CAPÍTULO 2			19.745.236
TOTAL ÓRGANO 160. JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA			19.745.236

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
170/170/422.12/227.00	S	Limpieza. Enseñanza Básica	27.068.597
170/170/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	22.148.677
170/170/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	5.103.895
TOTAL CAPÍTULO 2			54.321.169
TOTAL ÓRGANO 170. JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVEDE			54.321.169

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
180/180/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	4.670.890
180/180/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	1.075.797
TOTAL CAPÍTULO 2			5.746.687
180/180/121.10/632.00	T	Edificios Administrativos (Reforma). Edificios Municipales	- 3.422.020
180/180/432.32/615.00	T	Mobiliario urbano. Mobiliario Urbano	5.834.088
180/180/511.11/616.00	T	Pavimentación. Vías Públicas	- 2.412.068
TOTAL CAPÍTULO 6			0
TOTAL ÓRGANO 180. JUNTA MUNICIPAL DE VILLA DE VALLECAS			5.746.687

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
190/190/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	4.285.227
190/190/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	987.539
TOTAL CAPÍTULO 2			5.272.766
TOTAL ÓRGANO 190. JUNTA MUNICIPAL DE VICÁLVARO			5.272.766

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
200/200/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.711.163
200/200/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	393.907
TOTAL CAPÍTULO 2			2.105.070
TOTAL ÓRGANO 200. JUNTA MUNICIPAL DE SAN BLAS			2.105.070

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
210/210/432.34/217.00	S	Rep. mant. y conserv. bienes uso general. Zonas Verdes	1.957.663
210/210/432.34/227.00	S	Limpieza. Zonas Verdes	450.722
TOTAL CAPÍTULO 2			2.408.385
TOTAL ÓRGANO 210. JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS			2.408.385

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
400/400/111.11/489.01	S	Otr. transf. a Inst. sin fines de lucro. Servicios Generales Órganos de Go- bierno	45.000.000
TOTAL CAPÍTULO 4			45.000.000
TOTAL ÓRGANO 400. ALCALDÍA PRESIDENCIA			45.000.000

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
401/401/111.11/626.01	T	Equipos proceso de datos. Servicios Generales Órganos de Go- bierno	- 2.000.000
TOTAL CAPÍTULO 6			- 2.000.000
TOTAL ÓRGANO 401. D.S. GABINETE DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA			- 2.000.000
TOTAL ÁREA 400. ALCALDÍA PRESIDENCIA			43.000.000

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
414/530/121.11/410.02	S	Aportación al CEMI. Servicios Informáticos	5.500.000
TOTAL CAPÍTULO 4			5.500.000
414/530/121.11/710.02	T	Aportación al CEMI. Servicios Informáticos	2.000.000
TOTAL CAPÍTULO 7			2.000.000
TOTAL ÓRGANO 414. D.S. DE ORGANIZACIÓN E INFORMÁTICA			7.500.000
TOTAL ÁREA 410. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA			7.500.000

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
512/512/121.12/223.00	T	Transportes.	
		Talleres Generales	300.000
512/512/121.12/226.09	T	Otros gastos diversos.	
		Talleres Generales	21.084
512/512/121.13/221.00	S	Energía eléctrica.	
		Control Energético	428.000.000
512/512/121.15/220.00	T	Mat. oficina ordinario no inventariable.	
		Comunicaciones	1.234.870
512/512/121.15/222.00	S	Comunicaciones Telefónicas.	
		Comunicaciones	684.002
TOTAL CAPÍTULO 2			430.239.956
TOTAL ÓRGANO 512. DIRECCIÓN DE SERVICIOS INTERNOS			430.239.956
TOTAL ÁREA 510. ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL			430.239.956

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 4.732.000
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 486.900
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 771.094.090
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.500.000
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.809.146
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 416.947
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 3.976.028
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 915.932
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.960.251
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 451.540
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.417.945
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 327.100
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 3.400.806
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 783.599
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 818.973
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 188.789
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 684.878
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 157.202
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 6.443.869
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.485.031
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.576.199
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 363.541
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 16.309.301
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 3.758.478
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 24.140.879
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 36.673.836
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 8.451.458
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 6.940.011
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.599.563

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 3.974.285
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 915.644
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 4.159.845
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 958.899
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 16.047.312
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 3.697.924
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 22.148.677
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 5.103.895
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 4.670.890
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.075.797
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 4.285.227
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 987.539
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.711.163
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 393.907
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 1.957.663
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 450.722
533/533/011.11/310.10	BA	Intereses prést. C/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 14.747.645
533/533/011.11/310.11	BA	Intereses prést. L/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 5.500.000
533/533/011.11/310.11	BA	Intereses prést. L/P entes fuera S.P.	
		Deuda	- 428.000.000
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 208.235.314
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 62.515.640
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 32.500.000
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 33.917.899
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 34.544.017
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 49.182.079
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 10.612.436
533/533/011.11/330.01	BA	Intereses préstamos L/P del exterior	
		Deuda	- 27.068.597
TOTAL CAPÍTULO 3			- 1.882.227.308
TOTAL ÓRGANO 533. D.S. DE ECONOMÍA Y PRESUPUESTOS			- 1.882.227.308
TOTAL ÁREA 530. ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA			- 1.882.227.308

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
612/612/222.12/221.09	S	Otros suministros	
		Seguridad Ciudadana	1.500.000
TOTAL CAPÍTULO 2			1.500.000
TOTAL ÓRGANO 612. DIRECCIÓN SERVICIOS DE POLICÍA MUNICIPAL			1.500.000
TOTAL ÁREA 610. ÁREA DE SEGURIDAD Y POLICÍA MUNICIPAL			1.500.000

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
631/410/443.11/710.06	CE	Aportación a E.M.S.F.	
		Servicios Funerarios	14.747.645
TOTAL CAPÍTULO 7			14.747.645
TOTAL ÓRGANO 631. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE SANIDAD			14.747.645

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
632/632/445.11/226.09	T	Otros gastos diversos	
		Información y Defensa del Consumidor	- 300.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	- 300.000
TOTAL ÓRGANO 632. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE CONSUMO			- 300.000
TOTAL ÁREA 630. ÁREA DE SANIDAD Y CONSUMO			14.447.645

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
651/651/313.12/227.09	S	Otros trabaj. realiz. por empr. e instit.	
		Prevención-Integración	32.500.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	32.500.000
651/651/313.12/489.00	T	Otras transferencias a familias	
		Prevención-Integración	- 1.234.870
651/651/313.23/489.01	S	Otr. transf. a Inst. sin fines de lucro	
		Prevención y Atención Drogodependencias	62.515.640
		TOTAL CAPÍTULO 4	61.280.770
TOTAL ÓRGANO 651. DIRECCIÓN DE SERVICIOS SOCIALES			93.780.770
TOTAL ÁREA 650. ÁREA DE S. SOCIALES Y COMUNITARIOS			93.780.770

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
681/681/422.12/481.01	S	Becas	
		Enseñanza Básica	208.235.314
		TOTAL CAPÍTULO 4	208.235.314
TOTAL ÓRGANO 681. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN			208.235.314

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
682/530/452.11/410.01	T	Aportación al I.M.D.	
		Deportes	3.800.000
682/530/452.11/410.01	BA	Aportación al I.M.D.	
		Deportes	- 45.000.000
		TOTAL CAPÍTULO 4	- 41.200.000
TOTAL ÓRGANO 682. D.S. DE COORDINACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES			- 41.200.000
TOTAL ÁREA 680. ÁREA EDUC., JUV., DEPORT. Y COORDINACIÓN			167.035.314

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
731/731/422.22/622.01	S	Otros Edificios	
		Otras Enseñanzas	4.732.000
		TOTAL CAPÍTULO 6	4.732.000
TOTAL ÓRGANO 731. DIRECCIÓN SERVICIOS DE OBRAS			4.732.000

Partida	Clase	Denominación	Importe — Pesetas
732/732/432.33/221.00	S	Energía eléctrica	
		Alumbrado Público	771.094.090
		TOTAL CAPÍTULO 2	771.094.090
TOTAL ÓRGANO 732. D.S. DE INFRAESTRUCTURAS			771.094.090
TOTAL ÁREA 730. ÁREA DE VIVIENDA, OBRAS E INFRAESTRUC.			775.826.090
TOTAL MODIFICACIONES			68.191.791

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
399.02	Ingresos indeterminados	67.507.789
	TOTAL CAPÍTULO 3	67.507.789
410.01	De OO.AA. Admvs. de la Entidad Local	684.002
	TOTAL CAPÍTULO 4	684.002
	TOTAL INGRESOS	68.191.791

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal	4.339.425
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	1.651.805.029
Capítulo 3	Gastos financieros	- 1.882.227.308
Capítulo 4	Transferencias corrientes	274.795.000
	TOTAL GASTO CORRIENTE	48.712.146
Capítulo 6	Inversiones reales	2.732.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	16.747.645
	TOTAL GASTO CAPITAL	19.479.645
	TOTAL	68.191.791

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos	67.507.789
Capítulo 4	Transferencias corrientes	684.002
	TOTAL INGRESO CORRIENTE	68.191.791
	TOTAL INGRESOS	68.191.791

BASE NÚMERO 9 DE LAS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Los apartados 13 y 16 de la citada Base quedarán redactados en los términos siguientes:

13) Gastos de anuncios a cargo de particulares, partida 510/121.21/226.02 y 412/121.32/226.02 "Publicidad y propaganda". (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el subconcepto 389.01 "Otros reintegros. Importe anuncios a cargo de particulares", del capítulo 3 del Estado de Ingresos).

16) Gastos de anuncios en prensa, partida 413/121.42/226.02 "Publicidad y propaganda". (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el subconcepto 399.02, apartado 23 "Ingresos indeterminados. Primas de producción de anuncios", del capítulo 3 del Estado de Ingresos).

Se añadirán los apartados 28 y 29 en la citada Base número 9, quedando redactados en los siguientes términos:

28) Gastos de las partidas 512/121.13/221.00 "Energía eléctrica"; 512/121.13/221.01 "Agua"; 512/121.13/221.02 "Gas"; 512/121.13/222.00 "Comunicaciones telefónicas"; 512/121.15/221.01 "Comunicaciones postales"; 512/121.18/227.00 "Limpieza". Se ampliarán con los ingresos que por este concepto efectúen los Organismos Autónomos y Empresas Municipales en el subconcepto de ingreso 389.08.00 "Suministros".

29) Gastos corrientes que sean financiados con "Ingresos procedentes de Compañías de Seguros, devolución de fianzas judiciales depositadas en garantía de eventuales responsabilidades municipales; y reintegros efectuados por el Consorcio de

Compensación de Seguros. (Se ampliarán con ingresos efectuados por este concepto en el subconcepto de ingresos 389.02.01 "Indemnizaciones Compañías de Seguros").

MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

PARTIDAS DE LA MODIFICACIÓN (POR ÓRGANOS)

ESTADO DE GASTOS

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
712/712/432.11/400.00	CE	A la Admón. General de la Entidad Local Servicios Generales G.M.U.	684.002
		TOTAL CAPÍTULO 4	684.002
		TOTAL ÓRGANO 712. D.S. SECRETARÍA JURÍDICA DE LA G.M.U.	684.002

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
718/718/432.15/216.00	BA	Rep. mant. y conserv. eq. proceso inf. Revisión P.G.O.U.M.	- 684.002
		TOTAL CAPÍTULO 2	- 684.002
		TOTAL ÓRGANO 718. OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN	- 684.002
		TOTAL ORGANISMO AUTÓNOMO	0
		TOTAL MODIFICACIONES	0

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe - Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	- 684.002
Capítulo 4	Transferencias corrientes	684.002
	TOTAL GASTO CORRIENTE	0
	TOTAL	0

MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA DE 1993

PARTIDAS DE LA MODIFICACIÓN (POR ÓRGANOS)

ESTADO DE GASTOS

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
831/831/121.11/227.06	S	Estudios y trabajos técnicos Servicios Informáticos	5.500.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	5.500.000
831/831/121.11/626.01	S	Equipos proceso de datos Servicios Informáticos	2.000.000
		TOTAL CAPÍTULO 6	2.000.000
		TOTAL ÓRGANO 831. CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA	7.500.000
		TOTAL ORGANISMO AUTÓNOMO	7.500.000
		TOTAL MODIFICACIONES	7.500.000

ESTADO DE INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe - Pesetas
400.00	De la Admón. Gral. de la Entidad Local	5.500.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	5.500.000
700.00	De la Admón General de la Entidad Local	2.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 7	2.000.000
	TOTAL INGRESOS	7.500.000

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe - Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	5.500.000
	TOTAL GASTO CORRIENTE	5.500.000
Capítulo 6	Inversiones reales	2.000.000
	TOTAL GASTO CAPITAL	2.000.000
	TOTAL	7.500.000

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe - Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes	5.500.000
	TOTAL INGRESO CORRIENTE	5.500.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	2.000.000
	TOTAL INGRESO CAPITAL	2.000.000
	TOTAL	7.500.000

MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES DE 1993

PARTIDAS DE LA MODIFICACIÓN (POR ÓRGANOS)

ESTADO DE GASTOS

Partida	Clase	Denominación	Importe - Pesetas
832/832/452.11/226.07	S	Festejos populares Deportes	3.800.000
		TOTAL CAPÍTULO 2	3.800.000
		TOTAL ÓRGANO 832. INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES	3.800.000
		TOTAL ORGANISMO AUTÓNOMO	3.800.000
		TOTAL MODIFICACIONES	3.800.000

ESTADO DE INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	De la Admón. Gral. de la Entidad Local	3.800.000
400.00	De la Admón. Gral. de la Entidad Local	- 45.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	- 41.200.000
	TOTAL INGRESOS	- 41.200.000

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	3.800.000
	TOTAL GASTO CAPITAL	3.800.000
	TOTAL	3.800.000

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes	- 41.200.000
	TOTAL INGRESO CORRIENTE	- 41.200.000
	TOTAL INGRESOS	- 41.200.000

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se anuncian al público las siguientes solicitudes de licencia:

Apola, S. L., para residencia de ancianos en la calle de Agustín Calvo, 19.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la ronda de Vallecas Villa, sin número, camino de la Vereda I, parcela 25-1.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la ronda de Vallecas Villa, sin número, con vuelta a la calle del Puerto de las Pilas, PAU 13, PP1, camino de la Vereda I, parcela 26.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento (sótano 1) en la calle de Arregui y Aruej, sin número, con vuelta a la de Valderribas.

Nesgar Promociones, S. A., para edificio de oficinas y locales comerciales en el camino de Valderribas, sin número.

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo Norte, parcela 38 (TP 4.7).

P.S.V., Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo Norte, parcela 39 (TP 4.8).

Larvin, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Arganda, sin número, con vuelta a la calle Siete.

Ministerio de Economía y Hacienda, para centro de reprografía y distribución en la calle de Embajadores (prolongación), sin número, Santa Catalina.

Disavi, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de San Jenaro, sin número, con vuelta a la de Alcocer.

Ahorro Familiar, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Alcalá, con vuelta a la de José María Fernández Lanseros.

Yeserías 85, S. A., para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en el paseo de las Yaserías, 84-85, con vuelta a la calle de Arganda.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Malpica de Tajo, 8, con vuelta a la de la Sierra de la Bobia.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Malpica de Tajo, 8, con vuelta a la de Palazuelos.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Malpica de Tajo, 6, con vuelta a la de la Sierra de la Bobia.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Malpica de Tajo, 4, con vuelta a las de Moraleja de Coca y Peña Sorrapia.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales (modificación), en Madrid-Sur, parcela E.2-4.

Corporación Inmobiliaria Hispamer y Centro Inmobiliario Caja de Madrid (U.T.E.), para edificio de oficinas en la calle de Alcalá, con vuelta a la avenida de Daroca.

Fundación Comité Olímpico Español, para oficinas (sede del Comité Olímpico Español), en la calle del Aconcagua, con vuelta a las de Arequipa y Ayacucho.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en la Gran Vía de San Francisco, sin número.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Valdesaz, con vuelta a la de Malpica de Tajo, 10.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de la Huelga, 21, con vuelta a la de Malpica de Tajo.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de la Huelga, 26, con vuelta a la de Malpica de Tajo, 14.

Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de la Resina, 1.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento en la calle de Carrasca, con vuelta a la de Malpica de Tajo, 16.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento (sótano 2) en la calle de Arregui y Aruej, con vuelta a la de Valderribas.

Madrid, 3 de septiembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, P. A., Joaquín Sánchez Morales.

* * *

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA
LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

En uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de primera ocupación otorgadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14916, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-1; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14936, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-2; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14937, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-3; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14939, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-4; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14943, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-6; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14944, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-7; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14972, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-8; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14973, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-9; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14974, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-10; fecha de concesión, 25.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14976, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-11; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14978, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-12; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14979, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-13; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14995, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-14; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14996, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-15; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/14997, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-16; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/92/15016, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-17; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15018, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-18; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15019, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela A-19; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15021, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-1; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15022, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-2; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15024, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-3; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15027, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-4; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15028, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-5; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15030, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-6; fecha de concesión, 27.08.93.

Comunidad de Propietarios Villamérica, licencia número 711/93/15032, en la calle de Jaca, con vuelta a la de la Raza y avenida de América, parcela B-7; fecha de concesión, 27.08.93.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/93/15744, en la calle de la Costa Brava, 18; fecha de concesión 12.08.93.

Don Fortunato Crespo Morales, licencia número 521/91/16855, en la calle de Santa Ana Alta, 52; fecha de concesión, 27.08.93.

Don Jesús Pérez Niño, licencia número 711/93/16087, en la calle del Puerto de la Mano de Hierro, 4; fecha de concesión 12.08.93.

Doña Beatriz Gómez Rodríguez, licencia número 711/93/16483, en la calle de Astorga, 4; fecha de concesión, 19.08.93.

Doña Susana Gómez Rodríguez, licencia número 711/93/16548, en la calle de Astorga, 6; fecha de concesión 19.08.93.

Indorada, S. A., licencia número 711/93/17.037, en la calle de Numancia, 21, con vuelta a la avenida de Pablo Iglesias, y calle fondo de saco, bloque 1 y 2; fecha de concesión, 19.08.93.

Cogein, S. A., licencia número 711/93/16549, en el Poblado C de Carabanchel, parcela 122, fase 2; fecha de concesión, 09.08.93.

M.Y.G.S.A., licencia número 711/93/18020, en la calle de Parma, 35; fecha de concesión, 25.08.93.

Cons. Madrid Alherma, S. L., licencia número 711/93/15768, en la calle de Antonio Toledano, 23; fecha de concesión, 03.08.93.

Arzobispado de Madrid, licencia número 711/93/13768, en la calle de Antonio Toledano, 23; fecha de concesión, 03.08.93.

Khosmu, S. A., licencia número 711/93/16793, en la calle de Juan de Urbietta, 13, 15 y 17, bloque B, portales 4 y 5.

Madrid, 8 de septiembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortueta Antunes*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA-1 EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Marpa, S. L., expediente número 711/92/23738, para almacén de materiales de construcción en la calle de Gumersindo Llorente, 21.

Setor, S. A., expediente número 711/93/3676, para ampliación de oficinas en la calle de Arturo Soria, 29.

Promociones y Concierptos Inmobiliarios, expediente número 711/93/3745, para instalaciones generales y garaje en la plaza de José María Soler, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII.

Obispado de Madrid, expediente número 711/93/6134, para construcción de un centro parroquial en la avenida de los Madroños, sin número.

Madrid, 10 de septiembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada-1, P. A., *José María López Castillo*.