

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de junio de 1993.

Concurso para la contratación de la limpieza viaria en varias zonas municipales de Madrid.—Anuncios: relación de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa; notificación de caducidad de licencia por la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias urbanísticas y anuncios sobre licencias de actividades solicitadas.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE JUNIO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena

Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y diez minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria, celebrada el día 27 de mayo de 1993, y extraordinaria, celebrada el 31 de mayo de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de: Salamanca, Latina, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Puente de Vallecas, San Blas, Vicálvaro, Moratalaz, Barajas, Villaverde, Arganzuela, Villa de Vallecas, Retiro, Carabanchel, Hortaleza, Centro, Usera y Moncloa-Aravaca.

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

3.º Quedar enterado del informe aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas, para su elevación a las Cortes Generales, relativo a la fiscalización de los mandamientos de pago a justificar, aprobados en sesión de 16 de junio de 1987, por la Excelentísima Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

4.º Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda por el contrato de limpieza de los edificios destinados a colegios públicos del Distrito de Chamartín (Zona Oeste), adjudicado a Coomalin, S.C.L., del mes de diciembre de 1992, correspondiente a la regularización por diferencia base imponible del IVA, por importe de 99.165 pesetas.

2) Reconocimiento de deuda, por importe de 1.083.757 pesetas, para el pago de las certificaciones de Urbalux, S.A., correspondientes a la iluminación especial para las fiestas de junio y julio de 1989, y de mayo a octubre de 1991, con cargo a la partida 452.21/226.07, Fiestas populares.— Festejos populares, del Presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Usera para 1993.

3) Reconocimiento de deuda, por importe total de 1.207.447 pesetas, para el pago de las certificaciones de Urbalux, S.A., correspondientes a la iluminación especial para las fiestas de septiembre de 1989, y de septiembre de 1991, con cargo a la partida 452.21/226.07, Fiestas populares. Festejos populares, del Presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Usera para 1993.

4) Reconocimiento de la deuda por la limpieza de los colegios públicos del Sector I, por ampliación de la superficie del colegio Tomás Bretón, contraída por Saminsa, por importe de un millón quinientas cincuenta y una mil setecientas treinta y siete pesetas (1.551.737 pesetas).

5) Primero. Reconocer una deuda del año 1991, contraída con la empresa Sice, S.A., por importe de 1.373.226 pesetas, en concepto de conservación y entretenimiento del alumbrado público de la Zona Sudeste en las calles del Distrito de Vicálvaro, durante el mes de noviembre de 1991.

Segundo. Imputar la citada cantidad a la partida 217.00/432.33, Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general, del subprograma 432.33, Alumbrado público, del Presupuesto Municipal de 1993, una vez que se apruebe la modificación del crédito solicitado de la partida 422.12/221.03.

6) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al vigente presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 497.011 pesetas, para la empresa Badiola y Rojo, por las actuaciones realizadas en el Centro Cultural Puerta de Toledo, en las fechas y por los importes que seguidamente se expresan:

	Pesetas
13 de noviembre de 1992	100.261
8, 15 y 22 de noviembre de 1992	396.750
TOTAL	497.011

7) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al vigente presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 112.700 pesetas, para la empresa Teruel Producciones, S.A., por la representación de dos recitales de zarzuela realizados en los Centros Culturales, en la fecha y por los importes que seguidamente se expresan:

	Pesetas
6 de noviembre de 1992, en el Centro Cultural Puerta de Toledo	78.200
27 de noviembre de 1992, en el Centro Cultural Lavapiés	34.500
TOTAL	112.700

8) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al vigente presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por un importe de 125.000 pesetas para el Grupo Taormina, por la representación de una obra teatral en los Centros Culturales, en las fechas y por los importes que seguidamente se expresan:

	Pesetas
21 de noviembre de 1992, en el Centro Cultural Lavapiés	62.500
27 de noviembre de 1992, en el Centro Cultural Puerta de Toledo	62.500
TOTAL	125.000

9) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al vigente presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 150.000 pesetas, para don Juan Manuel Recover Cano, por el desarrollo de unas representaciones teatrales en el Centro Cultural Puerta de Toledo, los días 10 y 11 de diciembre de 1992.

10) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al vigente presupuesto de la Junta Municipal de Centro, por importe de 50.000 pesetas, para la Asociación Cultural Histart, por el desarrollo de unas jornadas culturales sobre Madrid en el Centro Cultural Lavapiés, en los días 4, 11, 18 y 25 de noviembre de 1992.

5.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso presentado por Simago, S.A., contra el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, que estimó en parte la reclamación presentada por dicha entidad, declarando la procedencia de practicar liquidación, por el concepto de tasa por licencia de apertura, del local ubicado en la finca número 85 de la calle de Lagasca, debiendo, no obstante, notificar de nuevo la liquidación en forma reglamentaria.

6.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de junio de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la representación procesal de don José Ramón Fernández Duque contra Decreto del señor Concejil Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de agosto de 1990, desestimatorio del recurso de reposición presentado por el interesado contra la liquidación de la tasa por aprovechamiento de la vía pública, durante el período comprendido entre el 1 de enero de 1987 al 30 de junio del mismo año, con puesto de prensa en la calle de Antonio López Aguado, con vuelta a la de Finisterre, de esta capital.

2) Acatar la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 33 de Madrid, de fecha 12 de junio de 1992, por la que se condena al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid a pagar al demandante, don Alberto Pérez Zabaleta, la cantidad de 560.029 pesetas, en concepto de indemnización.

7.º Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a mayo de 1993, del contrato de limpieza, inspección y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona C), adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A., (ahora Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), por un valor igual a:

— Conservación de la red:

Kt enero	=	1,2402
Kt febrero	=	1,2423
Kt marzo	=	1,2444
Kt abril	=	1,2465
Kt mayo	=	1,2486

— Limpieza e inspección:

Kt enero	=	1,2900
----------	---	--------

Kt febrero =	1,2948
Kt marzo =	1,2997
Kt abril =	1,3046
Kt mayo =	1,3096

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con sus correspondientes bajas de adjudicación.

2) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a mayo de 1993, del contrato de limpieza, inspección y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona B), adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A., (ahora Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), por un valor igual a:

— Conservación de la red:

Kt enero =	1,2402
Kt febrero =	1,2423
Kt marzo =	1,2444
Kt abril =	1,2465
Kt mayo =	1,2486

— Limpieza e inspección:

Kt enero =	1,2900
Kt febrero =	1,2948
Kt marzo =	1,2997
Kt abril =	1,3046
Kt mayo =	1,3096

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a mayo de 1993, del contrato de limpieza, inspección y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona C), adjudicado a Licuas-Pacsa, UTE, por un valor igual a:

— Conservación de la red:

Kt enero =	1,2402
Kt febrero =	1,2423
Kt marzo =	1,2444
Kt abril =	1,2465
Kt mayo =	1,2486

— Limpieza e inspección:

Kt enero =	1,2900
Kt febrero =	1,2948
Kt marzo =	1,2997
Kt abril =	1,3046
Kt mayo =	1,3096

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Primero. Aprobar los cánones actualizados para el período 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 4 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., por unos valores iguales a:

Cánones 1993

Carabanchel	263.572.516	pesetas/año
Usera	234.481.294	pesetas/año
Villaverde	167.930.572	pesetas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para

el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

Segundo. De conformidad con el acuerdo adoptado por este mismo Órgano, con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal a favor de la citada empresa, la misma deberá modificar su denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta".

5) Aprobar los cánones actualizados para el período 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 2 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Sociedad Anónima, ahora Empresa de Conservación de Parques, Zona 2, S.A., por unos valores iguales a:

Cánones 1993

Chamartín	129.227.405	pesetas/año
Fuencarral-El Pardo	363.713.900	pesetas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

6) Primero. Aprobar los cánones actualizados para el período 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 3 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 3, S.A. (ahora Conservaciones Lira, S.A.), por unos valores iguales a:

Cánones 1993

Moncloa-Aravaca	135.431.740	pesetas/año
Latina	231.688.779	pesetas/año
Huerta del Obispo	16.491.962	pesetas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

7) Primero. Aprobar los cánones actualizados para el período 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 6 del Municipio de Madrid, adjudicado a Viveros Pedro de Diego, S.A., por unos valores iguales a:

Cánones 1993

Ciudad Lineal	163.247.744	pesetas/año
Hortaleza	170.627.236	pesetas/año
San Blas	114.529.070	pesetas/año
Barajas	19.413.385	pesetas/año
Parque Alameda de Osuna y Quinta de los Molinos	42.444.396	pesetas/año

8.º Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, el acuerdo adoptado por este mismo Órgano el pasado 29 de abril, aprobando, una vez subsanado el error de cálculo que dio lugar a dicho acuerdo, el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1993, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (Pacsa), por un valor igual a:

$$Kt = 1,0101$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los

precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, el acuerdo adoptado por este mismo Órgano el pasado 29 de abril, aprobando, una vez subsanado el error de cálculo que dio lugar a dicho acuerdo, el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1993, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0101$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, el acuerdo adoptado por este mismo Órgano el pasado 29 de abril, aprobando, una vez subsanado el error de cálculo que dio lugar a dicho acuerdo, el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1993, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0101$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, el acuerdo adoptado por este mismo Órgano el pasado 29 de abril, aprobando, una vez subsanado el error de cálculo que dio lugar a dicho acuerdo, el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1993, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A. (Cyrsa), por un valor igual a:

$$Kt = 1,0101$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios, introduciendo la siguiente tarifa:

Epígrafe F.2. Utilización de piscinas e instalaciones deportivas:

"53) Abono mensual de musculación 4.000 pesetas

El pago de esta tarifa da derecho al uso mensual de los aparatos de musculación durante una hora diaria como máximo.

Las horas disponibles serán fijadas por la dirección de la instalación deportiva con el fin de que la utilización no interrumpa la actividad deportiva propia.

Disposición final:

La presente Ordenanza surtirá efectos desde el 1 de enero de 1993, salvo la tarifa 53 del epígrafe F.2, que surtirá efectos a partir del día siguiente de la publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, de su aprobación definitiva por el Pleno del Ayuntamiento, y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación expresa."

Segundo. Mantener la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992, con la modificación propuesta en el apartado primero de este acuerdo.

10. Adoptar, en cuarenta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Marta Kindelán Bustelo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de la tasa de retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-7554-HX.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovida por el concepto de la Ordenanza de precios públicos por aprovechamiento privado y especial del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Automovilistas Europeos Asociados contra la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por retirada de vehículos de la vía pública que ha de regir en 1993.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Bonet Ramiro contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia fiscal de profesionales, en relación con la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 16.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Rental, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Eresma, 16.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Clamagrand Sánchez contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Ramonet, 4, segundo C.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Carlos Gutiérrez Cano contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Ramonet, 4, escalera 1, tercero B.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Olvido Mardomingo de la Villa contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Altamirano, 10.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Corbi Martínez contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 35.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Muñoz Urecha contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Castelló, 4.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Gutiérrez de la Cámara contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle del General Orgaz, 3.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Dolores Parajua Santurjo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle del Cardenal Cisneros, 73.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de San Simplicio, 3.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Abelardo Blanco García contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución

territorial urbana, en relación con la finca sita en el paseo de las Yaserías, 31.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Sastre Esteban contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el paseo de las Yaserías, 31, quinto G.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Prisamar, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Baylos Carroza contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Varela Pardo (fallecido), herederas: doña Vicenta Montes Álvarez, doña Carmen Varela Montes y doña Vicenta Varela Montes, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Justo Arroyo Rodríguez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Valentín Lillo García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Rodríguez Bustamante contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Bueno Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Inés García Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Arzobispado de Madrid contra liquidación practicada en concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José de Cadenas Allende contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Siero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Asilo de San Rafael contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Jerez Pastor contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa Cana Tejero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lina Fernández Cáceres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Marqués de Santo Domingo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Marqués de Santo Domingo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 15.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de las Nieves Isabel Gutiérrez Rasines contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Rodríguez-Loras Dealbert contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando de Guinea y Gauna contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversiones Valdemila, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Milagros Fernández Ajenjo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lourdes Fernández Ajenjo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Urbanizadora El Arbol, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Serrano Matamoros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Velia Fernández López contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Logística de Hidrocarburos CLH, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Livia Blanco Iglesias contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Villar Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

11. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de mayo de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Concepción Guerra Zunzunegui y otros contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 22 de

diciembre de 1992, por el que se aprobó definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 1993.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de mayo de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Iberdrola II, S.A., sobre aprobación del Presupuesto General Municipal para el ejercicio de 1993.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

12. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Nacional, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, por la que se acuerda declarar inadmisibles la reclamación número RG. 9479-92, RS. 4-93, promovida por esta Corporación, por el concepto de Anticipo de Tesorería, correspondiente a la Participación en Tributos del Estado, en relación con la liquidación de 1990, por una cuantía de 1.443.476.720 pesetas.

13. Adoptar, en ciento treinta y un expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Díaz Gómez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Eloy Gonzalo, 13.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Ramón López Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo C de la finca sita en paseo de Santa María de la Cabeza, número 64.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Lugarce, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Gregorio García Segovia, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Goya, 135-137.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutualidad General de Previsión Social de la Abogacía, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con fincas sitas en las calles del Príncipe

de Vergara, 45; Gutiérrez Solana, 6, y avenida de Concha Espina, 10.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos García Gallego, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela sita en la calle de Nuria, 77, bloque 22.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de octubre de 1987 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco del Valle Arroyo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle de Florestán Aguilar, 3.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra las resoluciones, dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaídas en las reclamaciones promovidas por Iberia, Líneas Aéreas de España, S.A., por el concepto de tasa por limpieza de viales, en relación con la Colonia de Nuestra Señora de Loreto.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Automóviles Talbot, S.A., por el concepto de tasa de publicidad, en relación con la exhibida en la carretera de Madrid-Getafe por Villaverde, kilómetro 7.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don José González Márquez, por el concepto de tasa de veladores, en relación con la finca sita en la Plaza Mayor, 9.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por el Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de galerías municipales de servicio, en relación con distintos situados en este municipio.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Santa Cruz de Marcenado, 15, con vuelta a la de Amaniell, 40.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando los recursos interpuestos por BNP España, S.A., contra liquidaciones giradas por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencias de apertura, en relación con las fincas sitas en la plaza de las Cortes, 6, calle de Alcalá, 282, avenida del General Perón, 22, y calle del Doctor Esquerdo, número 138.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José Sotero Fernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula MU-2744-D (retirado de la plaza de los Mostenses, sin número).

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando los recursos interpuestos por el Instituto de Cooperación Iberoamericana contra resoluciones tácitas de este Ayuntamiento en los recursos de reposición, promovidos por el concepto de tasa de basuras-limpieza de viales, en relación con diversos emplazamientos dentro de la demarcación denominada Ciudad Universitaria.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Avis Alquile un coche, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa por recogida de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle del Trespaderne, 17.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Robert Bosch Comercial Española, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa de recogida de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Embajadores, 146-148.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la Gran Vía, 28, 32 y 39, y otras.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Congregación de las Hermanas de la Caridad Nevers contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Santa Bernardita, 1.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Coronado Gómez Victoriano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Ceferino Ávila, 13.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Rock, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Santa María Magdalena, 8.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Parque de Atracciones de la Casa de Campo de Madrid, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Carmelo Madrigal García contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Gavilanes, 2.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por don Modesto Pérez Ibáñez Aldecoa contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la calle de las Huertas, 12.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Ruisol, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la avenida de Alberto Alcocer, 1.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Ruisol, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Fleming, 44.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de cir-

culación, en relación con los vehículos matrícula V-3091-BT y otros.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación, en relación con los vehículos matrícula M-6299-FH y otros.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de circulación, en relación con los vehículos matrícula LE-5016-J y otros.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de circulación, en relación con los vehículos matrícula M-9577-FH y otros.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de circulación, en relación con los vehículos matrícula SE-5195-Z y otros.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de circulación, en relación con los vehículos matrícula V-5704-AZ y otros.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por Confederación de Cajas de Ahorros, por el concepto de solares edificables y sin edificar, en relación con la avenida de Bruselas, con vuelta a la calle de Luis Calvo.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José María Sierra Nava contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-

Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares edificadas y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle del Cerro de los Truenos (Aravaca), parcelas 54 y 55.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Congregación de Religiosas del Amor de Dios contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares edificadas y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Ulises, sin número (dos fincas).

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Luis Gordon Marchito contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares edificadas y sin edificar, en relación con la finca sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, parcela 2-A.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por Inmobiliaria Arjoma, S.A., por el concepto de solares edificadas y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Eibar, 1.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña María Clara Pita Arechabala contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en una calle sin nombre, perpendicular al camino de la Zarzuela.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Juan Ignacio Puig Durán contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle del Gobelas, 33.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por Sociedad San Francisco de Sales-Inspectora Salesiana de San Juan Bosco, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle del Marqués de la Valdavia, 2.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimando el recurso interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno, contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Albasanz, 17.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Isabel García Loygorri Martínez y otros contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Aranzueque, sin número.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por Cooperativa de Viviendas Batalla del Salado, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Lorenzo, con vuelta a la avenida de Monforte de Lemos.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Antonio Leyva, 64.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Santa Brígida, sin número.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Mirabel, sin número.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de la Isla de Java, con vuelta a la de Nuestra Señora de Valverde.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la avenida de Portugal, sin número.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la ronda Sur, sin número.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Fermín Caballero, 66-68.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Avelino Fernández de la Poza, sin número.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la carretera de Valencia, kilómetro 7,400.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Alfonso XII, 3-5.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Santa Engracia, 13.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Vallejo, 15.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 41.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en las calles del Capitán Haya, Fuencarral-Hortaleza, sin número.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Mazarredo, sin número.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lamaro, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 119.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Estacionamientos Urbanos, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto del impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Felipe II.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Dibucrae, S.A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Seseña, 78.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Lérida, 44.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Abtao, 12.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto

de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 41.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de las Adelfas, 22.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, sin número.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida del Brasil, 17, y otras.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Contractor, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Brasília, 3 y 5.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Centro de Desarrollo Tecnológico Industrial contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 141.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Palumi, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de la plaza de Toros, sin número.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Andrés Girón Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto izquierda y plaza de garaje número 29 de la finca sita en la calle de Finisterre, 2.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por

este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Masaveu Menéndez-Pidal, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Mesena, 18.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Joaquín López Jiménez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio El Portugués (Vallecas).

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel Castro Tejedor, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la finca sita en la calle de Sangenjo, 16.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra las resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por don Ángel Olmedo Luque y don José Marcos Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero derecha y tercero izquierda de la finca sita en la calle de Alfredo Castro Camba, 4, respectivamente.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pedro Francisco Ojalvo Manzanares, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno A de la finca sita en la avenida de Menéndez Pelayo, 81.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Agromán Empresa Constructora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje sita en la calle de García de Paredes, 86; local y plaza de garaje en la calle de Santa Cruz de Marcenado, 31-33, y local en la calle del Conde Duque, 1.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Soledad Becerril Bustamante y otros contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Cruz, 26, y otras.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1992 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Ruiz Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso duodécimo izquierda y plaza de garaje número 23 de la finca sita en la calle de Finisterre, 2.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Instituciones Benéficas Hospital-Asilo de San Rafael y Hospital-Asilo Beata María Ana de Jesús, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles de Mejorada del Campo, 8; Ferrocarril, 31, y Delicias, 13.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María Margolles López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela número 31 de la calle de la Rioja, 17.

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Roygar, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Padre Oltra, 1, y otras.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don David Herrero García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del General Moscardó, 21.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Gonzalo Vázquez Gómez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 3 y piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Fortuny, 37.

86) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por

doña Inmaculada Mingot Valero de Palma contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno A de la torre B de la calle de Bolivia, 17, y plaza de garaje.

87) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Las Cárcabas, Sociedad Cooperativa Limitada, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas al Sitio de Los Llanos y al Sitio de la Cruz del Rayo.

88) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña María del Pilar Sanz García-Muro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo C de la finca sita en la calle del Capitán Haya, 13.

89) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Obras y Construcciones Industriales, S.A. (Ocisa), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Lago Constanza, número 40.

90) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Luis Masaveu y Menéndez-Pidal, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Mesena, 18.

91) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-14 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

92) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-11 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

93) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida

por don José Espinosa González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo izquierda, torre 1-1, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

94) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por doña Jacinta Fraile Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

95) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Luis León Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto derecha, torre 1-5, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11-19.

96) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Javier Soriano Benito, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo centro-derecha, torre 1-2, y plaza de garaje número 32 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

97) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Condomina, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos de la finca sita en la calle de Cartagena, 66.

98) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-12 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

99) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Fernández Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Valverde de Alcalá, 2.

100) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Mar Cristina de la Mata Medrano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A y plaza de garaje número 2 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

101) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela I-3 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

102) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-11 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

103) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Lugarce, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Princesa.

104) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Pedro J. Fernández Cos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero C de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

105) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y doña Manuela Moraga Benítez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

106) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don Marcelino González Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso de la cuarta planta de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

107) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid-Alcalá, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Oloriz, 4.

108) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don Manuel Blanco García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

109) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Jenner, 3.

110) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Isidro del Pozo Gómez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos cuarto izquierda y bajo derecha de las fincas sitas en la calle de Francisco Silvela, 92 y 94, respectivamente.

111) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Antonio Buño Varela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 8 de la finca sita en la calle de Gavilanes, 1.

112) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Luis Fernández Vera, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la finca sita en la calle del General Sanjurjo (actualmente José Abascal) 23, con vuelta a la de Ponzano.

113) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Lorenzo Sanz Álvaro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano izquierda de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 33.

114) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribu-

nal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de los Templarios, 1, y otras.

115) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Messod Muyal Bensadón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo D-2 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

116) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de Monterrey, 11, y otras.

117) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Manuel Cuella Bonet, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 1.

118) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle de Dionisio Ridruejo, sin número (Unidad Urbanística I de Peña Grande).

119) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Dolores Molíns López de la Sota y doña Julia Mercedes Garrido Hernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Santa Cruz de Marcenado, 8.

120) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Nicesio de la Iglesia Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 13.

121) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Horcajuelo, 3, y otras.

122) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don José Robles Brujas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 5.

123) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Cementos del Norte, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con locales oficina números 5, 3, 2 y 1 de la finca sita en la calle de Luchana, 23-25.

124) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Zas Barriga, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D, portal B, de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 57.

125) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Felipe Arregui Lucea, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2.

126) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Antonio Sánchez Sucar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 1 y piso segundo número 36 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

127) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 27.

128) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido

efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A. (luego Compañía Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 29.

129) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por don Rafael de la Muela Mialdea, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Pablo Gargallo, 22 (antes García Molina).

130) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don José T. Pérez García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

131) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Acosta Pozo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 12.

14. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, promovido por Galicia, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de las Fundiciones, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, promovido por Ciusa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la carretera de Madrid-Arganda, kilómetros 1,668 al 6,300.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Nieto Roldán contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, promovido por Galicia, S.A., por el concepto de im-

puesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Párroco don Emilio Franco, 43.

15. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso promovido por Servicios y Viales, S.A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la plaza de Colón.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimando el recurso de apelación interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso, promovido por el concepto de tasa por utilización de galerías municipales de servicios, en relación con la finca sita en la plaza de la Lealtad, 3.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1989 por la Sala Tercera (Sección Tercera) del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación, interpuesto por don Jaime de Silva y Ágreda contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Almagro, 25.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1992 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial dictada en el recurso, promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, interpuesta por doña Manuela Fernández Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local y piso primero derecha de las fincas sitas en las calles de Alicante, 1, y de la Cruz, 8, respectivamente.

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Segunda de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 21 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González por el concepto de Bando del Alcalde de fecha 11 de diciembre de 1985 (O.R.A.).

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Antonio García

García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, torre 1-3, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

Área de Régimen Interior y Personal

17. Adoptar, en trece expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Raúl Blanco Rueda sobre incapacidad permanente absoluta."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Isabel Acedo Campos y otros sobre denegación de atrasos por el concepto de Complemento Específico para el personal de la Policía Municipal."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de febrero de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Raúl Robledano Castosa sobre calificación de exámenes en pruebas selectivas para proveer 500 plazas del Cuerpo de Policía Municipal."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Francisco Montero Fernández sobre sanciones diversas por falta leve."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Fernando Montesinos Andrés sobre reconocimiento del coeficiente 3,3."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso

de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Colectivo Profesional de la Policía Municipal sobre aprobación de Bases de diversas pruebas selectivas de ingreso y ascenso en el Cuerpo de la Policía Municipal de Madrid."

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Pedro González Conejero sobre reconocimiento de servicios en anteriores Administraciones."

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Larraga Álvarez sobre reconocimiento de trienios."

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de abril de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Colectivo Profesional de la Policía Municipal sobre elección de representantes sindicales."

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Bernardo Gómez Huecas sobre reconocimiento de trienios."

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María del Carmen Alonso Sáenz de Miera sobre reconocimiento de grado personal nivel 26."

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Tenreiro Vizoso sobre asignación del coeficiente retributivo 3,3."

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Alberto Valverde Ruiz sobre permiso de lactancia."

18. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de abril de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de jubilación por invalidez del funcionario don Ruperto Muñoz Muñoz."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de abril de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de rescate de capital seguro de vida de los funcionarios don Ricardo Aguado García, don Julián Ciria Lallana y don Tomás Fuertes Fernández."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de abril de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que

se desestima el recurso de alzada, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de jubilación por invalidez de la funcionario doña Pilar Serra López."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de abril de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de rescate de capital seguro de vida del funcionario don Bautista Pereira López."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución, de 2 de abril de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de rescate de capital seguro de vida de los funcionarios don Jesús García Serrenes y doña Encarnación Sánchez Dorrego."

19. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 7 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las atribuciones que me confieren los artículos 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de noviembre, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se persone y muestre, como parte demandante, en vía de lo contencioso-administrativo en impugnación de la Orden Ministerial, de 7 de abril de 1993, por la que se desarrolla el Real Decreto 480/1993, de 2 de abril, por el que se integra en el Régimen General de la Seguridad Social el Régimen Especial de la Seguridad Social de los Funcionarios de la Administración Local, en materia de cotización y pago de pensiones."

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia, de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 24 de octubre de 1992, y por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Adolfo Sánchez Mencía contra los Decretos del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 9 de marzo y de 11 de mayo de 1990, desestimatorios de la reclamación deducida frente a la resolución del Tribunal Calificador del concurso-oposición que excluyó al recurrente de la lista de aspirantes admitidos al convocado por Decreto de 28 de junio de 1989 relativo a la provisión de 35 plazas de Suboficiales de la Policía Municipal de dicho Ayuntamiento, debiendo declarar y declarando que tales actos administrativos se encuentran ajustados a derecho, y, en su virtud, confirmando los íntegramente, absolviendo al Ayuntamiento deman-

dado de las pretensiones del recurso, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 21 de octubre de 1992, que declara que, desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Teresa Pérez Vegas contra la desestimación de su petición de consolidación del grado personal 28, debemos declarar y declaramos que este acuerdo es ajustado a derecho.

21. Quedar enterado del auto de fecha 25 de febrero de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"La Sección declara apartado y desistido al recurrente, don Emiliano García Ochoa-Pulgar, y, terminado este procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo a sus efectos."

22. Acatar y dar cumplimiento a la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 23 de noviembre de 1992, cuya parte dispositiva establece: "Fallamos: que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Amadeo Hernández García, Ingeniero Director del Departamento de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid, representado en esta causa por el Procurador de los Tribunales don Juan Antonio García San Miguel y Orueta, contra el acuerdo de fecha 2 de septiembre de 1983, del Alcalde Presidente de dicho Ayuntamiento, por el que se dispuso el nombramiento provisional, mientras no se procediera a la designación definitiva, de don Gonzalo Martín Palomo como Jefe del Departamento de Limpieza Urbana, correspondiente al esquema orgánico, aprobado por el Pleno Municipal de 22 de julio de 1983, y contra el acuerdo de fecha 22 de febrero de 1984, del mismo Alcalde Presidente, que desestimó el recurso de reposición, interpuesto por dicho interesado, contra la anterior resolución municipal de nombramiento, debemos anular y anulamos las resoluciones impugnadas, por no ser conforme a derecho, y en consecuencia, reconocemos al recurrente el derecho a seguir desempeñando en propiedad su plaza de Ingeniero Director del Departamento de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid, obtenido mediante el previo concurso de Ingenieros Industriales de dicho Ayuntamiento, a cuya plantilla ya pertenecía él mismo previamente; y ello, sin que proceda hacer imposición de costas."

23. Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 20 de enero de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Isidro de Arcenegui Fernández, en representación y defensa de las recurrentes, cuyos datos figuran en el encabezamiento de esta sentencia, contra la desestimación, por silencio administrativo, del recurso de reposición por ellos formalizado contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de marzo de 1990, que denegó su petición de inclusión en el Grupo A, y asignación del coeficiente cinco, con efectos retroactivos en cinco años anteriores a sus peticiones, deducida el 28 de abril de 1989, debemos anular y anulamos este acuerdo por ser contrario a derecho sólo en lo relativo a su eficacia en el tiempo, ya que el derecho que el acto reconoce a título personal a los demandantes habrá de retrotraerse en cinco años antes a la fecha del 28 de abril de 1989. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo

la indicación de recursos que establece el artículo 248.4 de la L.O.P.J.

24. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incompatible a don Manuel Benedicto González, A.T.S. municipal, respecto a la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando como A.T.S. en la Comunidad de Madrid (Hospital Provincial Gregorio Marañón), de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria tercera, apartados dos y tres, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y en el artículo 20, apartado uno, del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, de aplicación como normativa complementaria; debiendo pasar el interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en su actividad secundaria como A.T.S. del Hospital Provincial Gregorio Marañón, de la Comunidad de Madrid.

2) Declarar incompatible a don José Manuel Díaz González, Médico del Ayuntamiento de Madrid, respecto a la actividad secundaria que desarrolla en el Insalud como Médico Especialista de pulmón y corazón, de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria tercera, apartados dos y tres, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas; debiendo pasar el interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en dicha actividad secundaria.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Cambiar la denominación de las categorías actuales de "Licenciado en Psicología" y "Médico TAE" en las plazas cuyos números aparecen en el expediente, transformándolas en la categoría de TAE/U.

Segundo. El presente acuerdo no lleva aparejado coste económico alguno.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de julio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Cambiar todas las plazas ocupadas en el Ayuntamiento, correspondientes a la categoría de Suboficial de Policía Municipal del Grupo C, en el que se encuentran clasificadas al Grupo B.

Segundo. La adopción del presente acuerdo lleva aparejado el coste que se recoge en el anexo económico.

Tercero. Los efectos del mismo se producirán desde el 1 de julio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el cambio de denominación de la actual Dirección de Servicios de Sanidad, adscrita al Área de Salud Pública, por la Dirección de Servicios de Higiene y Salud Pública, así como transformar la plantilla correspondiente al actual Departamento de los Servicios Médicos Sanitarios, también adscrito a la misma Área, en la forma que se describe en el Anexo I de este expediente.

Segundo. La adopción del presente acuerdo lleva aparejado un ahorro que se describe en el cuadro económico anexo.

Tercero. Los efectos del mismo se producirán desde el 1 de julio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar, de acuerdo con lo establecido en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el acuerdo plenario, de 29 de enero de 1993, sobre modificación de la plantilla adscrita a la Secretaría General, en el sentido de incluir la creación de una plaza de Auxiliar Administrativo, Grupo D, Nivel 12, adscribiéndola al Negociado de Régimen General de la Sección de Unidad de Apoyo, adscrita al Departamento de Registros Municipales.

Segundo. Imputar el coste total de la misma al crédito consignado en la partida 511/121.22/141.01 del vigente Presupuesto Municipal.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Transformar las tres plazas de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Grupo Político, Grupo D, Nivel 16, plazas números 7182/0007, 7182/0008 y 7182/0009, adscritas a la Ponencia Técnica y dependientes de la Dirección Técnica de la Oficina Municipal del Plan, en otras tantas de Auxiliar Administrativo/Encargado de Oficina Auxiliar, Grupo D, Nivel 18, asignándoseles el Complemento Específico de la citada Oficina.

Segundo. Imputar el coste total de la transformación al crédito consignado en la partida 718/511.432.15/141.01 del vigente Presupuesto Municipal.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de junio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar la categoría de Administrativo, Grupo C, Nivel 14, correspondiente a la plaza número 7321/0005 del Departamento de Mobiliario Urbano, adscrito a su vez al Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, transformándose aquélla en la de Auxiliar Administrativo, Grupo D, Nivel 12.

Segundo. El presente acuerdo no implica coste económico alguno.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de julio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar la categoría correspondiente a las plazas número 712202/0001, TAG/E Licenciado en Económicas, A/24, y número 71220242/0001, TAG/J Licenciado en Derecho, A/20, transformando la denominación en TAG/J Licenciado en Derecho para la primera y TAG/E Licenciado en Económicas para la segunda, dependientes ambas del Departamento de Programación Económica de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. El presente acuerdo no lleva aparejado coste económico alguno.

Tercero. Los efectos del mismo se producirán desde el 1 de junio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Transformar la plaza número 5345/0013 Arquitecto/Asesor Técnico, A/24, en TAG/TAE Inspector Diplomado,

A/24, y la plaza número 5345/0042 de Aparejador/Adjunto de Sección, B/22, en Administrativo/Inspector Auxiliar de Tributos, C/20, en el Departamento de Inspección de Tributos, del Área de Hacienda y Economía.

Segundo. Este acuerdo plenario no implica coste económico alguno.

Tercero. Los efectos se producirán desde el 1 de junio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

33. Aprobar, de conformidad con los artículos 81 y 82, apartado primero, del Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales, aprobado mediante Real Decreto 1.690/1986, de 11 de julio, la Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes, con las especificaciones numéricas que aparecen en la certificación adjunta, y que arrojan una población de derecho de 3.037.977 habitantes, referida al 1 de enero de 1993.

34. Autorizar la cesión de los derechos dimanantes del contrato para la prestación del servicio de recepciones y actos oficiales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria de fecha 30 de noviembre de 1990, hecha por doña Isabel López Raposo, en favor de Catering Mariano e Isabel, S.L.

35. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) No admitir el recurso de reposición, interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en representación de la Apelel de Madrid, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 22 de diciembre de 1992, por el que se adjudicó a la empresa Limpiezas XYL, S.L., el concurso público para la limpieza de las dependencias de la Zona Centro, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1992 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 370.067.640 pesetas, IVA incluido, por no estar legitimada dicha Asociación para interponer dicho recurso y haberse interpuesto el mismo fuera de plazo; todo ello de acuerdo, respectivamente, con los artículos 113 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 52.2 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

2) No admitir el recurso de reposición, interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en representación de la Apelel de Madrid, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 22 de diciembre de 1992, por el que se adjudicó a la empresa Saminsa el concurso público para la limpieza de las dependencias de la Zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 434.662.052 pesetas, IVA incluido, por no estar legitimada dicha Asociación para interponer dicho recurso y haberse interpuesto el mismo fuera de plazo; todo ello de acuerdo, respectivamente, con los artículos 113 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 52.2 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

36. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación para el alquiler y mantenimiento de dos fotocopiadoras de muy alto volumen a ubicar en el Centro Reprográfico Municipal, así como la adjudicación de dicho contrato, previa concurrencia de ofertas, a la empresa Kodak, S.A., por el período del 1 de julio de 1993 al 30 de junio de 1995, en el precio ofertado de 26.691.168 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 6.672.792 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar a la empresa Kodak, S.A., la cantidad mencionada contra la presentación de facturas mensuales.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación para el alquiler y mantenimiento de tres fotocopiadoras de alto volumen a ubicar en la Jefatura de la Academia de la Policía Municipal y en el Centro Reprográfico Municipal, así como la adjudicación de dicho contrato, previa concurrencia de ofertas, a la empresa Kodak, S.A., por el período del 1 de julio de 1993 al 30 de junio de 1996, en el precio ofertado de 18.154.260 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 3.025.710 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar a la empresa Kodak, S.A., la cantidad mencionada contra la presentación de facturas por períodos mensuales.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de la Arganzuela, frente al número 23 del paseo de las Yserías.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Sustituir en la concesión administrativa que, por acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1989, se adjudicó a Río Ducarza, S.A., para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas, el emplazamiento de la plaza de Cataluña por el de los Jardines de Pablo Sorozábal. Dicha modificación se acuerda por motivos urbanísticos, de conformidad con el artículo 1 del pliego de condiciones que rige la concesión y con sujeción a las siguientes condiciones:

— La superficie de ocupación de la terraza de veladores del quiosco no excederá de 80 metros cuadrados.

— Será por cuenta del concesionario la remodelación del estanque, ubicado en el nuevo situado, y su equipamiento con un elemento escultural, bajo de dirección del Departamento de Mobiliario Urbano, con un presupuesto estimado de 3.200.000 pesetas.

— La construcción se ejecutará conforme al proyecto presentado para la plaza de Cataluña, con las adaptaciones en fachada y planta baja, aprobadas por los Servicios técnicos municipales.

— Las obras efectuarán su arranque en el mes de octubre, autorizándose, hasta tanto, la explotación de la concesión con una instalación desmontable, cuyas características determinarán los Servicios técnicos municipales.

Segundo. Adaptar las condiciones económicas de la concesión a las circunstancias del nuevo emplazamiento, fijándose el canon anual a abonar al Ayuntamiento en 2.408.700 pesetas, y el plazo de explotación en seis años, a partir de la fecha de adopción del presente acuerdo.

39. Retirar una propuesta interesando denegar la petición deducida por la sociedad Café-Restaurante El Espejo, S.A., adjudicataria de la explotación del pabellón cubierto, de propiedad municipal, sito frente al número 31 del paseo de Recoletos, de que se le prorrogue dicha concesión, en base a razones de oportunidad administrativa, de conformidad con las facultades discrecionales que al respecto se reservó la Corporación Municipal en el acuerdo plenario, de fecha 30 de junio de 1988, y en el pliego de condiciones que rigen la concesión tratada.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la Zona de Retiro, Salamanca y Chamberí, adjudicado por concurso público a la empresa Selmarsa, en sesión plenaria de 22 de diciembre de 1992, por un importe total de 11.656.512 pesetas, IVA incluido, a razón de 370.440 pesetas mensuales, por un período del 18 de mayo de 1993 al 31 de diciembre de 1995, correspondientes a la limpieza diaria del Centro de la Tercera Edad Santa Engracia, de la Junta Municipal de Chamberí, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 2.765.952 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Abonar a la empresa Selmarsa la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 18 de mayo y la fecha de aprobación del presente acuerdo.

41. Retirar una propuesta interesando rescindir el contrato suscrito con don Tomás Ortiz Pardo, con fecha 29 de marzo de 1926, por el que se tomó en arrendamiento la planta primera de la finca número 16 de la calle del General Álvarez de Castro, toda vez que permanece cerrada y sin uso.

42. Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal, número 1.165 de Archivo, del Distrito de Ciudad Lineal, sita entre las calles de Eusebio Martínez Barona y Alejandro Chacón (interior) (Parque de la Colina), calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

43. Aceptar la cesión gratuita, libre de cargas y gravámenes, del pleno dominio de los locales uno y dos (32 y 33 de la División Horizontal), situados en la entreplanta, sin contar la de sótano ni la baja, del edificio sito en la calle de Zazuar, número 4, de Madrid, realizada a favor de este Ayuntamiento por la entidad mercantil Sánchez Pertierra, S.A., de conformidad con lo acordado por el Consejo de Administración de la citada sociedad, con fecha 15 de febrero del año en curso.

44. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa La Eficaz, S.C.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza, adjudicado por el Pleno con fecha 28 de octubre de 1991, por un período, ya finalizado, de quince meses y medio (del 16 de septiembre de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 6.696 pesetas.

2) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa La Eficaz, S.C.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza, adjudicado por el Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 510.400 pesetas.

3) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa La Eficaz, S.C.L., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza, adjudicado por el Pleno con fecha 26 de julio de 1991, por un período, ya finalizado, de veinte meses (del 9 de mayo de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 35.846 pesetas.

4) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Amalis, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza, adjudicado por el Pleno con fecha 26 de julio de 1991, por un período, ya finalizado, de dieciocho meses (del 1

de julio de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 7.388 pesetas.

5) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Amalis, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza, adjudicado por el Pleno con fecha 26 de julio de 1991, por un período, ya finalizado, de dieciocho meses y medio (del 15 de junio de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 57.808 pesetas.

6) Devolver la fianza definitiva, depositada por don Fernando Galán Cler, en garantía del cumplimiento del contrato de mantenimiento, reparación y conservación del patrimonio relojero, adjudicado por el Pleno con fecha 30 de enero de 1991, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 257.120 pesetas.

45. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos, del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de ciento doce mil quinientas pesetas (112.500 pesetas), ante los Juzgados de Primera Instancia, por los daños causados, en 90 metros cuadrados de zona verde, por la instalación y funcionamiento de la terraza con veladores Marcus, sita en el paseo del Pintor Rosales, frente al número 12, contra la empresa Cusmar, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de treinta y seis mil ochocientos cuarenta y ocho pesetas (36.848 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en un árbol, sito en el paseo de la Castellana, número 149, el día 18 de marzo de 1992, por el vehículo matrícula M-9010-IL, contra don Alfredo Blas Rodríguez, como conductor y propietario del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la documentación elaborada por la Oficina Técnica Municipal del Plan relativa al Avance de la Revisión del P.G.O.U.M.

Segundo. Exponer al público la misma, al objeto de que, durante el período comprendido entre la publicación del presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y el 15 de diciembre del año en curso, puedan formularse las sugerencias, y, en su caso, alternativas de planeamiento que se consideren oportunas.

47. Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de septiembre de 1989, conformada en apelación por la sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 8 de julio de 1992, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: "Que estimamos, con el alcance que se infiere de esta declaración, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Luis Gordón Marchito contra el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 7 de marzo de 1985, confirmado en

reposición el 10 de abril de 1986, que aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, anulando, por no ser ajustadas al ordenamiento jurídico, las determinaciones contenidas en los artículos 7-2-4, 7-2-7 y 7-2-8 de sus Normas Urbanísticas, el artículo 10-2-1-2-A) b, de las mismas, en cuanto disponen: "según el régimen jurídico a que esté sometida en función de los beneficios otorgados por el Estado, se distinguen, con independencia de la anterior clasificación, otras dos categorías: i) Vivienda de protección oficial, cuando cuente con la calificación correspondiente y esté sujeta a condicionamientos jurídicos, técnicos y económicos derivados de aquél. ii) Vivienda, libre, cuando no esté sometida a régimen específico derivado de la protección por el Estado". Asimismo, el apartado 2 del artículo 10-2-2 de las citadas Normas Urbanísticas; el apartado 3 y el apartado 4 del artículo 6-2-5 de las mismas, en cuanto dispone: "un aprovechamiento medio de cero treinta y nueve (0,39) metros cuadrados por metro cuadrado edificable en vivienda de protección oficial"; y los artículos 6-2-6, 6-2-8, 6-2-9 y 6-2-10. Y desestimamos el recurso en lo demás, sin hacer expresamente imposición de costas."

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación, mediante concurso público, de las obras del proyecto de urbanización del Estudio de Detalle de la plaza de Patricio Aguado, del Distrito de Hortaleza.

Segundo. Contraer la cantidad de 121.212.038 pesetas, de conformidad con lo informado por la Intervención, con cargo a la partida 432.13/602.02, de las que 30.000.000 de pesetas deberán ser con cargo a la de 1993, y 91.212.038 pesetas deberán ser con cargo al Presupuesto de 1994, elevando el porcentaje señalado en el apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales, de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

Tercero. Proceder a la convocatoria del concurso citado en el apartado primero del presente acuerdo, modalidad de contratación procedente, conforme a lo dispuesto en el artículo 119.4.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 35.5 de la Ley de Contratos del Estado.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que regirá el concurso público para la explotación de un estacionamiento subterráneo para vehículos-automóviles en el paseo de la Castellana (Estadio Santiago Bernabeu).

Segundo. Proceder a la convocatoria de dicho concurso, forma de contratación aplicable, de conformidad con el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

50. Aprobar la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo, correspondiente al año 1992, elaborado conforme a las normas establecidas en la sección 1.ª capítulo III, del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, *Boletín Oficial del Estado* de 7 de julio de 1986, e Instrucción de Contabilidad para la Administración Local, de 17 de julio de 1990.

El valor neto del Patrimonio Municipal del Suelo asciende, al 31 de diciembre de 1992, a 46.535.617.013 pesetas (en valores urbanísticos).

51. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Ma-

drid de 1985, en el ámbito del APD 16/2 "Polígono 4 del PEAP y A-7 de Ciudad Lineal", al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

52. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del APD 13/5 "Polígono Industrial de Vallecas", al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, así como ratificar el Convenio Urbanístico, suscrito con fecha de 22 de marzo de 1993, a la finalidad expuesta en el expediente al que hace referencia.

53. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito delimitado por las calles de Gregorio Vacas, Faustina Calvo y Alejandrina Morán, en la "Cuña Latina-Sepúlveda", al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, así como ratificar el Convenio Urbanístico, suscrito con fecha de 16 de junio de 1993, a la finalidad expuesta en el expediente al que hace referencia.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el PERI "Tiziano-Dulcinea" M.6.7, previsto por el vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por la Asociación de Propietarios Promotores PERI 6.7. y situado en el Distrito de Tetuán, en el área definida por las calles de Teruel, Dulcinea, Jaén y Bravo Murillo.

Segundo. Aprobar inicialmente la Delimitación de la Unidad de Ejecución definida en el PERI, y de ámbito no coincidente con el mismo, y su ejecución mediante el sistema de compensación.

Tercero. Condicionar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, a la aportación por el promotor de la documentación necesaria para cumplir los requisitos señalados en el informe, de fecha 22 de junio de 1993, de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del ámbito de suelo urbano entre la calle de Francisco de Diego y la calle de nueva apertura, en el APD 6-2 "Francos Rodríguez".

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la parcela número 2 en el ámbito 16/5 "Arcetales-Hermanos García Noblejas".

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, dentro del APD 6-2, en la avenida de Pablo Iglesias, con vuelta

al paseo de Juan XXIII, promovido por la Sociedad Indorada, Sociedad Anónima, en el Distrito Municipal de Tetuán.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, presentado por la Sociedad Metrovacesa, para ordenación del solar número 1 del Plan Especial de Reforma Interior 9.6 "Calle Almansa", en el Distrito Municipal de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, presentado por don Pedro Argüelles Alcolea, para la ordenación de la parcela situada en la calle de Almanzora, sin número, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, promovido por la sociedad Cervál, S.A., para la ordenación de una parcela situada en los números pares de la calle de Almanzora, entre los cruces de las calles de Arándiga y Arascués, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, y definitivamente en caso de que no se presenten alegaciones en contra durante el período de información pública, el Estudio de Detalle en la parcela I-2 del PERI 14.5 Palomeras Bajas (Madrid-Sur), promovido por don Carlos Pedro de la Higuera Pérez, en representación de Gredos San Diego, Sociedad Cooperativa Limitada.

Segundo. Someter el mismo a información pública, durante quince días, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 117 del Texto Refundido del Suelo y Ordenación Urbana.

62. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Especial de Reforma Interior 8/6 "Fuencarral-Malmea".

63. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito delimitado por la plaza de Ortega y Munilla, paseo de las Acacias y Pasillo Verde Ferroviario.

64. Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito delimitado por la calle de Segovia, la calle de Mazarredo y el Pasillo Verde Ferroviario.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Parcial "Los Tres Olivos" PP. I-22, promovido por Ibervial, Sociedad Anónima, y grupo de empresas Coivisa, con estimación parcial de alegación habida durante el trámite de información pública, conforme a lo señalado en el informe de fecha 15 de junio de 1993 obrante en el expediente.

Segundo. Remitir el expediente al órgano competente de la Comunidad de Madrid, a los efectos señalados en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

66. Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del P.R. 14.5 Palomeras Bajas, en el ámbito de la Colina San José, promovido por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.

67. Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna durante el preceptivo período de información pública, el Estudio de Detalle promovido por doña María de las Angustias Casado García, en representación de las Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús, para ordenación de volúmenes en la parcela de su propiedad, sita en las calles de Arturo Soria, 204, Navarro Amandi y López de Hoyos, dentro del Distrito de Ciudad Lineal.

68. Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de alegación alguna durante el período de información pública, el Estudio de Detalle redactado y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, para creación de nueva alineación en el primer pasaje del Conde de Belchite (Distrito de Ciudad Lineal).

69. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación número 4 del PAU 1 "Olivar de la Hinojosa", cuyos límites son: al norte, finca de la que se segrega, calificada como Parque Suburbano Mixto; al sur, camino de Hortaleza a Alameda; al este, ídem norte, y al oeste, ídem norte.

70. Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación número 3 del P.A.U. 1 "Olivar de la Hinojosa", cuyos límites son:

Norte: Suelo propiedad municipal. Carretera de acceso al aeropuerto.

Sur: Viario de acceso al ferial.

Este: Recintos feriales.

Oeste: Suelo propiedad del Canal de Isabel II.

71. Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid la subsanación de error material del P.G.O.U.M. 1985 en el ámbito del Plan Parcial I-12 "La Resina", en el sentido de corregir la superficie total que figura en la ficha de Condiciones de Desarrollo del Área del P.G.O.U.M. 1985, pasando de 553.523 a 485.363 metros cuadrados, corrigiéndose las superficies edificables y aprovechamientos resultantes en la ficha mencionada, en proporción a la disminución de la superficie del sector.

72. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña María Luisa Ajejas Galán contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 27 de noviembre de 1992, por el que se desestima su reclamación de indemnización por los daños ocasionados en la dentadura de su hijo, don Roberto Carlos Cebrián Ajejas, como consecuencia de accidente sufrido en el Parque de Felipe Álvarez, confirmando dicho acuerdo en todos sus términos, por ser su contenido ajustado a derecho, toda vez que, según informaron los Servicios técnicos municipales, así como el Servicio Contencioso Municipal, no se ha producido daño alguno imputable a la Administración.

73. Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Pedro Vázquez Resino contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 9 de marzo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición, por el que no se tomaba en consideración la rehabilitación de la licencia de obras de cerramiento de la terraza, sita en el piso primero de la calle de Caramuel, 52.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Pedro Vázquez Resino contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 1 de marzo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición contra Decreto de fecha 6 de mayo de 1992 por el que se le ordena la demolición de unas obras consistentes en el cerramiento y tabicado interior de la terraza, ampliación del hueco de salida a la misma, en la calle de Caramuel, 52.

3) En aplicación de lo dispuesto en los artículos 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por financiera Pryca, Sociedad Anónima, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 21 de febrero de 1992, por la que se denegaba la licencia de actividad e instalación para oficinas administrativas y de financiación a Financiera Pryca, S.A., en la finca número 44 duplicado, tercero, de la venida del Mediterráneo, de esta capital.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Botones a su Servicio, S.A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la denegación presunta del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, sobre la clausura de las oficinas sitas en la calle de Lagasca, 134, tercero izquierda, que venían ejerciendo su actividad sin licencia.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Josefa Alhambra Zarzalejos contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 11 de noviembre de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 17 de marzo de 1992 que ordenaba realizar determinadas obras en la finca número 36 de la calle de Ardemans.

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de abril de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de abril de 1993, por el que se disponía, de confor-

midad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Giovanni Luigi Marchini contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Aislamientos Ibérico González, S.A., sobre denegación de licencia para actividad de oficina.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Pasta Gansa, S.A., contra resolución tácita denegatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto dictado por la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, el día 2 de noviembre de 1992, por el que se denegaba la licencia de obra solicitada por esta parte.

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 16 de marzo de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Cristina de Luna Bravo contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 11 de febrero de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por don Juan Manuel Rodríguez Barrero contra el Decreto dictado el 12 de abril de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Móstatalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido contra otra resolución de la misma autoridad municipal, de fecha 4 de junio de 1990, por la que se ordenó la demolición de la construcción realizada en el patio de la finca sita en la avenida de Moratalaz, 157, primero C, de esta Capital.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Vicente Marina García contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 22 de octubre de 1992, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra resolución anterior de la misma autoridad, que clausura la actividad de bar en la calle de Arturo Soria, número 194.

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de marzo de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Mariano Clemente López contra el Decreto de fecha 4 de septiembre de 1992 del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, por el que se dispone iniciar obras en ejecución sustitutoria en la calle de Suárez y García, número 32 duplicado.

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de marzo de 1993, por el que se dispone que la

Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la orden de demolición para desmontaje de dos rótulos luminosos en el paseo de la Castellana, 181.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Mario Otero Jiménez contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 2 de noviembre de 1992, por el que se ordenaba la demolición de los cuerpos de edificación construida con una altura superior a dos plantas de la casa sita en la calle de Carmen Barrios, 14.

74. Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta), con fecha 27 de diciembre de 1991, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra los siete acuerdos del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de mayo de 1987, desestimatorios de los recursos de reposición interpuestos contra las liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid por tasa de licencia de obras a realizar en la calle de Arechavaleta, plaza del Ágata, calle de Antonio Prieto, de la Fuente, Indalecio Fernández, Antonio López y Silvio Abad, declarando que no son conformes a derecho los acuerdos recurridos, por lo que se anulan y dejan sin efecto las liquidaciones practicadas, sin expresa imposición de costas del procedimiento.

2) Acatar la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, de fecha 18 de febrero de 1993, estimatoria del recurso interpuesto por Contrapunto, Sociedad Anónima, contra Decretos municipales de la Junta Municipal de Chamartín, de 12 de julio, 9 de agosto y 8 de octubre de 1991, los cuales se anulan en cuanto denegaron la licencia de apertura solicitada, declarando el derecho del recurrente a que se le otorgue la misma; ello con desestimación del recurso en lo demás, por ajustarse a derecho la actuación administrativa recurrida en cuanto decretó el cese de la actividad de oficinas ejercida en el local de la calle de San Telmo, números 79-81.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y no quitar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar y cumplir la sentencia de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de diciembre de 1989, por el que se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Martín Blas Palacios contra resolución de la Concejala Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, por delegación del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 27 de octubre de 1988, denegando recurso de reposición interpuesto contra orden de ejecución, de fecha 11 de marzo de 1988, por

no ajustarse a derecho de haberse omitido el trámite de audiencia al interesado, anterior a la resolución, anulando lo actuado a partir del momento en que se cometió la infracción, con todas sus consecuencias, incluida la multa que más tarde le fue impuesta, en cuantía de 10.000 pesetas, sin haber condena de costas.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de diciembre de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por don Eduardo Rosende Márquez contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 13 de diciembre de 1990, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 12 de septiembre de 1990 por el que se acordaba la ejecución sustitutoria de demolición de obras en el chalé sito en la calle de Joaquín Lorenzo, 91-93, de esta capital.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar y cumplir la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de diciembre de 1993, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Gutiérrez Calderón contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 29 de enero de 1991, que impuso al reclamante la sanción de 2.310.000 pesetas por infracción urbanística al realizar sin licencia determinadas obras en local de la finca número 28 de la calle de Lagasca.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar y cumplir la sentencia, dictada en apelación por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, estimando, en consecuencia, el recurso contencioso-administrativo del apelante y anulando la resolución municipal que ordenaba al recurrente la realización de determinadas obras en la finca número 48 de la calle de Claudio Coello.

8) Acatar la sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia por la que declara no haber lugar al recurso de apelación interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de esta Villa, confirmando la sentencia, dictada con fecha de 7 de marzo de 1989 por la Sala Cuarta de lo Contencioso de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, en los autos de que aquél dimana, que anulaba, por no ser conforme a derecho, la resolución de dicho Ayuntamiento, de 8 de junio de 1987, por la que se desestimó el recurso interpuesto contra el Decreto de clausura de la actividad de venta de vehículos en el número 3 de la calle de San Dalmacio, al encontrarse amparada por las licencias recaídas en los expedientes.

9) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 14 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firma, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Promociones y Construcciones, S.A., por el cual se anuló la liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid, por tasas de licencia de obras, referida a la construcción de edificios de la calle de Arturo Soria, 52, ordenando al referido Ayuntamiento de Madrid la devolución al recurrente de la cantidad de 551.096 pesetas, incrementado con los intereses legales fijados por las Leyes de presupuestos a contar desde el 13 de diciembre de 1989.

10) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar

avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

11) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

12) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

13) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de enero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

14) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de enero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

15) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Pentagrama Publicidad, S.A., contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca que denegó la licencia de instalación de carteleros en la finca situada en la calle de Roberto Domingo, sin número.

75. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid, por la que se desestimaba el recurso interpuesto por Scott Ibérica, S.A., contra las resoluciones de 27 de noviembre de 1990 y 4 de marzo de 1991 del Ayuntamiento de Madrid (Junta Municipal del Distrito de Villaverde), que dispuso la clausura de la actividad de almacén sito en las naves 7, 8 y 9 de la calle de San Norberto, 19.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de febrero de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de mayo de 1991, por el que se impuso multa de 400.000 pesetas por la instalación de dos postes de hormigón en la calle de la Isla de Yeso, de esta capital, que había sido denegada por Decreto de fecha 29 de enero de 1990.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de febrero de 1993, desestimando el recurso interpuesto por don Teodoro Gómez Muñoz contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Villa de Vallecas, de fecha 23 de enero de 1991, acordando el cese de actividad por carecer de licencia de funcionamiento, por ser ajustada a derecho y sin costas.

4) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso instado por don Luis Sanjuán Heredia por el que se solicita al Ayuntamiento de Madrid devolución de tasas por importe de 290.126 pesetas.

5) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo, de 11 de diciembre de 1992, por el que se desestimó el recurso de apelación interpuesto por la Comunidad de Bienes Hermanos Blas Almendros contra sentencia, de 30 de marzo de 1990, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en la que se declaraban ajustadas a derecho las resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 31 de octubre de 1988 y 19 de enero de 1989, por el que se disponía el cese de la actividad de venta de muebles y camas en la calle de Marcelo Usera, 110.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

76. Aprobar el Texto de Convenio de Colaboración, unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por la Corporación Europea de Mobiliario Urbano, S.A. (CEMUSA) y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de las obras de limpieza y restauración de la Fuente de la Cruz Verde, así como el proyecto técnico de las mismas, y el Anexo I (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho convenio.

77. Aprobar el Texto de Convenio de Colaboración, unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por la Fundación Cultural del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la implantación de un monumento a don Manuel Alonso Martínez en la plaza de su nombre, así como el proyecto técnico correspondiente, y el Anexo I (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho convenio.

78. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar, en base al informe emitido por la Dirección de Servicios de la Secretaría Jurídica de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Área de Urbanismo), de fecha 12 de mayo de 1993, unido al expediente, y que constituye la motivación de la presente desestimación, por lo que del expresado informe habrá de darse traslado al recurrente, el recurso de reposición interpuesto por don Luis García Cano, representante de la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (Aedenat), contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 por el que se ratifica el Convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40, suscrito el 15 de julio de 1992 por los señores Ministro de Obras Públicas y Transportes, Presidente de la Comunidad de Madrid y Alcalde de Madrid.

2) Desestimar, en base al informe emitido por la Dirección de Servicios de la Secretaría Jurídica de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Área de Urbanismo), de fecha 12 de mayo de 1993, unido al expediente, y que constituye la motivación de la presente desestimación, por lo que del expresado informe habrá de darse traslado al recurrente, el recurso de reposición interpuesto por don Francisco Javier Soto Carmona, en nombre y representación de la mercantil Fuente del Berro 18, S.L., contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 por el que se ratifica el Convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40, suscrito el 15 de julio de 1992 por los señores Ministro de Obras Públicas y Transportes, Presidente de la Comunidad de Madrid y Alcalde de Madrid y contra el Convenio mismo.

3) Desestimar, en base al informe emitido por la Dirección de Servicios de la Secretaría Jurídica de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Área de Urbanismo), de fecha 12 de mayo de 1993, unido al expediente, y que constituye la motivación de la presente desestimación, por lo que del expresado informe habrá de darse traslado al recurrente, el recurso de reposición interpuesto por don Francisco Javier Soto Carmona, en nombre y representación de la mercantil Alodia, Sociedad de Ingeniería e Inmobiliaria, S.L., contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 por el que se ratifica el Convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40, suscrito el 15 de julio de 1992 por los señores Ministro de Obras Públicas y Transportes, Presidente de la Comunidad de Madrid y Alcalde de Madrid y contra el Convenio mismo.

4) Desestimar, en base al informe emitido por la Dirección de Servicios de la Secretaría Jurídica de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Área de Urbanismo), de fecha 12 de mayo de 1993, unido al expediente, y que constituye la motivación de la presente desestimación, por lo que del expresado informe habrá de darse traslado al recurrente, el recurso de reposición interpuesto por don Luis Hernando Avendaño, en su propio nombre y derecho, contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 por el que se ratifica el Convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40, suscrito el 15 de julio de 1992 por los señores Ministro de Obras Públicas y Transportes, Presidente de la Comunidad de Madrid y Alcalde de Madrid.

79. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Juegos Infantiles Playmakers Wold, modelos: 500-948-U, 500-460-U, 500-660-U, 500-560-UA, 500-146-OU, 500-260-U, 500-448-U, 500-772-U, 500-360-U, 500-248-U, Play World Challengers, modelos: 350-127-ZU, 350-548-U, 350-236-U, 350-860-U, Playword Wood, modelos: 600-1260-U, 600-66-OU, 600-348-U, 600-136-U, 900-860-U, 900-248; Gimplers, modelos Super Dome 0388, Juegos Meller; Playdesing explored, modelos: 450-236, 450-336, 450-100; Wood Structures, mode-

los: Ai-4, PW-280, a instalar en la vía pública, formulada por Juegos Infantiles Playmakers Playwold, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de saco para escombros a instalar en la vía pública, formulada por Hombre de Saco, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre mobiliario Urbano, la homologación de juegos infantiles modelos Playshaper 9313-03, 9312-02, 9311-01, 9314-04, 9323-36, 9324-37, Balancín Moto de Permaleno 843-8424-99, Sube-Baja 842-0650-108, Toboganes Independientes 846-1240-119, y Columpio Arco 50 m/m 845-2724-120, formulada por Equiplay, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

80. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de juegos infantiles (toboganes, columpios, etc.), fabricados en PVC rotomoldeado, madera y acerorisanizado por el fabricante Miracle Recreation Equipment Company (U.S.A.), formulada por G.R.D. Técnicas Ecológicas, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación módulo W.C., formulada por Mantemosa, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. Deberá solicitar a este Departamento y a la Junta Municipal correspondiente su solicitud de emplazamiento para una actuación determinada.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de asiento plano de seguridad para columpio, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de papelería mod. Parque (Tipo Histórica), formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

81. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de banco, modelo Diputación, a instalar en la vía pública, formulada por Contenur, toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conce-

der la homologación solicitada, dado que, aun estando normalizado y homologado un banco similar, el que se propone no se considera adecuado, por sus pletinas de sustentación, para Madrid, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de silla para terraza modelo 200, y para instalar en la vía pública, formulada por Comercial Sirviella, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, aunque la forma es correcta, los colores son inadmisibles para la vía pública, debiendo ser en colores "patelés" en tonos claros.

3) Denegar la solicitud de homologación de Cabinas W.C. Contenur, modelos F-25 y F-46, para instalar en la vía pública, formulada por Contenur, toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

82. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre mobiliario Urbano, la homologación de jardinera modelo "minusválido" y papelera modelo Dúo, formulada por C.M. Grau, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo. Denegar la solicitud de homologación de soporte para bicicleta, formulada por C.M. Grau, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a 8 metros (artículo 43.51 PCTG).

Marca: Socolec, S.A.

Tipos:

— Luminaria cerrada ONYX-3 para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

— Luminaria cerrada ONYX-2 para lámpara de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

Elementos: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (artículo 43.62 PCTG).

Marca: Inecsa Supra (Industrial Eléctrica Cassanense, S.A.).

Tipos:

— NHN 15022-I de 150 W.

— NHN 25022-I de 250 W.

— NHN 40022-I de 400 W.

Elementos: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de mercurio (artículo 43.63 PCTG).

Marca: Inecsa Supra (Industrial Eléctrica Cassanense, S.A.).
Tipos:

— HGN 8022-I de 80 W.

— HGN 12522-I de 125 W.

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el 31 de diciembre de 1995.

84. Autorizar la devolución de Aldesa Construcciones, Sociedad Anónima, de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de urbanización del P.P. 14/1 Puente de Vallecas Norte, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 7.273.446 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

85. Autorizar la devolución a Aldesa Construcciones, Sociedad Anónima, de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de urbanización del P.P. I/9 Oeste de San Fermín, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 66.071.926 pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

86. Devolver a Montajes y Obras, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 218.999 pesetas, para responder de un suministro de 720 unidades de valla de obra, 116 vallas tipo telefónica y tres casetas de obra móvil, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

87. Devolver a Bacer, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.883.000 pesetas, para responder de la conservación y mantenimiento del alumbrado público en la Zona Nordeste de la capital, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

88. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente la obra de instalación de sistema de seguridad en el Centro Cultural Chamberí, realizada por Cayme, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de octubre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 9.118 y 4.470 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización del Poblado Dirigido de los Cármes, primera fase, del Distrito de Latina, ejecutadas por Odosa, al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 7 de abril de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 158.857 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

89. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 21 de mayo de 1993, por el que resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Santiago Rengifo Calderón y otro sobre el convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40.

90. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 21 de mayo de 1993, por el que resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Hernando Avendaño sobre el convenio para la realización del Tramo I del Cierre Norte de la M-40.

91. Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de febrero de 1991, por el que se estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de 23 de diciembre de 1986.

92. Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 30 de octubre de 1992 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Asunción Garrido Béjar contra resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 27 de julio de 1990, confirmada en reposición por silencio administrativo, por la que se requirió a la recurrente para que realizase obras de reparación del enfoscado de la fachada, defectos en el peto del tejado, goteras y bajantes en la finca número 11 de la calle de José Sánchez Pescador, de esta capital, toda vez que dicha sentencia ha sido declarada firme.

Área de Circulación y Transportes

93. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la Colonia Parque Europa, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

94. Modificar el acuerdo plenario de 26 de junio de 1992 por el que se aprobó el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo de uso mixto de la calle del General Yagüe, autorizando la construcción de un acceso adicional por la calle de Juan Gris.

95. Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso, a Promoción de Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Vicente Gaceo, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento referido a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

96. Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso, a Promoción de Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Santa Eugenia, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento referido a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

97. Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso, a Promoción de Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle del Marqués de Suances, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento referido a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

98. Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso, a Promoción de Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Nuestra señora de Gracia, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento referido a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

99. Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso, a Control de Estacionamientos Urbanos, Sociedad Anónima (Ceusa), entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Castrillo de Aza, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento referido a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

100. Rectificar el error material padecido en la redacción del apartado primero del acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993 por el que se resolvió el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos en las calles de Juan Francisco de Luján y Cantabria, en el sentido de donde dice: "Aparcamiento de uso mixto", debe decir: "Aparcamiento de residentes".

101. Modificar los acuerdos de 25 de marzo de 1993 por los que se adjudicaron los concursos para la construcción y subsiguiente explotación de diecinueve aparcamientos subterráneos para residentes y de uso mixto en Doctor Cirajas, Anoeta, Vía Carpetana, Antonio Mena, paseo del Pintor Rosales III, Parque Eugenia de Montijo, Francos Rodríguez, Francisco Rioja, Juan Duque, paseo de los Olmos, Peñuelas, Illescas, Santa Paula, paseo de San Antonio de la Florida, Pablo Casals, Juan Francisco de Luján II, Cantabria, San Agapito y Alberique, en la forma siguiente:

Primero. El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio de cada uno de los aparcamientos referidos:

Segundo. Los cesionarios de plaza vendrán obligados a abonar a la empresa concesionaria el canon inicial en dos plazos:

— Un 50 por 100 al suscribir el contrato de cesión.

— El resto, en el momento de elegir la plaza, según lo señalado en el artículo 16 de los pliegos de condiciones administrativas, económicas y jurídicas que rigieron en el concurso.

El concesionario enviará cada mes, al Área de Circulación y Transportes, relación de contratos suscritos.

El concesionario realizará los pagos en la Tesorería Municipal, mediante cheques de cuenta corriente en entidades financieras, con los requisitos exigidos a este tipo de efectos en los plazos siguientes:

— El 50 por 100 cobrado por cada plaza al suscribir el contrato de cesión, dentro de los diez primeros días hábiles de cada mes, para los suscritos en el mes precedente.

— Un mes más tarde, a contar desde la fecha de puesta en servicio del aparcamiento, el concesionario ingresará el resto del canon correspondiente a las plazas cedidas, y, en su caso, el canon completo de las plazas de rotación, o con uso autorizado, según el artículo 30 del referido pliego, sin perjuicio de poder repercutir dicho canon a los futuros titulares de las plazas no cedidas.

Tercero. La garantía definitiva deberá mantenerse hasta que se realice la recepción definitiva de las obras y será sustituida por otra equivalente al 50 por 100 de su importe.

102. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por Demoliciones Técnicas S.A. (Detecsa) contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 14 de mayo de 1991, confirmatorio en reposición del de 13 de marzo anterior sobre imposición de una sanción de 25.000 pesetas por ocupación de la calzada sin autorización.

103. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de febrero de 1993, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Juan Carlos Espejo Jiménez contra resolución del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 26 de abril de 1991, confirmatoria en reposición de la de 9 de enero anterior por la que se impuso al recurrente una sanción de suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 14.750 durante tres meses.

104. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la Entidad Mercantil Family Leisure, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente.

105. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Penal número 25, en la que se acuerda declarar nula la sanción impuesta y cobrada en el Boletín de denuncia 63335369.3, y requerir al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid para que ponga a disposición de este Juzgado las 50.000 pesetas que le fueron abonadas, que se destinarán al pago parcial de la multa impuesta en esta resolución.

106. Adoptar, en veintiún expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ángela Gómez Bernardo, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribu-

nal Superior de Justicia de Madrid, por Óptica Pinar, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Brasilia 2000, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Luis Chamorro Jiménez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan de la Barreda Acedo Rico contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Grupo Inversor de Inmuebles, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Promosa contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Compañía Inversora de Arrendamientos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Inversiones Inmobiliarias Larsa contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el

recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Sociedad Tres Por Dos, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Aurora Ortega Ribón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Álamo Bajo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Martínez Trigo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cristalerías San Bernardo, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Rafael Montalbán Moreno contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Rosa María Monsalve García contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de abril de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Expomueble, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Marta Isabel Kindelam Bustelo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lompra, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Rafael Martín Sanz contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 18 de mayo de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Asicem, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

107. Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso seguido a instancia de la empresa pública Canal de Isabel II, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de 30 de septiembre de 1992, por el que se denunciaban los convenios suscritos con fechas 18 de febrero y 20 de octubre de 1987 entre el Ayuntamiento de Madrid y la citada empresa.

108. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública varios contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

109. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de

la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 24 de mayo de 1990 por el que se disponía multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

110. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de febrero de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

111. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

112. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de enero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

113. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 7, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

2) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 6, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

3) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 5, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

4) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 4, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

5) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 3, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

6) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 2, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

7) Denunciar, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.5 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la conservación de zonas verdes, Zona 1, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito de Centro, adjudicado, por acuerdo plenario de 30 de junio de 1988, a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., desde el 16 de agosto del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 342.752.449 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

115. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en los Distritos de Hortaleza y Barajas, adjudicado, por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, a la empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), desde el 1 de octubre del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 116.913.633 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

116. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en los Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, adjudicado, por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, a la empresa Cespa, S.A., desde el 1 de octubre del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 176.651.289 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

117. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en los Distritos de Usera y Villaverde, adjudicado, por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, a la empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), desde el 1 de octubre del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 173.862.915 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

118. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito de San Blas, adjudicado, por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, a la empresa Segema, S.A., desde el 1 de octubre del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 108.023.922 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, adjudicado, por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, a la empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas), desde el 16 de octubre del presente año hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 89.907.470 pesetas, coste previsto de la presente prórroga, para el presente ejercicio.

120. Convalidar un gasto de 17.594.424 pesetas para abonar a Agropark, S.A., por la realización de trabajos de conservación de la obra civil en los Parques Singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines desde el 1 de enero al 30 de septiembre de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

121. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la realización de tratamiento fitosanitarios contra plagas y enfermedades en los Parques Singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, convocado por acuerdo plenario de fecha 22 de diciembre de 1992 a la empresa Safitra, S.A., en el precio de 57.480.000 pesetas.

Segundo. Comprometer un gasto de 28.740.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

Tercero. Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

122. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con el artículo 10 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo a la explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad particular, adjudicado a Trans-Obras, S.C.L., por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 1993.

Segundo. Contraer la cantidad de 30.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, convalidando un gasto de 12.500.000 pesetas (IVA incluido), por la realización del servicio desde el 1 de enero al 31 de mayo del presente año.

123. Convalidar un gasto de 10.359.879 pesetas para abonar a Aseo Urbano Semat, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993 en el Distrito de Chamberí. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

124. Convalidar un gasto de 2.139.745 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993 en el Distrito de Tetuán. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

125. Convalidar un gasto de 17.826.659 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993 en el

Distrito de Salamanca. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

126. Convalidar un gasto de 14.138.794 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993 en el Distrito de Moncloa-Aravaca. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

127. Convalidar un gasto de 28.432.886 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

128. Convalidar un gasto de 16.609.518 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., por los servicios extraordinarios de limpieza realizados en la Navidad 1992-1993 en el Distrito de Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

129. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el aumento del canon para 1992, de conformidad con la base 31 del pliego de condiciones técnicas, por incorporación de nuevas fuentes del servicio de mantenimiento y explotación de fuente ornamentales, lagos y estanques de Madrid, adjudicado a la empresa Imes, S.A., por acuerdo plenario de fecha 30 de noviembre de 1990, por un importe de 20.484.876 pesetas.

Segundo. Reconocer una deuda de 20.484.876 pesetas, con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid de 1993.

Servicios Culturales

130. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer y convalidar la obligación contraída por la instalación y desmontaje de un andamio provisional en la Ermita de San Antonio de la Florida, durante el mes de octubre de 1992, por un importe de 177.221 pesetas, realizado por la empresa CABBSA.

Segundo. Abonar a la empresa indicada el citado importe, con cargo al Presupuesto Municipal vigente.

Área de Educación, Juventud y Deportes

131. Disponer la personación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la empresa Brain España, Sociedad Anónima, ante la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, relativo a la petición de indemnización formulada por la citada empresa, por la resolución de varios contratos de asistencia técnica.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN CIVIL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

132. Desestimar las alegaciones presentadas por don Carlos José López Villanueva (Industrial); don José Pascual Martínez (Jefe del Departamento de Estudios y Normativa del Fuego); don Jacinto Barrio Maldonado (Asociación Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid); don Ángel Aguado Fernández (Sercometal); don Francisco Javier Imaz Buenechea (en representación de don José María Aristrain S.A., Altos Hornos de Bergara, S.A., y Rico y Echeverría, S.A.); don Francisco

Juan Ros-Casares García (Unión Almacenistas de Hierros de España), y don Elías Llamazares de la Puente (Ensidesa), y aprobar definitivamente la Ordenanza de Prevención de Incendios.

133. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar un gasto de 247.190 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Segundo. Prorrogar a la firma Segurisa, desde el 1 de agosto al 31 de diciembre de 1993, el contrato de mantenimiento preventivo correctivo del sistema de seguridad de la Jefatura de Policía Municipal, en las mismas condiciones que los que se aprobaron por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, por un precio de 247.190 pesetas, IVA incluido, al que deberá aplicarse la variación del IPC.

134. Modificar la cláusula sexta del pliego de condiciones económico-administrativas, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992, del contrato de mantenimiento del sistema distribuidor de llamadas del Departamento de Extinción de Incendios de la firma Datapoint, quedando redactada de la siguiente forma:

"La garantía definitiva asciende a 53.497 pesetas, de acuerdo con el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, será constituida descontando su importe al abonarse la factura correspondiente a la primera mensualidad de la prestación del servicio."

Área de Salud Pública

135. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto, y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, de fecha 26 de abril de 1991, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Corte Inglés, Sociedad Anónima, contra Decreto de 20 de febrero de 1990 del señor Concejal de Sanidad y Consumo por el que se resuelve el expediente sancionador y contra el acuerdo de 26 de abril de 1990, resolviendo el recurso de reposición, sobre sanción por deficiente etiquetado, por lo que se revoca la mencionada resolución recurrida.

136. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don José Luis Lazcano Escola, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Salamanca, de fecha 26 de mayo de 1992, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la sanción por la existencia de deficiencias en el bar ubicado en local de la finca sin número de la calle de Méjico.

137. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de abril de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Simago, S.A., contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 11 de agosto de 1992.

Área de Servicios Sociales

138. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de convenio de colaboración, a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cáritas Diocesana de Madrid, para el desarrollo de

proyectos de integración social dirigidos a familias, mujeres y menores en riesgo de marginación, con arreglo al texto que se adjunta al expediente, y por un período de duración del 1 de julio de 1993 al 30 de junio de 1994, y un importe global de 15.000.000 de pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende la aportación económica del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1993, por un importe de 7.500.000 pesetas, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a las siguientes partidas:

— 6.500.000 pesetas, a la partida 651/651/323.21/489.01, subprograma de Atención y promoción de la mujer marginada.

— 750.000 pesetas, a la partida 651/651/313.22/489.01, subprograma de Atención a la familia e infancia.

— 250.000 pesetas, a la partida 651/651/313.12/489.01, subprograma de Prevención-integración, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo presupuesto la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del presente convenio.

Tercero. Facultar al Alcalde Presidente o Concejal en quien delegue para la firma del presente convenio.

139. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado del nuevo convenio marco, suscrito con fecha 20 de abril de 1993 entre el Instituto Nacional de Servicios Sociales y la Federación Española de Municipios y Provincias, para la implantación de un servicio de teleasistencia domiciliaria, cuyo contenido altera el procedimiento y sistema de pago de la aportación económica al servicio correspondiente al mencionado Instituto, regulado en el convenio marco anterior, de 25 de junio de 1992.

Segundo. Declarar modificadas, en consecuencia, las cláusulas cuarta, sexta y séptima del texto del vigente convenio de colaboración entre el Instituto Nacional de Servicios Sociales, la Federación Española de Municipios y Provincias y el Ayuntamiento de Madrid, aprobado por esta Corporación en sesión de 27 de noviembre de 1992, suscrito al amparo del convenio marco anterior.

140. Admitir, desde la fecha en que se produjo la subrogación de la entidad Guardería Ñecos, S.L., como nueva adjudicataria del convenio de prestación de servicios en Centros de Educación Infantil, mediante reserva de diez plazas, en el Distrito de Ciudad Lineal, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992 a la entidad Guardería Ñecos, S.A., cuya titular era doña Carmen Pérez Calleja.

141. Autorizar la devolución a Sageco (Servicio Asistencial Gerontológico Coordinado) de la fianza definitiva, por importe de 1.069.583 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del contrato del Servicio de Ayuda a Domicilio para actividades domésticas y de atención personal en los Distritos Municipales de Tetuán y Chamberí, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, una vez cumplidos los requisitos legales.

142. Autorizar la devolución a Guardería Prenuaca de la fianza definitiva, por importe de 175.200 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de Escuela Infantil en el Distrito Municipal de Usera, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

143. Autorizar la devolución a Sageco (Servicio Asistencial Gerontológico Coordinado) de la fianza definitiva constituida en la Tesorería Municipal, por importe de 4.925.240 pesetas, según cuatro mandamientos de ingreso, por importe de 1.231.310 pesetas cada uno, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio en el Distrito Municipal de Chamberí, adjudicado por acuerdo

plenario de 29 de abril de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

144. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado de la renuncia al cargo presentada por el Concejal del Ayuntamiento de Madrid, por el Partido Socialista Obrero Español, don Enrique Curiel Alonso.

Segundo. Dirigir la petición a la Junta Electoral Central para que, a los efectos de proceder a la sustitución de don Enrique Federico Curiel Alonso, expida la credencial acreditativa de la condición de electo a favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, que debe recaer, según los antecedentes obrantes en la Corporación, en don Miguel Conejero Melchor.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Área de Vivienda Obras e Infraestructuras

145. Aprobar otra, en tres expedientes, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 20.885.012 pesetas a la empresa Iberdrola I, en concepto de suministro de energía eléctrica para alumbrado público, de los meses de noviembre y diciembre de 1991, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

2) Reconocer una deuda de 188.002.144 pesetas a la empresa Iberdrola II, en concepto de suministro de energía eléctrica para alumbrado público, de los meses de diciembre de 1991 y noviembre y diciembre de 1992, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

3) Reconocer una deuda de 154.075.046 pesetas a la empresa Unión Eléctrica Fenosa, S.A., en concepto de suministro de energía eléctrica para alumbrado público, de los meses de diciembre de 1991 y noviembre y diciembre de 1992, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Grupos Municipales

146. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que, antes de la celebración del Pleno del mes de julio, la Concejalía de Régimen Interior y Personal haga público el calendario de las convocatorias de las pruebas de las plazas que, incluidas en la Oferta de Empleo Público para 1993, están ocupadas por personal interino, concretando la fecha aproximada de las convocatorias y el número de plazas, que, en todo caso, deberán estar efectivamente convocadas antes del 30 de septiembre próximo.

147. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que, sin perjuicio del proceso de negociación que desarrollan las Centrales Sindicales del Ayuntamiento de Madrid con el Equipo de Gobierno, para la aplicación del Convenio Colectivo del personal municipal para 1993, la Corporación dé

cumplimiento con efectos de 1 de enero de 1993 al contenido del acuerdo alcanzado en el ámbito de la Federación Madrileña de Municipios, con fecha 24 de mayo de 1993, en la revisión del Acuerdo Regional.

148. No aprobar, previa su declaración de urgencia, por estar convocada la Comisión Antidroga el día 1 de julio próximo, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se proceda a la convocatoria de la Comisión Antidroga para evaluar las medidas oportunas con motivo del Pleno Extraordinario contra las drogas, y definir la programación para la ejecución de las medidas que no han sido aplicadas hasta la fecha.

Segundo. Que por el Equipo de Gobierno se asigne, en el marco de la elaboración del Presupuesto de 1994, el crédito necesario para la ejecución de las medidas aprobadas en el Pleno de abril de 1992, para cuya ejecución se requiere incremento de gasto.

149. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

1. Que el Ayuntamiento presente formalmente a la Comunidad de Madrid un proyecto de remodelación del Polideportivo Moscardó y una solicitud de subvención para realizarla.

2. Que el Área de Deportes del Ayuntamiento presente en el plazo de cuatro meses un programa de actuaciones para la recuperación del Polideportivo y su puesto en servicio público dentro de la red de instalaciones deportivas municipales.

150. Aprobar en su espíritu, no en los términos en que está formulada, otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se modifique el PERI 11-3 (glorieta Elíptica) sacando fuera del ámbito de actuación del mismo el bloque de la calle de Ángela López, 26, o, en el supuesto de que esta solución no pudiera adoptarse, se deberá llegar a otra pactada con todos y cada uno de los vecinos del citado bloque. Acordándose que el Equipo de Gobierno siga intentando encontrar una solución al problema, en función de lo que se pueda alcanzar de acuerdo con los afectados.

151. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se convoque con carácter de urgencia el concurso público para la realización de las obras del Colector Pinos 90 (fase II); pero teniendo en cuenta que los plazos no los fija el Ayuntamiento, sino que precisan acuerdo con otras Administraciones.

152. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento continúe con el Plan para la Recogida de Pilas Usadas; pero está en este momento en estudio la decisión sobre el sistema que empleará.

153. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Pleno del Ayuntamiento promueva procedimiento de fiscalización según los artículos 45 de la Ley 2/1982 Orgánica del Tribunal de Cuentas y 31 de la Ley 7/1988 de Funcionamiento del mismo, referente a determinados expedientes de contratación del I.M.E.F.E., considerándose que no es el momento procedimental oportuno, ya que hay que esperar a que la Comisión de Vigilancia de la Contratación, donde se encuentran los expedientes en estudio, emita su dictamen.

154. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que

se ordene la inmediata revocación de la Orden Extraordinaria emitida por el Inspector Jefe de la Policía Municipal el pasado 24 de junio. Considerándose que ya se han adoptado las medidas oportunas a juicio del Concejal Responsable del Área.

Se levantó la sesión a las cuatro y tres minutos de la tarde.

CONCURSO

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la limpieza viaria en varias zonas municipales de Madrid.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de octubre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

Relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa durante un plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Don Arturo Hernández Barrul, camino de Perales, 26..	2-9-1993	2-10-1993
Doña Carmen Sierra Andrés, Manuela Malasaña, 9	3-9-1993	3-10-1993
Don Francisco Javier Crespo Martínez y Akui Kar, Sociedad Anónima, Infanta Mercedes.....	3-9-1993	3-10-1993
Don Anselmo García Bravo, Trévez, 12.....	8-9-1993	8-10-1993
Doña Josefa Cerdá Antofañanzas, Don Pedro, 9	8-9-1993	8-10-1993
Don Fernando de los Reyes Vanas, Villajimena, 57.....	9-9-1993	9-10-1993
Asociación Cultural La Carcelera, Montelón, 10.....	9-9-1993	9-10-1993
Don Gonzalo Sánchez Ramos, San Raimundo.....	9-9-1993	9-10-1993
Jan Harnet Voich, paseo de La Habana, 14.....	9-9-1993	9-10-1993
Doña Carmen Gómez Burgueño, Vía, 44	10-9-1993	10-10-1993
Doña Lourdes Torregrosa, Portalegre, 5.....	13-9-1993	13-10-1993
Don Víctor Manuel Escobar Fernández, avenida de Barraquilla, 8.....	14-9-1993	14-10-1993
Holding Abrasivos, S. A., Alberche, 7.....	15-9-1993	15-10-1993
Don Ramón Carballido Tejero, Velarde, 18	15-9-1993	15-10-1993
Doña Francisca Grego Manuel y doña María Teresa Antolín Pérez, Jesús del Gran Poder.....	16-9-1993	16-10-1993
Don Manuel Madrid Pin, Juan Tornero, 46.....	16-9-1993	16-10-1993
Doña Pilar y doña Ana María Esteban Arias, Bretón de los Herreros, 56.....	16-9-1993	16-10-1993
J. F. Difusión, S. L., Eduardo Requena, 32-34.....	17-9-1993	17-10-1993
Varios propietarios, San Vicente Ferrer, 88	20-9-1993	20-10-1993
Ignorado, Monte Gris, 4.....	21-9-1993	21-10-1993
Don Elías Doblas Martín, San Macario, 17.....	21-9-1993	21-10-1993
Don Juan Combarro Aizcurrena, Alonso Cano, 10.....	21-9-1993	21-10-1993
Ignorado, Pico Cejo, 5	21-9-1993	21-10-1993
Doña Consuelo Martín Gallard, plaza de Chamberí, 9	22-9-1993	22-10-1993
Don Manuel Sales Ros, José Ortega y Gasset, 85	22-9-1993	22-10-1993
Doña Begoña Peregrina de Mingo, Teniente Ochoa Olla, 1	23-9-1993	23-10-1993
Don Pablo González Calero, Alejandra Gargallo, 7....	24-9-1993	24-10-1993
Don José Luciano Serrano Muñoz, García de Paredes, número 14	27-9-1993	27-10-1993
Doña Encarnación Ortiz Gómez, Algaba, 17	28-9-1993	28-10-1993
Don Primitivo de la Quintana, avenida de Concha Espina, 53	28-9-1993	28-10-1993
Don José María Manzanares Sánchez, Fray Junípero Serra, 43.....	28-9-1993	28-10-1993
Don Juan González Álvarez, Mercado Navajillos, puestos 157 y 158	28-9-1993	28-10-1993

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Don Antonio Villa Camacho, avenida del General Fanjul, 16.....	28-9-1993	28-10-1993
Don Luis Torrijos García, Casimiro Escudero, 18.....	29-9-1993	29-10-1993
Don Andrés Álvarez Fernández, General Ricardos, 153	30-9-1993	30-10-1993
Don Carlos Canto Nupión, Felipe IV	30-9-1993	30-10-1993
Ignorado, Lafín Calvo, 16	9-8-1993	9-9-1993

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que transcurrido este plazo sin hacerlo, este Ayuntamiento quedará autorizado para su disposición como si se tratara de cosas muebles encontradas.

Madrid, 2 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

"En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia ref. 2.326/90/371, concedida a nombre de Victoria Domínguez Monterrubio para la actividad de bar de cuarta categoría, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era la calle de los Caceres, 45.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de esta Junta Municipal en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la fecha de recepción de la notificación. En caso de desestimación del recurso de reposición, podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en el plazo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la notificación del Decreto desestimatorio."

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 21 de septiembre de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, Andrés de León López.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Alimentación Trébol, S. L., proyecta establecer un comercio de venta de toda clase de artículos en la casa números 44-46 de la calle de Sirio.

Caja de Madrid, proyecta realizar instalaciones generales en centro de formación en una casa sin número de la calle del Marqués de Lozoya, con vuelta a la de Juan Esplandiú, 11-13.

Mapfre Vida, S. A., proyecta ampliar con instalaciones su oficina sita en la casa número 26 de la calle de Lope de Rueda.

Naiff, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 28 de la calle del Doce de Octubre.

Doña Ángeles Tercero Tovar proyecta establecer un bar cervicería en la casa número 26 de la calle de Juan de Urbieta.

Sediauto, S. A., proyecta establecer un taller electromecánico del automóvil en la casa número 53 de la calle de Granada.

Hispal, S. A., proyecta establecer una oficina de venta por mayor de equipos médicos en la casa número 9 de la calle de la Regalada.

Semaba, S. A., proyecta establecer una peluquería de señoras en la casa número 40 de la calle de O'Donnell.

Zepol, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de juguetes en la casa número 47 de la avenida del Mediterráneo.

Vorwerk España, S. A., proyecta ampliar con elementos su oficina sita en la casa número 3, semisótano, de la avenida de Nazaret.

DISTRITO DE ARGANZUELA

Don Francisco Cebrián Muñoz proyecta establecer una pastelería con obrador en la casa número 11 de la calle de Ercilla.

Asociación Odontológica, S. L., proyecta establecer una consulta y clínica odontológica en la casa número 55 de la calle de la Batalla del Salado.

José Luis Maté Asenjo y dos más, Comunidad de Bienes, proyectan establecer una cafetería en la casa números 12-18 del paseo de las Acacias.

Líder Color, S. A., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de equipos electrodomésticos en la casa números 5 y 7 de la calle de Martín de Vargas.

Líder Color, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de electrodomésticos y muebles de cocina en la casa número 3 de la calle de Martín de Vargas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 83 del paseo Imperial.

Doña María del Carmen Marchese Turrero proyecta establecer una peluquería de señoras en la casa número 116 de la calle de Embajadores.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 11 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II

RELACIÓN DE LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Don Clemente Sanz Blanco, expediente número 711/92/190, en la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Don Filippo J. Costi, expediente número 711/93/4.727, en la calle de Jesús Andrés, 7.

Don J. M. Pradillo Moreno, expediente número 711/93/5.155, en la calle de Almanzora-Arascués.

Don Manuel Piñera Gil, expediente número 711/93/5.994, en la calle de Antares, 1-Ana Teresa.

Doña Celia Escribano, expediente número 711/93/7.153, en las calles de San Restituto e Islas Almirantes.

Doña Marta Pérez Ruiz, expediente número 711/93/7.487, en la calle de la Chumbera, 5-paseo de la Dirección, 85.

Don José Albert Freire, expediente número 711/93/7.676, en la Colonia El Saceral.

Don Vicente Díez Zazo, expediente número 711/93/7.702, en el Sector 1 del PERI 16-2 Puente de Ventas.

Don Santiago López García, expediente número 711/93/8.374, en la calle de Sánchez Díaz, 9, 11, 13 y 15, con vuelta a la del General Aranzaz.

Don Armando Reguero Manjón, expediente número 711/93/8.803, en la calle del Astrolabio, sin número.

Don José Antonio Estradera, expediente número 711/93/9.758, en la calle de Numancia, 19, 21 y 23, y avenida de Pablo Iglesias, 85.

Don Pedro Lorenzo Rodríguez, expediente número 711/93/11.685, en la calle de Bardala, 15 y 17.

Don José Céspedes Blanco, expediente número 711/93/11.923, en la calle de Almanzora, sin número.

Don Juan Fernández Hidalgo, expediente número 711/93/20.789, en la calle de Peguerinos, 29, 31, 33 y 37.

Madrid, 15 de octubre de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS ANUNCIO SOBRE LICENCIAS DE ACTIVIDADES SOLICITADAS

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.500, para centro de transformación en la calle B, con vuelta a la calle A y avenida de Guadalajara.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.493, para centro de transformación en el Campo de las Naciones (Madrid).

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.554, para centro de transformación en la calle de Enero, con vuelta a la de Septiembre.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.551, para centro de transformación en el paseo de Recoletos, 23.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.552, para centro de transformación en la calle de Ramírez de Arellano, 15.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.500, para centro de transformación en la ronda de Vallecas, con vuelta a la calle del Puerto de las Pilas, P.A.U. Anillo Verde.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.498, para centro de transformación en Urb. P.E.R.I. 18-2, calle Dos, Barrio del Carmen.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.520, para centro de transformación en la calle del Lago Salado, con vuelta a la de la Virgen de la Vega.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.530, para centro de transformación en Nudo de Pavones a C.N. II - M-40.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.531, para centro de transformación en Urb. Estación Sur de Autobuses.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.536, para centro de transformación en la calle de la Mata, 4, con vuelta a la de la Huelga.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/10.017, para centro de transformación en la calle de Caleruega, 65.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.537, para centro de transformación en la calle del Cerro de la Alcazaba, con vuelta a la de la Sierra de Albarracín, 10.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.526, para centro de transformación en Eje Urbano de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.524, para centro de transformación en manzana E2-14, PR 14.5, Madrid Sur.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.522, para centro de transformación en la calle de Antonio Larrazábal, sin número.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.519, para centro de transformación en el paseo de la Castellana, 9.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.007, para centro de transformación en la Gran Vía de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.005, para centro de transformación en la calle de Montemayor de Pililla.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.534, para centro de transformación en la Gran Vía de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.515, para centro de transformación en el Eje 3 y Eje C, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.518, para centro de transformación en el Pasillo Verde Ferroviario, tramo I.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.511, para centro de transformación en el Eje 48 y Eje 12, Valdebernardo.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.027, para centro de transformación en el Eje 13 y Eje T, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.026, para centro de transformación en el Eje H y Eje 46, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.025, para centro de transformación en Urb. P.E.R.I. 18-2, Barrio del Carmen.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.024, para centro de transformación en la calle de Arganda, sin número.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.497, para centro de transformación en el Eje 2 y Eje 22, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.499, para centro de transformación en la manzana E2-39 del PR-14-5, Madrid Sur.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.502, para centro de transformación en la calle I, con vuelta a la calle B, manzana 10, Campo de las Naciones.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/93/18.648, para centro de transformación en la calle de la Resina, sin número, Villaverde.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/93/18.649, para centro de transformación en la calle de la Resina, sin número.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/93/19.028, en la calle de José de Cadalso, con vuelta a la de Rafael Finat.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.506, para centro de transformación en el Eje F y Eje 4, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.501, para centro de transformación en el Eje R y Eje 12, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.503, para centro de transformación en el Eje G y Eje 5, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.504, para centro de transformación en el Eje 9 y Eje 22, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.502, para centro de transformación en el Eje P y Eje 11, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.504, para centro de transformación en el Eje D y Eje 4, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.514, para centro de transformación en el Eje 6 y Eje 49, Valdebernardo.

Madrid, 27 de octubre de 1993.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Ángel de Ciudad Real Avi.*

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS ANUNCIO SOBRE LICENCIAS DE ACTIVIDADES SOLICITADAS

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.011, para centro de transformación en la calle de Silvano, 12.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.535, para centro de transformación en Urbanización Anillo Verde de Vicálvaro.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.532, para centro de transformación en la calle de la Raza (Colonia Alfonso XII).

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.010, para centro de transformación en la calle de Frascuelo, sin número, Parque Conde de Orgaz.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.088, para centro de transformación en el Campo de las Naciones, parcela 6.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.508, para centro de transformación en vial 4 y vial 7, Urb. Madrid Sur.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.504, para centro de transformación en vial P, esquina a vial 14, Urb. Madrid Sur.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.509, para centro de transformación en vial 18, esquina a vial P, Urb. Madrid Sur.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.517, para centro de transformación en la Gran Vía de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.549, para centro de transformación en la Gran Vía de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.508, para centro de transformación en el Eje 0 y Eje 10, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.505, para centro de transformación en el Eje Q y Eje 11, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.528, para centro de transformación en la parcela E2-16, calle 31, con vuelta a la de Pablo Neruda.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19.012, para centro de transformación en la Gran Vía de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.544, para centro de transformación en el Eje 7 y Eje M, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.545, para centro de transformación en el Eje K y Eje 6, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.546, para centro de transformación en el Eje 12 y Eje H, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.547, para centro de transformación en el Eje 49 y Eje 13, Valdebernardo.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.550, para centro de transformación en las calles del Galeón, Carabela y avenida de América.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.553, para centro de transformación en la parcela número 9, Méndez Álvaro.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.695, para centro de transformación en la calle de Silvano, parcela 10.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.506, para centro de transformación en el PERI 18-5, manzana III, Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.555, para centro de transformación en el Eje Urbano de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.495, para centro de transformación en el Eje Urbano de Hortaleza.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18.696, para centro de transformación en la carretera Villaverde-Vallecas.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.511, para centro de transformación en el camino de la Dehesilla, parcela 3-5, Polígono 18/10.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.496, para centro de transformación en la calle de Medina de Pomar, sin número.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.515, para centro de transformación en la calle Ocho, entre la de Villafuerte y calle C.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.505, para centro de transformación en la avenida de Daroca, sin número.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15.514, para centro de transformación en la calle de Toronga, Polígono C-II-A.

Madrid, 29 de octubre de 1993.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Ángel de Ciudad Real Avi.*

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

La Cambrija, S. A., para instalación y funcionamiento de grúa, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/11.299, en la Cuña Latina Sepúlveda, carretera de Extremadura, parcela G-3C.

Neva Isla, S. A., para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/18.038, en la calle de Doroteo Bernache, bloques D y E.

Promociones Frace, S. L., para reestructuración, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/9.795, en la calle de Alfonso Fernández Clausells, 7.

La Cambrija, S. A., para instalación de grúa, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/11.299, en la Cuña Sepúlveda, carretera de Extremadura, parcela G-3C.

Banym, S. A., para instalación de grúa, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/15.674, en la calle del Arroyo del Fresno, manzana 46.2.

Don J. Antonio Moreno Fernández, para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/18.950, en la calle de Alcaraván, parcela 37, Tres Olivos.

I.P.V. 88, S. A., para instalación de grúa, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/12.090, en la calle de Francisca Armada, con vuelta a la de Carlos Fuentes.

Lar 2000, S. A., para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/11.727, en la calle de José Fentanes, 12.

Don Luis Martínez Rodríguez, para ampliación, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/917, en la calle de Roy, 5.

Impar, S. A., para instalación de grúa, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/11.441, en la calle del Cine, con vuelta a las de Sanchidrián y Manuel García.

Don Javier González Marcos, para ampliación, concedida el 10-10-93, expediente número 711/93/11.213, en la calle de la Aurora, 28.

Gedeco, S. A., para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/92/12.142, en las calles de Castro de Oro/Capitán del Oro, sin número.

Doña Julia David Acitores, para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/12.747, en la avenida de Alfonso XIII, 117, parcela 5.

Hijas de la Caridad Colegio Santa Cruz, para demolición, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/16.678, en la calle de Alba de Tormes, 2.

Barada, S. A., para instalación, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/11.886, en la calle del Fuerte de Navidad, sin número.

Don José Luis Bernabé Orencio, para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/15.609, en la calle de Máximo Blázquez, 9.

Indorada, S. A., para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/16.767, en la calle de Numancia, 21, con vuelta a la de Fondo de Saco.

Sociedad Cooperativa de Viviendas Jesús Divino Obrero, para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/7.012, en la calle de Jacinto Verdaguer, 27.

Cooperativa de Viviendas Cardenal Cisneros y Sociedad Cooperativa de Viviendas Complutense de Madrid, para nueva

planta, concedida el 11-10-93, expediente número 529/91/16.352, en la calle de los Tres Olivos, parcela C-1-B.

Sociedad Cooperativa Limitada C.O.S.O., para nueva planta, concedida el 11-10-93, expediente número 711/93/17.237, en la calle de los Tres Olivos, parcela C-1-A.

Comunidad Sepúlveda VIII, para nueva planta, concedida el 11-2-93, expediente número 711/92/21.788, en la calle de Francisca Armada, Cuña Latina-Alhambra, bloque G-1.

Empresa Municipal de la Vivienda, para ampliación, concedida el 25-9-93, expediente número 711/93/4.516, en Latina Sepúlveda III.

Madrid Joven 10.000, Sociedad Cooperativa, para nueva planta, concedida el 25-9-93, expediente número 711/93/16.513, en el bulevar de la calle de Afueras a Valverde, con vuelta a la del Arco, Tres Olivos.

Inmobiliaria Cabus Rodón, S. A., para demolición, concedida el 1-10-93, expediente número 711/93/18.087, en las calles de Rodón, 15, y Otamendi, 9.

Compañía Mercantil Daoro, S. L., para nueva planta, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/15.138, en la calle de Alfonso Quijano, Tres Olivos.

Fomento de Construcciones y Contratas, para instalación de grúa, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/18.065, en la avenida de los Poblados, sin número, Plan 18.000.

Fomento de Construcciones y Contratas, para instalación de grúa, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/18.011, en la avenida de los Poblados, sin número, Plan 18.000.

Cubiertas y MZOV, S. A., para instalación de grúa, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/18.033, en la avenida del Quince de Mayo, con vuelta a la de Fernández Caballero.

Impar, S. A., para instalación de grúa, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/15.742, en la calle del Cine, con vuelta a las de Sanchidrián y Manuel García.

Sociedad Cooperativa Limitada Puerto Chico Ciudad Parque Aluche, para nueva planta, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/5.058, en la avenida de los Poblados, parcela 3.

Sociedad Cooperativa Limitada Puerto Chico Ciudad Parque Aluche, para nueva planta, concedida el 18-9-93, expediente número 711/93/5.427, en la avenida de los Poblados, parcela 26.

Agromán, para instalación de grúa, concedida el 10-9-93, expediente número 711/93/11.716, en la avenida de Pío XII, 10.

Don Jorge Martínez Bello, para movimiento de tierras, concedida el 10-9-93, expediente número 528/90/20.051, en la finca rústica K. de la carretera M. 425, Carabanchel.

Doña Esther Carrión Cañizal, para nueva planta, concedida el 10-9-93, expediente número 711/93/10.643, en la calle de las Islas de Cabo Verde, 7.

Don J. Manuel Martín Muñoz, para nueva planta, concedida el 10-9-93, expediente número 711/93/8.458, en la calle de Eloísa de la Hera, 9.

Comunidad de Propietarios, para modificación, concedida el 23-10-93, expediente número 711/93/19.296, en la calle de Valderromán, 38, 40 y 42.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración, concedida el 23-10-93, expediente número 711/93/10.704, en la calle de Rosas de Aravaca, 8, 58, 64 y 68.

LICENCIA DENEGADA

Don Guillermo Mijancos Aguirre, para modificación, denegada el 18-9-93, expediente número 711/93/5.764, en la calle de las Amapolas, 8A.

Madrid, 28 de octubre de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.