

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto.....	18 ptas.
Madrid, anual.....	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral.....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de julio de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se señalan.—Relaciones de licencias de obras concedidas por el Presidente que se menciona.

Área de Régimen Interior y Personal: Anuncio modificando la calificación jurídica de la finca que se relaciona.—Concursos para la contratación y subsiguiente explotación de aparcamientos subterráneos en las calles que se indican; para el servicio de alquiler de minitrén ecológico en los Parques del Retiro y de la Casa de Campo; para la enajenación del solar de propiedad municipal sito en la calle de Bailén, 43, y para el servicio de limpieza en los colegios públicos del Distrito de Chamberí.—Anuncios: de situados en la vía pública en los Distritos de Puente de Vallecas, Fuencarral-El Pardo, Villa de Vallecas, San Blas y Barajas; aprobando la instalación de un quiosco permanente ubicado dentro del Parque Madrid-Sur de la Urbanización Madrid-Sur; notificación de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias urbanísticas y de licencias de actividades e instalaciones para información pública.

Área de Urbanismo: Concursos aprobando los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación de las parcelas sitas en las calles que se relacionan.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE JULIO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadiño Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Conejero Melchor, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señoras doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez y Viñals Pérez.

Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y trece minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 28 de junio de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de don Miguel Conejero Melchor como Concejale de este Ayuntamiento, a efectos de cubrir la vacante producida por renuncia de don Enrique Federico Curiel Alonso, como candidato siguiente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de febrero de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en el Concejale Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, sin perjuicio de las ya conferidas por mi Decreto de 16 de febrero de 1993, la asunción de las competencias que corresponden a esta Alcaldía Presidencia como Jefe de la Administración en relación con las siguientes materias:

a) Material y suministros, excepto aquellos que de manera específica tengan encomendados otros órganos.

b) Servicios Operativos Internos, si bien el resto de las Áreas que demanden la colaboración de los mismos deberán tener previstos los gastos extraordinarios correspondientes para poder atender los que se produzcan.

c) La administración y gestión del Patrimonio Municipal en las que se integra la tramitación de los actos de disposición y constitución de derechos reales y de arrendamiento sobre el mismo. A tal efecto, los distintos Servicios habrán de poner a su disposición los inmuebles que hayan dejado de prestar la función a la que estaban adscritos, como por ejemplo los edificios destinados a colegios públicos, desde el momento en

que deja de prestarse la actividad de enseñanza, así como cualquier otro inmueble afecto a una actividad.

d) La gestión del cobro de los derechos económicos municipales respecto de los aparcamientos, una vez finalizada su construcción y puesta en funcionamiento. A tal efecto, los distintos Servicios afectados remitirán los expedientes completos.

e) La tramitación y gestión de las pólizas de seguros tendentes a cubrir la responsabilidad patrimonial municipal derivada del funcionamiento de sus Servicios.

Segundo. Dejar sin efecto cualquier Decreto anterior que se oponga al presente, y en especial la delegación efectuada en el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía respecto a la tramitación de expedientes relativos a la adquisición y enajenación del Patrimonio Inmobiliario Municipal.

Tercero. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Cuarto. Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

4.º Quedar enterado del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de 22 de abril último, que nombra, de conformidad con la propuesta formulada por este Ayuntamiento, al Concejal don Sigfrido Herráez Rodríguez, Vocal del Consejo de Administración del Instituto de la Vivienda de Madrid.

5.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas, y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Salamanca, Latina, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Puente de Vallecas, San Blas, Vicálvaro, Moratalaz, Villaverde, Arganzuela, Villa de Vallecas, Carabanchel, Hortaleza, Usera, Chamartín y Ciudad Lineal.

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

6.º Adoptar un acuerdo interesando adecuar a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los procedimientos municipales iniciados a solicitud de los interesados en lo que respecta a plazos máximos de tramitación y a actos presuntos, con los siguientes apartados:

Primero. *Plazos máximos para resolver los procedimientos y expedientes administrativos técnicos:*

1. A efectos de lo prevenido en el artículo 42.2, en relación con el 43.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con carácter provisional, y a results del análisis de los distintos procedimientos y tipos de expedientes en las materias de competencia del Ayuntamiento de Madrid, el plazo máximo para dictar resolución en los mismos, en el supuesto de que no hubiere establecido uno menor, o no se especifique nada al respecto en la Ordenanza o Reglamento municipal aplicable, se reducirá siempre a seis meses, sin perjuicio de que, en los

casos en que proceda, se aplique el plazo común a que se refiere el primero de dichos preceptos.

2. Con el carácter y salvedad expresados en el párrafo precedente, si en la norma municipal reguladora de un procedimiento o de la tramitación de determinados tipos de expedientes no se especifica el plazo máximo para resolver pero, computados los sucesivos trámites y actuaciones establecidos resultare que excede de seis meses, se respetará este plazo superior conforme a lo previsto en el citado artículo 42.2 de la Ley.

3. En los procedimientos y expedientes que por imperativo legal o reglamentario requieran informes, actuaciones o intervención de otras Administraciones, Corporaciones o Entidades Públicas, o sea, necesaria la publicidad de algunas fases, trámites o incidentes de los mismos en periódicos oficiales, el plazo máximo de resolución, a todos los efectos, se deducirá singularizadamente en cada procedimiento o expediente, añadiendo al de seis meses, a que se refiere el párrafo primero, el tiempo real invertido en las actuaciones extramunicipales y en la gestión de los anuncios oficiales.

Segundo. *Actos presuntos:*

A efectos de lo prevenido en el artículo 43 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con carácter provisional, y a results del análisis de los distintos procedimientos y tipos de expedientes en las materias de competencia del Ayuntamiento de Madrid, se entenderán desestimadas por el transcurso de los plazos indicados en la resolución primera del presente acuerdo, sin que se haya dictado resolución las solicitudes formuladas por los interesados que inicien tales procedimientos o expedientes en los supuestos que a continuación se especifican:

1. Licencias urbanísticas (de obras, de actividades e instalaciones, de primera ocupación y de funcionamiento) reguladas en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, cuando la licencia solicitada se refiera a actividades en la vía pública o a bienes de dominio público o patrimoniales.

2. Licencias o autorizaciones que confieren facultades de uso o de utilización del dominio público, solicitadas conforme a lo establecido en las Ordenanzas reguladoras de la venta en la vía pública y espacios abiertos; de la venta en la vía pública de periódicos y revistas; de las obras e instalaciones en los espacios libres municipales de dominio y uso público y de la publicidad exterior mediante carteleros, en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano y en cualesquiera otras Ordenanzas, Reglamentos o acuerdos de carácter general aprobados por el Ayuntamiento relativos al uso o a la utilización del dominio público.

3. Solicitudes de transferencia de facultades relativas a un servicio público municipal, conforme a lo establecido en los Reglamentos de los Mercados de Distrito y de los Centros Comerciales de Barrio, y en cualesquiera otros Reglamentos, Ordenanzas o acuerdos de carácter general aprobados por el Ayuntamiento que permitan tales transferencias de facultades.

4. Solicitudes de autorización del ejercicio de derechos preexistentes en las que, no obstante, el Ayuntamiento, en función de los intereses de carácter general prevalentes, ha de constatar que dicho ejercicio se adecúa a los condicionamientos y requisitos establecidos en planes, normas de actuación, Ordenanzas y Reglamentos municipales.

Tercero. *Entrada en vigor:*

El presente acuerdo entrará en vigor a partir del día 27 de agosto del año en curso, fecha en la que finaliza el plazo de adecuación de las Normas reguladoras de los procedimientos a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, a tenor de lo previsto en la disposición adicional tercera de la misma.

7.º Adoptar un acuerdo interesando aprobar las Normas provisionales reguladoras de los procedimientos sancionadores contenidos en las Ordenanzas y Reglamentos propios municipales, adecuadas a los principios de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con los siguientes apartados:

Primero. Iniciación:

Los acuerdos o Decretos de iniciación se adoptarán de oficio, como consecuencia de comunicación razonada de otro órgano o unidad administrativa o en virtud de denuncia.

El órgano competente podrá acordar la realización de diligencias previas para determinar si existen motivos que justifiquen la iniciación del procedimiento.

Segunda. Contenido del acuerdo o Decreto de iniciación:

El acuerdo o Decreto de iniciación deberá contener:

- a) Identificación de la persona o personas presuntamente responsables.
- b) Concreción de los hechos que pudieran ser constitutivos de infracción administrativa.
- c) Tipificación de la infracción.
- d) Sanciones que pudieran imponerse.
- e) Determinación de la persona u órgano instructor.
- f) Órgano competente para la resolución del procedimiento, indicándose la norma que le atribuye la competencia.
- g) Medidas de carácter provisional que, en su caso, se adopten.

Los acuerdos o Decretos de iniciación se notificarán a la persona u órgano instructor del expediente y a los interesados.

Tercera. Designación del instructor:

En la designación del instructor se tendrán en cuenta los siguientes extremos:

- a) En la resolución de iniciación se determinará la persona que ha de instruir el procedimiento o el órgano administrativo que tenga normativamente atribuida tal función.
- b) La persona que, en su caso, sea designada instructor del procedimiento sancionador deberá tener la condición de autoridad o funcionario, y estará sujeto a los motivos de abstención señalados en la normativa del Procedimiento Administrativo Común, conforme a la cual podrá ser recusado.
- c) Sus funciones se desarrollarán con plena conciencia y objetividad, no estando sujetas a instrucciones u órdenes de ninguna clase. Los órganos y dependencias administrativas están obligados a facilitar los antecedentes y datos que les sean requeridos con la mayor prontitud.
- d) La persona designada instructor, o, en su caso, el titular del órgano administrativo que tenga atribuida tal función, será responsable directo de la tramitación del procedimiento, y, en especial, del cumplimiento de los plazos establecidos.

Cuarta. Medidas de carácter provisional:

Se podrán adoptar:

- a) En los acuerdos o Decretos de iniciación del órgano competente podrá disponer de las medidas de carácter provisional que resulten necesarias para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 72 y 136 de la Ley 30/1992, siempre que tenga atribuida dicha facultad.
- b) El órgano competente, a propuesta del instructor, podrá disponer también estas mismas medidas en cualquier momento del procedimiento anterior al de audiencia del interesado.

Quinta. Actuaciones preliminares y alegaciones:

a) En cualquier momento del procedimiento, los interesados podrán conocer el estado de tramitación del mismo, obteniendo copia de cuantos documentos están contenidos en aquél, salvo los documentos que contengan datos pertenecientes a la intimidad de otras personas sobre materias contenidas en el artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, afecten a intereses prevalentes de terceros o contengan información cuya confidencialidad sea necesaria en razón de la protección de los derechos y libertades de terceros o de la propia instrucción del procedimiento.

Con anterioridad al trámite de audiencia, podrán formular las alegaciones y aportar los documentos que estimen convenientes.

b) Sin perjuicio de lo dispuesto en el punto anterior, en la notificación de la iniciación se concederá a los interesados un plazo máximo de quince días para que aporten cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimen convenientes, y, en su caso, propongan prueba concretando los medios de que pretenden valerse.

c) En el mismo plazo, el órgano instructor del procedimiento realizará de oficio cuantas actuaciones resulten necesarias para el examen preliminar de los hechos, datos e informaciones que sean relevantes para determinar, en su caso, la existencia de responsabilidades susceptibles de sanción.

d) Si en el indicado plazo los interesados no hubieran efectuado alegaciones sobre el contenido de la iniciación del procedimiento, ésta podrá ser considerada propuesta de resolución con los efectos previstos en la norma séptima.

Sexta. Prueba:

a) Recibidas las alegaciones o transcurrido el plazo señalado en la norma sexta, la persona u órgano instructor podrá acordar la apertura de un período de prueba por un plazo no superior a un mes si fuese necesario para la acreditación de los hechos relevantes para la resolución del procedimiento.

b) En el acuerdo, que se notificará a los interesados, se podrá rechazar de forma motivada la práctica de aquellas pruebas que, en su caso, hubiesen propuesto aquéllos, cuando sean innecesarias o improcedentes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 137.4 de la Ley 30/1992.

c) La iniciación del trámite se notificará a los interesados, acompañando una relación de los documentos obrantes en el procedimiento, a fin de que puedan obtener los que estimen convenientes y concediéndoles un plazo máximo de quince días para formular alegaciones y presentar los documentos e informaciones que estimen pertinentes.

Séptima. Propuesta de resolución:

a) Concluido el expediente, la persona u órgano instructor del procedimiento formulará propuesta de resolución en la que se fijarán los hechos, se determinará de forma motivada la infracción que, en su caso, aquéllos constituyan y la persona o personas que resulten responsables, especificándose la sanción que puede imponerse; o bien se propondrá la declaración de no existencia de responsabilidad.

b) La propuesta de resolución se cursará inmediatamente al órgano competente para resolver el procedimiento, junto con todos los documentos que obren en el mismo.

Octava. Resolución:

a) El órgano competente dictará resolución, que será motivada y decidirá todas las cuestiones planteadas por los interesados y aquellas otras derivadas del procedimiento.

b) En la resolución no se podrán aceptar hechos distintos de los determinados en la fase de instrucción del procedimiento, con independencia de su diferente valoración jurídica.

c) Las resoluciones de los procedimientos sancionadores, además de contener los elementos previstos en el artículo 89.3 de la Ley 30/1992, fijarán los hechos, y, en su caso, la persona o personas responsables, la infracción o infracciones cometidas y la sanción o sanciones que se imponen, o bien la declaración de no existencia de responsabilidad.

d) Las resoluciones se notificarán a los interesados, así como, en su caso, a la persona que presentó la denuncia que causó la iniciación del procedimiento. Si éste se hubiese iniciado como consecuencia de comunicación razonada, la resolución se comunicará al órgano administrativo autor de aquella.

e) Si no hubiese recaído resolución transcurridos treinta días desde la finalización del plazo de tres meses desde el acuerdo de iniciación, teniendo en cuenta las posibles interrupciones de su cómputo por causas imputables a los interesados, o por la suspensión del procedimiento, se iniciará el cómputo del plazo de caducidad establecido en el artículo 43.4 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Novena. Efectos de la resolución:

Las resoluciones que, de acuerdo con lo dispuesto por la correspondiente Norma reguladora del procedimiento, pongan fin a la vía administrativa, serán inmediatamente ejecutivas.

Décima. Procedimientos simplificados:

a) Las normas reguladoras de procedimientos sancionadores podrán establecer un procedimiento simplificado para sancionar las infracciones leves cuando la naturaleza de éstas y la entidad de las sanciones que proceda imponer así lo aconseje.

b) La iniciación se producirá de conformidad con lo dispuesto en la norma primera, por acuerdo del órgano competente, en el que se especificará el carácter abreviado del procedimiento, y que se comunicará a la persona u órgano instructor del procedimiento, y, simultáneamente, será notificado a los interesados.

c) En el plazo de diez días, a partir de la comunicación y notificación del acuerdo de iniciación, la persona u órgano instructor y los interesados efectuarán, respectivamente, las actuaciones a que se refiere el artículo 9, con excepción de la proposición de prueba.

d) Transcurrido dicho plazo, la persona u órgano competente para la instrucción formulará propuesta de resolución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8, o si aprecia que los hechos pueden ser constitutivos de infracción grave o muy grave, acordará que continúe tramitándose el procedimiento general, notificándolo a los interesados para que, en el plazo de cinco días, propongan prueba si lo estiman conveniente.

e) El procedimiento se remitirá al órgano competente para resolver, que en el plazo de tres días dictará resolución, con la particularidad de que el cómputo de plazo de prescripción podrá iniciarse transcurridos treinta días desde la finalización del plazo de un mes a partir del acuerdo de iniciación.

Disposición final

Las presentes Normas entrarán en vigor el 27 de agosto de 1993, de conformidad con lo establecido en la disposición adicional tercera de la Ley 30/1992 y regirá, con carácter provisional, hasta tanto se produzca la oportuna adecuación de los procedimientos sancionadores regulados en los diferentes Reglamentos y Ordenanzas Municipales.

8.º Quedar enterado de una instrucción de la Secretaría General, de fecha 16 de julio de 1993, del siguiente tenor literal:

Con fecha 3 de marzo de este año, esta Secretaría dictó ya una instrucción en la que se exponían criterios sobre la aplicación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en lo sucesivo LRJPA), que no agotaba todas las dificultades que su vigencia plena podría plantear. En ella se resaltaba el régimen transitorio de los procedimientos, conforme a lo establecido en la propia Ley y se resaltaba su aplicabilidad plena a partir del 27 de agosto de 1993.

Se advertía entonces a los Directores y Jefe de los Servicios administrativos de que adoptasen las medidas precisas para que durante este período de transitoriedad se procediese a la adecuación de los procedimientos administrativos a la nueva Norma, advertencia a la que se le ha prestado poca atención, quizás por la dificultad que ello encierra en razón de los muchos procedimientos que encuentran su regulación en disposiciones normativas propias de la Corporación, como son las Ordenanzas y Reglamentos. Ello imposibilita que se pueda someter a la aprobación del Pleno en este mes (en el mes de agosto, como es sabido, la Corporación no se reúne), lo que no impide que a esta próxima sesión se eleven expedientes separados donde se contienen normas provisionales de aplicación en el procedimiento sancionador, hasta tanto se dicten las medidas reglamentarias procedentes por el Estado; la modificación de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección, a efectos de su adecuación al régimen de silencio que instaura la LRJPA y el tratamiento que ha recibido el recurso de reposición en esta materia, y también, con aquel carácter provisional, criterios sobre los plazos de resolución de los expedientes, hasta tanto se lleve a cabo la adecuación de los procedimientos, a la que antes nos hemos referido.

Hay otros aspectos, sin embargo, que, aun estando reglados suficientemente, obligan a que desde esta Secretaría se señalen unas líneas de actuación a fin de que el comportamiento y funcionamiento de los órganos y servicios municipales se ajusten a un principio de uniformidad. Son éstos a los que vamos a referirnos seguidamente: la expedición de certificaciones de actos presuntos, el régimen de recursos y la coordinación en el futuro de la producción, normativa del Ayuntamiento de Madrid en materia procedimental y la utilización de los modelos normalizados de impresos a medida que se vayan preparando:

1. El régimen del silencio administrativo en la nueva Ley.

1.1. Consideraciones generales:

La LRJPA ha introducido importantes modificaciones en la regulación legal ya tradicional del procedimiento administrativo, dentro de las cuales destaca por su nueva configuración las que afectan al silencio administrativo, cuya doctrina se supera en razón del nuevo concepto que instaura de la relación de la Administración con el ciudadano.

El objetivo de la Ley —según su Exposición de Motivos— es que el silencio administrativo, positivo o negativo, no sea un instituto jurídico normal, sino la garantía que impida que los derechos de los particulares se vacíen de contenido cuando la Administración no atiende eficazmente y con la celeridad debida las funciones para las que se ha organizado.

El silencio de la Administración, una vez agotado el plazo hábil para dictar resolución expresa, es fuente de producción de actos administrativos, como se deduce de la propia dicción de la Ley, cuando en su artículo 44.1 dice: "los actos administrativos presuntos...", y, por otro lado, del hecho de que estos actos presuntos puedan hacerse valer o sean eficaces contra todos y no sólo a efectos meramente procesales, como se desprende del precepto citado cuando establece: "Los actos administrativos presuntos se podrán hacer valer tanto ante la Administración como ante cualquier otra persona, natural o jurídica, pública o privada".

Pieza de especial relieve en el nuevo régimen del silencio administrativo es no sólo el concepto de acto presunto, sino su materialización mediante la certificación que debe expedirse como instrumento único para acreditar su eficacia, que cierra la facultad y el deber de la Administración de emitir resolución expresa y que pone fin a la incertidumbre del administrado sobre el destino de las solicitudes y peticiones formuladas a la Administración.

Esto plantea la necesidad de limitar, sin posibilidad de duda, hasta dónde se extiende la facultad de dictar resolución expresa por parte de la Administración, es decir, si la Administración dispone sólo del plazo, legal o reglamentario, establecido para dictar la resolución, o, por el contrario, puede hacerlo mientras no se solicite la certificación del acto presunto, e incluso, una vez solicitada, hasta que transcurra el plazo de veinte días establecido para su expedición.

En una interpretación literal de la Ley, parece oportuno inclinarse por esta última posición, esto es, que la obligación —no meramente facultad— de resolución expresa por parte de la Administración se extiende y continúa durante el período temporal que media entre la expedición de la certificación, conclusión que ahonda sus raíces en la redacción misma de la Ley, que, en sus artículos 43.1, párrafo segundo, y 44.2, meridianamente establece: "El vencimiento del plazo de resolución no exime a las Administraciones Públicas de la obligación de resolver, pero deberán abstenerse de hacerlo cuando se haya emitido la certificación a que se refiere el artículo 44 para su eficacia... mediante certificación... que deberá extenderla inexcusablemente en el plazo de veinte días desde que fue solicitada salvo que en dicho plazo haya dictado resolución expresa..."

1.2. Proceso para la expedición de la certificación de actos presuntos:

a) Solicitud de certificación:

En la Ley no se señala plazo para solicitud de la certificación, por lo que tal solicitud no está sometida a término y puede deducirse, en principio, en tiempo indefinido.

La solicitud deberá dirigirse a la autoridad u órgano competente para resolver el procedimiento originario, y deberá contener los requisitos establecidos en el artículo 70. Se presentarán, al igual que las demás solicitudes, escritos y comunicaciones de los ciudadanos a la Administración en los Registros y Oficinas señalados por el artículo 38.4 de la misma Ley.

b) Remisión de la solicitud de certificación:

El Registro u Oficina municipal que reciba la solicitud de certificación de acto presunto deberá, sin dilación y por el medio más rápido a su disposición, remitir, de las dos copias de la solicitud que figuran en el modelo normalizado que se ha preparado:

— Una al órgano competente para expedir la certificación.

— Otra al Jefe del Departamento Central o al Jefe de la Oficina Municipal de la Junta de Distrito correspondiente, en razón del órgano competente para expedir la certificación.

En el supuesto de no utilizarse el impreso normalizado, se remitirá fotocopia de la solicitud.

c) Emisión de la certificación:

La certificación debe ser emitida por el órgano o autoridad competente para resolver expresamente el procedimiento, función que no puede ser objeto de delegación (artículo 44.2).

En la expedición de la certificación de actos presuntos de órganos colegiados, deberá tenerse en cuenta:

— La certificación ha de ser emitida por el Secretario General, si se refiere a actos presuntos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, como una facultad propia no delegable, o por el Jefe de la Oficina municipal de Distrito respecto de actos referibles al Pleno de la Junta Municipal, en cuanto tienen atribuida la función secretarial de estos órganos por delegación del Secretario General.

— Es una función propia y exclusiva del Secretario, no precisando la intervención o pronunciamiento del órgano colegiado ni de su Presidente.

d) Firma de la certificación:

La certificación deberá ser firmada, exclusiva e individualizadamente —no por relación—, por el Concejal Delegado del Área, Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito, en función de la competencia respectiva para dictar resolución expresa en el procedimiento, o por el Secretario del órgano colegiado, según lo dicho anteriormente.

e) Contenido de la certificación:

La certificación deberá ajustarse en su contenido a lo dispuesto en el artículo 44.3 de la Ley. En el caso de que no se hubiese producido el acto presunto por no haber transcurrido el plazo establecido para dictar resolución expresa o por cualquier otra causa, no deberá expedirse certificación negativa, pero sí producir resolución del órgano llamado a expedirla o, en su caso, del Presidente del órgano colegiado dentro del plazo de veinte días, debidamente motivada, que se comunicará al interesado.

f) Plazo de expedición de la certificación:

El plazo de emisión de la certificación es de veinte días hábiles, plazo improrrogable que se contará a partir del día de la fecha en que la solicitud haya tenido entrada a cualquiera de los Registros del Ayuntamiento (aún cuando se haya podido presentar por otra de las distintas maneras que prevé el artículo 38 de la Ley (artículo 48.4 de la LRJPA).

El plazo de veinte días, en todo caso, debe referirse a la fecha de expedición de la certificación y no al de notificación al solicitante.

g) Consecuencias de la no expedición en plazo de la certificación:

La certificación, como se sabe, acredita el acto presunto y consecuentemente su eficacia, además de servir para el cómputo de plazos en la interposición de los recursos administrativos y contencioso-administrativo, aun cuando la no emisión no desampare al interesado, ya que la Ley habilita otros caminos para acreditar el acto. Sin embargo, esta posibilidad no empuja la obligatoriedad de emisión de la certificación, recordándose la responsabilidad en que pueda incurrirse conforme a lo establecido en el párrafo último del artículo 44.2 de la Ley.

h) Incorporación de la certificación al procedimiento originario:

Una vez emitida la certificación de acto presunto, una copia autorizada de la misma deberá incorporarse al expediente administrativo, con el fin de que quede en el mismo constancia y evitar que pueda dictarse resolución expresa posterior contrariando lo dispuesto en el artículo 43.1 de la LRJPA.

Si hubiese otros interesados en el expediente o personas que resultasen afectados por la resolución, o sean parte en el procedimiento, deberá notificárseles la certificación, en cuanto es un acto administrativo con plena validez. Igualmente, en su caso, deberá hacerse advertencia de los recursos que contra este acto caben.

2. El recurso de reposición en la esfera local:

La Ley 30/1992 ha incidido notablemente en el sistema de recursos que se venía aplicando en las Administraciones Públicas, al hacer desaparecer el llamado recurso de reposición, que, con carácter procesal previo a la interposición del recurso contencioso-administrativo, regulaban los artículos 52, 53, 54 y 55 de la Ley de esta Jurisdicción, sin que en la nueva Ley se contenga ya referencia alguna a este recurso, por lo que en la esfera gubernativa solamente cabe ya el llamado recurso ordinario, que guarda la naturaleza que anteriormente tenía el denominado recurso de alzada, sin perjuicio del recurso de revisión en los supuestos a que se refiere el artículo 118 de la

Ley, en general con la misma casuística que se contenía en la Ley de 1958.

El nuevo recurso sólo cabe interponerlo contra actos que no hayan agotado la vía administrativa, lo que supone que, trasladada esta declaración al ámbito local, no sea posible su aplicación, porque todos los actos y acuerdos de las Entidades locales, cualquiera que sea el órgano de que procedan, agotan la vía administrativa, conforme a lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley Básica del Régimen Local.

Supone ello, en razón de que el recurso de reposición se encuentra desaparecido del ordenamiento jurídico (excepto en los procedimientos tributarios), por derogación expresa de los preceptos que lo sostenían, que contra los actos y acuerdos de las Entidades locales no existe recurso gubernativo o administrativo de ninguna clase, quedando expedita la vía contencioso-administrativa, sin necesidad de revisión previa ante la Administración.

Esta interpretación de la Ley ha sido aceptada por la generalidad de la doctrina y advertida desde el Ministerio para las Administraciones Públicas, sin que por lo tanto queden resquicios para la duda, aun cuando tal situación comporte un trato desigual para los administrados que se dirijan a la Administración local respecto de los que lo hagan a otras Administraciones Públicas, rompiéndose los principios de igualdad o comunes que deben presidir la actuación de las Administraciones Públicas, por imperativo constitucional, dentro de los que parece que deberían comprenderse los relativos al sistema de recursos.

Por lo tanto, los actos administrativos que se dicten en expedientes iniciados con posterioridad al 27 de agosto de 1993, salvo que con anterioridad hubiese entrado en vigor la adecuación del procedimiento correspondiente, quedarán sujetos directamente a revisión en vía contencioso-administrativa, debiéndose hacer constar así en la notificación de los mismos.

Quedan exceptuados los actos dictados en procedimientos administrativos en materia tributaria, conforme a lo dispuesto en la disposición adicional quinta de la LRJPA y Real Decreto 803/1993, de 28 de mayo.

3. Coordinación de la actuación en materia procedimental respecto de las disposiciones generales que hayan de aprobarse en el ámbito municipal:

A fin de lograr la adecuación debida de los distintos Servicios que puedan intervenir en la preparación de disposiciones generales que hayan de ser aprobadas por el Ayuntamiento Pleno, de manera que se interprete y aplique uniformemente la normativa que rige el procedimiento administrativo, y de forma principal su adecuación a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, singularmente en cuanto a los plazos máximos para dictar resolución y a los efectos estimatorios o desestimatorios que deba de producir la falta de resolución expresa, en lo sucesivo toda propuesta de modificación de Ordenanzas y Reglamentos Municipales o de aprobación de cualesquiera otros nuevos sea cual fuere la materia a que se refiera será informada por esta Secretaría General, una vez instruido debidamente el expediente, en trámite anterior a su dictamen por la Comisión informativa correspondiente.

Igualmente tales propuestas, antes de su remisión a la Secretaría General a los efectos indicados en el párrafo anterior, serán informadas por los Servicios de Organización e Informática respecto de la posible repercusión de las mismas en los procesos y procedimientos normalizados o informatizados ya establecidos por el Ayuntamiento.

Área de Hacienda y Economía

9.º Aprobar el establecimiento del nuevo "servicio integral" y su correspondiente importe, a prestar por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., en los términos que constan en el expediente.

10. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 21.470 pesetas, con cargo al Presupuesto del año 1993, para satisfacer a Agencia Efe, S.A., el importe dejado de percibir como consecuencia del incremento del IVA producido en agosto de 1992.

2) Primero. Reconocer una deuda total de 85.000 pesetas, ocasionado por la compra de un equipo de música con motivo de un acto programado para la tercera edad.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 313.21, programa 226.09, Tercera edad.

Tercero. Abonar a Sonido Madrid, S.L., la cantidad de 85.000 pesetas.

3) Primero. Reconocer una deuda del año 1992 contraída con la empresa Cisco, S.L., por importe de 114.689 pesetas, en concepto de indemnización por los gastos ocasionados con motivo del contrato suscrito con la Junta Municipal de Vicálvaro de senderismo y piragüismo, una vez informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.

Segundo. Imputar la citada cantidad a la partida Actividades al aire libre.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.

4) Reconocer una deuda de 26.280 pesetas, con cargo al Presupuesto del año 1993, para satisfacer a Europa Press, S.A., el importe dejado de percibir como consecuencia del incremento del IVA producido en agosto de 1992.

11. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 20 de mayo de 1993, por el que se desestima el recurso interpuesto por don Saturnino Navarro Martínez contra las resoluciones de diez de diciembre de mil novecientos noventa y uno del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Arganzuela, del Ayuntamiento de Madrid, que son materia de esta litis, sin expresa condena en costas.

2) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en los recursos 1.453/1989 y 14/1991, interpuestos contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

3) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 3.653/1989, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

12. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos el auto, dictado por el Juzgado de lo Social número 19 de Madrid, por el que se dispone la ejecución provisional de su sentencia dictada en el procedimiento laboral sobre despido de doña María del Carmen Fernández Flores.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir la providencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 15, así como la sentencia dictada por dicho Juzgado de fecha 14 de marzo de 1991 y la Audiencia Provincial de fecha 8 de junio de 1992 y, en consecuencia, reconocer el derecho a la indemnización de 7.000.000 de pesetas a don Justo Vallejo Rodríguez; 400.000 pesetas a don Adolfo García Herrero; 420.000 pesetas a Banco Vitalicio de España, S.A., más los intereses devengados desde el 14 de marzo de 1991 y las costas, derivado todo ello de los

daños originados a dichas personas por el socavón que se produjo en la calle del Príncipe de Vergara.

3) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 577/1991, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

4) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 1.001/1990, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

13. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Los Duendes Madrileños, S.A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la denegación presunta del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca en la que se debatía el importe de la tasa por licencia de obras en la finca número 91 de la calle de Castelló.

14. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 16 de junio de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 95/93 interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 18 de mayo de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A., contra la liquidación practicada, en fecha 15 de enero de 1988, en concepto de tasa por licencia de obras, correspondiente a la finca sita en la calle de Ulpiana Benito, con vuelta a la de la Sófora (Distrito de Tetuán).

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 16 de junio de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 679/93 interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE sobre precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales de la vía pública.

15. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública:

Primero. La modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal de Deportes, correspondientes al ejercicio de 1993, según la relación de Altas y Bajas de Crédito que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente.

Segundo. La modificación de la Base número 9 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid en el siguiente sentido:

a) Los apartados 13 y 16 de la citada Base quedarán redactados en los términos siguientes:

13) Gastos de anuncios a cargo de particulares, partidas 510/121.21/226.02 y 412/121.32/226.02, Publicidad y propaganda. (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el subconcepto 389.01, Otros reintegros.— Importe anuncios a cargo de particulares, del capítulo 3 del Estado de Ingresos).

16) Gastos de anuncios en prensa, partida 413/121.42/226.02, Publicidad y propaganda. (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el subconcepto 399.02, apartado 23, Ingresos indeterminados.— Primas de producción de anuncios, del capítulo 3 del Estado de Ingresos).

b) Se añadirán los apartados 28 y 29 en la citada Base número 9, quedando redactados en los siguientes términos:

28) Gastos de las partidas 512/121.13/221.00, Energía eléctrica; 512/121.13/221.01, Agua; 512/121.13/221.02, Gas; 512/121.13/222.00, Comunicaciones telefónicas; 512/121.15/221.01, Comunicaciones postales; 512/121.18/227.00, Limpieza. Se ampliarán con los ingresos que por este concepto efectúen los organismos autónomos y empresas municipales en el subconcepto de ingreso 389.08.00, Suministros.

29) Gastos corrientes que sean financiados con ingresos procedentes de Compañías de Seguros, devolución de fianzas judiciales depositadas en garantía de eventuales responsabilidades municipales; y reintegros efectuados por el Consorcio de Compensación de Seguros. (Se ampliarán con ingresos efectuados por este concepto en el subconcepto de ingresos 289.02.01, Indemnizaciones Compañías de Seguros).

MODIFICACIONES DEL PRESUPUESTO DE 1993

RESUMEN POR CAPÍTULO

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 1	Gastos de personal	4.339.425
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	1.651.805.029
Capítulo 3	Gastos financieros	- 1.882.227.308
Capítulo 4	Transferencias corrientes	274.795.000
	Total gastos corrientes	48.712.146
Capítulo 6	Inversiones reales	2.732.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	16.747.645
	Total gastos de capital	19.479.645
	TOTAL	68.191.791

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos	67.507.789
Capítulo 4	Transferencias corrientes	684.002
	Total ingresos corrientes	68.191.791
	TOTAL INGRESOS	68.191.791

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	- 684.002
Capítulo 4	Transferencias corrientes	684.002
	Total gastos corrientes	0
	TOTAL	0

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 4	Transferencias corrientes	5.500.000
	Total ingresos corrientes	5.500.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	2.000.000
	Total ingresos de capital	2.000.000
	TOTAL INGRESOS	7.500.000

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	5.500.000
	Total gastos corrientes	5.500.000
Capítulo 6	Inversiones reales	2.000.000
	Total gastos de capital	2.000.000
	TOTAL	7.500.000

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 4	Transferencias corrientes	- 41.200.000
	Total ingresos corrientes	- 41.200.000
	TOTAL INGRESOS	- 41.200.000

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios	3.800.000
	Total gastos corrientes	3.800.000
	TOTAL	3.800.000

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los cánones actualizados para el período de 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 1 del Municipio de Madrid, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 1, Sociedad Anónima (Distritos de Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1993

Centro	99.936.093 pesetas/año.
Arganzuela	41.023.960 pesetas/año.
Retiro	80.011.791 pesetas/año.
Salamanca	87.314.045 pesetas/año.
Tetuán	70.369.762 pesetas/año.
Chamberí	56.318.080 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y el 15 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

Segundo. De conformidad con el acuerdo adoptado por este mismo Órgano, con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal, a favor

de la citada empresa, la misma deberá acreditar el cambio de denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta", así como la adaptación a sus Estatutos a la nueva legislación sobre Sociedades Anónimas.

2) Primero. Aprobar los cánones actualizados para el período de 1993 en que esté vigente el contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 7 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 7, S.A., por unos valores iguales a:

CÁNONES 1993

Parque Lineal del Manzanares y M-30 200.913.893 ptas./año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y el 15 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

Segundo. De conformidad con el acuerdo adoptado por este mismo Órgano, con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal a favor de la citada empresa, la misma deberá acreditar el cambio de denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta", así como la adaptación de sus Estatutos a la nueva legislación sobre Sociedades Anónimas.

17. Adoptar, en cuarenta y un expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción Visado Mayor contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa María Couto Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de los Vascos, 4.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Felipe del Valle Berzal contra liquidaciones derivadas de actas de inspección, levantadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Díaz Bueno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julio, doña Nieves y doña Pilar Blitz Llorente contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pacisa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Irene Mion Toffolo, don Rafael Duilio Fite y don Luis Fite Mion contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso número 388/93, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colona Cástor, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso 389/93, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colona Cástor, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alusite, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Mercedes López-Izquierdo Botín contra liquidación derivada de acta de

inspección, levantada por el de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Blanca Navarro Cuesta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Saturnino Navarro Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro María Orte Octavio contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Vela Hidalgo Gómez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de López de Vega, 38.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Gaficont, S.L., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Bretón de los Herreros, 45.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Gafisec, S.L., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Bretón de los Herreros, 45.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por doña Pilar Varas García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Miguel Servet, 11.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermandades del Trabajo Centro de Madrid contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Juan de Austria, 9.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mibansa, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nuestros Lares, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 143, segundo A, B y C y tercero A, B, C y D.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de San Bernardo, 80.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Tortajada García contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Riaño, 7.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso número 175/93, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Julia Paloma León Pérez contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso número 174/93, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Julia Paloma Pérez de León contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Quiroga y Gasset contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Ángel Sanz Rial contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de vehículos sobre tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-6010-AF.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-2549-LX.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Ibáñez Casajús contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Oruro, 9, primero, puerta 0011.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 38.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A. (PRYCONSA), contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en Eje Urbano de Hortaleza, manzana 1, parcela 2.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Peña II, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle del Camino de las Hormigueras, 118.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Metro Madrid, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con el proyecto de remodelación de la Estación de Nueva Numancia en la Línea 1 del Ferrocarril Metropolitano de Madrid.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Manuela López Curado contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra diligencia de embargo por la recaudación ejecutiva municipal, en expediente de ejecución sustitutoria, en relación con la finca sita en la calle del Puerto de Piedrafita, 1.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza reguladora del estacionamiento de vehículos en determinadas zonas de la capital y su correspondiente precio público que ha de regir para 1993.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centro Fuencarral, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Fuencarral, número 101 (local).

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nueva Urbanizadora, S.A. (NURBASA), contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa urbanística, en relación con la finca sita en la Urbanización Virgen de la Salud.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Parra Ruiz contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-0503-HX.

18. Adoptar, en ciento cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle del Conde Duque, 1.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Sociedad Comercial de

Hierros, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del arbitrio con fin no fiscal sobre perros, vigente para el año 1986, y contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el mismo concepto.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre perros para el año 1988.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Sanybal, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Bolívar, 7.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Juana Galván Inchausti contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 11,800.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con la finca sita en el camino de La Zarzuela, con vuelta a calle de nuevo trazado.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don Manuel Álvarez Carrete, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Francisco Santos, 19, con vuelta a la de Martínez Izquierdo, sin número.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Reina, 11.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Caja de Ahorros de Asturias, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Caballero de Gracia, 28.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por Celso García, S.A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Marcelino Santamaría, número 11.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria en el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Dibucrae, S.A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Seseña, 78.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso número 4.834/89, interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la avenida de El Ferrol, sin número.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la avenida de Hellín, sin número.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso número 4.838/93, interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la avenida de El Ferrol, sin número.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Administración General del

Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita entre las calles del Cerro Blanco-Pradolongo.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle del Andevalo, sin número (Entrevías).

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña Manuela Pérez Dupre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle de Gaztambide, 31, segundo derecha A, y calle de Madrid, 5 (Colonia Comercio).

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Patronato de Casas de Funcionarios Civiles, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sótano de la finca sita en calle del General Asensio Cabanillas, 3, 5, 7 y 9.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Asunción Maldonado Cabrero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 10.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por doña María Asunción Maldonado Cabrero y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha, primero izquierda y segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 10.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Cuervo Esteban, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de la Peña Oville, 15, y otras.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con local de la finca sita en la calle de Mazarredo, 9.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Compañía Mercantil Inmobiliaria Rey, S.A., y Galerías Preciados, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de María de Molina, 54.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Mercedes Abad Salcedo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo C de la calle de Antonia Ruiz Soro, 11.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Isabel Navarrete Fernández contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Hilarión Eslava, 46.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Bienvenido Palomo Olmos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso duodécimo derecha y plazas de garaje números 15 y 16 de la finca sita en la calle de Finisterre, 2.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Manuel Prieto Losada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de Carlos Cambroner, 4, y otras.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Ignacio Fernández-Calderón Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero C de la finca sita en la calle de Fuencarral, número 126.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña Enriqueta N. Robledo Galafate, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en

relación con la plaza de garaje número 27, primero número 3 y bajo número 21 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela número 12 de la calle de Dionisio Ridruejo.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sociedad Cooperativa Limitada Puente de la Paz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la carretera de Villaverde.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso undécimo E de la finca sita en la calle de José Arcones Gil, 7.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eduardo Molina Esteban, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Lucio Fernández Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 98 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-14, Polígono 20, de la avenida de la Paz.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Hipólito Sánchez Velasco y otros contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Santa Isabel, 5 (Mercado), y otras.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Emilio Carbajal Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Elena Cuesta Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 14.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Felipe Cano Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Mariano García Muñoz contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Calahorra, 80.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús Garijo Milla, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 90 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Valentín Gil López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto centro-derecha, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y plazas de garaje de fincas sitas en la calle de Ramón Gómez de la Serna, números 11-19, 69-71, 15, 17 y 13.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Mario Hernández Sánchez-Barba, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 12 y piso tercero C de la finca sita en la calle de Boix y Morer, 7.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Dolores Calderón González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero centro-derecha, torre 1-2, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Tomás Zamora Arias, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Julio San Pablo Martínez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C de la finca sita en el paseo de la Alameda de Osuna, 67.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela I-3, Polígono 20, de la avenida de la Paz.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Eugenio Pino López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimotercero A de la finca sita en calle de Villa de Marín, 34.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Nemesio Arribas Álvarez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en el Arroyo de San Benito-Camino de Algete.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C, Carabanchel-Aluche, y don Cándido Villarino Monroy, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C, Carabanchel-Aluche, y don Fidel-Gonzalo Felipe Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C, Carabanchel-Aluche, y doña Asunción Mourín González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C, Carabanchel-Aluche, y don Dionisio Valero Villafuertes, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Mercantil Créditos Castilla, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 13 de la finca sita en la calle de Carretas, 12.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Edificios Cuzco, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el piso tercero C, escalera A, de la finca sita en calle del Padre Claret, 16.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Emilio Pérez López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 148 de la finca sita en la avenida de Badajoz y calle de la Madre Antonia Paris, 4.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Víctor González Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Luis Cobo Veiga, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 5.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Federico Francisco López Zarza, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 7.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Arias Escudero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Paz Notario Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del Cuartel de Simancas, 3.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este

Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Pilar Hueso Magaña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 7.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con parcela sita en la carretera de Vicálvaro, sin número (Sitio Vandel -Pavones-).

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en el Barrio de Pavones.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Buño Varela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el trastero número 7 de la finca sita en la calle de Gavilanes, 1.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Fernández de Gregorio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 7.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Unión Previsora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 63.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Rosa Díez Velayos, y desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, número 56.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de octubre de 1992 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Repsol Petróleo, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan Bravo, 3-B (local número 4 y garaje).

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Caro Bustos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 86 en la calle de Antonio Sancha, sin número, y piso cuarto D de la finca sita en el paseo de la Alameda de Osuna, 67.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A. (CIMS), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con fincas sitas en la calle del General Ibáñez de Ibero, 1 y 2.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Ana María Rosa Sáenz y don Antonio González Álvarez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ricardo Martínez García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 10.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Antonia Martín Pacios, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con una tienda en la planta baja de la finca sita en la calle de la Princesa, 29.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Dancausa Treviño, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plazas de garaje números 18 y 19 de la finca sita en la calle de Esteban Terradas, 1.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Mariano Álvarez Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 10.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Joaquina Fachal Vidal, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 16.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ricardo Sánchez Illescas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto número 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 16.

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Julio Carbajo Álvarez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 16.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Martínez Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 10.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Congregación de las Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de las Infantas, 26.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Rosa López Álvaro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje y piso sexto C, escalera 1, de la finca sita en la calle de Hernani, 57.

86) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Josefa Martínez Lisalde, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo B, escalera 4, de la finca sita en la calle de Samaria, 3.

87) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alfonso de Borbón Escasany, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Fernández de la Hoz, 55, y otras.

88) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Carmen Aguilar Serrano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto número 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

89) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel Ángel Martínez Castrejo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha, torre 1-3, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

90) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Arturo Espinosa Poveda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales 4 y 5 de la finca sita en la calle de Gavilanes, 1.

91) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor

de los terrenos, en relación con local de la finca sita en la calle de María de Molina, 18.

92) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Monzón García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo 2 de la finca sita en la calle de Brescia, 17.

93) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Julio Amigó Hernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de Recoletos, 7.

94) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fundación Becas Misioneras, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local de la finca sita en la calle de Jordán, 7.

95) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Joaquín Bosch Cañamaque, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Camino Viejo de Leganés, sin número, y otras.

96) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Congregación de Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local número 3 de la finca sita en la calle del Puerto de Maspalomas, 2.

97) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Ángel Mingorance Martínez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle del Torpedero Tucumán, 32 y 27.

98) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Ayusa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Palos de la Frontera, 29.

99) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Manuela Sanz Bustillo y Arévalo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el

piso tercero número 4 y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Doménico Scarlatti, 9.

100) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Rocosa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Moreno Nieto, 5 y 7.

101) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Mira Sainz-Trapaga, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Juan de Mena, 19.

102) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local comercial en planta baja de la finca sita en la calle del Eucalipto, 4.

103) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Gregorio Aparicio García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio La Sartenilla y otras.

104) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fundación Benéfica Residencia Santa María, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en calle de Goya, 106.

19. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por don Juan Pedro Madridano Morales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Santa Sabina (Zona Industrial de Fuencarral).

20. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1993 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de las Normas, sin número.

21. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 14 de abril de 1993, en el recurso de alzada interpuesto por Universidad Complutense de Madrid (Colegio Español Miguel Antonio Caro) contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3 duplicado.

2) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de alzada interpuesto por Universidad Complutense de Madrid (Colegio Mayor Santa María de Europa) contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 17.

22. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía-Presidencia, de 21 de junio de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Atlántico, por importe de 6.000.000.000 de pesetas, mediante línea de préstamo a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de pagarés.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de préstamo, así como, en su caso, el acuerdo de colaboración de disposición alternativa vía pagarés y el documento por el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a no disponer conjuntamente de un importe superior a 6.000.000.000 de pesetas; todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar, durante del desarrollo de la operación, instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

2) Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de julio de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por importe de 7.000.000.000 de pesetas, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de Pagarés.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal-Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de línea de crédito y realice cuantas actuaciones sean necesarias para el desarrollo de la operación; todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar, durante el desarrollo de la operación, instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

23. Quedar enterado de la aprobación, por la Excelentísima Comisión de Gobierno, en sesión extraordinaria de 30 de junio de 1993, de la liquidación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo y Organismos Autónomos dependientes de la Corporación.

Área de Régimen Interior y Personal

24. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de abril de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Ramón Pérez García sobre sanción de apercibimiento."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 6 de mayo de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical de la Administración Pública de CC.OO., Madrid Región, sobre aprobación de servicios mínimos de vigilancia de calefacción."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de mayo 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Emilio Blanco Casas sobre sanción administrativa por falta leve."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de mayo de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Consuelo Roldán Carralero sobre sanción administrativa por falta grave."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de junio de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Muñoz Barragán sobre incompatibilidad."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de junio de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Lourdes Ortiz de Solórzano García sobre consolidación del grado personal correspondiente al nivel 26."

25. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 7 de junio de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 10 de mayo de 1993 del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de rescate de capital seguro de vida del funcionario don Félix Méndez Torres."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14 de junio de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 25 de mayo de 1993 del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de jubilación por invalidez del funcionario don Segundo Guerrero Aumente."

26. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 3 de junio de 1992, por la cual se desestima el recurso interpuesto por don Juan Martínez Serrano contra la desestimación por silencio del recurso de alzada por él formalizado contra la denegación de su petición de revisión de su examen por el Tribunal Calificador del concurso-oposición convocado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid para la cobertura de 237 plazas de Cabo de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, declarando dicho acuerdo tácito ajustado a derecho, y sin hacer expresa condena en costas.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 24 de noviembre de 1992, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Julián Rubio del Cerro contra el Decreto de fecha 26 de septiembre de 1991 del Concejal de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que denegó la petición del

interesado de participar en las pruebas selectivas convocadas para proveer plazas de Bomberos-Conductores del Servicio de Extinción de Incendios, y contra el de 19 de diciembre de 1991 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, declarando ajustadas a derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

27. Quedar enterado del contenido del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 15 de febrero de 1993, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús Carlos Toves Amores y otros, sobre cese en la prestación de servicios como Auxiliares Administrativos contratados, el cual declara caducado el recurso por no haberse presentado escrito de formalización de demanda en el término concedido al efecto a la parte actora, de acuerdo con lo establecido en el artículo 67.2 de la Ley Jurisdiccional.

28. Acatar en sus propios términos el fallo de la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 25 de febrero de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos estimar y estimamos en parte los recursos de suplicación interpuestos por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Gerencia Municipal de Urbanismo contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 11 de Madrid, de fecha 30 de enero de 1990, a virtud de demanda formulada por don Fernando Fernández Sanz y doña Rosa Aurora García Garrido contra el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Gerencia Municipal de Urbanismo en reclamación de reconocimiento de derechos; y, en consecuencia, debemos revocar y revocamos en parte a sentencia recurrida en el exclusivo sentido de que la actora doña Rosa Aurora García Garrido debe tener una antigüedad de 26 de febrero de 1986, ratificándose en el resto de la sentencia de instancia."

La sentencia confirmada, aludida con anterioridad, dispone:

"Estimo la demanda formulada por doña Rosa Aurora García Garrido y don Fernando Fernández Sanz frente al Ayuntamiento de Madrid y la Gerencia Municipal de Urbanismo, y, en consecuencia, declaro el derecho de los mismos a obtener la situación de personal laboral contratado por tiempo indefinido, con antigüedad de 25 de febrero de 1985 y mayo de 1986, respectivamente, condenando a la demandada a estar y pasar por tal declaración."

29. Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 19 de enero de 1992, que declara que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 8 de Madrid, de fecha 17 de diciembre de 1990, en autos seguidos a instancia de doña María del Carmen del Peso Sigüero contra el Ayuntamiento de Madrid sobre cantidad, y, en su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida, condenando a la parte recurrente a que abone al Letrado de la parte recurrida los honorarios en la cuantía que procede, que no podrá exceder de 100.000 pesetas. El fallo de la sentencia confirmada declara que estimando la demanda formulada por doña María del Carmen del Peso Sigüero contra el Ayuntamiento de Madrid debo condenar y condeno a que abone a la actora la cantidad de 299.900 pesetas (doscientas noventa y nueve mil novecientas pesetas). El importe del gasto de 299.900 pesetas, por abono a la demandante, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

30. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Autorizar a don Antonio María Díaz Sotelo, Asesor Técnico Arquitecto de este Ayuntamiento, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor

Asociado de la Universidad Politécnica de Madrid. Ello de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1, 13 y 16.3, todos ellos de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al servicio de las Administraciones Públicas; teniendo, además, en cuenta el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por la Universidad Politécnica de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, autoridad ésta a la cual, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, le corresponde emitir el informe respecto de la segunda actividad.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos, en cuyo caso, no obstante, deberá justificarse la no modificación de las condiciones que posibilitan la presente autorización.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Antonio María Díaz Sotelo, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Politécnica de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

2) Primero. Conceder compatibilidad para que don José Javier Martínez de León, Técnico de Administración General del Ayuntamiento de Madrid, pueda formar parte del Comité Asesor de Ayudas a la Cinematografía, dependiente del Instituto de Cinematografía y de las Artes Audiovisuales del Ministerio de Cultura; actividad de carácter no permanente y para un supuesto concreto que no corresponde a las funciones del personal adscrito a las respectivas Administraciones Públicas, y que le ha sido adjudicada en concurso público, respetando la percepción del complemento específico que tiene asignado el puesto de trabajo que desempeña. Ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 y 16.3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Segundo. De conformidad con lo establecido en el artículo 14 de la Ley 53/1984, el reconocimiento de la presente compatibilidad no supondrá modificación de la jornada de trabajo y horario que el interesado tiene asignados en la actividad municipal.

3) Autorizar a don Ricardo García Ramos, Jefe de Departamento Económico-Presupuestario en el Instituto Municipal de Deportes, el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta ajena en el sector docente en la Escuela Universitaria Fomento de Centros de Enseñanza, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2, y 12.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada laboral en el sector público o se produzca un cambio de puesto de trabajo en el mismo. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo número 14 de la Ley.

4) Autorizar a don Miguel Ángel Serrano Hernández, A.T.S. de este Ayuntamiento, el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta ajena en la Compañía Telefónica Nacional, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2, 12.1 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización, teniendo en cuenta la fecha de su toma de posesión, así como lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley, conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico a que se refiere el artículo 16.1 de la citada Ley 53/1984 durante el tiempo que continúe ejerciendo la actividad

secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad, quedando sin efecto en el momento en el cual el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

31. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incurso en incompatibilidad a don Luis Méndez Conde, Médico del Ayuntamiento de Madrid, respecto de la actividad secundaria que desarrolla como A.T.S. en el Hospital Provincial Gregorio Marañón de la Comunidad de Madrid; de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria tercera, apartado 2, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla al menos una de sus actividades públicas en régimen de jornada laboral ordinaria, debiendo pasar el interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en su actividad secundaria como A.T.S. del Hospital Provincial Gregorio Marañón de la Comunidad de Madrid.

2) Declarar incompatible a doña Catalina de la Blanca López Mata, A.T.S. municipal, respecto a la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando como A.T.S. en la Comunidad de Madrid (Unidad de Salud Escolar), de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria tercera, apartados 2 y 3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y en el artículo 20, apartado 1, del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, de aplicación como normativa complementaria, así como por la existencia de una interferencia horaria que contraviene lo establecido en los artículos 1.º 3 y 3.º 1; debiendo pasar la interesada a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en su actividad secundaria como A.T.S. en la Unidad de Salud Escolar de la Comunidad de Madrid.

3) Declarar incompatibles a don Enrique Cuenca Martín, doña Lourdes Lorente Fernández, don Ángel Pareja Ruiz, don José Antonio Lamas Amor y don Julio Hernando Julián, Médicos del Ayuntamiento de Madrid, respecto a la actividad secundaria que desarrollan en el Insalud, de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria tercera, apartados 2 y 3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas; debiendo pasar los interesados a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en dicha actividad secundaria.

4) Declarar incompatible a doña Adelina Suero Valenzuela, Asistente Social del Ayuntamiento de Madrid, para desempeñar una segunda actividad pública como Concejal del Ayuntamiento de las Rozas, al existir interferencia horaria entre ambas actividades, todo ello de conformidad con el artículo 3, apartado 1, párrafo segundo, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

5) Primero. Denegar autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada como Profesor de Autoescuela al Oficial Mecánico Conductor don Valentín de Miguel Alonso, adscrito al Parque Municipal de Ambulancias, toda vez que ambas actividades las desarrolla en régimen de jornada laboral a tiempo completo y el complemento específico que percibe tiene una cuantía superior al 30 por 100 de su retribución básica. Ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 12.2 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y el apartado cuarto de dicho artículo 16, que fue adicionado por lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 31/1991, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1992.

Segundo. Disponer que, por el interesado, se aporte justificante acreditativo de su cese en la actividad privada que se declara incompatible.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adecuar la plantilla municipal tal y como se recoge en el expediente (grupo D).

Segundo. Este acuerdo plenario no implica coste económico alguno.

Tercero. Los efectos se producirán desde el 1 de julio de 1993.

Cuarto. Se faculta a la alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

33. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar las Bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Administrativo del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo C de la Escala de Administración General, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Aprobar las Bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Oficial de Jardinería del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo D de la Escala de Administración Especial, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Aprobar las Bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Oficial de Transporte Sanitario del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo D de la Escala de Administración Especial, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

34. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar la utilidad pública a la Asociación Juvenil Taller de Comunicación Enlace de Hortaleza, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Familias Antidroga de San Fermín, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. Marcelo Usera, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de

1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Villaverde Bajo, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil Deportiva Cultural La Mancha, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. República de Chile, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

7) Declarar de utilidad pública a la Asociación Scouts Álamos 260, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

8) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil Centro Pax, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

9) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. Leopoldo Alas, "Clarín", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

10) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. Enrique Granados, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27 de mayo de 1992.

11) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. República de Chile, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

35. Prorrogar el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamberí, adjudicado a la Entidad O.L.M., S.A., por un período de cuatro meses, contados a partir del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1993, por un importe total de 5.702.080 pesetas (1.425.520 pesetas mensuales), con cargo a la partida 070/070/412.121/227.00, y de conformidad con lo previsto en los pliegos de condiciones económico-administrativas aprobados por la Junta Municipal del Distrito de Chamberí en su sesión celebrada el día 29 de mayo de 1991.

36. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas situado en la plaza de Cánovas del Castillo, paseo del Prado, número 12 (andén central).

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas situado en el paseo del Prado, 2, frente al Banco de España.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

3) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 3; final de la avenida de Orcasur, junto al Lago.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

4) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 1, zona norte del Lago.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

5) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 4, zona norte del Lago.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

6) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 2, avenida del Doce de Octubre.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

7) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Pradolongo, situado número 5, junto a la avenida de los Poblados o carretera de Carabanchel a Villaverde.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar un gasto de 289.818 pesetas, IVA incluido, en trámite de convalidación para abonar el importe del exceso de copias realizado durante los meses de noviembre y diciembre por la fotocopiadora Oce instalada en la Academia de la Policía Municipal (ronda de las Provincias, sin número), debiendo abonarse dicha cantidad a la empresa Oce España, Sociedad Anónima.

Segundo. Contraer el citado gasto de 289.818 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

38. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de mayo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Vender a la Comisión Liquidadora de Entidades Aseguradoras, organismo dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, los créditos que le han sido reconocidos al Ayuntamiento en el procedimiento concursal llevado a cabo con motivo de la disolución y liquidación de la Compañía Unión Peninsular de Seguros, S.A., en razón a la póliza de seguro de los vehículos municipales, en su día concertada con la misma, detallándose en el expediente la referencia, precio, condición y demás circunstancias afectante al aludido crédito, cuyo importe totaliza la cifra de 2.292.310 pesetas; todo ello, aceptada la oferta de compra que al respecto ha hecho a esta Corporación la mencionada Comisión Liquidadora dentro del ámbito de sus competencias, mediante escrito de fecha 12 de febrero de 1993.

Segundo. Disponer que por el Servicio Contencioso Municipal se prosigan las operaciones de ejecución de este expediente hasta su ultimación y posterior ingreso en las arcas municipales de las cantidades liquidadas correspondientes.

Tercero. Del presente Decreto dése cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que celebre, para su ratificación, si procediere.

39. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Permutar el inmueble de propiedad municipal sito en la calle de las Humanitarias, 7, por el conjunto de inmuebles propiedad de la Empresa Municipal de la Vivienda sitos en la plaza de Cascorro, 11, local número 7, y calle del Amparo, 71, local L derecha, libres de cargas, gravámenes y ocupantes.

Segundo. Cuantos costes, gastos (incluidos los de escrituración e inscripción registral) e impuestos que se originen por la permuta correrán a cargo de la Empresa Municipal de la Vivienda.

2) Primero. Permutar el inmueble de propiedad municipal sito en la calle del Sombrerete, 11, por el conjunto de inmuebles propiedad de la Empresa Municipal de la Vivienda sitos en la plaza de Cascorro, 11, locales 5 y 6, y calle del Mediodía Grande, 20, local número 1, libres de cargas, gravámenes y ocupantes.

Segundo. Cuantos costes, gastos (incluidos los de escrituración e inscripción registral) e impuestos que se originen por la permuta correrán a cargo de la Empresa Municipal de la Vivienda.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar extinguida a todos los efectos la autorización otorgada el 21 de septiembre de 1983 por el entonces Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina a la Asociación de Afectados por el Síndrome Tóxico para la utilización de unos locales dentro del edificio número 165 del paseo de Extremadura, inmueble sede del colegio público Divino Maestro.

Segundo. Requerir a la Asociación de Afectados por el Síndrome Tóxico para que en el plazo de tres meses, desde la adopción del presente acuerdo, deje libres y a disposición de este Ayuntamiento los locales citados en el párrafo primero, con el apercibimiento de que, en caso contrario, se procederá a su lanzamiento, siendo cuantos gastos se originen a su costa.

41. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de trece mil ciento sesenta y nueve pesetas (13.169 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en dos horquillas sitas en el paseo de la Castellana, 92, el día 18 de junio de 1992, por el vehículo M-6852-KU, contra doña María del Carmen Ramírez Peiró, como propietaria del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de siete mil doscientas setenta y cinco pesetas (7.275 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en una papelería sita en la ronda de Toledo, 1, el día 10 de mayo de 1992, por el vehículo matrícula M-2456-MG, contra don Petre Gregoriev Michouski, don Eduardo Mendicuti Rodríguez, como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Mesai, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de trece mil quinientas dieciséis pesetas (13.516 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en un árbol sito en la carretera del Lago de la Casa de Campo,

el día 3 de junio de 1992, por el vehículo matrícula M-6273-LT, contra doña Margarita Galián Úbeda, como conductora y propietaria del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de setenta y cinco mil ochocientos noventa y dos pesetas (75.892 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla sita en la calle de Alcalá, 52, el día 6 de enero de 1992, por el vehículo matrícula M-2136-KH, contra don Rufino Paredes Hernando y don Honorio Pérez Rubio, como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña de Taxis, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de cincuenta mil pesetas (50.000 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en vallas de aceras de los números pares e impares sitas en la avenida de la Albufera, el día 20 de junio de 1992, por el vehículo matrícula M-4632-AP, contra don Juan Torres Polla y la Entidad Transportes Ochoa, S.A., como conductor y propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Grupo Vitalicio de Barcelona, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil, por el procedimiento de juicio de cognición, de reclamación de la cantidad de ciento siete mil dieciséis pesetas (107.016 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por serrar un pino por su base sito en la entrada principal del Cementerio Sur, contra don César Heredia Silva, don José Heredia Manzano y don Alfredo Escudero Escudero, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de la cantidad de doscientas cincuenta y cinco mil ochocientos noventa y una pesetas (255.891 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en árboles sitos en el paseo de la Castellana, 155, el día 8 de enero de 1992, por el vehículo matrícula M-1465-MT, contra doña Manuela Choclán Nieto, como propietaria del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

42. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por don Federico de la Lastra y Martínez de Tejada, Director de Explotación de la Sociedad Metro de Madrid, S.A., contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 27 de noviembre de 1992, por el que se aprobó definitivamente la modificación del PERI Puente de Ventas (PR 16.2), promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con estimación o desestimación, en su caso, de las tres alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con las propuestas resolutorias contenidas en los informes de fechas 22 y 24 de septiembre de 1992, respectivamente, del Departamento Zona 4, obrantes en el expediente, y, en consecuencia, retrotraer lo actuado al momento inmediatamente anterior a dicha aprobación para que se sigan en la modificación preten-

dida los trámites que se establecen en el artículo 129 de la Ley del Suelo, Texto Refundido de 26 de junio de 1992, en lo referente a la diferente zonificación de zonas verdes y espacios libres previstos en el Plan. Todo ello sin entrar en el fondo de la cuestión a que se refieren las alegaciones formuladas por el recurrente en el resto de los temas.

43. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Adolfo Casado Gil contra el acuerdo plenario de 26 de junio de 1992 por el que se aprobó definitivamente el PERI 18/16, Poblado de Absorción de Canillas, en defensa de los derechos e intereses municipales.

44. Aprobar en todos sus términos el convenio suscrito con CEPSA, Estaciones de Servicio, otorgándose la concesión administrativa para instalar una estación de servicio en terrenos municipales sitos en la confluencia de la avenida del General Fanjul, con vuelta a la de los Poblados, a fin de dar traslado a otra existente en la misma zona.

45. Exponer al público, durante el plazo de treinta días, la documentación relativa a la Modificación Puntual del PT 13.3, Casco Villa de Vallecas, en el ámbito de las Unidades de Gestión UA4 y UP2, al objeto de que puedan formularse sugerencias u otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativa a las instalaciones de suministro de combustibles para vehículos automóviles, no entendiéndose afectadas por la suspensión de licencias que conlleva esta aprobación, según lo prescrito en el artículo 102.3 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, aquellas licencias que se soliciten para las instalaciones existentes y calificadas en el Plan General vigente, que se ajusten al tipo de obras que permite el mencionado planeamiento general y que se recogen de igual forma en el Plan Especial (PEIC) que actualmente se encuentra en tramitación simultánea a la presente modificación puntual.

Segundo. Dejar sin efecto el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de septiembre de 1992 por el que se suspendía el otorgamiento de licencias de nueva planta y sustitución relativas a la instalación de nuevas estaciones de servicio y aparatos surtidores de gasolineras, gasóleos y gases licuados del petróleo en todo el término municipal de Madrid, en base a los artículos 102.1 del Texto Refundido mencionado y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de iniciar un estudio pormenorizado sobre estos tipos de suelo.

Tercero. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar o desestimar, según los casos, de acuerdo con el contenido del informe técnico que figura en el expediente, las alegaciones presentadas durante el período de información pública, introduciendo en el Plan Especial de Instalaciones de Suministro de Combustibles para Vehículos las modificaciones pertinentes.

Segundo. Someter dicho Plan Especial, previamente a su aprobación provisional, a un nuevo período de información pública, por plazo de un mes, mediante su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los

diarios de mayor difusión, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 116 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D.L. 1/1992 de 26 de junio).

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de los Caballeros, 4.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Montserrat, 24.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Botoneras, 3.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del PAU 4 Valdebernardo Norte y Sur, promovido por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, de forma condicionada a las correcciones que se indican en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Someter a información pública dicha propuesta durante el plazo de un mes, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación.

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del PP.1 (Plan Parcial Residencial Valdebernardo Norte), del PAU 4, promovido por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid, de forma condicionada a la de la Modificación del PAU 4 mencionado, y a las correcciones o aclaraciones que se indican en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Someter a información pública dicha propuesta durante el plazo de un mes, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, y en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, el Estudio de Detalle promovido por don Fernando Sánchez Sánchez, en representación de Comunidad de Bienes Jaconce, para creación de viario interno en la parcela 21 de la Colonia Alfonso XIII, calle de Enrique López, con vuelta a la avenida de Jaca (Distrito Municipal de San Blas).

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la avenida de la Aviación, promovido por la Comisión Gestora de la Junta de Compensación, para terrenos situados en el Distrito de Latina.

Segundo. Aprobar inicialmente la Delimitación de la Unidad de Ejecución 10.1, incluida dentro del ámbito del Estudio de Detalle y fijación para la misma del sistema de actuación por compensación.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la calle de los Condes del Val, 15, promovido por don Rafael Catalina Fernández, del Distrito de Chamartín.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la calle de la Fuente del Rey, 13, promovido por don Álvaro Paternina Sunley, del Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 57 de la calle de Rodríguez Marín, promovido por el Colegio Orfelinato de San Ramón y San Antonio.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, de conformidad con el artículo 145 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de Antonia Baena, Angelita Camarero y Ramón Camarero.

Segundo. Fijar como sistema de actuación el de cooperación.

Tercero. Aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación correspondiente a los terrenos comprendidos entre las calles citadas en el punto primero del acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 165, quinto, del citado cuerpo legal y con la corrección de los errores materiales detectados por la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II.

Cuarto. Someter el presente acuerdo al trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación, con citación personal a los propietarios interesados, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 6 del citado artículo 165.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles del Pradillo, Navalafuente, Charca Verde y Fernández de Oviedo.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Hernani, con vuelta a la del Comandante Zorita.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las Cocheras de la E.M.T. en Entrevías, con desestimación de la alegación presentada por don Juan Maestre Urbina, en representación de Sociedad Autonomía Constructiva, S.A., en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-1 Arroyo Fresno, con estimación parcial de las treinta y cinco alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-2 Monte Carmelo, con estimación parcial de las treinta y nueve alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-3 Las Tablas, con estimación parcial de las veintisiete alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir al expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-4 Sanchinarro, con estimación parcial de las treinta alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-5 Carretera de Valencia, con estimación parcial de las nueve alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PAU II-6 Carabanchel, con estimación parcial de las quince alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

68. Aprobar provisionalmente la Modificación del PERI 12/5 Rancho del Cordobés.

69. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle del Príncipe de Vergara, con vuelta a las de Ayala, Castelló y Don Ramón de la Cruz, promovido por la Compañía de María (Marianistas), provincia de Madrid.

70. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Santa Isabel, 51, con vuelta a la de Santa Casilda y callejón del Hospital, promovido por el Colegio Oficial de Médicos de Madrid.

71. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Almadén, con vuelta a las de la Alameda, Gobernador y Cenicero, promovido por la Fundación O.N.C.E.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Unidad Vecinal número 4 de Entrevías, con estimación de la alegación presentada por don Francisco Díaz Mauriño, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Colonia Alto del Arenal en el APD 14/2 Norte de la avenida de la Albufera, con estimación total de la alegación presentada por la Hermandad Ferroviaria Católica y estimación parcial de la alegación presentada por el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

74. Aprobar definitivamente, con desestimación de la alegación presentada por don Ramón María Bas Domínguez, en el preceptivo período de información pública, y en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, el Estudio de Detalle promovido por don Jaime Palet Roig, en nombre y representación del Instituto de Religiosas Franciscanas Misioneras de María, para ampliación del Sanatorio de San Francisco de Asís, sito en la calle de Joaquín Costa, 28 (Distrito de Chamartín).

75. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación en el APD 18/1 Cárcavas-Anillo Verde.

76. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para las parcelas situadas en los números 29 A y B de la calle de Alejandro Rodríguez y en los números 18, 20 y 22 de la calle

de La Rábida, en el APD 6/2 del Polígono de Francos Rodríguez.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el Plan Especial SG.1 Universidad Autónoma (Cantoblanco), previsto en el vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Promoción Social de Viviendas, Sociedad Cooperativa, en representación de la Universidad Autónoma de Madrid y situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, a la altura del kilómetro 15 de la autovía M-607 a Colmenar Viejo, a ejecutar por el sistema de expropiación.

Segundo. Estimar o desestimar, en su caso, las dos alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el anexo al informe de fecha 19 de abril de 1993 obrante en el expediente.

78. Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid la subsanación de error material del PGOUM 1985, suprimiendo la continuidad de la calle de Valcotos a través de la parcela sita en la calle de la Tapia de Casariego, 25, y en su inmediatez colindante por el Norte, corrigiéndose los siguientes documentos: CRS-50, RGS-50, INA-50 y DSU-50.

79. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Suspender el otorgamiento de licencias de obras para edificaciones situadas en patios de manzana o fuera del área de movimiento de las mismas, con uso característico residencial, en el ámbito territorial afectado por las Normas Zonales 1 (uno) en su grado 2.º, 3 (tres) y 4 (cuatro), excluyendo de dicho ámbito:

— Las licencias solicitadas para construcciones subterráneas con destino a garaje-aparcamiento para dotación de los edificios.

— Las edificaciones con uso residencial que en su día se autorizaron con mayor fondo edificable que el que hoy autoriza la condición de área de movimiento.

— Las licencias de obras solicitadas para conservación, ornato y salubridad.

Todo ello en base a los artículos 102.1 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992 y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de estudiar pormenorizadamente la compatibilidad de los usos y obras que se permiten.

80. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 24 de junio de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 469 en el ámbito de las calles de Rocafort, Paterna y Benimamet.

81. Quedar enterado de la contestación al trámite de audiencia, solicitado por la Comunidad Autónoma de Madrid, relativo al recurso de reposición interpuesto por Urbis, S.A., contra el acuerdo de aprobación definitiva, por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 14 de agosto de 1992, relativo al expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 27 en el ámbito del E.D. 5/5, plaza del Poeta.

82. Adoptar, en veintinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde presidente de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don David Reeves relativo a la resolución de la Concejala Presidente, de fecha 27 de agosto de 1992, por la que se

desestima el recurso de reposición interpuesto contra la orden de demolición de obras, de fecha 3 de julio de 1990, abusivamente realizadas en la calle de La Coruña, 2, octavo A (Distrito de Tetuán).

2) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente de fecha 4 de mayo de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., sobre denegación de licencias de obras para instalaciones de luminoso en coronación de edificio y orden de demolición de las obras de instalación en la finca sita en el paseo de la Castellana, 197 (Distrito de Tetuán).

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Paloma Mac Crohon Garay sobre obras en inmueble de la calle del Postigo de San Martín, 3.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de mayo de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Sobrino Muñoz contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 29 de enero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 4 de noviembre de 1992 por la que se dictó orden de demolición de las obras abusivamente realizadas en la calle de Escocia, 6, puerta 3, ático.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de mayo de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás García García contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 11 de noviembre de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 1 de septiembre de 1992 por la que se ordenó la ejecución de obras en el solar sito en la calle de Julio Domingo, 1.

6) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 4 de noviembre de 1992 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por la empresa Triplo, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, de fecha 2 de junio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de apertura para su actividad de oficinas en la calle de Mateo Inurria, 26.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eugenio Mingo Martínez contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 19 de mayo de 1992 en el que se ordenaba la legalización de obras de nueva planta en la calle de Boiro, 61-63 (Distrito de Barajas).

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2. j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen

Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Cifuentes Muntadas sobre demolición de obras en la finca sita en la calle del Barquillo, número 32, buhardilla.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de mayo de 1993 por el que se dispone acordar por razones de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Zavel, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10 de abril de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de mayo de 1993 por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María del Carmen Mendoza Perelló y don Alejandro Morán de la Fuente contra resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fechas 21 de noviembre de 1991 y 4 de diciembre de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Martínez Amorós contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 12 de diciembre de 1991, por el que se ordenaba el inicio de obras por ejecución sustitutoria en la calle del Amanecer, 13, y se requería a la propiedad el ingreso, con carácter cautelar, de la cantidad de 3.246.795 pesetas.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Felicia Muñoz Araque contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 27 de noviembre de 1992, por el que se desestimó el recurso interpuesto por doña Felicia Muñoz Araque contra requerimiento ejecutivo de pago relativo a multa de 25.000 pesetas.

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 15 de marzo de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Valverde González contra la concesión de licencia de apertura a don Víctor Barbolla Martín para la elaboración de churros y patatas fritas con venta de frutos secos en la calle del Capitán Blanco Argibay, 56 (Distrito de Tetuán).

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Fundación Casa La Virgen contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

15) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 18 de mayo de 1993 por el que se dispone que la

Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Román Aguado Flores sobre orden de legalización de la actividad de venta de muebles y cese inmediato de la actividad sita en la calle de Alvarado, 4 (Distrito de Tetuán).

16) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 4 de mayo de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ángel Luis Rodríguez Álvarez contra la orden de legalización de la actividad profesional de Procurador en la calle de Orense, 18, sexto, planta 9 (Distrito de Tetuán).

17) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 27 de abril de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Mercantil Ofimarket, S.A., contra Decreto de fecha 24 de febrero de 1992 del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, por el que se desestima el recurso de reposición y se declara firme el archivo del expediente de la solicitud de licencia de obras de acondicionamiento de local en la calle de Alcalá, 451 (antes avenida de Aragón, 29).

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Ramón Camarero Baena contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de enero de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 29 de septiembre de 1992 por el que se impuso 10.000 pesetas por incumplimiento de la orden de clausura, de 3 de marzo de 1992, relativa a la actividad de panadería desarrollada en la calle de Sabadell, 86, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, sin ajustarse a las condiciones exigidas por la licencia de actividad e instalación en su día otorgada.

19) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 15 de marzo de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la orden de demolición para desmontaje de cartelera publicitaria luminosa en la glorieta de los Cuatro Caminos, 4 (Distrito de Tetuán).

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Jofeasa contra resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de fechas 6 de abril y 17 de marzo de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

21) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente por el que se acuerda disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Marismar, S.A., sobre denegación de licencia (Distrito de Villa de Vallecas).

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso, en la que se declara no ajustada a derecho la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Salamanca, de fecha 7 de marzo de 1985,

por la que se impone a la Mutua de Accidentes de Trabajo la sanción de 10.000 pesetas, por no atender a un requerimiento en relación con la actividad que ejerce dicha entidad en local de la finca número 3 de la calle de Tomás López.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle de Canarias, 30, sobre licencia para garaje-aparcamiento.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de mayo de 1993 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Shaotong Hu contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de diciembre de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de mayo de 1993 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Enypesa, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de noviembre de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

26) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2. j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Cabo Torres.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Banca Catalana, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 24 de noviembre de 1992, notificada el 2 de diciembre siguiente, denegatoria del recurso de reposición interpuesto por la recurrente el 23 de octubre de 1992, respecto del Decreto de la indicada Corporación, de 23 de julio de 1992, ordenando la demolición de una marquesina existente en la casa situada en el paseo de las Delicias, 48, con vuelta a la calle del Ferrocarril, de esta capital.

28) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del paseo de la Castellana, 197, contra la orden de demolición para desmontaje de cartelera publicitaria luminosa (Distrito de Tetuán).

29) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Domingo García Palomo contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 14 de diciembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 12 de octubre de

1992, por el que se le ordenaba la demolición de obras ilegales en la calle de Coria, 9 (Distrito de Latina).

83. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia por la cual se desestima el recurso de apelación planteado por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia de 21 de mayo de 1990, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por lo que se confirma la indicada sentencia (Distrito de Vicálvaro).

2) Acatar la sentencia por la cual se estima el recurso contencioso-administrativo, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Justicia de Madrid, interpuesto por Pentagrama Publicidad, S.A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro, de 6 de enero de 1990, confirmatoria en reposición de la de 24 de julio de 1990 anterior, que denegó la solicitud de ocho carteleras de 3 x 8 metros y otras cuatro de 3 x 4 metros en el solar sito en la confluencia de la calle de San Cipriano, con vuelta a la de Rivas, quedando anuladas dichas resoluciones por no ser conformes a derecho. Al mismo tiempo se declara en el fallo la concesión de dicha licencia con el límite temporal que corresponde a la preparación y ejecución del vial previsto para dicho lugar (Distrito de Vicálvaro).

3) Acatar la sentencia por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de don Gerardo Espinosa Sanz, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro, de 5 de marzo de 1991, confirmada en reposición el 12 de abril siguiente, que le impuso multa de 300.000 pesetas como autor de infracción urbanística, declaramos dichos actos conformes a derecho, en el punto expresamente impugnado (Distrito de Vicálvaro).

4) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de diciembre de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por reparar avería con volante de urgencia y no solicitar licencia municipal en el plazo de veinticuatro horas, en la calle de Valle de Laciñana, de esta capital.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Fuente Domingo contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de 30 de noviembre de 1990, y contra la de 23 de julio de 1991, desestimando el recurso de reposición sobre demolición de obras en el paseo de los Olivos, 68 (Distrito de Latina).

6) Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Promociones y Construcciones, S.A., anulando la liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por tasas de licencia de obras, referida a la construcción de dos edificios de la calle de Arturo Soria, 52, ordenando al referido Ayuntamiento de Madrid la devolución al recurrente de la cantidad de 551.096 pesetas, incrementados en los intereses legales fijados por las leyes de presupuestos a contar desde el 13 de diciembre de 1989 (Distrito de Ciudad Lineal).

7) Acatar y cumplir la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1993, estimando el recurso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra la resolución de 13 de septiembre de 1990, por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villa de Vallecas impuso a la recurrente la sanción de multa de 15.000 pesetas por vertidos de escombros en lugar no autorizado.

8) Acatar la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 17 de noviembre de 1992, estimatoria del recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la casa número 1 de la calle de los Caídos de la División Azul, contra Decreto de fecha 6 de mayo de 1991 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, por el que se desestimaron los recursos de reposición interpuestos por la Comunidad de Propietarios demandante contra los previos Decretos de fechas 18 de octubre de 1989 y 23 de junio de 1990 del propio Concejal Presidente, por los que, respectivamente, se concedió licencia de obras para ampliación y reforma de edificio situado en el número 6 de la plaza del Duque de Pastrana, y se modificó dicha licencia en favor de doña María de la Asunción Fernández González, declarando que los referidos Decretos impugnados no son ajustados a derecho, y, en consecuencia, se anulan totalmente.

9) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de marzo de 1993, por el que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María José Martí García, en su propio nombre y derecho, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, de 21 de febrero de 1990 (confirmada en reposición con fecha 30 de marzo del mismo año), en la que se le impone multa de 20.000 pesetas por infracción urbanística consistente en ejecución de obras no ajustadas a la licencia en el piso sito en el paseo de las Yserías, número 43, 4-B, debemos anular y anulamos la referida resolución en lo que se refiere al importe de la multa impuesta, que debe quedar reducida a la cantidad de 242 pesetas, con la consiguiente obligación de la Administración de devolver el exceso lo ya satisfecho en exceso con sus correspondientes intereses, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.

84. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado en sus propios términos del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 20 de mayo de 1993, por el que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Sousan Rouhani contra la resolución de 20 de julio de 1990 por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina acordó el cese de la actividad de autoservicio de alimentación en la calle de Villamanín, 28.

2) Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 29 de enero de 1993, por el que se declara, con respecto al recurso, desistida y apartada de la prosecución de este recurso a la parte actora, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 11 de marzo de 1993, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto contra sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de abril de 1990, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Industrias Cárnicas Criado, S.A. (Girecrisa), contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, mediante el que se denegaba licencia de apertura a establecimiento mercantil sito en la calle de Jesús del Pino, 2.

4) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 590/1988, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

5) Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 27 de noviembre de 1992, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cercosa, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 11 de marzo de 1991, y la desestimación del recurso de reposición, 23 de abril de 1991, sobre no concesión de licencia para almacén en la calle de Méndez Álvaro, 56, bajo, por ser acto ajustado a derecho y sin costas.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

85. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de construcción desarrollado por la Empresa Construcciones Laín, S.A., de la variante denominada V1, que fue seleccionada provisionalmente, por acuerdo plenario de 29 de abril de 1993, de entre las ofertas presentadas al concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior y un aparcamiento en la plaza de la República Dominicana, calles de Alberto Alcocer y de Costa Rica, así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento, cuyo proyecto ha sido redactado bajo la dirección de los Servicios Técnicos Municipales, con un presupuesto total, IVA (15%) incluido, de 2.535.500.000 pesetas, obtenido al aplicar la baja del 0,58 por 100 a los precios unitarios incluidos en el proyecto. El plazo de ejecución se fija en quince (15) meses y el de garantía en dos (2) años.

Segundo. Adjudicar el citado concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior y un aparcamiento en la plaza de la República Dominicana, calles de Alberto Alcocer y de Costa Rica, así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento a la empresa Construcciones Laín, Sociedad Anónima, en su oferta denominada V1, que se concreta en:

- 1.º Plazo de ejecución de las obras: 15 meses.
- 2.º Plazo de concesión: 75 años.
- 3.º Canon anual por plaza: 3.500 pesetas.
- 4.º Precio medio de cesión de las plazas a los residentes: 2.300.000 pesetas, IVA (15%) incluido.
- 5.º Aportación al Ayuntamiento de Madrid de 2.123.366.000 pesetas, IVA (15%) incluido, a pagar, según el programa de pagos que indica el pliego de condiciones del concurso.

Tercero. Las anualidades resultantes tanto para gastos como para ingresos serán las siguientes:

Año	Ingresos Pesetas	Gastos Pesetas
1994	1.587.908.487	2.069.253.820
1995	258.496.731	466.246.180

En cumplimiento del principio de presupuesto bruto, regulado en el artículo 146.3 L.R.H.L., los derechos liquidados y obligaciones reconocidas se aplicarán a los presupuestos por su importe íntegro, por lo que en los presupuestos de los ejercicios de 1994 y 1995 habrán de consignarse las cantidades antes reseñadas.

El régimen de compensaciones previsto en el artículo 11 del pliego de condiciones económico-administrativas debe entenderse referido a las fases de recaudación y pago, previa contratación contable de los respectivos reconocimientos de derechos y obligaciones.

Cuarto. Hacer uso en relación con los gastos previstos para las anualidades de 1994 y 1995 de la autorización concedida en el artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

Quinto. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional depositada para tomar parte en este concurso.

86. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don José Luis García Cano, Presidente de la Asociación Ecologista de Defensa a la Naturaleza (Aedenat) contra el acuerdo plenario de fecha 29 de enero de 1993 por el que se adjudicó el concurso público a la Empresa Ocisa, S.A., y S.A.E. España, S.A. (U.T.E.), de la construcción y explotación de un aparcamiento subterráneo en la calle del Corazón de María, y construcción de un paso inferior entre las calles de Alfonso XIII-Corazón de María; toda vez que el referido recurso se fundamenta en aspectos técnicos-circulatorios, ya analizados y resueltos en la fase de alegaciones a los pliegos de condiciones que sirvieron de base al concurso; y sin contener ningún razonamiento jurídico-administrativo, impugnando el referido acuerdo, por lo que, ante la ausencia de razonamientos legales y preceptos infringidos al ordenamiento Jurídico, el referido acuerdo plenario goza de eficacia, legalidad y ejecutividad, principios éstos que consagran todo acto administrativo.

87. Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero. Desestimar, en base al informe emitido con fecha 16 de julio de 1993 por el Departamento Central del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, las alegaciones formuladas por don Luis López de Herrera-Oria, en nombre y representación de la Compañía Urbanizadora del Norte, S.A., en su escrito de 12 de julio del año en curso.

Segundo. Incautar la fianza constituida por Compañía Urbanizadora del Norte, S.A., para responder de las obligaciones derivadas del convenio urbanístico mediante aval de fecha 25 de noviembre de 1991, e inscrito en el Registro Especial de Avals con el número 8643, del Banco Hispano Americano (hoy Banco Central Hispano-Americano), por importe de quinientos millones de pesetas (500.000.000 de pesetas), a causa del incumplimiento por parte de Urbanor, S.A., de las estipulaciones primera, quinta y sexta del mencionado convenio, las tres referentes a la ejecución de las obras de construcción de los sistemas generales; pues, según se desprende de forma evidente del informe técnico del Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, la Compañía Urbanizadora del Norte, S.A. (Urbanor, S.A.), ha incumplido las estipulaciones quinta y sexta del convenio, ya que, por una parte, ha dejado transcurrir el plazo de noventa días sin iniciar las obras de construcción del Intercambiador de Transportes, las de urbanización de la calle de Agustín de Foxá, en su tramo peatonal, y las de remodelación de la intersección de las calles de Agustín de Foxá y Mauricio Legendre, y, por otra parte, no han sido ejecutadas en su totalidad dentro del plazo fijado de veinticuatro meses las obras consistentes en parte de la reposición de las zonas afectadas por las obras (aceras perimetrales a las edificaciones previstas), y, evidentemente, ha habido también un incumplimiento en la estipulación primera del convenio al no haberse ejecutado todas las obras incluidas en

la misma en la forma y condiciones establecidas en el convenio; reservándose la Administración el derecho a reclamar a dicha sociedad los daños y perjuicios que ésta haya podido irrogar al Ayuntamiento.

Tercero. Requerir a la entidad fiadora, Banco Central Hispano-Americano, para que, dentro del plazo de los quince días siguientes a la notificación del requerimiento que al efecto se le haga por el Ayuntamiento de Madrid, ingrese en la cuenta corriente abierta a nombre del Ayuntamiento de Madrid en la sucursal de dicha entidad bancaria, sita en la calle Mayor, 30, de esta capital, el importe total de la fianza descrita en el apartado segundo de este acuerdo de quinientos millones de pesetas (500.000.000 de pesetas).

Cuarto. Afectar el importe de quinientos millones de pesetas (500.000.000 de pesetas), a que asciende la fianza incautada en virtud del presente acuerdo, a la realización de las obras de construcción de los sistemas generales pendientes de ejecutar comprendidas en el convenio urbanístico para el desarrollo del Estudio de Detalle 5.2 Plaza de Castilla, por lo que deberá consignarse dicha cifra en el vigente presupuesto municipal, a fin de que dichas obras puedan ser realizadas por el Ayuntamiento de Madrid en ejecución sustitutoria con cargo al expresado importe de la fianza.

Quinto. Declarar expresamente subsistente y en pleno vigor el tal citado convenio urbanístico para el desarrollo del Estudio de Detalle 5.2 Plaza de Castilla, con las especificaciones que se derivan del presente acuerdo, cuya adopción no afecta a la concesión de la licencia concedida a Compañía Urbanizadora del Norte, S.A., por Decreto del señor Gerente Municipal de Urbanismo, de 21 de febrero de 1990, siempre que se mantengan las prescripciones contenidas en aquélla y, consiguientemente, el Ayuntamiento de Madrid realice por ejecución sustitutoria con cargo a la fianza incautada las obras de construcción de los sistemas generales pendientes de ejecutar comprendidas en el tan repetido convenio urbanístico.

88. Adoptar, con una corrección de carácter técnico en el artículo 27, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver, en base al informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano, con fecha 9 de julio de 1993, las alegaciones presentadas durante el período de información pública, respecto a la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior, en el siguiente sentido:

— Estimar las alegaciones de don Matías Galvache García.

— Estimar parcialmente las alegaciones de doña Carmen Tejedor Moreno, en nombre y representación de Vial de Publicidad Exterior, S.A.; don Gregorio Rayón Gil, Secretario General de la Asociación Española de Empresas de Publicidad Exterior (A.E.P.E.); don José Luis Tárraga Martínez, y don Eugenio Morales Tomillo, Concejal del Grupo Municipal Socialista.

— Desestimar las alegaciones de don Antonio Sánchez de León, Director General de SIGN Publicidad & Patrocinio; don Ramón García de los Ángeles Rey, en nombre y representación de la Agrupación de Transportistas de Contenedores de Obras de Madrid y su Provincia (Atrascom), y don José Viana y Martín, en nombre de la Asociación General de Empresas de Publicidad.

Segundo. Aprobar definitivamente la referida Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior, con las siguientes modificaciones y adiciones respecto al texto aprobado inicialmente por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, que resultan de la estimación de las alegaciones citadas en el apartado anterior del presente acuerdo, quedando redactados los artículos que se citan de la siguiente forma:

Artículo 14, párrafo 5

Son autorizables los anuncios luminosos con mensaje o efectos visuales variables obtenidos por procedimientos ex-

clusivamente eléctricos o electrónicos, no así los dotados de movimiento por procedimientos mecánicos. Estos soportes publicitarios no superarán en ningún caso los 90 metros cuadrados de superficie total por edificio ni su altura máxima los 5 metros, con independencia todos ellos de las limitaciones de altura en función de la del edificio establecidas en párrafos posteriores.

Artículo 14, párrafo 10

En la Zona 4 la altura mínima del edificio donde se instale el soporte a la vía de circulación será de 25 metros, y la altura del soporte no sobrepasará 1/10 de la del edificio.

Artículo 16

Los soportes publicitarios no rígidos sobre fachadas, tales como lonas decoradas, etc., sólo serán autorizables en fachadas sin huecos de edificios exclusivos de uso comercial, así como en edificios desocupados en su totalidad, siempre y cuando, tanto unos como otros, se encuentren situados en las Zonas 3, 4 y 5, si bien en la 4 el edificio donde se realice este soporte publicitario deberá estar a menos de 25 metros de la vía de circulación.

Artículo 17, se añade al final el párrafo siguiente:

En la Zona 2 no se autorizan estos soportes publicitarios.

Artículo 19, párrafo 1

A efectos de esta Ordenanza, las obras susceptibles de servir de emplazamientos publicitarios serán las de nueva planta, remodelación total o demoliciones de edificios en las Zonas 2, 3, 4 y 5.

Artículo 34

c) Plano Parcelario oficial a escala 1/2.000, marcando claramente los límites del lugar donde se pretenda realizar la instalación.

g) Fotocopia del Plano de Alineaciones Oficiales del emplazamiento o de la Cédula de Calificación Urbanística, cuando estos documentos estén disponibles.

Corrección introducida en el artículo 27:

Donde figuran 25 y 120 metros de publicidad, deben figurar 20 y 150 metros, respectivamente.

ANEXO I

Añadir las siguientes calles:

Agustín de Foxá.
Avenida de la Reina Victoria.
Raimundo Fernández Villaverde.
Francisco Silvela.
Doctor Esquerdo.
Cea Bermúdez.
José Abascal.
María de Molina.

ANEXO II

Añadir la siguiente vía:

C-607.

89. Aprobar el texto del Convenio de colaboración unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por la Empresa Astinco y el Ayuntamiento de Madrid, para la ejecución de las obras de limpieza y restauración de la Fuente de Pontejos, así como el proyecto técnico de las mismas, y el Anexo I (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho Convenio.

90. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver, por mutuo acuerdo de las partes, el contrato de obras de conexión del camino de la Cuerda con el Parque Pinar del Rey, del Distrito de Hortaleza, perfeccionado mediante la adjudicación acordada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1990, a favor de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Segundo. En cuanto al crédito de 353.687.628 pesetas, al que asciende la diferencia entre el precio de adjudicación, de 378.687.628 pesetas, y el pago efectuado al contratista por la parte de obra realizada, de 25.000.000 de pesetas, se hace constar que el mismo quedó anulado con la liquidación del presupuesto de 1992.

Tercero. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 3.946.876 y 20.380.544 pesetas, de fecha 20 de noviembre de 1990.

91. Aprobar la modificación de la Normativa de Adjudicación de Viviendas de Protección Oficial conforme al siguiente texto:

NORMATIVA DE ADJUDICACIÓN DE VIVIENDAS DE PROTECCIÓN OFICIAL A APLICAR POR LA EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

Artículo 1.º Objeto.

1. Las presentes normas tienen por objeto la regulación del procedimiento de selección de adjudicatarios y adjudicación de Viviendas de Protección Oficial promovidas por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid en las Promociones de Vivienda que apruebe el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda, de acuerdo con el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, tanto en primera como en ulteriores adjudicaciones.

2. En el caso de adjudicación de viviendas por convenio con otras Administraciones Públicas, se aplicarán para la selección de adjudicatarios los criterios pactados en los mismos.

3. La selección y adjudicación se podrán efectuar cuando las viviendas se encuentren en fase de construcción o una vez finalizadas.

Artículo 2.º Régimen.

1. La adjudicación de viviendas podrá ser en régimen de arrendamiento y en propiedad.

2. El precio de las viviendas adjudicadas en propiedad y la renta de las viviendas adjudicadas en régimen de alquiler será el fijado por la legislación general aplicable (actualmente el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, y disposiciones que lo desarrollan).

Artículo 3.º Requisitos.

1. Podrán solicitar las viviendas objeto de esta normativa aquellas personas físicas que cumplan los siguientes requisitos:

a) No ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o en los de los municipios de su área metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes), o ser propietario de vivienda inadecuada.

b) Residir en el término municipal de Madrid después del 1 de enero de 1985 por un plazo mínimo de dos años o, no siendo residente, haber nacido y trabajar habitualmente en Madrid.

c) Contar con ingresos familiares ponderados que no rebasen el 5,5 del S.M.I. calculados conforme a la legislación aplicable (actualmente el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de

diciembre, y disposiciones que lo desarrollan) y acreditar capacidad económica suficiente.

2. Para acreditar el cumplimiento de las condiciones anteriores se exigirá preferentemente:

a) Informe del Servicio de Índices del Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España que acredite el cumplimiento del apartado 3.1.a) y declaración jurada de no ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o en los de los municipios de su área metropolitana, o ser propietario de vivienda inadecuada.

b) Certificado de empadronamiento que acredite el cumplimiento del apartado 3.1.b) y de nacimiento y documentación laboral para el supuesto de no residentes.

c) Copia de la última declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y, en su caso, Extraordinaria del Patrimonio, y declaración jurada de ingresos anuales obtenidos por todos los miembros de la unidad familiar en el mismo ejercicio.

d) Fotocopia del D.N.I. de los integrantes de la unidad familiar y del Libro de Familia correspondiente.

e) Cualquier documentación presentada deberá estar debidamente sellada, mecanizada o compulsada por el organismo competente.

3. Para realizar la adjudicación de vivienda se valorarán las siguientes circunstancias del solicitante y de su unidad familiar:

1.^a Estar sujeta la vivienda actual del solicitante a un expediente expropiatorio o a otro tipo de operación urbanística que comporte la desaparición de la vivienda.

2.^a Estar sometido a un expediente de desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado.

3.^a Ocupar una vivienda apuntalada por estar en proceso material de ruina decretado por la Gerencia Municipal de Urbanismo o sujeta a medidas de seguridad con informe de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

4.^a Tener a cargo del solicitante algún minusválido psíquico, impedido o incapacitado para el trabajo.

5.^a Ser cabeza de familia con cargas familiares no compartidas.

6.^a Tener más de 65 años y ser pensionista.

7.^a Tener menos de 30 años.

8.^a Tamaño de la unidad familiar adecuado a la superficie de la vivienda.

9.^a Familias con ascendientes mayores de 65 años.

10. Ser titular de una cuenta de ahorro vivienda reflejada en la declaración del I.R.P.F.

4. Para acreditar las circunstancias del apartado anterior, se valorará cualquier medio de prueba admitido en derecho.

Artículo 4.º *Publicidad.*

1. La Empresa Municipal de la Vivienda anunciará la oferta de viviendas de cada promoción ajustadas a la presente normativa, incluyendo el régimen de adjudicación, el precio o renta fijado, la ubicación de la promoción, el número de viviendas ofrecidas, el plazo de solicitud y el lugar de presentación de las mismas.

2. Dicho anuncio se publicará en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y, al menos, en un periódico de gran circulación de la capital.

3. A efectos de publicidad, se habilitará un tablón de anuncios en cada una de las oficinas de la Empresa Municipal de la Vivienda, donde se fijarán, si así procede, los listados o anuncios, bastando esta publicidad para el cumplimiento del requisito de notificación.

Artículo 5.º *Presentación de solicitudes.*

1. Las solicitudes se presentarán en el modelo oficial, que se facilitará, pudiéndose presentar tantas solicitudes por unidad familiar como promociones hayan sido anunciadas.

2. Dicha solicitud, junto a la documentación exigida, se presentará en el Registro General de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 6.º *Procedimiento.*

1. La Empresa Municipal de la Vivienda, a la vista de las solicitudes presentadas, elaborará y publicará un Censo de Solicitantes por cada promoción de viviendas.

2. Las solicitudes presentadas se analizarán por una Comisión de Adjudicación constituida al efecto, cuya composición se acordará por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

3. Esta Comisión elaborará y publicará:

a) Un listado de solicitantes excluidos por incumplimiento de los requisitos exigidos.

b) Un listado de solicitantes admitidos con su puntuación obtenida en aplicación del baremo aprobado y publicado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

4. Serán excluidas las solicitudes presentadas que no se ajusten al modelo oficial o cuya documentación resulte incompleta para acreditar el cumplimiento de los requisitos del artículo 3.

Artículo 7.º *Subsanación y alegaciones.*

1. Los solicitantes excluidos podrán subsanar los defectos de documentación observados en el plazo de diez días hábiles desde la notificación personal de la carencia de documentos.

2. Los solicitantes admitidos podrán formular alegaciones sobre su puntuación en la baremación en el plazo de diez días hábiles desde la publicación del listado de solicitantes admitidos.

3. Vistas las alegaciones presentadas, y subsanados, en su caso, los defectos detectados, la Comisión de Adjudicación elaborará un listado de solicitantes admitidos definitivamente en el proceso de adjudicación, publicándola en los tabloneros de edictos de la Empresa Municipal de la Vivienda. Durante el período de quince días podrán corregirse los errores materiales que se detecten.

Artículo 8.º *Notificación y aceptación.*

1. La Comisión de Adjudicación procederá a notificar individualmente a los solicitantes admitidos definitivamente y seleccionados conforme a las reglas del artículo 9.1.

Dicha notificación deberá contener los siguientes extremos:

a) Ubicación de la vivienda adjudicada.

b) Superficie útil de la misma.

c) Precio o renta y condiciones económicas de la adjudicación, conforme a la legislación aplicable.

d) Régimen de adjudicación, especificando si la misma es a título de propiedad o en régimen de arrendamiento.

En la misma notificación se requerirá al interesado al objeto de que en el plazo máximo de diez días comunique por escrito a la Empresa Municipal de la Vivienda la aceptación o renuncia de la adjudicación.

2. La Empresa Municipal de la Vivienda expedirá a los solicitantes admitidos definitivamente documento en el que figurarán las características de su solicitud, así como la puntuación obtenida en la baremación efectuada por la Comisión de Adjudicación.

Artículo 9.º Adjudicación.

1. El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda procederá a la adjudicación directa de las viviendas, teniendo en cuenta la mayor puntuación obtenida en el baremo por cada solicitante de acuerdo con las normas aprobadas por el propio Consejo de Administración. Cuando el número de adjudicatarios con igual puntuación exceda al de viviendas, se procederá por sorteo.

2. Excepcionalmente, el Consejo de Administración, por unanimidad de todos sus componentes, podrá adjudicar vivienda a un solicitante que, sin reunir las condiciones exigidas en esta normativa, presente circunstancias extraordinarias, que deberán ser valoradas por el propio Consejo previo informe de la Comisión de Adjudicación.

Artículo 10. Contratación.

1. Una vez adjudicada la vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda formalizará con cada uno de los adjudicatarios el contrato correspondiente, y se requerirá a los mismos para que ingresen las cantidades correspondientes en concepto de entrega a cuenta del precio, o constituya fianza, en el plazo y cuantía que se determine.

2. Si el adjudicatario no ingresara las cantidades solicitadas, o no constituyera la garantía, se procederá a efectuar nueva adjudicación al solicitante que aparezca como admitido que tenga superior puntuación y no adjudicatario de vivienda.

3. El régimen particular aplicable a los contratos de arrendamiento de las viviendas será fijado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 11. Limitaciones a la facultad de disponer.

La adjudicación de vivienda estará sujeta a las siguientes limitaciones:

a) Obligación de residir. Las viviendas estarán destinadas a la residencia habitual y permanente del adjudicatario.

b) Las transmisiones "inter vivos" de las viviendas estarán sujetas a un Derecho de Tanteo y Retracto en favor de la Empresa Municipal de la Vivienda. Este derecho se podrá ejercitar en los cinco años siguientes al de la primera adjudicación, en las condiciones que se determinen por el Consejo de Administración.

Artículo 12. Autorización para ejecución.

El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda queda autorizado para desarrollar y ejecutar la presente normativa, y especialmente para publicar y desarrollar un baremo general o particular aplicable a cada promoción de vivienda.

Disposición derogatoria:

Quedan derogadas cuantas normas se opongan o sean incompatibles con la presente normativa.

Disposición final:

Esta normativa entrará en vigor el día siguiente a su entera publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

92. Aprobar la modificación de la normativa de adjudicación de viviendas de precio tasado conforme al siguiente texto:

NORMATIVA DE ADJUDICACIÓN DE VIVIENDAS DE PRECIO TASADO A APLICAR POR LA EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

Artículo 1.º Objeto.

1. Las presentes normas tienen por objeto la regulación del procedimiento de selección de adjudicatarios y adjudicación de Viviendas de Precio Tasado promovidas por el Excelentí-

simo Ayuntamiento de Madrid en las Promociones de Vivienda que apruebe el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda, tanto en primera como en ulteriores adjudicaciones.

2. En el caso de adjudicación de viviendas por convenio con otras Administraciones Públicas, se aplicarán para la selección de adjudicatarios los criterios pactados en los mismos.

3. La selección y adjudicación se podrán efectuar cuando las viviendas se encuentren en fase de construcción o una vez finalizadas.

Artículo 2.º Régimen.

1. La adjudicación de viviendas podrá ser en régimen de arrendamiento o en propiedad.

2. El precio de las viviendas adjudicadas en propiedad, y la renta de las viviendas adjudicadas en régimen de alquiler, será el fijado por la legislación general aplicable (actualmente el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, y disposiciones que lo desarrollan).

Artículo 3.º Requisitos.

1. Podrán solicitar las viviendas objeto de esta normativa aquellas personas físicas que cumplan los siguientes requisitos:

a) No ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o en los de los municipios de su área metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes), o ser propietario de vivienda inadecuada.

b) Residir en el término municipal de Madrid después del 1 de enero de 1985 por un plazo mínimo de dos años o, no siendo residente, haber nacido y trabajar habitualmente en Madrid.

c) Contar con ingresos familiares ponderados que no rebasen el 7,6 del S.M.I. calculados conforme a la legislación aplicable (actualmente el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, y disposiciones que lo desarrollan) y acreditar capacidad económica suficiente.

2. Para acreditar el cumplimiento de las condiciones anteriores se exigirá preferentemente:

a) Informe del Servicio de Índices del Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España que acredite el cumplimiento del apartado 3.1.a) y declaración jurada de no ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o en los de los municipios de su área metropolitana, o ser propietario de vivienda inadecuada.

b) Certificado de empadronamiento que acredite el cumplimiento del apartado 3.1.b) y de nacimiento y documentación laboral para el supuesto de no residentes.

c) Copia de la última declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y, en su caso, Extraordinaria del Patrimonio, y declaración jurada de ingresos anuales obtenidos por todos los miembros de la unidad familiar en el mismo ejercicio.

d) Fotocopia del D.N.I. de los integrantes de la unidad familiar y del Libro de Familia correspondiente.

e) Cualquier documentación presentada deberá estar debidamente sellada, mecanizada o compulsada por el organismo competente.

3. Para realizar la adjudicación de vivienda se valorarán las siguientes circunstancias del solicitante y de su unidad familiar:

1.ª Estar sujeta la vivienda actual del solicitante a un expediente expropiatorio o a otro tipo de operación urbanística que comporte la desaparición de la vivienda.

2.ª Estar sometido a un expediente de desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado.

3.^a Ocupar una vivienda apuntalada por estar en proceso material de ruina decretado por la Gerencia Municipal de Urbanismo o sujeta a medidas de seguridad con informe de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

4.^a Tener a cargo del solicitante algún minusválido psíquico, impedido o incapacitado para el trabajo.

5.^a Ser cabeza de familia con cargas familiares no compartidas.

6.^a Tener más de 65 años y ser pensionista.

7.^a Tener menos de 30 años.

8.^a Tamaño de la unidad familiar adecuado a la superficie de la vivienda.

9.^a Familias con ascendientes mayores de 65 años.

10. Ser titular de una cuenta de ahorro vivienda reflejada en la declaración del I.R.P.F.

11. Familias cuyos ingresos familiares ponderados se encuentren comprendidos entre 3,5 y 5,5 del S.M.I.

4. Para acreditar las circunstancias del apartado anterior, se valorará cualquier medio de prueba admitido en derecho.

Artículo 4.º *Publicidad.*

1. La Empresa Municipal de la Vivienda anunciará la oferta de viviendas de cada promoción ajustadas a la presente normativa, incluyendo el régimen de adjudicación, el precio o renta fijado, la ubicación de la promoción, el número de viviendas ofrecidas, el plazo de solicitud y el lugar de presentación de las mismas.

2. Dicho anuncio se publicará en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y, al menos, en un periódico de gran circulación de la capital.

3. A efectos de publicidad, se habilitará un tablón de anuncios en cada una de las oficinas de la Empresa Municipal de la Vivienda, donde se fijarán, si así procede, los listados o anuncios, bastando esta publicidad para el cumplimiento del requisito de notificación.

Artículo 5.º *Presentación de solicitudes.*

1. Las solicitudes se presentarán en el modelo oficial, que se facilitará, pudiéndose presentar tantas solicitudes por unidad familiar como promociones hayan sido anunciadas.

2. Dicha solicitud, junto a la documentación exigida, se presentará en el Registro General de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 6.º *Procedimiento.*

1. La Empresa Municipal de la Vivienda, a la vista de las solicitudes presentadas, elaborará y publicará un Censo de Solicitantes por cada promoción de viviendas.

2. Las solicitudes presentadas se analizarán por una Comisión de Adjudicación constituida al efecto, cuya composición se acordará por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

3. Esta Comisión elaborará y publicará:

a) Un listado de solicitantes excluidos por incumplimiento de los requisitos exigidos.

b) Un listado de solicitantes admitidos con la puntuación obtenida en aplicación del baremo aprobado y publicado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

4. Serán excluidas las solicitudes presentadas que no se ajusten al modelo oficial o cuya documentación resulte incompleta para acreditar el cumplimiento de los requisitos del artículo 3.

Artículo 7.º *Subsanación y alegaciones.*

1. Los solicitantes excluidos podrán subsanar los defectos de documentación observados en el plazo de diez días

hábiles desde la notificación personal de la carencia de documentos.

2. Los solicitantes admitidos podrán formular alegaciones sobre su puntuación en la baremación en el plazo de diez días hábiles desde la publicación del listado de solicitantes admitidos.

3. Vistas las alegaciones presentadas, y subsanados, en su caso, los defectos detectados, la Comisión de Adjudicación elaborará un listado de solicitantes admitidos definitivamente en el proceso de adjudicación, publicándola en los tabloneros de edictos de la Empresa Municipal de la Vivienda. Durante el período de quince días podrán corregirse los errores materiales que se detecten.

Artículo 8.º *Notificación y aceptación.*

1. La Comisión de Adjudicación procederá a notificar individualmente a los solicitantes admitidos definitivamente y seleccionados conforme a las reglas del artículo 9.1.

Dicha notificación deberá contener los siguientes extremos:

a) Ubicación de la vivienda adjudicada.

b) Superficie útil de la misma.

c) Precio o renta y condiciones económicas de la adjudicación, conforme a la legislación aplicable.

d) Régimen de adjudicación, especificando si la misma es a título de propiedad o en régimen de arrendamiento.

En la misma notificación se requerirá al interesado al objeto de que en el plazo máximo de diez días comunique por escrito a la Empresa Municipal de la Vivienda la aceptación o renuncia de la adjudicación.

2. La Empresa Municipal de la Vivienda expedirá a los solicitantes admitidos definitivamente documento en el que figurarán las características de su solicitud, así como la puntuación obtenida en la baremación efectuada por la Comisión de Adjudicación.

Artículo 9.º *Adjudicación.*

1. El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda procederá a la adjudicación directa de las viviendas teniendo en cuenta la mayor puntuación obtenida en el baremo por cada solicitante de acuerdo con las normas aprobadas por el propio Consejo de Administración. Cuando el número de adjudicatarios con igual puntuación exceda al de viviendas, se procederá por sorteo.

2. Excepcionalmente, el Consejo de Administración, por unanimidad de todos sus componentes, podrá adjudicar vivienda a un solicitante que, sin reunir las condiciones exigidas en esta normativa, presente circunstancias extraordinarias, que deberán ser valoradas por el propio Consejo previo informe de la Comisión de Adjudicación.

Artículo 10. *Contratación.*

1. Una vez adjudicada la vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda formalizará con cada uno de los adjudicatarios el contrato correspondiente, y se requerirá a los mismos para que ingresen las cantidades correspondientes en concepto de entrega a cuenta del precio, o constituya fianza, en el plazo y cuantía que se determine.

2. Si el adjudicatario no ingresara las cantidades solicitadas, o no constituyera la garantía, se procederá a efectuar nueva adjudicación al solicitante que aparezca como admitido que tenga superior puntuación y no adjudicatario de vivienda.

3. El régimen particular aplicable a los contratos de arrendamiento de las viviendas será fijado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 11. *Limitaciones a la facultad de disponer.*

La adjudicación de vivienda estará sujeta a las siguientes limitaciones:

- a) Obligación de residir. Las viviendas estarán destinadas a la residencia habitual y permanente del adjudicatario.
- b) Las transmisiones "inter vivos" de las viviendas estarán sujetas a:

- Derechos de Tanteo y Retracto en favor de la Empresa Municipal de la Vivienda. Este derecho se podrá ejercitar en los cinco años siguientes al de la primera adjudicación, en las condiciones en que se determinen por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

- Pago del 20 por 100 del precio de la segunda o ulterior transmisión a la Empresa Municipal de la Vivienda. Este derecho se podrá ejercitar en los cinco años siguientes al de la primera adjudicación, en las condiciones que se determinen por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 12. *Autorización para ejecución.*

El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda queda autorizado para desarrollar y ejecutar la presente normativa, y especialmente para publicar y desarrollar un baremo general o particular aplicable a cada promoción de vivienda.

Disposición derogatoria:

Quedan derogadas cuantas normas se opongan o sean incompatibles con la presente normativa.

Disposición final:

Esta normativa entrará en vigor el día siguiente a su entera publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

93. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras varias y equipamiento en plantas sótano, baja y segunda del Palacio de Revillagigedo, calle del Sacramento, 1, del Distrito de Centro, ejecutadas por Construcciones Ángel B. Beltrán, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 3 de diciembre de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 2.208.130 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 25 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de terminación, urbanización y reforma en el Polideportivo Dehesa de la Villa, del Distrito de Moncloa-Aravaca, ejecutadas por Francisco Carrasco Novillo, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 25 de noviembre de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 3.442.944 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 18 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corpora-

ciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente la construcción de la Junta Municipal de Moratalaz, realizada por Ugarte Feijoo, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 25 de noviembre de 1991, y hallarse en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.668.321 pesetas, según carta de pago de 10 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente la obra de Parque de Bomberos de Aluche, III fase, realizada por Huarte, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de julio de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.339.413 pesetas, según carta de pago de 20 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5) Primero. Recibir definitivamente la obra de instalaciones para vestuarios en el Polideportivo de Vicálvaro, realizada por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 1 de junio de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 387.700 pesetas, según carta de pago de 22 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

94. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa fija, ref. 607 70 70, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón apilable, ref. 140, formulada por Ripay, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

95. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco intemperie con armadura de pletina y armadura compacta, formulada por Bernardo Gutiérrez Fernández, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de "laberinto": cuatro cuadrados, solicitada por don Jesús Molina Martínez, toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de "laberinto": construcciones modulares, formulada por don Jesús Molina Martínez, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

96. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de mesa plegable cuadrada 70 x 70 centímetros, N/RF 620, para instalar en la vía pública, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de mesa plegable redonda 80 centímetros, N/RF 628, para instalar en la vía pública, formulada por Ripay, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Denegar la solicitud de homologación de sillón modelo Coral para instalar en la vía pública, formulada por Publimóbel, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada a causa del color y por llevar impresa publicidad en tamaño desproporcionado, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Bola, modelo "Fundición", y Alcorque, modelo "Fundición", formulada por

Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo. Denegar la solicitud de homologación de Soporte para bicicletas, horquilla modelo "Abatible", formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos modelos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

98. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de febrero de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Gabriel Santamaría Aniceto contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 16 de octubre de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 22 de mayo de 1992 denegatoria de petición de revocación de autorización para la venta en la vía pública de periódicos y revistas en el quiosco sito en la calle de Antonio López, 4.

99. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en recurso interpuesto por Gas Madrid, S.A., contra las resoluciones del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 3 de mayo de 1990, que impuso a dicha entidad sanciones por rebasar el plazo de tiempo indicado en la licencia para la realización de las obras en noventa expedientes, y reconocer asimismo el derecho a la devolución de importe de sanciones, que asciende a 1.350.000 pesetas.

Área de Circulación y Transportes

100. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle del Marqués de Lozoya, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

101. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Blasco de Baray, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

102. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Benimamet, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

103. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la plaza de Chamberí, suprimiendo aquellos artículos que hacen referencia a su utilización como aparcamientos de uso mixto, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

104. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en Aluche, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

105. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente ex-

plotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Arganda, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

106. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de la Alcazaba, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

107. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto en la calle del Presidente Carmona, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

108. Declarar desierto por falta de licitadores el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en el camino de Valderribas.

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico en Madrid, por un plazo de tres años, a partir del primero de enero de 1994, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

Segundo. Aprobar un gasto, por importe de 50.000.000 de pesetas, a que asciende el concurso de referencia, suma que será con cargo a las partidas que se consignen en sucesivos presupuestos para tales atenciones.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación, en la cantidad de 40.000.000 de pesetas, del gasto comprometido para el año 1993, correspondiente a la adjudicación, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1992, a la empresa Montajes y Obras, S.A., del concurso convocado para la realización de los trabajos de señalización en la zona Oeste de Madrid.

Segundo. Aprobar la ampliación, en la cantidad de 40.000.000 de pesetas, del gasto comprometido para el año 1993, correspondiente a la adjudicación, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1992, a la Empresa Señalizaciones Municipales, S.A., del concurso convocado para la realización de los trabajos de señalización en la Zona Este de Madrid.

111. Quedar enterado del Decreto del Alcalde Presidente, de fecha 25 de junio de 1993, por el que por razones de urgencia, y visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, se dispone que la Corporación ejercite acción civil en juicio de menor cuantía de reclamación de cantidad, de 1.209.149 pesetas, por el concepto de control de calidad del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Villaescusa, contra la empresa concesionaria del mismo, Ibérica de Materiales, S.A.

112. Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 19 de abril de 1993, por el que se acuerda tener a Demoliciones Técnicas, S.A. (DETECSA), por desistida y apartada del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de 29 de noviembre de 1991, confirmatorio en reposición del de 27 de junio anterior, sobre imposición de una sanción de 25.000 pesetas por ocupación de la calzada sin autorización.

113. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid recaída

en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A. (CONURSA), contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de fecha 1 de marzo de 1991, confirmatorio en reposición del de 29 de noviembre de 1990, sobre imposición de sanción de 25.000 pesetas por ocupación de la calzada con un contenedor en zona de carga y descarga.

114. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

115. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de abril de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

116. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

117. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 24 de mayo de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

118. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de julio de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Pilar González Mas contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 23 de febrero de 1993, confirmatorio de la denegación de autorización para estacionar dos vehículos en la plaza del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Pradillo.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado General Perón.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

120. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 810/91, interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 24 de mayo de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

121. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 741/91, interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros vacíos en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

122. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 801/91, interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

123. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 786/91, interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número de esta capital.

124. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 25 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 802/91, interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El

Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

125. Acatar y cumplir la sentencia de la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de enero de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 30 de julio de 1990 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por tener restos de losetas y ladrillos en la acera, siendo peligroso para los peatones, en la avenida de Monforte de Lemos, de esta capital.

126. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de febrero de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 749/91, interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

127. Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de junio de 1990, en el recurso interpuesto por la entidad Boetticher y Navarro, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25 de marzo de 1988.

128. Devolver a Corsan, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 2.215.639 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 6 de marzo de 1985, para responder del contrato de obras de encauzamiento del Arroyo de Valdebebas, segunda fase (P.S.I.M.), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

129. Devolver a Corsan, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 507.812 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 6 de marzo de 1985, para responder del contrato de obras de encauzamiento del Arroyo de Valdebebas, segunda fase (P.S.I.M.), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

130. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a agosto del año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Centro, adjudicado a Dragados y Construcciones, Sociedad Anónima, por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	74.109.068
Canon febrero	74.403.089
Canon marzo	74.690.717
Canon abril	74.984.738
Canon mayo	75.278.758
Canon junio	75.572.779
Canon julio	75.866.799
Canon agosto	76.167.211

131. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a septiembre del año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de San Blas, adjudicado a Segema, S.A., por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	34.941.956
Canon febrero	35.074.455
Canon marzo	35.206.955
Canon abril	35.339.454
Canon mayo	35.471.954
Canon junio	35.604.453
Canon julio	35.736.952
Canon agosto	35.872.463
Canon septiembre	36.007.974

132. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Moratalaz, adjudicado a Aseo Urbano Semat, S.A., por un valor igual a 293.973.528 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 24.497.794 de pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

133. Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a septiembre del año 1993 del contrato de limpieza viaria de los Distritos de Hortaleza y Barajas, adjudicado a C.Y.C.S.A., por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	38.136.332
Canon febrero	38.240.272

Pesetas

Canon marzo	38.344.213
Canon abril	38.448.154
Canon mayo	38.552.095
Canon junio	38.656.035
Canon julio	38.759.976
Canon agosto	38.867.270
Canon septiembre	38.971.211

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

134. Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a septiembre del año 1993 del contrato de limpieza viaria de los Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, adjudicado a Cespa, S.A., por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	57.199.364
Canon febrero	57.406.826
Canon marzo	57.614.289
Canon abril	57.826.691
Canon mayo	58.034.154
Canon junio	58.246.556
Canon julio	58.458.959
Canon agosto	58.671.361
Canon septiembre	58.883.763

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

135. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a septiembre del año 1993 del contrato de limpieza viaria de los Distritos de Usera y Villaverde, adjudicado a C.Y.C.S.A., por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	56.680.084
Canon febrero	56.838.742
Canon marzo	56.997.400
Canon abril	57.156.058
Canon mayo	57.314.715
Canon junio	57.473.373
Canon julio	57.632.031
Canon agosto	57.795.647
Canon septiembre	57.954.305

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

136. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de limpieza viaria en el Distrito de Carabanchel, adjudicado a Alfonso Benítez, S.A., por un valor igual a 546.893.864 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 45.574.489 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

137. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Latina, adjudicado a Alfonso Benítez, S.A., por un valor igual a 486.131.632 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 40.510.969 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

138. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Vicálvaro, adjudicado a Limrucasa, por un valor igual a 163.634.044 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 13.636.170 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

139. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 27 de junio de 1990 sobre la actualización de cánones para el servicio de limpieza viaria hasta la finalización del contrato vigente.

Son aplicables para 1993 las especificaciones de carácter económico establecidas para 1992.

Segundo. Aprobar el canon actualizado para los meses de enero a octubre del año 1993 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Fuencarral-El Pardo, adjudicado a C.Y.C.S.A., por unos valores iguales a:

	Pesetas
Canon enero	35.099.303
Canon febrero	35.194.247
Canon marzo	35.289.191
Canon abril	35.384.135
Canon mayo	35.482.142
Canon junio	35.577.086
Canon julio	35.672.031
Canon agosto	35.770.037
Canon septiembre	35.868.044
Canon octubre	35.962.988

140. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de marzo de 1993, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 12 de julio de 1993, relativo al servicio de reparación y conservación de maquinaria agrícola, de jardine-

ría y taller, aperos agrícolas y puesta a punto y conservación de los vehículos del Departamento de Parques y Jardines, a la empresa Alyse, S.A., en el precio ofrecido de 26.629.524 pesetas.

Segundo. Comprometer la cantidad de 20.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1993, coste previsto para el presente ejercicio.

Tercero. Devolver al resto de licitadores las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso.

141. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 1), Distritos de Tetuán y Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo o presupuesto máximo de 386.911.301 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 386.911.301 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año; deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

142. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 2), Distritos de Chamberí, Moncloa-Aravaca y Latina, por un precio tipo o presupuesto máximo de 428.541.270 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 428.541.270 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

143. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 3), Distritos de Centro, Arganzuela y Carabanchel, por un precio tipo o presupuesto máximo de 410.978.045 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 410.978.045 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

144. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 4), Distritos de Usera y Villaverde, por un precio tipo o presupuesto máximo de 431.586.727 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 431.586.727 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

145. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 5), Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, por un precio tipo o presupuesto máximo de 416.433.798 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 416.433.798 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

146. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 6), Distritos de Retiro, Moratalaz y Vicalvaro, por un precio tipo o presupuesto máximo de 266.259.436 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 266.259.436 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

147. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 7), Distritos de Salamanca, Chamartín y Ciudad Lineal, por un precio tipo o presupuesto máximo de 335.536.695 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 335.536.695 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

148. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 8), Distritos de Hortaleza, San Blas y Barajas, por un precio tipo o presupuesto máximo de 326.650.993 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 326.650.993 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

149. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 9), M-30, Parque Lineal y Tres Cantos, por un precio tipo o presupuesto máximo de 427.367.356 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 427.367.356 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

150. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes (Zona 10), parques, jardines y zonas verdes de carácter singular, por un precio tipo o presupuesto máximo de 253.248.032 pesetas, siendo el plazo de duración de seis años, desde el 1 de enero de 1994 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo. El gasto, que asciende a 253.248.032 pesetas, será con cargo a la partida que determine la Intervención Municipal. Toda vez que el presente contrato no genera gasto para el presente año, deberá ser tenido en cuenta para futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en Materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Servicios Culturales

151. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. Modificar el trazado de la calle de Évora, en su tramo final, de tal forma que comience en la calle de la Vía y termine en la calle del Arroyo de Opañel.

2. Asignar el nombre de Santa Lucrecia al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Vía y termina en la calle de Antonio de Leyva, absorbiendo un tramo de la antigua calle de Évora.

3. Prolongar la calle de Eusebio Morán, con el nuevo tramo comprendido entre la calle del Arroyo de Opañel y la calle de Santa Lucrecia, descrita en el punto anterior.

4. Asignar el nombre de Santa Flora al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Vía y termina en la calle de Évora, siendo paralela, al norte, a la calle de Santa Lucrecia.

5. Asignar el nombre de Santa Catalina de Labouré al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Vía, en su confluencia con la de Mercedes Domingo, y termina en la calle de Évora, siendo paralela, al sur, a la calle del Arroyo de Opañel.

152. Asignar el nombre de Jardín del Párroco Sánchez Cámara a una zona ajardinada existente entre las calles de Moratines, Laurel, Vallejo Nájera y paseo de la Esperanza.

153. Modificar la atribución de nombres a varios viales que resultan afectados por la realización del nuevo asentamiento de "Jauja", en el siguiente sentido:

1. Mantener el nombre de calle de Juan Julio Amor al vial que empieza en la Vía Carpetana y termina en la calle de Andrés Saborit (antiguamente la Milagrosa).

2. Asignar el nombre del Aguzanieves, que correspondía a la antigua calle entre las de Juan Julio Amor y del Alcotán, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Juan Julio Amor y termina en la calle del Aviador Durán (que se describe en el punto tercero), siendo paralelo a la Vía Carpetana.

3. Asignar el nombre del Aviador Durán, que correspondía a la antigua calle situada entre la calle del Alcotán y Juan Julio Amor, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Aguzanieves y termina en la calle de Juan Julio Amor, compuesto por dos tramos en ángulo recto.

4. Asignar el nombre del Alcotán, que correspondía a la antigua calle entre la Vía Carpetana y la calle del Aviador Durán, a la plaza de nuevo trazado situada entre las calles del Aviador Durán, Juan Julio Amor y Aguzanieves.

154. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. Asignar el nombre de Mozart al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Florida, frente al número 13, y termina en el mismo paseo, frente al número 59. Está formado por tres tramos, siendo el principal el central, paralelo al paseo de la Florida, el cual termina en cada uno de sus extremos, este y oeste, respectivamente, en otros dos pequeños tramos, perpendiculares al anterior, por los que se comunica con el citado paseo.

2. Asignar el nombre del Maestro Sorozábal al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Mozart, descrita en el punto anterior, y termina en el paseo de la Florida, frente al número 33.

155. Asignar el nombre de plaza de Dinamarca al espacio situado entre la avenida de Europa y las calles de Irlanda, de Inglaterra y de Varsovia, en la Urbanización Casa de Campo.

156. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prolongar la calle de San Romualdo, que terminaba en la calle de Cronos, con un nuevo tramo en continuidad lineal con los anteriores, hasta la avenida de Arcentales.

Segundo. Asignar el nombre de Fernando VII al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de San Romualdo, en el tramo de prolongación señalado en el apartado anterior, y termina en la calle de Albadalejo, siendo paralela a la avenida de Arcentales.

Tercero. Asignar el nombre de Carlos IV al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Albalá y termina en la calle de Fernando VII.

157. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. Asignar el nombre de Bariloche al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Babilonia y termina en la calle de Bellaterra, al oeste de la calle Balcánica.

2. Asignar el nombre del Balcón de Corralejos al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Babilonia y termina en la calle de Bellaterra, al este de la calle Balcánica.

158. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. Asignar el nombre de la Ermita de la Virgen de la Soledad a la glorieta formada por el cruce de la avenida de Logroño y la calle de Ariadna.

2. Atribuir el nombre de Ariadna a la prolongación de dicha calle con el tramo comprendido entre la glorieta de la Virgen de la Soledad (donde terminaba anteriormente) y la avenida de la Hispanidad.

3. Asignar el nombre de camino del Cuartel al antiguo camino, que ha sido interrumpido por la prolongación de la calle de Ariadna, y cuyo trazado ha sido modificado, el cual comienza en la avenida de Logroño, en su confluencia con la prolongación de la calle de Ayerbe (según se describe en el siguiente apartado) y termina en la avenida de la Hispanidad.

4. Modificar el trazado de la calle de Ayerbe, por agregación de un tramo en su comienzo y otro en su final, y por segregación del antiguo primer tramo (al que se le da nuevo nombre en el apartado siguiente). Comienza, por tanto, en la avenida de Logroño, junto a la glorieta de la Ermita de la Virgen de la Soledad, y termina en la calle del Zodiaco.

5. Asignar el nombre del Buscón Don Pablos al antiguo primer tramo de la calle de Ayerbe, modificada en el apartado anterior, constituyendo una nueva calle, que comienza en la confluencia de la avenida General con la de Logroño y termina en la calle de Ayerbe.

6. Asignar el nombre del Planeta al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Canal de Suez y termina en la avenida General.

7. Asignar el nombre de Doña Leonor de Cortina al vial de nuevo trazado que comienza en la prolongación de la calle de Ayerbe y termina en la calle de la Caldera.

159. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. Asignar el nombre de Valle de Tobalina al vial de nuevo trazado, compuesto de dos tramos en ángulo recto, que comienza en la avenida Real de Pinto y termina en la propia avenida Real de Pinto, en su intersección con la calle de San Norberto.

2. Asignar el nombre de San Ezequiel al vial de nuevo trazado que comienza en la avenida Real de Pinto y termina en el vial descrito en el apartado primero (Valle de Tobalina).

3. Asignar el nombre de Ciudad de Frías al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de San Ezequiel y termina en el segundo tramo de la calle del Valle de Tobalina.

4. Asignar el nombre de Montejo al vial que comienza en la avenida Real de Pinto, frente a la calle de la Resina, y termina en el vial descrito en el apartado primero (Valle de Tobalina), siendo paralelo, al norte, al vial descrito en el apartado segundo (San Ezequiel).

5. Asignar el nombre de Bascuñuelos al vial de nuevo trazado que comienza en el primer tramo de la calle de Valle de Tobalina y termina en el segundo tramo del mismo vial, Valle de Tobalina. Está situado al norte del vial descrito en el apartado cuarto (calle de Montejo).

6. Asignar el nombre de Lozares a la glorieta determinada por el cruce de los viales avenida Real de Pinto, calle de San Norberto y el vial descrito en el apartado primero (calle de Valle de Tobalina).

160. Asignar el nombre de Melide al vial de nuevo trazado que comienza en la Vereda de Ganapanes y termina en la calle de Buitrago de Lozoya, estando situado donde anteriormente se encontraba la calle de Elena, que ha sufrido remodelación en anchuras y rasantes, desapareciendo la actual edificación.

161. Asignar el nombre de Jardín de Portugaleta a una zona ajardinada existente entre las calles de Ulises y Belisana.

162. Retirar una propuesta interesando agregar el nombre de la Gran Vía la especificación "del Doce de Octubre", pasando a denominarse con el nombre completo de "Gran Vía del Doce de Octubre", con ocasión del V Centenario del Descubrimiento de América.

163. Conceder al bailarín Antonio (Antonio Ruiz Soler) la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico por su brillantísima y larga trayectoria artística en el campo de la danza española.

164. Nombrar, a título póstumo, Hijo Predilecto de la Villa al ilustre dibujante don Rafael de Penagos.

165. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el concurso para adjudicar la concesión de la explotación del Teatro de Madrid, sito en la avenida de Monforte de Lemos.

Segundo. Convocar concurso público para la adjudicación de la concesión, de acuerdo con lo establecido en los artículos 118.3 del Real Decreto 781/1986, de 18 de abril (Texto Refundido de Régimen Local), y 69 de la Ley de Contratos del Estado (Texto articulado aprobado por Decreto 923/1965, y modificado por el Real Decreto Legislativo 931/1986, de 2 de mayo).

Tercero. Disponer la dotación presupuestaria que resulte de la adjudicación para los ejercicios de 1994 y siguientes.

166. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la convocatoria del concurso para la explotación del Teatro Permanente de Títeres del Parque del Retiro, desde el 1 de octubre de 1993 al 31 de diciembre de 1995, y que tendrá lugar los sábados y domingos y en las programaciones especiales que se realicen con motivo de las fiestas de Navidad y Reyes, San Isidro y Veranos de la Villa, por un importe máximo de 15.682.500 pesetas, a razón de 1.762.500 pesetas (IVA y pago de la Sociedad General de Autores incluidos) trimestrales, con cargo, la cantidad correspondiente al último trimestre del presente año, al vigente Presupuesto Municipal de Gastos. Debiéndose incluir en los Presupuestos correspondientes a los años 1994 y 1995 las cantidades necesarias para que sea posible la explotación del Teatro durante dichos ejercicios.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso para la explotación del Teatro Permanente de Títeres del Parque del Retiro, desde el 1 de octubre de 1993 al 31 de diciembre de 1995.

Área de Educación, Juventud y Deportes

167. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Inmaculada Concepción.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, siendo el gasto total resultante de 3.500.000 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro meses, esto es, 1.400.000 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 2.100.000 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en Materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpieza referido a la empresa Abamsa, S.L., por el precio de 350.000 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Fundación Goyeneche.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, en virtud de lo establecido en el artículo 9.a) del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril.

Tercero. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, siendo el gasto total resultante de 5.750.000 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 2.300.000 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 3.450.000 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

Cuarto. Adjudicar el presente contrato a la empresa Abamsa, S.L., por el precio de 575.000 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

3) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Vallecas.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, siendo el gasto total resultante de 4.890.000 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.956.000 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 2.934.000 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en Materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpieza referido a la empresa Abamsa, por el precio de 489.000 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

4) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de servicio de limpieza del C.E.E. Francisco del Pozo.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, siendo el gasto total resultante de 4.918.200 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.967.280 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 2.950.920 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en Materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpieza referido a la empresa Orlym, S.A., por el precio de 491.820 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

5) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. La Quinta.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, siendo el gasto total resultante de 3.082.530 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.233.012 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 1.849.518 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en Materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpieza referido a la empresa Orlym, S.A., por el precio de 308.253 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

168. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Revisar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del pliego de condiciones, el precio del contrato suscrito con Educación 2.000, S.L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil Los Pinos, incrementando el precio para el año 1993 en un 5,08 por 100, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 1 de febrero de 1993.

Segundo. El incremento total que supone esta modificación se eleva a 1.268.222 pesetas para el año 1993. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

2) Primero. Revisar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del pliego de condiciones, el precio del contrato suscrito con Globo Rojo, S.C.L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil La Caracola, incrementando el precio para el año 1993 en un 5,08 por 100, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 1 de febrero de 1993.

Segundo. El incremento total que supone esta modificación se eleva a 1.260.520 pesetas para el año 1993. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

3) Primero. Revisar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del pliego de condiciones, el precio del contrato suscrito con Kalidoscopio, S.A.L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil El Rocío, incrementando el precio para el año 1993 en un 5,08 por 100, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 1 de febrero de 1993.

Segundo. El incremento total que supone esta modificación se eleva a 1.553.858 pesetas para el año 1993. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

4) Primero. Revisar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del pliego de condiciones, el precio del contrato suscrito con Centros Educativos La Laguna, S.L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil La Luna, incrementando el precio para el año 1993 en un 5,08 por 100, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 1 de febrero de 1993.

Segundo. El incremento total que supone esta modificación se eleva a 1.268.222 pesetas para el año 1993. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

169. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la contratación de servicios docentes en las Escuelas Municipales de Música, por el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 hasta el 31 de agosto de 1994.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, al amparo de lo establecido en el artículo 120.1.1.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, adjudicando el contrato a la empresa Majadahonda Musical, S.A., en el precio tipo de 64.529.104 pesetas para el período de septiembre-diciembre de 1993, y 129.058.208 pesetas para el período enero-agosto de 1994, debiendo ser incrementado este último según el Índice de Precios al Consumo (I.P.C.).

Tercero. El gasto, de 64.529.104 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto, condicionándose este acuerdo a la modificación de crédito pendiente de aprobación. Las restantes 129.058.208 pesetas serán con cargo al Presupuesto de 1994.

170. Ratificar la sanción de despido disciplinario acordado por la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes e impuesto a don Gonzalo Villarino Rodríguez por incumplimiento grave y culposo con transgresión de la buena fe contractual.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

171. Acatar y cumplir, en sus propios términos, con el informe favorable de la Asesoría Jurídica, las sentencias dictadas por el Juzgado de Instrucción número 7, así como por la Sección Decimoquinta de la Audiencia Provincial, por las que se condena al Policía Municipal don Octavio José Martínez Llorente, por una falta de lesiones, a la pena de cinco días de arresto menor y abono de las costas en una tercera parte, debiendo indemnizar a don Marcelino Alfredo Martínez León, en la cantidad de 200.000 pesetas, por los días de incapacidad, declarándose responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

172. Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Datapoint Ibérica, S.A., para responder del suministro de una red informática y de telefonía del 092 de la Policía Municipal, avalado por el Banco Español de Crédito, por importe de 754.800 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 7 de julio de 1991, dado que se han cumplido los requisitos exigidos en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

173. Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Suministros Adaro, S.A., para responder del suministro de 593 linternas recargables de seguridad y 252

cargadores con destino al Departamento de Extinción de Incendios, por importe de 269.916 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 24 de febrero de 1992, dado que se han cumplido los requisitos exigidos en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Área de Salud Pública

174. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José María Blanco Carbanal sobre precintado de actividad industrial de casa de huéspedes.

175. Disponer, de acuerdo con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Funeraria Nuestra Señora de los Remedios, S.A., sobre clausura del servicio de traslado de cadáveres.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

176. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elementos: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: Ibérica de Alumbrado, S.A.E. (Philips).

Tipos:

— BSN de 150, 250 y 400 W.

Elementos: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: Ibérica de Alumbrado S.A.E. (Philips).

Tipos:

— SN-58 de 100 a 400 W de potencia.

Elementos: Condensadores. (Artículo 43.64 PCTG).

Marca: Ibérica de Alumbrado, S.A.E. (Philips).

Tipo:

— Condensadores serie LUX-MKP, capacidades comprendidas entre 4 y 65 micro F. y tensión nominal 250 V.

Elementos: Farol modelo Villa. (Artículo 43.54 PCTG).

Marca: Linsa-Jareño, S.A.

Tipos:

— Farol modelo Villa (AE-35).

Elementos: Farol modelo Fernando VII. (Artículo 43.55 PCTG).

Marca: Linsa Jareño, S.A.

Tipos:

— Faroles modelo Fernando VII, tipos FF-1, FF-2 y FF-3 (AE-36).

Elementos: Candelabros y palomillas modelos Villa, Fernando VII y Bailén. (Artículo 43.43 PCTG).

Marca: Linsa Jareño, S.A.

Tipos:

— Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

— Candelabros modelo Fernando VII, tipos F-1 y F-2 (AE-25).

— Candelabro modelo Bailén (AE-26).

— Palomillas modelo Villa, tipos PV-1 y PV-2 (AE-29).

— Palomillas modelo Fernando VII, tipos PF-1, PF-2 y PF-3 (AE-30).

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1996.

177. Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso 1.083/90, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

178. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Telefónica de España, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de Chamartín, de fecha 29 de octubre de 1991, imponiendo una sanción de 15.000 pesetas por falta de señalización de obra en la canalización efectuada en el mes de julio de 1988 en la avenida de Burgos, entre los números 24 al 30.

179. Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso 1.874/86, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

180. Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso 3.268/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

181. Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso 577/90, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

182. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de febrero de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Luis Cabo Torres contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca de fecha 11 de agosto de 1992.

183. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Cuarta, por Musini Sociedad Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de febrero de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por dicha Corporación por el concepto de obras en la vía pública.

184. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por doña Consuelo Sánchez-Puelles Sotto, y Kapry, Sociedad Anónima, contra la desestimación de la petición al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, formulada en fecha 30 de julio de 1992, y denuncia de mora en escrito de 3 de noviembre de 1992.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Área de Servicios Sociales

185. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razones de cuantía y con concurrencia de ofertas, a Consultora de Economía de Escala, S.A. (CEESA), el contrato de asistencia técnica para el desarrollo de un Proyecto de Intervención Social con Inmigrantes en el Distrito Municipal de Moncloa-Aravaca, en el precio ofrecido de 7.325.000 pesetas, para un año de vigencia, y aprobar, asimismo, los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir dicha contratación.

Segundo. Aprobar el gasto de 3.662.500 pesetas, a que asciende el importe previsto para el año 1993, con cargo a la ampliación de crédito efectuado en la partida 651/651/322.21/227.09, del subprograma Atención y promoción de la mujer marginada, del vigente Presupuesto Municipal, a cuenta de la subvención concedida por la C.A.M. en relación con la Orden 247/1993, de la Consejería de Presidencia, comprometiéndose la Corporación a incluir en el próximo presupuesto la cantidad de 3.662.500 pesetas, necesaria para hacer frente a las obligaciones que se deriven del presente contrato.

Grupos Municipales

186. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Aprobar un crédito extraordinario de cincuenta millones de pesetas para la empresa Promadrid, S.A., a fin de garantizar su actividad hasta final de año, puesto que en los actuales momentos de crisis económica se hace imprescindible la supervivencia de una empresa que tiene como finalidad esencial animar a la iniciativa privada para la creación de las nuevas empresas que resulten tan necesarias para el desarrollo económico de nuestra ciudad.

187. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que antes del 1 de noviembre de 1993 el Equipo de Gobierno presente un Plan de actuación detallado que permita que a partir del año 1994 se notifiquen fehacientemente el cien por cien de las denuncias efectuadas por infracciones de circulación y, consecuentemente, se incremente el porcentaje de éstas que se hagan efectivas.

188. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se estudie urgentemente por el Ayuntamiento y la representación de los comerciantes un proyecto de viabilidad para el Centro Comercial Atocha, sito en el pasaje de Tortosa, 4 y 6, adecuado a las actuales circunstancias económicas y urbanísticas de la zona.

Segundo. Que el Ayuntamiento participe, como recoge la normativa vigente, con el 25 por 100 del importe de la inversión necesaria para su transformación, o de la reforma del inmueble para conservarlo en condiciones dignas.

Tercero. Que se facilite a los comerciantes que ocupan puestos en el citado Centro comercial que, durante el período que dure la remodelación, puedan ocupar provisionalmente otros puestos similares, que se encuentren desocupados, en Mercados del Distrito o en otros que soliciten los interesados.

Cuarto. Que se indemnice a los comerciantes que han visto reducidos sus ingresos por la inhibición municipal en estos últimos años en la cuota correspondiente a los daños ocasionados.

189. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid organice un Festival Benéfico para recaudar fondos para paliar los graves problemas sanitarios y de alimentación que padecen en la actualidad los niños de Cuba. Acordándose que el Ayuntamiento colabore abiertamente con la Asociación "Sudacas Reunidas" y con las demás entidades y organizaciones patrocinadoras y colaboradoras que se citan en la parte expositiva de la moción, en el sentido de estudiar las sugerencias que las mismas formulen acerca de la realización de un Festival en beneficio de los niños de Cuba, o de otros lugares donde estén necesitados, y ofrecer a estas entidades un local adecuado al efecto.

Se levantó la sesión a las cuatro y cuarenta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 1993.

Extracto.—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señores Alonso Munárriz, Álvarez Aguirre, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señor Gómez Yáñez, señora Joga López, señores Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 2.º Dar cuenta de los Decretos dictados por el Concejal Presidente en el mes de marzo de 1993.
- 3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, de la adquisición de elementos de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Ciudad Lineal (un mínimo de 83 bolardos de fundición, MU-358), por un precio tipo de 996.031 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 996.031 pesetas, con cargo a la partida 150/432.32/615.00 del Presupuesto Municipal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Industrias Saludes, S.A., en el precio ofertado de 996.031 pesetas, lo que supone una baja del 46 por 100 sobre el precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas, comprometiéndose el adjudicatario a realizar una entrega de 153 unidades.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de instalación de alumbrado público en la zona de la calle de César González Ruano, segunda fase, del Distrito de Ciudad Lineal, por un precio tipo de 4.059.600 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 4.059.600 pesetas, con cargo a la partida 150/432.33/604.00 del Presupuesto Municipal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Espelsa, en el precio ofertado de 3.876.918 pesetas, lo que supone una baja del 4,50 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contando a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de seguridad contra incendios en el colegio público Leopoldo Alas, "Clarín", del Distrito de Ciudad Lineal, por un precio tipo de 11.173.342 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 11.173.342 pesetas, con cargo a la partida 150/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Ginés Navarro Construcciones, S.A., en el precio ofertado de 10.335.341 pesetas, lo que supone una baja del 7,50 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de ajardinamiento de la avenida de San Luis.

Segundo. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., en el precio ofrecido de 13.434.717 pesetas, lo que representa una baja del 16 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 15.993.711 pesetas, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El mencionado importe será con cargo a la partida 150/432.34/608.01 del Presupuesto Municipal de 1993. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en dos años.

7.º Acordar la instalación de aire acondicionado con pintura de paramentos, techos y ventanas en la Biblioteca Municipal de la calle de Sambara, adjudicando la obra directamente, por razón de su cuantía, a la empresa Ginés Navarro

Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 2.495.094 pesetas, con cargo al programa y demás condiciones que figuran en el expediente.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Convocar concurso público para adjudicar el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito, que figuran en el expediente, por períodos comprendidos entre el 1 de septiembre de 1993 y 30 de junio de 1994, y 1 de septiembre de 1994 y 30 de junio de 1995, en el precio, para 1993, de 18.358.460 pesetas, con cargo a la partida 93/1/150/422.12/227.00 del vigente presupuesto.

En años sucesivos se harán las previsiones presupuestarias para hacer frente al gasto de cada uno de ellos (45.896.150 pesetas en 1994 y 27.537.690 pesetas hasta el 30 de junio de 1995).

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el concurso.

9.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación, por adjudicación directa, del servicio de asistencia técnica para talleres de transmisión de técnicas en el Área de Artes Escénicas y Musicales, en el precio máximo, que figura en el expediente, y en el plazo y demás condiciones que en el mismo se especifican.

10. Dar cuenta de la autorización para la instalación de aparatos de feria en la calle de José del Hierro, con ocasión de las fiestas de San Isidro, entre los días 8 y 16 de mayo de 1993, en las condiciones que figuran en el expediente.

Se levantó la sesión a las seis y treinta y siete minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MAYO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia del señor Barbadillo Griñán. Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señores Alonso Munárriz, Álvarez Aguirre, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señor Gómez Yáñez, señora Joga López, señores Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

2.º Dar cuenta de los Decretos dictados por el Concejal Presidente en el mes de marzo de 1993.

3.º Aprobar la recepción definitiva de las obras de instalación de alumbrado en el Parque de San Juan Bautista, con devolución a la empresa Nit-Lux, S.A., de las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto.

4.º Aprobar la rectificación del apartado tercero del acuerdo adoptado por el Pleno de esta Junta Municipal, de 23 de marzo de 1993, en el sentido de adjudicar la contratación de las obras a que el mismo se refiere a la empresa Portillo

Empresa Constructora, S.A., en lugar de a Francisco Portillo, Sociedad Anónima.

5.º Aprobar la justificación de las siguientes cuentas propuestas por el Concejal Presidente correspondientes al ejercicio de 1992:

5.1. De la cantidad de 350.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210256, para Servicios generales, primer trimestre.

5.2. De la cantidad de 110.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210244, para Prevención-integración, primer trimestre.

5.3. De la cantidad de 800.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210251, para Prevención y atención a drogodependientes, primer trimestre.

5.4. De la cantidad de 1.500.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210252, para Atención a la familia e infancia, primer trimestre.

5.5. De la cantidad de 170.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923725, para Centros culturales y auditorios, primer trimestre.

5.6. De la cantidad de 70.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923728, para Actividades culturales, Gastos diversos, primer trimestre.

5.7. De la cantidad de 150.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923738, para Fiestas populares, primer trimestre.

5.8. De la cantidad de 150.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210209, para Servicios complementarios a la enseñanza, primer trimestre.

5.9. De la cantidad de 100.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09212991, para Actividad al aire libre.—Otros gastos diversos, primer trimestre.

5.10. De la cantidad de 35.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923735, para Servicios Generales de participación territorial, primer trimestre.

5.11. De la cantidad de 6.000.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923723, para Enseñanza Básica. Combustible y carburantes, primer trimestre.

5.12. De la cantidad de 150.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210205, para Deportes, primer trimestre.

5.13. De la cantidad de 50.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210250, para Prevención y atención a drogodependientes, primer trimestre.

5.14. De la cantidad de 70.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923732, para Servicios generales de participación territorial, primer trimestre.

5.15. De la cantidad de 70.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210255, para Servicios generales de participación territorial, primer trimestre.

5.16. De la cantidad de 1.500.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210246, para Prevención-integración, primer trimestre.

5.17. De la cantidad de 175.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210254, para Servicios a la juventud, primer trimestre.

5.18. De la cantidad de 110.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923737, para Atención a los mayores, primer trimestre.

5.19. De la cantidad de 1.500.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09210249, para Atención a los mayores, primer trimestre.

5.20. De la cantidad de 350.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 00923729, para Servicios generales de participación territorial, primer trimestre.

5.21. De la cantidad de 10.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234292, para Actividades culturales, primer trimestre.

5.22. De la cantidad de 3.807.010 pesetas, recibidas por mandamiento número 09233240, para Atención a la familia e infancia, primer trimestre.

5.23. De la cantidad de 665.838 pesetas, recibidas por mandamiento número 09233245, para Prevención y atención a drogodependientes, segundo y tercer trimestres.

5.24. De la cantidad de 153.472 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234299, para Servicios complementarios a la enseñanza, segundo y tercer trimestres.

5.25. De la cantidad de 1.279.178 pesetas, recibidas por mandamiento número 09233247, para Atención a los mayores, segundo y tercer trimestres.

5.26. De la cantidad de 82.125 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234300, para Prevención y atención a drogodependientes, segundo y tercer trimestres.

5.27. De la cantidad de 4.910.627 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234281, para Enseñanza básica. Combustible y carburantes, segundo y tercer trimestres.

5.28. De la cantidad de 279.515 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234285, para Servicios generales, segundo y tercer trimestres.

5.29. De la cantidad de 118.993 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234297, para Servicios a la juventud, segundo y tercer trimestres.

5.30. De la cantidad de 20.591 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234298, para Centros culturales y auditorios, segundo y tercer trimestres.

5.31. De la cantidad de 191.335 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234295, para Fiestas populares, segundo y tercer trimestres.

5.32. De la cantidad de 61.606 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234289, para Atención a los mayores, segundo y tercer trimestres.

5.33. De la cantidad de 175.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09235503, para Actividades al aire libre, segundo y tercer trimestres.

5.34. De la cantidad de 1.247.025 pesetas, recibidas por mandamiento número 09233239, para Prevención-integración, segundo y tercer trimestres.

5.35. De la cantidad de 95.272 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234287, para Prevención-integración, segundo y tercer trimestres.

5.36. De la cantidad de 90.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234290, para Servicios generales de participación territorial, segundo y tercer trimestres.

5.37. De la cantidad de 59.170 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234283, para Servicios generales de participación territorial, segundo y tercer trimestres.

5.38. De la cantidad de 19.560 pesetas, recibidas por mandamiento número 09233244, para Servicios generales de participación territorial, segundo y tercer trimestres.

5.39. De la cantidad de 186.430 pesetas, recibidas por mandamiento número 09234296, para Deportes, segundo y tercer trimestres.

5.40. De la cantidad de 150.686 pesetas, recibidas por mandamiento número 09246876, para Atenciones protocolarias, segundo, tercero y cuarto trimestres.

5.41. De la cantidad de 50.981 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250368, para Enseñanza básica, cuarto trimestre.

5.42. De la cantidad de 195.818 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250411, para Participación territorial, cuarto trimestre.

5.43. De la cantidad de 164.080 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250401, para Deportes, cuarto trimestre.

5.44. De la cantidad de 10.027 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250399, para Centros culturales y auditorios, cuarto trimestre.

5.45. De la cantidad de 294.178 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250430, para Atención a los mayores, cuarto trimestre.

5.46. De la cantidad de 617.975 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250433, para Prevención-integración, cuarto trimestre.

5.47. De la cantidad de 32.765 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250417, para Prevención y atención a drogodependientes, cuarto trimestre.

5.48. De la cantidad de 72.321 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250405, para Prevención-integración, cuarto trimestre.

5.49. De la cantidad de 46.584 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250419, para Atención a los mayores, cuarto trimestre.

5.50. De la cantidad de 1.076.006 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250424, para Atención a la familia e infancia, cuarto trimestre.

5.51. De la cantidad de 52.055 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250455, para Fiestas populares, cuarto trimestre.

5.52. De la cantidad de 60.466 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250404 para Servicios a la juventud, cuarto trimestre.

5.53. De la cantidad de 179.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250403, para Fiestas populares, cuarto trimestre.

5.54. De la cantidad de 20.095 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250397, para Actividades culturales, cuarto trimestre.

5.55. De la cantidad de 3.429.122 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250434, para Enseñanza básica. Combustible y carburante, cuarto trimestre.

5.56. De la cantidad de 10.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250407, para Participación territorial, cuarto trimestre.

5.57. De la cantidad de 4.685 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250435 para Participación territorial, cuarto trimestre.

5.58. De la cantidad de 100.000 pesetas, recibidas por mandamiento número 09250414, para Participación territorial, cuarto trimestre.

Se levantó la sesión a las cinco y treinta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE SAN BLAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Isaac Ramos Festa. Asistieron el Concejal Vocal don Ginés Meléndez González, y los Vocales vecinos don José María Alonso Rodríguez, doña María del Carmen Álvarez Domínguez, don Pedro Blázquez Sánchez, don Miguel Conejero Melchor, don Alberto Díaz Álvarez, doña María del Carmen Domínguez Recio, don José López Rosco, don Francisco José López Sánchez, don Julio Marinas Gómez, don Eduardo Mortes Minguillón, don Antonio Ortiz Ocaña, don Ernolando Parra Gellida, don Francisco José Ramírez Martín y don Domingo Saiz Collada.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña María Antonia Atilano Ortiz, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Carlos de Blas Bravo.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de Pleno celebrada el día 30 de abril de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de abril de 1993.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales públicos del Distrito durante el mes de abril de 1993.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de la programación cultural durante el mes de mayo de 1993.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento de miniáreas (mejoras en el Parque de Canillejas), ejecutadas por Teodoro del Barrio, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 19 de noviembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 431.703 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90525813 de 13 de julio de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de instalación deportiva en la carretera de Vicálvaro (mejoras en urbanización de la Colonia Sol Madrid y Parque de las Musas), ejecutadas por Teodoro del Barrio, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 19 de octubre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 251.993 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90325816 de 13 de julio de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento de zonas del Distrito de San Blas, ejecutadas por Viveros Pedro de Diego, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 21 de noviembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 303.774 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90326732 de 1 de agosto de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente la obra de mejora de

alumbrado público en el Barrio del Salvador y otros, realizada por Ubalux, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 12 de junio de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 295.415 pesetas, según carta de pago número 91306962 de 1 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

9.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Grupo Seis Animación, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 77.089 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304795 de 10 de febrero de 1992, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la prestación del servicio de animación en los Centros Municipales de la Tercera Edad del Distrito de San Blas, del 1 de enero al 31 de diciembre de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

10. Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Karacol Ocio y Viajes, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 127.675 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92303974 de 3 de febrero de 1992, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la prestación del servicio de cursos de artes escénicas en el Centro Cultural Antonio Machado, del Distrito de San Blas, del 7 de enero al 28 de junio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Karacol Ocio y Viajes, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 175.250 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92303970 de 3 de febrero de 1992, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la prestación del servicio de cursos de artes plásticas en el Centro Cultural Antonio Machado, del Distrito de San Blas, del 7 de enero al 28 de junio de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

12. Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Salones De Torres, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 113.781 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92335397 de 10 de diciembre de 1992, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para confección y distribución de 1.125 menús para los ciudadanos mayores y pensionistas del Distrito de San Blas, del 14 al 16 de diciembre de 1992, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

13. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización del proyecto de instalación de alumbrado público en diversas

zonas del Distrito de San Blas (fase III), por un precio tipo de 22.221.574 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 15.468.438 pesetas, con cargo a la partida 200/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Tercero. Adjudicar a la empresa Bedasa, en el precio ofertado de 15.468.438 pesetas, lo que supone una baja del 30,39 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuarenta y cinco días y el de garantía de un año.

14. Adoptar el siguiente acuerdo:

Adjudicar, mediante concierto directo, a la empresa Sport-Natura el contrato de asistencia técnica para la realización de tres campamentos de verano durante los meses de julio y agosto de 1993, para niños y jóvenes del Distrito de San Blas, desde el 1 de julio al 31 de agosto de 1993, en la cantidad de 6.494.350 pesetas, lo que supone una baja sobre el presupuesto inicial, con cargo al subconcepto 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 452.22, Aire libre, del Presupuesto Municipal para 1993, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, con sujeción a los pliegos de condiciones que forman parte integrante de esta contratación, así como a la oferta presentada.

15. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las cinco y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE JUNIO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de don Isaac Ramos Festa. Asistieron el Concejal Vocal don Ginés Meléndez González, y los Vocales vecinos don José María Alonso Rodríguez, doña María del Carmen Álvarez Domínguez, don Pedro Blázquez Sánchez, don Jacinto Antonio del Castillo Acuña, don Miguel Conejero Melchor, don Alberto Díaz Álvarez, doña María del Carmen Domínguez Recio, don José López Rosco, don Francisco José López Sánchez, don Julio Marinas Gómez, don Eduardo Mortes Minguillón, don Errolando Parra Gellida, don Francisco José Ramírez Martín y don Domingo Saiz Collada.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña María Antonio Atilano Ortiz, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Carlos de Blas Bravo.

Se abrió la sesión a las cinco y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de Pleno celebrada el día 31 de mayo de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1993.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales públicos del Distrito durante el mes de mayo de 1993.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de la programación cultural durante el mes de junio de 1993.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Viajes Barceló, S.L., la fianza definitiva

constituida en la Depositaria General, por importe de 116.950 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91344542 de 29 de noviembre de 1991, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la organización de viajes de la tercera edad y pensionistas "Otoño 91", y servicio de diez autocares de medio día para traslados por Madrid, con posibilidad de horario nocturno, del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 1991, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación, mediante adjudicación directa, para la prestación del servicio o actividad de la asistencia técnica para la prestación de cursos de artes plásticas en el Centro Cultural Antonio Machado, del Distrito de San Blas, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los Contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar un gasto de 2.470.000 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, el Presupuesto Municipal de 1993.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar inicialmente la determinación del situado para la instalación de un quiosco permanente en el Parque de Canillejas, sito entre las calles del Néctar, San Mariano y Circe, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, con sujeción a las condiciones incluidas en los informes que constan en el expediente y a la normativa aplicable.

Ordenar la apertura de trámite de información pública durante el plazo de quince días, a contar desde la publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, a los efectos de que los interesados puedan formular las oportunas reclamaciones dentro de dicho plazo.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Autorizar la devolución a Imes, S.A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de renovación y acondicionamiento del Parque Quinta de los Molinos, segunda fase, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 178.141 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90314241 de 27 de abril de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

9.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Proponer al Pleno del Ayuntamiento, previo dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, la asignación de nombre a los viales que a continuación se indican:

1. Asignar el nombre de Niceto Alcalá Zamora al vial de nueva apertura que comienza en la prolongación de la calle de Hilario Peñasco y termina en la avenida de Jaca. Señalado con el número 1.
2. Asignar el nombre de Alfonso el Magnánimo al vial de nueva apertura que comienza y termina en el vial del punto anterior. Señalado con el número 2.
3. Prolongar la calle de Hilario Peñasco, desde la calle de la Raza (terminación actual) hasta la vía de servicio de la carretera de Madrid a Barcelona. Señalado con el número 3.
4. Asignar el nombre de Rafael Henche de la Plata al vial de nueva apertura que comienza en la calle de Gutiérrez Canales y termina en la Vía de Servicio de la carretera de Madrid a Barcelona. Señalado con el número 4.

5. Asignar el nombre de Juan Bautista Cabrera al vial de nueva apertura que comienza en la calle de Esparta y termina en la calle de Gutiérrez Canales. Señalado con el número 5.

10. Adoptar el siguiente acuerdo:

Proponer al Pleno del Ayuntamiento, previo dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, la asignación de nombre a los viales que a continuación se indican:

1. Prolongar la calle de San Romualdo, desde su final actual hasta la avenida de Arcenales; marcada en el Plano con el número 1.
2. Asignar el nombre de Carlos IV a la calle de nueva apertura que comienza en la calle de Albalá y termina en la calle de nueva apertura; marcada en el Plano con el número 3.
3. Asignar el nombre de Fernando VII a la calle de nueva apertura marcada en el Plano con el número 3, que comienza en la prolongación de la calle de San Romualdo y termina en la calle de Albadalejo.

11. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las cinco y cincuenta minutos de la tarde.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE JUNIO DE 1993.

Extracto.— Presidencia de don Miguel Cantos Hernández. Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos doña Josefa Castellano Huerta, don Carlos Hugo Cea Pinilla, don Mariano Cedrón Jiménez, doña Rosa Galofre Ferrer, don Constantino Gómez Arenal, don Mario Antonio González Cruz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don José M. Quixal Gutiérrez, don Heliodoro Rodríguez Cadenas y don Teófilo Vidal de la Parte.— Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López, y estuvo presente la Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, doña María Soledad Miguel Giménez.— El Vocal vecino don Carlos Puente Alba se incorporó en el debate del tercer punto y el Vocal vecino don Ramón Ayala Egea en el desarrollo de ruegos y preguntas.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 15 de abril de 1993.
- 2.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria urgente anterior, de fecha 6 de mayo de 1993.
- 3.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación de Vecinos C.O.A.V.B., por importe de 250.000 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.
- 4.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación de Vecinos Pío XII, por importe de 277.105 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

5.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación Cultural Hispánica, por importe de 300.000 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

6.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación Familiar San Cristóbal, por importe de 975.000 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

7.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación de Vecinos Valle-Inclán, por importe de 685.000 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

8.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 12 de noviembre de 1992, a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Padre Poveda, por importe de 247.500 pesetas, para los distintos programas de actividades complementarias en el año 1992, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de mejora de alumbrado público en las calles de Núñez Morgado y Esteban Terradas, del Distrito de Chamartín (año 1993), por un precio tipo de 4.584.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 4.584.000 pesetas, con cargo a la partida 050/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Espelsa, en el precio ofertado de 4.423.560 pesetas, lo que supone una baja del 3,50 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de la Charca Verde al tramo de vía pública comprendido entre las calles de Pradillo y de Navalafuente, ampliándose la actual calle de la Charca Verde, que va de la calle de Navalafuente a la calle de Clavileño, quedando asignado el nombre de la Charca Verde a la vía pública que comienza en la calle de Pradillo y termina en la calle de Clavileño.

Segundo. Asignar el nombre de calle de la Condesa de Santamarca a la vía pública que comienza en la calle de la Charca Verde y termina en la plaza de Somorrostro, absorbiendo el tramo de vía pública correspondiente de la calle de Fernández Oviedo.

11. Autorizar la devolución a Lunch-Vial, S.L., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de asistencia técnica precisa para la prestación de un servicio de comedor colectivo para las personas de la tercera edad del Centro de Servicios Sociales de la calle de Santa Hortensia, 15, del Distrito de Chamartín, por importe de 170.550 pesetas,

constituida en metálico, según mandamiento de ingreso número 92302273, de 22 de enero de 1992, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contrataciones de las Corporaciones Locales.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de remodelación de accesos, instalaciones y varios en el colegio público Ramiro de Maeztu, realizada por Regamar Construcciones, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 1 de octubre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 294.266 pesetas, según carta de pago número 91329824 de 10 de julio de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento del paseo de la Castellana y calle de Francisco Palau y Quer (II fase), del Distrito de Chamartín, ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 10 de diciembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 529.990 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90317851 de 25 de mayo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

14. Autorizar la devolución a J. Quijano, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras adicionales a las del Polideportivo Pradillo (programadas para 1989), en la Depositaria Municipal, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 29.984 pesetas, según carta de pago número 91343568 de 22 de noviembre de 1991.

15. Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

16. Quedar enterados de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Se levantó la sesión a las nueve y quince minutos de la noche.

DISTRITO DE MORATALAZ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE JUNIO DE 1993.

Extracto.— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez. Asistieron el Concejal Vocal don Saturnino Zapata Llerena, y los Vocales vecinos don Francisco Muñoz Villarejo, don Emiliano Bravo Tabares, don Santiago González Gamallo, don

Miguel Luengo Alcázar, don Eleuterio Gil Moreno, don Juan Vicioso García, don Santiago Gómez Chinchón, don Ricardo López Cancio, don Alejandro Ortiz Manzanares, doña María Jesús Miravalles Serrano, don José Antonio Egido Puerta, don Eulogio González Villafañez, doña Elena García Vega y don Ángel Lara Martín de Bernardo.— Asistieron también el Interventor Delegado de la Junta Municipal, don Rafael Navarro Imedio, y la señora Secretaria, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las seis y cuarenta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 13 de mayo de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de mayo.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la mejora de las instalaciones en los colegios públicos del Distrito de Moratalaz, realizada por Construcciones y Restauraciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 15 de septiembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificios y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 207.994 pesetas, según carta de pago número 91330507 de 18 de julio de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la mejora de alumbrado público en el Distrito de Moratalaz, realizada por Urbalux, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 26 de julio de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 316.405 y 784.393 pesetas, según cartas de pago números 90311287 y 90311290 de 2 de abril de 1990, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de las obras de sustitución de toldos y carpintería exterior del colegio público Francisco de Luis, por un precio tipo de 2.389.962 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.389.962 pesetas, con cargo a la partida 93/1/140.12/632.01, Enseñanza básica. Reforma de edificios, del capítulo VI, Inversiones reales, del Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120.3 del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado.

8.º Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Padres de Alumnos Fernando Moro, del colegio público Sainz de Vicuña, sobre la utilización de los fondos percibidos, en concepto de subvención, para los proyectos de cultura y educación correspondientes al año 1992.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Vecinos de Moratalaz sobre la utilización de los fondos percibidos (50 por 100 de la subvención otorgada) para los siguientes proyectos: estudio de la problemática de viviendas sociales, campaña de urbanismo, campaña de fomento de actividades deportivas, campaña de salud y situación sanitaria del Barrio y campeonato de petanca.

Segundo. No efectuar el pago del restante 50 por 100 de la subvención para los siguientes proyectos: estudio de la problemática de viviendas sociales, campaña de urbanismo y campaña de salud y situación sanitaria del Barrio; al no haberse acreditado documentalmente la realización íntegra de dichos proyectos, de conformidad con el artículo 50 de las vigentes Normas de Participación Ciudadana.

Se levantó la sesión a las siete y treinta y cinco minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Ofinmo, S. A., para ampliación de sótano en la calle de Anita Bindel, con vuelta a la de Ana Teresa, parcela 1.

Don Eduardo Amann Sánchez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Pedro Agustí, 26.

Inmobiliaria Garcillán, S. A., para demolición en la avenida de la Galaxia, 3-5.

Azata, S. A., para acondicionamiento general de edificio en la avenida de Europa, 27, parcela 7.

Doña Begoña Poncio Pino, para acondicionamiento de vivienda en la avenida de Valladolid, 19, cuarto izquierda.

Don José Luis Martín-Borregón, para acondicionamiento de local para vivienda en la calle de la Isla Cristina, 9.

Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio en el paseo del Comandante Fortea, 10.

- Don Rafael Martínez de la Concha, para acondicionamiento de edificio en la calle de Ana Teresa, parcela 9.
- Comunidad de Propietarios, para reparación de rampa de garaje en la avenida de Nueva Zelanda, 52-54.
- Don Rafael Martínez de la Concha, para acondicionamiento de edificio en la calle de Ana Teresa, 8.
- Don Enrique Gómez Jiménez, para demolición en la calle del Boyero, 11 B.
- Don Enrique Gómez Jiménez, para nueva planta (sustitución) en la calle del Boyero, 11 B.
- Don José María Rodríguez Miranda Gómez, para ampliación de vivienda en la calle de Guecho, 11.
- Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio en la calle de Quintana, 15.
- Don Enrique Cachón Blanco, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Tutor, 53, primero C.
- Estudios Generales, S. A., para modificación de proyecto con ampliación de sótano en la calle de la Fuente del Rey, 3.
- Don Jesús Alonso Jiménez, para nueva planta en la calle de la Fuente del Rey, sin número.
- Comunidad de Propietarios, para conservación y mantenimiento en la calle de San Martín de Porres, 43-45.
- Don Manuel Pérez González, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Ventura Rodríguez, 22, cuarto.
- Doña Mercedes Verguez Sánchez, para acondicionamiento de exteriores en la calle de Quintana, 28, tercero izquierda.
- Don Esteban García del Valle, para acondicionamiento de local en la avenida de la Reina Victoria, 54.
- Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de fachada en la calle de Ventura Rodríguez, 14.
- Doña Esther Gómez Arnau, para acondicionamiento de local en la calle de Ferraz, 46.
- Comylsa, Empresa Constructora, para instalación de grúa-torre en la avenida de Valladolid, 83.
- Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio en la calle de la Ribera del Manzanares, 85.
- Comylsa, Empresa Constructora, para instalación de grúa-torre en la avenida de Valladolid, 83.
- Doña Olvido Aldehuela Álvarez, para exteriores de local comercial en la calle de Antonio Machado, 20.
- Doña Juana Tosina Jiménez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Altamirano, 34, bajo C3.
- Pasaga Liguerra, S. L., para acondicionamiento de locales en la calle de Santa María Micaela, 4.
- Fach, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de Juan XXIII, 22.
- Avenir España, S. A., para instalar carteleras publicitarias en la carretera de La Coruña, 10,900.
- Don José Luis Nieto Martínez, para vivienda unifamiliar en la avenida de Valdemarín, sin número, parcela 15.
- Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de fachada en la calle de Ferraz, 61.
- Schunk Ibérica, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Aniceto Marinas, 50.
- Don Javier García Almagro, para construcción de piscina en la calle de la Tinaja, 2.
- Impacto Publicidad Exterior, S. L., para instalar carteleras publicitarias en la avenida del Padre Huidobro, kilómetro 9,100.
- Proypinsa, para conservación de fachada en la calle de Ferraz, 82.
- Avenir España, S. A., para instalar carteleras publicitarias en la avenida del Padre Huidobro, kilómetro 10,400.
- Doña Adelaida Parrondo Díaz, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle de Arandilla, 17.
- Armallak, para acondicionamiento de vivienda en la avenida de la Galaxia, 19.
- Don Esteban Rodríguez e Hijo, para acondicionamiento de local en la calle de Armenteros, 10-12.
- Jumagraf, S. A., para sustitución de forjado en la calle de Altamirano, 32.
- Los Geranios de Torreledones, para acondicionamiento de local en la avenida de la Victoria, 2.
- Comunidad de Propietarios, para reparación de fachada y patios en la avenida de la Reina Victoria, 42.
- Seinve, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de la Princesa, 73.
- Comylsa, para instalación de grúa-torre en la avenida de Valladolid, 83.
- Doña Juana Nuño Varga, para acondicionamiento de local en la calle de Martín de los Heros, 30.
- Don Pedro Covisa Rubiños, para legalización de piscina en la calle del Jardín de Aravaca, 4.
- Don Ángel Gómez Campano, para reparación de tejado y fachada en la calle de Pedro Pérez Alonso, 7.
- Don Francisco Bellón Atochero, para reparación de forjado en la calle de Estanislao Figueras, 6, tercero.
- Comunidad de Propietarios, para reparación de forjado y pluviales en la calle de Juan Álvarez Mendizábal, 4.
- Don Guillermo Martín-Aragón, para acondicionamiento de vivienda en la calle de San Gerardo, 13.
- Don Juan Carlos Caballería, para demolición de vivienda unifamiliar en la calle de Hoyos del Espino, 9.
- Don Juan Carlos Tenrero Álvarez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Artajona, 28, tercero C.
- Don Salvador Crespo Tejedor, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Jarro, 1.
- Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Velayos, 2.
- Don Asterio Recio Villaverde, para acondicionamiento de local en la calle del Marqués de Urquijo, 21.
- Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Armenteros, 24-26.
- Talleres Pescador, S. L., para nueva planta en la calle de Paca Díaz, con vuelta a la de Berenisa, 5.
- Sufepi, S. A., para acondicionamiento de local en la avenida de la Osa Mayor, 43.
- Talleres Yaco, S. L., para modificación de licencia en la avenida de la Victoria, parcela 3, número 11.
- Don Julio E. Simonet Barrio, para conservación de fachada en la calle de los Pirineos, 49.
- Comunidad de Propietarios, para reparación de cubierta en la plaza de Almuñécar, 2.
- El Torviscal, S. A., para ampliación y acondicionamiento en la avenida de Casquemada, 8.
- Talleres Yaco, S. L., para modificación de licencia en la avenida de la Victoria, 11, parcela 2.
- Talleres Yaco, S. L., para modificación de licencia en la avenida de la Victoria, 11, parcel 1.
- Don José Medina García, para nueva planta en la calle de Madrigal, 3.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

- Don Bernardino Hernández Chávez, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Escalona, 79.
- Don Francisco J. Benito González, para bar, como ampliación de elementos, en la avenida del General Fanjul, 25.
- Don Adolfo Rodríguez Rico, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Santa Úrsula, 20.
- Doña Ángeles González Arasteiz, para almacén de lonas y cordelería con oficinas en la calle de Athos, 36.
- La Caixa (Caja de Pensiones), para oficina bancaria, como ampliación, en el paseo de Extremadura, 19.

Doña Gloria Gaspar Palacín, para bar en la avenida de los Poblados, sin número.

Vandando, S. L., para salón de juegos recreativos en la calle de Tembleque, 112, local 2.

Don Tomás Mayo Alonso, para garaje aparcamiento en la calle de Magín Calvo, 14, con vuelta a la calle Única.

Cogein, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Sanguino, 2, 4 y 6.

Don Fernando Aranguren Jiménez, para salón de juegos recreativos tipo A, como ampliación de elementos, en la calle de Los Yébenes, 90.

Gureko, S. A., para droguería y perfumería con oficinas en la calle de Duratón, 9, con vuelta a la de Sepúlveda.

Chaciber, S. A., para autoservicio de alimentación, como ampliación, en la calle de Camarena, 96.

Don Luis Mirón Holguín, para bar restaurante en la calle del Rompedizo, 1.

Argos, S. L., para domicilio social y oficinas en la carretera de Boadilla del Monte, 40.

Don Manuel Larandón Rueda, para cafetería en la calle de los Lanceros, 2, local 43.

Don Cipriano López Miguel, para huevería, pollería y venta de productos congelados, como ampliación, en el paseo de la Ermita del Santo, 19.

Don Francisco Sánchez Horcajéz, para bar en la calle de Rafael Finat, 23.

Don Eusebio del Peral Álvarez, para venta de confecciones en la calle de Escalona, 88, local A-4.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la avenida del Padre Piquer, 14.

Don Vicente Barroso Pérez, para taller electromecánico en la calle de Navas del Rey, 3.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en las calles de Illescas, 94-95, y de Ocaña, 209-213.

Albama, S. A., para garaje y oficinas en la calle de Ramiro Molina, 21.

Lavauto FD, Comunidad de Bienes, para servicio de engrase y lavado de automóviles en la calle de Rafael Finat, 2 duplicado.

Grafec, Comunidad de Bienes, para taller de imprenta y encuadernación en la calle de la Milagrosa, 17.

Econo 4, S. L., para autoservicio de droguería perfumería en la calle de José de Cadalso, 78.

Arauceña de Inversiones, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Los Yébenes, 132-142.

Abdop García Barbas, para taller de limpieza en seco en la calle de Cebreros, 152.

Parroquia de la Crucifixión del Señor, para taller de instrucción de juventud e infancia en la calle de Cuart de Poblet, número 8.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don José Luis Fernández Vicién, para consulta médica sin quirófano ni hospitalización en la calle de San Pablo, 4.

Doña María Teresa Moreno Vaquerizo, para asesoría jurídica en la calle de Villagarcía, 2 posterior.

Don Jaime Álvarez Vila, para agencia de propiedad inmobiliaria en la avenida del General Fanjul, 8.

Don Eusebio Martín Solana, para oficina de asesoría fiscal en la calle de Guadarrama, 3.

Pier 3, S. A., para venta de confecciones en la calle de Camarena, 89.

Urcovesa, para oficinas administrativas en el paseo de Extremadura, 298.

Urcovesa, para oficinas administrativas en el paseo de Extremadura, 298, local A.

Asesoría Campamento, S. L., para asesoría en la calle de Seseña, 68.

Don Oswaldo Martín Gómez, para despacho profesional en la calle de la Huerta de Castañeda, 14, primero B.

Cartridge, Comunidad de Bienes, para venta de aparatos electrónicos en la calle de Ocaña, 112, local 8.

Doña María José Merilla García, para venta de artículos de regalo en la calle de la Fuente del Tiro, 1, local 4.

Don Antonio Gómez Domínguez, para venta de artículos de ferretería en la calle de Cebreros, 156, local 1.

Manoocher Pahlavan, para despacho de psicoanálisis en la calle de Maqueda, 41, segundo A.

Doña Argentina González Pita, para peluquería unisex en la calle de León V de Armenia, 9.

Don Francisco Manuel González García, para almacén de calzado en la calle de Antonio Ulloa, 9.

Don Ángel Cuesta Monje, para almacén cerrado al público en la calle de Jaraíz de la Vega, 10.

Doña María de los Dolores Dotor Pérez, para oficinas en la carretera de Boadilla del Monte, 50.

Doña María de los Dolores Dotor Pérez, para oficinas en la carretera de Boadilla del Monte, 52.

Costura y Futuro, S. L., para taller de confecciones en la calle de Ocaña, 115.

Don Manuel Moreno Santiago, para mercería perfumería en la calle de Los Yébenes, 123, local E.

Construcciones Gosa 89, para garaje de una plaza en la calle de Vicenta Villegas, con vuelta a la del Lucero, 38.

Don Jesús Fernández Díaz, para almacén cerrado de material de aire acondicionado en la calle de Almazán, 12, con vuelta a la del Lucero, 38.

Agencia de Viajes Blue Sender, para agencia de viajes en la calle de Villaviciosa, 40.

Adyasa, S. L., para asesoría de empresas en la calle de Camarena, 294, local 2.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Alberto Arturo Encarnación Metka, para bar en la plaza de la Puerta del Ángel, 2.

Don Víctor Martín, para taller de joyería en la avenida del Padre Piquer, 54.

Don Gerardo Rodríguez Caro, para venta de confecciones en la calle de Illescas, 105.

Don Narciso García Fuentes, para garaje aparcamiento en la calle de Almazán, 18.

Doña Cruz Escudero Carril, para bar en la calle de Serradilla, número 10.

Distriser, S. A., para sala de usos múltiples en la calle de Sepúlveda, 3 y 5.

Don José Gómez Lucas, para taller de reparación de automóviles en la calle de Vicente Camarón, 26.

Doña Natividad Jiménez Baeza, para bar en la calle de Escalona, 81.

Don Tomás Sánchez Sánchez, para bar en el paseo de los Olivos, 93.

Panaderías Bertrán Madrid, S. A., para panadería confitería en la calle de Doña Urraca, 16.

Don Rafael Blanco Jalvo, para bar en la calle de Illescas, número 209, local 9.

Don Valentín Dimas Sancho, para panadería, bollería y venta de productos lácteos en la calle de José de Cadalso, 54.

Don Adrián Escobar Jorge, para salón de juegos recreativos tipo A con barra auxiliar en la calle de Oliva de Plasencia, 1, local 556.

Madrid, 9 de diciembre de 1993.—El Presidente de la Junta Municipal.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE PATRIMONIO

ANUNCIO

Por mandato del excelentísimo señor Alcalde Presidente se ha ordenado la iniciación del expediente para alterar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal sita en la calle de Méjico, 48, del Distrito de Salamanca, a tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Lo que se anuncia a los efectos del número 2 de dicho artículo, sometiéndose al expediente al trámite de información pública, por plazo de un mes, contabilizado desde la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, pudiendo examinarse dicho expediente dentro del mencionado plazo en el Departamento de Patrimonio, calle del Sacramento, 9, primero, durante el horario normal de oficina.

Madrid, 26 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

CONCURSOS

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Calahorra.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de octubre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado Presidente Carmona.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de octubre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Calesas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de octubre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 29 de octubre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de alquiler de minitrén ecológico en los Parques del Retiro y de la Casa de Campo.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 29 de octubre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la enajenación del solar de 166 metros cuadrados de propiedad municipal, sito en la calle de Bailén, 43, con vuelta a las calles de Don Pedro y San Isidro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

La Junta Municipal de Chamberí ha acordado, en sesión de 2 de octubre de 1993, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamberí.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

ANUNCIOS

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 2.3.º y 15 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, se hace público, para general conocimiento, las modificaciones a la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable que fueron aprobados por el Pleno de la Junta Municipal de Puente de Vallecas en fecha 7 de octubre de 1992, y las normas de funcionamiento de los mercadillos, así como los plazos para la presentación de solicitudes, aprobados por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de fecha 3 de noviembre de 1993.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por la ubicación de estos situados pueden formular por escrito las reclamaciones pertinentes ante esta Junta Municipal, sita en la avenida de la Albufera, 42, durante el plazo de quince días naturales, contados desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, transcurrido dicho plazo sin que se hubieran presentado reclamaciones o éstas fueran desestimadas, se considerará aprobado definitivamente este listado.

Madrid, 8 de noviembre de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, José Luis Izquierdo Martín.

RELACIÓN DEFINITIVA DE SITUADOS PROPUESTOS PARA 1994

Churrerías

1. Situosos

Avenida de la Albufera, 155.
Avenida de Palomeras, 124.
Santillana del Mar, 11.

2. *Período de autorización:* Del 1 de diciembre de 1994 al 28 de febrero de 1995.
3. *Fecha de presentación de solicitudes:* Del 17 al 31 de octubre de 1994.
4. *Fecha de adjudicación:* El 8 de noviembre de 1994.
5. *Entrega de autorización y pago de la tasa:* Del 14 al 21 de noviembre de 1994.

Puestos de helados

1. Situosos

Avenida de la Albufera, 7.
Avenida de la Albufera, 73.
Avenida de la Albufera, 244.
Avenida de la Albufera, esquina a la calle del Teniente Muñoz Díaz.
Andaluces, con vuelta a la de Luis Marín.
Andaluces, con vuelta a la de Pablo Neruda.
Andaluces, con vuelta a la de San Claudio.
Angelillo, con vuelta a la de Santa Cruz de Retamar.
Arroyo del Olivar, con vuelta a la del Payaso Fofó.
Avenida de Buenos Aires, con vuelta a la de la Albufera.
Campo de la Paloma, 68.
Carlos Martín Álvarez, 41.
Cazorla, con vuelta a la de Alcores.
Fuengirola, 6.
Gerardo Diego, 11.
Imagen, 17-19.
Los Leoneses, con vuelta a la avenida de Miguel Hernández.
López Grass, 20, con vuelta a la de Almonacid.
La Mancha, con vuelta a la de Guadalcázar.
Martínez de la Riva, frente al número 105.
Avenida de Palomeras, 129.
Arroyo del Olivar, con vuelta a la de Pedro Laborde.
Pedroches, con vuelta a la de Membézar.
Peña Gorbea, frente al número 2.
Peña Gorbea, con vuelta a la del Puerto Alto.
Pico Almanzor, con vuelta a la de la Peña Prieta.
Rafael Alberti, con vuelta a la de Luis Buñuel.
Rafael Alberti, con vuelta a la de San Claudio.
Rafael Fernández Hijicos, 25.
Ramón Pérez de Ayala, 102.
Ronda del Sur, con vuelta a la calle de Almuradiel.
Ronda del Sur, frente a la calle de Hornachos.
Ronda del Sur, frente a la calle de Montánchez.
Ronda del Sur, frente a la de Serena.
Ruidera, 15.
Ruidera-Bohonal.
Rafael Alberti, con vuelta a la de los Andaluces.
Avenida de San Diego, 134.
Santa Rafaela María del Sagrado Corazón.
Santillana del Mar, 9-11.
Serena, esquina a la de la Campiña.
Sierra de Alquife, 3.
Sierra del Cadí, 1.
Teniente Muñoz Díaz, con vuelta a la del Arroyo del Olivar.
Torremolinos, esquina a la de Fuengirola.
Villalobos, 63.
Villalobos, 89.

Madrid-Sur

Avenida del Parque de Palomeras Bajas, calle de la Venta de la Higuera.
Mogambo, avenida del Parque de Palomeras Bajas.
Plaza del Cine, calle de Fantasía.
Avenida de Pablo Neruda, carretera de José Luis Ozores.
Candilejas, frente a la de Tiempos Modernos.

2. *Período de autorización:* Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1994.
3. *Fecha de presentación de solicitudes:* Del 1 al 25 de febrero de 1994.
4. *Fecha de adjudicación:* 10 de marzo de 1994.
5. *Entrega de la autorización y pago de la tasa:* Del 14 al 31 de marzo de 1994.
6. *Procedimiento de tramitación*

Presentación en Registro: A la instancia normalizada se acompañarán los siguientes documentos:

- a) Fotocopia del DNI y dos fotografías.

b) Compromiso de ejercer personalmente la venta y declaración expresa de conocer las normas a que debe ajustarse la actividad. Se facilitará impreso en Información.

c) Carné de Manipulador de Alimentos.

d) Documentación acreditativa de las circunstancias socio-económicas familiares (justificante acreditativo de los ingresos familiares, certificado de minusvalía, justificante de paro, etc.).

e) Volante de empadronamiento.

Castañas asadas

1. Situosos

Andaluces, con vuelta a la de Pablo Neruda.
Andaluces, con vuelta a la de Luis Marín.
Avenida de la Albufera, 10-12.
Arroyo del Olivar, con vuelta a la del Payaso Fofó.
Gerardo Diego, 11.
La Mancha, con vuelta a la de Guadalcázar.
Avenida de Rafael Alberti, con vuelta a la de San Claudio.
Rafael Fernández Hijicos, 25.
Ruidera, 5.

2. *Período de autorización:* Del 1 de noviembre de 1994 al 28 de febrero de 1995.

3. *Fecha de presentación de solicitudes:* Del 3 al 21 de octubre de 1994.

4. *Fecha de adjudicación:* El 24 de octubre de 1994.

5. *Entrega de autorización y pago de la tasa:* Del 25 al 31 de octubre.

Periódicos y revistas

1. Situosos

Madrid-Sur

Candilejas, entre la calle de Luces.
Candilejas, próxima a la calle de La Diligencia.
Glorieta de Paco Martínez Soria.
Glorieta de Antonio Garisa.
Avenida de Pablo Neruda, próximo a la calle de Historias de la Radio.
Avenida de Pablo Neruda, entre las calles de Viridiana y Tristana.
Candilejas, próximo a la avenida del Parque de Palomeras Bajas.
Avenida del Parque de Palomeras Bajas, próximo a la travesía del Parque de Palomeras Bajas.
Fantasía, esquina a la de Cenicienta.
Plaza del Cine.
Tristana, esquina a la avenida del Parque de Palomeras Bajas.

2. Plazo de solicitud

Las solicitudes de los situados vacantes antes relacionados se efectuarán en el mes de febrero de 1994, pudiéndose prorrogar durante un mes más, previa publicación de dichos plazos en el tablón de anuncios de esta Junta Municipal.

Mercadillo de Navidad

1. Situación

Avenida de la Albufera-calle del Monte Igueldo.
Pedro Laborde.

2. *Período de autorización:* Del 6 de diciembre al 5 de enero.

3. *Fecha de presentación de solicitudes:* Del 1 al 15 de noviembre de 1994.

4. *Fecha de adjudicación:* 21 y 22 de noviembre de 1994.

5. *Entrega de autorización y pago de la tasa:* Del 25 al 28 de noviembre de 1994.

6. Normas de adjudicación

Las normas de adjudicación de los puestos serán publicadas en el tablón de anuncios de la Junta Municipal al menos con quince días de anticipación al de presentación de solicitudes.

Mercadillos

1. Solicitudes

Las solicitudes de puestos para Mercadillos se efectuarán del 1 al 15 de diciembre, ambos inclusive, debiendo efectuarlo todos los interesados, incluso los que hayan sido titulares de puestos en el año 1993.

Deberá aportarse la siguiente documentación:

- Impreso de solicitud, debidamente cumplimentado.
- Alta en autónomos y último recibo de pago.
- Recibo del Impuesto de Actividades Económicas correspondiente a 1993.
- Recibo del Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública correspondiente al año 1993.
- Dos fotografías.
- Carné de Manipulador de Alimentos, en su caso.
- Fotocopia del DNI.
- Para los extranjeros, Permiso de Residencia y Trabajo.

En la adjudicación tendrá carácter preferente el haber sido titular del puesto solicitado en el año anterior.

2. Entrega de autorización y pago del Precio Público

De conformidad con lo establecido en la Ordenanza Reguladora del Precio Público por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública, en su artículo 21.2, al tratarse de aprovechamientos autorizados por un período de tiempo igual o inferior a un año, el correspondiente Precio Público se satisfará en su totalidad antes de la entrega de la correspondiente autorización.

El plazo para el pago del precio público y retirada de la autorización para el ejercicio de 1994 se verificará en el plazo comprendido entre el día 10 y el 20 de enero de 1994.

3. Adjudicación de vacantes

Una vez entregadas las autorizaciones correspondientes y en el supuesto de que existieran puestos vacantes, los mismos serán adjudicados mediante sorteo público. Dicho sorteo se celebrará el último jueves del mes de enero de 1994, a las once de la mañana, en el Salón de Actos de esta Junta Municipal.

4. Cambios de titularidad

De conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, las transmisiones de puestos sólo se podrán realizar entre familiares en primer grado.

5. Revocación de autorizaciones

Podrá ser objeto de revocación de la autorización y, por consiguiente, la declaración de vacante, la no instalación del puesto durante más de tres días sin justificación alguna en el plazo de seis meses, igualmente el ejercer la actividad persona distinta a la autorizada.

Puestos de melones

1. Situados

Avenida Lateral de Entrevías, frente a la calle de La Mancha.
Cazorla, con vuelta a la de Serena.

2. Período de autorización: Del 1 de mayo al 31 de octubre de 1994.

3. Fecha de presentación de solicitudes: Del 1 al 20 de abril de 1994.

Once

1. Situados

Madrid-Sur

Candilejas, próximo a la de Martínez de la Riva.

La Diligencia, esquina a la de Viridiana.

Avenida de Pablo Neruda, esquina a la de Buenos Aires.

Avenida de Pablo Neruda, calle de Cenicienta.

Glorieta de Antonio Garisa, avenida de Pablo Neruda.

Avenida del Parque de Palomeras Bajas, calle de Romeo y Julieta.

Mogambo, plaza del Cine.

Varios

Se autorizan igualmente varios situados en las inmediaciones del Campo de Fútbol del Rayo Vallecano, únicamente los días de celebración de partidos de fútbol u otros espectáculos, debiéndose desmontar dichos situados una vez concluidos los mismos.

— 12 puestos de venta de frutos secos.

— 8 puestos de venta de bufandas y banderines.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º-4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 27 de diciembre de 1985 (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986) y por Orden del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, se hace pública, para general conocimiento, la relación provisional de situados en la vía pública de carácter no desmontable y recintos de ferias y festejos en el Distrito de Fuencarral-El Pardo para el año 1994, aprobada por la Junta Municipal en sesión de fecha 16 de noviembre de 1993, detallándose el período hábil para presentar las solicitudes de puestos de temporada, de acuerdo con las determinaciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación de cualquiera de estos situados podrán formular por escrito las alegaciones que estimen pertinentes ante la Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, Registro General), durante el plazo de quince días naturales, a partir de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Transcurrido dicho plazo sin que se hubieren presentado reclamaciones o éstas fueren desestimadas, se entenderá definitivamente aprobada.

Madrid, 23 de noviembre de 1993.—La Jefe de la Oficina Municipal de Fuencarral-El Pardo, Beatriz Mezquita González.

LISTADO DE SITUADOS AISLADOS EN LA VÍA PÚBLICA DE CARÁCTER NO DESMONTABLE Y RECINTOS FERIALES, AÑO 1994

Quioscos de prensa

Quioscos ya instalados

Alfredo Marquerie, 8.
Antonio López Aguado, con vuelta a la de Finisterre.
Ángel Múgica, frente al número 3.
Arroyofresno, frente al hotel Monte Real.
Arzobispo Morcillo, Ciudad Deportiva del Real Madrid.
Julio Palacios, 12.
La Bañeza, 43.
La Bañeza, esquina a la de Sarria.
Avenida de Betanzos, con vuelta a la calle de Ponferrada.
Avenida de Betanzos, 2 y 4.
Avenida de Betanzos, 55.
Braille, esquina a la de Hospitalet de Llobregat (Polígono Santa Ana).
Avenida del Cardenal Herrera Oria, 78, esquina a la calle de Sanchonuño.
Avenida del Cardenal Herrera Oria, 246.
Avenida del Cardenal Herrera Oria, 273.
Cerrillo-Santa Ana Baja.
Carretera de Colmenar, kilómetro 9,100, frente a la puerta principal del hospital Ramón y Cajal.
Costa Brava, carretera de Colmenar.
Costa Brava, frente al número 39.
Chantada, 63.
Doctor Ramón Castroviejo, 61, esquina a la de Joaquín Lorenzo.
Fermín Caballero, 14.
Fermín Caballero, 71.
Avenida de El Ferrol, 8.
Finisterre, 5.
Fresnedillas, esquina a la de Gabriela Mistral.
Fuentechica, frente acceso al Metro-Polígono Santa Ana.
Ginzo de Limia, con vuelta a la de Fermín Caballero.
Ginzo de Limia, 29.
Ginzo de Limia, esquina a la avenida de Monforte de Lemos.
Isla de Java, 86.
Isla de Ons, 26.
Islas Aleutianas-Joaquín Lorenzo.
Plaza de las Islas Azores, 3.
Islas Cies, 1.
La Masó, con vuelta a la avenida del Cardenal Herrera Oria.
Leopoldo Alas, "Clarín", frente al número 43.
Avenida del Llano Castellano, 13.
Melchor Fernández Almagro, 6.
Melchor Fernández Almagro, con vuelta a la avenida de El Ferrol.
Avenida de Monforte de Lemos, frente al Parque de Bomberos.
Avenida de Monforte de Lemos, 117.
Moralzarzal, 92.
Nuria, 26-28.
Plaza de la Peña Horcajo, sin número.
Puerto de Maspalomas, 10.
Ramón Gómez de la Serna, frente al número 41.
Ramón Gómez de la Serna, frente al número 105.
Ribadavia, 29-31.
Rosafía de Castro, frente al número 82.
Sabadell, junto al número 174.
San Modesto, 18.
San Modesto, 38.
Sandalio López-plaza del Doctor Cortés.
Sangenjo, 22.
Santiago de Compostela, 42.
Santiago de Compostela, 64 (avenida de la Ilustración).
Santiago de Compostela, frente a los números 90-92.
Paseo de la Vaguada, sin número (posterior Madrid-2).
Vereda de los Ganapanes, con vuelta a la de Chantada.
Virgen de Aránzazu, 33.
Avenida de la Guardia (Parque de la Mar Océana-El Pardo).
Plaza de la Colonia Militar (El Goloso).

Emplazamiento vacante
Costa Brava, frente al número 49 (fondo de saco).

Quioscos de flores

Quioscos ya instalados
Arzobispo Morcillo, frente a La Paz.
Entrada al cementerio de Fuencarral.
Fermín Caballero, 11.
Fermín Caballero, 70.
Avenida de El Ferrol, 18.
Ginzo de Limia (impares), frente a la de Sangenjo.

Melchor Fernández Almagro, 86.
Melchor Fernández Almagro, 101, con vuelta a la de Ginzo de Limia.
Avenida de Monforte de Lemos, 115.
Avenida de Monforte de Lemos, 133.
Avenida de la Guardia (Parque de la Mar Océana, El Pardo).

Emplazamiento vacante

Santiago de Compostela, sin número, con vuelta a la avenida de Betanzos, 60.

Quioscos de helados

Paseo de la Castellana, esquina a la calle del Arzobispo Morcillo (junto a la boca del Metro).

Avenida de El Ferrol, 10.
Fuentechica, esquina a la de Molins de Rey.
Ginzo de Limia, sin número, junto al colegio Valdeluz.
Isidro Fernández, entre las farolas 24 y 26 (zona terriza entre bloques).
Manresa, frente al número 43.
Melchor Fernández Almagro, 48.
Melchor Fernández Almagro, con vuelta a la de Ginzo de Limia.
Melchor Fernández Almagro, 72.
Molins de Rey, con vuelta a la de Hospitalet de Llobregat.
Avenida de Monforte de Lemos, 115, con vuelta a la plaza de Fonsagrada.
Avenida de Monforte de Lemos, 129.
Avenida de Monforte de Lemos, frente al número 129 (entrada Parque).
Avenida de Monforte de Lemos, 53.
Pico Balaitus, 7.
Ribadavia, 31.
Sanchoño, 18.
La Bañeza, 22.
Avenida de Betanzos, 5.
Chantada, junto a la iglesia de Nuestra Señora de la Vega.
Costa Brava, frente al número 15.
Fermín Caballero, con vuelta a la de la Isla de Arosa.
Fermín Caballero, esquina a la de las Islas Cíes, 17.
Pedro Rico, esquina a la del Arzobispo Morcillo.
Avenida de Nuestra Señora de Valverde, 13.
Santiago de Compostela, 62.
Avenida de la Guardia (Parque de la Mar Océana, El Pardo).
Carretera del Cristo de El Pardo, esquina a la avenida del Padre Cipriano (entrada Puente Capuchinos).

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 1 al 28 de febrero.

Puestos de melones

La Bañeza, con vuelta a la de la Vereda de los Ganapanes.
Avenida de Nuestra Señora de Valverde, con vuelta a la carretera de El Pardo.
Plaza de Villacastín, sin número.
Virgen de Aránzazu, 1 posterior.
Temporada: De junio a septiembre.
Plazo de solicitud: Del 15 de marzo al 15 de abril.

Puestos de castañas

Avenida de Monforte de Lemos (acera de los impares), esquina a la de Betanzos.
Avenida de Monforte de Lemos, 115.
Avenida de Monforte de Lemos (acera de los impares), con vuelta a la calle de Ginzo de Limia.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.
Plazo de solicitud: Del 15 de septiembre al 15 de octubre.

Otras instalaciones permanentes fuera de ferias o fiestas

Freiduría churrería

Avenida de Monforte de Lemos, con vuelta a la de Betanzos (entrada Parque de La Vaguada).

Tiovivos o babys infantiles

Ginzo de Limia, con vuelta a la de Fermín Caballero.
Parque de la Mar Océana (avenida de la Guardia, sin número).
Vereda de los Ganapanes, con vuelta a la avenida de Monforte de Lemos (parte posterior de la calle del Puerto de la Cruz, 3).
El plazo de autorización será anual.
Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de enero.

Recintos feriales

Ubicación de fiestas tradicionales

Denominación	Emplazamiento
El Pardo (2)	Avenida de la Guardia, sin número
El Pilar (1)	
Mirasierra (2)	Parque Nuria
Santa Ana (2)	Hospitalet de Llobregat, sin número

(1) Dado que el emplazamiento donde se han celebrado las fiestas del año 1993 pertenece al PERI 8/7 Vereda de los Ganapanes, Peña Chica, que es de titularidad particular, la ubicación de las fiestas para el año 1994 se estudiará dentro del año 1994 y en fechas anteriores a su celebración, en función de los criterios y necesidades que resulten ante la nueva situación, para estas fiestas.

(2) Dada la escasa afluencia de feriantes en la celebración de estas fiestas, se considera conveniente que las condiciones particulares del recinto, número de puestos, actividad, etc., se fijen en función de las solicitudes que se formulen en su día.

Aquellas otras instalaciones que lo precisen serán oportunamente anunciadas.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 2.º 3 y 15 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, y por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Villa de Vallecas de fecha 2 de noviembre de 1993, se hace público, para general conocimiento, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable, así como los plazos de presentación de solicitudes.

RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS PROPUESTOS PARA 1994

Puestos de helados

Puentelarra, frente al bloque 28.
Virgen de las Viñas, 17.
Enrique García Álvarez/Sierra Gorda, frente al puesto de prensa.
Avenida del Mediterráneo, con vuelta a la de Zazuar, junto al Centro de la Tercera Edad.
Congosto, 7.
Monte Aya, 21.
Castrillo de Aza, 13.
Sierra Gorda, con vuelta a la de la Sierra del Torcal.
Plaza de la Sierra de Gádor, con vuelta a la calle de Javier de Burgos.
Paseo de Federico García Lorca, frente al número 17.

Puesto de prensa

Fuentidueña, con vuelta a la de Villarino de los Aires.

Puesto de melones y sandías

Avenida de Santa Eugenia, con vuelta a la calle de Fuentespina.
Período de autorización: Del 15 de marzo al 31 de octubre (salvo prensa).
Plazo de presentación de solicitudes: En el Registro de la Junta Municipal del Distrito (paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la del Puerto de Somosierra), del 1 al 28 de febrero de 1994, ambos inclusive).
Fecha de adjudicación: 10 de marzo (salvo prensa).
Entrega de la autorización y pago del precio público: Del 13 al 31 de marzo (salvo prensa).

Documentación a entregar:

- Instancia normalizada.
- Fotocopia del DNI del solicitante y dos fotografías tamaño carné.
- Carné de Manipulador de Alimentos (salvo prensa).
- Documentación acreditativa de especiales circunstancias socioeconómicas familiares (justificante de ingresos, minusvalía, justificante de paro, etc.).

Terminado el plazo de presentación de solicitudes, se remitirán a los Servicios Sociales correspondientes a efectos de valoración previa a la adjudicación de las autorizaciones.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación de cualquiera de estos situados podrán formular por escrito las alegaciones que estimen pertinentes ante la Junta Municipal de Villa de Vallecas (paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle del Puerto de Somosierra), Registro General, durante el plazo de quince días naturales, contados desde la publicidad de este anuncio. Transcurrido dicho plazo sin que se hubieren presentado reclamaciones, o éstas fuesen desestimadas, se entenderá definitivamente aprobada.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villa de Vallecas, *Faustino Álvarez Menéndez*.

RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS EN LA VÍA PÚBLICA PARA 1994 EN EL DISTRITO DE SAN BLAS

Puestos de prensa

A. Puestos ya instalados

Ajofrín/Alberique.
Albarracín/Jaime Hermida.
Albasanz/Miguel Yuste.
Alcalá, 544 (junto al Metro de Torre Arias).
Alcalá, 570.

Alcalá, 605.
Alcalá, 640.
Amposta, 1.
Amposta/Poblatura del Valle.
Amposta/avenida de Guadalajara.
Arcos de Jalón, sin número.
Arcos de Jalón/Amposta.
Butrón, frente al número 27.
Carpintería, 15.
Castillo de Simancas, 2.
Castillo de Uclés (esquina al colegio República de Chile).
Cuesta Negra, 18.
Cuesta Negra, 30.
Díez (Ciudad Pegaso).
General Aranaz, 78.
Hinojal/Hinojosa del Duque.
Avenida de Hellín/calle de Alberique.
Hermanos García Noblejas, 49.
Hermanos García Noblejas, 77.
Hermanos García Noblejas, 113.
Ilíada, 17.
Julia García Boután, 3.
Lucano, 13.
Plaza Mayor de Rejas (Ciudad Pegaso).
Néctar (junto al Cementerio).
Nicolasa Gómez, 48.
Pastrana, sin número.
Poblatura del Valle/Vidriera.
Poblatura del Valle, entre los números 14 y 20.
Septiembre/Fuentelviejo.
Telémaco, sin número.
Valdecánillas/Castillo de Arévalo.
Valdecánillas, 59.
Avenida del Veinticinco de Septiembre.

B. Emplazamientos vacantes

Albericia/Arcos de Jalón.
San Valentín/San Faustino.
Carretera de Vicálvaro, 137.
Virgen de la Oliva, 51.

Puestos de flores

A. Puestos ya instalados

Alconera, 5.
Amposta, 18.
Hermanos García Noblejas, 49.
Poblatura del Valle (junto a gasolinera).

B. Emplazamientos vacantes

Fenelón (frente a la iglesia).
Hermanos García Noblejas (ambulatorio).
Hinojosa del Duque (junto al supermercado).

Puestos de castañas asadas

B. Emplazamientos vacantes

Amposta, con vuelta a la de Alberique.
Alcalá, 544 (junto al Metro de Torre Arias).
Arcos de Jalón, con vuelta a la de Albericia.
Plaza del Centro Cívico (avenida de Hellín/calle de Alberique).
Avenida de Guadalajara, 97.
Vidriera, 8.
Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.
Plazo de solicitud: Del 15 de septiembre al 1 de octubre.

Puestos de churros y freidurías

A. Puestos ya instalados

Amposta, 22.
Avenida de Hellín, con vuelta a la calle de Alberique.
Poblatura del Valle/Hermanos García Noblejas.

Puestos de helados

Alberique/Albaida.
Alberique (frente al número 40).
Alberique/avenida de Hellín.
Alberique/Ajofrín.
Alcalá, 506, con vuelta a la de Rufino González.
Alcalá, 564.
Alcalá, con vuelta a la de Santa Leonor.
Alcalá, 614.
Alconera, 14.

Amposta, 21.
Amposta (frente al colegio Santa Marta de Babío).
Amposta/avenida de Guadalajara.
Aparejadores, 16.
Arcos de Jalón/Albañilería.
Arcos de Jalón/Drogueiros.
Butrón, 27.
Canal del Bósforo/Lucano.
Castillo de Uclés, 77.
Castillo de Madrigal de las Altas Torres/Castillo de Uclés.
Castillo de Madrigal de las Altas Torres/Castillo de Simancas.
Esfige/Canal del Bósforo.
Avenida de Guadalajara (modulares).
Avenida de Guadalajara, 35 y 37.
Avenida de Guadalajara, 97.
Avenida de Hellín/calle de la Alconera.
Hermanos García Noblejas (ambulatorio).
Avenida de Hellín/calle de la Alconera.
Hermanos García Noblejas (ambulatorio).
Hermanos García Noblejas, 57.
Hermanos García Noblejas (final).
Hermanos García Noblejas, 69.
Hinojal (frente al colegio López Vicuña).
Hinojosa del Duque/José Ramón Vizcaíno.
Ilíada/San Mariano.
Julia García Boután, 2.
Lucano, 23.
Plaza Mayor de Rejas (Ciudad Pegaso).
Néctar/Valderrobres.
Poblatura del Valle/Ajofrín.
Poblatura del Valle/Mayólicas.
Poblatura del Valle/Hermanos García Noblejas.
San Mariano/Néctar.
San Valentín, 12-14.
Carretera de Vicálvaro, 130.
Vidriera, 8.
Virgen de la Oliva (junto al quiosco de prensa).
Zuera, 10.
Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero, ambos inclusive.

Instalaciones verbeneras, circos y teatros fuera de recintos feriales

El señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, previa valoración de conveniencia, podrá autorizar su instalación, exigiéndose los requisitos y condiciones fijados en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

Recintos para fiestas

La ubicación de estos recintos será, de conformidad con los planos que se adjuntan al expediente, la siguiente:

Fiestas de San Blas: Aledaños del Auditorio del Parque El Paraíso.
Fiestas de Canillejas: Esfige (cocheras de Metro)/Néctar.

Madrid, 23 de noviembre de 1993.—La Jefe de la Oficina Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, publicado en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal de Barajas, en sesión celebrada el día 16 de noviembre de 1993, acordó aprobar provisional, y definitivamente para el caso de que no se presenten reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable para 1994, así como los plazos de presentación de solicitudes:

PUESTOS YA INSTALADOS

Puestos de prensa

Avenida de Cantabria-calle del Bergantín.
Balandro (junto a zona deportiva).
Antonio Sancha, 60.
Avenida de Cantabria-plaza de la Goleta.
Balandro, con vuelta a la de la Falúa.
Avenida de Logroño, 321.
Plaza de Nuestra Señora de Loreto.
Plaza de los Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo.
Trespaderne-Pradolenguero.
Paseo del Zurrón-calle de Alar del Rey.

Puestos de plantas y flores

Avenida de Cantabria, 33.

PUESTOS VACANTES

Puestos de helados

Avenida de Logroño-calle de Alanís.
Carabela-Balandro.
Paseo del Zurrón, con vuelta a la calle del Muro.

Temporada de instalación: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de solicitud: Hasta el día 20 de febrero.

Puestos de prensa

Soto Hidalgo, 2.
Obenque-Pinos de Osuna.

Plazo de solicitud: Dos meses, a contar desde la publicación del presente anuncio.

Madrid, 25 de noviembre de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 16 y siguiente de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, aprobada por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, se hace público, para general conocimiento, la aprobación, por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Puente de Vallecas de fecha 3 de noviembre de 1993, de un quiosco permanente ubicado dentro del Parque Madrid-Sur de la Urbanización Madrid-Sur, recientemente reemplazada por el Ayuntamiento.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por la ubicación de estos situados pueden formular por escrito las reclamaciones pertinentes ante esta Junta Municipal, sita en la avenida de la Albufera, 42, durante el plazo de quince días naturales, contados desde el de la fecha de publicación del presente anuncio; transcurrido dicho plazo sin que se hubieran presentado reclamaciones o éstas fueran desestimadas, se considerará aprobado definitivamente este listado.

Madrid, 8 de noviembre de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Luis Izquierdo Martín*.

* * *

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

Transcurrido el plazo concedido en el requerimiento de la fecha que se indica, y no habiéndose aportado de forma satisfactoria la documentación solicitada en el expediente ref. 2326/89/178, para la actividad de almacén de material de informática en la calle del Tántalo, 23, a nombre de AZ Informática, S. A., cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era la calle de Ventura Rodríguez, número 4, se procede al archivo del expediente. En el plazo de diez días hábiles, se puede proceder a la retirada de dicha documentación en el Negociado de Gestión de Industrias, transcurridos los cuales se procederá al archivo definitivo de la misma, pudiendo en su caso solicitar la devolución de ingresos indebidos, mediante escrito que deberá presentar en el Registro de esta Junta Municipal.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 16 de noviembre de 1993.—El Jefe de la Sección de Asuntos Generales, *Igor Yáñez Velasco*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE VICÁLVARO

Tolsa, S. A., proyecta establecer una planta de tratamiento de minerales en el kilómetro 1,600 de la carretera de Vallecas a Mejorada del Campo.

Alticar, S. A., proyecta establecer unas oficinas de alquiler de vehículos en la casa número 8, bajo local, de la calle de los Gallegos.

Extintores La Unión, S. L., proyecta ampliar su actividad de mantenimiento y conservación de extintores sita en la casa número 10, bajo, de la calle de la Castellana.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 9 de diciembre de 1993.—El Secretario General, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Estación de Servicios Vicálvaro, S. A., licencia número 711/93/11075, para acondicionamiento en la avenida de Daroca, 336.

Yalqui, S. A., licencia número 711/93/11966, para modificación de licencia en el paseo de las Acacias, con vuelta al Pasillo Verde Ferroviario.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/92/15715, para nueva planta en la calle de Luis I, sin número.

Unión Eléctrica Fenosa, licencia número 711/92/15711, para nueva planta en el camino del Pozo del Tío Raimundo, con vuelta a la calle G.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/93/4484, para nueva planta en la carretera de Vallecas a Vicálvaro, con vuelta a la calle de la Arboleda.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., licencia número 711/93/4495, para nueva planta en la carretera de Vallecas a Vicálvaro, con vuelta a la calle de la Arboleda.

Iniciativas de Vivienda en Madrid, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/92/17139 (I-III), para nueva planta en la parcela B.14.2 de Madrid-Sur.

Sociedad Cooperativa Limitada Bañolas Sur, licencia número 520/91/17686 (I-V), para nueva planta en la parcela B.9.1 de Madrid Sur.

Sociedad Cooperativa Limitada Bañolas Sur, licencia número 523/91/17688 (I-IV), para nueva planta en la parcela B.4.1 de Madrid Sur.

I.G.S. Gestión, licencia número 711/92/15815 (I-XV), para nueva planta en la parcela E.2.2 de Madrid Sur.

Urbanizadora Ducal, S. A., licencia número 711/92/18814, para modificación de licencia en el paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle de la Sierra Vieja, 82.

Edicomsa, licencia número 711/93/17121, para instalación y utilización de grúas en la calle del Bronce, sin número, parcelas 2, 2A y 2B.

Platamerca, licencia número 711/92/8434, para nueva planta en la carretera de Villaverde-Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, parcela H-2.

Sociedad Cooperativa Limitada Bañolas Sur, licencia número 711/93/10676, para modificación de licencia en la parcela B.9.1 de Madrid Sur.

Rubisan, S. A., licencia número 711/93/11696, para modificación de licencia en la carretera de San Martín de la Vega, sin número, parcela E-2 del APD 13-10.

Mediodía 2000, S. C. L., licencia número 711/91/37721, para vallado en la calle de la Sierra Vieja, sin número, con vuelta a la de la Sierra de Tornavacas y carretera de Villaverde-Vallecas.

Retiro Construcciones, S. A., licencia número 711/93/18216 (I-II), para instalación y utilización de grúas en la calle de Alejandro Dumas (parcela 2-P.V.F.), Imperial.

Pryconsa, licencia número 711/93/16071, para instalación y utilización de grúas en Norte Polideportivo de Orcasitas, manzana 2.

Comylsa, licencia número 711/93/13721 (I-II), para instalación y utilización de grúas en la calle de Silvano, 12, parcela 9.

Ediconmsa, licencia número 711/93/17125, para instalación y utilización de grúas en la calle del Bronce, sin número, parcelas 2, 2A y 2B.

Jotsa, S. A., licencia número 711/93/16239, para instalación y utilización de grúas en la calle del Algabeño, con vuelta a la del Machupichu, manzana S-8.

Pryconsa, licencia número 711/93/13881, para instalación y utilización de grúas en la parcela 1-A del APD 13-15, carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 9 (Oroquieta).

Pryconsa, licencia número 711/93/16075, para instalación y utilización de grúas en Norte Polideportivo de Orcasitas, manzana 2.

Jotsa, S. A., licencia número 711/93/16253, para instalación y utilización de grúas en la calle del Algabeño, con vuelta a la del Machupichu, manzana S-8.

Ciudad de Valencia, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/93/5351, para modificación de licencia en Madrid Sur, parcela E.1.5.

Fundación Asce, licencia número 711/93/4763, para sustitución en la calle del Convenio, 7.

Patronato de Casas de Funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, licencia número 711/93/10306 (O-III), para nueva planta (rehabilitación de licencia) en la parcela B1+A1+B2 (PP 1.10), El Espinillo.

Promociones Arroyo Abroñigal, S. L., licencia número 711/93/14306 (I-III), para nueva planta en la calle de la Peña Ubiña, 3 y 5.

Promociones Arroyo Abroñigal, S. L., licencia número 711/93/14296, para nueva planta en la calle de la Peña Ubiña, número 1, con vuelta a la avenida de la Paz.

Inversiones Feres, S. A., licencia número 711/93/13183, para modificación de licencia en la calle de la Dulzaina, 3, con vuelta a la del Jazmín, parcela K-4.

Cubiertas y MZOV, S. A., licencia número 711/93/5564 (I-II), para instalación y utilización de grúas en la calle de Méndez Álvaro, parcela 4.

Grupo Ferroviario, S. A., licencia número 711/93/14830, para instalación y utilización de grúas en la calle de Toledo, con vuelta al Pasillo Verde Ferroviario, parcela 3.

Técnicas Reunidas, S. A., licencia número 711/93/10226 (I-IV), para nueva planta en la calle de Téllez, 20.

Inversiones Feres, S. A., licencia número 711/93/13186, para modificación de licencia en la calle del Jazmín, 64, parcela J-10.

Don José Luis González Arenal, licencia número 711/93/12643, para nueva planta en las calles de Antonio Cervero, número 80, y Gómez Baquero, 2.

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., licencia número 711/93/18051, para instalación y utilización de grúas en la calle de Juan Duque, con vuelta al paseo Imperial, con vuelta a la de Alejandro Dumas.

Inmobiliaria Constructora Eugenia de Montijo, S. A., licencia número 711/93/14308, para modificación de licencia en la calle del Labrador, 24.

Sociedad Cooperativa Orcasur, licencia número 711/93/16525, para modificación de licencia en las calles de Salvador Martínez, Moreja y Padul.

Don Andrés Delgado Gómez, licencia número 711/93/12692, para demolición en la calle de Ulises, 53.

Don Andrés Alguacil Moreno, licencia número 711/93/15314, para ampliación en la calle del Río Arauca, 4.

E.M.V., licencia número 711/93/7720 (I-III), para nueva planta en la calle del Doctor Salgado, Unidad de Gestión 8.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/93/15399, para acondicionamiento (legalización) en la calle del Marqués de Lozoya, 32.

Sociedad Cooperativa Florence Nightingale, licencia número 711/93/5988, para nueva planta en la calle de Fuente Carran-
tona, 3, parcela B EMC-3.

Montaro, S. A. M-1.IV, licencia número 711/93/12709, para instalación y utilización de grúas en la calle del Algabeño, con vuelta a la de José María Guridi.

Montaro, S. A. M-1.IV, licencia número 711/93/12517, para instalación y utilización de grúas en la calle del Algabeño, con vuelta al camino de la Dehesilla.

Remica, S. A., licencia número 711/92/23506, para ampliación en la calle I, Polígono Industrial de Vallecas.

Obsico, S. L., licencia número 711/93/10645, para nueva planta en la calle de los Hermanos Carpi, 3.

Madrid, 19 de noviembre de 1993.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA-I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Don Rafael Vaquero Alcalá, expediente número 711/92/20563, para nave-almacén en la calle de Abril, 18.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada-I, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

Doña Margarita Viñolas Camps, expediente número 711/93/24423, licencia de actividades para instalaciones para escuela infantil en la calle de Francisco Navacerrada, 5.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 25 de noviembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y

Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

N. H. Lagasca, S. A., expediente número 711/93/24623, licencia de actividades para hotel en la calle de Lagasca, 64.

Marubeni Hispano Inmobiliaria, S. A., expediente número 711/93/24283, sobre licencia para instalaciones generales de edificio en la calle de Diego de León, 21.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 29 de noviembre de 1993.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSOS

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela sita en la calle de Arbucias, 7.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela sita en la calle de Prieto Ureña, 11.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela NC del Plan Parcial I-10 El Espinillo.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela número 17 incluida en el polígono 21 del Plan Especial de la avenida de la Paz (PEAP).

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela número 18 incluida en el polígono 21 del Plan Especial de la avenida de la Paz (PEAP).

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela sita en la calle de Agastia, con vuelta a la de José Silva.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, sin número, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquél en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días, no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 24 de noviembre de 1993.—El Secretario General, P. D. el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.