

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 27 de septiembre de 1993

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se señalan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) concedidas y denegadas por el Presidente de la Junta Municipal de Retiro.

Anuncios: Relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable autorizados para el año 1994 en el Distrito de Retiro; para contratar la asistencia técnica para cubrir el servicio de Información Juvenil y Aula Libre en el Centro Juvenil de Retiro, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias urbanísticas concedidas y denegadas por dicha Gerencia.—Anuncios aprobando inicialmente la delimitación de la unidad de ejecución del APD 18/18, y el proyecto de cooperación de los terrenos comprendidos en la unidad de ejecución del APD 18/18 Alameda de Osuna, del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araujo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señor Matanzo España, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Begoña San José Serrán, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo,

señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Vicesecretario General, en funciones de Secretario General, señor Doral Isla, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y diecinueve minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior ordinaria, celebrada el día 28 de julio de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de septiembre de 1993, del siguiente tenor literal:

Nombrar miembros de las Comisiones Informativas, que a continuación se señalan, a los Concejales que asimismo se detallan, en representación del Grupo Municipal del PSOE:

COMISIÓN INFORMATIVA DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES

Doña Ana María Martínez Echevarría, en sustitución de doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.

Don Miguel Conejero Melchor, en sustitución de don Francisco Garrido Hernández.

COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, en sustitución de don Ramón Muñagorri Triana.

COMISIÓN INFORMATIVA DE SERVICIOS SOCIALES

Doña Ana María Martínez Echevarría, en sustitución de don Ramón Muñagorri Triana.

COMISIÓN INFORMATIVA DE CULTURA

Don Miguel Conejero Melchor, en sustitución de don Enrique Curiel Alonso.

3.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Arganzuela, San Blas, Puente de Vallecas, Moratalaz, Chamartín, Barajas, Fuencarral-El Pardo, Vicálvaro, Centro, Villaverde, Ciudad Lineal, Salamanca, Carabanchel, Latina, Retiro, Tetuán, Moncloa-Aravaca y Usera.

1. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

4.º Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de agosto de 1993, dictado por razones de urgencia como consecuencia del Real Decreto Ley de 4 de agosto de 1993, publicado en el *Boletín Oficial del Estado* del 20 del mismo año, por el que se demoran los efectos de aplicabilidad de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y por el que se venía en disponer por la Alcaldía Presidencia la suspensión de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 28 de julio de 1993, por los que, con carácter provisional, se adecuaban a la citada Ley 30/1992, de 26 de noviembre, los procedimientos municipales respecto a plazos máximos de tramitación y actos presuntos y se aprobaban las normas reguladoras del procedimiento sancionador contenidas en las Ordenanzas y Reglamentos propios municipales y otros extremos.

Área de Hacienda y Economía

5.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cuenta general del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al ejercicio económico de 1992, integrada por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, los Organismos Autónomos (Patronato de Casas para Funcionarios, Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial) y las Sociedades Mercantiles de capital integrante propiedad municipal (Empresa Municipal de Transportes, S.A., Empresa Municipal de la Vivienda, Sociedad Anónima, Empresa de Servicios Funerarios, S.A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S.A., Campo de las Naciones, S.A., Estación Sur de Autobuses, S.A., Puente de Ventas, Sociedad Anónima). Aprobar, igualmente, la documentación complementaria unida a la misma.

6.º Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 819/90, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

7.º Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de diciembre de 1992, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A.,

contra la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra liquidaciones giradas por este Ayuntamiento por tasa por pasos de carruajes, período 1982-1986, correspondientes a las calles de Alcántara, números 25 y 28; Don Ramón de la Cruz, 84, y Recoletos, 37-39, anulando y dejando sin efecto las liquidaciones practicadas.

8.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de febrero de 1993, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Mercantil Anónima El Roquedal, contra la resolución del señor Concejil Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 1 de septiembre de 1992, en el que se desestimaba la solicitud de llevar a cabo la nueva liquidación de precio público por aprovechamiento de la vía pública mediante paso de carruajes en la calle de Borox, 24 (Distrito de Barajas).

2) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 15 de marzo de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Ruperto Martínez Palazón, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra el precio público por entrada de carruajes del ejercicio de 1992 correspondiente al existente en la calle de Apolonio Morales, 4.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 8 de junio de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Aldea Gala, S.A., contra resolución, dictada por el señor Concejil Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 31 de agosto de 1992.

9.º Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Asociación de Vecinos Los Pinos, contra acuerdo de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 9 de marzo de 1993, por el que se acordó la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de la Junta Municipal, de fecha 14 de octubre de 1992, por el que se denegaba la justificación de la subvención concedida para actividades complementarias en el ejercicio de 1991.

10. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer la deuda a favor de la empresa Selsa de la cantidad de 160.139 pesetas para abonar parte de los trabajos de limpieza realizados en los meses de agosto y diciembre de 1992 en los colegios públicos del Distrito de Chamartín (Zona Este).

11. Quedar enterado de la fusión de Iberdrola I, S.A., e Iberdrola II, S.A., entre otras, mediante absorción por parte de la primera, con la nueva denominación social Iberdrola, S.A., acordando la sustitución de las sociedades señaladas en primer término por la última, en los derechos y obligaciones de aquéllas, derivados de sus relaciones con el Ayuntamiento de Madrid, debiéndose dar traslado del presente acuerdo a todos los Servicios Municipales afectados.

12. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Los precios aplicables en el año 1993, para el contrato de señalización en el término municipal de Madrid (Zona Este), adjudicado a Señalizaciones Municipales S.A., serán los adjudicados según acuerdo del Pleno de 28 de febrero de 1992.

2) Los precios aplicables en el año 1993 para el contrato de señalización en el término municipal de Madrid (Zona Oeste), adjudicado a Montajes y Obras, S.A., serán los adjudicados según acuerdo del Pleno de 28 de febrero de 1992.

3) Primero. Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kc) de conservación para todo el año 1993 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Oeste), adjudicado a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), por un valor igual a:

$$Kc = 1,0043$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo. Los precios aplicables para la instalación y reforma para todo el año 1993 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Oeste), adjudicado a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), serán los adjudicados según acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1992.

4) Primero. Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kc) de conservación para todo el año 1993 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco Tráfico, S.A., por un valor igual a:

$$Kc = 1,0043$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo. Los precios aplicables para la instalación y reforma para todo el año 1993 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco Tráfico, S.A., serán los adjudicados según acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1992.

13. Autorizar la devolución a Roberto Zubiri, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de fabricación y suministro de 700.000 impresos de autoliquidación para el año 1992, avalada por Crédito y Caucción por importe de 560.152 pesetas.

14. Adoptar, en ciento veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Somolinos Pérez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, licencia fiscal de empresas y licencia fiscal de profesionales.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Víctor Claudín López contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promo-

vido por el concepto de ejecución sustitutoria en relación con la finca sita en la calle de Santa Bárbara, 11.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estación Sur de Autobuses de Madrid, S.A. (ESAMSA), contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra la modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Montajes Galiano, S.A. (MOGALSA), contra la liquidación principal y recargo de apremio girados por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de aperturas en relación con la finca sita en la avenida del Doctor Federico Rubio y Galí, 129.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola II, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de tasa por precio público por utilización de galerías municipales de servicios en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Buecon, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de tasa por licencia de obras.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Concursos Inmobiliarios, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de construcciones, instalaciones y obras en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 109.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Gutiérrez Martínez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle de Guatemala, 14.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hotel Miguel Ángel, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle de Miguel Ángel, 29.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Graficartón, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la avenida del Ingeniero Alfonso Boeuf, sin número.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Lamaro, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con las fincas sitas en las calles del Doctor Esquerdo, 119, y Pez Volador, 11-13.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael García Nicolau contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación y tasa de recogida de basuras en relación con la finca sita en la plaza de la Independencia, 10.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberia, S.A., contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación y tasa de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 117.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Rufilanchas Serrano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con los vehículos de matrícula M-7737-EM, M-944.500 y M-8859-DV.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Avis Alquile un Coche, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Teba Molina contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana María Bolonio Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 8/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jacinto Crespo Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Tegeriza Arnal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Padres Trinitarios de la Santísima Trinidad contra liquidación derivada de acta de inspección levantada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Andrés Gallardo García Nieto contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Emilia Gascón Santa Cruz y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 539/93, interpuesto por don José Enrique García Romeu Fleta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 540/93, interpuesto por don José Enrique García Romeu contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carolina de la Hoz Pérez-Pla contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Arto González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cinta Pla Masía contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ernesto Nesofky Gigante contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Irene Mion Toffolo y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Felisa Regalado Díaz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cruz Roja Española contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 593/93, interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 594/93, interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 595/93, interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hispano Argentinas, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Servicios Coordinados Construcción, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Vázquez Honrubia contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Santos Macías contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 606/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Alicia Cañedo Pidal contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Concepción Cañedo Pidal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Afisa Patrimonial, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 680/93, interpuesto por Asilo de San Rafael de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 681/93, interpuesto por Asilo de San Rafael contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio Luque Cánovas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Paseo del Rey, 10, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones D-5, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Solpei, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Hannelore Muth Lierman contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Jurado Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Aurora Fernández Vázquez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Botas Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Justino Rico García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Sabino Castilla Ñacle contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberia, Línea Aéreas de España, S.A., contra liquidación derivada de acta de disconformidad levantada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Martínez Romero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Taploan, Sociedad Limitada, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Cuesta Solís contra liquidación derivada de acta de inspección levantada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Mercantil Majalastablas, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras en relación con la finca sita en la calle de Ferraz, 66.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Alonso Hidalgo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Eloísa García Cepedal contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de valoración catastral en relación con la finca sita en la calle de Hortaleza, 23.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Aymat González contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de

valoración catastral en relación con la finca sita en la calle del General Moscardó, 1, primero izquierda.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asamblea de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en la calle de San Bernardo, números 47 y 49.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan José Gómez Álvaro contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 5.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle de Balbina Valverde, 1.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Patrocinio Blázquez González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo matrícula M-1851-BJ.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con los vehículos matrícula M-1937-BM y otros.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael López Ramírez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de licencia fiscal.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Construcciones Cristóbal Bordú, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle de Cristóbal Bordú, 10.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Asturias contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle de Fuencarral, 56.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Campsa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle del Capitán Haya, 41.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Prensa Española, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto del impuesto de radicación.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Monclair, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Diego de León, 39, piso quinto derecha.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Clínica de la Luz, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle del General Rodrigo, 8.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Buen Suceso, 12.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fernando Santaolalla de las Heras contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 677/92, interpuesto por don Antonio Miguel Ángel Araque Almendros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Doce de Octubre, 13.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 678/92, interpuesto por don Antonio Miguel Ángel Araque Almendros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Doce de Octubre, 13, cuarto D.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Borlaz Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Lafuente Gracián contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Capitán Haya, 35.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Terraspan, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la plaza de la Ciudad de Viena, 6.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cruzat y Suárez Argudin contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Goya, 63.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por María Auxiliadora, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana en relación con finca sita en este término municipal.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Antonio Fernández Guijarro contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 9.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lorenza María de Cruz Navas contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Antonio Cabezón, 25.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Anónima Ronsa contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 42.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel García Ruiz contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Hernani, 57.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Serrano Narbona contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Tortosa, 10.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Lafuente Gracián contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del Capitán Haya, 35.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 48.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Rodríguez Chamorro contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con las fincas sitas en las calles de Canillas, 18, y Zabaleta, 1.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aparcamiento Plaza del Rey, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Ponferrada, 14 B.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Ponferrada, 14.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen García Delgado contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Santa Engracia, 139.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 111.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Santaolalla de las Heras contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 84/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 155/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del General Gallegos, 1.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Rodríguez Bustamante contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Perpetua Mambrilla Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Faustino Tofiño Figueras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gregorio de Diego de Gregorio contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 780/93, interpuesto por Eritel, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 709/93, interpuesto por Eritel, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 910/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Sexta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por Cimur, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central promovida por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de la Pirotecnia, sin número.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Herón Internacional España, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 19 de octubre de 1989 en relación con fincas sitas en la calle de Arechavaleta, sin número.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Assicurazioni Generali, S.P.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 19 de julio de 1989 en relación con fincas sitas en las calles de Serrano, 1 y Doctor Esquerdo, 3.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Comunidad de Propietarios de la Calle del Doctor Castelo, 21, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 24 de abril de 1989.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Herederos de don Enrique Zunzunegui, don Rafael Zunzunegui Arocena y otros contra

resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 5 de noviembre de 1992, en relación con fincas sitas en la plaza del Perú, con vuelta a las avenidas de Pío XII y Alfonso XIII.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Tolsa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 29 de mayo de 1989, en relación con fincas sitas en el término de Vicálvaro.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Castillo de Aldovea, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 19 de noviembre de 1992, en relación con las fincas números 13 del paseo de la Infanta Isabel, y 24 del paseo de la Castellana.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Fomento de Obras Urbanas Europeas, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 20 de julio de 1990, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 64 (hoy 66).

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Minero Siderúrgica de Ponferrada, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso promovido contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por don Florencio Novas Chispas contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso promovido contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Calero Pita, número 25.

15. Adoptar, en setenta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de circulación en relación con los vehículos matrícula V-6498-BF y otros.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimatoria del recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la carretera de Vicálvaro-Vallecas.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando los recursos interpuestos por Comunidad de Propietarios contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de solares edificadas y sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 61.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por Labores, Organización y Administración, S.A., por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la ronda de Sobradíel, 41-43, con vuelta a la de Jacinto Belmonte, 18 y 20.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Ingema, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Cantueso, 84, con vuelta a la de Francisca Calonge.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Sabino Castilla Ñacle y don Justino Rico García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local 6 de la finca sita en la calle del Corazón de María, 39.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús María Jacobo Burguillo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje 11 y piso quinto derecha de la finca sita en la calle de Finisterre, 2.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pelegrín Sánchez de Celis por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local de la finca sita en la calle de Fernando Poo, 23.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro

Castejón Huete por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero G de la finca sita en la avenida de San Luis, 93.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Pedro Abad Salcedo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo B de la finca sita en la calle de Antonia Ruiz Soro, 11.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Morera Borús por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle de Esteban Terradas, 1.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo derecha de la finca sita en la calle del Patio de la Litografía, 2.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Fuentisa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en Fuencarral (Valdesancho).

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela I-3 sita en el polígono 20 de la avenida de la Paz.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por don Alfredo García Morales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con locales número 1 en semisótano e izquierda número 1 en planta baja de la finca sita en la calle de Nierenberg, 31 (antes 29).

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este

Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Pilar Jiménez Cañestro por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don José Antonio Guijarro Redondo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del General Romero Basart, 64.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Ovidio Linares Díaz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Pedro Fernández Vela por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Enrique Sánchez Montero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 72.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Electo Valbuena Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso tercero derecha, torre 1-4, y plaza de garaje número 89 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1993 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Irún, 15.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Miguel Ladrón de Cegama por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso duodécimo E y plaza de garaje 30 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pedro de la Paz Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso semisótano izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 3.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando García García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 16.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pedro Núñez Almansa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A de la finca sita en la calle del Padre Francisco Palu y Quer, 5.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carlota Vergas Romero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero C, portal B, de la finca sita en el paseo de La Habana, 35-39.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Pilar Cubas Deo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Amador de los Ríos, 10.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1993 por la Sala

de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Antonia del Pozo Peña por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en el camino viejo de Madrid a Fuenlabrada, 3.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ignacio Arribas Díez y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la vereda del Palo, sin número, y otras.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Mercantil Comercial Mirasierra, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias parcelas sitas en el polígono II del sector no consolidado de Mirasierra.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Luis Gozalbo Jornet por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle del Condado de Treviño, 9, pisos 21-22, F y avenida de San Luis, sin número, garaje 359-360.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Virginia García Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con pisos segundo centro, semisótano, quinto centro y tercero izquierda de la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 58.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Estacionamiento Vigilado vigente para 1987.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Rafael Navarro Hernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación con el vehículo matrícula M-4241-D.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Antonio Montero Lorenzo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre gastos suntuarios y tasa de basuras en relación con la sala de fiestas Señorial, sita en la calle de Leganitos, 41.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Con-

tencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Córdoba contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle de la Montera, 16.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 52.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Mercedes Llanza Figueroa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con vivienda A en plantas tercera y ático de la finca sita en la avenida del Doctor Arce, número 11.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela I-3, sector Prosperidad -Zona del Canalillo-, polígono 20 de la avenida de la Paz.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de la Hacienda de Pavones, 205, y otras.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Gómez Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto D de la finca sita en la plaza de la República Dominicana, 2.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Vallehermoso, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos -Equivalencia- en relación con parcelas sitas en el Barrio de Pavones.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luciano Calvo Martín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha y sótano 6 de la finca sita en el pasaje de Valdemaqueda, 4.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Siles Alcalá Zamora por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno D 2 y plaza de garaje 10 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Ana Yerbes Molina por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C de la finca sita en la avenida de Menéndez Pelayo, 81.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Ministerio de Economía y Hacienda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local derecha de la finca sita en la carrera de San Jerónimo, 29.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro, doña Carmen y doña Pilar Sanfiz Sanz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las fincas sitas en Aravaca.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ana Escolar Gutiérrez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la carretera de Madrid a Valencia y otras.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Fernando López de Ceballos Rodríguez y hermanos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del General Arrando, 5.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Manuela Botas Rabasa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo A izquierda de la finca sita en la calle de Diego de León, 60.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Andrés Sánchez Vázquez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de la Moncloa.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Félix Bergas Muñoz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcelas al sitio de la Algarraba.

54) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 23 de junio de 1993, estimando el recurso de alzada interpuesto por Fomento de Obras Urbanas Europeas, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

55) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 14 de abril de 1993, en el recurso de alzada interpuesto por la Universidad Complutense de Madrid contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3 S.

56) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 26 de mayo de 1993, estimando el recurso de alzada interpuesto por Espectáculos Callao, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la plaza del Callao, 3.

57) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 12 de mayo de 1993, estimando los recursos de alzada interpuestos por Empresa Mixta Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de abril de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por el Instituto Religioso de las Siervas de Jesús de la Caridad contra la desestimación tácita y la resolución expresa del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Andrés Mellado, 96.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por doña Olvido Mardomingo de la Villa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en las calles de Conde de Xiquena, 4, y Atocha, 57, segundo exterior izquierda y segundo interior derecha.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1992 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Pralca, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la prolongación de la avenida de los Caídos (antiguo camino del Congosto).

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimando en parte el recurso contencioso interpuesto por Servicios y Viales, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso de alzada promovido por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la plaza de Colón, sin número.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se declara inadmisibile el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso promovido por Gratisfilm Photocolor, Club, S.A., por el concepto de basuras en relación con la calle del Marqués de Monteagudo, 18.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se declara inadmisibile el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso promovido por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación interpuesta por Casas, Terrenos y Valores, S.A., por el concepto de solares edificadas y sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Dolores Povedano, con vuelta a la avenida de la Paz, 15.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en virtud del cual se declara la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación interpuesta por Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle de García de Paredes, 63, por el concepto de solares edificadas y sin edificar en relación con dicha finca.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación interpuesto por doña María Nieves Pérez Oliva por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de Humbriazos de Valdemarín (Aravaca).

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño y desestimatoria del promovido por este

Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en los recursos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Torreadrada (Urbanización Monreal).

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1991 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso interpuesto por La Cambrija, S.A., y por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en los recursos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, sin número.

68) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 29 de octubre de 1992, estimando la reclamación interpuesta por doña Carmen Guzmán de la Torre contra liquidación girada en vía de apremio por el concepto de licencia fiscal.

69) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 29 de octubre de 1992, estimando la reclamación interpuesta por doña Visitación González Jiménez contra liquidación girada en vía de apremio por el concepto de licencia fiscal.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, cuyo tenor literal es el que sigue: Desestimando los otros motivos de impugnación planteados por la representación de la Asociación Mixta de Compensación de la manzana A de la Zona Comercial avenida del Generalísimo, debemos estimar el mismo en lo que se refiere al reparto de cuotas atribuido a los miembros de dicha Asociación en el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de contribuciones especiales en relación con las fincas sitas en la calle de Raimundo Fernández Villaverde y avenidas del General Perón y Generalísimo, sin número.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Gardoqui Ros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela sita en el Parque Conde de Orgaz.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Fermín de Santiago y Velasco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en Aravaca.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Javier Chapa Bermejillo y otros contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terre-

nos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del Marqués de Villamejor, 3

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra sentencia dictada en 15 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional en el recurso promovido por Nestlé A.E.P.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela procedente del Coto de Corralejos (Barrio de Barajas).

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia, dictada en 14 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, en el recurso promovido por doña María del Carmen Ruiz de la Prada y Muñoz de Baena y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias fincas al sitio de San Cristóbal del antiguo término de Vicálvaro.

17. Subrogar a doña Petra Orgaz Arroyo, doña María Nieves Alonso Orgaz y doña María Isabel Alonso Orgaz en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión del Mercado de Distrito del Alto Extremadura, que detentaba su fallecido esposo y padre, respectivamente, don Ricardo Alonso Lera.

18. Autorizar a don José Franco López, doña Dolores Garcés Campos, don Miguel Salmerón Garcés y don Carmelo Salmerón Garcés, a ceder esta concesión a favor de la entidad Mercado de Usera, S.L., legalmente constituida en el mencionado Mercado, por el tiempo que falta hasta su reversión y en las condiciones establecidas en la legislación vigente, con expresa manifestación por parte de la referida Sociedad, en el documento que al efecto se suscriba, de que, en todo caso, se subrogan en todos cuantos derechos y obligaciones correspondían en la concesión a los antiguos titulares cedentes.

19. Autorizar a la Asociación de Comerciantes del Mercado de Chamartín, concesionaria del Centro Comercial Chamartín, a ceder esta concesión a favor de la Sociedad Mercantil Mercado de Chamartín, S.A., legalmente constituida en el mencionado Centro Comercial, por el tiempo que falta hasta su reversión y en las condiciones establecidas en la legislación vigente, con expresa manifestación por parte de la referida Sociedad, en el documento que al efecto se suscriba, de que, en todo caso, se subrogan en todos cuantos derechos y obligaciones correspondían en la concesión a los antiguos titulares cedentes.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, de fecha 12 de marzo de 1993, de la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara desistido y apartado de prosecución a Mercado del Pacífico, S.L., del recurso interpuesto contra Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía de fecha 8 de enero de 1992, por el que se desestimaba su recurso de reposición, contra Decreto del mismo Área de fecha 8 de agosto de 1991, sobre sanción de 25.000 pesetas por no subsanar deficiencias de rotulación en el referido Mercado.

Dicha resolución ha sido declarada firme por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de fecha 16 de junio de 1992, por la que se desestima el recurso de apelación contra la sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 18 de enero de 1990, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la entidad Mercados y Edificios Públicos, S.A., contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 30 de enero de 1987, por el que se acordó declarar la caducidad de la concesión administrativa del Mercado de Distrito de Ibiza, y contra otra resolución del mismo Pleno de fecha 30 de abril de 1987 que, confirmando la anterior, desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la misma.

21. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 6 de septiembre de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Carlos Lema Martínez y otra contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 23 de septiembre de 1992, por el que se desestimaba su recurso extraordinario de revisión de 10 de julio de 1992 sobre anulación de la autorización concedida para operar como abastecedores en el puesto número 50 de la nave I del Mercado Central de Frutas y Verduras.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 6 de septiembre de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mercado del Pacífico, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 29 de julio de 1992, por el que se desestimaba la petición de subvención de gastos derivados de la instalación de una máquina trituradora de basuras en el Mercado del Pacífico y contra Decreto del mismo Concejal de 27 de noviembre del mismo año, desestimatorio del recurso de reposición contra aquél interpuesto.

Área de Régimen Interior y Personal

22. Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Gregoria Marina Berzosa sobre nombramiento como Ordenanza."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso,

vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Francisco Padrino Valiente sobre sanción administrativa por falta grave."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ramón Gonsálvez Roselló y otros sobre nombramiento de Jefe de Sección."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alberto Sanz Álvarez sobre abono de diferencias retributivas."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Mariano Gaitero del Moral sobre disfrute de días libres."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Marina Ródenas Rodríguez sobre denegación de disfrute de ocho días libres."

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Rafael Nieto Aguilera sobre compensación de días libres."

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-

so-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Ángel Álvarez Tornero sobre compensación de días libres."

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Ángel Bustamante San Julián sobre disfrute de días libres."

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Enrique Ayuso Méndez sobre compensación de días libres."

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Larraga Álvarez sobre reclamación de nivel."

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Concepción Castilla Benito sobre reclamación de nivel."

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Llorente Meana sobre reclamación de nivel."

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Azor Torres sobre reclamación de nivel."

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ángeles García Martínez-Falero sobre asignación de nivel."

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Andrés González Bermejo sobre reclamación de nivel."

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María del Henar Tomé Alaez sobre abono de salarios."

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María de la Sierra Gómez Díaz Ortiz y doña Montserrat Cillero Perfecto sobre extensión de los efectos de la sentencia número 549, de 5 de junio de 1991, en relación a la consolidación de grado personal, nivel 26."

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Julia Galindo Piqueras sobre sanción disciplinaria de tres años de suspensión de funciones."

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Leonor Moreno Melgar y otros, sobre coeficiente retributivo 3,3 e índice de proporcionalidad 8."

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de agosto de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Rufino Naranjo González sobre exclusión para tomar parte en la convocatoria de Sargentos de Policía Municipal."

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO., sobre convocatoria de plazas de personal de oficio."

23. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 7 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 29 de septiembre, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el funcionario don Antonio Pablo Cuesta Cuesta sobre su expediente de jubilación por invalidez."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución del 22 de junio de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid sobre la prestación de capital seguro de vida del funcionario don Nicolás Lara Iparraguirre."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de julio de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de 29 de junio de 1993, del Subsecretario del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se

desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre la prestación de jubilación del funcionario don Luis Alonso de Miguel."

24. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 31 de octubre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Ferrer Mangas contra la declaración de incompatibilidad entre la actividad de los dos puestos de trabajo que venía desempeñando y decretada por acuerdo del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de 25 de junio de 1987 y el de 25 de marzo de 1988 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la anterior, debemos declarar y declaramos no haber lugar a reintegrar al recurrente en el desempeño de los dos puestos de trabajo con reintegro en el que ha sido cesado por ser las resoluciones citadas conformes a Derecho al declarar la incompatibilidad en su ejercicio simultáneo, sin hacer expresa condena en costas.

2) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 12 de febrero de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

Desestimar el recurso interpuesto por don Carlos Núñez Carrión contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, de fecha 3 de abril de 1989, por el que se le impuso la sanción de apercibimiento, sin que proceda hacer expresa declaración en materia de costas.

3) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 19 de febrero de 1993, que declara que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Isabel Berenguer Seguí contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 15 de enero de 1991, que denegó a la recurrente la consolidación del grado personal correspondiente al nivel 26, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo tiene el siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso interpuesto por don Domingo Río Rivas contra la denegación presunta por el Ayuntamiento de Madrid de la petición que formuló el 8 de noviembre de 1989 sobre abono del premio por rendimiento y años de servicios, previsto en los artículos 148 y siguientes del Acuerdo Convenio 1988-1991, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho dicha denegación; sin hacer imposición de costas.

5) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 16 de octubre de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Justo Medina Muñoz contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal y del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal,

por delegación del Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio y 17 de septiembre de 1990, por las que se le impusieron sanciones de tres años y seis meses de suspensión de funciones por las faltas de embriaguez y falta grave de probidad material, respectivamente, sanciones que se confirman en su integridad, por ser ajustadas a derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales de este recurso.

6) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de enero de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña Rafaela Torres Nieto contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 27 de septiembre de 1990 que declaró a la recurrente incurso en incompatibilidad, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer expresa imposición de costas.

7) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 23 de marzo de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Ángel Jiménez Sánchez contra el Decreto de fecha 27 de marzo de 1991 del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid que le impuso la sanción de un mes de suspensión de funciones como autor de una falta grave, y contra el de 28 de julio de 1992 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas.

8) Quedar enterado del fallo de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 30 de abril de 1993, y por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio José Grande Lerma contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 24 de mayo de 1991 publicando la lista de admitidos en la oposición al Cuerpo de Administrativos de la Administración General y contra la confirmación presunta en reposición; resoluciones que se confirman por ser adecuadas a derecho; sin hacer especial imposición en costas procesales causadas.

25. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 4 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Desestimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Carlos Muñoz Batanero contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 27 de septiembre de 1990 que declaró al recurrente incurso en incompatibilidad, y contra la resolución tácita del mismo órgano, plasmada después por escrito en fecha 28 de febrero de 1991, que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones, en lo referente a la declaración de incompatibilidad y a la indemnización por acto expropiatorio, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; y debemos declarar y declaramos no ser conforme a derecho y nulo parcialmente el segundo de tales acuerdos en el

extremo que desestima la petición del recurrente sobre indemnización de daños y perjuicios como responsabilidad patrimonial derivada de un acto legislativo, cuestión ésta que queda imprejuizada, pudiendo el recurrente, si así lo estimase oportuno, formular tal petición de ser indemnizado en tal concepto ante el Consejo de Ministros.

26. Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se declara apartado y desistido al recurrente don Julián Celso Jiménez Crespo y terminado este procedimiento.

27. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 12 de febrero de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás Fernández Fernández contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, y contra su confirmación por silencio, por las que se le impuso la sanción de pérdida de diez días de remuneración y suspensión de funciones por igual período, por la comisión de una falta grave de "simulación para excusarse del cumplimiento de las obligaciones y deberes dispuestos en el Reglamento", revocando las referidas resoluciones y absolviendo al recurrente de la sanción que se le impuso con todos los pronunciamientos favorables.

No se hace expresa imposición en costas procesales de este recurso.

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 7 de mayo de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Isidro de Arcenegui Fernández, en representación de los recurrentes, relacionados en el encauzamiento de esta resolución, contra la desestimación por silencio del recurso de reposición por ellos formalizado contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de marzo de 1990, en el particular relativo al comienzo de los efectos, anulamos tal particular en el sentido de que dicha asignación de coeficiente e integración en el grupo B tenga efectos administrativos y económicos con carácter retroactivo desde el 28 de abril de 1984, a cuyo cumplimiento condenamos a la Administración; sin condena en costas.

28. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 17 de marzo de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Conde Morán contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de abril de 1990, que impuso al recurrente la sanción de cinco días de suspensión de funciones por la comisión de una falta grave, así como frente a la resolución del mismo órgano de fecha 27 de junio de 1990, que expresamente desestimó el recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y sancionando al actor, en su lugar, como autor de una falta leve del artículo 8 a) del Real Decreto 33/

86 con deducción proporcional de retribuciones por el incumplimiento de horario del día 29 de junio de 1989.

Todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 9 de febrero de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Elías Corral Ocaña, Policía municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de dicho Ayuntamiento, de fecha 9 de enero de 1990, que impuso al recurrente la sanción administrativa de cinco días de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones por igual período, por considerarlo autor de una falta grave tipificada en el artículo 78, apartado 7), del Reglamento para el Cuerpo de Policía Municipal de Madrid, y contra el Decreto de la propia Alcaldía Presidencia de fecha 13 de marzo del año expresado, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado en fecha 24 de enero de 1990, contra la referida resolución sancionatoria, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones en la parte relativa a considerar que la conducta del recurrente en los hechos de autos es constitutiva de dicha falta y acreedora de la referida sanción, por estimar dichos Decretos, en cuanto a tales cuestiones, como ajustados a derecho; pero también debemos anular y anulamos las resoluciones impugnadas en la parte relativa a no considerar las mismas como prescrita la falta cometida por el referido interesado, por el transcurso del plazo de dos años antes mencionado, durante la paralización del expediente disciplinario por causas ajenas al recurrente, por estimar dichos Decretos, en cuanto a dicha prescripción, como no ajustados a derecho; y en consecuencia, declaramos la prescripción de la referida falta grave a tenor de lo preceptuado en el artículo 27.1 de la citada Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; y ello sin hacer imposición de costas procesales.

3) Acatar y disponer la ejecución de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 22 de noviembre de 1989, en la cual se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Constancio García Herrero contra la resolución de 17 de febrero de 1986 del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 10 de mayo de 1985, por la que se nombran Oficiales no Titulados del Cuerpo de Bomberos, y se declaran dichas resoluciones no ajustadas al ordenamiento jurídico, y su consiguiente anulación, así como igualmente se declara el derecho del recurrente a su selección por obtener la puntuación de 27,50 puntos, sin hacer especial pronunciamiento en costas.

29. Acatar y cumplir el auto, de fecha 1 de julio de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

La Sala acuerda la suspensión del acto administrativo impugnado por el recurrente don Isidro Bayón Rubio. Y una vez firme esta resolución, póngase en conocimiento de la Administración a los efectos oportunos.

30. Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 2 de junio de 1992, si bien atendiendo al contenido de la providencia dictada por esta Sala con fecha 7 de julio de 1993. El fallo de la sentencia aludida declara que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Francisco Javier Pomar Fernández contra el

Decreto de fecha 16 de enero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que acordó el traslado del interesado a la Sección de Servicios Sociales de la Junta Municipal de Distrito de Puente de Vallecas, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada a Derecho, dejando sin efecto el aludido traslado del demandante, que deberá ser repuesto en su anterior destino de Jefe de Unidad en la Sección de Servicios Sociales de la Junta Municipal del Distrito de Barajas con efectos desde la fecha de su indebido cese, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer al recurrente las diferencias retributivas correspondientes; sin hacer imposición de costas.

La Providencia dictada por la Sala con fecha 7 de julio de 1993 declara que dada cuenta, a la vista de lo solicitado por el señor Pomar Fernández ante la Corporación demandada, hágase saber al Ayuntamiento de Madrid que no se opone a la correcta ejecución de la sentencia dictada en este proceso el mantenimiento del recurrente en el puesto de trabajo obtenido a petición propia con posterioridad a la fecha de retroacción de efectos de dicha sentencia, la cual deberá ser cumplida en sus propios términos en los restantes pronunciamientos que contiene.

Procede, por tanto, abonar al interesado las diferencias retributivas dejadas de percibir desde que es cesado con fecha 16 de enero de 1990 como Jefe de Unidad de la Junta Municipal de Barajas con nivel 24, hasta que es nombrado Jefe de Unidad en la Junta Municipal de Ciudad Lineal con el mismo nivel con fecha 29 de octubre de 1991, que ascienden a un total de 195.327 pesetas, manteniéndolo en el puesto de trabajo que desempeña en la actualidad.

El importe del gasto de 195.327 pesetas por abono al demandante podrá ser imputado al vigente Presupuesto.

31. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incurso en incompatibilidad a don Joaquín Rivera Visier, Perito Industrial del Ayuntamiento de Madrid, respecto de la actividad secundaria que desarrolla como Profesor del Instituto Politécnico Virgen de la Paloma, del Ministerio de Educación y Ciencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1.º, en relación con el 3.º de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas; debiendo pasar el interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en dicha actividad secundaria.

2) Declarar incompatible a don Emiliano Ortega Moncada, Administrativo de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid -E.M.T.-, respecto de la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando en el Organismo Nacional de Loterías y Apuestas del Estado, dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, ello teniendo en cuenta que no está comprendido en ninguno de los supuestos de excepción previstos en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, por lo que le es de aplicación la prohibición de ejercer más de un puesto público, que el artículo 1.º de la Ley establece.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Transformar en laboral la plaza correspondiente a la Banda Sinfónica Municipal, en los términos que figuran en el expediente.

Segundo. Este acuerdo plenario no implica coste económico alguno.

Tercero. Los efectos se producirán a partir del 1 de octubre de 1993.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

33. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar las Bases que han de regir las Convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Técnicos de Administración General (Rama Económica) del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo A de la Escala de Administración General, según consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. Aprobar, con la enmienda introducida que a continuación se transcribe, las Bases que han de regir las Convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Técnicos de Administración General (Rama Jurídica) del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo A de la Escala de Administración General, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

ENMIENDA INTRODUCIDA

CONCRETADA EN LOS SIGUIENTES EXTREMOS REFERIDOS A LA BASE 1.6 SISTEMA SELECTIVO

"Primer ejercicio: Los aspirantes desarrollarán un ejercicio de composición; Segundo ejercicio: Los aspirantes podrán hacer uso de textos legales, colecciones de jurisprudencia y libros de consulta que consideren oportuno, y Tercer ejercicio: Los aspirantes dispondrán de doce minutos para cada uno de los 8 temas objeto de exposición oral."

3) Primero. Aprobar las Bases que han de regir las Convocatorias de pruebas selectivas de acceso a la categoría de Letrados Consistoriales del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo A de la Escala de Administración General, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

34. Quedar enterado de la sentencia, dictada con fecha 18 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, comunicada con advertencia de su firmeza el 6 de julio de 1993, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ángel Goya Castroverde contra Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de noviembre de 1987, por el que, de conformidad con la propuesta formulada por el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, se disponía el cese como Vocal-vecino de la Junta Municipal del Distrito de San Blas, cargo que ostentaba en representación de este Grupo.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de Convenio entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para el

intercambio de información sobre callejeros y aproximaciones postales que figura como anexo de este acuerdo.

Segundo. Facultar al excelentísimo señor alcalde para que proceda a su firma y para nombrar a los representantes municipales en el Comité de Seguimiento de dicho Convenio.

ANEXO

PROYECTO DE UN CONVENIO ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE CALLEJEROS Y APROXIMACIONES POSTALES

En Madrid, a de de 1993.

REUNIDOS

De una parte, el excelentísimo señor don Joaquín Leguina Herrán, Presidente de la Comunidad de Madrid, en nombre y representación de la misma.

De otra parte, el excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, en nombre y representación del mismo.

Reconociéndose mutuamente las competencias necesarias para la formalización de este Convenio.

EXPONEN

Que la información normalizada sobre las unidades territoriales y las aproximaciones postales es una necesidad tanto para el proceso de producción de información estadística de base como para mejorar los sistemas de gestión de todas las relaciones entre los ciudadanos y las administraciones que le son más próximas.

Que en la última década ambas instituciones han realizado enormes esfuerzos técnicos y económicos para normalizar la descripción y codificación de las variables geográficas, conseguir que dichos ficheros se empleen en las distintas áreas de producción estadística y de administración que tienen relación con los mismos, así como en el desarrollo de la producción de cartografía numérica y la aplicación de sistemas de información geográfica.

Que ya se han realizado estudios pormenorizados sobre posibles intercambios de este tipo de información y sus conclusiones han resultado ampliamente positivas.

Por todo lo anterior,

ACUERDAN

suscribir el presente Convenio de Colaboración para intercambio de información sobre callejeros y aproximaciones postales, de acuerdo a las siguientes

CLÁUSULAS

Primera: Objeto del Convenio

La finalidad del presente Convenio es el intercambio de la información contenida en la Base de Datos Ciudad del Ayuntamiento de Madrid y el Callejero del Departamento de Estadística de la Comunidad de Madrid, o de cualesquiera otros soportes de información que hereden sus funciones esenciales, sea cual sea su denominación y modificaciones en el futuro.

Las partes se comprometen, además, a extender este intercambio a la información de cartografía digitalizada contenida en el Plano Ciudad del Ayuntamiento de Madrid y en el Sistema de Información Geográfica de la Comunidad de Madrid, en la forma que proponga el Comité de Seguimiento del presente Convenio.

Segunda: Sistema de intercambio

Tanto en relación con la información de callejeros y aproximaciones postales como en lo referente a la información de cartografía numérica, cada parte facilitará a la otra descripción suficiente de la información existente, su procedencia, precisión estimada, controles de calidad y sistemas regulares de mantenimiento, así como del nivel de vinculación entre la información cartográfica y alfanumérica.

A la vista de las descripciones recibidas, cada parte señalará la información que cree conveniente recibir de la otra, así como su organización interna y periodicidad conveniente. Una vez discutidos los pormenores técnicos cada parte facilitará a la otra en soporte magnético la información que dentro de la contenida en la cláusula primera sea de su interés.

Tercera: Actualización y mejora de la información

Cada una de las partes informará a la otra de las actuaciones de mejora de la información, cambios en el contenido o diseño de la misma, en sus procedimientos o criterios de actualización, y dicha comunicación se producirá tanto en el momento en que estén previstos dichos cambios, así como en el momento en que la información actualizada esté disponible.

Ambas instituciones coordinarán sus esfuerzos técnicos y económicos en relación con los grandes trabajos de campo que se realicen en todo el territorio de la Comunidad de Madrid, en la medida que dichos trabajos pueden ser realizados basándose en la información objeto de este Convenio y servir a su vez para actualizar la misma.

Cuarta: Destino de la información

Cada una de las instituciones firmantes destinará la información para cualquiera de los trabajos que acometa cada una de las administraciones, así como sus organismos o empresas de ellas dependientes, pudiendo trasladarla a cuantos particulares o empresas realicen un trabajo por convenio, contrato u otro tipo de obligación contractual con la Comunidad de Madrid o el Ayuntamiento de Madrid en relación con trabajos de su propia competencia.

El Comité de Seguimiento examinará en qué medida la información obtenida por cada parte de la otra en virtud de lo establecido en el presente Convenio podrá ser transferida o vendida a otra administración, empresa o particular que lo destinen a sus propios fines.

Quinta: Carácter de la información

Aunque la redacción del objeto del presente Convenio es inequívoca, conviene señalar que al amparo del mismo no se procederá a transmitir información de identificación o características de personas físicas, ni otro tipo de información sometida a restricciones en virtud de la Ley de Protección de Datos, la Ley de la Función Estadística Pública o cualesquiera otras leyes estatales o autonómicas que en el futuro sean promulgadas en este sentido.

Sexta: Comité de seguimiento

Se crea un Comité de Seguimiento formado por tres personas designadas por cada institución, con el objeto de que se proceda al intercambio de información y comunicaciones que se establecen en el presente Convenio, la resolución de cuantas dudas de interpretación o procedimiento se puedan presentar, así como para poner en marcha cuantas iniciativas contribuyan a agilizar y mejorar los trabajos establecidos en el mismo.

La Presidencia de dicho Comité de Seguimiento, que tendrá voto de calidad, será rotatoria entre las dos instituciones por años completos.

Las personas de cada institución que formarán parte de dicho Comité serán comunicadas por cada uno de los firmantes al otro dentro de los veinte días siguientes a la firma del presente Convenio. La primera reunión de trabajo del Comité de Seguimiento comenzará dentro del mes siguiente de su nombramiento y se efectuarán al menos dos reuniones al año, llevándose acta-resumen de los acuerdos tomados en cada encuentro.

Séptima: Plazo de vigencia

El plazo de vigencia del presente Convenio es de un año a partir de la fecha de su firma, renovándose por períodos iguales automáticamente en tanto no se produzcan denuncia por cualquiera de las partes.

La denuncia del Convenio deberá ser razonada y surtirá efectos seis meses después de comunicada.

36. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Adjudicar a la Empresa Clece, S.A., el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de mayo de 1993, para el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Usera durante el período del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, exceptuando los meses de julio y agosto de 1994, por el precio ofrecido de 157.312.153 pesetas, lo que representa una baja del 2,15 por 100 sobre el precio tipo.

Segundo. Disponer que el gasto se distribuya de la forma siguiente: 31.462.431 pesetas, con cargo a la partida 120/120/422.12/227.00 "Enseñanza Básica.—Limpieza", del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Usera del año 1993, y 78.656.076 y 47.193.646 pesetas, con cargo a las partidas análogas que figuren en los Presupuestos de Gastos para los años 1994 y 1995, respectivamente.

Tercero. Convalidar el gasto que se produzca por la realización del servicio desde el 1 de septiembre hasta la fecha de adjudicación del presente acuerdo.

Cuarto. Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso.

2) Primero. Adjudicar a Jalama, S.A., el concurso público, convocado por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de mayo de 1993, para contratar el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Villaverde, durante el período y en las condiciones fijadas en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, por el precio ofrecido de 130.755.000 pesetas, lo que representa una baja del 1,018 por 100 sobre el precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales.

Segundo. Disponer que el gasto de 130.755.000 pesetas se distribuye de la forma siguiente: 26.151.000 pesetas, con cargo a la partida 170/422.12/227.00 "Enseñanza Básica. Limpieza", del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993; 65.377.500 y 39.226.500 pesetas, con cargo a las partidas análogas que figuren en los Presupuestos de Gastos para los años 1994 y 1995, respectivamente.

Tercero. Los efectos de la presente adjudicación se producirán desde el 1 de septiembre de 1993.

Cuarto. Aprobar, en consecuencia, la convalidación del gasto que se produzca por la realización del servicio desde el 1 de septiembre hasta la fecha de comienzo en función de la adjudicación.

Quinto. Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso.

3) Primero. Declarar la validez de la licitación efectuada por concurso público para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina, durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995.

Segundo. Adjudicar a la Empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de mayo de 1993, para el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1995, en el precio total ofertado de 266.805.000 pesetas, lo que representa una baja del 10 por 100 respecto del precio tipo de licitación.

Tercero. La aplicación presupuestaria del citado gasto se hace de la siguiente forma: 53.361.000 pesetas, con cargo al subprograma 422.12, subconcepto 227.00, del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, y el resto con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los Presupuestos Municipales de Gastos de 1994 y 1995.

Cuarto. Aprobar la convalidación del gasto que se produzca por la realización del servicio desde el 1 de septiembre hasta la fecha de comienzo, en función de la adjudicación.

Quinto. Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

37. Quedar enterado de la imposibilidad de obtener por cesión gratuita el inmueble de la plaza Campo de Criptana, 6, interesada por acuerdo de este órgano de fecha 27 de mayo de 1993, en base a la propuesta de la Dirección General de Servicios del Ministerio del Interior de 15 de octubre de 1991, toda vez que la devolución del inmueble ha sido reivindicada y obtenida de la Dirección General del Patrimonio por su legítimo propietario, la Gerencia del Poblado Dirigido de Almendrales en fecha 28 de julio de 1992.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la reversión de la parcela de 206,93 metros cuadrados sita en la calle de Laurín, 77, cuyos linderos son: al Norte, en recta de 12,50 metros, con solar de don Antonio García Barragán; al Sur, en recta de 13 metros, con parcela que se segrega de la finca originariamente expropiada, para la vía pública de la calle de Laurín; al Este, en recta de 16,50 metros, con solar de don Cecilio Gómez; a favor de doña Palmira Blanco Peláez, esposa de don Enrique Corcuera Blanco, fallecido el día 26 de abril de 1973, y de su hija doña María del Carmen Corcuera Blanco, como heredera única y universal del finado señor Corcuera, por un precio de tres millones setenta y una mil cuatrocientas sesenta y una pesetas (3.071.461 pesetas), de conformidad con lo establecido en el artículo 54 de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, artículo 63 a), c) de su Reglamento aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957 y artículo 225 del Texto Refundido de la Ley de Régimen Local del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

Segundo. Librar certificación administrativa al efecto de su presentación en el Registro de la Propiedad como título inscribible, según señala el artículo 70.1 del Reglamento de Expropiación Forzosa.

Tercero. El ingreso de la cantidad a que asciende el justo precio deberá realizarse con carácter previo a la entrega de la certificación administrativa, debiéndose aportar la carta de pago que justifique dicho ingreso, más el IVA correspondiente.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el contrato de concesión administrativa que por acuerdo de este órgano se adjudicó a Renge, S.A., y en su representación a don José Durán Oliver, para la explotación de un quiosco de bebidas en la plaza de Santa

Bárbara, por haber incumplido el concesionario de forma grave y reiterada la obligación de pago del canon establecido en el artículo 8 del pliego de condiciones técnicas que rige la concesión.

Segundo. Incautar la cantidad de 48.530 pesetas ingresadas por la empresa Renge, S.A., en concepto de garantía definitiva de la adjudicación a que se refiere el presente acuerdo, sin perjuicio de fijarse la indemnización que proceda en caso de resultar insuficiente para cubrir los perjuicios causados.

Tercero. Inhabilitar a Renge, S.A., para concurrir a la licitación para la adjudicación de los quioscos a que se refiere la Ordenanza de Quioscos y Terrazas de Veladores, así como para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el plazo de cinco años.

Cuarto. Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de las cantidades adeudadas en concepto de canon por la explotación del quiosco, correspondientes a los años 1991, 1992, primer semestre de 1993 y parte proporcional del segundo semestre del año en curso.

Quinto. Requerir a Renge, S.A., y en su nombre a don José Durán Oliver, para que en el plazo de quince días a partir de la notificación de este acuerdo deje a disposición de la Corporación y en buen estado de conservación las instalaciones sujetas a reversión y los terrenos de dominio público ocupados, con apercibimiento de que, en caso contrario, se procederá por la propia Administración a su lanzamiento.

40. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal, de reclamación de cantidad, de cinco mil ochocientos noventa y nueve pesetas (5.899 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en cuatro árboles sitos en la Casa de Campo, paseo de los Piñoneros, el día 21 de marzo de 1992, por el vehículo M-9872-DT, contra don Avelino Fernández Muñoz, como conductor y propietario del mismo, y la compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de un millón trescientas noventa y nueve mil ochocientos setenta y siete pesetas (1.399.877 pesetas) por los daños causados al Patrimonio Municipal por rotura del buzón y arqueta de la red de riego, una boca de riego y la tubería, así como deterioro completo de la acera, con motivo de obras de demolición de la finca sita en la calle de Sebastián Elcano, 18, contra la Empresa Baivel, S.A., como responsable de los citados daños, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad de veintinueve mil doscientas quince pesetas (29.215 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla de protección peatonal sita en la plaza de Cristo Rey, el día 18 de mayo de 1992, por el vehículo M-1505-LG, contra don Doroteo Llorente Muñoz y don Lorenzo Pérez Díaz, como conductor y propietario del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal de una reclamación de cantidad de ciento noventa y una mil ochocientos veintiocho pesetas (191.828 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en dos árboles, sitos en la calle del Arroyo

Fontarrón, 15, el día 20 de julio de 1992, por el vehículo M-5126-GW, contra don Juan Ramos Bolaño, como conductor y propietario del mismo y la compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil que se sustancia por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad de cincuenta y ocho mil doscientas sesenta y nueve pesetas (58.269 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla de protección peatonal, sita en la calle de Carranza, 5, el día 7 de junio de 1992, por el vehículo M-6503-CL, contra don Eduardo Fernández San Román y la compañía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir a tal fin la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil de reclamación de cantidad de ciento doce mil doscientas treinta y una pesetas (112.231 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en valla metálica protectora de zona ajardinada sita en la avenida de Pablo Neruda, 2, el día 9 de abril de 1992, por el vehículo M-1014-GC, contra don Jesús García Rodríguez, como conductor y propietario del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil, que se sustancia por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad de mil ochocientas treinta pesetas (1.830 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en jardín sito en la Gran Avenida, frente al número 18, el día 22 de mayo de 1992, por el vehículo M-5671-MT, contra don José Ramón Sanz Torres, como conductor y propietario del mismo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad, de diecisiete mil cuatrocientas dieciocho pesetas (17.418 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y protección de madera sitos en la plaza de Alonso Martínez-Almagro, el día 22 de octubre de 1991, por el vehículo M-6205-LL, contra don José Francisco Bleda Soto y la Mercantil Gayoso Wellcome, S.A., como conductor y propietario del mismo, debiéndose expedir a tal fin la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil que se sustancia por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad de quince mil novecientas ochenta y siete pesetas (15.987 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en tres barras protectoras de la isleta central, sitas en la M-30 con la calle de Sirio, el día 7 de junio de 1992, por el vehículo M-2750-FW, contra don Agustín García García, como conductor y propietario del mismo, y la compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA

RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

41. Aprobar en todos sus términos el Convenio suscrito con don Feliciano Muñoz Rivilla, otorgándose concesión administrativa para instalar una estación de servicio en terrenos

municipales sitos en la calle de Sinesio Delgado, glorieta en el cruce con la calle de Ginzo de Limia, a fin de dar traslado a otra existente en la misma.

42. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del APD 1/3 manzana delimitada por la plaza de Cascorro y las calles de la Ribera de Curtidores, San Cayetano y Embajadores, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Cabeza, 40.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Torrecilla del Leal, 17.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Jesús del Valle, 18.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Daoíz, 4.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Matilde Gayo, con vuelta a la de Hermenegildo Bielsa.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la carretera de San Martín de la Vega, Barrio de los Rosales.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PT 8.9 polígono A de Fuencarral.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Limón, 15.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

51. Retirar del Orden del Día, al no haber tenido entrada en esta Secretaría General, una propuesta interesando aprobar inicialmente la Modificación Puntual del PGOUM-85 en el ámbito de Portugalete III (Distrito de Salamanca).

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la Ordenación de volúmenes y el señalamiento del viario interior en la parcela sita en la carretera de Barcelona, kilómetro 11,400 a 11,700, dentro del Distrito Municipal de Barajas, y promovido por la Sociedad Corporación Financiera Hispánica, Sociedad Anónima, representada por don Antonio Moyano Paredes.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para determinación de alineaciones y ordenación de volúmenes en la calle de María Tarín, dentro del Distrito municipal de San Blas, y promovido por don Atilano Martín de la Fuente.

Segundo. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución comprendida entre las calles de Fernando Mijares, Talía y el Parque Urbano Quinta Torre Arias y la determinación del Sistema de Actuación por Cooperación.

Tercero. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los propietarios y demás afectados.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela B-5-1 del PR. 14.5: Palomeras Bajas (Madrid Sur), promovido por don Modesto Crespo Santos, en representación de Cooperativa Sociedad Limitada Sur Vallecas.

Segundo. Someter dicho Estudio de Detalle a información pública, por plazo de quince días, mediante publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, y en uno de los diarios de mayor difusión en la provincia.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle de Joaquín Turina, 62, promovido por doña María Emilia Igartua Landecho, en representación de las Congregaciones Marianas A.C.I., en el Distrito de Carabanchel.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle de López Grass, 44, promovido por don Manuel de Cominges.

Segundo. Someter dicho Estudio de Detalle a información pública durante el plazo de quince días, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y publicación en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 31 de la calle de Londres, promovido por la Sociedad Calle Londres 31, S.A.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, de conformidad con lo previsto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

58. Retirar del Orden del Día, al no haber tenido entrada en esta Secretaría General, una propuesta interesando la aprobación provisional de la Modificación Puntual del PGOUM-85, APD 13/13, San Martín de la Vega.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Segura de Orcasitas.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tribaldos.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las parcelas de propiedad pública en el APD 2/11 Gasómetro, con estimación parcial de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las Colonias municipales San Francisco Javier y Nuestra Señora de los Ángeles, en el Distrito municipal de Puente de Vallecas, estimándose parcialmente las alegaciones habidas durante el período de información pública.

Segundo. Remitir el expediente al órgano competente de la Comunidad Autónoma de Madrid, a los efectos señalados en el artículo 11.6 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen de Suelo y Ordenación Urbana.

63. Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan Especial de Reforma Interior Puente de Vallecas Norte, PR. 14.1 en el ámbito de la Colonia municipal Dulce Nombre de María, en el Distrito municipal de Puente de Vallecas.

64. Aprobar definitivamente la Modificación del Plan Parcial Los Tres Olivos, PP I.22, promovido por Ibervial, S.A., y grupo de empresas Coivisa, con estimación parcial de alegación habida durante el trámite de información pública, conforme a lo señalado en el informe de fecha 15 de junio de 1993, obrante en el expediente.

65. Aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior 12.5 Rancho del Cordobés.

66. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle promovido por la Sociedad Cervál, S.A., para la ordenación de una parcela situada en los números pares de la calle de Almanzora, entre los cruces de las calles de la Arándiga y Arascués, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

67. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por don Pedro Argüelles Alcolea para la ordenación de la parcela situada en la calle de Almanzora, sin número, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

68. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por la Sociedad Metrovacesa para la ordenación del solar número 1 del Plan Especial de Reforma Interior 9.6 calle de Almansa, en el Distrito municipal de Moncloa-Aravaca.

69. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle dentro del APD 6-2 en la avenida de Pablo Iglesias, con vuelta a la de Juan XXIII, promovido por la Sociedad Indorada, S.A., en el Distrito municipal de Tetuán.

70. Retirar del Orden del Día, al no haber tenido entrada en esta Secretaría General, una propuesta interesando la aprobación definitiva de la Delimitación de la Unidad Continua de Actuación 18/18, promovido por Inmobiliaria Cosmar y otros (Distrito de Barajas).

71. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 15 de julio de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 675 en el ámbito de la plaza del Duque de Pastrana.

72. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 29 de julio de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 541 en el ámbito de la calle de Fornillos, con vuelta a la de Cerecinos.

73. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 29 de julio de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 627 en el ámbito del APD 5/13 prolongación de Príncipe de Vergara.

74. Suspender, por el plazo de un año, el otorgamiento de licencias de obras de nueva edificación en el ámbito territorial afectado por la Norma Zonal 2 (dos) en su grado primero.

Todo ello en base al artículo 102.1 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992

y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de estudiar pormenorizadamente la compatibilidad de los usos y obras que se permiten dentro del proceso de revisión del PGOUM.

75. Adoptar, en treinta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Jiménez Batanero sobre legalización de obras, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

2) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 15 de julio de 1993 en el que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por doña Rosa María Tomé García, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra denegación de licencia de obras en el ático del apartamento 805 de la calle de Juan Hurtado de Mendoza, 9.

3) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Trapola, S.A., sobre cambio de titularidad de licencia de apertura para sala de fiestas en la finca sita en la calle de Lagasca, 103.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 14 de junio de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don César Luis Zarzuela Fernández y otro, en representación de Wild Thing, Sociedad Limitada, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra orden de clausura y precintado de bar en la calle de Martín Machío, 2.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 8 de junio de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Cefaes contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 30 de diciembre de 1992.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de junio de 1993, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el licenciado señor Ortiz González, en nombre y representación de don Benito Hernando de la Morena, contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 23 de abril de 1992, en el que se requería al interesado para que en el plazo de un mes procediera a la demolición de las obras de instalación de caseta en patio común en el número 6 de la calle de Fraguas (Distrito de Barajas).

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de julio de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Yocari, S.L., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 12 de junio de 1992.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Máximo Luis Aguado Ventoldra contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de la Junta Municipal de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, que ordenaba la realización de obras en la calle de las Delicias, 26 (Junta Municipal de Arganzuela).

9) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Edifinver, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal de Retiro, de fecha 8 de marzo de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 5 de noviembre de 1990, por el que se ordenaba la legalización de obras sin licencia en el piso sexto de la finca número 7 de la calle de Espalter, de esta capital.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de julio de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Espino Gómez contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 15 de febrero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 27 de noviembre de 1992 por la que se dictó orden de demolición de obras en el inmueble sito en la calle de José Andrés, 2.

11) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 6 de julio de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Juan Carlos Campos López, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra denegación de licencia de actividad para despacho publicitario en la calle de Oquendo, 14 duplicado.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pedro Ávila Gonzalo sobre resoluciones de fecha 8 de junio de 1990 y 10 de marzo de 1992 (Junta Municipal de Arganzuela).

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de julio de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Promotora General Ricardos, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de marzo de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra liquidación del precio público por ocupación de la vía pública correspondiente a la instalación de grúa en la calle de Irlanda, 4.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de mayo de 1993, por el que se dispuso que la

Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Regalado Alonso contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 4 de febrero de 1992, en el que se dictaba resolución a expediente sancionador por realización de obras sin licencia en el camino viejo de Hortaleza, sin número, kilómetro 1,000 (Distrito de Barajas).

15) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 7 de junio de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Saturnino López Sainz contra orden de demolición de obras en la avenida de los Alhelfes, 21.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de junio de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Encabo Chicharro contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito, de fecha 2 de febrero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 16 de diciembre de 1992 por la que se ordenó la clausura y precinto del establecimiento sito en las bancas 96 a 103 del Mercado de San Isidro, del Distrito de Carabanchel.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Comunidad de Propietarios de la calle de Magallanes, 44, contra resolución de la Junta de Distrito de Chamberí, Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria del recurso de reposición resolución de 11 de noviembre de 1991.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ricardo Sánchez Aranda, en su nombre y representación el procurador señor Ruiz Ferrán, contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11 de enero de 1993, que fue notificado el 20 de enero de 1993 (Junta Municipal de Arganzuela).

19) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 26 de febrero de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por doña Carmen Plasencia García, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín ordenando la paralización y legalización de obras en la calle de Guerrero y Mendoza, 21.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Rosa Vieitez Rodríguez, en su nombre el letrado señor Fernández Cavada Labat, contra el recurso de reposición interpuesto con fecha 11 de diciembre de 1992, contra las resoluciones de dicho Ayuntamiento de fecha 22 de octubre y 17 de noviembre de 1992 (Junta Municipal de Arganzuela).

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda

de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el procurador don Antonio María Álvarez-Buylla Ballesteros, en nombre y representación de Estación Sur de Autobuses de Madrid, S.A., contra Decreto de 18 de febrero de 1993 de la Junta Municipal de Arganzuela, del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 12 de noviembre de 1992, que ordenaba retirada del cerramiento del espacio libre situado a la derecha del edificio de la Estación Sur de Autobuses de la calle de Canarias (Junta Municipal de Arganzuela).

22) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Azcoyen Comercial, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal de Retiro, de fecha 4 de junio de 1992, por la que se decretaba la clausura de la actividad de exposición de máquinas automáticas, venta por mayor, almacén y oficinas, a nombre de Azcoyen Comercial, S.A., de la finca sita en el número 2 de la plaza de Mariano de Cavia, de esta capital.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidades de Propietarios de los edificios números 10 y 12 del paseo de Santa María de la Cabeza, contra acto presunto por silencio administrativo del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Arganzuela, que denegó la solicitud contenida en el escrito de fecha 10 de octubre de 1991, así como contra el acto presunto por silencio administrativo (Junta Municipal de Arganzuela).

24) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Tesorería General de la Seguridad Social contra la denegación de la licencia de obras para acondicionamiento del archivo de dicha Tesorería en el inmueble sito en la calle del Conde de Peñalver, 14, de Madrid.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de mayo de 1993, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Exclusivas Castellanas de Publicidad, S.L., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 22 de septiembre de 1992, en el que se deniega la instalación de valla publicitaria monoposte en la calle de Valhondo, sin número (Distrito de Barajas).

26) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente el 26 de febrero de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín imponiendo una sanción por infracción urbanística (instalación de cartelera publicitaria sin licencia en coronación del edificio situado en la avenida de América, 45).

27) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso presentado ante la

Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Isidoro García del Pie, en calidad de Presidente de la Comunidad de Propietarios de la calle de Argamasilla, contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 4 de julio de 1992, en el que se dispone el cese y clausura de la actividad de garaje de la citada Comunidad de Propietarios de la calle de Argamasilla, con vuelta a la del Timón, 22 (Junta Municipal de Barajas).

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de julio de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Cristóbal Cano Martínez contra Decretos del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fechas 5 de febrero de 1993 y 8 de febrero de 1993, por los que se desestimaron los recursos interpuestos contra imposición de multa de 25.000 pesetas y denegación de licencia de actividad de taller de carpintería, respectivamente, en el situado de la calle de San Victoriano, 5.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de junio de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Internacional Executive Service Travel, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de enero de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de junio de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Guía Motor, S.L., de fecha 5 de febrero de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

31) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 2 de junio de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Manuel Piñera Gil-Delgado contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa con fecha 30 de diciembre de 1992 (Junta Municipal de Moncloa-Aravaca).

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de julio de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Núñez Fuentes contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 10 de febrero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 3 de noviembre de 1992 por la que se dictó orden de demolición de las obras abusivamente realizadas en el inmueble sito en la calle de Armengot, 6, quinto izquierda.

33) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 8 de junio de 1993 en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Ladaman, Sociedad Anónima, ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra orden de clausura de cafetería restaurante en la avenida de Pío XII, 2 (edificio Jumbo).

76. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en fecha 9 de marzo de 1993, por el que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Inyet Press, S.A., contra la liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por precio público por aprovechamiento especial del dominio público municipal por la instalación de vallas; la cuantía del recurso es indeterminada.

2) Acatar la sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 26 de octubre de 1992, desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia, dictada el 14 de julio de 1990 por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se estimaba el recurso interpuesto por la representación de la Sociedad Laing, S.A., contra resolución de la señora Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 28 de octubre de 1985, por la cual se requirió a dicha Sociedad a fin de que en el plazo de quince días solicitara licencia para la reconstrucción de los pavimentos afectados por las obras de construcción de un edificio de nueva planta en la calle de Costa Rica, 17, 19 y 21, con apercibimiento de ejecución subsidiaria, confirmando la misma en todos sus extremos sin pronunciarse en cuanto a las costas procesales.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de abril de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta) con fecha 3 de diciembre de 1992, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica de España, S.A., contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid dictado en reclamación promovida contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de tasa por licencia de obras declarando que no son conformes a derecho los acuerdos recurridos, por lo que se anula y deja sin efecto la liquidación practicada, sin expresa imposición de costas del procedimiento.

77. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior, por el que se declara desierta la apelación interpuesta por la Empresa Go Madrid, S.A., contra sentencia de 10 de junio de 1991 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por dicha entidad contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 10 de septiembre de 1988, denegatoria de licencia de instalación, apertura y funcionamiento para el local sito en el número 16 de la calle de Serrano.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de enero de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María del Pilar Garay Despuyol y don Efrén Beltrán Artés contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 24 de abril de 1990, que, resolviendo el recurso de reposición contra el Decreto de 19 de diciembre de 1988, se requirió a la propiedad de la finca sita en la calle de Juan Bravo, 2, para que en el plazo de dos meses procediese a la demolición de las obras de aumento de volumen en cubierta, declarando dichas resoluciones conformes a derecho.

3) Quedar enterados de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de febrero de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la entidad mercantil Fho-5, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 14 de mayo de 1991 por el que se imponía sanción de 60.000 pesetas por la realización de obras de reforma de local para adaptación a gimnasio realizadas con anterioridad a la concesión de licencia, en la calle de Nuria, 26, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Quedar enterado del auto de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declaró caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el banco Credipas, S.A., contra denegación de la licencia de actividad que dicha entidad tenía solicitada para establecimiento de oficinas en la calle de Goya, 47.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada en el recurso por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta), con fecha 17 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Simago, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de fecha 30 de mayo de 1988, declarando como conforme a derecho dicha resolución así como a la liquidación de que trae causa practicada por el Ayuntamiento de Madrid por tasa por licencia de apertura de establecimiento, sin expresa imposición de costas del procedimiento.

6) Quedar enterado del auto de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de mayo de 1993, por el que se tiene por desistido y apartado la prosecución del recurso contencioso interpuesto por Flunch, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de noviembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 11 de agosto de 1992 por el que se ordenaba la clausura de la actividad de oficinas por ejercerse sin la preceptiva licencia de actividad en la calle de Santiago de Compostela, 92, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

7) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 25 de marzo de 1993, desestimando recurso contencioso-administrativo interpuesto por Pentagrama Publicidad, S.A., contra Decreto de la Concejal Presidente del Distrito de Villa de Vallecas, de 8 de febrero de 1991, confirmatoria en reposición del de 9 de agosto de 1990, relativo a requerimiento de aportación de documentación para expediente de licencia de vallas publicitarias en el kilómetro 10 de la carretera de Valencia (Distrito de Villa de Vallecas).

8) Quedar enterado del auto de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1993, por el que se desestima el recurso

contencioso interpuesto por don Luis Nistal Palanca contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de enero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 23 de mayo de 1989 por el que se impuso sanción de 525.000 pesetas por infracción urbanística consistente en ampliación de sótano respecto del autorizado en la licencia concedida en la calle de Collado Mediano, 7, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo (Junta Municipal de Fuencarral).

9) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 30 de marzo de 1993, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña Josefa García Espinosa contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del señor Concejal Presidente de fecha 7 de febrero de 1991 por el que se imponía a la interesada multa de 525.000 pesetas y se ordenaba la demolición de las obras abusivamente realizadas.

10) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de junio de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por don Joaquín Díez Fuentes contra: a) Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de 11 de marzo de 1990 por el que se desestimó el recurso de reposición contra el acuerdo de 3 de noviembre de 1989, b) Decreto del mismo Concejal Presidente de 18 de mayo de 1990 por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de 30 de marzo de 1990 y, c) Decreto del mismo Concejal Presidente de 25 de mayo de 1990 por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de 11 de marzo de 1990, todos ellos relativos a orden de suspensión y acuerdo de demolición de las obras realizadas sin licencia en la parcela sita en la calle de Peña Santa, 1-C de la Colonia Mirasierra, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, la suspensión inmediata de dichas obras, consistentes en ampliación de una vivienda unifamiliar ocupando con una edificación de unos 50 metros cuadrados la zona de retranqueo y linderos y denegación de la licencia para obras de ampliación de vivienda mediante cubrición de la plaza de garaje.

11) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Telefónica de España, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de mayo de 1991, desestimatorio del recurso presentado contra providencia de apremio expedida por la Recaudación Ejecutiva Municipal por un total de pesetas 30.237, en concepto de multa de ordenanza por causar una serie de roturas de las bocas de riego en la calle de Marbella, 8, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

12) Quedar enterado de la sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 29 de enero de 1993, por la que se estima el recurso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de febrero de 1990, revocando dicha sentencia y declarando conforme a Derecho la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, por la que se denegó a Centro de Estudios Velázquez, S.A., la licencia de apertura que tenía solicitada para ejercer la actividad de centro de estudios en el local primero izquierda y derecha de la calle de Velázquez, 24.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

78. Desestimar, en base al informe emitido por el Departamento Central del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

de fecha 15 de septiembre de 1993, el cual constituye la motivación de la presente desestimación (por lo que se deberá dar traslado de una copia de dicho informe al recurrente junto con la notificación de este acuerdo), el recurso de reposición interpuesto por don Agustín Lou Galligo, en nombre y representación del Banco Central Hispanoamericano, S.A., contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1993, por el que, entre otros extremos, se acordó incautar la fianza constituida por Compañía Urbanizadora del Norte, S.A., para responder de las obligaciones derivadas del Convenio Urbanístico para el desarrollo del Estudio de Detalle 5.2 Plaza de Castilla, mediante aval de dicha entidad bancaria y, asimismo, requerir a ésta para que hiciera efectivo al Ayuntamiento de Madrid el importe de la expresada fianza ascendente a quinientos millones de pesetas (500.000.000 de pesetas); declarando válido y ajustado a derecho el requerimiento de fecha 29 de julio de 1993, efectuado al Banco Central Hispanoamericano, S.A., en orden al ingreso a favor de este Ayuntamiento de la expresada fianza.

79. Rectificar, de conformidad en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, el error material cometido en el texto del artículo 16 de la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior, que fue aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de julio de 1993, toda vez que, estimando las alegaciones presentadas por don Eugenio Morales, el texto que se propuso decía en su último párrafo: "... si bien en la (4) el edificio donde se realice este soporte publicitario deberá estar a menos de 25 metros de la vía de circulación", cuando, en realidad, el citado artículo debe quedar redactado de la siguiente forma: "Los soportes publicitarios no rígidos sobre fachadas tales como lonas decoradas, etc., sólo serán autorizables en fachadas sin huecos de edificios exclusivos de uso comercial, así como en edificios desocupados en su totalidad, siempre y cuando, tanto unos como otros, se encuentren situados en las zonas (3), (4) y (5), si bien en la (4) el edificio donde se realice este soporte publicitario deberá estar al menos a 25 metros de la vía de circulación."

80. Autorizar la devolución a Corsan, Empresa Constructora, S.A., de las fianzas constituidas para responder de las obras de ajardinamiento del borde del Parque de San Isidro, del Distrito de Carabanchel, mediante avales de Seguros Albia, por importes de 686.000 y 515.553 pesetas, según mandamientos de ingresos de fecha 4 de diciembre de 1985.

81. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (artículo 43.52 PCTG).

Marca: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADASA).

Tipos: Luminarias cerradas PF-400 y V-2F para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 400W.

Elemento: Farol modelo villa (artículo 43.54 PCTG).

Marca: Forjas Estilo Español, S.L.

Tipos: Farol modelo Villa (AE-35).

Elemento: Candelabros modelos Villa y Fernando VII (artículo 43.43 PCTG).

Marca: Forjas Estilo Español, S.L.

Tipos: Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1996.

82. Denegar la solicitud de homologación de mesa de cuatro patas apilable de 0,80 centímetros, para instalar en la vía pública, formulada por Publimobel, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, a causa de su publicidad sobredimensionada, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

83. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo 3 metros cuadrados, 4 metros cuadrados y 5,50 metros cuadrados, a instalar en la vía pública, formulada por Aluminios Olmafe, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa y revistas, solicitada por Primur, S.A., toda vez que dicho elemento cumple con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

84. Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de enero de 1993, ya declarada firme, por la que se desestima el recurso interpuesto por la empresa Affiche Publicidad Exterior, S.A., contra el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de fecha 30 de noviembre de 1979, que resolvió la reclamación promovida contra resolución recaída en expediente del Ayuntamiento de Madrid, Sección de Multas, Zona 6.^a, certificación n.º 11.603, liquidación 1.153-74 (publicidad); resolución que se declara ajustada a derecho. Sin hacer expresa declaración sobre las costas procesales.

85. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 29 de julio de 1993, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid desista del recurso de apelación interpuesto, ante la Sección Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de julio de 1991, que estimó el recurso interpuesto por Cubiertas y MZOV, S.A., contra liquidación girada en concepto de aplicación del Impuesto sobre el Valor Añadido, en el pago de certificaciones por diversas obras, importe 16.834.511 pesetas.

86. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 27 de julio de 1993, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Alodia, Sociedad de Ingeniería e Inmobiliaria, S.L., sobre ratificación del Convenio de realización del tramo I del cierre Norte de la M-40.

87. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 27 de julio de 1993, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la

empresa Fuente del Berro, 18, S.L., sobre ratificación del Convenio de realización del tramo I del cierre Norte de la M-40.

88. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Teconsa, S.A., sobre tasas por ocupación de la vía pública, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto (Junta Municipal de Centro).

89. Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 2 de noviembre de 1992 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, que declaró mal admitido el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 14 de noviembre de 1991 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Secundino Tejerina Rodríguez contra la resolución de esta Junta Municipal de Retiro, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra la liquidación girada por tasa de pasos de carruajes, ejercicios 1985, 1986 y 1987, correspondiente a la finca número 41 de la calle del Conde de Cartagena, toda vez que la indicada sentencia ha sido declarada firme.

90. Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo número 3284/89 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España (Distrito de Hortaleza).

91. Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 11 de febrero de 1993 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, deviniente del recurso de apelación instado contra la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el recurso promovido por doña María González Carvajal y Fernández contra la resolución de la Junta Municipal de Retiro, denegatoria presunta por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 9 de agosto de 1988, por el que se disponía la clausura y cese de actividad de garaje público en la finca número 10 de la calle de Casado del Alisal, de esta capital, toda vez que la sentencia recaída tiene carácter de firme y definitiva.

Área de Circulación y Transportes

92. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso, convocado por acuerdo plenario de 29 de noviembre de 1991, para la construcción de instalación para vehículos de transporte público y otros usos en la calle de Meneses, con vuelta a la de Villarrobledo.

Segundo. Autorizar la devolución de las fianzas constituidas por los licitadores.

93. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Hernani, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan, del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

2) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Augusto Conzález Besada, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

3) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto, denominado Encuentro, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

4) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Monte Aya, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

5) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información

pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Jardiel Poncela, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

6) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Espinillo, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas

explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

7) Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Melchor Fernández Almagro, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales

y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

94. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Conde del Valle del Súchil, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3 c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

Cuarto. Desestimar las reclamaciones formuladas por la representación legal de Puldain, S.A., Parking, S.A., y la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, en base a los informes emitidos por los servicios del Área de Circulación y Transportes de los cuales se dará traslado a los reclamantes.

95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Anecpa Residentes, en el período de información pública de los pliegos de condiciones que habían de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto, denominado Conde Duque, modificándose, en consecuencia, los artículos que a continuación se detallan del pliego de condiciones administrativas, económicas y jurídicas.

Artículo 4. El apartado 7.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Clasificación A-1, C-2 y 3c), K-1 y 2 e)."

Artículo 10. El párrafo 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"En los aparcamientos de uso mixto, el concesionario podrá hipotecar el derecho real de concesión de las plazas explotadas en rotación, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión."

"En los aparcamientos de residentes no podrá hipotecarse el derecho real de concesión, ni los bienes sobre los que recae la concesión."

Artículo 32. Seguros

Los párrafos 1.º, 2.º y 3.º quedarán redactados en la forma siguiente:

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos, la empresa concesionaria presentará al Ayuntamiento una póliza de seguro, por ella suscrita, de garantía de cumplimiento de obligaciones legales y contractuales, con objeto de facilitar a los cesionarios certificados individuales en los que se especifiquen formas de pago y cantidades reales entregadas.

Cualquier variación en la capacidad del aparcamiento, obligará a la empresa a la actualización de la póliza y su presentación al Ayuntamiento. De igual manera deberá comunicar cualquier variación en las condiciones de la póliza que pueda afectar a las garantías ofrecidas a los futuros usuarios de las plazas en el aparcamiento.

La póliza sólo garantizará las cantidades entregadas por los futuros usuarios del aparcamiento a la empresa por la adquisición del derecho de uso de las plazas.

Segundo. La modificación que se acuerda afectará a los expedientes de los concursos en fase de tramitación de los aparcamientos denominados: Matilde Gayo, Europa, Chamberí, Blasco de Garay, Aluche, Marqués de Lozoya, Benimamet, Presidente Carmona, Arganda, Alcazaba, Calesas y Calahorra.

Tercero. Desestimar el resto de las alegaciones en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado al reclamante.

Cuarto. Desestimar las reclamaciones formuladas por la representación legal de Puldain, S.A., Parking, S.A., y la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, en base a los informes emitidos por los Servicios del Área de Circulación y Transportes de los cuales se dará traslado a los reclamantes.

96. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Calesas y Calahorra (Grupo AI).

Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

97. Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en la plaza de las Comendadoras.

Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

98. Aprobar los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes, denominado Calesas, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

99. Aprobar los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes, denominado Calahorra, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

100. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a INAV, S.A., con domicilio en Madrid, calle de la Princesa, 25, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación en dos estacionamientos subterráneos para residentes denominados Baviera y Sorbe (Grupo AE), con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras de construcción de cada uno de los aparcamientos será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º En el aparcamiento de Baviera, los accesos no deben conectarse al ramal existente de la M-30.

3.º En el aparcamiento de Sorbe, en ningún momento se suprimirá el tránsito de vehículos por el puente de conexión de las calles de Manuel Noya y Marqués de Jura Real.

4.º El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio de los aparcamientos.

5.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

6.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas, serán las siguientes:

APARCAMIENTO DE BAVIERA

Plazas de 4,75 x 2,30 metros

	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	968.000	450.000	1.418.000
2.ª planta	935.000	450.000	1.385.000
3.ª planta	901.000	450.000	1.351.000

APARCAMIENTO DE SORBE

Plazas de 4,75 x 2,30 metros

	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	980.000	300.000	1.280.000
2.ª planta	946.000	300.000	1.246.000
3.ª planta	912.000	300.000	1.212.000

Para cualquier tipo de plaza de mayor o menor tamaño de la ofertada, el precio será promediado en proporción al incremento o decremento de la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Las plazas adosadas al muro perimetral se incrementarán en quince mil pesetas sobre los precios anteriores.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

7.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes de la finalización de las obras.

B) Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5 por 100 mensual.

C) Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto aceptando un crédito personal.

D) Cualquier fórmula que pudiera acordarse entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario.

E) A partir del 1 de febrero de 1994, el precio de cada plaza podrá incrementarse en 1,4 por 100 mensual.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

8.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

9.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberán presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

10. Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

11. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal de Salamanca, en el caso del aparcamiento de Baviera, y de Carabanchel, si se trata del de Sorbe, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de las mencionadas Juntas Municipales.

12. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

101. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Coesga, S.A., con domicilio en Madrid, paseo de la Castellana, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Camino Viejo de Leganés, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras de construcción de cada uno de los aparcamientos será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas, serán las siguientes:

	Plazas de 4,75 x 2,30 metros		
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	855.000	300.000	1.155.000
2.ª planta	825.000	300.000	1.125.000
3.ª planta	795.000	300.000	1.095.000

El precio de las plazas adosadas al muro perimetral se incrementarán en quince mil pesetas sobre el precio que las corresponda según sus dimensiones.

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto a los tipos ofertados, el precio de cesión estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de enero de 1994, y con una bonificación del 2 por 100 para las que se realicen a partir de dicha fecha y hasta el 1 de abril de 1994.

B) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto a través de un préstamo aceptado por el concesionario de la plaza, que facilitará la empresa concesionaria a través de una entidad financiera de reconocida solvencia.

C) Cualquier otra fórmula de financiado acordada entre el cesionario del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria.

D) A partir del 1 de abril de 1994, el precio de cada plaza podrá incrementarse en 1,5 por 100 mensual.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal de Carabanchel, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias

y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

102. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Promotora Bristol, S.A., con domicilio en Madrid, calle de los Reyes Magos, 12, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado General Fanjul, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras de construcción de cada uno de los aparcamientos será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º La localización de las rampas de acceso se realizará de acuerdo con la urbanización prevista para la avenida del General Fanjul en el Plan General de Ordenación Urbana.

3.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	800.000	300.000	1.100.000
2.ª planta	770.000	300.000	1.070.000
3.ª planta	740.000	300.000	1.040.000
Plazas de 5,00 x 2,30 metros			
1.ª planta	830.000	300.000	1.130.000
2.ª planta	815.000	300.000	1.115.000
3.ª planta	795.000	300.000	1.095.000

En caso de que haya plazas con dimensiones diferentes a las definidas en esta oferta, el precio de las mismas se calculará en base al valor del metro cuadrado de la plaza de 4,75 x 2,30 metros de la planta correspondientes, considerando los espacios colindantes con plazas accesibles a través de ella como anejo inseparable a la misma, valorándose con el criterio anteriormente expuesto.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

6.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de abril de 1994.

B) Coordinados con la construcción, abonando el 25 por 100 del total a la firma del contrato y el 75 por 100 restante mensualmente, aceptando y domiciliando letras de idéntica cuantía, cuyo número variará en función de la fecha de contratación, y devengando un 1,2 por 100 de interés mensual por la cantidad aplazada.

A partir de los dieciocho meses, contados desde la fecha de adjudicación, cualquier cantidad aplazada se incrementará

en los intereses bancarios que sean habituales en la fecha de firma del contrato.

C) Financiación concedida por Bancos y Cajas de Ahorro, en régimen de crédito a cada interesado, en las condiciones usuales del mercado, con un plazo de amortización de hasta cinco años.

D) El 25 por 100 a la firma del contrato, y hasta un máximo de treinta y seis plazos iguales, que se abonarán mediante la aceptación de otras tantas letras de cambio, aceptadas y domiciliadas, que devengarán, las que vencen dentro de los dieciocho primeros meses desde la adjudicación, un 1,2 por 100 mensual de intereses, y las restantes, los intereses bancarios vigentes a la fecha de la firma del contrato.

E) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria.

F) A partir del 1 de enero de 1994, y cada mes, se incrementará el precio base en un 1,2 por 100 mensual, acumulativo hasta la entrada en servicio del aparcamiento.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

7.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

8.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

9.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

10. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Latina, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

103. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Corporación de Obras Internacional, S.A. (COISA), con domicilio a efectos de notificaciones en Madrid, calle de Lagasca, 18, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Gando, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras de construcción de cada uno de los aparcamientos será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,50 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	834.500	300.000	1.134.500
2.ª planta	824.500	300.000	1.124.500
Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
1.ª planta	880.000	300.000	1.180.000
2.ª planta	870.000	300.000	1.170.000
Plazas de 5,00 x 2,30 metros			
1.ª planta	926.000	300.000	1.226.000
2.ª planta	916.000	300.000	1.216.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de enero de 1994, y con una bonificación del 1 por 100 para las que se realicen a partir de dicha fecha hasta la finalización de las obras.

B) Pagando el 20 por 100 del valor al contado, y aceptando un crédito que facilitará Caja Madrid o cualquier otra entidad financiera, amortizable mensualmente.

C) Pagando el 25 por 100 del valor al contado, y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual de las cantidades aplazadas.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria.

E) A partir del 1 de enero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,25 por 100 mensual.

F) En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Latina, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de

presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

104. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Dornier, S.A., con domicilio en Madrid, calle de la Basílica, 17, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Ofelia Nieto, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras de construcción de cada uno de los aparcamientos será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	970.235	250.000	1.220.235
2.ª planta	960.235	250.000	1.210.235
3.ª planta	950.235	250.000	1.200.235

Los precios de las plazas situadas en el perímetro del aparcamiento, se incrementarán en 20.000 pesetas, en relación a los ofertados, y las situadas en dársenas centrales disminuirán en 10.000 pesetas, asimismo sobre los precios ofertados.

Si resultase al finalizar la obra alguna plaza de distinta superficie a las ofertadas, el precio final será proporcional total de la plaza, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30 metros. Asimismo, si resultase algún espacio con acceso sólo a una o alguna de las plazas, se podrá añadir a la plaza aneja y se valorará su precio total como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 2 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de mayo de 1994.

B) Pagando el 30 por 100 al contado, y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,45 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

C) Pagando el 30 por 100 al contado y el resto mediante la concertación de un crédito a concertar con Caja de Madrid.

D) Pagando al contado mediante la concertación de un préstamo con el Banco de Santander o el Banco Bilbao-Vizcaya.

E) A partir del 1 de mayo de 1994, el precio de cada plaza se incrementará en 1,45 por 100 mensual.

F) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente y el concesionario.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Latina, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

105. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A. (Aiser), con domicilio en Madrid, travesía del Doctor Fleming, 16, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación en un estacionamiento subterráneo para residentes, en la avenida de Rafaela Ybarra, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquél, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,50 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	935.000	300.000	1.235.000
2.ª planta	895.000	300.000	1.195.000
3.ª planta	855.000	300.000	1.155.000

Los precios de las plazas perimetrales serán incrementados en 15.000 pesetas con relación a los ofertados y los de las plazas situadas en dársenas centrales disminuidos en la misma cuantía.

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o

superior a las de mayor superficie, el precio de cesión estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100 (sobre los precios resultantes de deducir el canon), para las contrataciones que se efectúen antes del 1 de febrero de 1994, y con una bonificación del 1 por 100 para las que se realicen a partir de dicha fecha, hasta la terminación de las obras.

B) Pagando el 10 por 100 del valor al contado, en la fecha en que se otorgue el contrato, y el resto aceptando un crédito que facilitarán entidades bancarias y que hasta la terminación de las obras, si así se requiere, será avalado por Aiser.

C) Pagando el 25 por 100 al contado, y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimiento mensual sucesivo, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,2 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cesionario del derecho de uso y la empresa concesionaria.

E) A partir del 1 de febrero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,2 por 100 mensual.

F) En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Usera, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

106. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a APA Construcciones, S.A., con domicilio en Madrid, calle de Emilio Mario, 11, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Ramírez de Arellano, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en

cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º Se localizarán las rampas de acceso en lugar distinto al propuesto.

3.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	1.050.000	300.000	1.350.000
2.ª planta	1.030.000	300.000	1.330.000
3.ª planta	1.010.000	300.000	1.310.000
Plazas de 4,90 x 2,30 metros			
1.ª planta	1.083.000	300.000	1.383.000
2.ª planta	1.063.000	300.000	1.363.000
3.ª planta	1.043.000	300.000	1.343.000
Plazas de 4,75 x 2,40 metros			
1.ª planta	1.096.000	300.000	1.396.000
2.ª planta	1.075.000	300.000	1.375.000
3.ª planta	1.054.000	300.000	1.354.000
Plazas de 4,90 x 2,40 metros			
1.ª planta	1.130.000	300.000	1.430.000
2.ª planta	1.109.000	300.000	1.409.000
3.ª planta	1.088.000	300.000	1.388.000
Plazas de 4,75 x 3,49 metros			
1.ª planta	1.593.000	300.000	1.893.000
2.ª planta	1.563.000	300.000	1.863.000
3.ª planta	1.533.000	300.000	1.833.000

Las plazas perimetrales tendrán un incremento de 15.000 pesetas sobre el precio ofertado, y las plazas situadas en dársenas centrales una disminución de idéntica cuantía.

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a las de mayor superficie, el precio de cesión estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

6.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 5 por 100, para las contrataciones que se efectúen antes del 1 de enero de

1994, y con una bonificación del 3 por 100 para las que se realicen a partir de dicha fecha, hasta el 1 de marzo de 1994.

B) Pagando el 10 por 100 del valor al contado, y el resto aceptando un crédito del Banco Bilbao-Vizcaya con las siguientes condiciones: Plazo, 60 meses, interés 15 por 100, comisión de apertura, 1 por 100 y la comisión estudio, 0,50 por 100.

C) Pagando el 25 por 100 al contado y el resto mediante doce o veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,50 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cesionario del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria.

E) A partir del 1 de febrero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,3 por 100 mensual.

F) En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

7.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

8.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

9.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

10. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

107. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Saneco, S.A., con domicilio en Madrid, paseo de La Habana, 18, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Alcalde Sainz de Baranda, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,50 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	943.892	400.000	1.343.892
2.ª planta	934.419	400.000	1.334.419
3.ª planta	924.945	400.000	1.324.945

Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	996.331	400.000	1.396.331
2.ª planta	986.331	400.000	1.386.331
3.ª planta	976.331	400.000	1.376.331

Si al realizar el proyecto de construcción o con ocasión de la ejecución de las obras, surgiesen plazas con dimensiones diferentes a las previstas, el precio de estas plazas sería proporcional a la superficie, tomando como base el precio y las dimensiones de las plazas de 4,75 x 2,30 metros. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100, para todas las contrataciones que se efectúen antes de la finalización de las obras.

B) Pagando el 30 por 100 del valor al contado, y el resto mediante la aceptación de un préstamo personal de entidad bancaria.

C) Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual de las cantidades aplazadas.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cesionario del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria.

E) A partir del 1 de enero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,20 por 100 mensual.

F) En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Retiro, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de

esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a G.R.D., Proyectos y Obras, S.A., con domicilio en Madrid, paseo de Recoletos, 21, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes, denominado Sarria, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

4.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	845.000	300.000	1.145.000
2.ª planta	815.000	300.000	1.115.000
3.ª planta	785.000	300.000	1.085.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto al tipo ofertado el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Las plazas de pared del aparcamiento se incrementarán en 15.000 pesetas respecto de los precios ofertados y las plazas de la zona central tendrán una deducción de idéntica cuantía.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

5.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100, para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de abril de 1994, y con una bonificación del 1,5 por 100 para las que se realicen desde dicha fecha hasta la finalización de las obras.

B) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia a través de la entidad concesionaria.

C) Pagando el 25 por 100 al contado, y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo mensual del 1,3 por 100.

D) Pagando el 25 por 100 al contado, y el resto mediante veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados con un recargo mensual del 1,4 por 100.

E) A partir del 1 de febrero de 1994, el precio de cada plaza podrá incrementarse en 1,3 por 100 mensual respecto a los precios ofertados.

F) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso y el concesionario.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

6.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

7.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

8.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

9.º Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

10. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

109. Aprobar los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto, denominado Presidente Carmona, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Construcciones Valdemarín, S.L. (COVAL), con domicilio en Madrid, paseo de La Habana, 18, de forma provisional y condicionada a que el proyecto que presente el adjudicatario sea informado favorablemente por la Oficina Municipal del Plan y por el Área de Circulación y Transportes, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación en un estacionamiento subterráneo de uso mixto, denominado Sánchez Bustillo, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contado a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º Las plazas localizadas en la primera planta se destinarán a uso rotacional, y su ancho mínimo será de 2,40 metros.

3.º El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

4.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

	Plazas de 4,50 x 2,30 metros		
	Precio neto	Canon	Total
2.ª planta	934.419	400.000	1.334.419
3.ª planta	924.945	400.000	1.324.945

Plazas de 4,75 x 2,30 metros

2.ª planta	986.331	400.000	1.386.331
3.ª planta	976.331	400.000	1.376.331

Si al realizar el proyecto de construcción o con ocasión de la ejecución de las obras, hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de estas plazas sería proporcional a la superficie, tomando como base el precio y las dimensiones de las plazas de 4,75 x 2,30 metros. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Los precios de las plazas perimetrales se incrementarán en 15.000 pesetas con relación a los precios ofertados, y los situados en dársenas centrales tendrán una disminución de idéntica cuantía.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

6.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100, para todas las contrataciones que se efectúen antes de la finalización de las obras.

B) Pagando el 30 por 100 del valor al contado y el resto mediante la aceptación de un préstamo personal de entidad bancaria.

C) Pagando el 30 por 100 al contado, y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual y vencimiento mensual sucesivo.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso y el concesionario.

E) A partir del 1 de enero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,2 por 100 mensual.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

7.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

8.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

9.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

10. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Centro, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Promoción Infraestructuras, S.A., con domicilio en Madrid, calle de Orense, 11, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto, denominado Santander, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3.º Las plazas de la primera planta serán de uso rotacional y su ancho deberá ser como mínimo de 2,40 metros.

4.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

5.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la adquisición del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

Plazas de 4,50 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
2.ª planta	1.025.000	400.000	1.425.000
3.ª planta	971.000	400.000	1.371.000
Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
2.ª planta	1.083.000	400.000	1.483.000
3.ª planta	1.029.000	400.000	1.429.000
Plazas de 5,00 x 2,30 metros			
2.ª planta	1.140.000	400.000	1.540.000
3.ª planta	1.086.000	400.000	1.486.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a los de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

6.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100, para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de febrero de 1994 y con una bonificación del 1 por 100 para las que se realicen desde dicha fecha hasta la terminación de la obra.

B) Pagando el 10 por 100 al contado, y el resto mediante crédito aceptado que facilitará Caja de Madrid, por un plazo máximo de amortización de diez años, o cualquier otra entidad financiera. Los préstamos se concederán a través de la empresa concesionaria que avalará los mismos.

C) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

D) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de plaza y el concesionario.

E) A partir del 1 de febrero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en 1,4 por 100 mensual.

En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

7.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

8.º Previamente al inicio de las obras de construcción, la entidad concesionaria deberá presentar el proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo.

9.º Los plazos para la presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del 1 de noviembre 1993.

10. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1993, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

11. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Inausa, con domicilio en Madrid, calle de Santa Engracia, 151, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento subterráneo de uso mixto Virgen de Lourdes, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos, y a los particulares siguientes:

1.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

2.º Se construirán dos inmuebles. El localizado entre la M-30 y la calle de Salvador de Madariaga, estará destinado a uso rotacional. El localizado entre Salvador de Madariaga y Virgen de Loreto estará destinado a los residentes.

3.º Las dimensiones mínimas de las plazas dedicadas a uso rotacional serán 4,75 x 2,40 metros.

4.º El plazo de duración será de cincuenta años, contado a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

5.º El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de tres mil quinientas pesetas por plaza y año.

6.º Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes, por la compra del derecho de uso de las plazas por el período concesional, serán las siguientes:

DIMENSIONES DE LAS PLAZAS			
Plazas de 4,75 x 2,30 metros			
	Precio neto	Canon	Total
1.ª planta	920.000	300.000	1.220.000
2.ª planta	890.000	300.000	1.190.000
3.ª planta	860.000	300.000	1.160.000

Si al realizar el proyecto de construcción o incluso al efectuar la obra, surgiesen plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de estas plazas sería proporcional a la superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30 metros.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

7.º Las formas de pago serán las siguientes:

A) Al contado, con una bonificación del 3 por 100, para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de febrero de 1994.

B) Pagando el 20 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,4 por 100 mensual.

C) Pagando el 10 por 100 al contado y aceptando un crédito que facilitará Caja Madrid del 90 por 100 restante, amortizable mensualmente hasta un máximo de tres años.

D) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y el 90 por 100 restante, mediante un crédito concedido al residente por Caja Madrid, con un plazo amortizado de hasta cinco años.

E) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el cliente y el concesionario.

F) En caso de que hubiera discrepancias entre adquirente y empresa concesionaria respecto al precio de cesión, la decisión última será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

G) A partir del 1 de enero de 1994, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,4 por 100 mensual.

8.º Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo establecido en los Pliegos de Condiciones Administrativas.

9.º Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar el correspondiente proyecto definitivo en el plazo máximo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción del comunicado de la adjudicación del concurso.

10. Con las solicitudes presentadas durante el mes de noviembre de 1994, ordenadas por la antigüedad de presentación, en la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

11. Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal de Distrito, se iniciarán a partir del 1 de noviembre de 1993.

12. En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

113. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de abril de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha

14 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública tres contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

114. Quedar enterado del auto, dictado con fecha 1 de octubre de 1992 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, en el recurso disponiendo, visto lo informado por el servicio contencioso, su cumplimiento y, en consecuencia, el abono a don Eduardo Rodríguez González de la cantidad de 899 pesetas en concepto de intereses de demora, devengados de un anterior depósito de 2.000 pesetas, en su día constituido para responder de multa por infracción de norma de tráfico urbano.

115. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por High Tech, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Rabadán Romero contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Peninsular de Construcciones e Inversiones contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Peninsular de Construcciones e Inversiones contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por La Estrella, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Nuria Claver Madurga contra la desestimación por el Concejal Delegado del

Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Faustino Gudín García contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ferrovial, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Refugios de la Sierra contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Viajes Dosan, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Ángeles Izquierdo Somarriba contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Economía y Hacienda del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de junio de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Mateo Seis, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE MEDIO AMBIENTE Y CULTURALES

Servicios de Medio Ambiente

116. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 400/92 interpuesto por Minicon, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 11 de diciembre de 1991

por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por tener contenedor en la calle de Gabriela Mistral, 8, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, rebosando escombros.

117. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 805/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

118. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 804/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

119. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de junio de 1993, estimatoria del recurso contencioso número 803/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 8 de junio de 1990 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

120. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de abril de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 10/92 interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 31 de enero de 1991 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener contenedor en la calle de Antonia Baena, 18, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, rebosando de escombros.

121. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de abril de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 1.278/91 interpuesto por Cocentro, S.A.L., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 19 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 22 de abril de 1991 por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando de escombros en la plaza de Verín, 5, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

122. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 751/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente

dente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

123. Quedar enterado de la interposición del recurso de reposición contra órdenes ministeriales de 26 de febrero de 1993 por las que se imponía sanción y se exigía responsabilidad patrimonial al Ayuntamiento de Madrid por vertidos de aguas a los ríos Manzanares y Jarama.

124. Reconocer un gasto de 33.400.559 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE), por la instalación y mantenimiento de recipientes en los Distritos de Retiro, Chamberí, Ciudad Lineal, Mediodía y San Blas, del 16 de octubre al 31 de diciembre de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

125. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, para la limpieza viaria en varias zonas municipales de Madrid, por un precio tipo anual que será libre a fijar por los propios licitadores en sus respectivos proyectos, considerándose en el mismo incluido el impuesto sobre el valor añadido, siendo el plazo de duración de ocho años, pudiéndose prorrogar de año en año hasta un máximo de dos años.

Segundo. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril.

126. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adquirir a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), los terrenos a que se refiere el presente expediente.

Segundo. Los terrenos serán puestos a disposición del Ayuntamiento de Madrid el 30 de septiembre de 1993.

Tercero. Abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), veinte pagos semestrales por importe de 76.077.046 pesetas. El primer pago se producirá el 30 de septiembre de 1993 y los 19 restantes los días 31 de marzo y 30 de septiembre hasta el 31 de marzo del 2003.

Cuarto. Autorizar y disponer crédito por importe de 76.077.046 pesetas, con cargo al Presupuesto de 1993, condicionado a la efectiva realización de la necesaria modificación presupuestaria, para satisfacer el enajenante la primera cuota.

Quinto. Autorizar y disponer crédito por importe de 152.154.092 pesetas, con cargo a los Presupuestos de los años 1994 a 2002, ambos inclusive, con el fin de dotar créditos para satisfacer los pagos segundo a decimonoveno.

Sexto. Autorizar y disponer crédito por importe de 76.077.046 pesetas, con cargo al Presupuesto del año 2003, con el fin de satisfacer el pago vigésimo.

127. Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Demoliciones Técnicas, S.A., sobre daños al patrimonio.

128. Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Martini Rossi, S.A., sobre sanción.

129. Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamientos, S.A., sobre abono de certificaciones por ejecución de servicios.

Servicios Culturales

130. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Mario Roso de Luna al vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de Aragón y termina en la calle del Ingeniero Torres Quevedo.

Segundo. Asignar el nombre de avenida del Ingeniero Conde de Torroja a la prolongación de dicho vial hasta la calle de Mario Roso de Luna, descrita en el punto anterior.

Tercero. Asignar el nombre de Juan Zapata al vial de nuevo trazado que termina en la calle de Mario Roso de Luna y comienza en la avenida de Alfonso Peña Boeuf.

131. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Carlos II al tramo de la calle de la Cuesta Negra, que resulta paralelo al tramo principal de la misma, comenzando en el camino de Coslada y terminando en fondo de saco, junto a la Colonia de San Francisco de Paula, siendo paralela a la calle de Longares.

Segundo. Asignar el nombre de travesía de Carlos II al vial situado entre la calle de la Cuesta Negra y la calle de Carlos II, descrita en el punto anterior.

132. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Charca Verde a la prolongación de la calle del mismo nombre con el tramo comprendido entre las calles del Pradillo y Navalafuente, con lo cual dicha calle comienza en la del Pradillo y termina en la de Clavileño.

Segundo. Asignar el nombre de Condesa de Santamarca al vial que comienza en la calle de Charca Verde y termina en la plaza de Somorrostro, formando un ángulo recto y absorbiendo el tramo de vía pública correspondiente de la calle de Fernández Oviedo.

133. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de avenida de la Democracia al vial que comienza en la vía férrea de Madrid a Barcelona, frente a la calle de la Sierra de Guadalupe y termina en la plaza de Alosno, absorbiendo la antigua carretera de Vicálvaro a Vallecas.

Segundo. Asignar el nombre de Camino Viejo de Vicálvaro a la prolongación del vial del mismo nombre con el tramo comprendido entre la calle de Herce y la avenida de Daroca, absorbiendo el último tramo de la carretera de Vicálvaro a Vallecas, quedando por ello el citado Camino Viejo de Vicálvaro con comienzo en el final de la avenida del Doctor García Tapia, a la altura de la M-40, y con terminación en la avenida de Daroca.

134. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el texto del Convenio de colaboración a suscribir por el Ayuntamiento de Madrid con las Administraciones del Estado (Ministerio de Cultura) y de la Comunidad Autónoma de Madrid para la creación del Consorcio del Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid, a desarrollar entre los años 1993 y 1997, así como de los Estatutos por los que se regirá dicho Consorcio.

Segundo. Autorizar a la Alcaldía Presidencia para la firma de dicho Convenio y para adoptar, bien directamente, o a

través de las Concejalías de Cultura y Medio Ambiente y de Hacienda y Economía, cuantas providencias y medidas resulten necesarias para su ejecución y desarrollo, debiendo consignarse en los Presupuestos municipales de los años de vigencia del Convenio las cantidades precisas para hacer frente a las obligaciones que en el mismo se asumen.

**PROYECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN
ENTRE EL MINISTERIO DE CULTURA, LA COMUNI-
DAD DE MADRID Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID
PARA LA CREACIÓN DEL CONSORCIO DEL PLAN DE
REHABILITACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE TEATROS DE
MADRID A DESARROLLAR ENTRE 1993 Y 1997.**

En Madrid, a de de 1993.

COMPARECEN

De una parte, la excelentísima señora doña Carmen Alborch Bataller, Ministra de Cultura.

De otra, el excelentísimo señor don Joaquín Leguina Herrán, Presidente de la Comunidad de Madrid.

Y de otra, el excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

INTERVIENEN

La primera, en representación de la Administración General del Estado y en nombre del Gobierno de la Nación. La Administración General del Estado actúa según la competencia definida en el artículo 149.2 de la Constitución.

El segundo, en representación de la Comunidad de Madrid, según acuerdo del Consejo de Gobierno de de 1993. La Comunidad de Madrid actúa según la competencia definida en el artículo 26.15 de su Estatuto de Autonomía.

El tercero, en representación del Ayuntamiento de Madrid, que actúa según la competencia definida en el artículo 25.2 m) de la Ley de Bases de Régimen Local.

EXPONEN

1. La especial convergencia de esfuerzos que demanda un plan como el que contempla el presente Convenio aconseja dotarle de un régimen singular consorcial, figura que subraya la base cooperativa elegida para alcanzar el objetivo de servicio al sector al que se dirige y a la cultura en general que compete a las tres Administraciones firmantes.

2. La concertación entre las tres Administraciones se materializa por lo tanto en el presente Convenio y en los Estatutos del Consorcio que le acompañan de modo inseparable, formando por lo tanto un único instrumento jurídico con el cual quede configurada una institución puesta al servicio del sector teatral.

Por lo expuesto, las partes firmantes acuerdan la suscripción del presente Convenio conforme a las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera. El presente Convenio tiene por objeto la creación del Consorcio del Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid a desarrollar entre 1993 y 1997, de acuerdo con lo previsto en los artículos 6.º, 7.º, 8.º y 9.º de la

Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento administrativo Común y Legislación concordante.

Segunda. El presente Convenio comprende, además de las presentes cláusulas, los Estatutos del Consorcio que forman parte inseparable de aquel Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid a desarrollar entre 1993 y 1997.

Tercera. Se acuerda la creación, con el nombre de Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid a desarrollar entre 1993 y 1997, de un Consorcio de los previstos en el artículo 7.º de la Ley 30/1992, con la participación inicial del Ministerio de Cultura, de la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento de Madrid.

Cuarta. El Consorcio del Plan de Rehabilitación y Equipamiento (en adelante "el Consorcio"), se regirá por el presente Convenio y por los Estatutos incorporados a éste.

Quinta. 1) Las Administraciones firmantes participan en la financiación y gestión del Consorcio de acuerdo con lo previsto en los Estatutos, en la siguiente proporción:

- Ministerio de Cultura 1/3
- Comunidad de Madrid 1/3
- Ayuntamiento de Madrid 1/3

2) Las Administraciones firmantes realizarán las gestiones necesarias para la incorporación a sus respectivos presupuestos de los créditos que han de transferirse anualmente al Consorcio según el presupuesto válidamente aprobado, y que se corresponderán con el porcentaje de participación financiera establecido en el número anterior.

Sexta. Las Administraciones firmantes se obligan a dictar las disposiciones y a realizar las actuaciones necesarias para la puesta en funcionamiento del Consorcio.

Séptima. Las modificaciones de este Convenio y de los Estatutos anejos serán propuestas por la Junta Rectora del Consorcio a las Administraciones firmantes.

Octava. El presente Convenio entrará en vigor el mismo día de su firma, y en el plazo de un mes se nombrará, según lo previsto en el artículo 8.º de los Estatutos, la Junta de Gobierno, que se reunirá en el mes siguiente para:

1.º Adoptar las providencias a que se refiere el último párrafo del artículo 8 de los Estatutos y nombrar a los titulares y componentes de los órganos previstos en sus artículos 10 y 11, respectivamente.

2.º Aprobar provisionalmente el plan de actividades y el primer presupuesto.

3.º Aprobar provisionalmente las normas de régimen interior aplicables al Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros.

Novena. El presente Convenio y los Estatutos que le acompañan serán publicados por las Administraciones firmantes en los respectivos boletines oficiales.

Y para que conste, lo firman por triplicado en el lugar y fecha indicados.

ESTATUTOS

TÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 1. Con objeto de llevar a cabo un Plan destinado a la Rehabilitación y Equipamiento de los Teatros de Madrid, a desarrollar entre 1993 y 1997, se crea un Consorcio de Entidades Públicas, de conformidad con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El Consorcio tendrá como finalidad promover, coordinar y gestionar las acciones dirigidas a la realización de dicho Plan y en particular a las que se refieran a la elaboración, aprobación y habilitación de fórmulas de financiación de cuantos proyectos promuevan las Administraciones Públicas que lo integran y las Entidades y particulares, en relación con la rehabilitación y equipamiento de los edificios y locales destinados a la actividad de teatro en el municipio de Madrid.

El Consorcio que se crea, se denominará "Consorcio para la Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid".

Artículo 2. Son miembros del Consorcio:

- a) La Administración del Estado (Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música).
- b) La Comunidad Autónoma de Madrid.
- c) El Ayuntamiento de Madrid.

Podrán formar parte del Consorcio otras entidades públicas o privadas siempre que su incorporación permita un mejor cumplimiento de sus fines.

Artículo 3. El Consorcio regulado en estos Estatutos constituye una entidad jurídica pública, de carácter asociativo, dotada de personalidad jurídica plena e independiente de la de sus miembros, con tan amplia capacidad jurídica de derecho público y privado como requiera la realización de sus fines.

Artículo 4. El Consorcio, como entidad pública que es, se rige por los presentes Estatutos y los acuerdos legalmente adoptados por sus órganos de gobierno, y supletoriamente:

- a) Por el derecho público que resulte de aplicación en cuanto a la organización y funcionamiento de dichos órganos de gobierno, a los contratos que versen sobre servicios esenciales y al régimen presupuestario.
- b) Por el derecho privado, cuando al mismo remita, o a ello no se oponga, la normativa anterior.

Artículo 5. El Consorcio tendrá su domicilio en la plaza de las Salesas, 10, cuarto piso, en la ciudad de Madrid, que podrá cambiarse, en su caso, por acuerdo de la Junta de Gobierno.

Artículo 6. Para el cumplimiento de la finalidad descrita en el párrafo segundo del artículo 1, el Consorcio tiene, entre otras, las siguientes atribuciones:

1. La elaboración de estudios generales de carácter técnico sobre las necesidades de rehabilitación y equipamiento de los locales destinados a Teatro en Madrid.
2. La promoción y coordinación de cuantos proyectos se presenten con motivo de la rehabilitación y adecuación de los edificios o locales destinados a la actividad teatral en Madrid.
3. La captación, aceptación y ordenación de cuantos recursos económicos sean precisos para la financiación de los objetivos y fines propios del Consorcio.
4. La conclusión de cuantos contratos o convenios con personas físicas o jurídicas sean precisos para el desarrollo de sus fines.
5. Cualesquiera otras que, con sujeción a la legislación vigente, puedan garantizar el completo cumplimiento de sus fines.

TÍTULO II

RÉGIMEN ORGÁNICO

CAPÍTULO I. DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

Artículo 7. El Consorcio estará regido por los siguientes Órganos de Gobierno:

- La Junta de Gobierno
- La Comisión Ejecutiva

Artículo 8. La Junta de Gobierno es el órgano colegiado superior del Consorcio, y estará compuesta por seis miembros que serán designados por las respectivas entidades consorciadas del modo siguiente:

- Administración del Estado (Dirección General del Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música, del Ministerio de Cultura): Dos miembros.
- Comunidad Autónoma de Madrid: Dos miembros.
- Ayuntamiento de Madrid: Dos miembros.

En el supuesto de que se produzca la incorporación al Consorcio de alguna entidad pública o privada, de acuerdo con lo previsto en el párrafo segundo del artículo 2, podrá ampliarse el número de consejeros, respetándose siempre la situación de equilibrio inicial de las tres Administraciones que crean el Consorcio.

La Presidencia de la Junta de Gobierno será desempeñada cada año por uno de los representantes de las Entidades fundadoras del Consorcio, elegido en la primera sesión que celebre, en la que se establecerá el turno de rotación de la misma.

Artículo 9. La Comisión Ejecutiva estará compuesta por un total de tres miembros designados por la Junta de Gobierno, uno por cada entidad consorciada. Ostentará la presidencia quien sea presidente de la Junta de Gobierno.

CAPÍTULO II. DE LOS ÓRGANOS CONSULTIVOS Y DE ASISTENCIA TÉCNICA

Artículo 10. Con el fin de asegurar una correcta gestión jurídico-administrativa y económico-financiera, el Consorcio contará con una Secretaría General y una Intervención General, correspondiendo a la primera las funciones de asistencia y asesoramiento a los órganos del Consorcio y fe pública en relación con sus actos y acuerdos, y a la segunda, la función interventora y la auditoría contable.

Su nombramiento corresponde a la Junta de Gobierno y habrá de recaer en funcionarios de carrera del Grupo A, de cualquiera de las tres Administraciones fundadoras del Consorcio.

Artículo 11. Como órgano consultivo y de asesoramiento se constituye una Comisión Técnica formada por tres funcionarios de carrera pertenecientes al Grupo A, Arquitectos o Ingenieros, designados por la Junta de Gobierno, uno por cada Administración y otros tres profesionales del Teatro, de reconocido prestigio, designados en la misma forma.

Será necesario, para obtener ayudas económicas con cargo a fondos del Consorcio, que los proyectos de rehabilitación o equipamiento de teatros que se presenten, sean favorablemente informados por esta Comisión. Si no se lograra en el seno de la Comisión acuerdo unánime al respecto, podrán sus distintos componentes emitir dictamen por separado, a cuya vista adoptará decisión el órgano competente.

CAPÍTULO III. DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

Artículo 12. Son competencias de la Junta de Gobierno, en tanto que órgano soberano del Consorcio:

- a) La aprobación del presupuesto.
- b) La aprobación del Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid y sus Programas de desarrollo.
- c) La aprobación de los programas de inversión.
- d) La aprobación de cuantos convenios sean precisos para el cumplimiento de sus fines.
- e) La aprobación y adjudicación de cuantos contratos sean precisos para el cumplimiento de sus fines.

f) La autorización y disposición de gastos y pagos dentro de los límites presupuestarios.

g) La aprobación de la normativa reguladora de las ayudas a conceder por el Consorcio del Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid.

h) La modificación de los presentes Estatutos, en cuanto no afecte a las condiciones sustanciales inicialmente pactadas por las Administraciones consorciadas.

i) La aprobación de incorporación al Consorcio de otras entidades públicas o privadas, de acuerdo con lo previsto en el párrafo segundo del artículo 2.

j) La aprobación de las acciones administrativas y judiciales.

k) Cualesquiera otras de índole general y análogas a las anteriores que conforme a la legislación vigente le correspondan.

La Junta de Gobierno podrá delegar en la Comisión Ejecutiva, dentro de los límites que determine, las facultades señaladas en los apartados e) y f) del presente artículo.

Artículo 13. Son competencias del Presidente de la Junta de Gobierno:

a) Representar legalmente al Consorcio en los actos, convenios y contratos en que éste deba intervenir y ante las Autoridades y Tribunales de toda clase, a cuyo efecto podrá otorgar los apoderamientos que estime necesarios.

b) Velar por el exacto cumplimiento de los preceptos de estos Estatutos, de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno, y en general, de las normas legales aplicables en cada caso.

c) El ejercicio, en casos de urgencia, de las acciones judiciales y administrativas precisas para la defensa de los intereses y derechos del Consorcio, dando cuenta a la Junta de Gobierno en la primera sesión que celebre.

d) Ordenar los pagos.

e) Aprobar las transferencias y las generaciones de crédito.

f) Aprobar la liquidación del presupuesto y la incorporación de remanentes.

g) Ordenar la convocatoria de las sesiones de la Junta de Gobierno, fijar el Orden del Día, presidirla y dirigir las deliberaciones.

h) Inspeccionar los Servicios del Consorcio y ejercer la alta jefatura administrativa.

i) Autorizar, con su Visto Bueno, las actas de las reuniones y las cuentas e Inventarios de bienes.

Artículo 14. Corresponde a la Comisión Ejecutiva:

a) El ejercicio de las facultades que le delegue la Junta de Gobierno, de acuerdo con lo establecido en el apartado segundo del artículo 12.

b) Proponer a la Junta de Gobierno las modificaciones de los documentos aprobados por ésta a que se refieren los apartados b), c), g) y h) del artículo 12.

c) Aprobar los proyectos individualizados de rehabilitación y equipamiento de locales y edificios destinados a Teatro.

d) El impulso, promoción y coordinación de todas las actividades que sean precisas para la realización de los fines del Consorcio.

e) El estudio, elaboración y propuesta de la estructuración y plantilla de los servicios del Consorcio.

f) Ejercer la jefatura administrativa directa de todos los servicios del Consorcio, pudiendo decidir respecto de la contratación y rescisión de los contratos de prestación de servicios y de personal, conforme a las facultades que le delegue la Junta de Gobierno.

g) La autorización y disposición de los gastos, dentro de los límites presupuestarios y de la delegación que se le confiera.

Artículo 15. La Junta de Gobierno adoptará sus acuerdos por mayoría cualificada de 2/3, sin que la abstención o reserva de algunos de sus miembros integrantes imponga la suspensión o inexecución del acuerdo adoptado de forma mayoritaria. No obstante la oposición, manifiestamente declarada, de alguna de las tres Administraciones capaces de ostentar la presidencia, obligará a la decisión por unanimidad del acuerdo en cuestión.

Artículo 16. Las reuniones de la Junta de Gobierno podrán ser convocadas por el Presidente, en sesión ordinaria o extraordinaria.

Las ordinarias se celebrarán cuatrimestralmente.

Las extraordinarias se convocarán, bien por propia decisión del Presidente, o a solicitud de 1/3 de los miembros de la Junta de Gobierno.

Artículo 17. Las sesiones de la Junta de Gobierno se convocarán con seis días al menos de anticipación a la fecha en que deban celebrarse, salvo los casos de reconocida urgencia, a juicio de su Presidente. En la convocatoria se indicarán los asuntos a tratar, el día y hora, y tendrán lugar en el domicilio social del Consorcio, salvo que expresamente se indique otro.

Artículo 18. La Junta de Gobierno quedará válidamente constituida, en primera convocatoria, cuando concurran a ella la mayoría del número legal de sus miembros.

En segunda convocatoria será válida la constitución de la Junta cuando asistan un tercio de sus miembros, el Presidente y el Secretario.

En las citaciones a los miembros de la Junta de Gobierno se señalará el día y la hora de la primera y segunda convocatoria, mediando entre ésta y aquella un plazo de una hora.

Artículo 19. Cuando estén reunidos y presentes la totalidad de los miembros de la Junta de Gobierno del Consorcio, podrán constituirse formalmente en Junta de Gobierno, requiriéndose asimismo la presencia del Secretario.

Artículo 20. Los acuerdos y actos de los órganos de gobierno del Consorcio, en lo no previsto en los presentes Estatutos, se ajustarán a lo establecido en las normas sobre régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 21. La Comisión Ejecutiva se reunirá al menos una vez cada dos meses previa convocatoria de su Presidente en la que se expresará el orden del día, hora y lugar de la celebración.

La Comisión Ejecutiva adoptará sus acuerdos por mayoría simple.

Subsidiariamente, serán de aplicación al funcionamiento y régimen jurídico de la Comisión Ejecutiva las normas previstas para la Junta de Gobierno.

TÍTULO III

DEL RÉGIMEN ECONÓMICO

Artículo 22. Los recursos del Consorcio están constituidos por:

a) Las aportaciones y subvenciones otorgadas por las entidades integradas en el Consorcio.

b) Las aportaciones, subvenciones, auxilios y donativos de otras entidades públicas o privadas y las transmisiones a título gratuito que en su favor hagan los particulares.

c) Los rendimientos y rentas que pudiera haber generado el Festival Internacional de Teatro de Madrid.

d) Los rendimientos y rentas que asimismo hubiera generado el Madrid Cultural 92.

e) Cualesquiera otros que le corresponda percibir.

Artículo 23. La Junta de Gobierno aprobará anualmente el presupuesto del Consorcio, e igualmente la liquidación de cada uno de los presupuestos anuales, así como los estados de cuentas y balances.

Área de Educación, Juventud y Deportes

135. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconvertir los Conservatorios Elementales de Música Maestro Barbieri, sito en la calle de Cestona, 5, y Federico Chueca, sito en la calle de Benito de Ávila, 23, en Escuelas Municipales de Música.

Segundo. Crear como Escuelas Municipales de Música los siguientes Centros, que venían funcionando como Aulas de Expansión de los citados Conservatorios:

Nicolás Salmerón, calle de Mantuano, 51

Antonio Machado, calle de Arcos de Jalón, sin número.

Ágata Villaverde, plaza de Ágata, sin número.

El Capricho, calle de la Rambla, sin número.

Tercero. Estas Escuelas de Música deberán atenerse a las disposiciones de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo y normativa complementaria.

Cuarto. Ratificar la autorización concedida a la Concejalía de Educación, Juventud y Deportes por la Comisión de Gobierno, en sesión de 11 de junio de 1993, para gestionar la inscripción de las nuevas Escuelas en el Registro de Centros del Ministerio de Educación y Ciencia, según lo dispuesto en la Orden de 30 de julio de 1992, y para solicitar subvenciones a la Comunidad Autónoma de Madrid para las seis Escuelas Municipales de Música, acogiendo a la Orden 534/1993, de 24 de mayo.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA

RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

136. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Saivex, S.A., por importe de 469.982 pesetas, correspondiente a las reparaciones de equipos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

137. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Electrónica Canillejas, por importe de 680.000 pesetas, correspondiente a las reparaciones de vehículos y equipos efectuadas con carácter de urgencia en el año 1992, en el Departamento de Extinción de Incendios, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

138. Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Datapoint, S.A., por importe de 780.717 pesetas, correspondiente al mantenimiento del sistema distribuidor de llamadas del Departamento de Extinción de Incendios en el año 1992, debiendo tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

139. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Ángel Aguado Fernández, en nombre y representación de Sercometal, S.A., don Juan José Arztegui Urteaga, en nombre y representación de José María Aristráin, S.A., don José María Aristráin Madrid, S.A., Altos Hornos de Bergara, S.A., y Rico Echevarría, S.A., don Luis María Gardeazábal Escuza, en nombre y representación de la Unión de Almacenistas de Hierros de España y don Juan Ignacio López-Aranguren Marcos, en nombre y representación de Empresa Nacional de

Siderurgia (Ensidesa), contra el acuerdo plenario de 28 de julio pasado, por el que aprobó la Ordenanza de Prevención de Incendios, en base a los informes técnicos que constan en el expediente.

140. Quedar enterado de un Decreto del Segundo Teniente de Alcalde, en funciones de Alcalde Presidente, disponiendo que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Banco de Bilbao-Vizcaya, S.A., contra la resolución que impone la obligación de adoptar las medidas correctoras requeridas por el Departamento de Protección Civil.

Área de Salud Pública

141. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 18 de mayo de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Estanislao Martín García contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa con fecha 19 de noviembre de 1992.

142. Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 2 de junio de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Corte Inglés, S.A., sobre imposición de sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 17 de la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios (Distrito de Tetuán).

143. Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 2 de junio de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Corte Inglés, S.A., sobre imposición de sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 17 de la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios, al no recoger en recipientes herméticos los residuos de la cocina de la cafetería restaurante sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 79 (Distrito de Tetuán).

144. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de mayo de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Felicia Muñoz Araque contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 26 de enero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 16 de noviembre de 1992 por la que se impuso multa de 25.000 pesetas a doña Felicia Muñoz Araque.

145. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que resuelve el recurso contencioso-administrativo número 903/91 interpuesto por Avesur, S.L., contra resolución del señor Concejal de Sanidad y Consumo.

146. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que resuelve el recurso contencioso-administrativo número 902/91 interpuesto por Avesur, S.L., contra resolución del señor Concejal de Sanidad y Consumo.

147. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso público para la realización de la Campaña de Desratización en el Municipio de Madrid, y convocar dicho concurso.

148. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por el Juzgado de Instrucción número 32, referencia J.F. número 505/92, respecto a accidente de tráfico sufrido por una ambulancia municipal.

Área de Servicios Sociales

149. Autorizar la devolución a SIAD -Servicio Interdisciplinar de Atención a las Drogodependencias- de la fianza definitiva, por importe de 1.171.059 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal para responder del cumplimiento del contrato de realización de un programa de intervención para toxicómanos del Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1991, una vez cumplidos los requisitos legales.

Proposiciones

150. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, acordándose remitirla a la Oficina Técnica Municipal para Revisión del Plan General, del siguiente tenor literal:

Primero. El Ayuntamiento de Madrid adoptará las medidas necesarias para que se cierre la Casa de Campo al tráfico rodado.

Segundo. Este cierre al tráfico se llevará a cabo en dos fases:

1.ª Fase: Se cortará el tráfico rodado en la Casa de Campo de forma inmediata los fines de semana.

2.ª Fase: El cierre al tráfico definitivo tendrá lugar cuando se lleve a cabo la apertura del tramo de la M-40 que enlazará la N-V y la N-VI, la cual facilitará el acceso a la capital por el Oeste.

Tercero. Se habilitarán como aparcamiento los terrenos de los antiguos Recintos Feriales.

Cuarto. Se establecerán como únicos aparcamientos a utilizar en la Casa de Campo los del Parque de Atracciones, Parque Zoológico, Venta del Batán y el que se habilite en los Recintos Feriales. Estos aparcamientos deberán ser señalizados y vigilados para evitar los "aparcamientos salvajes" en los alrededores de los mismos, los cuales han acabado con buena parte de la vegetación de estas zonas.

Quinto. El resto de los aparcamientos existentes en la actualidad en la Casa de Campo deberán ser recuperados como zona verde o usos recreativos o deportivos. Respecto a las carreteras que quedan inutilizadas por los vehículos como consecuencia de estas medidas, se propone su reconversión en circuitos de bicicletas.

Sexto. Reforzar la línea 10 del Metro y utilizar el aparcamiento de los Recintos Feriales como aparcamiento disuasorio que favorezca la utilización de este transporte público por los usuarios de la zona Oeste de la capital.

Séptimo. Aumentar el número de líneas de autobuses que permitan el acceso a la Casa de Campo, reforzar y ampliar el Servicio de las ya existentes (líneas 33, 65 y Especial Zoo), con el fin de que puedan conectar con el Parque de Atracciones, Zoológico, Teleférico e Instalaciones Deportivas del Parque. Así, podrían establecerse dos nuevas líneas de autobús para acceder a la Casa de Campo sábados, domingos y festivos: una, desde la glorieta de los Cuatro Caminos y otra desde la glorieta de Atocha.

Octavo. Establecer un Servicio de Transporte Colectivo no contaminante en el interior de la Casa de Campo, cuyo recorrido se inicie en las zonas de aparcamientos, y que permita en breves minutos el acceso a cualquier punto del

Parque contando con dispositivos de transporte para minusválidos.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

151. Quedar enterado, previa su declaración de urgencia, de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 24 de septiembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Suspender la aplicación del párrafo segundo de los artículos 45 y 44 del Convenio Regulador de las condiciones de trabajo en este Ayuntamiento para el personal funcionario y laboral 1992-1995, respectivamente, aprobado por acuerdo plenario de fecha 27 de mayo de 1992, en el que literalmente se dice "Asimismo se procederá al abono de una tercera paga de igual cuantía que las anteriores, que durante el año 1993 será de un 33 por 100 del total de las retribuciones mensuales incrementándose en un 33 por 100 en 1994, abonándose el 100 por 100 en el año 1995. Dicha paga se abonará en el mes de septiembre", por cuanto de procederse al abono de las pagas extraordinarias en los mismos contempladas, el incremento de las retribuciones íntegras del personal al servicio de este Ayuntamiento para el presente ejercicio de 1993 superaría el 1,8 por 100 con respecto a las percibidas en 1992, máximo permitido en la Ley 39/1992, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1993.

La referida suspensión tendrá efectos hasta tanto se lleve a cabo la adecuación que se prevé en el apartado segundo de este Decreto.

Segundo. Por el Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal se iniciarán los trámites necesarios para elevar al Ayuntamiento Pleno la correspondiente propuesta de adecuación del párrafo segundo de los artículos 45 y 44 del Convenio Regulador de las condiciones de trabajo en este Ayuntamiento para el personal funcionario y laboral 1992-1995, respectivamente, aprobado por acuerdo plenario de fecha 27 de mayo de 1992, a lo dispuesto en el artículo 20.1 de la Ley 39/1992, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1993, en la redacción dada al mismo por el Real Decreto Ley 1/1993, de 8 de enero, conforme previene el artículo 20.3 de dicha Ley de Presupuestos.

Todo ello sin perjuicio de que dichas pagas puedan ser objeto de nuevo planteamiento con las Centrales Sindicales si las actuales circunstancias económicas variasen y las prescripciones legales lo permitiesen.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA

RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

152. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando:

Primero. Aprobar la prórroga forzosa de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en tanto se adjudique el nuevo concurso del contrato de prestación del servicio para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos periféricos.

Segundo. Aprobar la cantidad de 2.359.000.000 de pesetas, coste previsto para la duración de la prórroga, contrayendo la cantidad de 876.000.000 de pesetas, coste previsto para el

presente ejercicio, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, y debiendo habilitar la cantidad restante para el ejercicio de 1994.

Servicios Culturales

153. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando estimar parcialmente las alegaciones formuladas durante el plazo de exposición al público del pliego de condiciones aprobado por esta Corporación en 28 de julio del año en curso para regir el concurso convocado para la concesión de la explotación del Teatro de Madrid, en los términos en que han quedado recogidas en el nuevo texto de bases del concurso, que mediante este acuerdo se aprueba, habiendo de entenderse desestimadas las que resulten incompatibles con las nuevas bases.

154. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando estimar parcialmente las reclamaciones formuladas contra el pliego de condiciones para la explotación del Teatro Permanente de Títeres del Parque del Retiro, en el sentido de aclarar el calendario de funciones y admitir la posibilidad de subvenciones ajenas al Ayuntamiento y de determinada publicidad, aprobando, por tanto, el nuevo texto del mismo que se incorpora al expediente, así como desestimar las restantes reclamaciones.

Grupos Municipales

155. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid respete determinadas condiciones económicas pactadas con el personal funcionario y laboral, incluidas en el Convenio Regulador aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el 27 de mayo de 1992, así como determinadas condiciones pactadas en los organismos y empresas del sector público municipal.

156. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la puntualización de que la información solicitada se irá facilitando a medida que el Equipo de Gobierno vaya disponiendo de la misma, interesando:

Que le sea facilitada a este Grupo Municipal la siguiente documentación:

Primero. Listado de Remanentes Comprometidos, de la Liquidación de los Presupuestos de 1992, del Ayuntamiento y los O.O.A.A. Municipales, solicitado en Comisiones Informativas de Hacienda de fecha 21 de junio de 1993 y 21 de julio de 1993, Comisión de Cuentas de fecha 26 de julio de 1992, y en notas de servicio interior de fechas 29 de julio de 1993 y 13 de septiembre de 1993. En total son 29.826 millones de deuda con los proveedores sin financiación.

Segundo. Listado de Remanentes no Comprometidos, de la misma Liquidación, con detalle de los proyectos de inversión que se den de baja, solicitado en los mismos plazos que el anterior.

Tercero. La disposición media diaria, en 1993, de las Operaciones de Tesorería, solicitada en Comisión Informativa de Hacienda el pasado 21 de julio de 1993.

Cuarto. El convenio suscrito con el Banco Zaragozano para el pago a acreedores, solicitado en Comisión Informativa de Hacienda el 20 de septiembre de 1993.

Quinto. Número de inscripciones e importe de las matrículas relativas a 1993, de los siguientes Tributos:

- Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
- Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

— Impuesto sobre Actividades Económicas en sus dos vertientes de Actividades Empresariales y de Profesionales y Artistas.

Sexto. Número de liquidaciones, Derechos Reconocidos y Recaudado, a fecha 31 de agosto del año en curso, de los siguientes tributos:

- Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
- Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos.
- Tasa por Licencia de Actividades (Aperturas).
- Tasa por Licencia de Obras.

Séptimo. Documentación relativa al paquete de rectificaciones del Censo y nuevas altas del I.A.E. relativos a 1992, que se han notificado a los contribuyentes en 1993, los siguientes datos:

- Número de notificaciones.
- Importe de las mismas.
- Cuantía recaudada a 31 de agosto de 1993.
- Concepto presupuestario y año donde se han contraído los derechos y se está ingresando la recaudación.

Estos datos deben figurar desglosados en Actividades Empresariales y Profesionales y Artistas.

Octavo. Cuantía de los ingresos provenientes de las Cuotas Nacionales y Provinciales del I.A.E. de 1992, correspondientes a Madrid, así como concepto y año de ingreso en el presupuesto, tanto en Actividades Empresariales como en Profesionales y Artistas.

157. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Ayuntamiento comprometa un gasto bianual de 190 millones de pesetas para renovar en el Curso Escolar 1993-94 el Convenio con Escuelas Infantiles privadas para la escolarización de 650 niños/as menores de cuatro años con escasos recursos económicos que venía suscribiendo en años anteriores.

Se levantó la sesión a las tres y cincuenta y ocho minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 1993.— *Extracto.*— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.— Asistieron los Concejales Vocales señor Granizo Fernández y señora Castro Fonseca, y los Vocales vecinos señoras Aparicio Elvira, Cabrerizo López, señores Fernández Berdejo, Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, Martínez Pinedo, señoras Martínez Zubimendi, Mendoza Fernández, Merchán Sánchez, señores Jorge Marcos, Ramos Aláez, Ramos Sánchez, Ricart Martínez, Serrano Gallardo, señora Torralba González y señor Vicente Fuentes.— Asistió también, como Secretario de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara.

Se abrió la sesión a las cinco y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 18 de mayo y del Pleno extraordinario de 28 de mayo de 1993, respectivamente.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1993.

3.º Quedar enterado de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1993.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

1. Asignar el nombre de avenida de la Democracia al vial resultante de la aprobación del Programa de Actuación Urbanística (P.A.U. 4), que comienza en la vía férrea Madrid a Barcelona, calle de la Sierra de Guadalupe, y termina en la plaza de Alosno.

2. Asignar el nombre de camino Viejo de Vicálvaro al vial que comienza en la plaza de Alosno y termina en la avenida de Daroca, absorbiendo un tramo del camino Viejo de Vicálvaro y un tramo de la carretera de Vicálvaro a Vallecas hasta la calle de Herce.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Adjudicar a la empresa Rayne el contrato de obras de acondicionamiento y reparación del Centro Cultural El Madroño, en el precio ofertado de 5.948.138 pesetas, lo que supone una baja del 26,72 por 100 sobre el precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha de replanteo, y el de garantía de un año.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Adjudicar a la empresa Eulen el contrato de suministro e instalación de mobiliario urbano en el Distrito de Vicálvaro, en el precio ofertado de 8.691.185 pesetas, lo que supone una baja del 12,8 por 100 sobre el precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo para la instalación que se fija en quince días, y el de garantía de dos años.

7.º Quedar informado del desarrollo de los Consejos Sectoriales del Distrito.

8.º Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

9.º Mociones de urgencia:

Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, al no haberse aprobado la urgencia, del siguiente tenor literal:

"Proponiendo que, por parte del Presidente de la Junta del Distrito de Vicálvaro, convoque a las partes implicadas en el conflicto planteado por el realojamiento del Poblado de los Focos, con el fin de neutralizar el rechazo vecinal hacia el programa de realojos, e instándole a que se cumpla el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de abril, que garantiza la continuidad del Programa de Actuación del Consorcio para el Realojamiento de Población Marginal."

Se levantó la sesión a las seis y cuarenta minutos de la tarde.

DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 23 DE JUNIO DE 1993.— *Extracto*.— Presidencia de don Manuel Martínez-Blanco Megía.— Asistieron el Concejal Vocal don Joaquín García Pontes, y los Vocales vecinos don Pedro Benito Oter, doña María Teresa Cámara Fraile, doña María del Valle Camello Parras, don Alberto Cañas García, doña Pilar Casal Rota, doña Paloma Chillón Fernández, don Luis García Muñoz, doña María de los Desamparados González Méndez, don Juan Grajera Rodríguez, don Luis Hontoria González, don Emiliano López España, don Jesús Martín Díaz, doña María

Paz Plaza Rodríguez, don Antonio Rodríguez González, doña María del Carmen Sánchez Pombo, don Ángel Sobrino Angulo y don Delfín Villares Galán.— Asistió también el Secretario de la Junta, don Francisco José Martín Sánchez, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las siete y treinta y cuatro minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 11 de mayo de 1993.

2.º Se dio por enterada de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el pasado mes de mayo.

3.º Autorizar la devolución a Aldesa Construcciones, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de pavimentación y ensanche en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, tercera fase, en Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 572.985 pesetas, según mandamiento de pago número 86122300 de 22 de julio de 1986.

4.º Autorizar la devolución a Aldesa Construcciones, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de mejoras de urbanización de la Colonia Zoyme, en Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 300.903 pesetas, según carta de pago número 8616352 de 17 de septiembre de 1986.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Carabanchel (Zona A), durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 y el 30 de junio de 1995.

Segundo. El importe total de dicho contrato, que asciende a 61.199.575 pesetas, se distribuirá del siguiente modo: 12.239.915 pesetas, con cargo a la partida 110/110/422.12/227.00, Enseñanza básica.— Limpieza, del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, una vez que haya sido aprobado el correspondiente suplemento de crédito, y el resto, proporcionalmente, con cargo a las respectivas partidas de los Presupuestos de 1994 y 1995.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público para su adjudicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Carabanchel (Zona B), durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 y el 30 de junio de 1995.

Segundo. El importe total de dicho contrato, que asciende a 76.282.852 pesetas, con cargo a la partida 110/110/422.12/227.00, Enseñanza Básica.— Limpieza, del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, una vez que haya sido aprobado el correspondiente suplemento de crédito, y el resto, proporcionalmente, con cargo a las respectivas partidas de los Presupuestos de 1994 y 1995.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público para su adjudicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

7.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Vecinos del Casco Antiguo de Carabanchel, correspondiente a la subvención de 535.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

8.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Grupo Juvenil Laorga, correspondiente a la subvención de 500.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

9.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Vecinos Carabanchel Alto, correspondiente a la subvención de 395.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

10. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Aguacilara, correspondiente a la subvención de 824.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

11. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Vecinos Carabanchel Bajo-San Isidro, correspondiente a la subvención de 900.000 pesetas para gastos corrientes, y 2.600.000 pesetas para actividades complementarias, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

12. Aprobar la cuenta justificada rendida por el Concejal Presidente de la Junta, correspondiente al libramiento número 92017420, por importe de 500.000 pesetas, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/221.05.

13. Aprobar la cuenta justificada rendida por el Concejal Presidente de la Junta, correspondiente al libramiento número 92013871, por importe de 62.500 pesetas, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.09.

14. Aprobar la cuenta justificada rendida por el Concejal Presidente de la Junta, correspondiente al libramiento número 92013853, por importe de 62.500 pesetas, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.07.

15. Aprobar, en treinta y un expedientes, las cuentas justificadas rendidas por el Concejal Presidente de la Junta, correspondientes a los libramientos del cuarto trimestre de 1992, por los importes y con cargo a las partidas que se especifican:

- 1) Libramiento número 92044009, con cargo a la partida 110/422.1/422.12/221.03, por importe de 4.505.000 pesetas.
- 2) Libramiento número 92046084, con cargo a la partida 110/313.1/313.13/489.00, por importe de 186.000 pesetas.
- 3) Libramiento número 92046011, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.00, por importe de 25.000 pesetas.
- 4) Libramiento número 92046014, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.01, por importe de 12.500 pesetas.
- 5) Libramiento número 92046017, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.01, por importe de 125.000 pesetas.
- 6) Libramiento número 92046018, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.02, por importe de 25.000 pesetas.
- 7) Libramiento número 92046020, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.09, por importe de 125.000 pesetas.
- 8) Libramiento número 92046022, con cargo a la partida 110/313.1/313.12/489.00, por importe de 1.890.000 pesetas.
- 9) Libramiento número 92046127, con cargo a la partida 110/313.1/313.12/489.00, por importe de 500.000 pesetas.
- 10) Libramiento número 92046087, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/226.09, por importe de 50.000 pesetas.
- 11) Libramiento número 92046089, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/489.00, por importe de 1.000.000 pesetas.

12) Libramiento número 92046129, con cargo a la partida 110/313.2/313.21/489.00, por importe de 2.350.000 pesetas.

13) Libramiento número 92046094, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.09, por importe de 37.500 pesetas.

14) Libramiento número 92046096, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.00, por importe de 1.597.000 pesetas.

15) Libramiento número 92046131, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.00, por importe de 1.500.000 pesetas.

16) Libramiento número 92046098, con cargo a la partida 110/313.2/313.23/226.09, por importe de 37.500 pesetas.

17) Libramiento número 92046100, con cargo a la partida 110/422.2/422.23/226.09, por importe de 18.750 pesetas.

18) Libramiento número 92046101, con cargo a la partida 110/451.1/451.15/226.02, por importe de 6.250 pesetas.

19) Libramiento número 92046104, con cargo a la partida 110/451.1/451.41/226.09, por importe de 25.000 pesetas.

20) Libramiento número 92046107, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/220.01 por importe de 12.500 pesetas.

21) Libramiento número 92046111, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/226.02, por importe de 25.000 pesetas.

22) Libramiento número 92046132, con cargo a la partida 110/451.4/451.41/226.09, por importe de 50.000 pesetas.

23) Libramiento número 92046115, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/220.01, por importe de 6.250 pesetas.

24) Libramiento número 92046116, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/226.02, por importe de 6.250 pesetas.

25) Libramiento número 92046118, con cargo a la partida 110/451.5/451.52/226.09, por importe de 22.549 pesetas.

26) Libramiento número 92046133, con cargo a la partida 110/452.1/452.11/226.02, por importe de 12.500 pesetas.

27) Libramiento número 92046119, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.09, por importe de 62.500 pesetas.

28) Libramiento número 92046120, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.02, por importe de 12.500 pesetas.

29) Libramiento número 92046122, con cargo a la partida 110/452.2/452.22/226.02, por importe de 12.500 pesetas.

30) Libramiento número 92046121, con cargo a la partida 110/452.2/452.22/226.09, por importe de 37.500 pesetas.

31) Libramiento número 92048718, con cargo a la partida 110/451.1/451.15/227.09, por importe de 1.000.000 pesetas.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de instalación de alumbrado en el Campo de Fútbol La Mina, avenida de Abrantes, calles de Matilde Hernández, Eduardo Morales y otras, del Distrito de Carabanchel, por un precio tipo de 19.992.794 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 19.992.794 pesetas, con cargo a la partida 110/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal del año 1993, de conformidad con lo informado por Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Urbanlux, S.A., en el precio ofertado de 12.055.655 pesetas, lo que supone una baja del 39,70 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de instalación de alumbrado público en las calles del Doctor Espina, Saldaña y otras, del Distrito de Carabanchel, por un precio tipo de 7.937.139 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.937.139 pesetas, con cargo a la partida 110/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal.

pal de 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Urbalux, S.A., en el precio ofertado de 7.699.025 pesetas, lo que supone una baja del 3,00 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

18. Aprobar el programa de las Fiestas del Distrito para 1993, así como el presupuesto correspondiente, ascendente a 7.602.500 pesetas, con cargo a las partidas que, en su día, determine la Intervención, previo cumplimiento de los requisitos legales para la contratación de cada una de las actividades programadas.

19. No aprobar la proposición del Vocal de IU, don Juan Grajera Rodríguez, interesando que el Pleno de esta Junta Municipal inste al órgano competente (Área de Régimen Interior y Personal) para que a la mayor brevedad posible dote de personal la instalación de los Centros Culturales los sábados, domingos y festivos, con cargo a la partida presupuestaria que corresponda, con el fin de realizar una prestación de servicios a los usuarios más amplia y efectiva.

20. No aprobar, previa su declaración de urgencia, la moción presentada por el Grupo de IU interesando la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Que la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel inicie un proceso exhaustivo de información sobre el proyecto glorieta Elíptica-PERI 11/3 con el propósito de examinar la justificación de la expropiación e introducir, en caso de ser necesario, las oportunas modificaciones que orienten la operación hacia una finalidad más beneficiosa para el conjunto de la comunidad, con la inclusión de diversas dotaciones y equipamientos de los que actualmente carece el Barrio.

Segundo. Se inste a la Gerencia Municipal de Urbanismo y a la E.M.V. a encontrar una rápida solución a este problema, consensuada con los vecinos afectados por la expropiación, adquiriéndose un compromiso de realojamiento en viviendas de similares características a las expropiadas.

Tercero. Se tomen las medidas oportunas para que las obras que la constructora realiza en las calles de la zona causen los menores desperfectos y deterioro de la calidad de vida, buscando itinerarios alternativos para la introducción de material pesado y realizando las oportunas labores de limpieza mientras se mantengan las obras.

Se levantó la sesión a las nueve y dieciséis minutos de la noche.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 1993.— *Extracto.*— Presidencia de don Luis Molina Parra.— Asistieron los Vocales vecinos señores Blanco de la Riva, Canosa de los Cuetos, Flores Pérez, García Díaz, González Díaz, González Donaire, González López, señoras Liébana Montijano, De Simón Ceinos, De la Vara Ortiz y Vergara Altuna.— Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, señor Álvarez Morán, y la Jefe de la Sección de Asuntos Económicos, doña Concepción González Molina.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 24 de marzo de 1993 y la de las extraordinarias celebradas los días 28 de mayo y 1 de junio.

2.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 1.172.750 pesetas, que percibió por mandamiento número 92035695, expedido el 4 de noviembre de 1992, para Familia e infancia.— Otras transferencias a familias, tercer trimestre de 1992.

3.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 1.172.750 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047702, expedido el 29 de diciembre de 1992, para Familia e infancia.— Otras transferencias a familias, cuarto trimestre de 1992.

4.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 632.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047309, expedido el 11 de diciembre de 1992, para Prevención e integración.— Atenciones benéficas, cuarto trimestre de 1992.

5.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 43.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047673, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Fiestas populares.— Gastos diversos, cuarto trimestre de 1992.

6.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 25.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047685, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Actividades culturales.— Gastos de funcionamiento, cuarto trimestre de 1992.

7.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 2.869.043 pesetas, que percibió por mandamiento número 92053276, expedido el 29 de enero de 1993, para Suministro de combustible.— Colegios públicos, cuarto trimestre de 1992.

8.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 125.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047311, expedido el 11 de diciembre de 1992, para Gastos de funcionamiento, cuarto trimestre de 1992.

9.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 632.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 092/35689, expedido el 16 de septiembre de 1992, para Prevención e integración.— Transferencias a familias necesitadas, tercer trimestre de 1992.

10. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 25.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047640, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Gastos de oficina, cuarto trimestre de 1992.

11. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 50.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047682, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Centros culturales.— Gastos diversos, cuarto trimestre de 1992.

12. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 3.001.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92051569, expedido el 29 de enero de 1993, para Suministro de combustible.— Colegios públicos, tercer trimestre de 1992.

13. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 125.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047634, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Atenciones protocolarias, cuarto trimestre de 1992.

14. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 22.875 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047696, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Servicios complementarios a la enseñanza.— Gastos diversos, cuarto trimestre de 1992.

15. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 1.674.500 pesetas, que percibió por mandamiento número 92047308, expedido el 14 de diciembre de 1992, para Atención a los mayores.— Otras transferencias a familias, cuarto trimestre de 1992.

16. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 37.500 pesetas, que percibió por mandamiento número 93003475, expedido el 23 de marzo de 1993, para Atención a los mayores.— Gastos diversos, primer trimestre de 1993.

17. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 42.500 pesetas, que percibió por mandamiento número 93003446, expedido el 23 de marzo de 1993, para Prensa, revistas, libros, etc., primer trimestre de 1993.

18. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 150.000 pesetas, que percibió por mandamiento número 93003491, expedido el 23 de marzo de 1993, para Prevención a drogodependencias.— Ayudas, primer trimestre de 1993.

20. Aprobar la cuenta justificada, presentada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, de la cantidad de 21.250 pesetas, que percibió por mandamiento número 93003511, expedido el 30 de marzo de 1993, para Material de oficina, primer trimestre de 1993.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra en el comedor del colegio público Rosa Luxemburgo, y electricidad en la Casa del Escudo, realizada por Eulen, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 28 de marzo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 178.408 pesetas, según carta de pago número 91311349 de 2 de abril de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

22. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de acondicionamiento de colegios públicos en el Distrito de Moncloa-Aravaca (1990-I), realiza por Construcciones Arbú, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 10 de enero de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el

Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 418.423 pesetas, según carta de pago número 90325096 de 9 de julio de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de aceras y calles del Distrito de Moncloa-Aravaca, ejecutadas por Corbiam, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 12 de diciembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 554.395 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90318148 de 28 de mayo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

24. Devolver a doña María de los Ángeles Carralero Gómez el importe de 6.716 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación de una Profesora del Centro de Educación de Adultos, del 23 de noviembre al 31 de diciembre de 1992, adjudicado en sesión extraordinaria celebrada el día 19 de noviembre de 1992. Mandamiento número 92334957.

25. Devolver a don Emilio Puebla Soriano el importe de 78.000 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación de instalación de un quiosco de temporada (1991), en la calle de Aniceto Marinas (final, Piscina El Lago), adjudicado en sesión ordinaria celebrada el día 4 de junio de 1991. Mandamiento número 91328944.

26. Devolver a doña Estrella Consuelo Resco Fernández el importe de 6.715 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación del servicio de una Profesora del Centro de Educación de Adultos del Distrito de Moncloa-Aravaca, del 23 de noviembre al 31 de diciembre de 1992, adjudicado en sesión extraordinaria celebrada el día 19 de noviembre de 1992. Mandamiento número 92335040.

27. Devolver a doña María Teresa Domínguez Ovejero el importe de 8.748 pesetas, a que asciende la fianza constituida con motivo de la adjudicación del servicio de una Profesora del Centro de Educación de Adultos del Distrito de Moncloa-Aravaca, del 23 de noviembre al 31 de diciembre de 1992, adjudicado en sesión extraordinaria celebrada el día 19 de noviembre de 1992. Mandamiento número 92334956.

28. Aprobar la solicitud de subvención a la Comunidad de Madrid, por importe de 7.100.000 pesetas, para la organización en el Distrito de Moncloa-Aravaca de la Escuela de Adultos, formulada por el Concejal Presidente con fecha 26 de mayo de 1993, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria de subvenciones de la Consejería de Educación, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 26 de abril de 1993.

29. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas

por las AA.VV. Ciudad de los Poetas, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

30. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la A.P.A. del Instituto de Bachillerato Ciudad de los Poetas, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

31. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por las AA.VV. Barrio Unido de Valdezarza, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

32. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la A.P.A. del Colegio Parroquial San Federico, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

33. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la A.P.A. del colegio público Lepanto de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

34. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por las AA.VV. Cerro Peñabel, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

35. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la Asociación de Jubilados y Pensionistas Fuente de la Teja, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

36. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por las AA.VV. San Nicolás-Dehesa de la Villa, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

37. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por las AA.VV. Paloma-Dehesa de la Villa, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

38. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la Asociación Coral Veterinaria Complutense, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

39. Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la A.P.A. del colegio público Eugenio María de Hostos, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones, concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

40. Dejar sobre la mesa, para incorporar nueva documentación, el expediente en el que se propone:

Primero. Recibir definitivamente las obras de polideportivo en el Centro Integrado Ciudad de los Poetas, complementario, realizadas por Edhinor, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 29 de junio de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 239.640 pesetas, según carta de pago número 87113659 de 29 de mayo de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

41. Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, en la sesión ordinaria celebrada el día 3 de noviembre de 1992, atribuyendo el nombre de calle del Colibrí y calle del Faisán a dos viales de nuevo trazado situados en la Urbanización La Buganvilla, a la vista de los informes incorporados al expediente, en los que se pone de relieve que los citados viales son meras vías peatonales, a las que no es necesario asignar nombre.

42. Asignar los nombres que a continuación se expresan a los viales que se relacionan del Distrito de Moncloa-Aravaca:

1. Calle de Mozart, al vial de nuevo trazado que comienza en el paseo de la Florida, frente al número 13, y termina en el paseo de la Florida, frente al número 59.

2. Calle del Maestro Sorozábal, al vial de nuevo trazado que comienza en el vial descrito en el punto 0 y termina en el paseo de la Florida, frente al número 33.

43. Asignar el nombre de calle de Dinamarca al vial conocido como plaza de Berta Rodríguez González, situado entre la avenida de Europa, calles de Irlanda, Inglaterra y Varsovia.

44. Darse por enterada de las licencias de apertura concedidas y denegadas, de los actos comunicados tramitados y de las multas impuestas desde la anterior sesión ordinaria.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

DISTRITO DE BARAJAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 15 DE JUNIO DE 1993.— *Extracto.*— Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.— Asistieron el Concejal Vocal don Eugenio Morales Tomillo, y los Vocales vecinos doña María Isabel Corral Rodríguez, don Francisco Chimeno Díaz, doña Lucía Fernández Fernández, don Manuel González Fernández, don Jacinto Gutiérrez Álvarez de la Braña, doña María Elena López Garbajosa, don Antonio López Muñoz, don Fernando Mateo Carrero, doña Paula Pérez Luján, don Vicente Puerta Tendero, doña Consuelo Rada Lertxundi, don Emilio Sabador de Vega y don José Manuel Suárez Pardo.— No asistieron don Jorge Barbadillo Griñán, doña María Dolores Rambla Gascón, don Ildefonso Ramírez Rodríguez y don Emiliano Sánchez Almendros.— Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Francisco Javier Lois Cabello, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Ramón de Vega Sama.

Se abrió la sesión a las cinco y veinticinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 15 de junio de 1993.

2.º Quedar enterados de las autorizaciones, licencias y demás resoluciones decretadas durante el mes de mayo de 1993 por la Concejalía Presidencia de esta Junta Municipal, ejerciendo las facultades delegadas por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de mayo de 1993, en uso de las competencias delegadas por la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid.

4.º Aprobar las siguientes cuentas, rendidas por el Concejal Presidente, correspondientes al cuarto trimestre de 1992, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

4.1. Mandamiento de pago número 09248482 de 14 de enero de 1993, por importe de 47.000 pesetas, de la partida 210/313.21/489.00, Atención a los mayores.— Otras transferencias a familias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09234379, por importe de 34.075 pesetas, de la misma partida presupuestaria.

4.2. Mandamiento de pago número 09250602 de 19 de enero de 1993, por importe de 100.000 pesetas, de la partida 210/313.23/489.00, Prevención y atención a drogodependencias.— Otras transferencias a familias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09248486, por importe de 32.500 pesetas de la misma partida presupuestaria.

4.3. Mandamiento de pago número 09251863 de 19 de enero de 1993, por importe de 121.000 pesetas, de la partida 210/313.21/489.00, Ayuda a domicilio.— Otras transferencias a familias, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09234381, por importe de 151.160 pesetas de la misma partida presupuestaria.

4.4. Mandamiento de pago número 09251866 de 29 de enero de 1993, por importe de 1.500.000 pesetas, de la partida 210/422.12/221.03, Enseñanza básica.— Combustibles y gasóleo, junto con el saldo acumulado correspondiente al sobrante no utilizado del mandamiento de pago número 09236464, por importe de 385.827 pesetas de la misma partida presupuestaria.

5.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación Alameda Pro-Arte, relativa a los gastos realizados por la misma, con cargo a la subvención concedida por acuerdo plenario de fecha 26 de noviembre de 1993, para la realización de cuatro proyectos de actividades complementarias a las de interés municipal, por importe de 43.718 pesetas, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

6.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Mujeres Progresistas por la Igualdad (A.M.P.P.I.), relativa a los gastos realizados por la misma, con cargo a la subvención concedida por acuerdo plenario de fecha 26 de noviembre de 1993, para la realización de dos proyectos de actividades complementarias a las de interés municipal, por importe de 85.000 pesetas, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la prestación del servicio de Educación de Adultos en el Distrito de Barajas, entre los días 27 de septiembre y 21 de diciembre de 1993, con un gasto máximo de 2.700.620 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 2.700.620 pesetas a la partida presupuestaria 422.23/227.09, Servicios complementarios a la enseñanza.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1993.

8.º Adjudicar la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la prestación de los servicios de infraestructura e iluminación durante las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad, del Distrito de Barajas, entre los días 9 y 12 de septiembre de 1993, en el precio ofertado de 3.600.000 pesetas, IVA incluido, a la empresa Producciones Servicás, Sociedad Limitada, mediante el sistema de contratación directa, a tenor de lo dispuesto en el Real Decreto 1.842/1991, de 20 de diciembre, y de acuerdo con los pliegos de condiciones que rigen esta contratación, aprobados en sesión plenaria celebrada el día 18 de mayo de 1993, imputando dicho gasto a la partida presupuestaria 452.21/227.09, Fiestas populares.— Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1993.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de fecha 31 de abril de 1981, expediente de denominación de vía pública para la asignación del nombre de glorieta de la Ermita de la Virgen de Nuestra Señora de la Soledad a la formada por el cruce de la avenida de Logroño y la calle de Ariadna.

Segundo. Proponer la asignación del nombre de calle de Ariadna a la prolongación de dicha calle desde la glorieta del punto anterior hasta su salida a la avenida de la Hispanidad.

Tercero. Proponer la asignación del nombre del camino del Cuartel al que ha sido interrumpido por la prolongación de la calle de Ariadna y modificado su trazado, y que comienza en la avenida de Logroño, donde tiene su origen la calle de Ayerbe y termina en la avenida de la Hispanidad.

Cuarto. Proponer la modificación del trazado de la calle de Ayerbe, en su principio y final por agregación de tramos, empezando en la avenida de Logroño, al norte de la glorieta del punto primero y terminando en la calle del Zodiaco.

Quinto. Proponer la asignación del nombre de calle del Buscón Don Pablos al primer tramo de la calle de Ayerbe, modificada en el punto anterior, entre la avenida General, la calle de Nuestra Señora de Araceli y la calle de Ayerbe.

Sexto. Proponer la asignación del nombre de calle del Planeta al vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Canal de Suez y termina en la avenida General.

Séptimo. Proponer la asignación del nombre de calle de Doña Leonor de Cortinal al vial de nuevo trazado que comienza en la prolongación de la calle de Ayerbe y termina en la calle de la Caldera.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de fecha 31 de abril de 1981, expediente de denominación de vía pública para la asignación del nombre de calle de Bariloche al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Babilonia y termina en la calle de Bellaterra, al oeste de la calle Balcánica.

Segundo. Proponer la asignación del nombre de calle del Balcón de Corrales al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Babilonia y termina en la calle de Bellaterra, al este de la calle Balcánica.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento parcial de instalaciones de servicio en las oficinas de la Junta Municipal del Distrito de Barajas, por un precio tipo de 3.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 3.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 210/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Domingo Arrieta, S.A., en el precio ofertado de 2.970.000 pesetas, lo que supone una baja del 2,00 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

12. Retirar para nuevo estudio la siguiente propuesta:

Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción del Campo de Fútbol Alameda de Osuna, ejecutadas por Saneco, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de junio de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 255.800 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91307361 de 1 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Mociones de urgencia

Primera. La Junta acordó, previa su declaración de urgencia, aprobar las siguientes propuestas:

1.^a Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras varias en colegios públicos del Distrito de Barajas: Aeropuerto, Guadalajara, Villa de Madrid, Zaragoza y Calderón de la Barca, por un precio tipo de 6.999.999 pesetas.

2.^a Contraer la cantidad de 6.999.999 pesetas, con cargo a la partida 210/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

3.^a Adjudicar a la empresa Ginés Navarro, S.A., en el precio ofertado de 6.789.999 pesetas, lo que supone una baja del 3 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de treinta días.

Segunda. La Junta no aprobó la urgencia de las siguientes propuestas:

1.^a Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la realización de las obras de instalación de alumbrado en el paseo de la Alameda de Osuna y Campo de Fútbol de la Alameda de Osuna, adjudicando el mismo, por concierto directo, a la empresa Urbalux, S.A., en el precio de 4.800.000 pesetas.

2.^a Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de

Barajas (calle de Orión y otras), por un precio tipo de 6.291.665 pesetas.

3.^a Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la realización de las obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Barajas (plaza de Mercurio y otras), adjudicando el mismo, por concierto directo, a la empresa J. Quijano, S.A., en el precio de 24.705.525 pesetas.

4.^a Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adquisición de elementos de mobiliario urbano para la Junta Municipal del Distrito de Barajas, adjudicando el mismo, por concierto directo, a la empresa Conalsa, S.A., en el precio de 3.991.103 pesetas.

Se levantó la sesión a las seis y diez minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para sustitución de ascensores en la avenida de Menéndez Pelayo, 36.

Emilio Fuentes, Asesoría y Correduría, para oficinas en la calle de Ibiza, 21, segundo 2.

Auto Europa, S. A., para garaje con servicio de lavado y engrase en la calle del Doctor Castelo, 33.

Iberagentes Holding, S. A., para oficinas en la calle de Antonio Maura, 7, primero derecha.

Doña María Ángeles Moreno Pizarro, para bar de cuarta categoría en la calle de Cavanilles, 40, con vuelta a la de Abtao, 36.

Doña Heliodora Ruiz Saldaña, para bar, como ampliación, en la calle de Gandía, 6.

Doña María Jesús Rodríguez Caparrós, para garaje en la calle de Valenzuela, 7.

Doña María de las Mercedes Recio de Sande, para vídeo club en la calle de Sirio, 62.

Fonopolis, S. L., para industria de productos audiovisuales en la calle de Ibiza, 50.

Comercial Arge, S. A., para oficina en la calle de Cavanilles, números 11-13, bajo.

Don Policarpo González Díaz-Caneja, para cervecería y jamonería en la calle de Ibiza, 72.

Modas Bell's, S. L., para taller de diseño y corte de prendas de vestir en la calle de Luis Mitjans, 36, bajo.

Doña María del Carmen Menéndez Francisco, para bar, como ampliación, en la calle de Gutenberg, 6.

Naiff, S. A., para oficina, como ampliación, en la calle del Doce de Octubre, 28, bajo.

Compañía Astra de Seguros y Reaseguros, para sustitución de instalaciones de aire acondicionado en la calle de Alfonso XI, 3.

Credit Lyonnais, S. A., para oficina bancaria en la calle de Narváez, 57.

Calipso, S. A., para gimnasio en el pasaje del Can Menor, número 3.

Franfur, para taller de corte y confección, como ampliación, en la calle de Juan de Urbietta, 42.

Don Ángel Bruña Prieto, para bar sin cocina en la calle de Gutenberg, 22.

Ami-Mutua Patronal de Accidentes de Trabajo, para oficina y centro asistencial en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, números 33-35, bajo y primero.

Hospital del Niño Jesús (C.A.M.), para piscina de rehabilitación en la avenida de Menéndez Pelayo, 65.

Pamco España, para centro de formación en la calle de Alfonso XII, 32, primero.

Don Gonzalo Burgos Casla, para venta de productos de repostería, helados y fiambres en la avenida de Menéndez Pelayo, 19.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Daniel Obregón Lirio, para agencia comercial en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 41, primero D y C.

Doña Josefa Martínez Cortavirta, para peluquería de señoras en la calle de Granada, 20.

Evestyl, S. A., para exposición de sillones en la calle de Máiquez, 64, bajo derecha.

Doña Yolanda Figueroa Cala, para cabina de belleza en la calle de los Astros, 11, bajo D.

Atlantis Ibérica, S. A., para venta de material electrónico de telecomunicaciones en la calle de O'Donnell, 34, séptimo D.

Don Eduardo Boix Aguado, para oficina en la calle de Juan de Juanes, 15 y 17.

Don Eduardo Maraón Bendezu, para servicios de mensajería internacional en el paseo de la Reina Cristina, 11, primero.

Ibernova, S. A., para oficina en la calle de Ibiza, 1.

American Covertte, S. A., para exposición de automóviles en la calle del Doctor Esquerdo, 91, primero.

Doña Justina Asensio González, para óptica en la calle de Abtao, 40, bajo.

Don José Luis Jiménez González, para bodega y frutería en la calle de Ibiza, 8, puestos del 49 al 56.

Don José Luis Fernández Flores, para garaje privado en la calle de Espalter, 7.

I.T.L. Asesores, S. A., para oficina en la calle de Alfonso XII, 58, primero izquierda.

Triptictures, S. A., para oficina en la calle del Doce de Octubre, 28, bajo.

American Dream Store, S. L., para venta de confecciones y cabina de estética en la calle de Juan de Urbietta, 23, bajo.

Don Rafael García Quintela, para oficina administrativa en la avenida del Mediterráneo, 50, segundo F.

Don Francisco Reverte Blanc, para despacho de médico en la calle de Ruiz de Alarcón, 16, bajo.

Doña María Manuela Muñoz Bayo, para garaje privado de una plaza en la calle de Espalter, 3.

Figure Española, S. A., para instituto de belleza en la calle de O'Donnell, 4, primero.

Venali, S. A., para garaje en la calle de Cavanilles, 5.

Fiaga, S. A., para oficinas en la calle de Cavanilles, 5, primero.

Venali, S. A., para oficinas en la calle de Cavanilles, 5, segundo.

Jane Ibérica, S. A., para oficinas en la calle de Cavanilles, número 5, tercero.

Don Dionisio M. Basllesteros Torres, para oficinas en la calle de Cavanilles, 5, cuarto.

Don Alfredo de Miguel Pérez, para oficinas en la calle de Cavanilles, 5, quinto.

Prodil, S. A., para oficinas en la calle de Cavanilles, 5, sexto.

Calpem, S. A., para oficinas de proyectos e instalaciones eléctricas en la travesía de Téllez, 8, bajo.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Antonio González Vicente, para bar, como ampliación, en la calle de la Caridad, 7.

Don Secundino González Arango, para cafetería en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 115.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento, como ampliación, en la calle de Fernán González, 64-66.

Segurcaixa, para oficina de seguros en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Don Juan Manuel Martín Sánchez, para bar de cuarta categoría, como ampliación, en la calle de Cavanilles, 28.

J. J. Ruiz Morales-J. E. Akselrad, para consulta odontológica y domicilio social en la avenida de Menéndez Pelayo, 13, primero centro.

Midas Silenciador, S. A., para taller mecánico en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Barclays Bank, S. A. E., para oficina bancaria en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 45.

Arregax, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Doctor Castelo, 10.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 59.

Doña María Argentina Aumente Gómez, para bar restaurante en la calle de Ibiza, 60, bajo.

Georplan, S. A., para oficinas en la calle de Luis Mitjans, número 18.

Cooperativa Teresa de Ávila, para garaje aparcamiento en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 138.

Grupcaixa, S. A., para oficina de inversiones en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 140-142.

Don Juan Antonio Alonso Íñigo, para cafetería, como ampliación, en el paseo de la Reina Cristina, 16.

Banco Zaragozano, S. A., para oficina bancaria en la avenida del Mediterráneo, 19.

Don Tomás Espada Castillo, para bar, como ampliación, en la calle de Ibiza, 26.

Don Juan Bocos Arranz y otros, para bar cafetería, como ampliación, en la calle de la Cruz del Sur, 3.

Jorge y Ana, S. A., para peluquería de señoras en la avenida de Menéndez Pelayo, 17.

Comunidad de Propietarios, para instalar una sala de calderas en la calle de Gandía, 8.

Don Ignacio Molina Jiménez, para taller de sastrería anexo a vivienda en la calle de Ruiz de Alarcón, 25, bajo izquierda.

Ruiz y Elvira Asociados, S. A., para oficinas en la calle de Alfonso XII, 8, tercero izquierda.

Bankinter, S. A., para oficinas en la calle de Juan de Mena, número 21.

Don Ángel Gallego Esteban, para venta de artículos de papelería en la calle de la Lira, 1, local 1.

Comunidad de Propietarios, para instalación de cuatro ascensores en la calle de Téllez, 3.

Don Félix García Blanco, para bar restaurante en la calle de Arregui y Aruej, 9, bajo y sótano.

Lurca, S. A., para bar de cuarta categoría en la avenida del Mediterráneo, 24.

Sport-Line, S. C., para centro de acondicionamiento físico en la calle de la Virgen María, 5.

Comunidad de Bienes Lucinio y José Azcaray, para pastelería con obrador en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 18, con vuelta a la de Narváez.

Don Adolfo Urbina Menoyo, para cafetería, como ampliación, en la calle de Seco, 5.

Marín Garre Industrial, S. A., para venta por mayor de aparatos de radio y televisores en la calle de Pío Baroja, 5.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Doctor Esquerdo, 197, con vuelta a la de Valderribas.

Don Óscar Jesús Gatica Espinosa, para clínica dental en la calle de Narváez, 32, primero C.

DENEGACIONES

Cepav, para oficinas de empresa publicitaria en la calle del Doce de Octubre, 5.

Civinas, para oficinas administrativas en la calle de Máiquez, 18, bajo y semisótano.

Corporación GMF, S. A., para oficina de gestión empresarial en la calle de Antonio Maura, 9, bajo.

Fisconsa, S. L., para oficinas en la calle de O'Donnell, 18, cuarto.

Ricoh España, S. A., para edificio exclusivo para exposición, oficinas y servicio técnico en la calle del Doctor Esquerdo, 207.

Don Fernando Navarro Puerta, para oficinas administrativas, como cambio de nombre y ampliación, en la calle de Juan de Mena, 21, segundo derecha.

Española de Inversiones, para oficinas en la calle de Moreto, número 3.

Cafeterías California, S. A., para cafetería restaurante con venta de artículos de panadería, pastelería y fiambres, como ampliación, en la calle de los Valores, 1, bajo, local 1.

Don José Antonio Moratíel Llerena, para despacho profesional anexo a vivienda en la calle de Federico Moreno Torroba, número 1, décimo F.

Don Manuel Moratíel Llerena, para despacho profesional anexo a vivienda en la calle de Federico Moreno Torroba, 1, décimo E.

Don Julián Vara Vara, para guardería, como ampliación, en la calle de Francisco Vitoria, 21.

Banco de Bilbao, S. A., para oficinas con aire acondicionado, como ampliación, en la calle de Narváez, 38.

Don Ángel Arranz Hernán, para bar en la avenida de Menéndez Pelayo, 67.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 33-35.

Pizza Hut España, S. A., para obrador de pizzería en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 17.

Porrimo, S. L., para bar pizzería en la calle de la Cruz del Sur, 1.

Banco de Santander, para oficina bancaria en la calle de Alfonso XI, 2.

Doña Carmen Cordero Ruiz, para boutique de animales y peluquería canina en la avenida de Menéndez Pelayo, 20.

Don Ramón Seco Pérez, para bar restaurante, como ampliación, en la avenida de Mediterráneo, 22.

DECRETOS DE CLAUSURA

Don Juan Yagüe Herranz, para venta de pan, bollos y confitería en la avenida de Menéndez Pelayo, 109.

Insalud, para consultorio de la Seguridad Social en la calle de los Reyes Magos, 19-21.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales del edificio en la calle del Doctor Esquerdo, 108.

Don Hilario López Fernández, para venta de aves, huevos y caza en la calle de la Cruz del Sur, 3, primero, puesto 32.

Hidroeléctrica Española, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 79 al 85.

Pil-Ros, S. L., para sala de baile en la avenida del Mediterráneo, 12-14.

Sunset Holliday Club, S. A., para oficinas en la calle de Ruiz de Alarcón, 12.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Nam Duong Trinh, para reforma de local en la calle de Abtao, 5.

Comunidad de Propietarios, para reparación de cornisa de fachada en las calles de Moreto, 19, y Felipe IV.

Comunidad de Propietarios, para restauración de fachada principal en la calle de Andrés Torrejón, 3.

Don Juan Vila-Coro Clot, para reforma de local en la calle de Ibiza, 37.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de fachada en la calle del Doce de Octubre, 18.

Asador Retiro, S. L., para ampliación de sótano y acondicionamiento interior en la calle de Máiquez, 48, sótano.

Don Antonio Merino González, para instalación de chimenea en la calle de Narváez, 45.

Doña Benilde Castillo Monasor, para reforma de vivienda en la calle de Valderribas, 8, cuarto D.

Socamp, S. A., para acondicionamiento de local en la avenida del Mediterráneo, 9.

Comunidad de Propietarios, para reforma de portal y pintura de patio en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 31.

Don Emilo Jerez Esquivel, para reforma interior en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 10, tercero derecha.

Comunidad de Propietarios, para poner pileta y tapar lavapiés en la calle de Abtao, 44.

Comunidad de Propietarios, para obras complementarias a las de consolidación del edificio y nuevas instalaciones en la calle de Máiquez, 66.

La Fama Industrial, S. A., para construcción de centro de transformación en planta sótano en la calle de Arregui y Aruej, número 13, con vuelta a la de Francisco Abril.

Publivía, S. A. E., para instalación de once carteleras en la calle del Doctor Esquerdo, 145-149.

Fei Chen Chen, para acondicionamiento de local en la calle del Doctor Esquerdo, 140.

Comercial Arge, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Cavanilles, 11 y 13.

Don Rafael López Olmo, para reforma de vivienda con demolición de tabiquería en la calle de Máiquez, 21, cuarto.

Doña Esther Benociel Benarrocu, para unión de dos viviendas para transformarlas en una sola en la calle de Lope de Rueda, número 44, tercero C y D.

Comunidad de Propietarios, para sustitución de bajada en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 48.

Doña Luisa Bulnes Esquerdo, para restauración de balcones de fachada en la calle de Alfonso XI, 7.

Doña Mercedes Silio López de Letona, para reforma de vivienda en la calle de O'Donnell, 30, sexto A.

Don Fernando Estévez, para reforma interior de vivienda en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 85.

Don Antolín Panadero Sánchez, para redistribución de vivienda en la calle de Fernán González, 54, bajo F.

Comunidad de Propietarios, para reparación de cubierta en la calle de Ibiza, 64.

Comunidad de Propietarios, para enfoscado y pintura de medianería en la calle de Felipe IV, 9.

Amedes, S. L., para reforma de local en la calle de Ibiza, número 42.

Doña María García Zorrilla, para reforma de vivienda en la calle de Alfonso XII, 52, quinto derecha.

Don Saturnino Díez Sanz, para instalación de chimenea en la calle de Ibiza, 68, bajo izquierda.

Comunidad de Propietarios, para restauración de fachada en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 44.

Doña Berta Beato Pérez, para reforma de patio interior, cubierta, chimenea y sustituir canalón en la avenida de Méndez Pelayo, 18.

Madrid, 20 de enero de 1994.—El Presidente de la Junta Municipal.

ANUNCIOS

El Pleno de la Junta Municipal de Retiro, en su sesión ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1993, adoptó por unanimidad de los miembros asistentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, el siguiente acuerdo:

Aprobar provisionalmente, y de forma definitiva para el caso de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable autorizables para el año 1994, así como los plazos que se indican.

RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS EN LA VÍA PÚBLICA DE CARÁCTER NO DESMONTABLE AUTORIZABLES PARA EL AÑO 1994

Melones

Avenida de la Ciudad de Barcelona/M-30.
O'Donnell/Doctor Esquerdo.

Período autorizable: Del 21 de junio al 21 de septiembre de 1994.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 15 de mayo al 15 de junio de 1994.

Castañas

Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza del Conde de Casal.
Doctor Esquerdo/Alcalde Sainz de Baranda.

Período autorizable: Del 1 de noviembre de 1994 al 1 de marzo de 1995.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 15 de septiembre al 15 de octubre de 1994.

Churros

Plaza de Mariano de Cavia.
Avenida de la Ciudad de Barcelona, 226.
Doctor Esquerdo/Alcalde Sainz de Baranda.

Período autorizable: Del 1 de diciembre de 1994 al 31 de marzo de 1995.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 15 de octubre al 15 de noviembre de 1994.

Helados

Parque del Retiro. Salida subterráneo Lagasca.
Parque del Retiro. A 20 metros de la entrada a los Jardines Herrero Palacios.
Parque del Retiro. Embarcadero motora.
Parque del Retiro. Glorieta de los Galápagos.
Parque del Retiro. Palacio de Cristal.
Parque del Retiro. Taquillas del embarcadero.
Parque del Retiro. Rosaleda.
Parque del Retiro. Fuente de la Alcachofa.
Parque del Retiro. Paseo de Venezuela.
Parque del Retiro. Paseo de Coches.
Parque del Retiro. Monumento a Cuba.
Parque del Retiro. Avenida de México, próximo a la Puerta de la Independencia.
Parque del Retiro. Avenida de Menéndez Pelayo, frente al número 11.
Alcalde Sainz de Baranda, 65.
Alfonso XII/paseo de la Infanta Isabel.
Alfonso XII, 20.
Claudio Moyano/Alfonso XII.
Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza del Conde de Casal.
Doctor Esquerdo, 173.
Plaza del Doctor Laguna, 13.
Ibiza/Doctor Esquerdo.
Ibiza —bulevar—, frente al número 5.
Paseo de la Infanta Isabel, 1.
Juan Esplandiú/Colegio Ciudad de Roma.
Plaza de Mariano de Cavia.
Avenida del Mediterráneo, 37.
Avenida de Menéndez Pelayo, 65.
Montalbán, 3.
Pez Austral, 17.
Pez Volador/Canoe.
Paseo de la Reina Cristina/calle de Andrés Torrejón.
Período autorizable: Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1994.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 1 al 28 de febrero de 1994.

Refrescos

Claudio Moyano.
Felipe IV (sin terraza).
Antonio Maura —pares—.
Plaza de la Lealtad (frente a la Bolsa de Madrid).

Período autorizable: Del 15 de abril al 31 de octubre de 1994.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 1 al 31 de marzo de 1994.

Madrid, 4 de enero de 1994.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Miguel A. Muela Calvo*.

* * *

La Junta Municipal de Retiro desea contratar para el año 1994:

Asistencia técnica para cubrir el servicio de Información Juvenil y Aula Libre en el Centro Juvenil de Retiro.

Las condiciones de la contratación figuran en los expedientes que se encuentran a disposición de los interesados, hasta el día 21 de enero, en el Negociado de Cultura y Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Retiro, situada en la avenida de Menéndez Pelayo, 14 (Parque del Retiro).

Madrid, 7 de enero de 1994.—El Jefe de la Oficina Municipal del Distrito de Retiro, *Miguel Ángel Muela Calvo*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE ARGANZUELA

Comunidad de Vecinos proyecta establecer un almacén y venta por mayor de flores en la casa número 7 de la calle de Mejorada del Campo.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer un almacén y venta por mayor de flores en la casa número 5 de la calle de Mejorada del Campo.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 71 de la calle de Embajadores.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 69 de la calle de Embajadores.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 B de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 A de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 B de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecto realizar instalaciones generales en la casa número 33 C de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 D de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 C de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 D de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 E de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 D de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 33 E de la calle del Laurel.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 67 de la calle de Embajadores.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 16 de la calle de Fray Luis de León.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 9 de la calle de Palos de la Frontera.

Comunidad de Vecinos proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 14 de la calle de Fray Luis de León.

DISTRITO DE RETIRO

Sanín, S. A., proyecta establecer un almacén de materiales de fontanería y oficina en la casa número 11 de la calle de Martínez Corrochano.

Artiñano, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 37 de la avenida del Mediterráneo.

La Fama Industrial, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa números 13-15 de la calle de Arregui y Aruej, con vuelta a la de Francisco Abril.

Pajaritos 25, S. A., proyecta establecer un plató cinematográfico en la casa número 25 de la calle de los Pajaritos.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el día de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 20 de enero de 1994.—El Secretario General, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS CONCEDIDAS

Don Pascual Carbo Nuez, en representación de Phael Ibérica, Sociedad Limitada, licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Palomeras, 6 y 8. RG.º 711/93/17.997.

Don Juan de Dios Astasio Arbiza, en representación de Fundación A.S.C.E., licencia de parcelación (agrupación) en las calles del Convenio, 7, y Emilio Raboso, 50 y 52. RG.º 711/93/14.257.

Don Eduardo Alonso Benito, licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Encarnación González, 9, con vuelta a las del Puerto de Maderi y Sierra de los Algodonales. RG.º 711/93/15.099.

Don José Antonio Mestre Burgos, en representación de Comercio Auxiliar de la Piel, S. A., licencia de parcelación en la calle de Venancio Martín, 10 y 12, con vuelta a la de Ascensión Bielsa, 11. RG.º 711/93/17.439.

Inmobiliaria Celter, S. A., licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Rodríguez Espinosa, 2 y 4, con vuelta a la del Monte Perdido, 156. RG.º 711/93/6.175.

Doña Antonia Salvia Torné, licencia de parcelación (agrupación) en la avenida de Palomeras, 88. RG.º 711/93/17.438.

Don Salvador Rollán Martín, en representación de la Comunidad de Bienes Hermanos Rollán, licencia de parcelación en la calle de Luis Piernas, 5 y 7, con vuelta a la del Apóstol Santiago. RG.º 711/93/15.793.

Don Alejandro Churrua Otamendi, en representación de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., licencia de parcelación en la avenida de Machupichu, con vuelta a las de Antonio Larrazábal y El Algabéño. RG.º 711/93/19.891.

Don Antonio Junco Aguado, licencia de parcelación (agrupación) en la calle de la Liebre, 3, 3 bis y 5. RG.º 711/93/20.225.

Don Gregorio Moreno García, licencia de parcelación (agrupación y parcelación simultánea) en la calle de Alejandro Villegas, 5 al 13. RG.º 711/93/16.729.

Don Ángel Pérez López, licencia de parcelación (agrupación y parcelación simultánea) en la calle de Jaenar, 24 y 26, con vuelta a la de Parma. RG.º 711/93/13.954.

Doña Elena Carranque Rico, en representación de Oncisa, Sociedad Anónima, licencia de parcelación en la calle de Laurín, números 15 y 17. RG.º 711/93/12.425.

Doña Teresa González-Aller Monterve, en representación de Louna, S. A., licencia de parcelación en la calle de Ángel Caveno, 21. RG.º 711/93/17.296.

Don Rufino Alonso Alonso, licencia de parcelación en la calle de Caléndula, 23-25 (antigua Cuatro el Pañuelo). RG.º 711/93/18.276.

Don Ángel Álvarez Rodríguez, licencia de parcelación en la calle Tercera, 25. RG.º 711/93/11.812.

Doña Pilar Mínguez Mínguez, licencia de parcelación en las calles Tercera y Quinta, Barrio de las Cárcavas. RG.º 711/93/14.688.

Don Pedro García Carrasco, en representación del Banco Español de Crédito, licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Los Mesejo, 18 y 20. RG.º 711/93/11.201.

Don José Antonio Lombardía Morcillo, licencia de parcelación en la calle de Indalecio Fernández, 5. RG.º 711/92/14.007.

Don Luis Plaza Marco, licencia de parcelación (agrupación y parcelación simultánea). RG.º 711/93/10.040.

Don Antonio Gavín Sánchez, en representación de Proalta, Sociedad Anónima, licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Alcalá, 358, 360 y 362, con vuelta a la de Emilio Ferrari, números 1 y 3. RG.º 711/93/15.060.

Doña Dolores del Carmen Sánchez Berber, licencia de parcelación en la carretera de Vallecas-Vicálvaro (M-203), finca 217, P-18, Catastro Rústica. RG.º 520/91/15.946.

Don Joaquín Cabrejas Vázquez, licencia de parcelación (agrupación) en las calles de Florencio García, 5, y Boldano. RG.º 711/93/12.652.

LICENCIAS DENEGADAS

Don Lorenzo Sánchez Manso, en representación de Grupo Sope, S. A., licencia de parcelación (agrupación) en la calle de Emilio Rubín, 6 bis y 8. RG.º 711/93/13.620.

Don Santiago González González, licencia de parcelación en la calle de Antonio López, 198. RG.º 711/93/15.979.

Madrid, 22 de diciembre de 1993.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

ANUNCIOS

El Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, en su sesión celebrada el 30 de noviembre de 1993, adoptó el siguiente acuerdo:

"1.º Aprobar inicialmente la delimitación de la unidad de ejecución del APD 18/18, tal como se define en el presente expediente en aplicación de lo establecido en los artículos 144.2 y 146 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística.

2.º Someter el expediente de delimitación a información pública durante el plazo de quince días, mediante anuncios que a tal efecto se inserten en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el tablón de edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en aplicación del artículo 38.1 b) del Reglamento de Gestión Urbanística, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación."

El expediente podrá ser examinado por cuantas personas lo deseen durante el plazo de quince días, contados a partir de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en la Sección de Información Urbanística de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, sita en la avenida de Alfonso XIII, 129, con vuelta a la de Paraguay, en cuyo plazo se podrán presentar en el Registro General de la misma cuantas reclamaciones considere relativas al acuerdo de referencia.

Madrid, 29 de diciembre de 1993.—El Secretario General, P.D. el Director de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el 15 de diciembre de 1993, adoptó el siguiente acuerdo:

"Primero. Aprobar inicialmente el proyecto de cooperación de los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución del APD 18/18 Alameda de Osuna, del PGOU, de conformidad con lo establecido en los artículos 82, 83, 186 y 188 del Reglamento de Gestión Urbanística y 155, 163 y 165 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Segundo. Someter el citado proyecto a información pública durante el plazo de un mes para alegaciones, mediante anuncios que a tal efecto se inserten en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el tablón de edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, con citación personal a los propietarios afectados, en aplicación de lo previsto en los artículos 165.6 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y 108.1 del Reglamento de Gestión Urbanística."

El expediente podrá ser examinado por cuantas personas lo deseen durante el plazo de un mes, contados a partir de la publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en la Sección de Información Urbanística, sita en la avenida de Alfonso XIII, 129, con vuelta a la calle de Paraguay, en cuyo plazo se podrán presentar en el Registro General de la misma cuantas reclamaciones considere relativas al acuerdo de referencia.

Madrid, 30 de diciembre de 1993.—El Secretario General, P.D. el Director de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.