

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto .....	18 ptas.
Madrid, anual .....	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral .....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 1993.

*Juntas Municipales:* Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por doña Rosa del Campo Villarrubia, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Ibiza.—Anuncios sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

*Gerencia Municipal de Urbanismo:* Relaciones de licencias de actividad e instalación concedidas y de expedientes para información pública.

señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y cinco minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria, celebrada el día 8 de octubre, y ordinaria, celebrada el 29 de octubre de 1993.

## Alcaldía Presidencia

2.º Retirar una propuesta interesando nombrar, a propuesta del Equipo de Gobierno Municipal, a don Pedro García San Nicolás Vocal de la Comisión Permanente para la Planificación y Programación Ferial del Consorcio Institución Ferial Madrileña (IFEMA), en sustitución de don José Ignacio Echeverría Echániz.

3.º Nombrar a don Ramón Herrero Marín Vocal del Consejo Rector del Consorcio Casa de América, en representación del Grupo Municipal del PSOE, en sustitución de don Enrique Federico Curiel Alonso.

4.º Retirar una propuesta interesando nombrar a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma Vocal del Consejo Rector y de la Comisión de Gestión Patrimonial del Consorcio Casa de América, en representación del Grupo Municipal del Partido Popular, en sustitución de don Luis María Huete Morillo.

5.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Villaverde, Ciudad Lineal, Retiro, San Blas, Fuencarral-El Pardo, Moncloa-Aravaca, Barajas, Carabanchel, Usera, Sala-

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo,

Ayuntamiento de Madrid



manca, Arganzuela, Chamartín, Moratalaz, Tetuán, Latina, Puente de Vallecas y Vicálvaro.

# I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

## Área de Hacienda y Economía

6.º Adoptar, en veinticuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de la deuda contraída por Prensa Española, S.A., por importe de 75.600 pesetas, haciendo constar expresamente que su aplicación al presupuesto vigente no merma las actividades previstas a realizar del referido presupuesto.

2) Primero. Reconocimiento del gasto contraído por las obras de conservación y pequeña reforma llevadas a cabo en edificios públicos del Ayuntamiento, Distrito de Salamanca, en los meses de julio y diciembre de 1991, por un importe de 956.532 pesetas, habiendo sido realizadas por la empresa adjudicataria: Ortiz y Cía, S.A.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

3) Primero. Reconocimiento del gasto contraído por el canon de conservación de edificios públicos municipales en el Distrito de Salamanca, en el período comprendido del 1 al 18 de agosto de 1990, por un importe de 20.570 pesetas, habiendo sido realizadas por la empresa adjudicataria: Cles de Mantenimiento Integral, S.A.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

4) Primero. Reconocimiento del gasto realizado por el servicio de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano en el Distrito de Salamanca durante el mes de diciembre de 1992, por un importe de 715.558 pesetas, llevado a cabo por la empresa adjudicataria: Liguas, S.A.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

5) Primero. Reconocimiento de la deuda contraída por la aplicación de los coeficientes de actualización de las obras de conservación y mantenimiento de alumbrado público en la zona N.E. en calles del Distrito de Salamanca, realizadas durante el primer semestre de 1990, por un importe de 1.130.936 pesetas, por la empresa adjudicataria: Bacer, S.A.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente Presupuesto Municipal.

6) Primero. Reconocimiento del gasto realizado por las reparaciones de baches, hundimientos y tapado de calas y zanjales en las calles del Distrito de Salamanca durante los meses de noviembre y diciembre de 1992 efectuado por la Compañía Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un importe de 8.889.914 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

7) Primero. Reconocimiento del gasto realizado por la instalación de interruptor de nivel de seguridad, y regulación electrónica, en el colegio público Jacinto Benavente, del Distrito de Salamanca, en el mes de diciembre de 1989, llevado a cabo por la empresa adjudicataria: Cles de Mantenimiento Integral, S.A., por un importe de 133.037 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

8) Primero. Reconocimiento del gasto del servicio de Mantenimiento y Conservación (canon) de colegios públicos del Distrito de Salamanca, realizado durante el mes de agosto de 1990 por la empresa adjudicataria: Cles de Mantenimiento Integral, S.A., por un importe de 43.714 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

9) Primero. Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1992 con el Grupo de Espeleología Abismos, por importe de cuarenta mil pesetas (40.000), IVA incluido, por la proyección del audiovisual "La Espeleología, un Mundo Diferente", en el Centro Cultural Villa de Barajas, el día 8 de junio de 1992.

Segundo. Abonar dicha cantidad al Grupo de Espeleología Abismos, con cargo a la partida "Centros Culturales y Auditorios. Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones", del Presupuesto Municipal para el año 1993 (Distrito de Barajas).

10) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al suplemento de crédito habilitado al efecto para la Junta Municipal de Centro, por importe de 1.770.235 pesetas, para Pacsa, Sociedad Anónima, por la conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes durante los meses de agosto y octubre de 1992.

11) Reconocimiento de deuda del año 1992, con cargo al suplemento de crédito habilitado al efecto para la Junta Municipal de Centro, por importe de 20.131.832 pesetas, para Francisco Portillo, S.A., por el tapado de calas, zanjales y calicatas en diversas calles del Distrito de Centro, durante los meses de agosto, septiembre, octubre y diciembre de 1992.

12) Reconocimiento de deuda del contrato de canon de conservación de zonas verdes adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona Dos, S.A., para certificación número 2 del mes de diciembre de 1992, por importe de 1.241.230 pesetas.

13) Reconocimiento de deuda en concepto de alumbrado público, fiestas de San Miguel, del Distrito de Chamartín, en el Parque de Berlín, del 18 al 30 de septiembre de 1992, por un importe total de 942.815 pesetas, a la empresa Espelsa Bedasa-Ute.

14) Reconocimiento de deuda contraída con la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona Tres, S.A., por importe de 1.608.209 pesetas, correspondientes a trabajos realizados por la misma durante los meses de enero a agosto de 1992.

15) Reconocimiento de deuda contraída con la Empresa Urbalux, S.A., por importe de 6.368.930 pesetas, correspondientes a trabajos realizados por la misma durante los meses de septiembre a diciembre, ambos inclusive, de 1988.

16) Primero. Reconocimiento de deuda por importe de 63.308.246 pesetas, por los trabajos de conservación y reparación de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza, realizados en el mes de noviembre de 1991.

Segundo. Imputar la cantidad de 63.308.246 pesetas a la partida "Enseñanza Básica.—Reparaciones, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones", del Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. El citado servicio fue prestado por Cles de Mantenimiento Integral, S.A., actual adjudicatario del mismo, según acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 1990.

17) Primero. Reconocimiento de deuda por importe de 26.890.242 pesetas, por los trabajos de conservación y reparación de las vías públicas del Distrito de Hortaleza, durante el período comprendido entre el 1 de agosto al 31 de diciembre de 1991.



Segundo. Imputar la cantidad de 26.890.242 pesetas a la partida "Vías Públicas.—Reparaciones, mantenimiento y conservación bienes de uso general", del Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. El citado servicio fue prestado por Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., actual adjudicatario del mismo, según acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de julio de 1991.

18) Primero. Reconocimiento de deuda por importe de 18.464.421 pesetas, por los trabajos de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes del Distrito de Hortaleza, por un período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1991.

Segundo. Imputar la cantidad de 18.464.421 pesetas a la partida "Vías Públicas.—Reparaciones, mantenimiento y conservación bienes de uso general", del Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. El citado servicio fue prestado por Construcciones y Contratas, S.A., actual adjudicatario del mismo, según acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 1990.

19) Primero. Reconocimiento de deuda por importe de 7.803.969 pesetas, por los trabajos de conservación y reparación de mobiliario urbano del Distrito de Hortaleza, durante el período comprendido entre el 1 de julio al 31 de diciembre de 1991.

Segundo. Imputar la cantidad de 7.803.969 pesetas a la partida "Mobiliario Urbano.—Mantenimiento y conservación bienes de uso general", del Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. El citado servicio fue prestado por Licuas, S.A., actual adjudicatario del mismo, según acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 1990.

20) Reconocer una deuda de 59.217 pesetas, IVA incluido, a Imes, S.A., por la realización de retranqueos de unidades luminosas en las calles de Alfonso Fernández Clausells, 27, y Pléyades, con vuelta a la del Estudio, con motivo de la construcción de pasos de carruajes en dichos emplazamientos. El importe del presente gasto será con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

21) Reconocer una deuda de 2.209.697 pesetas, IVA incluido, a Imes, S.A., por la instalación de acometidas realizadas con motivo de las Fiestas de San Antonio de la Florida, Ciudad de las Poetas y del Barrio de Aravaca, en junio y septiembre de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

22) Reconocer una deuda de 671.000 pesetas, IVA incluido, a don José González Dorrego, por los servicios de sonorización de actos en diferentes fechas de 1991. El importe del presente gasto será con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

23) Reconocer una deuda de 479.544 pesetas, IVA incluido, a Ibérica de Hostelería, S.A., por el servicio de una comida celebrada el 16 de diciembre de 1991. El importe del presente gasto será con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

24) Reconocer una deuda de 366.120 pesetas, IVA incluido, al diario El País, S.A., por la inserción de un anuncio en prensa relativa a la contratación por esta Junta Municipal de diversos servicios y suministros en febrero de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

7.º Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, las justificaciones de las cantidades de 1.975.000 y 5.000.000 de pesetas, otorgadas en concepto de subvenciones para gastos corrientes y actividades complementarias a favor de la Federa-

ción APAS Francisco Giner de los Ríos, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la definición del Modelo de Gestión de la Tesorería del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. Aprobar un gasto total de 70.000.000 de pesetas, contrayendo la cantidad de 35.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 93/1/530/611.11/626.01. El resto, por importe de otros 35.000.000 de pesetas, deberá ir con cargo a la correspondiente partida del Presupuesto Municipal para 1994.

Tercero. Adjudicar directamente el presente contrato a E. Andersen y Cía, S.R.C., en el precio máximo de setenta millones de pesetas (70.000.000 de pesetas), IVA incluido, de acuerdo con lo estipulado en los pliegos de condiciones anteriormente citados.

9.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento e Instituto Municipal de Deportes, correspondientes al ejercicio de 1993, según la relación de altas y bajas de crédito, así como de menores ingresos, que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente.

## MODIFICACIONES DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID DE 1993

### RESUMEN POR CAPÍTULO

#### ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 2.	Gastos en bienes corrientes y servicios .....	902.634.777
Capítulo 3.	Gastos financieros .....	-902.529.237
Capítulo 4.	Transferencias corrientes .....	-105.540
Total gasto corriente .....		0
Total .....		0

### RESUMEN POR CAPÍTULO Y CLASES DE MODIFICACIÓN

#### ESTADO DE GASTOS

##### ALTAS DE CRÉDITO

Capítulo	Transferencias	Suplementos Pesetas
Capítulo 2.	Gastos en bienes corrientes y servicios .....	579.040
Capítulo 4.	Transferencias corrientes ...	0
Total .....		579.040

Capítulo	Créditos extraordinarios	Generaciones de crédito	Total Pesetas
Capítulo 2.	Gastos en bienes corrientes y servicios .....	0	0
Capítulo 4.	Transferencias corrientes ...	0	0
Total .....		0	0



## BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo	Bajas por transferencia
Capítulo 2. Gastos en bienes corrientes y servicios .....	-286.000
Capítulo 3. Gastos financieros .....	0
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....	-293.040
Total .....	-579.040

Capítulo	Bajas por anulación	Total
Capítulo 2. Gastos en bienes corrientes y servicios .....	-346.225	-632.225
Capítulo 3. Gastos financieros .....	-902.529.237	-902.529.237
Capítulo 4. Transferencias corrientes ...	0	-293.040
Total .....	-902.875.462	-903.454.502

## INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

## RESUMEN POR CAPÍTULO

## ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 2. Gastos en bienes corrientes y servicios .....		-293.040
	Total gasto corriente .....	-293.040
	Total .....	-293.040

## ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....		-293.040
	Total ingreso corriente .....	-293.040
	Total ingresos .....	-293.040

## RESUMEN POR CAPÍTULOS Y CLASES DE MODIFICACIÓN

## ESTADO DE GASTOS

## BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo	Bajas por transferencia	Bajas por anulación	Total Pesetas
Capítulo 2. Gastos en bienes corrientes y servicios .....	-293.040	0	-293.040
Total .....	-293.040	0	-293.040

## ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Mayores ingresos	Menores ingresos	Total Pesetas
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....	0	-293.040	-293.040
Total .....	0	-293.040	-293.040

10. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para 1993 del control de calidad de las obras municipales, Zona Este, adjudicado a Tecnos, S.A.; Geoteyco, S.A.; y Centro de Inspección y Asistencia Técnica (CIAT), S.A., Agrupación Temporal de Empresas, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0117$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para 1993 del control de calidad de las obras municipales, Zona Oeste, adjudicado a Intemac, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0117$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11. Adoptar, en diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Estimar en parte la reclamación presentada contra el Índice Fiscal de Calles anexo a la Ordenanza fiscal general de gestión, recaudación e inspección relativa a la categoría de los viales subterráneos del Polígono AZCA y, por consiguiente, modificar la categoría de la avenida Centrum, de la avenida de la Vaguada y de la plaza de Carlos Trías Bertrán, que figuran como de primera categoría, cuando deben figurar como de segunda categoría.

Segundo. Rectificar el error observado en la Ordenanza reguladora de los precios públicos por obras en la vía pública en lo referente a la cuantía consignada por "supresión, retranqueo o desplazamiento de un farol de más de cuatro metros de altura", que debe ser la de 115.500 pesetas en lugar de la que figura.

Tercero. Estimar la propuesta de modificación formulada por el Instituto Municipal de Deportes en el sentido de incluir en el apartado 30 de las notas del epígrafe F "y frontones cubiertos", quedando redactada la nota como sigue: "20 se aplicará este suplemento a las pistas deportivas cubiertas y frontones cubiertos, junto con el abono del importe de las tarifas 10, 11, 12, 26 ó 27".

Cuarto. Desestimar el resto de las reclamaciones formuladas por las personas y entidades enumeradas en el encabezamiento por los motivos y fundamentos anteriormente expuestos contra el acuerdo plenario de 5 de octubre de 1993, por el que se aprobaba inicialmente la modificación de las Ordenanzas relativas a:

a) La modificación de la totalidad de las Ordenanzas fiscales y precios públicos con carácter general.

b) La modificación de la Ordenanza fiscal general de gestión, recaudación e inspección e índice fiscal de calles anexo a la misma.

c) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa de prestación de servicios del Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes.

d) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios especiales por circulación de transportes pesados y caravanas.

e) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la retirada de vehículos de la vía pública.

f) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por utilización de vertederos municipales y otros servicios especiales del Área de Medio Ambiente.

g) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por expedición de documentos administrativos.

h) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios urbanísticos.



i) La Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios de saneamiento.

j) La Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre bienes inmuebles.

k) La Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

l) La Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras.

m) La Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre actividades económicas.

n) La Ordenanza reguladora de los precios públicos por obras en la vía pública.

ñ) La Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública.

o) La Ordenanza reguladora de los precios públicos por prestaciones de servicios.

p) La Ordenanza reguladora del estacionamiento de vehículos en determinadas zonas de la capital y de su correspondiente precio público.

Quinto. Aprobar definitivamente, en los términos contenidos en el acuerdo de 5 de octubre de 1993, con las modificaciones contenidas en el punto 1 de este acuerdo, y la acordada en la Comisión Informativa de 24 de noviembre de 1993 respecto de la Ordenanza reguladora de la tasa por expedición de documentos administrativos (en el sentido de: en el apartado G) de los artículos 2 y 5 de la misma, donde dice "licencia", debe decir "documento administrativo para la obtención", la modificación de las Ordenanzas fiscales que a continuación se indican, las cuales habrán de regir a partir de 1 de enero de 1994:

Expediente 1) Ordenanza fiscal general de gestión, recaudación e inspección e índice fiscal de calles anexo a la misma.

Expediente 2) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios del Matadero Municipal y del Mercado Central de Carnes.

Expediente 3) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios especiales por circulación de transportes pesados y caravanas.

Expediente 4) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la retirada de vehículos de la vía pública.

Expediente 5) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por utilización de vertederos municipales y otros servicios especiales del Área de Medio Ambiente.

Expediente 6) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por expedición de documentos administrativos.

Expediente 7) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios urbanísticos.

Expediente 8) Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios de saneamiento.

Expediente 9) Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre bienes inmuebles.

Expediente 10) Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

Expediente 11) Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras.

Expediente 12) Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre actividades económicas.

Expediente 13) Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

Sexto. Aprobar definitivamente, en los términos contenidos en el acuerdo de 5 de octubre de 1993, con las modificaciones contenidas en los puntos 2 y 3 de este acuerdo, la modificación de las Ordenanzas reguladoras de los precios públicos que a continuación se especifican, que habrán de regir a partir del 1 de enero de 1994:

Expediente 14) Ordenanza reguladora de los precios públicos por obras en la vía pública.

Expediente 15) Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública.

Expediente 16) Ordenanza reguladora de los precios públicos por prestaciones de servicios.

Expediente 17) Ordenanza reguladora del estacionamiento de vehículos en determinadas zonas de la capital y de su correspondiente precio público.

12. Adoptar, en veintisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alcampo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Santiago de Compostela Sur, sin número.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Rumasa, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en el paseo de Recoletos, 41.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Paloma Pérez de León contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de construcciones, instalaciones y obras en relación con la finca sita en la calle de la Ciudad Universitaria, sin número.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Van Roux Ibérica, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Chacón Secos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de gastos suntuarios en relación con la finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 42.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cruz Valladares Bartolomé contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo matrícula M-4513-KL.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Corazón de María, 36.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía de Jesús-Colegio Mayor Loyola contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en el paseo de Juan XXIII, 17.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía de Jesús-Colegio Mayor Loyola contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en el paseo de Juan XXIII, 17.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de la Ciudad Universitaria, 3.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Rodríguez Ramírez contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 4511/89 interpuesto por Asociación de Vecinos Avance de Moratalaz Zona Este contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 511/89 interpuesto por Asociación de Vecinos Avance de Moratalaz Zona Este contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Rodrivall, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ñyza, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Auxiliadora Pérez Díez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Enriqueta Carratalá Ferrándiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Osuna Gadea contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Fortuna de Carbones, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el con-



cepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversiones Habana, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversiones Habana, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Leasing Inmobiliario, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por BDF Nivea, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio de Lucas Arévalo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

13. Adoptar, en setenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Zulima Ruiz Echevarría contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de solares edificadas y sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Lagasca, 46.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Simago, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia de apertura en relación con la finca sita en la calle del Doctor Fleming, 29-31.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por Cabasa, Sociedad Anónima, Inmobiliaria por el concepto de tasa por limpieza de viales en relación con la finca sita en la avenida de América, sin número.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Javier Ramos Molins contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle del León, 23.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Montero González contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios en relación con la finca sita en la calle de la Paz, 11.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Jesús Guardo Santamaría contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la ronda de la Cala Bassa, 8.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por Celso García, S.A., por el concepto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 52.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por Marks y Spencer, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 52.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Repsol Petróleos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de José Abascal, 4.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Spantax, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje letra A de la finca sita en el paseo de la Castellana, 179.



11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Beatriz Calvino Calvete por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 1 del edificio B y piso tercero, tipo V-2, portal A, de la avenida de Aragón, 302.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Javier Tremps Recio por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto F de la finca sita en la calle de San Gerardo, 8.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don César García Cano Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Arturo Soria, 41.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Manuel, don Fernando y don Miguel Ángel Gallardo Alonso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con 95 plazas de garaje en el primer sótano de la finca sita en la calle de Asunción Castell, 5.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ulpiano Ruiz-Rivas Hernando contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Torreadrada, 34.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rufino Fraile Domínguez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo D y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Diego de León, 34.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Lorenza García Cuadrado contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclama-

ción por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela en el kilómetro 11 de la carretera de La Coruña —margen derecha— (Aravaca).

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro y otras por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en Fuente del Rey (Aravaca).

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Santiago Perarnau Perramón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle de Gavilanes, 2 y 4.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en el paseo de La Habana, 148.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Manzanares González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con garaje 18 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Lucas Sainz Sastre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Europea de Bienes Inmuebles, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la travesía de Palomeras, 7.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Shaw García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A de la finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 44, y plaza de garaje (ésta con acceso por la calle de Miguel Ángel, 7).

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este



Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique Pardo Carnicer por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero D de la finca sita en la calle de Padilla, 82.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Navarro Angulo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, número 2.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Blas Sánchez de Rojas Romero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en el pasaje de Navalcárnero, 4.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Braulia Montero León por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 12.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio García González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Mínguez Sanz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno E de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Victoriana Arroyo Ortega por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero C de la finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 20.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alfonso Balea Gil por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno centro izquierda —torre 1-2— y plaza de garaje número 94 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Planinvest, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los pisos décimo, segundo y sótano de la finca sita en el paseo de la Castellana, 91.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Gonzalo Cortiñas Bravo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Antonio González Ordóñez y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del General Romero Basart, 70, y otras.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Banco del Norte, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos —Equivalencia— en relación con finca sita en la calle de Velázquez, 74.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Simona Plaja Guerrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de los Libreros, 14, y otras.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Manuel Gómez Pérez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de los Cipreses, 10.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique Manjavacas Macías por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A y plaza de garaje 18 de la finca sita en la avenida de Burgos, 29.



40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad Autónoma de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Pico del Alba, 3, y otras.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Olite, 4.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel Aluche y don Anastasio García Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Edificios Cuzco, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos —Equivalencia— en relación con el piso primero C, escalera B, de la finca sita en la calle del Padre Claret, 16.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Álvarez Rico por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el sótano 3-11 y piso décimo B de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, número 17.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Balbina Sánchez Morales González y otras contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en Vicálvaro.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ana María Felis Daudi contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero B y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por doña Dolores Gómez Fernández y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 20, y otras.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Rafael García Cortés por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 32.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando González Aparicio por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero A de la finca sita en la calle del Balandro, número 15.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Félix-Alejandro Martín Serrano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo D de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 10.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por doña Isabel Palma Paredes y don Juan del Corral Felipe, respectivamente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle del Comandante Fortea, 35 y 43.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Maximiliano Arenas Ramírez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 13.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto



el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Marciala Castejón Molinero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 20.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Moreno Herrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 181.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Extremera Extremera por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje 9 y primera planta alta V-1 de la avenida de Aragón, 302.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Velasco Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en la calle del Marqués de Mondéjar, 22.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Sixto Iglesias Montero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Prudencia Vega Peláez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero centro derecha de la finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 26.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este

Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Alberto Vicenti Lago por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la plaza de Arriba España, 9.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Santiago Arroyo Serrano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Fernández de los Ríos, 40, con vuelta a la calle de Vallehermoso.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Bartolomé Corominas Puig por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Alcalá, 73.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por doña Ana María Moreno Elorza del Carre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo D de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Paloma y doña Lucía Satrustegui Spinelli por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Paradores, 19.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Proyectos y Obras de Marbella, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Pío XII, 44.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luciano Elena del Mazo por el concepto de impuesto del valor de los terrenos en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Mauricio Legendre, 43.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-



Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Bando del Alcalde de fecha 11 de diciembre de 1985 (ORA).

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de solares edificables y sin edificar en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 128.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan de Haro Piñar por el concepto de impuesto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Alberca, 3, parcela 115.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco y don Lorenzo Alonso Gigos por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle del Príncipe, 23, con vuelta a la de Manuel Fernández González.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle de María de Molina, 10 —local bajo derecha— y cuesta de El Alfar, 2 (Aravaca).

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Lorenzo Ramírez Montero por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 12.

14. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 13 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo —Sección Cuarta— del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre perros, vigente para el año 1987.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo —Sección Tercera— del Tribunal Superior de Justicia, contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C Carabanchel-Aluche y don Doroteo Lucas García Cocinas y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del General Romero Basart, 68, y otras.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo —Sección Tercera— del Tribunal Superior de Justicia, contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por don Rafael Jiménez Jurado y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 20, y otras.

15. Quedar enterado de la liberación del aval otorgado por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid a favor del Patronato Fundación para la terminación de las obras de la Catedral de la Almudena, por importe de 200 millones de pesetas, por haberse producido la cancelación de la operación de crédito sobre la que se concedió.

#### Área de Régimen Interior y Personal

16. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de octubre de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis García García sobre asignación de coeficiente retributivo 3,3 e índice de proporcionalidad 8."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de agosto de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio



Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Teodoro del Pozo Sansegundo sobre sanción administrativa."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de octubre de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José A. Bermejo Pérez sobre reconocimiento como funcionario de carrera del grupo D."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de septiembre de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Diego Ruiz Muñoz sobre asignación del nivel 20 en complemento de destino."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de octubre de 1993, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María José Pérez Moreno sobre cese en condición de funcionaria interina."

17. Quedar enterado del auto, de fecha 3 de octubre de 1988, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Felipe Monje López.

18. Quedar enterado de la sentencia, de fecha 20 de febrero de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso interpuesto por don José Sánchez Machío, contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de la petición del interesado de ser incluido en el grupo B con el coeficiente 3,6 en su puesto de trabajo como Administrativo de dicho Ayuntamiento; debemos declarar y declaramos que dicha resolución se ajusta a Derecho, y en su virtud, la confirmamos, absolviendo al mismo de las pretensiones del recurso, sin hacer especial condena de costas."

19. Quedar enterado de la sentencia, de fecha 7 de mayo de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás Pereda Sierra contra la desestimación por silencio de la reclamación formulada por el recurrente ante el Ayuntamiento

de Madrid con el fin de que se le reclasifique, elevando el coeficiente que tenía reconocido de 1,3 a 1,7; todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

20. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, de fecha 13 de abril de 1993, de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jacinto Barbero Ledesma contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de diciembre de 1983 que denegó la reclamación retributiva efectuada por el interesado, y contra el de 5 de mayo de 1987 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a abonar al recurrente la suma de 231.000 pesetas en concepto de indemnización por gastos de transporte, absolviendo a la mencionada Corporación de las restantes pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de abril de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Claro Muñoz Lara contra la resolución tácita del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de trienios solicitado el 27 de febrero de 1990, debemos declarar y declaramos la mencionada resolución contraria a derecho anulando la misma; reconociendo por el contrario el derecho del recurrente a que se le abonen los trienios reconocidos desde el 17 de mayo de 1984; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

3) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 26 de mayo de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jorge Juan Fuentes Viejo contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid de 17 de junio de 1990 que le impuso la sanción de deducción de cinco días de retribuciones y contra la de 20 de marzo de 1991 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a derecho, anulando las mismas; ordenando por el contrario que el recurrente sea sancionado con apercibimiento; sin costas."

4) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 17 de octubre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ángeles Fernández Castillo y ocho funcionarios más, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, representados y asistidos por el Letrado don Pedro Fernández Castillo, contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, que denegó la petición de aquéllo, referida al abono de atrasos diferenciales del complemento específico en la cuantía correspondiente a la fijada para el personal de la Policía Municipal de dicho Ayuntamiento en servicio de calle, desde el mes de julio de 1987 al mes de diciembre de 1989, y contra la desestimación presunta del recurso de reposición formulado frente a dicho



Decreto; debemos declarar y declaramos que tales resoluciones no se ajustan a derecho, y en su virtud, lo revocamos y dejamos sin efecto, y acogiendo las pretensiones del recurso, condenamos al Ayuntamiento demandado al abono de las diferencias reclamadas; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

5) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, de fecha 13 de abril de 1993, de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña María Luisa Arribas Gómez y las restantes personas relacionadas en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto de fecha 20 de febrero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la petición de abono del complemento específico de calle, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada al ordenamiento jurídico, declarando el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico de calle entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los actores las correspondientes diferencias retributivas; sin hacer imposición de costas."

6) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de mayo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, actuando en nombre y representación de don Ángel Rego Herrada, don Lorenzo Nieto Valcárcel, don Isabelino Blanco Álvarez, don José Alfredo Escudero Larios, don Julio González Vargas, don Diego Diezma Pérez, doña Margarita Álvarez Fernández, doña Victoria Macías Díaz y don Venancio Villalba Ortega, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico del personal de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por ser contrarias a Derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

7) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de junio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Gonzalo Blanco Rodríguez y otros relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto de fecha 20 de febrero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la petición de abono del complemento específico de calle, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada al ordenamiento jurídico declarando el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico de calle entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al

Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los actores las correspondientes diferencias retributivas; sin hacer imposición de costas."

8) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de junio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña Fabiola Ruiz Ortega y otros relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto de fecha 20 de febrero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la petición de abono del complemento específico de calle, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada al ordenamiento jurídico, declarando el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico de calle entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los actores las correspondientes diferencias retributivas; sin hacer imposición de costas."

9) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de marzo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Pablo Sanz Rodríguez y las restantes personas relacionadas en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto de fecha 20 de febrero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la petición de abono del complemento específico de calle, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada al ordenamiento jurídico, declarando el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico de calle entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los actores las correspondientes diferencias retributivas; sin hacer imposición de costas."

10) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de mayo de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, actuando en nombre y representación de don Ángel Calvo Parrillas, don José M. Encinas Zamorano, don Fernando Lerín Zamora, doña Eva Pérez García, doña Victoria Gamero Bermejo, doña Josefa Rodríguez Rodríguez, don Francisco Martos Montoro, doña Amalia Rol Álvarez y doña Ángela Jadraque Pulido, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico del personal de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por ser contrarias a Derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."



11) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de mayo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, actuando en nombre y representación de don Antonio Pineda Dávila, don Antonio Santamera Yuberos, don Luis Antonio Navarro Rodríguez, don Francisco Javier Martín Chavida, don Fidel García Sánchez, don José de Antonio González, don Francisco Javier Perny Calleja, don Mariano Díaz Torres y don Lucio Lázaro Palomar contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por ser contrarias a Derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico de calle correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

12) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de febrero de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que previo rechazar los motivos de inadmisibilidad del presente recurso, y estimando en parte el interpuesto por don Ángel Luis Maqueda de Francisco y otros funcionarios, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, representados y asistidos por el Letrado don Pedro Fernández Castillo, y contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, que denegó la petición de aquéllos, referida al abono de atrasos diferenciales del complemento específico en la cuantía correspondiente a la fijada para el personal de la Policía Municipal de dicho Ayuntamiento en servicio de calle, desde el mes de julio de 1987 al mes de diciembre de 1989, y contra la desestimación presunta del recurso de reposición formulado frente a dicho Decreto; debemos declarar y declaramos que tales resoluciones no se ajustan a derecho, y en su virtud, lo revocamos y dejamos sin efecto y acogiendo las pretensiones del recurso, condenamos al Ayuntamiento demandado al abono de las diferencias reclamadas; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

21. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, de fecha 12 de marzo de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Vázquez Guillén, en representación de doña María de la Concepción Baringo Berdejo, doña María Luisa Baringo Berdejo, doña María Teresa Gutiérrez González del Valle y don Federico Lozano Jiménez, contra la desestimación presentada, por silencio administrativo negativo, de la reclamación formulada ante el Ayuntamiento de Madrid con fecha 9 de octubre de 1987 solicitando el reconocimiento del coeficiente 3,3 y el índice de proporcionalidad 8, debemos declarar y

declaramos la nulidad de dicha resolución por ser contraria al ordenamiento jurídico, reconociendo en su lugar el derecho de los actores (que ingresaron como funcionarios de la Corporación por cualquiera de las formas legalmente reconocidas antes del 1 de julio de 1952), a que les sea aplicado el acuerdo municipal de 30 de abril de 1982, asignándoles el coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8, con efectos desde la fecha de la petición inicial formulada al Ayuntamiento de Madrid, condenando a éste a estar y pasar por dicha declaración y a la adopción de las medidas pertinentes para su estricto cumplimiento. Todo ello, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas."

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don José Luis Echevarri Moreno, declaramos que el Decreto de 24 de julio de 1990 del Ayuntamiento de Madrid, aquí impugnado, es nulo como contrario a Derecho, estimando la pretensión de abono de 246.613 pesetas al recurrente, más los intereses legales desde el día 3 de junio de 1989, a cuyo pago condenamos a la Administración; sin condena en costas."

22. Denegar autorización de compatibilidad a don Antonio Joaquín Afán de Ribera Fajardo, Arquitecto Técnico Jefe de División en el Departamento de Disciplina Urbanística, para desarrollar una segunda actividad privada consistente en la dirección facultativa de una vivienda unifamiliar. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto percibe un complemento específico de puesto superior al 30 por 100 de su retribución básica.

23. Estimar el recurso de reposición interpuesto por el funcionario, Policía Municipal, don Andrés Rentero Villapalos, contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria de 30 de septiembre de 1992, por el que se le declaró incompatible para ejercer una segunda actividad de carácter privado como vigilante de la Asociación de Empresarios Detallistas de Pescado de Madrid y su Provincia, toda vez que el interesado dejó de prestar sus servicios en la mencionada asociación el 16 de junio de 1992, dato que no fue puesto de manifiesto hasta el 29 de octubre de 1992, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa que corresponda.

24. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Vigilante Jurado de la Empresa Municipal de Transportes don Arsacio Jacinto Bermejo Resina, contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria de 22 de diciembre de 1992 por el que se le declaró incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla como Celador del Insalud, toda vez que la situación especial de transitoriedad prevista en la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, finalizó el 24 de abril de 1988, y teniendo, además, en cuenta lo preceptuado en la Disposición Transitoria Tercera de la mencionada Ley, al ejercer el interesado su actividad municipal en régimen de jornada ordinaria.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adecuar la plantilla municipal tal y como se recoge en el expediente (grupo A).

Segundo. El coste económico que pueda suponer este acuerdo plenario se imputará al programa 121.22 y concepto económico 141.01.

Tercero. Los efectos se producirán desde el 1 de enero de 1993.



Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

**26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. 1. A los procedimientos sancionadores que se instruyan y tramiten por este Ayuntamiento, con respecto a los principios que informan el ejercicio de la potestad sancionadora, contenidos en el título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, en defecto total o parcial de procedimientos específicos previstos en las correspondientes normas, les serán de aplicación principal el Reglamento de procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, aprobado por Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto.

2. No obstante lo dispuesto en el número anterior, tendrán carácter preferente los Reglamentos que en este orden puedan dictarse por la Comunidad Autónoma de Madrid respecto de aquellas materias en que tengan reconocida esta competencia.

Segundo. El procedimiento simplificado regulado en los artículos 23 y 24 del Reglamento General podrá ser aplicable también a aquellos procedimientos sancionadores establecidos por Ordenanzas de este Ayuntamiento que tipifiquen infracciones y sanciones, aun cuando la falta no sea leve, siempre y cuando que la sanción sea de multa y su cuantía no exceda de 15.000 pesetas.

Tercero. Lo dispuesto en los dos apartados anteriores no será de aplicación al procedimiento sancionador por infracciones de tráfico, que seguirá sometido a su normativa propia, hasta tanto se dicte por la Administración del Estado el Reglamento de desarrollo de la Ley de Seguridad y Tráfico Vial, acomodado a los principios informadores básicos de la potestad sancionadora establecidos en el Título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Cuarto. En todo caso, será de aplicación a los procedimientos sancionadores municipales, cualquiera que sea su clase, incluso los que se instruyan por infracciones de tráfico, los principios de organización y distribución de competencias entre los órganos de la Administración Local establecidos en su régimen jurídico propio, contenido esencialmente en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, que constituye la norma institucional de los entes locales que desarrolla la garantía constitucional de la autonomía local. En consecuencia, continuarán residenciadas en los Presidentes de Juntas Municipales y Concejales que las tuvieren delegadas del Alcalde, las funciones de incoación, nombramiento de Instructor y resolución de los distintos procedimientos sancionadores.

Quinto. El presente acuerdo será de aplicación a partir del día 1 de febrero de 1994.

**27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. 1. El régimen aplicable en materia de recursos administrativos contra actos y acuerdos de los órganos de este Ayuntamiento con capacidad de decisión, que se dicten a partir del 27 de agosto de 1994, en que, conforme a lo previsto en su Disposición Adicional Tercera, terminará el plazo de adecuación de los procedimientos administrativos a lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, será el establecido en el artículo 76.2 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, de 11 de julio de 1963.

Igualmente será aplicable a los procedimientos que se adecuen durante este plazo respecto de los actos y acuerdos que se dicten en expedientes iniciados después de su entrada en vigor.

2. En consecuencia, según lo prevenido en este precepto en su relación con la Ley 30/1992, que constituye en estos momentos la legislación general a la que remite su párrafo final, deberá distinguirse:

a) Contra los actos y acuerdos dictados por el Ayuntamiento Pleno o el Alcalde Presidente, o por la Comisión de Gobierno en el supuesto exclusivo de que ejerza competencias atribuidas por Ley, por agotar todos ellos la vía administrativa, no cabrá recurso administrativo de ninguna clase.

b) Contra los actos dictados por órganos municipales por delegación del Ayuntamiento Pleno o del Alcalde Presidente, podrá interponerse recurso de alzada ante el órgano delegante de los plazos, forma y demás requisitos establecidos para el recurso ordinario en la legislación general.

Segundo. Los procedimientos iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley 30/1992 y aquellos otros que lo hubieren sido con posterioridad, en que no concurren las circunstancias señaladas en el apartado primero, se regirán en su integridad por su normativa anterior, manteniéndose, por tanto, el sistema de recursos previsto en la misma.

Tercero. Quedan exceptuados de lo dispuesto en los apartados precedentes los actos y acuerdos dictados en procedimientos administrativos en materia tributaria, que se regularán por su normativa específica, conforme a lo preceptuado en la Disposición Adicional Quinta de la Ley 30/1992 y Real Decreto 803/1993, de 28 de mayo.

Cuarto. El presente acuerdo será de aplicación a partir del día 1 de febrero de 1994.

**28.** Desestimar los recursos de reposición interpuestos por los Grupos municipales del PSOE e IU, cuya tramitación se ha acumulado en un solo procedimiento por guardar una misma identidad, contra la sesión celebrada por el Ayuntamiento Pleno el 5 de octubre pasado, en la que se aprobó provisionalmente, y de forma definitiva en el caso de que no se presentasen reclamaciones durante el plazo de exposición al público, la modificación de las Ordenanzas Municipales, fundamentados esencialmente en que a la hora de convocatoria de la reunión sólo se encontraban presentes en el Salón de Sesiones los Concejales de estos Grupos, que representan más del tercio del número legal de miembros de la Corporación, pero no el Alcalde ni el Secretario, ausencias que se mantuvieron al menos hasta las diez treinta horas, en que abandonaron dicho salón, lo que forzaba la aplicación automática del artículo 90 del ROF, entendiéndose convocada automáticamente la sesión a la misma hora, dos días después. Desestimación que, de conformidad con el informe emitido por la Secretaría General, tiene en base a:

1.º Que ni en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Básica del Régimen Local, al regular el régimen de sesiones ni en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986 al desarrollar los preceptos legales, se contienen referencias algunas respecto al momento en que la sesión deba comenzar en relación con la hora fijada en la convocatoria, para entenderse que la reunión no se va a celebrar, quedando pospuesta a dos días después, sin que tampoco exista nada al respecto en la normativa que regula la composición y funcionamiento de los órganos colegiados con carácter general, por lo que debe entenderse el mantenimiento de la convocatoria inicial y el interés de su celebración hasta tanto obtener la certeza de la incomparecencia del Presidente y el Secretario.

2.º Que al no existir norma escrita debe tenerse en cuenta la práctica administrativa, que también es fuente de Derecho cuando no se opone a la norma escrita, y es conocido que en el Ayuntamiento de Madrid las sesiones se han venido comenzando desde la fecha de constitución democrática de las Corporaciones Locales, con un retraso medio de cuarenta minutos, bien para permitir que la sesión se inicie con la asistencia del mayor número posible de miembros de la Corporación, bien por razón de ocupaciones del Presidente de carácter urgente surgidas a última hora o bien, ocasional, de los Portavoces.



3.º Que no se puede, por tanto, declararse la nulidad de la sesión cuya celebración se impugna ni de los acuerdos adoptados en la misma, debiéndose tener en cuenta a este respecto que el Derecho Administrativo es un Derecho poco formalista hasta el punto de que al vicio de forma de procedimiento no se le reconoce siquiera virtud invalidante de segundo grado, más que en casos excepcionales, sin que pueda apreciarse tampoco la concurrencia de ninguno de los supuestos que originan la nulidad de pleno derecho contenidos en el artículo 62 de la Ley 30/1992; informalismo que expresamente reconoce esta Ley cuando el apartado tercero del artículo 63 señala que la realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo.

29. Otorgar a los representantes municipales en la Junta General de la Empresa Promadrid, S.A., un mandato por el que deberán proponer a aquélla la disolución y liquidación de dicha Sociedad.

30. Liberar la cantidad de 1.349.818 pesetas, contraída en el expediente número 145-93-00043 de 1993, por estimar no ser necesario para el pago de los servicios que se vayan a prestar hasta el 31 de diciembre, reintegrando dicho importe a la partida de gasto 413-121-41-231-01.

31. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Rosario Batán, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio público Bolivia, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. Centro de Estudios Logos II, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la A.V. Nuevo Amanecer, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la A. Amigos de los Animales de la CAM, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la A.V. Colonia Marconi, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

7) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio San Fermín, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

8) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. Escuela Infantil la Plazuela, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

32. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 7 de mayo de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia número 53, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 2856, M-4635-JW y el autobús de la Empresa Municipal de Transportes número 3619 de la línea 148 y matrícula M-7223-HX.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 4 de diciembre de 1991 por el Juzgado de Instrucción número 42, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 2653, M-4153-ED, y el particular Vespino número 82C103577.

33. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 22 de mayo de 1991 por el Juzgado de Instrucción número 8, confirmada por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid, sobre un accidente de circulación en el que tres peatones resultaron atropellados por el vehículo municipal número 2331, M-7581-KY.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 20 de julio de 1993 por la Sección Octava de la Audiencia Provincial de Madrid, en la que se revoca la sentencia dictada el día 16 de noviembre de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia número 5, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 1322, M-6181-KL, y el particular J-2717-L.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 7 de mayo de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia número 39, confirmada por la Sección Novena de la Audiencia Provincial de Madrid con fecha 4 de mayo de 1993, sobre un accidente de circulación entre un vehículo municipal y un particular con matrículas M-1467-JV y M-2704-IF, respectivamente.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 28 de enero de 1993 por la Sección Decimotercera de la Audiencia Provincial de Madrid, sobre un accidente de circulación entre un vehículo municipal y un particular, con matrículas M-9373-AW y M-4757-ET, respectivamente.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 6 de abril de 1993 por la Sección Vigésima de la Audiencia Provincial de Madrid, revocando la dictada el día 22 de febrero de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia número 46, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 2477, M-7727-KY, y el particular M-4268-IS.

34. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la enajenación mediante subasta pública de la chatarra que se deposite en el Almacén de Villa hasta diciembre de 1995, y convocar subasta pública para su adjudicación.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a don Gregorio José San Pedro Fernández la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de la Arganzuela, frente al número 23 del paseo de las Yeserías, por el canon anual ofertado de 2.487.500 pesetas, un plazo de explotación de diez años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 28 de junio de 1993. El proyecto de ejecución del quiosco deberá desarrollar el anteproyecto presentado a concurso con las modificaciones que señalen los técnicos municipales para un correcto replanteo.

Segundo. Devolver las cantidades depositadas en concepto de garantía provisional a los demás licitadores.



**36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Segregar una parcela de 45,50 metros cuadrados de la finca registral número 6.628, de propiedad municipal, de 339,72 metros cuadrados de superficie, inscrita en el Registro de la Propiedad número 9, al tomo 156, folio 174, inscripción 11.<sup>a</sup> de 22 de septiembre de 1981, que fue enajenada por acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 18 de marzo de 1987, a favor de don Pedro García Catalán y don Gumersindo Vega Fernández, para su incorporación a la finca de su propiedad sita entre la Vía Carpetana, 207, y la calle de la Oca, 126, por donde tiene su entrada.

Segundo. Otorgar escritura de venta de la parcela municipal, citada en el párrafo anterior, a favor de doña Francisca Sánchez López, viuda de don Pedro García Catalán, fallecido el día 24 de junio de 1988 y de sus hijos don Francisco, don Pedro Antonio, doña María Isabel y doña María del Carmen García Sánchez, como herederos del mismo, y a favor de doña María Fernández Díaz, viuda de don Gumersindo Vega Fernández, fallecido el día 8 de enero de 1991, y de sus hijos doña María Lucía y don Javier Vega Fernández, como herederos de este último, todos ellos copropietarios de la citada finca y como actuales titulares de los derechos sobre la parcela objeto de enajenación.

Tercero. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen del otorgamiento de dicha escritura y posterior inscripción registral, serán por cuenta de los adquirentes.

**37. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Amalis, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza adjudicado por el Pleno con fecha 21 de diciembre de 1990, por un período, ya finalizado, de veinticuatro meses (del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992), suponiendo dicha fianza un importe total de 1.752.905 pesetas.

2) Devolver la fianza definitiva de 260.000 pesetas, constituida por la empresa Guillamet, S.A., para responder del contrato de arrendamiento con opción a compra de equipos telefacsíml, adjudicado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989.

3) Devolver la fianza definitiva de 196.036 pesetas, constituida por la Empresa Guillamet, S.A., para responder al contrato de arrendamiento con opción a compra durante el período de veinticuatro meses de un mínimo de 25 equipos telefax, adjudicado por el Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1990.

4) Devolver la fianza definitiva por importe de 2.769.587 pesetas, constituida por la Empresa TS Telefónica Sistemas, Sociedad Anónima, y Teice Control, S.A., para responder del contrato de control integrado de energía y servicios en los edificios municipales, adjudicado por el Ayuntamiento Pleno de 31 de mayo de 1990.

5) Devolver la fianza definitiva de 7.404 pesetas, constituida por la Empresa Elevadores, S.L., para responder del contrato de mantenimiento de dos elevadores instalados en el Centro de la Tercera Edad Canillejas, adjudicado por el Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre de 1988.

**38. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal, de reclamación de cantidad de ciento cincuenta y tres mil doscientas noventa y una pesetas (153.291 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en fuente pública, bolardos, valla protectora, señal de circulación y papelería, sitios en la calle de Andrés Mellado-

Fernando el Católico, el día 25 de mayo de 1992, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-3081-IJ y M-3090-LZ, contra don Pedro Pedraza González, la Empresa Sociedad de Camiones, S.A., y la Cía. de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de cantidad de doscientas treinta y seis mil cuatrocientas veintinueve pesetas (236.429 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en la plaza de Cánovas del Castillo, el día 20 de septiembre de 1992, por el vehículo M-4018-HZ, contra don Manuel Rodríguez Gutiérrez y la Cía. de Seguros Pelayo Mutua de Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cincuenta y dos mil cuatrocientas ochenta y tres pesetas (52.483 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en un árbol sito en el paseo de la Castellana, 31, el día 30 de mayo de 1992, por el vehículo M-2330-FP, contra don Álvaro y don Javier Torremocha Carretero y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

## II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

**Servicios de Urbanismo y Planeamiento**

**39.** Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Eugenio Yagüe Tajada, en representación de la Comunidad de Propietarios de la finca Santa Teresa, sita en la calle de León Gil de Palacio, 1, 3 y 5, contra el acuerdo plenario de 27 de mayo de 1993, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela 4 del APD 3.3, Convenio Docks, promovido por Centro Inmobiliario de Caja de Madrid, Sociedad Anónima, con desestimación de la alegación presentada por la Comunidad de Propietarios Santa Teresa, de acuerdo con el informe técnico obrante en el expediente.

**40. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de abril de 1990, confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 3 de noviembre de 1992, recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Junta de Compensación "Polígono Único C-14, C-15 y C-17 del Plan Parcial de Ciudad Lineal" y otros, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que con estimación en parte del recurso interpuesto..., declaramos disconforme a Derecho y, por tanto, anulamos los particulares de los actos recurridos dictados por la Comunidad de Madrid en 7 de marzo de 1985 y su confirmación en reposición de 20 de diciembre de 1985 sobre aprobación definitiva de la revisión del PGOUM, en lo referente a la vinculación de suelo a Viviendas de Protección Oficial prevenida en los artículos 10.2.1, párrafo final, en cuanto dispone: "según el régimen jurídico a que está sometido en función de los beneficios otorgados por el Estado se distinguen con independencia de la anterior clasificación, otras dos categorías, i) viviendas de protección oficial, cuando cuen-



te con la clasificación correspondiente y esté sujeta a los condicionamientos jurídicos, técnicos y económicos derivados de aquél, y ii) vivienda libre, cuando no está sometida a régimen específico derivado de la protección del Estado." Asimismo el apartado 2 del artículo 10.2.2 de las Normas Urbanísticas del Plan impugnado; en cuanto a lo demás desestimamos el recurso; sin costas.

2) Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de mayo de 1990, confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 21 de julio de 1992, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que estimando con el alcance que se infiere de los siguientes pronunciamientos el recurso interpuesto por don José Torres Muñoz contra el acuerdo de 7 de marzo de 1985 por el que el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid aprobó la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, debemos declarar y declaramos el carácter de suelo urbano del terreno propiedad del recurrente sito en el número 17 de la calle de Meneses, de esta capital, anulando aquellos extremos del Plan General referido, contrarios a esta clasificación, con las demás consecuencias legales inherentes a la misma, y sin que haya lugar al resto solicitado; sin expresa imposición de costas.

3) Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de junio de 1993, recaída en el recurso contencioso-administrativo, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que debemos estimar en parte, y así lo estimamos, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la letrada señora Castellanos García, en nombre y representación de don Thomas Friedrich Schoder, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 29 de marzo de 1990 y contra el acuerdo de 8 de octubre de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra aquel acto, sobre la aprobación definitiva del Plan Parcial número 2 del Programa de Actuación Urbanística número 1 El Olivar de la Hinojosa, y así acordamos declarar nulo el citado acuerdo de aprobación por no ser ajustados a derecho el estudio económico-financiero y el plan de etapas incorporados a dicho Plan Parcial, desestimándose respecto de las restantes pretensiones de la parte actora, y en concreto, la relativa a la sustitución del sistema de expropiación por el de compensación y el relativo a la desviación respecto de la superficie de la actuación urbanística. No se hace pronunciamiento sobre costas.

4) Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de marzo de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado don Pedro José Español Martín, en su propio nombre y derecho y en representación también de don José Español Félix, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de marzo de 1990 (confirmado en reposición con fecha 27 de septiembre del mismo año), por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial 2 del PAU 1 Olivar de la Hinojosa, en el ámbito del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, debemos anular y anulamos el citado acuerdo de aprobación por no ser ajustados a derecho el estudio económico-financiero y el plan de etapas incorporados a dicho Plan Parcial, desestimándose, sin embargo, las restantes pretensiones de los demandantes y, en concreto, la relativa a la sustitución del sistema de expropiación por el de compensación, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de junio de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad aducida por la representación del Ayuntamiento de Madrid y estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de doña Emeteria Asenjo Pérez contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 28 de febrero de 1989 por el que se aprueba definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior PERI 9/8 Emergencia Zurilla, y contra el acuerdo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de dicho Ayuntamiento de 16 de octubre de 1989 por el que se aprueba la partida de gasto correspondiente al proyecto de expropiación relativo al citado PERI y se somete a información pública la relación de titulares y bienes afectados por la expropiación, debemos anular y anulamos el segundo de los acuerdos citados por no ser el mismo ajustado a derecho, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.

41. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de abril de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de doña Trinidad Jiménez Hernández y don Pedro Antonio Díaz Jiménez contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de septiembre de 1989, por el que se decide exponer al público el avance de las modificaciones puntuales del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en los ámbitos de Mirasierra y Parque del Conde Orgaz y suspender por un año el otorgamiento de licencias de parcelación, edificación y demolición en las áreas que se señalan al efecto, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.

2) Quedar enterado del auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de junio de 1993, por el que se tiene a don Carlos Ibáñez de la Cadiniere, en nombre y representación de Ganaderos Industriales Reunidos, S.A., por desistido y apartado del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra acuerdo plenario de fecha 27 de septiembre de 1990 (confirmado en reposición por acuerdo de 22 de marzo de 1991), por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle denominado Peñuelas Norte en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario.

3) Quedar enterado del auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de julio de 1993, por el que se tiene a doña Carlota O'Neill Lamo por desistido y apartado del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1992, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 18.6 denominado avenida de Logroño-Paseo de la Alameda de Osuna.

4) Quedar enterado del auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de abril de 1993, por el que se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cehicosa (Central del Hielo y Conservación, Sociedad Anónima), contra acuerdo plenario, de fecha 21 de diciembre de 1990, por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 5/4 Paseo de los Jacintos.

5) Quedar enterado del auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de abril de 1993, por el que se acuerda rechazar la petición de suspensión del acto im-



pugnado interpuesto contra el acuerdo de 30 de octubre de 1990, por el que se aprobó definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación comprendida entre las calles de Reus y Nuevo Trazado por el sistema de cooperación.

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sala Tercera, Sección Quinta, del Tribunal Supremo de fecha 26 de enero de 1993, por la que se revoca la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de enero de 1990, decretando en su lugar la desestimación total del recurso contencioso-administrativo interpuesto por Fidai, S.A., contra los acuerdos del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 7 de marzo de 1985, aprobatorio de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 18 de julio de 1986, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el anterior y por el que se denegó el derecho a la indemnización prevista en el artículo 87.2 de la Ley del Suelo como consecuencia de la revisión del Plan Parcial del Polígono de Santa Luisa, por ser los actos impugnados conformes con el Derecho, sin que, por tanto, proceda reconocer en favor de la Compañía demandante derecho a percibir indemnización alguna de las Administraciones demandadas.

7) Quedar enterado del auto de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, Sección Quinta, de fecha 2 de marzo de 1993, por el que se declara desierto el recurso de casación interpuesto por don Ramón Garrigues Carnicer contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de julio de 1992, que desestimó el recurso contencioso-Administrativo interpuesto contra acuerdo plenario de fecha 22 de junio de 1989, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle y la delimitación de la Unidad de Actuación 1.1.2 denominado San Francisco el Grande.

8) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de mayo de 1990, confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 20 de octubre de 1992, por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Consuelo González Pendás y otro contra acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 24 de julio de 1986, desestimatorio de la petición de responsabilidad de la Comunidad y consiguiente indemnización como consecuencia de la modificación del planeamiento (en relación con terrenos delimitados por las calles de Arturo Soria, Celeste, Alejandro Chacón y José Silva), y contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del Ayuntamiento de Madrid de igual petición de responsabilidad y consiguiente indemnización, formulada en fecha 8 de marzo de 1986.

9) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de octubre de 1989, confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 24 de noviembre de 1992, por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Javier López de Toledo y Ortiz contra resolución del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 27 de febrero de 1986, desestimatoria del recurso de reposición deducida contra el acuerdo de 7 de marzo de 1985 por el que se aprobó la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en relación con la parcela 9 de la manzana A-20 correspondiente al Plan Parcial de Ciudad Lineal.

#### 42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de apertura de los pliegos presentados para tomar parte en el concurso de las obras del proyecto de urbanización del Estudio de Detalle 17/3, Julián Camarillo, Sur, fase I, Distrito de San Blas.

Segundo. Adjudicar el concurso a la Empresa Ortiz y Cía., S.A., con domicilio en Madrid, calle de Zurbano, 92, por

el precio ofertado de 215.773.330 pesetas, lo que supone una baja del 36,65 por 100 respecto del precio tipo, que deberán ir con cargo a los Presupuestos para 1993 y 1994.

Tercero. Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

43. Aprobar el Convenio Urbanístico sobre la parcela donde se encuentra ubicado el Centro Comercial Pryca, entre las calles de Arequipa y Ayacucho, suscrito por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y las sociedades mercantiles Centros Comerciales Pryca, S.A., y SDIF España, S.A., representadas por don Albino Marugán Bravo y don Philippe Dillmann, respectivamente, en aplicación del artículo 3, apartado i) del Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1989.

44. Aprobar, en todos sus términos, el Convenio suscrito con Deveri, S.A., para la expropiación de la parcela situada en la plaza de los Reyes Magos y la adjudicación de la concesión administrativa para construcción y explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes.

45. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la urbanización Núcleo Satélite en El Encinar de los Reyes, y suelo no urbanizable colindante, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

46. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del E.D. 3.2, calle de Téllez, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, así como ratificar el Convenio Urbanístico suscrito con fecha 22 de julio de 1993 a la finalidad expuesta en el expediente al que hace referencia.

47. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la plaza de Chamberí, 5, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

48. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito definido por la vía de servicio de la carretera de Burgos, los enlaces ferroviarios paralelos a la M-40 en los terrenos inmediatos a la Urbanización Virgen del Cortijo, en el Polígono Industrial de Manoteras, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

49. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del PR 6/1, avenida



de los Curtidos, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

50. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la manzana comprendida por las calles de Cantueso, Ladera, Pinos Baja y Capitán Blanco Argibay, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

51. Exponer al público, previa la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación la Modificación del PR 9-8 Emergencia Zurilla, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como lo dispone el artículo 125, en relación con el artículo 161 del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

52. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del PR 3.5 Estación Sur de Autobuses, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

53. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las calles de Luis Ruiz y Ascao "Castillo Blanco", al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

54. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las calles de O'Donnell, Máiquez y Doctor Castelo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

55. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de la Escalinata, 21, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

56. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la

calle del Espíritu Santo, 44, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

57. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de los Irlandeses, 4, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

58. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle del Casino, 6, con vuelta a la de Santiago el Verde, 17, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

59. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de los Tres Peces, 24 (antiguo 26), al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

60. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de los Tres Peces, 26 (antiguo 28), al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

61. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de los Tres Peces, 28 (antiguo 30), al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

62. Retirar una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del paseo de Extremadura, 97, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

63. Exponer al público, previa la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación presentada por la Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras al-



ternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como lo dispone el artículo 125, en relación con el 161 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

**64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del APD 14/1 Baltasar Santos - Sierra Toledana, con estimación de la sugerencia presentada en base al Informe Técnico incorporado al expediente.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la Provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del ED 18/19 Portugalete III, con estimación parcial de las seis sugerencias presentadas en base al Informe Técnico incorporado al expediente.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la Provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente, en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, la modificación puntual del PGOUM en el ámbito del PAU 15 Centro Tir-Tif y en los accesos de su entorno, dentro del Distrito municipal de San Blas, y promovido por la Comunidad de Madrid, a través de sus Consejerías de Economía y Política Territorial.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial del Estado*, *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los interesados directamente afectados.

**67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el E.D. para reajuste de alineaciones, rasantes y ordenación de volúmenes en terrenos comprendidos entre la calle de San Cipriano, 44, con vuelta a la del Jardín de la Duquesa, 18 —Distrito municipal de Vicálvaro—, con las consideraciones expuestas en los informes técnico y jurídico que anteceden, promovido por don Manuel Vidal Fole, en representación de don Leandro López Caballero.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

**68. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del solar situado en la carretera de Vicálvaro a la Estación de O'Donnell, punto kilométrico 1, promovido por don Santos de Pedro Pascual.

Segundo. Someter el mismo a información pública durante quince días, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 117 del Texto Refundido de la LRSOU.

**69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución discontinua en terrenos del APD 6.5 AZCA, en el Distrito de Tetuán.

Segundo. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes de las parcelas B-10 y B-12 del APD 6.5 AZCA.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle sobre la parcela de uso terciario del APD 15/1 Polígono 38 de la avenida de la Paz.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la carretera de Húmera, promovido por don Pedro Argüelles Alcolea, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación coincidente con la del área asignada al Plan Especial 18/17 Sanchinarro, con una superficie aproximada de 175.591 metros cuadrados y situada entre las tres vías principales de los Sistemas Generales CN-I, Vía Borde de Hortaleza y autovía M-40, limitada al Norte y al Este con los correspondientes al ámbito del Plan Parcial II-4 y al Sur y Norte con Sistemas Generales.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución del APD 18/18, tal como se define en el presente expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 144.2 y 146 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen de Suelo y Ordenación Urbana y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo. Someter el expediente de delimitación a información pública durante el plazo de quince días, mediante anuncios que a tal efecto se inserten en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el tablón de edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en aplicación del artículo 38.1 b) del Reglamento de Gestión Urbanística, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación.

**74. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 146 de la vigente Ley del Suelo, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de Antonio Zamora, 117, y Maestro Navas, promovida por don José Camús Cabrera.

Segundo. Fijar como sistema de actuación el de cooperación.

Tercero. Abrir un período de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con notificación



individualizada a cada uno de los propietarios que integran la unidad, para la presentación de alegaciones.

**75. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar con carácter provisional la modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, para instalaciones de suministro de combustible para vehículos automóviles, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida en el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**76. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Instalaciones para Suministro de Combustible para Vehículos, con estimación o desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de información pública (de acuerdo con el contenido del informe técnico que figura en el expediente) de forma condicionada a la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan General, sobre el mismo asunto, que se tramita simultáneamente.**

**77. Aprobar provisionalmente, con desestimación de la alegación formulada en el período de información pública por don Mario Alfaro Calderón, y seis personas más, en representación de la Asociación de Afectados del Ventorro, la Modificación Puntual del PGOUM en el ámbito del Plan Parcial II-1 de "Los Corrales"—Distrito municipal de Barajas— promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, condicionada al informe favorable que emita la Dirección General de Aviación Civil, según informe técnico y jurídico que anteceden.**

**78. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 57 de la calle de Rodríguez Marín, promovido por el Colegio-Orfelinato de San Ramón y San Antonio.**

**79. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar provisionalmente el PERI 6-7 Tiziano-Dulcinea, con la condición de que el realojo por parte de la Junta de Compensación se realice dentro del perímetro del ámbito.

Segundo. Estimar las alegaciones habidas en el trámite de información pública que a tal respecto se señala en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 22 de noviembre de 1993 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el expediente.

**80. Aprobar definitivamente la Modificación del Plan Especial de Reforma Interior 8/6 Fuencarral-Malmea.**

**81. Aprobar definitivamente, con estimación parcial de la alegación formulada por don Alfredo Escudero Ricote, y estimación total de la alegación presentada por don Leandro Alfonso Vigre García en los términos que se indican en el informe técnico que antecede, el Estudio de Detalle para determinación de alineaciones y ordenación de volúmenes en las fincas 13 y 15 de la calle de Eusebio Martínez Barona y delimitación de la Unidad de Ejecución con determinación del Sistema por Cooperación de la manzana comprendida por las calles de Eusebio Martínez Barona, Tritón, Justo Martínez y testero de la finca número 108 de la calle de Torrelaguna—Distrito municipal de Ciudad Lineal— y promovido por la Sociedad Rigoarka, representada por don Ricardo Fernando y don Manuel Gutiérrez Plaza.**

**82. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 31 de la calle de Londres, promovido por la Sociedad Calle Londres 31, S.A.**

**83. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle del Príncipe de Vergara, con vuelta a las de Ayala, Castelló y Don Ramón de la Cruz, promovido por la Compañía de María (Marianistas) Provincia de Madrid.**

**84. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Almadén, con vuelta a las de la Alameda, Gobernador y Cenicero, promovido por la Fundación ONCE.**

**85. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Santa Isabel, 51, con vuelta a las de Santa Casilda y callejón del Hospital, promovido por el Colegio Oficial de Médicos de Madrid.**

**86. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 499 de la avenida de la Albufera, promovido por Inversiones Gomora, S.A.**

**87. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle de López Grass, 44, promovido por don Manuel de Cominges (S.M. Cinco, S.A.).**

**88. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38.1 c) del Reglamento de Gestión Urbanística, en relación con el artículo 146 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de Antonio Baena, Angelita Camarero y Ramón Camarero.

Segundo. Fijar como Sistema de Actuación el de Cooperación.

Tercero. Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación correspondiente a los terrenos comprendidos entre las calles citadas en el punto primero del acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 165, 6.º del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, con estimación de la alegación presentada por don Alejo Fernández Fernández durante el período de información pública.

**89. Adoptar, en trece expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María del Carmen Iglesias Saavedra, en nombre y representación de don Antoliano Calvo Martín, contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 2 de diciembre de 1992, en el que se le impone al interesado multa de 1.500.000 (un millón quinientas mil pesetas), requiriéndosele asimismo la demolición de las obras realizadas.

2) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Federico Bravo Casado sobre cese de actividad profesional, correspondiente al despacho sito en la calle del Comandante Zorita, 6, planta séptima, 6 y 8 (Distrito de Tetuán).

3) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Cuarta, por Mibansa, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 29 de marzo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por dicha



Corporación por el concepto de tasa de entrada de carruajes en la calle de Gaztambide, 6.

4) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Comunidad Autónoma de Madrid, contra el Decreto dictado el 4 de diciembre de 1992 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, desestimatoria del recurso de reposición deducido contra otra resolución dictada el 22 de julio de 1992, en virtud del cual se denegó la solicitud de licencia de instalación para la apertura de una escuela infantil en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 78, de esta capital.

5) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el letrado don Alejandro López Royo, en nombre y representación de Fincomin, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid (Junta Municipal de Chamberí), de 5 de abril de 1993, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la ilustrísima señora Concejal Presidente del Distrito de Chamberí de fecha 21 de enero de 1993.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Mariar, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de la Junta Municipal de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de octubre de 1992, que deniega la licencia para la imprenta sita en la calle de Tomás Bretón, 51 (Junta Municipal de Arganzuela).

7) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Rayne, S.A., contra acuerdo de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de noviembre de 1992, por el que se concedió licencia de obras consistentes en consolidación parcial y acondicionamiento general a realizar en la carretera de Colmenar, kilómetro 12,800, perteneciente a la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Josefa Mayo Arlazón contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 28 de diciembre de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 19 de octubre de 1992 por la que se ordenaba el cese y clausura del bar sito en la plaza de Gándara de Oro, 2.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se dispone: acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso interpuesto por la entidad Día, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de denegación de licencia (Distrito de Ciudad Lineal).

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se acordó disponer

que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Lidel, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 9 de marzo de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 22 de febrero de 1993 por la que se ordenaba el precinto del autoservicio de alimentación sito en el camino viejo de Leganés, 139-141.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Lafortunada, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre denegación de autorización para las operaciones de cocción, plancha y freiduría en el bar cafetería sito en la calle de Arturo Baldasano, 1 (Distrito de Ciudad Lineal).

12) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Andrés Albarrán Carrasco sobre ruina inminente en la calle de la Ballesta, 18, y se procedió a desestimar el recurso de reposición interpuesto.

13) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de enero de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle de Luis de Hoyos Sainz, 76, contra el Decreto dictado el 29 de mayo de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, en virtud del cual se ordenó la demolición de los 34 forjados construidos en el patio-tendedero del edificio sito en la finca antes indicada.

**90.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso número 1025/91 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro García Díaz contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 10 de abril de 1991, a la que se contrae la presente litis, anulando las actuaciones administrativas practicadas a partir del momento inmediatamente anterior a dicha resolución, a fin de que, previa inspección de lo construido en el patio de la finca situada en la calle de José Felú Codina, 6, de Madrid, se resuelva lo procedente sobre su legalidad o no teniendo en cuenta el ordenamiento jurídico administrativo aplicable.

**91.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de septiembre de 1992, desestimatoria



del recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo de Madrid, de 27 de noviembre de 1986, que desestimó la reclamación interpuesta contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por la licencia de obras de rehabilitación de una Ciudad Escolar sita en la carretera de Colmenar Viejo, kilómetro 12,800, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de abril de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por don Francisco Javier Martínez Franco contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 15 de junio de 1987, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 10 de noviembre de 1986 por el que se ordenó el archivo de las actuaciones seguidas por denuncia contra las obras que se venían realizando por parte de Vaguada Auto, S.A., en los locales sitos en la avenida de Asturias, con vuelta a la calle de Ribadavia, 2 y 4, pertenecientes al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

3) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso número 129/92 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

#### Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

##### 92. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y de condiciones administrativas, económicas y jurídicas a regir en el concurso público para la contratación de la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de remodelación de la plaza de Oriente y de la calle de Bailén y su entorno, así como para la concesión de la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento y otros usos.

Segundo. Convocar el expresado concurso, forma de contratación aplicable, en base a los artículos 78 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, y 118.1-3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

93. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Gisela Meyer Schumacher, Presidenta de la Asociación de Vecinos Valle-Inclán de Prosperidad, contra el acuerdo plenario de fecha 29 de enero de 1993, por el que adjudicó el concurso público a la Empresa Ocisa, S.A., y S.A.E. España, Sociedad Anónima (U.T.E.), de la construcción y explotación de un aparcamiento subterráneo en la calle del Corazón de María y construcción de un paso inferior en la calle de Alfonso XIII-Corazón de María; toda vez que el referido recurso únicamente se fundamenta en aspectos técnicos-circulatorios, ya analizados y resueltos en la fase de alegaciones a los pliegos de condiciones que sirvieron de base al concurso; y ante la carencia absoluta de aspectos jurídico-administrativos impugnando el acuerdo plenario, hace que el acto administrativo objeto del recurso goce de eficacia, legalidad y ejecutividad, al no haberse acreditado lo contrario por la recurrente.

94. Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso para contratar el diseño, suministro, instalación y conservación de contenedores de pilas y vidrio y de elementos de información

cultural, municipal y de servicios en el término municipal de Madrid.

Segundo. El canon a abonar por el adjudicatario, que deberá ser ofertado por los licitadores, se imputará al concepto 550.00 Cánones y Participaciones en Concesiones, del Presupuesto Municipal.

Tercero. Proceder a la convocatoria del expresado concurso, forma de licitación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

#### Enmienda introducida

Que el plazo máximo no sea de 18 años, sino de 15 años.

95. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la Empresa Corsan, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.445.320 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 1 de las obras de adicional obra de fábrica de paso superior calle de Torrelaguna, por el concepto de IVA.

96. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la Empresa Corviam, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.289.934 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 11 de las obras de construcción del Centro de la Tercera Edad Cerro Bermejo, por el concepto de IVA.

97. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la Empresa Corsan, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 690.765 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 12 de las obras de ajardinamiento del Parque Puente de Toledo, por el concepto de IVA.

98. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la Empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 2.500 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 2 de las obras de adicional de urbanización Sector San Francisco el Grande, segunda fase, por el concepto de IVA.

99. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 171.868 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 3 de las obras de prolongación de la avenida de San Luis, desde la calle de Valdetorres de Jarama-avenida de Hortaleza, por el concepto de IVA.



**100.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.414.923 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 5 de las obras de urbanización Sector San Francisco el Grande, III fase, por el concepto de IVA.

**101.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 108.020 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 11 de las obras de urbanización Sector San Francisco el Grande, por el concepto de IVA.

**102.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 436.574 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 6 de las obras de construcción Centro de Juventud y Tercera Edad, segunda fase-Retiro, por el concepto de IVA.

**103.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.767.064 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación de fecha mes de marzo de 1987, de las obras de urbanización Sector San Francisco el Grande, III fase, por el concepto de IVA.

**104.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.019.419 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 11 de las obras del Polideportivo Palomeras, primera fase, vestuario zona-A, por el concepto de IVA.

**105.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Corsan, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.616.093 pesetas más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 10 de las obras de fábrica paso superior calle de Torrelaguna, por el concepto de IVA.

**106.** Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 27 de octubre de 1993, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por mo-

tivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, por la Empresa Cubiertas y MZOV, S.A., sobre IVA.

**107.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto adicional del de obras de urbanización y ajardinamiento del Parque de Pradolongo (General), del Distrito de Usera.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Ortiz y Cía., S.A., contratista de las principales por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, en el precio de 157.361.226 pesetas, con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1993.

**108.** Autorizar la devolución a Corsan, Empresa Constructora, S.A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de ajardinamiento del Puente de Toledo (Parque Lineal del Manzanares), en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval de crédito y caución por importe de 2.209.685 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 4 de diciembre de 1985, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**109.** Devolver a Urbalux, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.623.362 pesetas, para responder de la conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado público en la zona Suroeste de la capital, según carta de pago de fecha 1 de diciembre de 1983, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

**110.** Devolver a Imes, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.527.782 pesetas, para responder de la conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado público en el T.M. Madrid, zona noroeste, según carta de pago de fecha 29 de noviembre de 1983, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado Público y Contabilidad.

**111.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras adicionales al proyecto de acondicionamiento del edificio de Mejía Lequerica, 21 (segunda fase), para centro de transformación de 630 KVA, realizada por Construcciones Ángel B. Beltrán, S.A. —CABBSA—, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 14 de diciembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 95.910 pesetas, según carta de pago de 28 de enero de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**112.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Conceder prórroga de homologación, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del pliego de condiciones técnicas generales aplicable a la redacción de



proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

#### Balastos

Elemento: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: ETI, Electro Transformación Industrial, S.A.

#### Tipos:

— Reactancias de 220 V, 50 Hz-SO.AP. de 100, 150, 250 y 400 W.

Elemento: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de mercurio. (Artículo 43.63 PCTG).

Marca: ETI, Electro Transformación Industrial, S.A.

#### Tipos:

— Reactancias de 220 V, 50 Hz-VM de 125 y 400 W.

Elemento: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: Layrton.

#### Tipos:

— SAPI-HSI 15/22 de 150 W.

— SAPI-HSI 25/22 de 250 W.

— SAPI-HSI 40/22 de 400 W.

Elemento: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de mercurio (Artículo 43.63 PCTG).

Marca: Layrton.

#### Tipos:

— HIA 8/22 de 80 W.

— HIA 12/22 de 125 W.

— HIA 25/22 de 250 W.

— HIA 40/22 de 400 W.

#### Arrancadores

Elemento: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: ETI, Electro Transformación Industrial, S.A.

#### Tipos:

— MR 22 V de 100 a 400 W.

Elemento: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: Socolec, S.A.

#### Tipos:

— MZN 150 S de 150 W.

— MZN 400 SU de 400 W.

— MZN 1.000 S de 1.000 W.

Elemento: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

Marca: Especialidades Luminotécnicas, S.A. (E.L.T.).

#### Tipos:

— AVS-003-1 entre 70 y 1.000 W.

#### Luminarias esféricas.

Elemento: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

Marca: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADASA).

#### Tipos:

— Luminaria esférica de policarbonato para lámparas de descarga, de 550 mm de diámetro modelo D-560.

#### Interruptores.

Elemento: Interruptores automáticos diferenciales (Artículo 43.22 PCTG).

Marca: Medex, S.A.

#### Tipos:

— Fisa 25/4 tetrapolar de 25 A y sensibilidad 0,03 A.

— Fima 25/4 tetrapolar de 25 A y sensibilidad 0,03 A.

— Fisa 40/4 tetrapolar de 40 A y sensibilidad 0,003 A.

— Fima 40/4 tetrapolar de 40 A y sensibilidad 0,3 A.

#### Tubos de P.V.C.

Elemento: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (Artículo 43.33 PCTG).

Marca: Alphacan, S.A. (antes Cica, S.A.).

#### Tipos:

— Tubo de PVC no plastificado de 90 milímetros de diámetro exterior, 1,8 milímetros de espesor de pared, y presión de trabajo de 4 atmósferas.

#### Conductores.

Elemento: Conductores para redes de distribución (Artículo 43.21, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Cablerías del Norte, S.A.

Tipo: Cables RV 0,6/1 Kv, según UNE 21.123 modelo Polinor XLPE (cobre).

Elemento: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Aismalibar, S.A.

#### Tipos:

— Cables RV 0,6/1 Kv, según UNE 21.123 modelo Poliesol XLPE (cobre).

Elemento: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Conductores Eléctricos Guerrero, S.A., Coguesa.

#### Tipos:

— Cables VV 0,6/1 Kv según UNE 21.123 modelo COMIL (cobre).

#### Centros de Mando

Elemento: Armarios para centros de mando (Artículo 43.22 PCTG).

Marca: L. Pinazo, S.A.

#### Tipos:

— Armarios metálicos para centros de mando AE. 3 modelos A.2, A.4 y A.6.

Elemento: Bastidores para centros de mando (Artículo 43.22 PCTG).

Marca: L. Pinazo, S.A.

#### Tipos:

— Bastidor normal B.4 (AE.5).

— Bastidor especial B.2 (AE.7).

#### Lámparas de vapor

Elemento: Lámparas de vapor de mercurio (Artículo 43.61 PCTG).

Marca: Osram, S.A.

#### Tipos:

— Lámparas de vapor de mercurio color corregido tipos HQL 80 W, 125 W, 250 W y 400 W.

Elemento: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

Marca: Osram, S.A.

#### Tipos:

— Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos NAV-T 150 W, 250 W y 400 W.

Segundo. El plazo de vigencia de esta renovación de certificados de homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1996.

113. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de juegos infantiles Playmakers, Playwold, modelos 500-948-U, 500-460-U, 500-660-U, 500-560-UA, 500-



146-UO, 500-260-U, 500-448-U, 500-772-U, 500-360-U, 500-248-U; Play World Challengers, modelos 350-127-ZU, 350-548-U, 350-236-U, 350-860-U; Playworld Wood, modelos 600-1260-U, 600-66-OU, 600-348-U, 600-136-U, 900-860-U, 900-248; Gimplers, modelos Super Dome 0388, Juegos Melle; Pleydesing explored, modelos 450-236, 450-336, 450-100; Wood Structures, modelos AI-4, PW-280 a instalar en la vía pública, formulada por Juegos Infantiles Playmakers Playworld, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de bola, modelo Fundición, y alcorque, modelo Fundición, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

### Área de Circulación y Transportes

#### 114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la empresa Promoción de Infraestructuras, S.A., que figura incorporado al expediente, para la terminación de las obras de construcción de los estacionamientos subterráneos denominados Galileo, Guadalete, Codorniz, Manuel Noya y General Lacy, que posibiliten la entrega de plazas a los residentes que han adquirido el derecho de uso de las plazas en dichos estacionamientos.

Segundo. Facultar al excelentísimo señor Alcalde Presidente para la firma del convenio referido en el apartado anterior.

Tercero. Someter a la ratificación del ilustrísimo señor Juez del Juzgado de Primera Instancia número 18 de los de Madrid, donde se tramita la suspensión de pagos presentada por Promoción de Infraestructuras, S.A., el convenio que se aprueba.

115. Adoptar un acuerdo condicionado al informe del señor Secretario General que figura en el expediente, del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por G.R.D., Proyectos y Obras, S.A., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado Rosales III, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción y de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales y a lo previsto en dicho pliego tanto en lo referente a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

2.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción de una cuarta planta y la consiguiente ampliación a 726 plazas.

3.<sup>a</sup> El precio de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de las situadas en la tercera.

4.<sup>a</sup> Se mantiene el plazo de ejecución de quince meses, contados a partir de la firma del acta de replanteo, previsto en el acuerdo de adjudicación.

#### 116. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Aiser, S.A., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado Francos Rodríguez, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción y de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales y a lo previsto en dicho pliego tanto en lo referente a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

2.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción de una cuarta planta y la consiguiente ampliación a 290 plazas.

3.<sup>a</sup> El precio de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de las situadas en la tercera.

4.<sup>a</sup> Se mantiene el plazo de ejecución de quince meses contados a partir de la firma del acta de replanteo, previsto en el acuerdo de adjudicación.

#### 117. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado Francisco Rioja, entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la ocupación por el estacionamiento del terreno adyacente adquirido por la empresa concesionaria, condicionado a que por los Servicios Municipales se realicen los trámites precisos para la aceptación de la cesión en los términos propuestos.

2.<sup>a</sup> La capacidad del aparcamiento será de 396 plazas en tres plantas, conforme al diseño funcional que se aprueba.

3.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto definitivo y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

4.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de la obra se mantiene en los quince meses inicialmente previstos, contados a partir de la firma del acta de replanteo.

#### 118. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Promotora Bristol, S.L., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado Cantabria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso de adjudicación, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales y a lo previsto en dicho pliego tanto en lo referente a contenidos, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

2.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción de una cuarta planta y la consiguiente ampliación a 282 plazas y la modificación de la zona máxima de ocupación inicialmente prevista.

3.<sup>a</sup> El precio de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de las situadas en la tercera.

4.<sup>a</sup> Se mantiene el plazo de ejecución de quince meses, contados a partir de la firma del acta de replanteo previsto en el acuerdo de adjudicación.

#### 119. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional del aparcamiento subterráneo denominado Doctor Cirajas, presentado por INAV, Sociedad Anónima, con las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza el cambio de uso de la primera planta de rotación a residentes y la capacidad propuesta de 306 plazas con la posibilidad de ampliación también prevista si la demanda real así lo aconseja.



2.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales, y a lo prescrito en dicho pliego tanto en lo referente a contenido, plazas y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

3.<sup>a</sup> El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la primera planta será igual que el de las situadas en la segunda planta.

4.<sup>a</sup> Habida cuenta del menor volumen de obra a realizar, el plazo de ejecución será de catorce meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

**120.** Adoptar un acuerdo, condicionado al informe del señor Secretario General que figura en el expediente, del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Illescas, presentado por G.R.D., Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la reducción de la capacidad del aparcamiento a 254 plazas en tres plantas, con posible ampliación de las mismas según lo especificado en el diseño funcional presentado, es decir, una segunda fase también de tres plantas con una capacidad suplementaria de 96 plazas.

2.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y en especial en lo referente a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

3.<sup>a</sup> Dada la reducción del volumen de obra sobre el inicialmente previsto, el plazo de ejecución de las obras para la primera fase será de trece meses, contados a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

**121.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Juan Francisco de Luján II, presentado por Promotora Bristol, S.A., entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción de una cuarta planta, con una capacidad en primera fase de 402 plazas para coche y siete para motocicletas y la posibilidad de ampliar la capacidad del estacionamiento, si la demanda así lo aconsejase con una segunda fase, asimismo en cuatro plantas y 250 plazas, según lo especificado en el diseño funcional presentado.

2.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y en especial en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

3.<sup>a</sup> El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que el de las situadas en la tercera.

4.<sup>a</sup> Dado que en la ejecución de la primera fase se propone una reducción del volumen de obra a ejecutar, el plazo de ejecución será de catorce meses, contados a partir de la firma del acta de replanteo.

**122.** Adoptar un acuerdo, condicionado al informe del señor Secretario General que figura en el expediente, del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Eugenia de Montijo,

presentado por CIMSA — San José Rodio U.T.E., entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la reducción de la capacidad del estacionamiento a 390 plazas en tres plantas, con posible ampliación de las mismas según lo especificado en el diseño funcional presentado.

2.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

3.<sup>a</sup> Dada la reducción del volumen de obra sobre el inicialmente previsto, el plazo de ejecución será de trece meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

**123.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Dornier, S.A., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado Pablo Casals, entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la reducción de la capacidad del estacionamiento a 155 plazas en dos plantas, con posible ampliación de las mismas según lo especificado en el diseño funcional presentado.

2.<sup>a</sup> El diseño funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, y en especial en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

3.<sup>a</sup> Dada la reducción del volumen de obra a ejecutar, el plazo de construcción será de trece meses, contados a partir de la firma del acta de replanteo.

**124.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Dornier, S.A., referido al aparcamiento subterráneo para residentes denominado San Antonio de la Florida, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso de adjudicación, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales y a lo previsto en dicho pliego tanto en lo referente a contenidos, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

2.<sup>a</sup> Se autoriza la reducción de la capacidad a 180 plazas en tres plantas, con posible ampliación de las mismas según lo especificado en el diseño funcional presentado.

3.<sup>a</sup> Habida cuenta de la reducción del volumen de obra sobre el inicialmente previsto, el plazo de ejecución se fija en trece meses a partir de la firma del acta de replanteo.

**125.** Aprobar el proyecto de diseño funcional del aparcamiento subterráneo para residentes, denominado Antonio Mena, presentado por Grupo de Técnicos Consultores, Sociedad Anónima (Grutecon), entidad concesionaria, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la reducción de la capacidad del aparcamiento a 306 plazas en tres plantas, con posible ampliación de las mismas según lo especificado en el diseño funcional presentado, es decir, una segunda fase también de tres plantas con una capacidad suplementaria de 222 plazas.

2.<sup>a</sup> El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y en



especial en lo referente a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción y atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos municipales.

3.<sup>a</sup> Dada la reducción del volumen de la obra sobre el inicialmente previsto, el plazo de ejecución de las obras para la primera fase será de trece meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

**126.** Retirar una propuesta interesando autorizar la transformación del aparcamiento subterráneo para residentes, situado en la calle de José Castán Tobeñas, en aparcamiento de uso mixto, explotándose en régimen de rotación las plazas que actualmente no se han cedido a los residentes y las que en el futuro fueran adquiridas por la entidad concesionaria como consecuencia de renuncia de los residentes.

**127.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado San Aureliano.

Segundo. Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión, que ostentaba la Cooperativa Francisco Pizarro, a favor de la Comunidad de Usuarios del aparcamiento.

**128.** Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión del aparcamiento subterráneo para residentes, denominado Alcalde Martín de Alzaga, a favor de la Comunidad de Usuarios.

**129.** Aprobar la recepción definitiva de las obras de ampliación del aparcamiento subterráneo de concesión municipal de la avenida de Felipe II.

**130.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.º del pliego de condiciones que rigió en el concurso para la adjudicación de trabajos de señalización (Zona Este y Zona Oeste), la vigencia del mismo, por un período de un año, contado a partir del 1 de marzo de 1994.

Segundo. El importe a que asciende la prórroga expresada se hará efectivo con cargo a la partida que a tal fin se consigne en el Presupuesto de 1994.

**131.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de octubre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inocsa sobre sanción.

**132.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de octubre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Hernández Vozmediano contra el Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 1 de junio de 1992, por el que se deniega el uso y disfrute de la plaza de estacionamiento número 166 de la avenida de Bruselas.

**133.** Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso-administrativo por el que se desestima el interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de fecha 15 de julio de 1991, sobre imposición de sanción de 25.000 pesetas por estacionar un contenedor en zona de carga y descarga sin autorización.

**134.** Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso por el que se desestima el interpuesto por don Cayo González Cabeza contra el Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 11 de octubre de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 10 de

mayo de 1991, por el que se dispone la suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 14.572.

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

**135.** Ejecutar la sentencia de 28 de mayo de 1993, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Javier Lorenzo Alonso contra las resoluciones de 26 de junio de 1991 y 19 de febrero de 1991 del Área de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, por las que se requería la realización de obras de acometida de alcantarillado en la finca número 35 de la calle del Doctor Guíu.

**136.** Ejecutar la sentencia de 3 de junio de 1993, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca número 54 de la calle de Luis Ruiz, contra el Decreto de fecha 19 de agosto de 1991 de la Concejalía Delegada del Área de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por don Lorenzo Rodríguez Moreno, como Presidente de la expresada comunidad, por medio de escrito presentado en fecha 3 de junio de 1991, contra el Decreto de fecha 10 de abril del referido año, de la misma Concejalía Delegada, por el que se requirió a la parte recurrente para que, en el plazo de un mes y previa obtención de la correspondiente licencia municipal, procediese a independizar la acometida mancomunada del alcantarillado que el referido inmueble posee junto con el inmueble número 56 de la misma calle, así como a reparar las deficiencias de humedades existentes en el alcantarillado de la citada finca número 54.

**137.** Aprobar el aumento del canon para 1993, de conformidad con la base 31 del pliego de condiciones técnicas por incorporación de nuevas fuentes del servicio de mantenimiento y explotación de fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid, adjudicado a la empresa Imes, S.A., por acuerdo plenario de fecha 30 de noviembre de 1990, por un importe de 16.611.614 pesetas.

**138.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la instalación, mantenimiento y vaciado de máquinas estáticas para la recogida y depósito de excrementos caninos, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1993 y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 9 de septiembre, a la empresa Contenur, S.A., en el precio de 24.724.909 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente contratación no genera gastos para el presente año, deberá ser tenido en cuenta en futuros ejercicios presupuestarios.

Tercero. Devolver al resto de los licitadores las fianzas constituidas para tomar parte en el presente concurso.

**139.** Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a doña Claudia Ocaña García de las Hijas, de la calle de Canillas, 60, una subvención de 53.521 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.



El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a don Pedro Jiménez Carrero, de la calle de las Gardenias, 8, una subvención de 141.897 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a don Benjamín Martínez Menéndez, de la calle de la Peña Redonda, 2, una subvención de 59.750 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a don Aurelio Herrero Arribas, de la calle de Santa Rafaela María del Sagrado Corazón, 96, una subvención de 50.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a doña María Nelly Sáez Fernández, de la calle de Sánchez Pacheco, 32, una subvención de 44.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a don Antonio Cubas Sánchez, de la calle de Marcelo Usera, 163, una subvención de 65.600 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a don Manuel Sotillo Losada, de la calle de Claudio Coello, 4, una subvención de 56.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a Tapicerías Gancedo, de la calle de Velázquez, 21, una subvención de 160.284 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a don Pablo Peira Cabañas, de la calle de Antonio Cervera, 75, una subvención de 190.925 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a don Francisco Ramiro Badiola, de la calle de Clara del Rey, 46, cuarto B, una subvención de 56.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a don Antonio Sáez Yagüe, de la calle de Bravo Murillo, 307, una subvención de 75.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

140. Rectificar el error material padecido en el acuerdo plenario de fecha 27 de septiembre de 1993, en el sentido de que el recurso a que se refiere no es el número 735/93, sino el número 745/93.

141. Adoptar un acuerdo, con las enmiendas introducidas formuladas por el Equipo de Gobierno, unidas al expediente, referidas a los artículos 3, 31 y 36 del pliego de condiciones técnicas y artículos 2 y 36 del pliego de condiciones económico-administrativas, así como la enmienda oral introducida a petición del Grupo Municipal Socialista, en el sentido de que el precio tope de licitación sea como máximo precio por tonelada que actualmente se está pagando por el Ayuntamiento; y con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio de recogida y transporte de los residuos sólidos urbanos en la zona periférica de Madrid, por un precio tipo a fijar por los licitadores, siendo el plazo de duración de ocho años, prorrogables año a año hasta un máximo de dos años.

Segundo. Toda vez que esta contratación no genera gastos para el presente año, deberá tenerse en cuenta para futuros ejercicios.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

142. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación de los artículos 6, 30, 32, título 7.º, artículos 81, 93, 95, 96, 108, 120 y 122 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, en los términos previstos en el presente expediente.

Segundo. Aprobar la creación de un anexo 5.º a la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, referente al uso de sirenas y alarmas en los términos y articulado previstos en el presente expediente.

Tercero. Someter el presente expediente a información pública por un período de treinta días, para la presentación de alegaciones y sugerencias, de conformidad con lo establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de la Ley Reguladora de Bases del Régimen Local.

143. Adoptar, en cincuenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 9.863.010 pesetas para abonar a la empresa Fercaber, S.A., la realización del servicio de mantenimiento y conservación del río Manzanares, durante el mes de diciembre de 1991.

2) Reconocer una deuda de 1.713.399 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de retirada de lodos de la ERAR de la China, durante el mes de diciembre de 1992 (parte).

3) Reconocer una deuda de 3.295.601 pesetas para abonar a la empresa EMC ERAR de Rejas la revisión de precios del servicio de mantenimiento, conservación y explotación, de la ERAR de Rejas, durante el año 1988.

4) Reconocer una deuda de 7.840.896 pesetas para abonar a la empresa Limruca, S.A., la realización del servicio de campaña de choque limpieza viaria del Distrito de Vicalvaro, durante el período de agosto-septiembre de 1991.

5) Reconocer una deuda de 675.042 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de retirada de lodos de ERAR de Valdebebas, durante el mes de julio de 1990.

6) Reconocer una deuda de 9.013.760 pesetas para abonar a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.,



la realización del servicio de campaña de choque limpieza viaria del Distrito de Villaverde, durante el período de agosto-septiembre de 1991.

7) Reconocer una deuda de 9.661.788 pesetas para abonar a la empresa A. Benítez, S.A., la realización del servicio de campaña de choque limpieza viaria del Distrito de Latina, durante el período de agosto-septiembre de 1991.

8) Reconocer una deuda de 1.628.006 pesetas para abonar a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., la revisión de precios del servicio de retirada de lodos, durante el período comprendido entre noviembre de 1987 y diciembre de 1988.

9) Reconocer una deuda de 9.013.758 pesetas para abonar a la empresa A. Benítez, S.A., la realización del servicio de campaña de choque limpieza viaria del Distrito de Carabanchel, durante el período de agosto-septiembre de 1991.

10) Reconocer una deuda de 7.423.843 pesetas para abonar a la empresa F.C.C., S.A., la realización del servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria, durante el mes de octubre de 1990 (parte).

11) Reconocer una deuda de 3.838.564 pesetas para abonar a la empresa Contenur, S.A., la revisión de precios del servicio de instalación de recipientes normalizados de recogida de residuos sólidos urbanos, en los Distritos de Tetuán y Hortaleza, durante el año 1988.

12) Reconocer una deuda de 3.807.664 pesetas para abonar a la empresa Contenur, S.A., la revisión de precios del servicio de instalación de recipientes normalizados de recogida de residuos sólidos urbanos, en los Distritos de Tetuán y Hortaleza, durante el año 1989.

13) Reconocer una deuda de 2.768.563 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de retirada de lodos de la ERAR de la China, durante el mes de noviembre de 1990.

14) Reconocer una deuda de 2.146.586 pesetas para abonar a la empresa Vertresa, la realización del servicio de retirada de lodos de la ERAR de la China, durante el mes de enero de 1990.

15) Reconocer una deuda de 9.457.250 pesetas para abonar a la empresa Plastic Omnium, S.A., para la instalación y mantenimiento de recipientes en el Distrito de Centro, durante los meses de julio y agosto de 1991.

16) Reconocer una deuda de 33.499.978 pesetas para abonar a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Chamberí, durante el período de agosto a septiembre de 1991.

17) Reconocer una deuda de 34.874.777 pesetas para abonar a la empresa Alfonso Benítez, S.A., la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Moncloa, durante el período de agosto a septiembre de 1991.

18) Reconocer una deuda de 25.831.239 pesetas para abonar a la empresa S.E. Aguas Filtradas las diferencias de canon por la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Viveros, durante el período de marzo a septiembre de 1992.

19) Reconocer una deuda de 21.994.288 pesetas para abonar a la empresa Cadagua la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Butarque, durante el mes de diciembre de 1991.

20) Reconocer una deuda de 23.987.458 pesetas para abonar a la empresa Primes (UTE) la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR China, durante el mes de diciembre de 1991.

21) Reconocer una deuda de 21.109.983 pesetas para abonar a la empresa E.M.C. ERAR Sur la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Sur, durante el mes de diciembre de 1991.

22) Reconocer una deuda de 20.033.909 pesetas para abonar a la empresa F.C.C., S.A., la realización del servicio de

recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria, durante el mes de noviembre de 1990.

23) Reconocer una deuda de 28.152.845 pesetas para abonar a la empresa Licuas-Pacsa la realización del servicio de limpieza de alcantarillado municipal Zona A, durante el mes de noviembre de 1990.

24) Reconocer una deuda de 33.368.888 pesetas para abonar a la empresa E.M.C. ERAR Sur la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Sur, durante el mes de octubre de 1990.

25) Reconocer una deuda de 68.947.584 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de eliminación de residuos en el Vertedero de Valdemingómez, durante el mes de noviembre de 1991.

26) Reconocer una deuda de 94.745.989 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de eliminación de residuos en el Vertedero de Valdemingómez, durante el mes de diciembre de 1991.

27) Reconocer una deuda de 1.033.893 pesetas para abonar a la empresa Cespa, S.A., la realización del servicio de limpieza viaria en el Distrito de Ciudad Lineal, durante el mes de diciembre de 1992 (parte).

28) Reconocer una deuda de 2.216.242 pesetas para abonar a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Hortaleza, durante el período de agosto a septiembre de 1991.

29) Reconocer una deuda de 5.249.441 pesetas para abonar a la empresa Nutror (UTE) la revisión de precios del servicio de retirada de lodos, durante el año 1988.

30) Reconocer una deuda de 2.623.872 pesetas para abonar a la empresa Sogesur la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Valdebebas, durante el mes de diciembre de 1991.

31) Reconocer una deuda de 714.435 pesetas para abonar a la empresa Vertresa la realización del servicio de retirada de lodos de la ERAR de Valdebebas, durante el mes de agosto de 1990.

32) Reconocer una deuda de 90.645 pesetas para abonar a la empresa Fercaber la realización del servicio de mantenimiento y conservación del río Manzanares, durante el mes de noviembre de 1990.

33) Reconocer una deuda de 11.945.916 pesetas para abonar a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Fuencarral, durante el período de agosto a septiembre de 1991.

34) Reconocer una deuda de 18.176.764 pesetas para abonar a la empresa FCC-Trainasa la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Rejas, durante el mes de diciembre de 1991.

35) Reconocer una deuda de 17.625.656 pesetas para abonar a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Centro, durante el período de agosto-septiembre de 1991.

36) Reconocer una deuda de 12.021.966 pesetas para abonar a la empresa A.V. Semat la realización del servicio de campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Moratalaz, durante los meses de agosto a septiembre de 1991.

37) Reconocer una deuda de 12.297.915 pesetas para abonar a la empresa S.E. Aguas Filtradas la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Viveros, durante el mes de diciembre de 1991.

38) Reconocer una deuda de 10.773.053 pesetas para abonar a la empresa F.C.C., S.A., la realización del servicio de campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Usera, durante el período del mes de agosto a septiembre de 1991.



39) Reconocer una deuda de 38.576.527 pesetas para abonar a la empresa F.C.C., S.A., la realización del servicio de limpieza de alcantarillado municipal, Zona B, durante el mes de noviembre de 1990.

40) Reconocer una deuda de 5.880.672 pesetas para abonar a la empresa Segema, S.A., la realización del servicio de campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de San Blas, durante el período de septiembre de 1991.

41) Reconocer una deuda de 4.244.463 pesetas para abonar a la empresa Cespa, S.A., la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Villa de Vallecas, durante el mes de agosto de 1991.

42) Reconocer una deuda de 4.244.463 pesetas para abonar a la empresa Cespa, S.A., la campaña de choque de limpieza viaria en el Distrito de Villa de Vallecas, durante el mes de septiembre de 1991.

43) Reconocer una deuda de 947.311 pesetas para abonar a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Fuencarral y Moncloa-Aravaca (ampliación del servicio), durante el mes de diciembre de 1991.

44) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de septiembre de 1991.

45) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de octubre de 1991.

46) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de julio de 1991.

47) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de diciembre de 1991.

48) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de junio de 1991.

49) Reconocer una deuda de 1.538.213 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., por la realización del servicio de mantenimiento y conservación de 150 contenedores de 1.100 litros desde octubre de 1985 hasta septiembre de 1986.

50) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de mayo de 1991.

51) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de noviembre de 1991.

52) Reconocer una deuda de 13.274.581 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A. Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (UTE I), por la realización del servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, durante el mes de agosto de 1991.

**144.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 20.554.459 pesetas para abonar a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., por la realización del servicio de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos, del 26 de noviembre al 31 de diciembre de 1992, en el Distrito de Centro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

2) Reconocer una deuda de 26.499.990 pesetas para abonar a la empresa Aseo Urbano, Semat, S.A., por la realización del servicio de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos, en el Distrito de Chamberí, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

3) Reconocer una deuda de 21.706.780 pesetas para abonar a la empresa Segema, S.A., por la realización del servicio de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1992, en el Distrito de Chamartín. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

4) Convalidar un gasto de 574.956 pesetas para abonar a Julián Andrés Ruiz García por los trabajos realizados por el Taller de Reciclaje Creativo de Mobiliario en la Exposición "Entre el Desierto y el Bosque". El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993.

**145.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Atocha, 104, una subvención de 1.544.905 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, con destino a la limpieza de la fachada, en virtud del Plan aprobado por acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 2 de julio de 1993. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder al Centro Cultural de los Ejércitos-Casino Militar una subvención de 12.022.567 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1993, con destino a la limpieza de la fachada, en virtud del Plan aprobado por acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 2 de julio de 1993. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

#### Servicios Culturales

**146.** Conceder a don Santiago López Hernández, del conjunto "Los Gemelos", a título póstumo, la Medalla al Mérito Artístico del Ayuntamiento de Madrid, por su brillante y extensa actividad musical en especial en la divulgación por todo el mundo de la música española e iberoamericana.



**147.** Asignar el nombre de Ángel Larra al tramo de reciente apertura, entre las calles del Marqués de Pico Velasco y de Fernández Caro, que constituye prolongación de la calle de Ángel Larra, la cual, por tanto, comienza en la calle de José del Hierro y termina en la de Fernández Caro.

**148.** Asignar el nombre de Manuel de la Quintana a la plaza situada en la confluencia del camino de Vinateros y calle de la Marroquina.

**149.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso convocado para la concesión de la explotación del Teatro Permanente de Títeres del Retiro, hasta el 31 de diciembre de 1995, adjudicándola a la Asociación Cultural Rayuela, en un precio de 7.050.000 pesetas anuales (1.762.500 pesetas trimestrales) para el año 1994 y otros 7.050.000 pesetas en 1995, así como 1.236.060 pesetas por el mes de diciembre de 1993.

Segundo. Comprometer un gasto de 1.236.060 pesetas, correspondiente al mes de diciembre de 1993, con cargo al Presupuesto Municipal de Gastos de dicho año, así como disponer que se incluyan en los Presupuestos de 1994 y 1995 las indicadas cantidades de 7.050.000 pesetas por cada año.

#### Área de Educación, Juventud y Deportes

**150.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar el error material producido en el apartado 2.º del acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, por el que se adjudicó a Hersanp Servicios Generales, S.L., el contrato de servicio de limpieza del CEE. Fundación Goyeneche para el curso escolar 92/93, al consignarse como gasto aplicable al ejercicio económico de 1993 la cantidad de 2.700.000 pesetas, en lugar de 2.760.000 pesetas como debería haberse hecho.

Segundo. Ampliar, como consecuencia, en 60.000 pesetas, la reserva de gasto destinada a atender este contrato durante los meses de enero a junio de 1993, ampliación que será con cargo al vigente presupuesto.

#### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

##### Servicios de Protección Ciudadana

**151.** Anular el acuerdo plenario de 15 de junio de 1993, que aprobó que la garantía establecida para el contrato de mantenimiento del sistema distribuidor de llamadas del Departamento de Extinción de Incendios, suscrito con Datapoint, Sociedad Anónima, sería descontada del primer pago mensual, ya que dicha garantía ha sido constituida por la empresa el día 30 de diciembre de 1992 en la Depositaria Municipal.

**152.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar un gasto de 152.375 pesetas con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Segundo. Prorrogar a la firma MSA Española, S.A., para el mes de diciembre de 1993 el contrato para el mantenimiento de explosímetros del Departamento de Extinción de Incendios, en las mismas condiciones en las que se aprobó por acuerdo plenario de noviembre de 1992, por un precio de 152.375 pesetas, IVA incluido, al que deberá aplicarse la variación del IPC.

**153.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar un gasto de 50.313 pesetas con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Segundo. Prorrogar a la firma Drager Hispania, S.A., para el mes de diciembre de 1993 el contrato para el mantenimiento preventivo de cámara de humos del Departamento de Extinción de Incendios, en las mismas condiciones en las que se aprobó por acuerdo plenario de noviembre de 1992, por un precio de 50.313 pesetas, IVA incluido, al que deberá aplicarse la variación del IPC.

**154.** Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Agencia Efe, S.A., para responder del suministro de Informativos Regionales de la Comunidad de Madrid para la Policía Municipal avalado por la Agencia Efe, S.A., por importe de 37.565 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 5 de abril de 1991, dado que se han cumplido los requisitos exigidos en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**155.** Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Lorenzo Fernández, desestimando la petición de indemnización por daños presuntamente ocasionados en el vehículo matrícula LYE-768-K (G.B.).

**156.** Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por el Juzgado de Instrucción número 25, en juicio de faltas, ratificada por la Audiencia Provincial de Madrid, por el que se condena al hoy Policía Municipal don Francisco J. Crespo Pérez, a indemnizar a don Francisco Felipe Serrano con la cantidad de 816.000 pesetas, por lesiones, declarando a este Ayuntamiento responsable civil subsidiario.

#### Área de Salud Pública

**157.** Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 815/91 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

**158.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia que dispone la personación del Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación Funeraria de España (AFUES), contra la Instrucción del Secretario General del Servicio Regional de Salud de la CAM, sobre autorizaciones de traslado de cadáveres.

**159.** Aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de los establecimientos de aves, huevos y caza, en los términos que aparece redactada en el expediente administrativo.

**160.** Aprobar inicialmente la Ordenanza de protección de la salud y defensa de los consumidores y usuarios, en los términos que figuran en el expediente administrativo.

#### Área de Servicios Sociales

**161.** Rectificar el acuerdo plenario de fecha 26 de febrero de 1993 por el que se disponía prorrogar, durante el período de diez meses, a regir desde el 1 de marzo hasta el 31 de diciembre de 1993, el contrato vigente para el desarrollo de un programa de intervención de drogodependencias en el Juzgado de Guardia de Madrid, en favor de la empresa Servicio Interdisciplinario de Atención a las Drogodependencias —SIAD—, en el sentido de consignar como precio de la prestación del servicio la cantidad de 33.441.190 pesetas en lugar de 35.334.087 pesetas, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y procedimiento Administrativo Común.



**162. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Quedar enterado de la concesión, por el Fondo Social Europeo Iniciativa Comunitaria Horizonte, de una ayuda por importe de 10.800.000 pesetas para cofinanciar, junto con este Ayuntamiento, un Proyecto de Intervención con Marginados sin Hogar, promovidos por la Fundación Benéfica San Martín de Porres.

Segundo. Aceptar el compromiso de abono a dicha Fundación, previa justificación de los gastos de las cantidades que por el concepto indicado vaya ingresando el Fondo Social Europeo en Arcas Municipales, previas las oportunas ampliaciones de crédito en la partida Subprograma de atención a marginados sin hogar.

Tercero. Aprobar el gasto que supone la aportación municipal a este Proyecto, que asciende a un total de 13.200.000 pesetas, siendo 4.675.000 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y comprometiéndose esta Corporación a consignar en el Presupuesto de 1994 el crédito de 8.525.000 pesetas, necesario para hacer frente a estas obligaciones.

**163. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Oso Buco de la fianza definitiva, por importe de 63.460 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 18 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Chamartín, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

2) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Elita de la fianza definitiva, por importe de 73.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 16 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Usera, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

3) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Viki Orjeba de la fianza definitiva, por importe de 55.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 16 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Arganzuela, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

4) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Los Pitufos de la fianza definitiva, por importe de 89.200 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 9 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Puente de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

5) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Tobogán de la fianza definitiva, por importe de 87.550 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Carabanchel, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

6) Autorizar la devolución a Escuela Infantil El Jardín de la fianza definitiva, por importe de 74.680 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 10 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Puente de Vallecas, adjudicado

por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

7) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Nuestra Señora del Rosario de la fianza definitiva, por importe de 79.300 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 25 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Villaverde, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

8) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Grazelema de la fianza definitiva, por importe de 62.800 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Villa de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

9) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Nuestra Señora de los Desamparados de la fianza definitiva, por importe de 47.800 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 9 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Puente de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

10) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Nuestra Señora de las Victorias de la fianza definitiva, por importe de 99.100 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Tetuán, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

11) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Santa María del Val, Sociedad Cooperativa Limitada, de la fianza definitiva, por importe de 21.062 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 25 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

12) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Virgen Milagrosa de la fianza definitiva, por importe de 81.775 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 26 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Hortaleza, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

13) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Casa de los Enanitos de la fianza definitiva, por importe de 74.944 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 15 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Ciudad Lineal, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

14) Autorizar la devolución a Escuela Infantil Margal de la fianza definitiva, por importe de 93.520 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 10 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Puente de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.



### Proposiciones

**164.** No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid acuerde solicitar de los Departamentos de Extinción y Prevención y Protección Civil un estudio de las Áreas Centrales del Distrito y de los Barrios de Lavapiés, Malasaña y Chueca para establecer un Plan de Actuación que permita reducir en el Distrito de Centro los tiempos de llegada a los siniestros, así como reducir las dificultades de acceso de los vehículos del Servicio de Extinción de Incendios.

**165.** Aprobar parcialmente otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, sobre Política Municipal de Atención a la Infancia, y en concreto, las siguientes medidas:

"2. Hasta que la fórmula de convenio entre las Administraciones educativas y el Ayuntamiento no cubra las 650 plazas hasta ahora subvencionadas por el Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento, mantener los convenios con Escuelas Infantiles privadas."

"9. Mejora de la educación compensatoria, tanto en la etapa de 0 a 6 años como en la obligatoria (6 a 16 años), adecuándolo a las tasas de fracaso escolar y abordando, mediante una mejor articulación de recursos educativos y asistenciales, situaciones extremas de delincuencia infantil, violencia y desarraigo de menores."

**166.** Admitir, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, en cuanto a la formalidad necesaria para que la Asesoría Jurídica emita el informe correspondiente, interesando que el Ayuntamiento proceda a la interposición de querrela contra don Ramón Mendoza por las razones y consideraciones recogidas en la misma.

**167.** Someter al estudio jurídico que la haga viable, en los términos que sean adecuados, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se acuerde, por el Pleno de la Corporación, reservar el 30 por 100 de las plazas del aparcamiento de la plaza de la Cebada para residentes de la zona.

### Asuntos fuera del Orden del Día

#### Mociones

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

**168.** Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el contrato relativo al servicio de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 1, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación Zona 1, S.A., por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, de conformidad con lo establecido en los artículos 65 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 75 y siguientes de la Ley de Contratos del Estado, a reserva de lo que los Tribunales pudieran fallar en cuanto a la liquidación económica del contrato, con efectos de 1 de diciembre de 1993.

Segundo. Adjudicar, de conformidad con lo establecido en el artículo 120.1.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, el contrato de conservación y limpieza de zonas

verdes, Zona 1, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas Medio Ambiente, S.A., en las condiciones que figuran en el expediente.

Tercero. Liberar el crédito existente en la reserva y comprometer el gasto necesario a favor del nuevo adjudicatario.

**169.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el contrato relativo al servicio de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 7, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación Zona 7, S.A., por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, de conformidad con lo establecido en los artículos 65 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 75 y siguientes de la Ley de Contratos del Estado, a reserva de lo que los Tribunales pudieran fallar en cuanto a la liquidación económica del contrato, con efectos de 1 de diciembre de 1993.

Segundo. Adjudicar, de conformidad con lo establecido en el artículo 120.1.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, el contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 7, a la empresa Cespa, S.A., en las condiciones que figuran en el expediente.

Tercero. Liberar el crédito existente en la reserva y comprometer el gasto necesario a favor del nuevo adjudicatario.

### Grupos Municipales

**170.** No aprobar otra relación de mociones —en número de diecinueve—, previa su declaración de urgencia, presentadas por el Grupo Municipal Socialista, sobre Plan de Lucha contra el Alcoholismo Juvenil en Madrid, pasando a estudio de una Comisión Especial.

**171.** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando del Pleno Municipal la denuncia del convenio urbanístico firmado con el Real Madrid para la ampliación del Estadio Santiago Bernabeu.

**172.** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Ayuntamiento de Madrid se comprometa a terminar las obras de los aparcamientos de General Lacy, Galileo, Codorniz, Guadalete y Manuel Noya con anterioridad al día 1 de marzo de 1994, y otras medidas a adoptar por el Área de Circulación y Transportes.

**173.** Quedar sobre la Mesa para posterior estudio otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

1.º Que por el Área de Circulación y Transportes se haga una planificación de Programa de Aparcamientos para Residentes hasta el año 2.000, estudiando para cada Barrio las ubicaciones para nuevos aparcamientos y el número de plazas de cada uno de ellos, atendiendo a su incidencia en la circulación de la ciudad además de a la oferta y la demanda real de plazas en la zona.

2.º Que se reformen los actuales pliegos de condiciones de los aparcamientos de residentes en el sentido de:

- Suprimir el canon inicial.
- Establecer una fecha fija de terminación de las obras, con las penalizaciones pertinentes en caso de incumplimiento.
- Establecer precio cierto de la cesión del uso de las plazas de aparcamiento.
- Definir el control de la actualización de los seguros que cubran las cantidades entregadas por los adquirentes y la eventualidad de cualquier siniestro.
- Incluir la responsabilidad subsidiaria del Ayuntamiento.

**174.** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la



adopción por el Pleno Municipal de determinadas medidas respecto al Centro Comercial de Aluche.

175. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que con carácter inmediato se dé respuesta por el Primer Teniente de Alcalde, a las organizaciones sindicales del Ayuntamiento de Madrid sobre el problema planteado en la aplicación del Acuerdo Convenio para 1993; declarando el Primer Teniente de Alcalde estar abierto a recibir a los representantes de las Organizaciones Sindicales de este Ayuntamiento.

Se levantó la sesión a las seis y veinte minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serrano.—Asistieron los Concejales Vocales don José Velasco Aparicio, don Venancio Mota Álvarez y don Félix López-Rey Gómez, y los Vocales vecinos don Antonio Domínguez Domínguez, don Casto Fernández López, don Ricardo Fischer González, doña Sara González García, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, doña Francisca Montes Merchán, don José Francisco Murillo Agudo, don José Esteban de la Paz Soria, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña María Teresa Sáez Laguna, doña Elena Soto Menéndez, don José Uría Rodríguez y don Antonio Vergara Wal.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trbalón.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 5 de octubre de 1993.

2.º Dar cuenta de los Decretos y resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1993.

3.º Informar sobre los Consejos Sectoriales del Distrito celebrados en el mes de octubre de 1993.

4.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9312338, por importe de 125.000 pesetas, con cargo a la partida 121.51/226.01, Servicios generales de participación territorial.—Atenciones protocolarias y representativas, segundo trimestre de 1993.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314046, por importe de 1.700.000 pesetas, con cargo a la partida 313.13/489.00, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias, segundo trimestre de 1993.

6.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314041, por importe de 1.013.500 pesetas, con cargo a la partida 313.12/489.00, Prevención-integración.—Otras transferencias a familias, segundo trimestre de 1993.

7.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314042, por importe de 2.000.000 pesetas, con cargo a la partida 313.22/489.00, Atención a la familia e infancia.—Otras transferencias a familias, segundo trimestre de 1993.

8.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314043, por importe de 250.000 pesetas, con cargo a la partida 313.23/489.00, Atención y prevención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias, segundo trimestre de 1993.

9.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314039, por importe de 62.500 pesetas, con cargo a la partida 121.51/220.00, Servicios Generales de participación territorial.—Material de oficina, segundo trimestre de 1993.

10. Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9314039, por importe de 62.500 pesetas, con cargo a la partida 121.51/226.09, Servicios Generales de participación territorial.—Otros gastos diversos, segundo trimestre de 1993.

11. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida a la Asociación Juvenil Cristianos Jóvenes de Usera, para el proyecto de Campamento, por importe de 100.000 pesetas.

12. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida al Club Natación Moscardó, para el proyecto de Aprender a nadar, por importe de 360.000 pesetas.

13. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida al Club de Pensionistas Poblado de Orcasitas, para el proyecto de Excursiones, por importe de 160.000 pesetas.

14. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida a la Asociación Usera II, para el proyecto de Prevención y reinserción, por importe de 800.000 pesetas.

15. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida a la Asociación Juvenil Agua-viva, para el proyecto de "Zoffio, una historia interminable", por importe de 160.000 pesetas.

16. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida a la Asociación Juvenil Proyecto Pre-Ads, para el proyecto local de Prevención, por importe de 167.500 pesetas.

17. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1992, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasur, para el proyecto de Talleres, por importe de 633.750 pesetas.

18. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1992, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasur, para el proyecto de Actividades deportivas, por importe de 633.750 pesetas.

19. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1993, concedida a la A.P.A. del colegio Nuestra Señora de la Fuencisla, para el proyecto de Actividades extraescolares, por importe de 100.000 pesetas.

20. Conceder a la Asociación de Vecinos Orcasur una subvención, por importe de 943.880 pesetas, para los siguientes proyectos: Continuación de cursos actuales (471.940 pesetas) y Actividades deportivas (471.940 pesetas), con cargo a la partida 463.21/489.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de Gastos de esta Junta Municipal para 1993.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para la realización de Cursos en el colegio público San Fermín, en las Áreas de Artes Escénicas, Imagen, Sonido



e Informática, Letras y Artes Plásticas, por un importe total de 2.712.500 pesetas, y un plazo de ejecución del 10 de enero al 24 de junio de 1994, y del 3 de octubre al 23 de diciembre del mismo año.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.712.500 pesetas, con cargo a la partida 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Usera para 1994.

## 22. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para el servicio de Apoyo Técnico y Divulgación de Actividades Socio-Culturales del Distrito de Usera, por importe de 2.286.400 pesetas, y un plazo de ejecución del 3 de enero al 31 de diciembre de 1994.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.286.400 pesetas de la siguiente forma: 106.500 pesetas, con cargo a la partida 452.22/227.09, Actividades al aire libre.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones; 201.00 pesetas, con cargo a la partida 452.52/227.09, Servicios a la juventud.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones; 767.900 pesetas, con cargo a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones; 105.000 pesetas, con cargo a la partida 452.21/227.09, Deportes.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, y 1.106.000 pesetas, con cargo a la partida 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Usera para 1994.

## 23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para la Cabalgata de Reyes 1994, por un importe total de 2.800.000 pesetas, a ejecutar el día 4 de enero de 1994.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 2.800.000 pesetas, con cargo a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Usera para 1994.

24. Autorizar la devolución a Gastronómic, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de Asistencia del Servicio de Comedor del Centro Municipal de la Tercera Edad José Manuel Bringas, del Distrito de Usera, por importe de 48.587 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 9300013905 de 6 de abril de 1993, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

25. Autorizar la devolución a Guinaika, S.L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de Educación de Adultos en el Centro Cultural Orcasur, del Distrito de Usera, por importe de 187.480 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 92333731 de 5 de noviembre de 1993, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

26. Autorizar la devolución a Producciones Holiday, S.L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de Actividades en las Fiestas de Orcasitas 1993, del Distrito de Usera, por importe de 48.587 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, según mandamiento número 9327076 de 29 de junio de 1993, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta y cinco minutos de la noche.

## DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 17 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez-Blanco Megía.—Asistieron el Concejal Vocal don Joaquín García Pontes, y los Vocales vecinos don Pedro Benito Oter, doña María Teresa Cámara Fraile, doña María del Valle Camello Parrás, don Alberto Cañas García, doña Pilar Casal Rota, doña Paloma Chillón Fernández, don Luis García Muñoz, doña María de los Desamparados González Méndez, don Juan Grájera Rodríguez, don Luis Hontoria González, don Emiliano López España, don Jesús Martín Díaz, doña María Paz Plaza Rodríguez, don Antonio Rodríguez González, doña María del Carmen Sánchez Pombo, don Ángel Sobrino Angulo y don Delfín Villares Galán.—Asistió también, como Secretario de la Junta, don Francisco José Martín Sánchez, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 25 de octubre último.

2.º Se dio por enterada de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre último.

3.º Devolver a Uralux, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.529.085 pesetas, para responder de la instalación de alumbrado público en el campo de fútbol de San Martín de Porres (Parque de San Isidro) y otras, según carta de pago número 91344771, de fecha 4 de diciembre de 1991, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

4.º Devolver a Uralux, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 787.500 pesetas, para responder de la instalación de alumbrado público en las calles de Armengot, Invencible, Comandante Fontanes y otras, según carta de pago número 91344769, de fecha 4 de diciembre de 1991, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Aspfades, correspondiente a la subvención de 207.500



pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

6.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la AA.VV. Parque de Opañel, correspondiente a la subvención de 558.500 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992.

7.º Retirar del Orden del Día la propuesta interesando aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Vecinos Santa Bárbara-San Francisco, correspondiente a la subvención de 400.000 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, hasta un importe total de 217.445 pesetas, debiendo detraerse del segundo libramiento la cantidad de 182.555 pesetas, no justificadas correctamente, según informe de la Intervención.

8.º Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Familiar San Vicente de Paúl, correspondiente a la subvención de 200.000 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, hasta un importe total de 122.470 pesetas, debiendo detraerse del segundo libramiento la cantidad de 77.530 pesetas, no justificadas correctamente, según informe de la Intervención.

9.º Retirar del Orden del Día la propuesta interesando aprobar la cuenta justificada rendida por las AA.VV. Carabanchel Bajo-San Isidro, correspondiente a la subvención de 2.295.000 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, hasta un importe total de 1.988.226 pesetas, debiendo detraerse del segundo libramiento la cantidad de 306.774 pesetas, no justificadas correctamente, según informe de la Intervención.

10. Retirar del Orden del Día la propuesta interesando aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Cultural La Comuna de Madrid, correspondiente a la subvención de 700.000 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, hasta un importe total de 42.551 pesetas, debidamente justificado, debiendo anularse el libramiento del segundo plazo y ordenarse el reintegro a la Hacienda Municipal de 307.449 pesetas, no justificadas correctamente.

11. Retirar del Orden del Día la propuesta interesando no aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Acotec, correspondiente a la subvención de 107.000 pesetas para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, por no corresponder la documentación aportada a los proyectos para los que se concedió, debiendo, por tanto, anularse el segundo libramiento, por importe de 53.500 pesetas, y ordenarse el reintegro a la Hacienda Municipal de las 53.500 pesetas abonadas mediante el primer libramiento.

12. No aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público María Inmaculada, correspondiente a la subvención de 250.000 pesetas para una excursión a Galicia, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de fecha 3 de diciembre de 1992, por infringir el principio de anualidad presupuestaria, debiendo, por tanto, anularse el segundo libramiento, por importe de 125.000 pesetas, y ordenarse el reintegro a la Hacienda Municipal de las 125.000 pesetas abonadas mediante el primer libramiento.

13. Conceder a la entidad Aspañades de Carabanchel Alto una subvención de 150.000 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

	Pesetas
Escuela de alfabetización .....	50.000
Taller de Teatro .....	100.000
Total .....	150.000

Dicha subvención será con cargo de la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

14. Conceder a la entidad AA.VV. Parque de Opañel una subvención de 400.000 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

	Pesetas
Tapices .....	50.000
Danza .....	100.000
Pintura .....	75.000
Coral Opañel .....	150.000
Fútbol sala .....	25.000
Total .....	400.000

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

15. Conceder a la entidad AA.VV. Carabanchel Bajo-San Isidro una subvención de 1.650.000 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

	Pesetas
Navidad-Reyes .....	75.000
Carnaval .....	75.000
Problemática de la mujer .....	100.000
Fiestas de San Isidro .....	200.000
Ballet .....	150.000
Escuela de guitarra .....	250.000
Vivienda pública y urbanismo .....	600.000
Acción cívico-sanitaria .....	200.000
Total .....	1.650.000

Dicha subvención será con cargo de la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1993, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

16. Aprobar, en doce expedientes, otras tantas cuentas justificadas rendidas por el señor Concejal Presidente de la Junta, correspondiente a los libramientos del segundo trimestre de 1993, por los importes y con cargo a las partidas que se especifican:

- 1) Libramiento número 93010857, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.00, por importe de 37.500 pesetas.
- 2) Libramiento número 93010858, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/220.01, por importe de 12.500 pesetas.
- 3) Libramiento número 93010859, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.01, por importe de 125.000 pesetas.
- 4) Libramiento número 93010860, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.02, por importe de 25.000 pesetas.



- 5) Libramiento número 93010862, con cargo a la partida 110/121.5/121.51/226.09, por importe de 150.000 pesetas.
- 6) Libramiento número 93010863, con cargo a la partida 110/313.1/313.12/489.00, por importe de 2.000.000 de pesetas.
- 7) Libramiento número 93010866, con cargo a la partida 110/313.1/313.13/489.00, por importe de 250.000 pesetas.
- 8) Libramiento número 93010874, con cargo a la partida 110/452.1/452.11/226.09, por importe de 83.000 pesetas.
- 9) Libramiento número 93010876, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/226.09, por importe de 250.000 pesetas.
- 10) Libramiento número 93010868, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.00, por importe de 2.750.000 pesetas.
- 11) Libramiento número 93010872, con cargo a la partida 110/313.2/313.22/489.00, por importe de 2.77.000 pesetas.
- 12) Libramiento número 93016999, con cargo a la partida 110/452.2/452.21/227.09, por importe de 3.370.000 pesetas.

#### Fuera del Orden del Día

17. Previa su declaración de urgencia, se tomaron en consideración, para su remisión a la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, sendas mociones de los Grupos del P.S.O.E. e I.U. para que se tomen medidas con el fin de que se ultimen por el Ayuntamiento los P.A.R. adjudicados a la empresa Promoción de Infraestructuras, S.A., que ha sido declarada judicialmente en suspensión de pagos y ha paralizado las obras.

Se levantó la sesión a las ocho y treinta y nueve minutos de la noche.

#### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia del señor Concejal Presidente, don Miguel Martín Vela.—Asistieron la Concejal Vocal doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, y los Vocales vecinos doña Margarita Alba García, doña Mercedes Barrera Galíndez, don Agustín Diéguez Delgado, doña Petra Gallego Casildo, doña Blanca García González, don Ángel de Gregorio Trigo, don Marco Antonio Iglesias González, doña María Luisa López Ramos, don Julián Martín Sánchez, don Salvador Martínez Azúa, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Antonio Pérez Sanabria, don Pedro Ruiz de León Gómez, don José Antonio San Pedro Sánchez y don Miguel Ángel Serrano García.—No asistió don Fernando Ruiz Cerrato.—Asistieron también la Secretario de la Junta Municipal, doña Beatriz Mezquita González y el Interventor Delegado, don Eusebio Mohedano Aguilar.

Se abrió la sesión a las siete y siete minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 19 de octubre de 1993.
- 2.º Quedar enterados del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de octubre de 1993, por el que se nombra Vocal vecino de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, a doña Petra Gallego Casildo, en sustitución de don Pedro Aceña Pando.

3.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal, en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de julio de 1991.

4.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal en materia de su competencia.

5.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a la Asociación para la Gestión de Centros Infantiles la fianza constituida como garantía de la adjudicación del contrato de prestación de los servicios de vacaciones en el Barrio (actividad de ocio y tiempo libre para niños de cuatro a ocho años), programados por la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, en la Depositaria Municipal, por importe de 120.000 pesetas, de conformidad con el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales, según lo dispuesto en los artículos 62.1 y 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para un proyecto de natación a la A.P.A. del C.P. de Educación Especial La Quinta, por un importe total de 150.000 pesetas. De la cantidad concedida se librará el 50 por 100 en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado; dicha entidad deberá justificar el segundo 50 por 100 percibido en el plazo máximo de tres meses desde el abono del mismo.

Segundo. Imputar el mencionado importe al subconcepto 489.01, del subprograma 463.21, del programa 463.2 Participación ciudadana.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para un proyecto de habilidades sociales a la A.P.A. del C.P. de Educación Especial La Quinta, por un importe total de 100.000 pesetas. De la cantidad concedida se librará el 50 por 100 en el momento de la concesión de la subvención y el 50 por 100 restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50 por 100 y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado; dicha entidad deberá justificar el segundo 50 por 100 percibido en el plazo máximo de tres meses desde el abono del mismo.

Segundo. Imputar el mencionado importe al subconcepto 489.01, del subprograma 463.21, del programa 463.2, Participación ciudadana.

8.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor:

Aprobar las siguientes cinco cuentas justificadas correspondientes al año 1993:

8.1. Libramiento número 93012228, por importe de 21.000 pesetas, para Material de oficina ordinario.—Participación territorial.

8.2. Libramiento número 93012234, por importe de 106.000 pesetas, para Otros gastos diversos.—Participación territorial.

8.3. Libramiento número 93012241, por importe de 1.125.000 pesetas, para Atenciones benéficas y asistenciales.—Prevención y atención a drogodependencias.

8.4. Libramiento número 93012242, por importe de 5.000.000 de pesetas, para Combustible y carburantes.—Enseñanza Básica.



8.5. Libramiento número 93012248, por importe de 65.000 pesetas, para Festejos populares.—Fiestas populares.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir las obras de acondicionamiento de instalaciones deportivas en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo. Contraer un gasto de 3.910.235 pesetas, con cargo a la partida 632.02, del subprograma 452.

Tercero. Adjudicar el citado contrato de obras a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., con arreglo a los pliegos de condiciones que rigen la presente contratación y a la oferta presentada por la empresa adjudicataria, por importe de 3.910.235 pesetas.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que regirán las bases para la contratación de las obras de acondicionamiento de los colegios públicos Luis de Góngora, República del Paraguay, Camilo José Cela y José Bergamín.

Segundo. Contraer un gasto de 12.446.250 pesetas, que deberá imputarse con cargo a la partida 080/422.12/632.01.

Tercero. Adjudicar a Ugarte y Feijoo la contratación de las obras de los cuatro colegios públicos arriba indicados, en el precio de 11.823.937 pesetas, con cargo a la partida 080/422.12/632.01.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que regirán las bases para la contratación de las obras de acondicionamiento del Centro Cívico La Vaguada y de la Junta Municipal.

Segundo. Contraer un gasto de 5.115.579 pesetas, que deberá imputarse con cargo a la partida 080/412.10/632.00.

Tercero. Adjudicar a Construcciones Elea, S.A., la contratación de las obras de acondicionamiento del Centro Cívico La Vaguada y de la Junta Municipal, en el precio de 5.013.267 pesetas, con cargo a la partida 080/121.10/632.00.

12. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

12.1. Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en el contrato para la prestación de servicios docentes en los talleres del Centro Cultural La Vaguada, dirigidos a los vecinos del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo. Contraer un gasto de 3.741.200 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del subprograma 451.41.

12.2. Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en el contrato para la prestación de servicios docentes en los talleres del Centro Cultural Rafael de León, dirigidos a los vecinos del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo. Contraer un gasto de 2.907.200 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del subprograma 451.41.

12.3. Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en el contrato para la prestación de servicios docentes en los talleres del Centro Cultural Valle-Inclán, dirigidos a los vecinos del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo. Contraer un gasto de 2.832.500 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del subprograma 451.41.

12.4. Primero. Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en el contrato para la prestación de servicios docentes en los talleres del Centro Cultural Valverde, dirigidos a los vecinos del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo. Contraer un gasto de 2.870.950 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del subprograma 451.41.

13. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la modificación del contrato para la prestación de

los servicios técnicos de cinematografía, iluminación, montaje, decoración, sonido y las labores auxiliares derivadas (carga y descarga de materiales, etc.), en los términos expuestos en el expediente, y, en consecuencia, una ampliación presupuestaria por importe de 500.000 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del subprograma 451.41, con el mantenimiento de las demás condiciones que rigen la referida contratación, que figura en el expediente.

14. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar el concurso para la prestación del servicio de contratación de representaciones relacionadas con el espectáculo y otras actividades culturales en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, durante el año 1994, a la empresa Alameda Gestión Artística y Cultural, S.L., por importe de 20.665.000 pesetas, con una baja del 1,6 por 100 sobre el precio tipo, devolviendo a los restantes licitadores la fianza provisional prestada para participar en el concurso público convocado al efecto. La presente contratación queda condicionada a que en el Presupuesto definitivo de 1994 se consignen los créditos suficientes para hacer frente al gasto generado por la misma.

15. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente el listado de situados aislados en la vía pública con carácter no desmontable, así como de los recintos de ferias y festejos populares del Distrito para el año 1994, sometiéndolo a información pública durante un período de quince días, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios abiertos, aprobada por acuerdo plenario de 27 de diciembre de 1985, el cual se entenderá definitivamente aprobado, caso de no formularse alegaciones durante el período de información pública.

Se levantó la sesión a las ocho y veinticinco minutos de la noche.

## DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.—Asistieron los Concejales Vocales doña Pilar García Peña y don Simón Viñals Pérez, y los Vocales vecinos doña Leonor Antúnez Heredero, don Francisco Javier Calzado García, don Julio Corpas Pinillos, don Antonio Chiscano Elías, don Mariano Díaz de la Cámara, don Raimundo Durán Iglesias, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don Manuel González López, don Marco Aurelio Labajo González, don José Melones Prieto, doña María del Prado Oliver Cabañas, don Ramón Silva Buenadicha y doña Elena Vázquez Sánchez.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.—No asistieron doña Mercedes Espinosa Cuartero y don Salvador San Andrés Guerra.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 4 de octubre de 1993.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por el señor Concejal Presidente de la Junta durante el mes de octubre de 1993.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1993.



4.º Aprobar inicialmente y, en el supuesto de que no se formulen alegaciones durante el plazo de información pública de quince días, definitivamente, los situados aislados de venta en la vía pública en el Distrito de Hortaleza para el año 1994, así como el recinto de ferias y festejos populares:

#### RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS DE VENTA EN LA VÍA PÚBLICA

##### I. PUESTOS DE PRENSA

1. Camino de Silvano, sin número (Los Llanos).

##### II. PUESTOS DE TEMPORADA NO DESMONTABLES

###### A) Venta de helados

1. Abizanda, con vuelta a la de Abuñol.
2. Alcorisa, con vuelta a la de Calanda.
3. Ángel Luis de la Herrán, 31.
4. Avenida de Bucaramanga, 48.
5. Carretera de Canillas, 45.
6. Carretera de Canillas, 136.
7. Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Boecillo.
8. Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de los Emigrantes.
9. Carretera de Canillas, 58.
10. Cervera, 1.
11. Cuevas de Almanzora, 52.
12. Cuevas de Almanzora, 113 y 115.
13. Cuevas de Almanzora, esquina a la avenida de San Luis.
14. Guadalajara, 11.
15. López de Hoyos, 341.
16. López de Hoyos, 359.
17. Avenida de Manizales.
18. Mar Amarillo, 10.
19. Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de las Antillas.
20. Mar Menor, final.
21. Mota del Cuervo, 60-70.
22. Avenida de San Luis, esquina a la calle de Totana.
23. Santa Susana, 45.
24. Avenida de la Virgen del Carmen, 86.

Nuevo: Avenida de Manoteras, junto a la iglesia.

###### B) Venta de freiduría de churros

1. Ángel Luis de la Herrán, con vuelta a la de Estíbaliz.
2. Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Boecillo.
3. Manizales, junto a la Iglesia de Cristo Salvador.
4. Cuevas de Almanzora, 135.

Nuevo: Valdetorres de Jarama, con vuelta a la de la Liberación.

###### C) Venta de melones y sandías

1. Ángel Luis de la Herrán, 1.
2. Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Boecillo.
3. Carretera de Canillas, 41.
4. Avenida de la Virgen del Carmen, frente a Renault.
5. Emigrantes, con vuelta a la carretera de Canillas.
6. Mar Menor, frente a Polideportivo.
7. Avenida de San Luis, frente al número 21.

Nuevo: Plaza del Mar de Cristal.

###### D) Venta de castañas asadas

1. López de Hoyos, 357.

###### E) Venta de cascajos

1. Huerta de los Paúles.

###### F) Venta de flores y plantas

1. Plaza de los Santos de la Humosa.

##### III. PUESTOS DE TEMPORADA DESMONTABLES.

###### A) Venta de artículos navideños. (Ocupación de la vía pública, 2 m²).

1. Ángel Luis de la Herrán, 13.
2. Biosca, bloque número 1.
3. Avenida de Bucaramanga, 2, junto al Centro Comercial Colombia.
4. Carretera de Canillas, 70.
5. Cuevas de Almanzora, 109.
6. López de Hoyos, 472.
7. López de Hoyos, 363, con vuelta a la de Ángel Luis de la Herrán.

8. Avenida de San Luis, frente al número 39.
9. Avenida de la Virgen del Carmen, 9.
10. Avenida de la Virgen del Carmen, 35.

###### B) Venta de flores para el Día de la Madre. (Ocupación de la vía pública, indicada en cada situado).

1. Nápoles, con vuelta a la de Andorra (2 m²).
2. López de Hoyos, con vuelta a la de Ángel Luis de la Herrán (2 m²).
3. Mota del Cuervo, frente al número 48 (2 m²).
4. Mesena, con vuelta a la de Añastro (2 m²).
5. Avenida de Pedroñeras, 14 (4 m²).
6. Avenida de Santa Virgilia, 3 (1 m²).
7. Carretera de Canillas, 70 (2 m²).
8. Avenida de Barranquilla, 24 (2 m²).

###### C) Venta de flores para el Día de Todos los Santos. (Con una superficie de ocupación de la vía pública de dos metros cuadrados).

1. Cinco situados. (A instalar en el camino de Silvano, a la entrada del Cementerio de Canillas).

###### D) Venta de palmas para el Domingo de Ramos. (Con una superficie de ocupación de la vía pública de dos metros cuadrados).

1. Carrión de los Condes, junto a la iglesia de Jesús de Nazaret.
2. Avenida de Burgos, junto a la iglesia de los Dominicos.

##### IV. SITUADOS DE TERRAZAS DE VELADORES ANEJAS A ESTABLECIMIENTOS HOSTELEROS EN TERRENOS DE DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL.

1. Situación: Carretera de Canillas, 144.  
Superficie: 33 m², 14 mesas y 64 sillas.  
Elementos: Jardineras y sombrillas.
2. Situación: Tribaldos, 54.  
Superficie: 12,75 m², 6 mesas y 24 sillas.
3. Situación: Oña, 13.  
Superficie: 54 m², 15 mesas y 70 sillas.
4. Situación: Torquemada, 24.  
Superficie: 50 m², 10 mesas y 40 sillas.

##### V. SITUADOS DE FERIAS Y FESTEJOS POPULARES.

1. Recinto Fiestas de Primavera Parque Pinar del Rey.
2. Festejo Popular Fiestas Barrio Villa Rosa.
3. Festejo Popular Fiestas Manoteras.
4. Festejo Popular Fiestas del Barrio Portugalete.
5. Festejo Popular Fiestas del Carmen.
6. Festejo Popular Fiestas Barrio de la UVA.
7. Festejo Popular Fiestas Barrio de Guadalupe.
8. Festejo Popular Fiestas de las Cárcavas-San Antonio.
9. Festejo Popular Fiestas del Barrio Virgen del Cortijo.
10. Festejo Popular Fiestas de San Juan.

5.º Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación directa para la prestación del servicio de actividades socioculturales en los Centros Municipales de Mayores del Distrito de Hortaleza, para el período comprendido entre el 17 de enero y 31 de diciembre de 1994, al amparo de los dispuestos en el Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Autorizar el gasto de 8.200.000 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 313.21, Atención a los mayores, 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1994, condicionado a la dotación de crédito en la mencionada partida.

6.º Devolver a Badiola & Rojo, S.L., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, en el concepto extrapresupuestario, para responder de la contratación del servicio de la organización, infraestructura, seguridad y varias actuaciones en las fiestas de Primavera 1993, en el Distrito de Hortaleza, adjudicado por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal, por importe de 169.282 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930022540 de 31 de mayo de 1993, de conformidad con lo previsto en los artículos 87 al 91 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y regla 50.2 de la Instrucción de Contabilidad, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.



## PROPUESTAS DE LOS CONSEJOS

*Consejo de Cultura*

El Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza acordó por unanimidad aprobar dos propuestas presentadas por el Consejo de Cultura del siguiente tenor literal:

Asignar el nombre del Mar Tirreno al vial peatonal que comienza en la calle de Valdetorres de Jarama y termina en la calle de Rogelio Muñoz, señalado en el plano con el número 1.

Dejar sin efecto el acuerdo del Pleno de la Junta del día 23 de noviembre de 1992 por el que se asignó el nombre de calle de Aranda a la calle donde se ubica un edificio industrial en el Polígono Industrial de Manoteras, número 18, calle Dos, no asignando nombre al fondo de saco de dicha calle, siguiendo las instrucciones del Departamento de Automatización e Informatización. (Mantenimiento del Plano Ciudad).

*Consejo de Juventud y Deportes*

El Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza acordó por unanimidad aprobar una propuesta presentada por el Consejo de Juventud y Deportes del siguiente tenor literal:

Aprobar la iniciación de los trámites pertinentes a fin de que, previo acuerdo con las instituciones públicas del Estado (I.N.E.F.) y/o de la Comunidad, en su caso, permitan la creación de la Escuela de Deporte de Orientación de Hortaleza, una vez establecidos los recursos económicos, materiales y humanos que la sustenten.

Se levantó la sesión a las seis y diecisiete minutos de la tarde.

## DISTRITO DE LATINA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL 15 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Sigfrido Herráez Rodríguez.—Asistieron el Concejál Vocal señor Herrero Marín, y los Vocales vecinos señores Hidalgo Utesa, Nieto Merino, Puch Juárez, Romano Lozano, Berzal Andrade, Fernández Mourisco, señoras García Navarro, Collados Jiménez, señores Rosique González, Fernández García, Monterrubio Rodríguez, Rosillo Díaz, señoras Torres Toledano, Visser Werkman, señores López Muñoz y García Blanco.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Antonio Cobo Sahuquillo.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 18 de octubre de 1993.

2.º Conceder a la A.V. Lucero una subvención de 189.245 pesetas para las siguientes actividades: Jornadas Deportivas, 73.865; Taller de Salud, 29.580, y Fin de Semana Cultural, 85.800, de las que 94.622 (36.932 + 14.790 + 42.900) se librarán una vez acordada la aprobación de la concesión, y el resto, que asciende a 94.623 pesetas, a la finalización de la actividad o actividades subvencionadas, previa justificación de las primeras 94.622 pesetas, y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

3.º Devolver a Urbalux, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 449.162 pesetas, para responder de la instalación de alumbrado público en las Colonias del Batán, Virgen del Rosario,

Caja de Ahorros, Campo de Fútbol del Parque de Europa y otros, según carta de pago número 92301597 de fecha 16 de enero de 1992, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

4.º Devolver a Urbalux, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 413.398 pesetas, para responder de la mejora de alumbrado público en la Colonia Casa de Campo, según carta de pago número 92301595 de fecha 18 de enero de 1992, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de Contabilidad.

5.º Autorizar la devolución a Coesga, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de acceso directo de la calle del General Romero Basart al Parque de las Cruces, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 372.085 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86126318 de fecha 17 de febrero de 1986.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la adquisición de un mínimo de 390 papeleras para la zona histórico-artística, modelo MU-13 f, grande, para la Junta Municipal de Latina, realizada por Conalsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 10 de mayo de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 219.875 pesetas, según carta de pago número 91328521 de 2 de julio de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

## DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron el Concejál Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señoras Aparicio Elvira, Cabrerizo López, señores Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, Jorge Marcos, Martínez Pinedo, señoras Martínez Zubimendi, Mendoza Fernández, Merchán Sánchez, señores Ramos Aláez, Ramos Sánchez, Ricart Martínez, Serrano Gallardo, señora Torralba González y señor Vicente Fuentes.—Excusaron su asistencia el señor Fernández Berdejo y la señora Castro Fonseca.—Asistieron también, como Secretario de la Junta, doña Esther Molinero Blanco, y como Interventor Delegado, doña María Luisa García-Rojo Gambín.

Se abrió la sesión a las cinco y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de fecha 19 de octubre de 1993.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejál Presidente durante el mes de octubre de 1993.



3.º Quedar enterado de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1993.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar las cuentas justificativas presentadas por la Asociación Vicus Albus por la subvención concedida por acuerdo plenario de la Junta Municipal de Vicálvaro de 20 de abril de 1993, por importe de 732.289 pesetas, para actividades culturales.

5.º Aprobar, en cinco expedientes, las siguientes devoluciones de fianza:

1) Devolver a doña María Engracia Montes Sánchez la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio o actividad de Taller de Aire Libre, de enero a junio de 1993, por importe de 27.048 pesetas, constituida mediante V.I.A.P., según mandamiento de ingreso 930019264 de 19 de mayo de 1993.

2) Devolver a don José Pérez del Pino la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio o actividad de Taller de Música, de enero a junio de 1993, por importe de 44.436 pesetas, constituida mediante V.I.A.P., según mandamiento de ingreso 93/14409 de 15 de abril de 1993.

3) Devolver a Art-Stij, S.A., la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio o actividad de Taller de Dibujo y Pintura, de enero a junio de 1993, por importe de 23.184 pesetas, constituida mediante V.I.A.P., según mandamiento de ingreso 930014554 de 15 de abril de 1993.

4) Devolver a doña María Jesús Escribano Calvo la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio o actividad de Taller de Manualidades, de enero a junio de 1993, por importe de 38.640 pesetas, constituida mediante V.I.A.P., según mandamiento de ingreso 930014326 de 15 de abril de 1993.

5) Devolver a Art-Stij, S.A., la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio o actividad de Taller de Teatro, de enero a junio de 1993, por importe de 11.592 pesetas, constituida mediante V.I.A.P., según mandamiento de ingreso 930014554 de 15 de abril de 1993.

6.º Aprobar, en quince expedientes, las siguientes cuentas a justificar correspondientes al segundo trimestre de 1993:

1) 1199301254; 452.11/226.09; 12317; 125.000 pesetas, segundo trimestre, Deportes.—Otros gastos diversos.

2) 1199301251; 451.41/226.09; 12318; 30.000 pesetas, segundo trimestre, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

3) 1199301247; 422.23/226.09; 12319; 50.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios complementarios a la enseñanza.—Otros gastos diversos.

4) 1199301242; 313.23/226.09; 12321; 111.750 pesetas, segundo trimestre, Prevención y atención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias.

5) 1199301240; 313.23/226.09; 12322; 650.000 pesetas, segundo trimestre, Atención a la familia e infancia.—Otras transferencias a familias.

6) 1199301233; 313.21/226.09; 12324; 30.000 pesetas, segundo trimestre, Atención a los mayores.—Otros gastos diversos.

7) 1199301232; 313.21/489.00; 12325; 950.000 pesetas, segundo trimestre, Atención a los mayores.—Otras transferencias a familias.

8) 1199301231; 313.12/480.00; 12327; 130.000 pesetas,

segundo trimestre, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

9) 1199301231; 313.12/480.00 12327; 750.000 pesetas, segunda trimestre, Prevención e integración.—Atenciones benéficas y asistenciales.

10) 1199301230; 313.12/226.09; 12328; 53.000 pesetas, segundo trimestre, Prevención e integración.—Otros gastos diversos.

11) 1199301229; 121.51/226.09; 12329; 75.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Otros gastos diversos.

12) 1199301228; 121.51/226.01; 12330; 50.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Atenciones protocolarias y representativas.

13) 1199301227; 121.51/220.01; 12331; 50.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Prensa, revistas, libros y otras publicaciones.

14) 1199301226; 121.51/220.00; 12332; 20.000 pesetas, segundo trimestre, Servicios generales de participación territorial.—Material de oficina ordinario no inventariable.

15) 1199301245; 422.12/221.03; 12320; 1.019.000 pesetas, segundo trimestre, Enseñanza básica.—Combustibles y Carburantes.

7.º No se tomó en consideración la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista.

8.º Quedar informado del desarrollo de los Consejos Sectoriales del Distrito.

9.º Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

10. Mociones de urgencia:

No se presentó ninguna.

11. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

\* \* \*

## LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

### DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

La Fama Industrial, S. A., Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina, ascensores y grupo de presión en la calle de Emiliano Barral, 10.

Majosan, S. A., para almacén cerrado de muebles en la calle de Salas Barbadillo, 64.

Tomato, S. A., para venta de confecciones en la calle de Alcalá, 357.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Arturo Baldasano, 1 y 3.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Eladio López Vilches, 14-16.

Comunidad de Propietarios, para garaje, piscina y ascensor en la calle de Asura, 127, con vuelta a la del Santo Ángel.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de los Hermanos García Noblejas, 158.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción en la calle de Alcalá, 270.



Don José Luis Sanz de Blas, para bar de cuarta categoría, como ampliación, en la calle de José María Cavero, 15.

Don Antonio Feito Odriozola, para garaje en la calle de José María de Pereda, 25.

Enseñanza y Pedagogía, S. A., para colegio, como ampliación, en la calle de José Luis de Arrese, 5.

Yiwei Lin, para restaurante en la calle de Vázquez de Mella, número 1.

Don Antonio Arias Hernández, para taller mecánico de coches con chapa y pintura en la calle de Esteban Collantes, 51.

Antonio Feito, S. A., para almacén de herramientas y maquinaria de construcción en la calle de José María de Pereda, 25, con vuelta a la de Los Collados.

Suministros Eléctricos Gilsán, S. L., para almacén y venta por mayor de material eléctrico, como ampliación, en la calle de José María de Pereda, 41, bajo, local derecha.

Jianquin Ji, para restaurante en la calle de Emilio Vargas, número 11, con vuelta a la de Agastia.

Comunidad de Propietarios de la Galería Comercial Bilbao, para instalaciones generales de la galería en las calles de Emilio Ferrari, 62-62, y Gutierre de Cetina, 71 y 73.

Don José Castiñeiras Pereiro, para taller de reparación de automóviles, como ampliación, en la calle de Sambara, 99.

Don Carlos Hugo Bachiller, para peluquería en la calle de la Virgen del Coro, 4, bajo.

Don Tomás Juan Hernández Trillo, para bar en la calle de la Virgen de Nuria, 19 duplicado.

Banco Natwest España, S. A., para entidad bancaria en la calle de la Condesa de Venadito, 12-14.

Instrumentación Electrónica Promax, S. A., para oficina en la calle de Emeterio Castaños, 11, bajo.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria por gas en la calle de José del Hierro, 52.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la avenida de Ramón y Cajal, 101.

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Agapito Nevado Fernández, para despacho profesional de detective privado en vivienda del titular en la calle de Manuel María Iglesias, 2, cuarto A.

Mensacarpe, Comunidad de Bienes, para servicio de mensajería-recadería en la calle de los Hermanos Gómez, 63, bajo.

Don Rafael Robles Gómez, para perfumería y venta de regalos en la avenida del Marqués de Corbera, 55.

Instalaciones Martos e Hijos, S. L., para oficina de instalaciones de fontanería en la calle de Juan Boscán, 50-52.

Doña Julia Blanca Montero, para óptica en la calle de Vital Aza, 20.

Nonfire, S. A., para oficinas en la calle de Salvador de Madariaga, 22.

T. Mesón, S. L., para venta por mayor de maquinaria de oficina en la calle de Matías Turrión, 6 duplicado.

Don Manuel Cano Lagares, para exposición y venta de bicicletas en la calle de Arturo Soria, 162.

Don Víctor Casado Hidalgo, para venta de confecciones en la calle de Ángel Larra, 1.

Alarcón Romo, S. A., para taller de tratamiento de textos e imagen en la calle de Ricardo Ortiz, 60, bajo.

Don Federico Parrilla Tornero, para clínica podológica en la calle de Torrelaguna, 61, primero C.

Doña Milagros García Zamora, para agencia de idiomas en la calle del Elfo, 59, primero.

Copias 2000, S. L., para fotocopistería en la avenida de Badajoz, 3 tercero.

Doña Concepción Muñoz García, para salón de peluquería y belleza en la calle de las Cañas, 2.

Don Valentín Sánchez de Leonardo, para venta de componentes electrónicos y derivados en la calle de los Hermanos Gómez, 37.

Don José Luis Luquero Velázquez, para despacho profesional de economista en vivienda en la calle de José Luis de Arrese, número 40, decimocuarto.

Don Félix Arranz Requejo, para autoescuela en la calle del Golfo de Salónica, 49.

Autoescuela Mundial, S. L., para autoescuela en la calle de la Virgen del Val, 18, local 4.

Don José Antonio Rodríguez Lledó, para venta de aparatos e instrumentos de óptica y fotografía en la calle de Ricardo Ortiz, número 26.

Martín Bahamonde ASP, S. A., para venta de artículos de decoración y regalo en la calle de Arturo Soria, 126.

Don José Mesa Rosapanera, para taller de reparación de electrodomésticos en la calle de la Virgen del Puig, 11.

Servi Urbe, S. L., para servicio de decoración y terminación en la calle del Elfo, 63.

Comercial 83, S. A., para oficina administrativa de venta de máquinas expendedoras en la calle de Achuri, 50, con entrada por la de Emilio Ferrari.

Instalaciones Alonso, S. A., para domicilio social, oficinas y pequeño almacén de materiales en la avenida del Marqués de Corbera, 2.

IMS, para oficinas en la calle de Caleruega, 37, local 3.

Eligma, S. L., para almacén de material eléctrico con oficina en la calle de Servando Batanero, 22, local.

Doña Flor de Lis Sainz Vallecillo, para peluquería en la calle del Apóstol Santiago, 59.

Model Tec, Comunidad de Bienes, para juguetería en la calle de Arturo Soria, 126, local 15, bajo.

Europea del Hogar, S. A., para venta de electrodomésticos en la calle de los Hermanos Machado, 32.

New Express Systems, para servicio de recogida y distribución de correspondencia en la calle de Arturo Soria, 177.

Doña Rosa Joaquín Lendínez Miñarro, para taller de enmarcados y elaboraciones artísticas en la calle de la Virgen de los Reyes, 28, quinto.

Don Antonio Cidoncha Romero, para taller de reparación de calzado en la avenida del Marqués de Corbera, 36.

Don Alfredo Benítez Cope, para venta de artículos y mobiliario de saneamiento en la calle de Gerardo Córdón, 27.

Doña Gloria Ramos Fernández, para oficina de farmacia en la avenida de San Luis, 148, bajo.

Doña María Begoña Azcoitia Álvarez, para despacho profesional de medicina estética en la calle de los Misterios, 22, primero A.

Moujahed Al Farkh, para taller de protésico dental en la calle de Rosalía Trujillo, 6.

Don Pedro Martínez de Bartolomé, para garaje en la calle de Cyesa, 23.

Oprocón, S. A., para oficina de muestras de actividades de trabajo en la calle de la Virgen del Coro, 11.

Doña María Rosa Fernández García, para farmacia en la calle de José María Fernández Lanseros.

Don Juan Salinero Sanchidrián, para almacén, alquiler y venta de maquinaria y revestimientos de construcción en la calle de Carlos Hernández, 6, local 6.

Suministros y Mantenimientos Ofimáticos, para oficina y venta de material de ofimática en la avenida de Daroca, 21.

Doña Caridad Castillo Almansa, para peluquería en la calle de Esteban Mora, 43, E. 2, primero A.

Don Miguel Omieva Ortega, para venta y alquiler de videojuegos en la calle de Gutierre de Cetina, 109.

Don Jesús Talavera Muñoz, para mercería en la calle de Emilio Ferrari, 62 (galería).



Don Andrés Ceballos Moscoso del Prado, para oficina de agente de la propiedad inmobiliaria en la calle del Santo Ángel, número 6, tercero.

Doña Carmen Collados González, para venta de artículos diversos en la calle de Santa Felicidad, 26, bajo.

Tracción Autogás, S. L., para almacén de distribución de repuestos de automóviles en la calle de Salas Barbadillo, 12.

Boch, S. A., para venta de bolsos, maletas y artículos de piel en la calle de Arturo Soria, 126, A-5.

Don Avelino Zarapus García, para venta de azulejos y otros materiales en la calle de Juan Pérez Zúñiga, 19, local 1.

#### DENEGACIÓN

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Villaescusa, 2, 4, 6, 8 y 10.

#### DESESTIMACIÓN DE RECURSOS

Doña María del Carmen Pérez Trevijano, para venta de frutos secos en la calle de Santa Felicidad, 26.

Rocauto, S. A., para venta de coches con garaje, taller mecánico, electricidad, chapa, pintura, lavado, engrase, oficinas y domicilio social en la calle de Agastia, con vuelta a la de Fernández Caro.

Industrias Cárnicas Mercamadrid, S. A., para almacén cerrado anexo a carnicería en la calle de la Virgen del Val, 9, local 58, sótano.

Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina en la calle de Arturo Soria, 48-50.

Cetim, S. A., para oficina administrativa en la calle de Mateo García, 7, primero izquierda.

Don Eduardo Moreno Luna, para almacén de tarimas en la calle de la Virgen de la Alegría, 7, local 9.

#### DISTRITO DE HORTALEZA

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Gruma, S. C. L., para instalar cámaras frigoríficas, como ampliación, en el camino de las Cárcavas, sin número.

G-2, Almacén Autoservicio, para instalar cámaras frigoríficas, como ampliación, en el camino de las Cárcavas, sin número.

Doña Cristina Blanco Martín, para bar, como cambio de nombre y ampliación de elementos, en la calle de Méndrida, 68.

Ruiz Barba, S. A., para droguería y perfumería, como ampliación de elementos, en la avenida de Bucaramanga, sin número (Centro Comercial Colombia, puesto H-14).

Reprofoto, S. A., para taller de imprenta, como ampliación de elementos, en la calle de Buriticá, 18.

Oticón España, S. A., para venta de aparatos audífonos y centro técnico en la carretera de Canillas, 138, segundo, locales 22 y 23.

Don Amable Cervigón Sánchez, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Mota del Cuervo, 48.

Don Félix Cortés García, para garaje privado en la calle del Mar Mediterráneo, 12.

Sociedad Cooperativa Limitada Madrid Mil, para garaje en la calle de Silvano, 4 (Polígono Los Llanos).

Intecpraban, S. L., para oficinas de sociedad editorial en la calle de la Liberación, 29, bajo, locales 11, 12 y 13.

Don Felipe Gijón Morena, para bar de heladería, como ampliación, en la calle de Santa Susana, 28, local 12.

Doña Concepción del Pozo López, para estudio de grabación en la calle de Chucurí, 8, bajo.

Don Pablo de la Fuente García, para bar, como ampliación, en la calle de Utrillas, 19.

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Julia Dorado Quesada, para consultorio médico en la calle de Santa Virgilia, 6, primero, local 2.

Doña Mirta de los Ángeles Spolita Gao, para clínica médico dental en la calle de Las Pedroñeras, 46.

Doña Natalia Eguinoa de Nicolás, para farmacia en la calle de Santa Susana, 33.

Doña Edelmira Casado Montero, para papelería en la calle de Nápoles, 53, local 43.

Don Marcelino Fernández Encabo, para peluquería en la calle del Chaparral, sin número.

Gestocont, S. L., para asesoramiento de otras empresas en la calle de Tribaldos, 29, local 1.

Hábil y Dades, S. L., para papelería en la calle de Ulises, número 19, bajo 1.

Don David Díaz García, para pajarería con consulta veterinaria en la calle de Santa Virgilia, 6, bajo, local 1.

Doña Antonia Font Fernández, para perfumería y venta de productos de limpieza y de belleza en la calle de Galapa, 2, 4 y 6 (galería comercial, puesto 1-31).

##### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Banco Exterior de España, para centro de proceso de datos en la Vía de los Poblados, sin número.

Mutrónic, S. A., para laboratorio de electrónica con almacén y oficina en la calle de Rogelio Muñoz, 1, con vuelta a la de la Liberación, 2.

Cooperativa San José de Calasanz, para garaje aparcamiento en la calle de Samaca, 2, 4, 6, 8 y 10.

Doña Emilia Parrondo de Francisco y doña María del Carmen Gutiérrez Ruiz, para taller de imprenta en la calle de Arzúa, 25, local 3.

Don Juan Jiménez López y don Ildefonso González García, para venta de productos de alimentación en la avenida de Bucaramanga (Centro Comercial Colombia, locales 11 y 12).

Yago Hostelería, S. A., para bar en la avenida de San Luis, número 13 posterior.

Leche Pascual, S. A., para naves industriales y almacén en la calle Dos, sin número, parcela 6 (Manoterías).

#### DISTRITO DE VILLAVERDE

##### LICENCIA DE OBRAS CONCEDIDA

Don Juan Mansilla Muñoz, para exteriores en la calle de la Hermandad de Donantes de Sangre.

#### DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don José Navarro Santos, para cafetería restaurante en Mercamadrid, nave de plátanos.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Esperanza García, 9.

Vamosa, para almacén cerrado de vallas metálicas en la calle de Luis I, nave 91.

Centro Asistencial CTM, S. A., para consultorio médico en el CTM, locales 1, 2 y 3.

García Fluixa, S. A., para compraventa de vehículos en el CTM, SS-2.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Palazuelos, 36.

Madrid, 7 de abril de 1994.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.



## ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

## DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

*Solicitud de permuta formulada por doña Rosa del Campo Villarrubia, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Ibiza*

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Rosa del Campo Villarrubia, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Ibiza, por si algún funcionario de carrera del Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.

— Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 21 de marzo de 1994.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

\* \* \*

## ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

## DISTRITO DE SALAMANCA

B. P. Med. Grupo BP Oil España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa números 2, 4 y 6 de la calle de María de Molina.

Nueva Compañía Arrendataria de las Salinas de Torre Vieja, S. A., proyecta establecer unas oficinas y domicilio social en la casa número 56, primero D, del paseo de la Castellana.

Argentaria Banco Directo, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 41 de la calle de Goya.

Finnpapel, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 26, séptimo izquierda, de la calle de Serrano.

Finnpapel, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 26, tercer derecho, de la calle de Serrano.

San Fernando Garaje, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 81, sótano y primero, de la calle de Castelló.

N.H. Lagasca, S. A., proyecta establecer un hotel en la casa número 64 de la calle de Lagasca.

Auxini, S. A., proyecta ampliar su garaje aparcamiento sito en la casa número 32 del paseo de la Castellana.

Proyectos y Hoteles, S. A., proyecta instalar dos ascensores en la casa número 12 de la calle de Azcona.

Surya Investment, S. A., proyecta establecer una oficina y almacén en la casa número 58, bajo izquierda, de la calle de Ardemans.

New Wear, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 44, bajo izquierda, de la calle de Goya.

Lee Soo-Ho proyecta establecer un restaurante en la casa número 4, bajo y primero derecha, de la calle de Villalar.

Banco Bilbao Vizcaya proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 32 de la calle de Serrano.

Lovitex, S. L., proyecta establecer una actividad de rótulos adhesivos por ordenación en la casa número 35, bajo, de la calle de Eraso.

Ciameda, S. A., proyecta establecer un restaurante en la casa número 1, bajo y sótano, de la calle de Recoletos.

Bellido, S. A., proyecta establecer una consulta de tratamiento capilar en la casa número 51, bajo y sótano, de la calle de Claudio Coello.

Proyecto y Hoteles, S. A., proyecta realizar instalaciones de calefacción y producción de agua caliente sanitaria y almacén de gasóleo C en la casa número 12 calle de Azcona.

S. L. Nivelha proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 5 de la calle de Cartagena.

## DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Unión Bolsera Madrileña, S. A., proyecta establecer un almacén de papel y cartón para envoltorios y embalajes en la casa número 1, nave 9, de la calle de Luis I.

Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 4, nave 34, de la calle del Puerto de Pozazal. Construcciones Vilano, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 24 de la calle de la Sierra de la Bobia.

Servicoen, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 34 de la calle de Felipe Álvarez.

Gespalets, S. A., proyecta establecer unas oficinas en el kilómetro 3,500 de la carretera de Villaverde a Vallecas (C.T.M., supermanzana 1, séptimo).

Ranz, S. A., proyecta establecer una fábrica de útiles y accesorios para el automóvil en una casa sin número del camino de los Yeseros.

Distribuidora de Alambres y Cables, S. A., proyecta establecer una fábrica de eslingas y similares con oficina en una casa sin número, nave 14, de la calle C.

Doña Mercedes Porras Aguilera proyecta establecer un taller de serigrafía en la casa número 5, quinto, local A-2, de la calle I.

Coeshor, S. C. L., proyecta establecer un almacén y distribución de frutas y hortalizas en una casa sin número del camino del Pozo del Tío Raimundo, con vuelta al de las Hormigueras.

Don Miguel A. Pastor Corraliza proyecta establecer un taller de reparación de automóviles (mecánica y electricidad) en la casa número 17 de la calle de Esperanza García.

Soria Natural, S. A., proyecta establecer un almacén y venta por mayor de plantas medicinales con oficina en la casa número 4, nave 25, de la calle del Puerto de Pozazal.

Cárnicas Sanimar, S. A., proyecta establecer un comercio de venta por mayor, elaboración, despiece y comercialización de productos cárnicos y derivados en Mercamadrid, Nave de Polivalencia, puestos 27 y 29.

## DISTRITO DE TETUÁN

Don Domingo Rodríguez González proyecta establecer un taller de decoración y montaje, venta de artículos de regalo, oficina y almacén en la casa número 1 del callejón de San Rafael.

Burger King España, S. A., proyecta establecer un restaurante en la casa número 8 de la calle de Francos Rodríguez.

Bocatum & Company, S. A., proyecta establecer un bar en la casa número 194, sótano, bajo y entreplanta, de la calle de Bravo Murillo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 112 de la calle de los Pinos Alta.

Gastón y Daniela, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de artículos de tapicería, alfombras y moquetas en la casa número 68 de la calle de Hernani.

Viajes Arizona, S. A., proyecta establecer una agencia de viajes en la casa número 53 de la calle del Comandante Zorita.

Viajes Ejecutivo, S. A., proyecta establecer una agencia de viajes en la casa número 32 de la avenida del General Perón.

Doña Agripina Otero Leboeiro proyecta establecer una óptica y venta de material fotográfico en la casa número 110 de la calle de Bravo Murillo.

Comparex Sistemas Informáticos, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 79 del paseo de la Castellana.

Soproma, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 8 de la avenida de Brasil.

Hermanos Rodríguez González, S. L., proyecta establecer un obrador de pastelería y panadería con despacho de venta en la casa número 76 del paseo de la Dirección.

Construcciones Villate y López, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 14 de la calle de Aranjuez.

Encuadernación La Mata, S. A., proyecta establecer un taller de encuadernación en la casa número 35 del paseo de la Dirección.

Bigeco, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 311 de la calle de Bravo Murillo.

Strabag Bau, S. A., proyecta establecer unas oficinas con aire acondicionado en la casa número 22 B de la calle de Orense.

## DISTRITO DE CHAMARTÍN

Nationale Nederlanden proyecta establecer una oficina de seguros en la casa número 24, primero B, C y F, de la calle de Cochabamba.

Don José Ramón Castrillo García proyecta establecer un comercio de venta de productos de alimentación con obrador en la casa número 7, bajo y semisótano, de la calle de Marceliano Santa María.

Santa María del Valle, S. A., proyecta establecer un centro de enseñanza en la casa número 10, semisótano, bajo, primero y segundo, de la calle del Eresma.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal urbana en la casa número 48, bajo, entreplanta y sótano, en la casa número 48 de la calle de Eugenio Salazar.

DM Iberia, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 8, segundo A, de la calle de Pedro Muguruza.



La Parrillita, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 23 de la calle del Doctor Fleming.

Autos Quiles, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de chapa y pintura de vehículos en la casa número 4 de la calle de Mataelpino.

Royal Assistance, Compañía Española de Seguros y Reaseguros, S. A., proyecta establecer unas oficinas de seguros en la casa número 1, quinto, de la calle de María de Molina.

Royal Assistance, Compañía Española de Seguros y Reaseguros, S. A., proyecta establecer una oficina de seguros en la casa número 1, sexto, de la calle de María de Molina.

Don Julio Ponsoda Fraces proyecta establecer un bar cervecería en la casa números 12 y 14 de la calle de Suero de Quiñones.

Asegurador, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 183, edificio exclusivo, de la calle del Príncipe de Vergara.

Don Eugenio Abad Vega proyecta establecer un salón de juegos recreativos en la casa número 14, bajo, de la calle de Eugenio Salazar.

Fundación Fíes proyecta establecer un almacén de libros y revistas en la casa número 6, bajo, de la calle de Francisco Vivancos.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina privada de comunidad en la casa números 5-7 de la calle de Pastora Imperio.

Computer Associates, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 52, plantas undécima, duodécima y decimotercera, de la avenida de Pío XII.

Alfonso Morata, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 44, bajo izquierda, de la avenida de Pío XII.

L.J. y J., S. A., proyecta establecer una pizzería en la casa número 9, bajo, de la calle de Anastasio Aroca.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal urbana en la casa número 8, bajo y sótano izquierda, de la calle de Uruguay.

Viajes 2000, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 228, primero y bajo, del paseo de la Castellana.

Doña Eloísa González Buitrago proyecta establecer un bar cervecería en la casa número 14, sótano, bajo y entreplanta, de la calle del Profesor Waksman.

Tecai, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 23, primero E y F, de la calle del Corazón de María.

## DISTRITO DE CENTRO

Don Víctor López Herguido proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 32 de la calle del Mesón de Paredes.

Centro de Estudios e Investigaciones Gemológicas, S. A., proyecta establecer una escuela de joyería y gemología en la casa número 15, bajo y entreplanta, locales 1 y 2, de la calle de Segovia.

Don José Felipe Bravo Gallego proyecta establecer un café bar en la casa número 6 de la calle de Vergara.

Foto Prisma, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de aparatos fotográficos en la casa número 23, bajo y sótano, de la calle de Hortaleza.

Cero Grados, S. A., proyecta establecer una discoteca en la casa número 1 de la calle del Doctor Cortezo.

Casa Lhardy, S. L., proyecta establecer un restaurante tienda en la casa número 8 de la carrera de San Jerónimo.

Don Federico Pages Lluoyot proyecta establecer un restaurante en la casa número 35, primero, de la calle de Bailén.

Sormester Cervecería Madrileña, S. L., proyecta establecer una cervecería en la casa número 27 de la calle de Alberto Aguilera.

Don Manuel Delgado Román proyecta establecer una pescadería en el Mercado de San Fernando, puesto 75.

Don Luis Romero Arizuelas proyecta establecer un puesto de venta de productos de alimentación en el Mercado de Antón Martín, bancas 63 a 74.

Don Isidro Martínez Fernández proyecta establecer un café bar en la casa número 68 de la calle Mayor.

Don Francisco Lema Mosquera proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 12 de la calle de Santa Isabel.

Galgani, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 22, semisótano, de la calle de Sagasta.

Don Enrique Garrosa Jiménez proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 16 de la calle de la Aduana.

Meiandko, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 22 de la calle de San Mateo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 5 de la calle del Doctor Fourquet.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 7 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

### DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15507, para centro de transformación en el camino de las Hormigueras, número 124.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/15502, para centro de transformación en la glorieta de la Acrópolis, con vuelta a la Vía de Dublín (Campo de las Naciones).

Aurecam, expediente número 711/94/1632, para ampliación de planta de tratamiento de aceites usados en la avenida de Logroño, kilómetro 9,800.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18511, para centro de transformación en los Ejes 48 y 12, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18503, para centro de transformación en los Ejes G y 5, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/19019, para centro de transformación en los Ejes E y 46, Valdebernardo Norte.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/93/18506, para centro de transformación en los Ejes F y 4, Valdebernardo Norte.

Madrid, 21 de marzo de 1994.—El Adjunto, Ángel de Ciudad Real Avi.

\* \* \*

### DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

Sociedad General de Autores de España, licencia número 711/94/06124, para ampliación de elementos industriales en la calle de Pelayo, 61.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 24 de marzo de 1994.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, Severo Izquierdo Muñoz.