

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 23 de diciembre de 1993.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad inocua), de funcionamiento y de obras concedidas y denegadas por el Presidente de la Junta Municipal de Retiro.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por la funcionario que se indica.—Licitaciones públicas: Concursos para la contratación de prestación de servicios de Educación Familiar; de Podología para mayores en equipamientos municipales; para gestión de 12 Centros de Día municipales para mayores, y de Educación de calle.—Anuncios: de vencimiento de títulos de la Deuda municipal Villa de Madrid 1985; de objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses de la EMT, grandes almacenes, etc., entregados en el Almacén de Villa; de licitación para la concesión de licencia de quiosco de temporada, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etcétera.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividad e instalación, urbanísticas, de obras, de parcelación, de primera ocupación y de funcionamiento concedidas por dicha Gerencia.

Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las nueve y cincuenta minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Alcaldía Presidencia

1.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Hortaleza, Puente de Vallecas, Chamartín, Vicálvaro, Moratalaz, Latina, Salamanca, Arganzuela, Centro, Retiro, Carabanchel, Fuencarral-El Pardo y Usera.

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 9 de diciembre de 1993, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Bilbao-Vizcaya, S.A., por importe de 5.000.000.000 de pesetas, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente correspondiente, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de pagarés.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejale Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de crédito y el acuerdo de colaboración de disposición alternativa vía pagarés para la realización de la citada opera-

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 23 DE DICIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco

Ayuntamiento de Madrid

ción, así como el documento por el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a no disponer conjuntamente de un importe superior a 5.000.000.000 de pesetas, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el correspondiente expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

3.º Aprobar las tarifas de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., para el año 1994, en los términos que constan en el anexo que acompaña al expediente.

4.º Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 218.596 pesetas, IVA incluido, a Eulen, S.A., por la conservación y mantenimiento de mobiliario urbano del Distrito de Moncloa-Aravaca durante el período de julio de 1988 a junio de 1989.

Aplicar la cantidad de 218.596 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

2) Reconocer una deuda de 576.647 pesetas, IVA incluido, a Eulen, S.A., por la conservación y mantenimiento de mobiliario urbano del Distrito de Moncloa-Aravaca durante el mes de julio de 1990.

Aplicar la cantidad de 576.647 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

3) Reconocer una deuda de 576.647 pesetas, IVA incluido, a Eulen, S.A., por la conservación y mantenimiento de mobiliario urbano del Distrito de Moncloa-Aravaca durante el mes de agosto de 1990.

Aplicar la cantidad de 576.647 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

4) Reconocer una deuda de 502.192 pesetas, IVA incluido, a Imes, S.A., por la conservación del alumbrado público en las calles del Distrito de Moncloa-Aravaca en el mes de diciembre de 1988.

Aplicar la cantidad de 502.192 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

5) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1992 y facturado, por importe de 87.400 pesetas, por P. Comunicación, por la exposición de los "Paisajes Rusos" para la tercera edad.

Aplicar la cantidad de 87.400 pesetas al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

6) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1992 y facturado, por importe de 125.000 pesetas, por Grupo Taormina, C.B., por dos representaciones teatrales: el día 9 de octubre, en el Centro Cultural Puerta de Toledo, y el día 22 de octubre, en el Centro Cultural Lavapiés.

Aplicar la cantidad de 125.000 pesetas, al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

7) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1992 y facturado, por importe de 8.625 pesetas, por Ediciones Correo del Arte, S.L., por la realización e impresión de una carpetilla para las fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma 1992.

Aplicar la cantidad de 8.625 pesetas al vigente Presupuesto Municipal de 1993.

5.º Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 al 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, por la cuantía de 2.505.125 pesetas, la justificación de la subvención otorgada para actividades complementarias a favor de la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos Francisco Giner de los Ríos, con cargo al Presupuesto de 1989, que asciende a 2.524.500 pesetas, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

Segundo. Devolver, de acuerdo con el informe emitido por la Intervención de Fondos Municipales, la cantidad de 19.374 pesetas que no han sido invertidas en la finalidad para la que fue concedida la subvención.

2) Primero. Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 al 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, por la cuantía de 7.083.042 pesetas, la justificación de la subvención otorgada para actividades complementarias a favor de la Federación de Asociaciones Culturales de los Movimientos Urbanos Matritenses, con cargo al Presupuesto Municipal 1990, que asciende a 7.100.000 pesetas, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

Segundo. Devolver, de acuerdo con el informe emitido por la Intervención de Fondos Municipales, la cantidad de 16.958 pesetas, que no han sido invertidas en la finalidad para la que fue concedida la subvención.

3) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 2.500.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias a favor de la Federación de Asociaciones de Consumidores y Usuarios de Madrid (ACUREMA), con cargo al Presupuesto Municipal de 1989, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

4) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 14.972.200 pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias a favor de la Unión de Consumidores de Madrid (UCE), con cargo al Presupuesto Municipal de 1989, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

5) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 2.890.810 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación Independiente de Asociaciones y Entidades Ciudadanas de Madrid (FIAECMA), con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

6) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 3.846.350 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación de Asociaciones Culturales de los Movimientos Urbanos Matritenses, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

7) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 7.305.000 pesetas,

otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias a favor de la Federación de Asociaciones Culturales de los Movimientos Urbanos Matritenses, con cargo al Presupuesto Municipal de 1989, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

8) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 3.340.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para gastos corrientes a favor de la Federación de Asociaciones Culturales de los Movimientos Urbanos Matritenses, con cargo al Presupuesto Municipal de 1989, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

9) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 12.300.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias a favor de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

10) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 15 de octubre de 1993, la justificación de la cantidad de 3.000.000 de pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias a favor de la Federación Vallecas Todo Cultura, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

6.º Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, los errores materiales padecidos en el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 29 de octubre de 1993, sobre modificación del vigente Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, en los siguientes términos:

— Donde dice: 140/730/121.10/212.00, debe decir: 140/140/121.10/212.00.

— Donde dice: 651/651/313.21/489.01, "Atención a los mayores"; debe decir: 651/651/323.21/489.01, "Atención y promoción de la mujer marginada".

7.º Adoptar, en ochenta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola II, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de Precio Público por utilización de Galerías Municipales de Servicios, en relación con distintos emplazamiento sitios en este municipio.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Obras y Construcciones Industriales, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle de Matalpino, con vuelta a la de Quintiliano.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por don Fernando Santaolalla de las Heras contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 100.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa) contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación, promovida por el concepto de licencia fiscal de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 63.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Jiménez Lara contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Grupo Europa, S.A., contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de licencia fiscal de empresas e impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, referido este último con los vehículos matrículas M-8105-IH y M-9248-IJ.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-2549-LX.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Ávila Espada contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-7662-DS.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Revuelta Laso contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto

sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-3314-BG.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Avis Leasing, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con los vehículos matrículas M-7987-KL y M-7988-KL.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Dionisio Rojas Chico, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula C-8427-AU.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gerardo Pérez López contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-7585-KH.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Javier Reina Gutiérrez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-1875-KN.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-9044-BG.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfonso Carvajal García Valdecasas, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-5107-EP.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Limitada Fuensanta, S.L., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Claudio Coello, 31.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Alcor contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del General Ampudia, 7.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Papelera Peninsular, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en el paseo de las Yserías, 23.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Empresa Montaña Frigoríficos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Alvaro, 80.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mapfre Finanzas, Entidad de Financiación, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Francisco de Rojas, 12.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución, dictada el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Daniel Baylos Carroza y don Daniel Baylos Hernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aparcamientos y Construcciones, S.A., contra resolución, dictada el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto

de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 17.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Hilario Jesús Narvalaz Garrido contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Jacometrezo, 4.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Garma, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Jacometrezo, 4.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Andrés Martín López contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Carmen, 17.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio Cayela Costán contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Jacometrezo, 4.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 421/93, interpuesto por Empresa Antonio Folgueras Llorente y otra, Comunidad de Bienes, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 72.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 422/93, interpuesto por Empresa Antonio Folgueras Llorente y otra, Comunidad de Bienes, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 72.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Cruz Ansoáin contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Víctor Hugo, 1.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Lamaro, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con las fincas sitas en las calles del Pez Volador y del Doctor Esquerdo, 119.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eiris, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de los Vascos, 16.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Emilio Aragón Riveiros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Rafaela Bonilla, 21.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Ruiz Bermejo contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de la Montera, 13.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Sánchez de las Matas Palomino contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Narváez, 6.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Bajo Blanco contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la Gran Vía, 40.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan de Asenjo Bercianos contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Jacometrezo, 4.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vimar Joyeros, S.L., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Carretas, 14.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Cubillo Roy contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en el paseo del Marqués de Zafra, 38.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del I.N.I. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Padilla, 46.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Morales Vega contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del I.N.I. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Autogiro, 1.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Río Due-ro, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Nieto Sainz y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Verónica Val del Palacio contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Palmira Sánchez Rodríguez y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Beatriz Teissiere Carrión contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Silvia Teissiere Carrión contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángela Carrión Cañamero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Echegoyen Gil contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hospital Asilo de San Rafael y Hospital Asilo de la Beata María Ana de Jesús contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Alonso Martínez y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Palacios Castellanos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Emilio García Santos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Francisco Gutiérrez Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Suárez González-Solar contra liquidación derivada de acta de inspección levantada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Posidio de la Puente Gandarillas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rogelio Galiana Monleón contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Almacenes Generales de Depósito, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Futur, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alianza 68 contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por Iniciativas y Gestión de Servicios Urbanos contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gregorio Esteban Bustillo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Carlos Morales Vega, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa Griño Rubert y don David Más de Roda y Griño contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Claudio Zucari contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Javier González San José contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Prados

de la Plaza y doña María Luisa Suardfáz Toyos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Lasvignes Moreno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierdo de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 9.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana María Domínguez Viñas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis González Rueda contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Beatriz de la Escalera Salamanca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción Collado Calvelo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Alcalá-Zamora

González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Luisa Díez Moreno Sabina contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Díez Llanos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gonzalo Fernández de Caleyá Blankemeyer contra liquidación, practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de las Tabernillas, 5.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Khosmu, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por Eurocis, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, promovido por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de María de Molina, 50.

8.º Adoptar, en cincuenta y nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con la informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Goya, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de impuesto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la calle de Calatrava, 32.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por don César Alejandro Otero Aguado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-770645 (retirado de la calle de Jorge Juan, 137).

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Inversiones Inmobiliarias, Sociedad Anónima, contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la avenida del Generalísimo, 84 (actualmente paseo de la Castellana, 129).

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Marks and Spencer, antes Celso García, contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 52.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Estacionamientos Urbanos, Sociedad Anónima, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Montalbán, sin número.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno Seebacher contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de las Peonías, número 13, letra D, y número 13, letra T.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don Jesús Flórez-Estrada Ayala, por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula M-1956-DF.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por don Zenón Ruigómez García, por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula M-860716.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula SE-1981-AB y otros.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Empresarios Agrupados, Sociedad Anónima de Empresas, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la glorieta de Quevedo, 9.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por Celso García, S.A. (hoy Marks y Spencer España), por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Palos de la Frontera, 14.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte, y desestimando, en los recursos interpuestos por este Ayuntamiento y por don Francisco Pastor Moreno contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 15.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Estudio de Ingeniería, Mantenimiento y Explotaciones, S.A. (ETIME), contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación con el aparcamiento sito en la plaza de Olavide, sin número.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por don Lorenzo Esteban Castrillo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Amanuel, 37.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Antonia Orozco Romero contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Carlos San José, sin número, con vuelta a una particular.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por don Otelio Valiente Pérez contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Ibañondo, 7.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Juana Galván Inchausti contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 11.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Compañía Constructora Urbanizadora La Victoria, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de limpieza de viales, en relación con la Colonia San Pascual.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, promovida por don Juan Ignacio Escalante Gómez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 16 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en Vicálvaro.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María Margolles López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 4 de la finca sita en la calle de la Rioja, 17.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Santiago Pascual Cid Martínez contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Rufino González, 8.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Naviera del Pilar, S.A., contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la calle de Galileo, 102; piso cuarto D de la calle de Cea Bermúdez, 30, y local derecha de la calle de Joaquín María López, 34.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Zahora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 6 (resto) del Polígono Manila de la Vegailla.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Gomendio Ingenieros, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el piso primero de la finca sita en el paseo de la Castellana, 113.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don Julio Monroy Parra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Carmen Canteli Abia, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto C de la finca sita en la calle de Espronceda, 19.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Gallego Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 7.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Spain Tir, Centro Transportes Internacionales, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de Ferraz, 17.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jacques Tabbaa Issa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C-1 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de la Sierra Menara, 5, y otras.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle del Pico del Alba, 4, y otras.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Anselmo Gil González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 9.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 8.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Marconi Española, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de Andalucía, sin número.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por el Arzobispado de Madrid-Alcalá, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Infiesto, sin número.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis del Río Elcorobarrutia, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto, ático exterior, de la finca sita en la calle del Doctor Castelo, 4.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-

Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Mariano Benítez de Lugo Guillén, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Mazuchelli, 14.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Teobaldo Díez Ruiz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A de la finca sita en la calle del Padre Francisco Palau y Quer, 1.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Emilio Fernández-Galiano y Ardanaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C de la finca sita en la calle de Esteban Terradas, 1.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Felipe Antonio Dueñas Cabañero y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmuebles Hispania, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Rosa de Silva, 2.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Agustín de Vicente Retortillo y Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Cádiz, 8, y piso primero 4 de la finca sita en la calle de Canillas, 88.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Josefa García Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Illescas, 46.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Álvaro Javier de Vicente Retortillo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca

sita en la calle de Cádiz, 8 (antes 13), y piso primero 4 sito en la calle de Canillas, 8.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Justo Arroyo Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la plaza de garaje número 25 de la finca sita en la calle de Ayala, 20-22.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Antonia Fernández Aldao y Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 43.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Ana María y don Guillermo Rubert Rubert, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local de la planta primera de la finca sita en la calle de Lagasca, 92.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Mercedes Pérez Bouzas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la finca sita en la avenida de Ramón y Cajal, 22.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Luciana Moreno Meléndez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio Coto de Corralejos (Barajas).

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don César-Jacobo-Francisco de Asís Gusano Sáenz de Miera, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Ayala, 156.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Javier Cascallana Gallástegui, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el bloque 235 de la calle de Bélmez, 20.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por don Ángel Maillo Criado, por el concepto de impuesto

sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 21 y piso octavo C, escalera 2, de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por don Alberto Martínez Gaitán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 24 del sótano segundo y piso decimoséptimo E-1 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Pérez Coello contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Martínez Izquierdo, 7.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de junio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, promovido contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación interpuesta por Fundación Alfonso Martín Escudero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle del Padre Damián, 40.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso promovido por don José Hernández González contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Arenas y Navarro, sin número.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso promovido por doña Francisca Díez de Rivera y Guillamas contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle del Gobelas, 27.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

desestimando el recurso promovido, asimismo, por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación interpuesta por Martínez Laredo, S.A., por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Viñas del Pardo, sin número, parcelas 16 y 18.

9.º Ratificar, en tres expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso contencioso-administrativo interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 21 de febrero de 1991, en el recurso de alzada promovido por el Banco de Bilbao, S.A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 81.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por don F. Sedano Sánchez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 5 y 9, y otras.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Arturo Espinosa Poveda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local 19 de la finca sita en la calle de Gavilanes, 1.

Área de Régimen Interior y Personal

10. Quedar enterado de la sentencia de fecha 4 de marzo de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso interpuesto por don José María Conde Morán contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid, de 25 de abril de 1990, que le impuso la sanción de cuatro días de pérdida de remuneraciones por la comisión de una falta leve, y contra el Decreto de 28 de junio de 1990, desestimatorio del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los actos impugnados, sin imposición de costas".

11. Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 19 de julio de 1993, en el recurso interpuesto por la Federación de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores, referida a la contratación temporal del colectivo de trabajadores del Centro Cultural La Vaguada, por el que se declara apartado y desistido al Letrado don Emilio Yuste Manchado por el recurrente y terminado este procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas.

12. Quedar enterado del auto del Juzgado de lo Social número 8 de esta capital, de 27 de julio de 1993, cuya parte dispositiva establece:

"Se acuerda reiterar del Ayuntamiento de Madrid el efectivo cumplimiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de noviembre de 1990, requiriéndole para que abone a los ejecutantes las siguientes cantidades:

Nombre y apellidos	Indemnización Pesetas	Salarios Pesetas
Jesús Lara Hidalgo	307.168	536.752
Ángeles San José García	455.456	536.752
Joaquín Arias González	360.128	536.752
Manuel Fuertes Pérez	233.024	536.752
María Dolores Tejerina Tejerina	455.456	536.652

Estos importes corresponden a los que figuran pendientes de abono, de conformidad con los salarios de tramitación devengados por los interesados y los salarios liquidados desde el 21 de enero de 1987 hasta el 31 de diciembre de 1992, de conformidad al acatamiento del Pleno Municipal, de 28 de julio de 1989, del contenido del auto de 29 de diciembre de 1988 del Tribunal de lo Social número 8, más las indemnizaciones de cuarenta y cinco días de salario por año de servicio, prorrateándose por meses si el tiempo fuera inferior, sustitutivas a la obligación de readmitir a los trabajadores de acuerdo al fallo de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de noviembre de 1990, en recurso de suplicación, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid frente a la sentencia dictada por la Magistratura de Trabajo número 8 (Juzgado de lo Social) de Madrid, de fecha 29 de enero de 1987, por la que se declaraban nulos los despidos de los actores y condenaban a la Corporación a su readmisión.

El importe total del gasto: 1.811.232 pesetas por indemnización, más 2.638.760 pesetas por salarios de tramitación, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

13. Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 2 de Madrid, con fecha 24 de septiembre de 1993, que declara: "Que desestimando la demanda formulada por doña Petra Vega Herranz contra el Ayuntamiento de Madrid, absuelvo a dicha entidad de la pretensión contra la misma articulada a este procedimiento".

14. Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el 7 de mayo de 1993, en el recurso interpuesto por don Félix Méndez Torres, en la que estima dicho recurso sobre premio por rendimiento y años de servicio.

15. Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 4 de mayo de 1993, que declara: "Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de doña Ángela López Pérez y otros contra el Decreto de fecha 28 de junio de 1991, del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que denegó la reclasificación profesional de los recurrentes y el cobro de diferencias por sueldo y complementos, debemos anular y anulamos la citada resolución, en cuanto rechaza el abono de diferencias retributivas de carácter complementario, confirmándola en todo lo demás, y, en su virtud, reconocemos el derecho de los actores a percibir las retribuciones complementarias inherentes a los puestos de trabajo de Auxiliares Sanitarios desde el 3 de octubre de 1985, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los recurrentes las correspondientes diferencias retributivas, absolviéndole de las restantes pre-

tensiones deducidas en su contra y sin hacer imposición de costas. Contra esta sentencia, no cabe interpretar recurso".

De conformidad a la resolución judicial, las diferencias salariales apreciadas entre las cantidades abonadas a los actores en el período de octubre de 1985 hasta el 31 de diciembre de 1993 y las retribuciones complementarias correspondientes en dicho período en Tablas Retributivas a la categoría E127 Auxiliar Sanitario, Grupo D, Nivel 12, son las siguientes:

Nombre y apellidos	Pesetas
Antonio Gómez Benito	112.468
Vicente Abad García	317.920
José Luis Cabana Cerbina	112.468
María Luisa Abadía Echegoyen	216.560
Ángela López Pérez	112.468
Purificación Sánchez Fernández	267.898
Antonio Marcos Díaz	198.022
J. Carlos Sánchez Fernández	112.468

El importe total del gasto, por 1.450.272 pesetas, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de junio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, en representación de don Alejandro Morán Gómez, doña Juliana Pastor Antón, doña Bernarda Aurita Piedra Sáez, don José Luis Rojo Bonillo, don José Carlos Rojo Riaño, don Emilio Vivas Lázaro, doña Adoración Vicente Calvo, don Alejandro Sánchez Sánchez y don José González Gascón, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico del personal de calle, así como frente a la desestimación por silencio del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y reconociendo, en su lugar, el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración y a la adopción de las medidas necesarias para llevarla a puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan y cuya cuantía exacta se determinará en ejecución de sentencia".

2) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de junio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, en representación de don José Antonio García García, don Publio Nombela Valeriano, don Manuel Arroyo Arroyo, doña María del Carmen Zoyo Espada, doña Begoña Rico de la Calle, don Joaquín Recio Pañero, doña Consolación Sevillano Puertas, doña Josefa Nieto Luque y don Ángel Callejón Olmos, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las

instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico del personal de calle, así como frente a la desestimación por silencio del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y reconociendo, en su lugar, el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración y a la adopción de las medidas necesarias para llevarla a puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan y cuya cuantía exacta se determinará en ejecución de sentencia".

17. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Ayudante Técnico Sanitario don Jesús Luis Sierra Enciso contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se le declara incompatible respecto de la actividad que desarrolla como A.T.S. de la Empresa Nacional de Ingeniería y Tecnología (INITECT), empresa que depende del Ministerio de Industria y Energía, por cuanto la participación mayoritaria en su capital social corresponde al Estado, toda vez que el interesado desarrolla al menos una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria, de conformidad con lo preceptuado en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

18. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No admitir a trámite la reclamación presentada por don Juan Antonio Iglesias Rubio y diez más en la que se impugna la resolución adoptada por este Pleno Corporativo, en sesión de 22 de diciembre de 1989, según la cual los Ordenanzas que habían accedido a esta categoría en régimen de derecho laboral se integrasen, al acceder a la condición de funcionarios, en el grupo E de los previstos en el artículo 25 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas de la Reforma de la Función Pública, ya que, por su naturaleza, este escrito debe calificarse como de recurso de reposición contra esta resolución, y la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 26 de diciembre de 1956, limita a un mes el plazo durante el cual se puede efectuar este tipo de reclamación, por lo que debe tenerse por extemporánea al haberse presentado más de dos años después de la notificación y publicación del acto impugnado.

19. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Transformar la plaza número 512102/0001 de Ingeniero Superior, grupo A, nivel 24, Jefe de la Sección de Talleres Generales, dependiente a su vez de la Dirección de Servicios Internos del Área de Régimen Interior y Personal, en otra de Ingeniero Técnico, grupo B, nivel 24.

Segundo. La adopción del presente acuerdo lleva aparejado un ahorro que aparece detallado en el expediente.

Tercero. Los efectos administrativos y económicos del mismo se producirán desde la fecha 1 de enero de 1994.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

2) Primero. 1. Crear la plaza número 51100143/0001 de Admvo. Jf. Ng., grupo C, nivel 20, para ser adscrita a la Sección de Coordinación Informática, dependiente de la Dirección de Servicio de Personal del Área de Régimen Interior y Personal.

2. Amortizar la plaza número 511001/0008 de Admvo./Jf. A, grupo C, nivel 16, dependiente asimismo de la Sección de Coordinación Informática.

3. Transformar la plaza número 511001/0006 de Analista, grupo B, nivel 18, adscrita igualmente a la Sección citada en los anteriores párrafos, en otra de Programador, grupo C, nivel 16.

Segundo. La adopción del presente acuerdo lleva aparejado un ahorro que aparece detallado en el expediente.

Tercero. Los efectos administrativos y económicos del mismo se producirán desde la fecha 1 de enero de 1994.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar y comprometer, por importe de 81.247.004 pesetas, el gasto correspondiente a los atrasos pendientes de abono de la Tesorería de la Seguridad Social, puestos de manifiesto con motivo de la resolución de los contratos de limpieza de los colegios públicos municipales de los Distritos de Latina, Carabanchel, Ciudad Lineal, Usera y Villaverde.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto Municipal de 1993.

21. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Consumidores y Usuarios de Chamartín, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Alfil-C, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del C.P. Legado Crespo, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la A.V. Colonia Camino Alto de San Isidro, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

22. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 4 de marzo de 1993, en el recurso contencioso interpuesto por doña Eutiquia Briñón García contra resolución de la Alcaldía Presidencia, de 2 de octubre de 1990, por la que se denegó a la Asociación de Comerciantes de Hostelería de la Zona Centro la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales, así como contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto, que tuvo lugar mediante Decreto de la misma autoridad, de 8 de enero de 1991; sentencia en virtud de la cual se desestima el recurso planteado, quedando firme la resolución impugnada.

23. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Reynolds de Miguel, en nombre de Limpiezas Xendra, S.A., contra la resolución denegatoria por silencio administrativo del recurso de reposición planteado por la misma, con fecha 12 de abril de 1993, contra acuerdo plenario de 26 de febrero de 1993, por el que se dispuso la resolución de los contratos de limpieza de los colegios públicos municipales

de los Distritos de Ciudad Lineal, Usera, Villaverde, Latina y Carabanchel.

24. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 27 de septiembre de 1993 por el Juzgado de Primera Instancia número 20, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 1261, M-4692-GX, y el particular M-6465-JN.

25. Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 275 de Archivo, del Distrito de Chamartín, sita en la calle de Velázquez, 137, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

26. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la enajenación de 10 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa y convocar subasta pública para su adjudicación.

27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar para el ejercicio económico de 1994 la vigencia de la póliza de seguros suscrita con Plus Ultra, Compañía de Seguros y Reaseguros, para cubrir los riesgos de circulación de los vehículos integrantes del Parque Municipal, conforme a las condiciones previstas al respecto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer, consecuentemente con lo anterior, que en el Presupuesto Municipal que se apruebe para el ejercicio económico de 1994 se reserve en la partida denominada "Primas de Seguros" la dotación suficiente para atender el correspondiente gasto, cuyo importe total anual se estima en la cantidad de 116.406.874 pesetas, cifra a la que asciende la suma de la prima inicial anual fijada para el año 1993, de 105.824.431 pesetas de importe, más un 10 por 100 sobre lo anterior, en previsión de posibles aumentos para el año 1994, derivado de las repercusiones que pudieren producirse para dicho ejercicio, bien por variaciones de precios obligatorios surgidas en el sector del seguro, bien, supletoriamente, por modificación del Índice de Precios al Consumo, de acuerdo con las cláusulas fijadas al respecto en los pliegos de condiciones que rigen el contrato tratado.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Vender a la Comisión Liquidadora de Entidades Aseguradoras, organismo dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, los créditos que le han sido reconocidos al Ayuntamiento en el procedimiento concursal llevado a cabo con motivo de la disolución y liquidación de la Compañía Unión Peninsular de Seguros, S.A., en razón de la póliza de seguro de los vehículos municipales en su día concertada con la misma, detallándose en el expediente las referencias, precios, condiciones y demás circunstancias afectantes a los aludidos créditos, cuyos importes totalizan la cifra de 20.918.962 pesetas, todo ello aceptando la oferta de compra que al respecto ha hecho a esta Corporación la mencionada Comisión Liquidadora, dentro del ámbito de sus competencias, mediante sendos escritos de fecha 28 de octubre de 1993.

Segundo. Disponer que por el Servicio Contencioso Municipal se prosigan las operaciones de ejecución de este expediente hasta su ultimación y posterior ingreso en las arcas municipales de las cantidades liquidadas correspondientes.

Tercero. Del presente Decreto dese cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que celebre, para su ratificación, si procediere.

29. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento una mil sesenta y dos pesetas (101.062 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pretil de separación sito en el paseo de la Castellana, 23, el día 27 de julio de 1992, por el vehículo M-9942-HM, contra don Francisco Paz Domínguez, doña Blanca Torralbo Cañadas y la Compañía de Seguros Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil que se sustancia por el procedimiento de juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y ocho mil trescientas ochenta y cuatro pesetas (68.384 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en un banco sito en el paseo de Ruperto Chapí, sin número, el día 25 de septiembre de 1992, contra don Jesús Cruz Murillo, don Francisco A. Pérez Catchot y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cincuenta y una mil doscientas cincuenta y seis pesetas (51.256 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal informativa sita en la parte central de la plaza de la Independencia, el día 7 de diciembre de 1992, por el vehículo M-1558-MT, contra don Luis Valbuena Sanz y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y una mil ochocientas cincuenta y nueve pesetas (61.859 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla metálica de seguridad sita en la avenida de los Reyes Católicos-incorporación a la N-IV, el día 16 de septiembre de 1992, por el vehículo M-7820-LG, contra don Tomás Martín Tomeo, Cromados García, S.L., y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y cuatro mil quinientas ochenta y seis pesetas (74.586 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en varias horquillas sitas en el paseo de las Acacias, 65, el día 18 de julio de 1992, por el vehículo M-3420-HH, contra don Julio Santamaría Negret y la Compañía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento veinte mil ochocientas noventa pesetas (120.890 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en un árbol sito en la avenida de Daroca, 40, el día 27 de septiembre de 1992, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-4792-MY y PO-8318-W, contra don Francisco José García Tapias, don Jesús Serrano Calero y las Compañías de Seguros Unión Europea de Seguros, S.A., y Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal

de reclamación de la cantidad de ciento cuarenta y nueve mil noventa y siete pesetas (149.097 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pavimento cuando circulaba una excavadora-oruga por las calles de Lope de Haro-Juan del Risco, así como la rotura del bordillo de la acera, el día 12 de agosto de 1992, contra la empresa Trabajos del Suelo, S.A., y don Carlos Castela Bóveda, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y ocho mil quinientas veintisiete pesetas (78.527 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas sitas en la calle de Alcalá, 61, el día 12 de septiembre de 1992, por el vehículo TE-7334-C, contra la empresa Transgut, S.A., y don Luis Díaz Fuentes, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción en procedimiento de juicio verbal civil de reclamación de la cantidad de cuarenta y ocho mil ochocientas treinta y tres pesetas (48.833 pesetas), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados en red de bocas de riego sita en la zona del bulevar del paseo de la Castellana, 130, al ser utilizado como lugar de acopio y aparcamiento de las máquinas empleadas para las obras de ampliación de la red de gas, correspondiente al tramo Joaquín Costa-Hermanos Pinzón y Rafael Salgado-plaza de Lima, en el período comprendido entre el 4 de junio al 27 de agosto de 1991, realizados por la empresa Serpinsa, contra Gas Natural, S.G.D., S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de doscientas una mil cuatrocientas veinticuatro pesetas (201.424 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados por derribo a pretil ornamental sito en la calle de Atocha, 22, el día 24 de julio de 1992, por el vehículo M-0559-GD, contra don Jesús Maalaraqe Guzmán, don Roberto Martínez Recuenco y la Compañía de Seguros La Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

30. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por doña Rosario Junquera Hernández; don Fernando Fernández Sánchez, como mandatario verbal de la mercantil Rentevic, Sociedad Anónima; don Juan Villaverde Calleja, y doña Dolores del Castillo Sanz, contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 22 de diciembre de 1992, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle del Barrio Cerro de Buenos Aires y Barquillas, con las modificaciones introducidas como consecuencia de la estimación de las alegaciones presentadas por doña Josefa Tapia Hernando, don Julio Artogoitia Julián (2), don Juan Jorquera Olmo, don José Godínez García, don Pedro Sánchez Martín, don Eutropio Martín Rivera, don José María Palomo Vera, don Isidoro Escribano Isasi, don Fernando Moreno Linares, don Eugenio Álvarez Ayala, don Ronald J. Schouten; las estimaciones parciales de las alegaciones presentadas por don José Ignacio Mayor Torres, doña Carmen Pariente Fernández,

Asociación de Vecinos Cerro Buenos Aires y de las Barquillas, doña Dolores del Castillo Sanz, don Juan Villaverde Calleja, don Carlos Crespo Rodríguez, don Antonio Pariente Fernández, don José Serrano González (2), don Bonifacio Triguero, don José Felipe García Ogalla y don Ciriaco Vicente Mazariegos, y la desestimación de las alegaciones presentadas por don José Serrano González, don José Ignacio Mayor Torres, don Emilio Alonso Colmenarejo, don Juan Sánchez Marín, don Alfonso Sánchez Marín, don Aurelio Castellano Galán, don Carlos Amate Gondán, doña Dolores del Castillo Sanz, don Norberto Rentero López, don Juan Villaverde Calleja (2), don Fernando Guerrero Reimúndez y por doña Rosario Junquera Hernández, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

31. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por las sociedades SDIF España, Sociedad Anónima, y Centros Comerciales PRYCA, S.A., relativa a la modificación puntual del Plan Especial de Reforma Interior 18.5 Eje Urbano de Hortaleza, en el ámbito de la parcela sita entre las calles de Arequipa, Ayacucho y viario del citado Eje. Esta publicación se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares, tal y como dispone el artículo 147, en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

32. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Escalinata, 21, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

33. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Espíritu Santo, 44, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

34. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de los Irlandeses, 4, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

35. Retirado. (No tuvo entrada en esta Secretaría General).

36. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tres Peces, 24, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

37. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación

Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tres Peces, 26, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

38. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tres Peces, 28, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento de Corporaciones, asociaciones y particulares.

39. Retirado. (No tuvo entrada en esta Secretaría General).

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la APD 1/3 Manzana delimitada por la plaza de Cascorro y las calles de la Ribera de Curtidores, San Cayetano y Embajadores.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la avenida Real de Pinto, 10 y 12, promovido por don José Manuel Ruiz García.

Segundo. Someter dicho Estudio de Detalle a información pública por plazo de quince días, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor difusión en la provincia.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Matilde Gayo, con vuelta a la de Hermenegildo Bielsa.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la carretera de San Martín de la Vega, Barrio Los Rosales.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del P.T.8.9. Polígono A de Fuencarral.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Limón, 15, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Cabeza, 40, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Torrecilla del Leal, 17, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Jesús del Valle, 18, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Daoíz, 4, con desestimación de la alegación presentada, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

50. Aprobar, definitivamente, la Modificación Puntual del Plan Especial de Reforma Interior Puente de Vallecas Norte, PR. 14.1, en el ámbito de la Colonia Municipal Dulce Nombre de María, en el Distrito Municipal de Puente de Vallecas.

51. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 749, en el ámbito de la calle de Boltaña, con vuelta a la de Nicolasa Gómez y la avenida de Aragón.

52. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 677, en el ámbito de la calle de los Caídos de la División Azul, APD 5/6, Polígono 7, parcela K.

53. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de noviembre de 1993, del expediente relativo a la subsanación del error material del PGOUM-85 en el ámbito del solar número 15 de la calle de Llanos del Escudero.

54. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, en sesión celebrada el día 11 de noviembre de 1993, del expediente relativo a la subsanación del error material del PGOUM-85 en el ámbito del Plan Parcial I.12 La Resina.

55. Otorgar la concesión administrativa para construir un paso subterráneo que una las parcelas E-8 y E-9 del Plan Parcial Ensanche Este El Vandel, a través de la C/6, con sujeción al pliego de condiciones que también se aprueba en este acto.

56. Adoptar, en treinta y cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 11.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Parking San Marcelo, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, sobre la caducidad de la licencia (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, el 2 de septiembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte como demandado en el recurso interpuesto por Innupa, Sociedad Anónima, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra denegación de licencia de actividad e instalación para edificio industrial exclusivo en la calle de Santa Hortensia, 48.

3) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de octubre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Claudio Laguna de Pedro contra la resolución de fecha 1 de abril de 1993 por la que se ordenaba la legalización de las obras realizadas sin licencia en la calle del Doctor Santero, 22, ático quinto B (Distrito de Tetuán).

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de octubre de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 11.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Espacio Publicidad Exterior, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 27 de mayo de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

5) Disponer que, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Procuradora señora Ruiz de Velasco y del Valle, en representación de Hermanas Guzmán Sanz, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 30 de junio de 1993, desestimatorio del recurso de reposición contra resolución de fecha 4 de marzo de 1993 por la que se le imponía una multa de 230.000 por infracción urbanística.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Aislamiento y Calefacción, S.A., sobre solicitud de licencia en la calle de Canarias, 17.

7) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por don Miguel Gordillo Moro, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 21 de julio de 1992, por la que se concedía licencia de obras a don Leopoldo Arnaiz Eguren para legalización de nueve rejas formadas con pletinas de hierro empotradas en los huecos de ventanas en la finca número 82 de la calle del Doctor Esquerdo, de esta capital.

8) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por don Juan José Rico Martín, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 24 de marzo de 1993, por la que se decretó el cese de la actividad de aire acondicionado en la finca número 138 de la avenida de la Ciudad de Barcelona, cuarto B, de esta capital, de la que es titular don Juan Rico Martín.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de octubre de 1991, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 11.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro García Díaz contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 10 de abril de 1991 (Distrito de Ciudad Lineal).

10) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por don Marino Izquierdo González contra el Decreto, dictado el 17 de febrero de 1992 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, por el que se concedió a don Sao Min Zhou licencia de funcionamiento para el ejercicio de la actividad de restaurante en el local sito en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 52, de esta capital.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ángela Martín del Burgo Bastante contra Decretos del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fechas: 10 de octubre de 1991, en que se ordenó el cese y clausura de la actividad de garaje en calle de la Oca, 23, y 5 de junio y 12 de noviembre de 1992, en que se impusieron multas coercitivas.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de octubre de 1993, por el que se dispone acordar,

por razón de urgencia y de conformidad con las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan José Martín Hernando sobre clausura de bar en la calle de la Virgen de la Alegría, 5 (Distrito de Ciudad Lineal).

13) Ratificar la resolución adoptada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, el 2 de septiembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Multi 24, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra orden de clausura y precintado del local dedicado a la actividad de comercio menor de conservas y productos alimenticios sito en la calle de Santiago Bernabeu, 9.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Muelle, S.A., sobre revocación de licencia de instalación para terraza de veladores sita en la calle de Caños Viejos, 3.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la representación de don Jorge Matellano Izquierdo contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 10 de marzo de 1993 por el que se denegaba licencia de obras consistentes en cerramiento y techado de terrazas voladas en el inmueble sito en la calle de Santiago de Compostela, 24, perteneciente a la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

16) Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de General Pardiñas, 107, sobre demolición y desmantelamiento de rótulo y de la instalación que lo soporta.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la representación de Parque Norte, S.L., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 8 de julio de 1993, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 20 de abril de 1993 por el que se ordenó la clausura de la actividad de lavado de coches que se viene ejerciendo en la calle de Julio Palacios, 29, perteneciente a la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de octubre de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 11.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en

el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Espacio Publicidad Exterior, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 12 de junio de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de octubre de 1992, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 11.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Espacio Publicidad Exterior, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 5 de junio de 1992 (Distrito de Ciudad Lineal).

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Sinex, S.A., contra resolución de la ilustrísima señora Concejala Presidenta de la Junta Municipal de Chamberí del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de julio de 1993, por la que se acuerda desestimar el recurso de reposición interpuesto contra la resolución del mismo órgano, de fecha 23 de abril de 1993, denegatoria de la licencia de solicitud para actividad de estudios de ingeniería en el piso segundo D de la calle de Modesto Lafuente, 41.

21) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle del Capitán Haya, 51, contra la resolución de fecha 9 de febrero de 1993 por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 23 de septiembre de 1991 por el que se denegaba la licencia de apertura para la actividad de garaje de la comunidad (Distrito de Tetuán).

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Cabañas Sánchez contra Decreto del ilustrísimo señor Concejale Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 13 de abril de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 22 de febrero de 1993 por la que se impuso al recurrente multa de cuatrocientas mil (400.000) pesetas como autor de infracción urbanística en el local sito en la calle de Sallaberry, 60.

23) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la representación de doña María Cruz Rodríguez Rodríguez contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 3 de marzo de 1993 por el que se ordenó la demolición de anuncio luminoso instalado en coronación del edificio sito en la calle del Pico Majalasna, 4, del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Día, S.A.,

contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de septiembre de 1992.

25) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Narciso Galindo Vegas contra el Decreto de fecha 20 de octubre de 1992 por el que se ordena la retirada de la instalación fija y de la terraza de veladores sita en la calle de Orense, número 32, con vuelta a la avenida de Brasil, 32, sin licencia (Distrito de Tetuán).

26) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Pedro Vázquez Resino sobre realización de obras sin licencia.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Wesseling España, S.A., en su nombre el Procurador señor Álvarez Buylla Ballesteros, contra resolución de 3 de febrero de 1993 de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, en el ejercicio de las competencias delegadas por la Alcaldía, por Decreto de 5 de julio de 1991, sobre denegación de licencia de instalación calificada para comercio de venta por mayor de flores y plantas naturales y semillas en la calle de Embajadores, 260.

28) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Talleres Frutos, S.A., sobre denegación de licencia de obras (Distrito de Hortaleza).

29) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Joyfasa, S.A., sobre realización de pavimentación.

30) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Flor Chao Requeiro, sobre denuncia en la calle de Castromonte, número 84 (Distrito de Hortaleza).

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Letrada señora Martí García, en su nombre, contra la resolución del Concejale de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, de fecha 30 de octubre de 1992, así como contra la resolución de fecha 12 de abril de 1993 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la primera.

32) En aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por don

José María de Celis Fernández, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 29 de septiembre de 1992, por la que se denegaba la licencia de obras para la instalación de aparato de aire acondicionado en la finca número 60 de la calle de Máiquez, de esta capital.

33) En aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por don Saturnino Navarro Martínez, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 31 de julio de 1992, por la que se decretó la clausura de la actividad de venta de productos alimenticios en la finca número 30 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda, de esta capital, de la que es titular don Saturnino Navarro Martínez, siendo desestimado el recurso de reposición contra la anterior resolución, con fecha 25 de marzo de 1993.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Wesseling España, S.A., en su nombre el Procurador señor Álvarez Buylla Ballesteros, contra resolución de 16 de octubre de 1992 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, por la que se deniega a la parte actora licencia de actividad e instalación para almacén con cámara de flores y oficina en la calle de Embajadores, 258.

57. Acatar el auto por el cual se declara caducado el recurso planteado por don Carlos Marcos Bermejo sobre la resolución desestimatoria del recurso de reposición, resuelto por la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, de 11 de febrero de 1992.

58. Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo, dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en fecha 9 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Construcciones Salamanca, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 18 de marzo anterior, ordenando la realización de determinadas obras en la calle de las Delicias, 22, de esta capital; declaramos dichos actos conformes a derecho. Sin costas.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones jurídicas técnicas y económicas, así como sus anexos I y II, a regir en el concurso para la redacción del proyecto y la concesión de la construcción, conservación y explotación de una sala cultural de proyecciones cinematográficas en pantalla gigante en el Parque Tierno Galván, de Madrid.

Segundo. El canon total de la concesión a abonar por el concesionario deberá ingresarse, según informe de la Intervención General, en el Presupuesto del Ayuntamiento. En cuanto al depósito de 12.000.000 de pesetas, a que se refiere el

artículo 24 del pliego de condiciones, deberá ingresarse por el concesionario en el concepto 399.02.06, Ingresos indeterminados, Control de calidad, del capítulo 3 del Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento, para que pueda ampliar el 730/432.31/227.06, Estudios y trabajos técnicos, del Presupuesto de Gastos.

Tercero. Proceder a la convocatoria del expresado concurso, modalidad de contratación aplicable, en base a los artículos 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y 78 del Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

60. Aprobar el cuadro de precios aplicables a los presupuestos de los proyectos de obra nueva que se redacten en el Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras en 1994.

61. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo "Coral", formulada por Publimovel, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo "color", formulada por Publimovel, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

62. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras complementarias a las de construcción de nuevos pabellones para la Junta Municipal Hortaleza en parcela de Villarroza, del Distrito de Hortaleza, ejecutadas por J. Quijano, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de marzo de 1992, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 2.346.390 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 19 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de adecuación de hidrantes en el Parque de Bomberos número 1 (calle de Santa Engracia, 118) del Distrito de Chamberí, ejecutadas por Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de doce meses desde su recepción provisional, el 7 de junio de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 7.839 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 8 de febrero de 1985, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y

63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de miniáreas ajardinadas, departamento de Villaverde y Parque Deportivo Plata y Castañar, realizadas por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de octubre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 3.159.897 y 2.600.343 pesetas, según cartas de pago de 22 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

63. Reconocer una deuda de 8.331.459 pesetas a la empresa Bacer, S.A., en concepto de certificaciones anteriores a 1992, por obras de reparación, mantenimiento y conservación de maquinaria, instalaciones y utillaje, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, cuyo crédito ha sido suplementado por acuerdo plenario de fecha 29 de octubre de 1993.

64. Reconocer una deuda de 2.582.747 pesetas a la empresa Urbalux, S.A., en concepto de certificaciones anteriores a 1992, por obras de reparación, mantenimiento y conservación de maquinaria, instalaciones y utillaje, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, cuyo crédito ha sido suplementado por acuerdo plenario de 29 de octubre de 1993.

65. Reconocer una deuda de 9.144.476 pesetas a la empresa Ortiz y Compañía, S.A., en concepto de certificaciones de 1991, por obras de conservación preventiva, correctiva y de reparación de edificios municipales, Zona 2, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, cuyo crédito ha sido suplementado por acuerdo plenario de fecha 29 de octubre de 1993.

66. Quedar enterado del auto de fecha 22 de julio de 1993, dictado por la Sección Sexta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Sección Sindical del CC.OO. contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, de fecha 29 de mayo de 1992, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por los representantes sindicales de U.G.T. y CC.OO. sobre contratos administrativos de trabajos específicos, concretos y no habituales, de doña Isabel Ramírez Cantos, doña Esther Olmeda Pérez y doña Gemma Álvarez Chinchón, por el que declara caducado ese recurso al no haber formalizado dentro de plazo la correspondiente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 67.2 de la Ley Jurisdiccional.

67. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 26 de noviembre de 1993, por el que resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone, por motivo de urgencia y como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, Sociedad Anónima (IMES, S.A.), sobre certificaciones pendientes de abono correspondientes al servicio de conservación y mantenimiento de alumbrado de fuentes y monumentos e instalaciones eléctricas urbanas especiales.

68. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia, declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 106.667 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 18, de las obras de urbanización de San Francisco el Grande, II fase, por el concepto de IVA.

69. Quedar enterado de la sentencia, dictada el 15 de marzo de 1991 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso que tiene carácter de firme, en la cual se declaró la inadmisibilidad del recurso interpuesto por Compañía Publicitaria de Exclusivas Telefónicas, S.A., contra la resolución de trece de abril de mil novecientos ochenta y nueve por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal impuso a la recurrente la sanción de multa de doscientas sesenta y una mil trescientas cincuenta pesetas (Distrito de Ciudad Lineal).

70. Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sala Tercera, Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Madrid, que tiene el carácter de firme, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Maliaño, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, del Ayuntamiento de Madrid, de 9 de febrero de 1988, desestimando el recurso de reposición contra la resolución de 27 de octubre de 1987, imponiendo multa de 298.938 pesetas (doscientas noventa y ocho mil novecientas treinta y ocho) por supuesta desobediencia, anulando dichos actos por no ser ajustados a derecho (Distrito de Ciudad Lineal).

71. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Ecurbán, Sociedad Limitada, contra el Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 10 de febrero de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 12 de noviembre de 1992 por la que se impuso a dicha entidad multa de trescientas mil (300.000) pesetas.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar expresamente prorrogado el contrato de mantenimiento de los elevadores instalados en las dependencias municipales, desde el 1 de agosto de 1993 al 31 de julio de 1994, adjudicados por acuerdo plenario en sesión celebrada el día 27 de julio de 1990, a las empresas Zardoya Otis, S.A., Ascensores Casas, S.A., y Ascensores Angulo, Sociedad Anónima, según cláusula prevista en el mencionado acuerdo.

Segundo. Asignar la gestión, control y seguimiento técnico de las operaciones de conservación al Departamento de Conservación de Edificaciones, del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras.

Tercero. Reconocer las deudas, en concepto de canon por mantenimiento de elevadores, a las empresas que a continuación se relacionan y por las cantidades que, asimismo, se indican:

	Pesetas
Ascensores Casas, S.A.	2.842.375
Ascensores Angulo, S.A.	2.905.935
Zardoya Otis, S.A.	3.018.750

Dichas deudas serán con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, según documentos contables que se adjuntan; del mismo modo, autorizar el cargo por el mismo concepto a la partida correspondiente del Presupuesto Municipal de 1994 de las operaciones de mantenimiento que se realicen durante el período de prórroga comprendido entre el 1 de enero y el 31 de julio de 1994.

Área de Circulación y Transportes

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar por concierto directo, de conformidad con lo establecido en el artículo 120.1º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la Unión Temporal de Empresas, a constituir por Arquitecturas, Ingeniería y Servicios, S.A., G.R.D. Proyectos y Obras, S.A., Promotora Bristol, Sociedad Anónima, Dornier, S.A., y Grupo de Técnicos Consultores, S.A., la ejecución de las obras e instalaciones necesarias para poner en servicio los aparcamientos subterráneos para residentes denominados Codorniz, Galileo, General Lacy, Guadalete y Manuel Noya, con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente y a la oferta de la adjudicataria en cuanto no se oponga a aquéllos, por importe de 610.192.500 pesetas.

Segundo. El abono de la expresada cantidad se hará efectivo con cargo a la partida que a tal efecto se consigne en el capítulo 8, Activos financieros, del Presupuesto Municipal de 1994.

74. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Clara del Rey.

75. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Condado de Treviño.

76. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Virgen de la Roca I.

77. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Arroyo Fontarrón.

78. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado San Lamberto.

79. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Narváez.

80. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado avenida de Bruselas.

81. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado avenida de El Ferrol.

82. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Cuevas de Almanzora.

83. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Isla de Arosa.

84. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado avenida del Marqués de Corbera (I).

85. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado avenida del Doctor García Tapia.

86. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Pico de los Artilleros.

87. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Camarena.

88. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Virgen de la Roca (II).

89. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Parque Darwin.

90. Aprobar la recepción definitiva de las obras del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Corregidor Juan Francisco de Luján.

91. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de tarifas de los aparcamientos subterráneos de concesión municipal situados en la plaza de Santo Domingo, calle de Sevilla, plaza de los Mostenses, plaza de las Descalzas, avenida de Felipe II, plaza del Rey, Plaza Mayor, plaza de las Cortes, calle de Fuencarral, calle de Velázquez-Jorge Juan, Velázquez-Juan Bravo, Velázquez-Ayala, plaza de Vázquez de Mella, Jardines del Arquitecto Ribera, avenida de Brasil, Puerta de Toledo, Príncipe de Vergara (Auditorio), plaza de Santa Ana, calle de Montalbán, plaza de España, plaza del Marqués de Salamanca, paseo de Recoletos, plaza del Carmen, calle de Luna-Tudescos, plaza de Jacinto Benavente, calle del Marqués de Urquijo, plaza de Olavide, plaza de Colón, calle de Almagro y plaza de la Villa de París, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

	Pesetas (Iva incluido)
Primera hora o fracción	210
Segunda hora o fracción	190
Restantes horas o fracción	185
Máximo 24 horas	1.880

Segundo. Serán a cargo de los concesionarios de los mencionados aparcamientos los gastos de mantenimiento, conservación y funcionamiento de los paneles informativos de la situación y grado de ocupación de los mismos.

Tercero. En los aparcamientos de uso mixto, y en los de residentes donde existan plazas de rotación, las tarifas a aplicar serán las establecidas en el apartado primero del presente acuerdo.

Cuarto. El canon a satisfacer por los concesionarios se modificará conforme a lo establecido en el acuerdo plenario de 29 de julio de 1988.

Quinto. Las tarifas de las plazas destinadas a uso público, en régimen de alquiler mensual a residentes en el estacionamiento de la plaza de Vázquez de Mella, será de 14.000 pesetas mensuales, incluida la repercusión por el impuesto sobre el valor añadido.

Sexto. Las tarifas que se aprueban entrarán en vigor a las 0 horas del día 1 de enero de 1994.

92. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la U.T.E. a constituir, formada por las empresas Ingeniería de Tráfico, S.L. (INTRA) y Ena Tráfico, S.A., el concurso, convocado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1993, para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico en Madrid, por un período de tres años, contados a partir de 1 de enero de 1994, con sujeción a los

pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la sociedad adjudicataria, en cuanto mejore y no se oponga a aquéllos, por importe de 46.154.000 pesetas, con una baja del 7,692 por 100.

Segundo. Aprobar un gasto por el expresado importe, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 15.384.667 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994. En cuanto al resto, se hará efectivo con cargo a las consignaciones presupuestarias que para tales atenciones figuren en sucesivos presupuestos.

93. Autorizar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 4.500.000 pesetas, depositada por Coesga, S.A., como adjudicataria, en virtud del acuerdo plenario de 28 de octubre de 1991, del concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Puerto Chico.

94. Autorizar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 362.000 pesetas, depositada por Ciete, S.A., como adjudicataria, en virtud del acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, del concurso convocado para la prestación del servicio de toma de tiempos de recorrido, así como la elaboración de los datos recogidos en estas tomas.

95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rescatar el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 68 del P.A.R. Garrovillas, de la que es titular don Fernando Merino Díaz, por haber perdido la condición de residente en el área de influencia del estacionamiento.

Segundo. Adjudicar la plaza expresada a quien figure en primer lugar de la lista de espera.

96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el contrato de servicios para la implantación de un sistema informatizado de seguridad vial, adjudicado a la empresa Aries Data Defensa, S.A., por acuerdo plenario de 27 de noviembre de 1992, con efectos de la fecha del presente acuerdo.

Segundo. Disponer la pérdida de la fianza definitiva que, por importe de 1.316.109 pesetas, depositó la mencionada empresa para responder del cumplimiento de las obligaciones dimanantes de la expresada adjudicación, todo ello sin perjuicio de indemnizar los daños y perjuicios que hubiera podido ocasionar.

Tercero. Inhabilitar, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, a la empresa Aries Data Defensa, Sociedad Anónima, como contratista municipal.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer una deuda a favor de Sintel, S.A., por importe de 1.772.852 pesetas, correspondiente a la certificación número 15 de reforma de instalaciones de control de tráfico mediante circuito cerrado de televisión.

Segundo. Imputar el pago de la expresada cantidad al Presupuesto Municipal de 1993.

98. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cuya virtud se estima el interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, confirmando la suspensión temporal de la licencia de autotaxi 13.913, de la que es titular don Natalio Becerra Ortiz.

99. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 19 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos,

Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

100. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública varios contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

101. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública dos contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

102. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de junio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de marzo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

103. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 14 de diciembre de 1992 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Siracusa, S.A., por la que se anulan las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, de 24 de abril de 1991 y 2 de agosto de 1990, disponiendo, en consecuencia, la cancelación del depósito constituido por Siracusa, S.A., por la cantidad de 65.000 pesetas, para responder del pago de la multa por la infracción de norma de tráfico urbano, que ha sido anulada.

2) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto

por la entidad Egasa, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, de fecha 24 de enero de 1992, confirmatoria de otra de 22 de marzo de 1991 que imponía multa por infracción de las normas de tráfico urbano.

3) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Ediciones Conde Nast, S.A., contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas; dos, de fecha 6, y una, de 14 de septiembre de 1990, cada una de las cuales impuso al recurrente una multa de 50.000 pesetas por infracción de las normas de tráfico urbano.

4) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Egasa Madrid, S.A., contra la resolución del Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, declarando dicho acto no conforme a derecho y dejando sin efecto la multa impuesta.

5) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Amaya Compañía de Seguros y Reaseguros, Sociedad Anónima, contra la resolución del Área de Circulación y Transportes, de 3 de junio de 1992, desestimatoria del recurso de reposición contra la de 9 de enero de 1992, imponiendo multa de 50.000 pesetas por no cumplir la obligación de identificar al conductor, anulándola y dejándola sin efecto.

6) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Egasa Madrid, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, de fecha 4 de febrero de 1991, confirmada en reposición el 24 de enero de 1992, que impuso sanción de 50.000 pesetas por infracción de la Ley de Seguridad Vial, declarando dichos actos no conformes a derecho, dejando sin efecto la multa impuesta.

7) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Egasa Madrid, S.A., contra la resolución del Área de Circulación y Transportes, Departamento de Gestión Integrada de Multas, declarando dicho acto no conforme a derecho y dejando sin efecto la multa impuesta.

8) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Algoritmos, Procesos y Diseños, S.A., contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición contra acuerdo de fecha 9 de agosto de 1990 dictado por la Concejalía Delegada del Área de Circulación y Transportes.

9) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Algoritmos, Procesos y Diseños, S.A., contra la resolución del Área de Circulación y Transportes, de 25 de septiembre de 1990, que imponía multa de 50.000 pesetas por no ajustarse a derecho, anulándola y dejándola sin efecto.

10) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estima el recurso interpuesto por la entidad Algoritmos, Procesos y Diseños, S.A., contra la resolución de 9 de agosto por la que el Concejal Delegado de Circulación y Transportes acordó imponer a la entidad recurrente la sanción de multa de 50.000 pesetas.

104. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 8 de noviembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Mai Tours, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 26 de febrero de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de la misma autoridad, de 19 de enero de 1993, en cuya virtud se impuso a la sociedad expresada una sanción de 10.000 pesetas por infracción al artículo 3.º de la Ordenanza Reguladora del Transporte Escolar y de Menores.

105. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Teresa Ponte Chamorro, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, sobre reclamación contra la adjudicación del P.A.R. Ortega y Gasset (III) en la calle de José Ortega y Gasset.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

106. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hermanos Conejero, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Higifar, S.L., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Javier Lacosta Guindano contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del

recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Marcelino Bautista Vázquez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Emilio Fidalgo Castro contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Sandoval Pajares contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Alfonso Cantón de la Lama contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de octubre de 1993, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eduardo Fernández de Blas contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

107. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Pombo, S.L., sobre vertido de cisterna particular en alcantarillado público.

108. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito Municipal de Moratalaz, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Aseo Urbano Semat, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el

artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 24.497.974 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

2) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito Municipal de Vicálvaro, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Limpiezas Rubio y Cáceres, S.A. (LIMRUCASA), hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 13.636.170 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

3) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito Municipal de Carabanchel, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Alfonso Benítez, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 45.574.489 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

4) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza viaria en el Distrito Municipal de Latina, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Alfonso Benítez, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 40.510.969 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

109. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la explotación de tres vertederos en terrenos de propiedad particular (camino del Guijarro, Velilla de San Antonio-Getafe), adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, a Transobras, S.C.L., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 2.499.999 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

2) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a explotación de un vertedero en terrenos de propiedad particular (Valdemingómez), adjudicado por acuerdo plenario de 29 de enero de 1989, a Transobras, S.C.L., desde el 1 de marzo de 1994 hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por un canon mensual de 541.666 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo al servicio de recogida de muestras y su transporte a los Laboratorios del Departamento de Saneamiento, convocado por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1993, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 6 de septiembre, a la empresa Temática y Gestión del Agua, Sociedad Limitada, en su oferta variante B, por el siguiente precio:

- Canon fijo, 500.000 pesetas.
- Unidad de desplazamiento al punto de toma, 2.000 pesetas unidad.
- Unidad de toma de muestras, 700 pesetas unidad.
- Unidad de determinación de parámetros físico-químicos "in situ", 0 pesetas unidad.
- Unidad de hora al equipo de inspección y control de láminas de agua, 2.000 pesetas unidad.

Segundo. Deberá contraerse la cantidad de 17.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994, coste previsto para dicho ejercicio presupuestario.

Tercero. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

111. Fijar el canon de adjudicación para la explotación de una planta de reciclaje de residuos sólidos urbanos, adjudicada a Tirmadrid, S.A., en un precio de 1.752,8 pesetas tonelada métrica (IVA incluido). Dicho canon surtirá efectos como canon de origen para las sucesivas actualizaciones del mismo que se efectúen en tanto no entre en funcionamiento la denominada Planta de Recuperación Energética, momento en que el presente acuerdo dejará de tener vigencia.

112. Aprobar la solicitud formulada por Maquinaria de Producción, S.A. (Mapro), para transferir la concesión del contrato de mantenimiento de los Bancos de Potencia e instalaciones complementarias del primero y segundo centros de control de vehículos a la empresa Automapro, S.A., de conformidad con lo establecido en los artículos 52 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 128 del Reglamento de Servicios en su punto primero 5.º.

113. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 1 (Distritos Municipales de Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí), adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1993, a F.C.C. Medio Ambiente, Sociedad Anónima, hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por los importes siguientes:

Distritos	Pesetas
Centro	24.984.023
Arganzuela	10.255.990
Retiro	20.002.948
Salamanca	21.828.511
Tetuán	17.592.440
Chamberí	14.079.520

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

2) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 2 (Distritos Municipales de Chamartín y Fuencarral-El Pardo),

adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 2, S.A., ahora denominada Empresa Mixta de Conservación de Parques, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por los importes siguientes:

Distritos	Pesetas
Chamartín	32.306.851
Fuencarral-El Pardo	90.928.475

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

3) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 3 (Distritos Municipales de Moncloa-Aravaca, Latina y Huerta del Obispo), adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 3, S.A., ahora denominada Conservaciones Lira, Sociedad Anónima, hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por los importes siguientes:

Distritos	Pesetas
Moncloa-Aravaca	33.857.935
Latina	57.922.195
Huerta del Obispo	4.122.990

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

4) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 4 (Distritos Municipales de Usera, Carabanchel y Villaverde), adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 4, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por los importes siguientes:

Distritos	Pesetas
Carabanchel	65.893.129
Usera	58.620.323
Villaverde	41.982.643

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

5) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 5 (Distritos Municipales de Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Vicalvaro y Moratalaz), adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 5, S.A., ahora denominada Entornos Urbanísticos, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por los importes siguientes:

Distritos	Pesetas
Puente de Vallecas	76.106.393
Moratalaz	29.678.482
Villa de Vallecas	20.964.422
Vicálvaro	19.928.191

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

6) Primero. Prorrogar, forzosamente, el contrato relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes en la Zona 7 (Parque Lineal del Manzanares y M-30), adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1993, a Cespa, S.A., hasta la adjudicación del nuevo concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1953, por importe de 50.228.473 pesetas.

Segundo. Toda vez que la presente prórroga no supone gastos para el ejercicio actual, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio presupuestario.

114. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Confam, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

115. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de junio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 788/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

116. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de julio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 782/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

117. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 913/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

118. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por

los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 928/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

119. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 923/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

120. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 909/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

121. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 914/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

122. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 932/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

123. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 900/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

124. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 934/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cocentro, S.A., sobre sanción por

125. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 930/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cocentro, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

127. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 905/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

129. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Gonzalo Guillén Miralles sobre cierre de pensión sita en la calle de la Concepción Jerónima, número 24.

131. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del

132. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 908/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

133. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 894/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Extrarradio, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

134. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 899/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Confam, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

135. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 907/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

136. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 904/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

137. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 910/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por

infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

138. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de junio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 798/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros, y no retirarlo en el plazo establecido, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

139. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de junio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 808/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

140. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de junio de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 743/91 interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositadas en la vía pública contenedores de escombros vacíos en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

141. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 922/93 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

142. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de junio de 1993, en el recurso contencioso interpuesto por Compañía Telefónica de España, Sociedad Anónima, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 26 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 13 de enero de 1992, en concepto de infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, al podar o aclarar siete acacias, con motivo de las operaciones de tendido de cables de la citada compañía, sin autorización municipal en la calle del Cerro de Valdemartín, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

143. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de mayo de 1993, desestimatoria del

recurso contencioso interpuesto por la representación legal de Transportes Selber, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de enero de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 20 de mayo de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando escombros en la avenida de Betanzos, 60, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

144. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 920/93 interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 11 de mayo de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 30 de marzo de 1993 por la que se impuso multa de 25.000 pesetas a la entidad recurrente.

145. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 931/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

146. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 898/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

147. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 933/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cocentro, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

148. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 935/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cotrans, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

149. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de octubre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 921/93 interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 5 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

150. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 901/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cocentro, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

151. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso contencioso número 811/91 interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990 por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

152. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 925/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

153. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 911/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

154. Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 903/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Cocentro, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

155. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso número 1074/93 interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle Don Felipe, 4, sobre realización de obras.

Servicios Culturales

156. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer las obligaciones contraídas por el servicio de inserción de publicidad de las actividades cultura-

les realizadas en el Centro Cultural Conde Duque durante el año 1992, por un importe total de 813.547 pesetas, realizadas por las siguientes empresas: Editorial Católica, S.A. (YA), Diario El País, S.A., Alia Comunicación, S.C., Anteguía y Comunicación y Cultura, S.A. (*El Punto de las Artes*).

Segundo. Abonar, con cargo a la partida Publicidad y propaganda del Presupuesto de 1993, las siguientes cantidades a las empresas que a continuación se relacionan: 513.670 pesetas a Alia Comunicación, S.C.; 86.250 pesetas a Comunicación y Cultura, S.A. (*El Punto de las Artes*); 33.289 pesetas a la Editorial Católica, S.A. (YA); 90.400 pesetas a Anteguía, y 89.938 pesetas a El País, S.A.

Área de Educación, Juventud y Deporte

157. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar la cláusula séptima del pliego de condiciones técnicas que han de regir el contrato de transportes, adjudicado a la empresa Ruiz, por el Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de julio de 1992, estableciéndose para la revisión de precios el Índice de Precios al Consumo.

Segundo. Aprobar la revisión de precios de dicho contrato que, de acuerdo con el I.P.C. es del 5,5 por 100, quedándose incrementados los precios de las visitas en dicho porcentaje desde el 1 de septiembre del corriente año.

Tercero. Que la cantidad de 1.649.053 pesetas, importe de la revisión de precios de septiembre a diciembre de 1993, tenga aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

158. Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Aldea Gala, S.L., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del señor Concejal Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, de fecha 9 de marzo de 1993, por la que se imponía una sanción de 25.000 pesetas por infracción del artículo 81.10 del Reglamento General de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, al encontrarse el día 29 de enero de 1993 en el local denominado Pub La Chata, sito en el paseo del Pintor Rosales, 30, una de las bocas contra incendios obstaculizada por una máquina recreativa que la tapaba completamente, sin perjuicio de dar cuenta de esta resolución al Ayuntamiento Pleno.

159. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 3 de abril de 1993 por la Audiencia Provincial de Madrid, en la que se condena al conductor del vehículo municipal don Pablo Aguado Álvarez a indemnizar a la Compañía de Seguros Winthertur en la cantidad de 549.265 pesetas, declarando responsable civil subsidiario a este Ayuntamiento, debiendo tramitarse expediente de gasto correspondiente al importe que se derive de la misma.

Área de Servicios Sociales

160. Aprobar el proyecto de Convenio de colaboración a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Pontificia de Comillas para la realización de prácticas académicas en los Centros Municipales de Servicios

Sociales, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma o Concejal en quien delegue.

**PROYECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN
ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA
UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS PARA LA
REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS ACADÉMICAS EN LOS
CENTROS MUNICIPALES DE SERVICIOS SOCIALES**

En Madrid, a de de 1993.

REUNIDOS:

De una parte, D.

De otra, D.

Ambas partes, en la representación que ostentan,

MANIFIESTAN:

Que la Universidad Pontificia de Comillas, a través de su Facultad de Filosofía y Letras (Sección de Pedagogía y Psicología) de su Escuela Universitaria de Trabajo Social y del Instituto Universitario de Matrimonio y Familia, tiene especial interés en la formación de profesionales en las áreas de conocimientos que en las mismas se imparten, como un servicio a la sociedad y, en particular, a los grupos más específicamente necesitados de atención.

Que el Ayuntamiento de Madrid comparte el interés y la necesidad de que el Municipio cuente con profesionales en las especialidades académicas anteriormente reseñadas, con unos niveles óptimos de formación que permitan cubrir las demandas crecientes de atención de la población madrileña en materia de servicios sociales.

Que ambas partes ya cuentan con una larga y satisfactoria trayectoria de fecunda colaboración para la consecución de estos objetivos, pero consideran que la misma debe consolidarse mediante el desarrollo de un instrumento que garantice un régimen estable para dicha colaboración, por lo que acuerdan firmar el presente convenio con sujeción a las siguientes

CLÁUSULAS

Primera. El presente convenio tiene por objeto establecer un marco regulador de las realizaciones entre las partes firmantes del mismo, para permitir la realización de las prácticas docentes de los alumnos de las Secciones de Pedagogía y Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Escuela Universitaria de Trabajo Social y del Instituto Universitario de Matrimonio y Familia, de la Universidad Pontificia de Comillas, así como otros similares que se puedan constituir en el futuro dependientes de la misma en Centros municipales de Servicios Sociales.

Segunda. Para el mejor desarrollo de los objetivos de este convenio, se constituirá una Comisión de Seguimiento Paritaria, en la que estarán representadas ambas instituciones. Por parte del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, formarán parte de la misma el Director de Servicios del Área de Servicios Sociales o persona en quien delegue, y un técnico que se designe por el Concejal Delegado de dicha Área, y por parte de la Universidad Pontificia de Comillas, el Vicerrector o persona en quien delegue y un profesor de la Universidad designado al efecto.

La Presidencia de dicha Comisión será alternativa entre ambas instituciones.

Tercera. La Comisión de Seguimiento Paritaria se reunirá, a requerimiento de cualquiera de las partes, cuantas veces se estime necesario para el correcto desarrollo del convenio,

coincidiendo una de ellas con el inicio del curso académico y con un mínimo de dos reuniones al año.

Cuarta. Los alumnos que realicen las prácticas en los Centros municipales de Servicios Sociales serán designados por las competentes autoridades académicas de la Universidad, en el número y con la duración y horarios que cada año académico se determine, mediante la elaboración de los anexos correspondientes a este convenio por los representantes nombrados por ambas instituciones en la Comisión de Seguimiento Paritaria establecida en la cláusula de este convenio. El procedimiento para la designación de los alumnos será el establecido por la Universidad, y la misma quedará supeditada a su aceptación por parte de la Concejalía Delegada de Servicios Sociales.

Quinta. Por ambas instituciones se realizará la ordenación de las prácticas y se designarán los tutores para cada alumno concreto. El tutor municipal que realice el seguimiento de las prácticas llevadas a cabo por los alumnos de la Universidad las evaluará a su terminación mediante informe normalizado que, una vez conformado por el Director de su respectivo Centro, será tramitado a las autoridades académicas de la Universidad a través de la Dirección de Servicios del Área de Servicios Sociales.

Sexta. Los tutores que efectúen las tareas de seguimiento y evaluación a que se hace referencia en la cláusula anterior podrán obtener de la Universidad los documentos de reconocimiento y acreditación de las mismas que procedan.

Séptima. La asistencia tutorial en prácticas de los alumnos procedentes de la Universidad no tendrá otra significación ni efectos que los estrictamente académicos, sin que en ningún caso implique relaciones económicas ni laborales con el Centro en que se realizan las prácticas ni con el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid. Es responsabilidad de la Universidad asegurar, por el procedimiento adecuado, la cobertura por accidente de los alumnos en prácticas.

Octava. El presente convenio de colaboración se establece para un período de cinco años, al término del cual podrá renovarse, de común acuerdo, por períodos de igual duración, con las modificaciones que la experiencia aconseje. No obstante lo expuesto, el contenido del mismo podría verse afectado por la regulación que, en su caso, aprobasen las instituciones firmantes en materia de formación en prácticas.

Novena. En el supuesto de denuncia de este convenio por alguna de las partes firmantes, deberá formularse con tres meses de antelación al inicio del correspondiente curso académico.

Y para que conste, en prueba de conformidad, se firma el presente convenio en doble ejemplar a un solo efecto, en el lugar y fecha señalados al principio.

161. Rectificar, en base al artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre de 1992, el error material advertido en el apartado primero del acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de octubre de 1993 en el siguiente sentido:

Donde dice:

1. "Aprobar el convenio de colaboración suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hombre" para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, por importe de 86.158.540 pesetas."

Debe decir:

1. "Aprobar el convenio de colaboración a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hombre" para el

desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, por importe de 86.158.540 pesetas, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma."

162. Rectificar, en base al artículo 105.2 de la Ley de régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre de 1992, el error material advertido en el apartado primero del acuerdo aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de octubre de 1993 en el siguiente sentido:

Donde dice:

1. "Aprobar el convenio de colaboración suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT) para la potenciación del asociacionismo familiar en el campo de las drogodependencias, por importe de 13.890.000 pesetas."

Debe decir:

1. "Aprobar el convenio de colaboración a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT) para la potenciación del asociacionismo familiar en el campo de las drogodependencias, por importe de 13.890.000 pesetas y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma."

163. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el contrato de prestación del servicio de Talleres de Rehabilitación Psicosocial para Marginados sin Hogar a favor de la entidad Instituto para la Promoción Social, por el plazo comprendido entre 1 de enero y 31 de diciembre de 1994, y por un importe total de 35.000.000 de pesetas, que deberá tener aplicación al Presupuesto Municipal para 1994.

Segundo. Aprobar la modificación de las cláusulas de los pliegos de condiciones con arreglo a la redacción que figura en el expediente.

164. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil El Tambor de la fianza definitiva, por importe de 105.700 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 26 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Tetuán, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

165. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil San Alfonso (Hijas de la Caridad) de la fianza definitiva, por importe de 158.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Centro, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

166. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil El Tambor de la fianza definitiva, por importe de 104.248 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 15 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Hortaleza, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

167. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Los Renacuajos de la fianza definitiva, por importe de 47.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del

servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

168. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Los Renacuajos de la fianza definitiva, por importe de 49.205 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

169. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Jesús Divino Obrero, Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl, de la fianza definitiva, por importe de 55.360 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 19 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Latina, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

170. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Imagen de la fianza definitiva, por importe de 150.400 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 11 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Retiro, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

171. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Caballo Verde de la fianza definitiva, por importe de 55.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 10 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Retiro, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

172. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Pequeñecos de la fianza definitiva, por importe de 78.400 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 16 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Villaverde, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

173. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Virgen de Begoña de la fianza definitiva, por importe de 57.520 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 8 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

174. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil El Arrullo II de la fianza definitiva, por importe de 89.200 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 13 de noviembre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Villa de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

175. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil El Arrullo de la fianza definitiva, por importe de 89.200 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 13 de noviembre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas

las infantiles para el Distrito Municipal de Villa de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

176. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Quo Vadis de la fianza definitiva, por importe de 125.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 10 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

177. Autorizar la devolución a Sanalca, S.A., Escuela Infantil Los Duendes, de la fianza definitiva, por importe de 118.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 15 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de San Blas, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

178. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil La Locomotora de la fianza definitiva, por importe de 108.340 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 30 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Barajas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

179. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Cristo de la Guía de la fianza definitiva, por importe de 79.300 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 29 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Vicálvaro, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

Proposiciones

Sobre la Mesa de la sesión anterior

180. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el Ayuntamiento de Madrid, representado por el Excelentísimo señor Alcalde y los Portavoces de los Grupos de la Oposición, proceda, con la mayor urgencia, ante el breve plazo de dos meses fijado por el artículo 113 del Código Penal para la prescripción de las faltas, a la interposición de querrela contra don Ramón Mendoza por incurrir en la conducta tipificada en el artículo 570 del Código Penal, con manifiesta falta de respeto y consideración a este Ayuntamiento.

181. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la adopción de determinadas medidas respecto de los aparcamientos para residentes.

De nuevo despacho

182. Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno de la Corporación acuerde que la Junta Municipal del Distrito de Centro realice unas Jornadas de Estudio sobre el popular Mercado de El Rastro madrileño en el primer semestre de 1994.

183. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se entreguen de inmediato a los Grupos Políticos Municipales los escenarios básicos del Proyecto de Presupuestos para 1994.

Segundo. Que, antes del debate del proyecto en sí mismo, se fijen en dichos escenarios básicos un orden de prioridades presupuestarias, consensuado entre los Grupos Políticos Municipales basado fundamentalmente en lo siguiente:

1.1. Que tanto la política de gastos como la de ingresos se fijen como objetivos prioritarios el coadyuvar a la creación de empleo en nuestra ciudad.

1.2. Que las políticas que instrumenten el objetivo anterior se realicen sin hipotecar el futuro de equilibrio financiero del Presupuesto de nuestro Ayuntamiento.

184. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se apruebe un Plan para alcanzar en 1996 el destino del 0,7 por 100 del Presupuesto del Sector Público Municipal hacia programas de cooperación y desarrollo del Tercer Mundo; aprobándose la siguiente alternativa:

1.º Apoyar la declaración del Gobierno, que se materializará, cuando apruebe los Presupuestos Generales del Estado, de ir del 0,2 al 0,7 por 100 para los países subdesarrollados.

2.º Vincular al Gobierno del Ayuntamiento de Madrid a un proyecto de una O.M.G. en los años 1994 y 1995 para cooperación y desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo.

3.º Que a través del I.M.E.F.E., como se viene ya haciendo, continuemos formando, sobre todo de países iberoamericanos, a técnicos para que puedan llevar sus Administraciones Locales.

185. Quedar sobre la Mesa otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la puesta en marcha de un Plan Municipal para la recogida selectiva en origen de residuos domiciliarios en Madrid.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Primera Tenencia de Alcaldía

186. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aceptar la renuncia expresa de Rafael, Hostelería Internacional, a la prórroga del contrato para la prestación de servicios de recepciones del Ayuntamiento, devolviendo, por no estar sujeta a responsabilidad, la cantidad de 165.000 pesetas, ingresada en concepto de fianza definitiva. Asimismo liberar la cantidad de 1.016.606 pesetas, resto no utilizado del importe contraído.

Segundo. Prorrogar el contrato para las restantes entidades adjudicatarias hasta el 30 de noviembre de 1994, aprobando el gasto correspondiente al mes de diciembre de 1993, por los importes individualizados que a continuación se detallan:

— Don Mariano y doña Isabel: 1.006.197 pesetas.

— Don José Luis: 3.119.932 pesetas.

— Mesa Real: 240.480 pesetas.

187. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocimiento de deuda a Iribús, por importe de 170.000 pesetas, en concepto de la certificación relativa a autocares para salidas culturales de las fiestas de Navidad.

188. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocimiento de deuda a Grupo de Animación al Medio Ambiente (Gram), por importe de 130.000 pesetas, en concepto de la certificación relativa a realización del taller infantil de juegos y juguetes dentro de las fiestas de Navidad.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Área de Educación, Juventud y Deportes

189. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar la sanción de despido disciplinario, acordado por vía de urgencia por el Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, ratificada por dicha Junta, a don Álvaro Blanco Martín por la comisión de fraude a la empresa, fraude de lealtad y abuso de confianza en las gestiones y funciones encomendadas, con transgresión de la buena fe contractual, así como de desobediencia grave, tipificadas en los artículos 91, números 9, 10 y 12 del Convenio Colectivo del Instituto Municipal de Deportes, en relación con el artículo 54.2 d) y b) del Estatuto de los Trabajadores; y por falta grave de abuso de autoridad en el ejercicio del cargo, señalado en el artículo 90.2 del referido Convenio.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Área de Servicios Sociales

190. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de convenio de colaboración a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid, la Federación Española de Municipios y Provincias y el Instituto Nacional de Servicios Sociales para el desarrollo y ampliación del servicio de Teleasistencia Domiciliaria, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Autorizar un gasto máximo, por importe de 32.120.536 pesetas, correspondiente a la aportación municipal para 1994, que deberá tener aplicación al Presupuesto Municipal para 1994, comprometiéndose la Corporación a prever en el Presupuesto de 1995 la cantidad máxima de 41.597.325 pesetas, necesaria para atender las obligaciones derivadas de dicho convenio.

191. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, durante el período de dos meses, a regir desde el 1 de enero al 28 de febrero de 1994, el vigente contrato para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Juzgado de Guardia de Madrid, en favor de la empresa Servicio Interdisciplinar de Atención a Drogodependencias (SIAD), por importe de seis millones seiscientos ochenta y ocho mil doscientas treinta y ocho pesetas (6.688.238 pesetas), que deberá ser incrementado con la revi-

sión correspondiente al Índice de Precios al Consumo Nacional (IPC) una vez el mismo se publique oficialmente.

Segundo. Aprobar el gasto de 6.688.238 pesetas, necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas de esta prórroga, que tendrá aplicación presupuestaria con cargo al Presupuesto Municipal para 1994.

Grupos Municipales

192. Quedar sobre la Mesa otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se dé cumplimiento al acuerdo plenario de diciembre de 1992 consistente en la implantación, con carácter de urgencia, de un sistema eficaz de control de velocidad en la M-30, orientado a reducir la accidentalidad en esta vía, y, asimismo, que el Ayuntamiento ponga en funcionamiento y se haga cargo de la gestión de los sistemas de control instalados por la Dirección General de Tráfico en esta misma vía.

Se levantó la sesión a las doce y veinte minutos de la mañana.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE BARAJAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.—Asistieron el Concejal Vocal don Eugenio Morales Tomillo, y los Vocales vecinos doña María Isabel Corral Rodríguez, don Francisco Chimeno Díaz, doña Lucía Fernández Fernández, con Manuel González Fernández, don Jacinto Gutiérrez Álvarez de la Braña, doña María Elena López Garbajosa, don Antonio López Muñoz, don Fernando Mateo Carrero, doña Paula Pérez Luján, don Vicente Puerta Tendero, doña Consuelo Rada Lertxundi, doña María Dolores Rambla Gascón, don Ildefonso Ramírez Rodríguez, don Emiliano Sánchez Almendros y don José Manuel Suárez Pardo. No asistieron don Jorge Barbadillo Griñán y don Emilio Sabador de Vega.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Francisco Javier Lois Cabello, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Ramón de Vega Sama.

Se abrió la sesión a las cinco y quince minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 5 de octubre de 1993.

2.º Quedar enterados de las autorizaciones, licencias y demás resoluciones decretadas durante el mes de octubre de 1993 por la Concejalía Presidencia de este Distrito, ejerciendo las facultades delegadas por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de octubre de 1993, en uso de las competencias delegadas por la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid.

4.º Aprobar las siguientes cuentas rendidas por el Concejal Presidente, correspondientes al primer trimestre de 1993, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

4.1 Mandamiento de pago número 00931528, de 16 de

marzo de 1993, por importe de 100.500 pesetas, de la partida 210/313.12/489.09, Prevención e integración.—Otras transferencias a familias.

4.2 Mandamiento de pago número 00931520, de 16 de marzo de 1993, por importe de 900.000 pesetas, de la partida 210/313.22/489.00, Atención a la familia.—Otras transferencias a familias.

5.º Aprobar las siguientes cuentas rendidas por el Concejal Presidente, correspondientes al segundo trimestre de 1993, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

5.1. Mandamiento de pago número 00936814, de 19 de mayo de 1993, por importe de 62.500 pesetas, de la partida 210/121.51/220.00, Servicios generales de participación territorial.—Material de oficina.

5.2. Mandamiento de pago número 00936815, de 19 de mayo de 1993, por importe de 12.500 pesetas, de la partida 210/121.51/220.01, SS.GG. de participación territorial.—Prensa, revistas y otras publicaciones.

5.3. Mandamiento de pago número 00936818, de 19 de mayo de 1993, por importe de 100.000 pesetas, de la partida 210/121.51/226.09, SS.GG. de participación territorial.—Otros gastos diversos.

5.4. Mandamiento de pago número 93006820, de 19 de mayo de 1993, por importe de 15.000 pesetas, de la partida 210/313.12/226.09, Prevención e integración.—Otros gastos diversos.

5.5. Mandamiento de pago número 93006824, de 19 de mayo de 1993, por importe de 150.000 pesetas, de la partida 210/313.13/489.00, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

5.6. Mandamiento de pago número 93006793, de 19 de mayo de 1993, por importe de 60.000 pesetas, de la partida 210/313.21/226.09, Atención a los mayores.—Otros gastos diversos.

5.7. Mandamiento de pago número 93006795, de 19 de mayo de 1993, por importe de 70.000 pesetas, de la partida 210/313.21/489.09, Atención a los mayores.—Otras transferencias a familias.

5.8. Mandamiento de pago número 93006796, de 19 de mayo de 1993, por importe de 90.000 pesetas, de la partida 210/313.22/226.09, Atención a los mayores.—Otros gastos diversos.

5.9. Mandamiento de pago número 93006798, de 19 de mayo de 1993, por importe de 30.000 pesetas, de la partida 210/313.23/226.09, Prevención y drogodependencia.—Otros gastos diversos.

5.10. Mandamiento de pago número 00936801, de 19 de mayo de 1993, por importe de 37.500 pesetas, de la partida 210/451.41/226.09, Servicios complementarios a la enseñanza.—Otros gastos diversos.

5.11. Mandamiento de pago número 00936807, de 19 de mayo de 1993, por importe de 50.000 pesetas, de la partida 210/451.41/226.09, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

5.12. Mandamiento de pago número 00936823, de 19 de mayo de 1993, por importe de 62.500 pesetas, de la partida 210/452.11/226.09, Deportes.—Otros gastos diversos.

5.13. Mandamiento de pago número 00936811, de 19 de mayo de 1993, por importe de 62.500 pesetas, de la partida 210/452.21/226.09, Fiestas populares.—Otros gastos diversos.

6.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación Familiar Alonso de Ojeda, relativa a los gastos realizados por la misma, con cargo a la subvención concedida por acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1992, para la realización de tres proyectos (bicicleta de montaña, balonmano y fútbol) de actividades complementarias a las de interés municipal, por importe de 245.000 pesetas, de conformidad con lo

establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y artículo 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

7.º Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público San Pedro Apóstol, relativa a los gastos realizados por la misma, con cargo a la subvención concedida por acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1992, para la realización de un proyecto (natación) de actividades complementarias a las de interés municipal, por importe de 100.000 pesetas, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y artículo 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Ciudad de Zaragoza, relativa a los gastos realizados en el desarrollo de cuatro actividades complementarias a las municipales (natación, taller de creatividad, deporte municipal e inglés), subvencionados con cargo al Presupuesto Municipal de 1992, por acuerdo plenario de 26 de noviembre del mismo año, en los importes de 115.000, 50.000, 130.000 y 200.000 pesetas, respectivamente.

Segundo. Aprobar parcialmente la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Ciudad de Zaragoza, relativa a los gastos realizados en el desarrollo de cuatro proyectos de actividades complementarias a las municipales (gimnasia rítmica, judo, primera hora y biblioteca), con cargo a la subvención concedida por acuerdo de 26 de noviembre de 1992, en cuando a las cantidades ya abonadas, por los importes de 25.000, 30.000, 5.000 y 15.000 pesetas, respectivamente.

Tercero. Dejar sin efecto el acuerdo de 26 de noviembre de 1992 respecto al abono a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Ciudad de Zaragoza de las cantidades pendientes de pago para los proyectos de gimnasia rítmica, judo, primera hora y biblioteca, al no quedar correctamente acreditado el gasto generado por la realización total de los proyectos, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Vecinos San Roque, relativa a los gastos realizados en el desarrollo del proyecto de actividad complementaria a las municipales, denominado Centro Cultural, subvencionado con cargo al Presupuesto Municipal de 1992, por acuerdo plenario de 26 de noviembre del mismo año, por importe de 450.000 pesetas.

Segundo. Aprobar parcialmente la cuenta justificada, presentada por la Asociación de Vecinos San Roque, relativa a los gastos realizados en el desarrollo del proyecto de actividad complementaria a las municipales, denominado Escuela de Fútbol, con cargo a la subvención concedida por acuerdo de 26 de noviembre de 1992, en cuando a la cantidad ya abonada, por importe de 233.500 pesetas.

Tercero. Dejar sin efecto el acuerdo de 26 de noviembre de 1992 respecto al abono a la Asociación de Vecinos San Roque de las cantidades pendientes de pago para el proyecto de Escuela de Fútbol, al no quedar correctamente acreditado el gasto generado por la realización total del proyecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 de las Normas de Participación Ciudadana, 26.2 del Reglamento de Servicios de

las Corporaciones Locales y 170.2 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

10. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Ciudad de Zaragoza una subvención para las actividades y por los importes que a continuación se especifican: Cursos de natación, 400.000 pesetas; Biblioteca, 50.000 pesetas, y Deportes, 300.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/489.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

11. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Calderón de la Barca una subvención para las actividades y por los importes que a continuación se especifican: Cursos de natación, 400.000 pesetas; Inglés, 25.000 pesetas, y Deportes, 100.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/480.01, Participación ciudadana. Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

12. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público San Pedro Apóstol una subvención para la actividad de Cursos de Natación, 200.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/480.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

13. Conceder a la Asociación de Vecinos Plus Ultra una subvención para las actividades y por los importes que a continuación se especifican: Revista "Eco de Barajas", 200.000 pesetas, y Deportes, 75.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/480.01, Participación ciudadana. Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

14. Conceder a la Asociación de Mujeres Progresistas por la Igualdad (A.M.P.P.I.) una subvención para la actividad y por el importe que a continuación se especifica: Jornadas de animación a la cultura, 49.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/480.01, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

15. Conceder a la Asociación Grupo Scout Álamos 260 una subvención para la actividad de Campamentos de verano, por importe de 400.000 pesetas, que se harán efectivas con cargo a la partida 463.21/480.01, Participación ciudadana. Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la base 22 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 1993.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la

contratación administrativa del servicio de asistencia al Programa de Prevención de las Drogodependencias de la Junta Municipal del Distrito de Barajas, del 1 de enero al 30 de junio y del 15 de septiembre al 31 de diciembre de 1994, con un gasto máximo de 4.700.000 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 4.700.000 pesetas, importe del gasto previsto para esta actividad, a la partida 227.09/313.23, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Atención y prevención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal para 1994.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa del servicio de animación sociocultural de los Centros Municipales de Mayores del Distrito de Barajas, del 1 de enero al 31 de diciembre de 1994, excluido el mes de agosto, con un gasto máximo de 5.300.000 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 5.300.000 pesetas, importe del gasto previsto para esta actividad, a la partida 227.09/313.21, Atención a los mayores.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1994.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la prestación de servicios docentes en los talleres del Centro Cultural Villa de Barajas, entre los días del 10 de enero y el 18 de junio, y entre el 3 de octubre y el 17 de diciembre de 1994, con un gasto máximo de 13.634.625 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 13.634.625 pesetas, importe del gasto previsto para esta actividad, a la partida 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1994.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la realización de trabajos de imprenta necesarios para la difusión de las actividades culturales organizadas por la Junta Municipal del Distrito de Barajas, entre los días del 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994, con un gasto global máximo de 3.013.000 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 100.000 pesetas a la partida 422.23/226.02, Servicios complementarios a la enseñanza.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

Tercero. Aplicar la cantidad de 1.750.000 pesetas a la partida 451.41/226.02, Centros culturales y auditorios.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

Cuarto. Aplicar la cantidad de 100.000 pesetas a la partida 451.11/226.02, Servicios a la juventud.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

Quinto. Aplicar la cantidad de 189.000 pesetas a la partida 452.11/226.02, Deportes.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

Sexto. Aplicar la cantidad de 676.000 pesetas a la partida 452.21/226.02, Fiestas populares.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

Séptimo. Aplicar la cantidad de 198.000 pesetas a la partida 452.25/226.02, Actividades al aire libre.—Publicidad y propaganda, del Presupuesto Municipal para 1994.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa del servicio de la asistencia técnica precisa para la prestación del servicio de Educación de Adultos en el Distrito de Barajas, entre los días del 10 de enero y el 30 de junio de 1994, con un gasto máximo de 5.582.460 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 5.582.460 pesetas, importe del gasto previsto para esta actividad, a la partida 422.23/227.09, Servicios complementarios a la enseñanza.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1994.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación administrativa de la asistencia técnica precisa para la realización de actividades complementarias y de apoyo a la educación, entre los días del 10 de enero y el 23 de junio, y entre el 15 de septiembre y el 23 de diciembre de 1994, con un gasto máximo de 2.814.800 pesetas, IVA incluido, disponiendo la solicitud de ofertas y publicación del presente acuerdo.

Segundo. Aplicar la cantidad de 2.814.800 pesetas, importe del gasto previsto para esta actividad, a la partida 422.23/227.09, Servicios complementarios a la enseñanza.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal para 1994.

22. Aprobar provisionalmente, y definitivamente para el caso de que no se presenten reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable para 1994, así como los plazos de presentación de solicitudes:

PUESTOS YA INSTALADOS

Puestos de prensa

Avenida de Cantabria-calle del Bergantín.
Balandro (junto zona deportiva).
Antonio Sancha, 60.
Avenida de Cantabria-plaza de la Goleta.
Balandro, con vuelta a la calle de la Falúa.
Avenida de Logroño, 321.
Plaza de Nuestra Señora de Loreto.
Plaza de los Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo.
Trespaderne-Pradolenguero.
Paseo del Zurrón-calle de Alar del Rey.

Puestos de plantas y flores

Avenida de Cantabria, 33.

PUESTOS VACANTES

Puestos de prensa

Soto Hidalgo, 2.
Obenque-Pinos de Osuna.
Paseo del Zurrón, con vuelta a la calle del Muro.

Puestos de helados

Avenida de Logroño-calle de Alanís.
Carabela-Balandro.
Paseo del Zurrón, con vuelta a la calle del Muro.

Temporada de instalación: Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1994.
Plazo de solicitud: Del 1 de febrero al 20 de febrero de 1994.

23. Iniciar expediente administrativo para la determinación del situado del paseo de la Alameda de Osuna, definido

en la documentación correspondiente como ubicación de un puesto permanente de bebidas a efectos de la posterior tramitación de la oportuna concesión administrativa.

24. Devolver a Viajes Barceló, S.L., la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal para responder del servicio de realización de un viaje a las Islas Baleares, entre los días del 7 y el 11 de abril de 1993, y una excursión de fin de semana al Cañón del Río Lobo, los días 8 y 9 de mayo de 1994, adjudicado por acuerdo de esta Junta Municipal de 9 de marzo de 1993, prestada en efectivo, por importe de 73.750 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930015066 de 28 de abril de 1993, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 87 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

25. Devolver a Art-Stij, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal para responder del servicio de Educación de Adultos, adjudicado por acuerdo de esta Junta Municipal de 23 de diciembre de 1993, prestada en efectivo, por importe de 175.892 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930000948 de 15 de enero de 1993, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 87 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras del proyecto denominado Obras varias en la Junta Municipal de Barajas, ejecutadas por Edhinor, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 8 de junio de 1992, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 257.980 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304656 de 7 de febrero de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE SAN BLAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 18 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Isaac Ramos Festa. Asistieron el Concejal Vocal don Miguel Conejero Melchor, y los Vocales vecinos don José María Alonso Rodríguez, doña María del Carmen Álvarez Domínguez, don Pedro Blázquez Sánchez, don Alberto Díaz Álvarez, doña María del Carmen Domínguez Recio, doña Sagrario López Pérez, don José López Rosco, don Francisco José López Sánchez, don Julio Marinas Gómez, don Eduardo Mortes Minguillón, don Antonio Ortiz Ocaña, don Ernolando Parra Gellida, don Francisco José Ramírez Martín, don Domingo Saiz Collada y doña Juana Vázquez Menéndez.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, doña María Antonia Atilano Ortiz.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de Pleno celebrada el día 21 de octubre de 1993.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1993.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales públicos del Distrito durante el mes de octubre de 1993.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de la programación cultural durante el mes de noviembre de 1993.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Art-Stij, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 129.700 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/4921 de 5 de febrero de 1993, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la realización de cursos de artes plásticas en el Centro Cultural Antonio Machado, del Distrito de San Blas, del 25 de enero al 27 de junio de 1993, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Art-Stij, S.A., la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 76.150 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/4928 de 5 de febrero de 1993, para responder de la correcta ejecución de la asistencia técnica para la realización de cursos de artes escénicas en el Centro Cultural Antonio Machado, del Distrito de San Blas, del 25 de enero al 27 de junio de 1993, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Devolver a Especialidades Eléctricas, S.A. (ESPELSA), la fianza definitiva constituida en la Depositaria General, por importe de 295.044 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/23496 de 10 de junio de 1993, y la fianza complementaria, por importe de 2.855.203 pesetas, según mandamiento número 93/23497, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, y 155 de la Ley 230/1963, de 28 de diciembre, General Tributaria, al haberse constituido, debido a un error, por duplicado.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar provisionalmente, y definitivamente para el caso de que no se presenten reclamaciones en el plazo de quince días de exposición al público, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable en la demarcación del Distrito para el año 1994, así como los plazos para la presentación de solicitudes.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación, mediante adjudicación directa, para la prestación del servicio o actividad de asistencia técnica para la organización y realización de una Cabalgata que se realizará con motivo de las fiestas navideñas, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar un gasto de 6.181.700 pesetas, con cargo al subconcepto 226.07, Festejos populares, del subprograma 452.21, Fiestas populares, del Presupuesto Municipal de 1993.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-

particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación, mediante adjudicación directa, para la prestación del servicio o actividad de asistencia técnica para la organización de un viaje de esquí para cincuenta jóvenes del Distrito de San Blas, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1.005/1974, de 5 de abril, Regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Autorizar un gasto de 2.635.593 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 451.52, Servicios a la juventud, del Presupuesto Municipal de 1993.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización del proyecto para obras de pavimentación en el Distrito de San Blas (fase II), por un precio tipo de 6.999.999 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 6.928.599 pesetas, con cargo a la partida 200/511.11/616.00 del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Tercero. Adjudicar a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), en el precio ofertado de 6.928.599 pesetas, lo que supone una baja del 1,02 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de un mes y el de garantía de dos años.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización del proyecto para varias instalaciones de alumbrado en el Distrito de San Blas, por un precio tipo de 2.982.400 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 2.981.400 pesetas, con cargo a la partida 200/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal para 1993, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Tercero. Adjudicar a la empresa Benito Delgado, S.A. (BEDASA), en el precio ofertado de 2.982.400 pesetas, toda vez que la oferta presentada supone una baja del 19,50 por 100 que se suplementará con otras obras complementarias. El plazo de ejecución es de veinte días y el garantía de un año.

13. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las cinco y cuarenta minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Narváez Hi-Fi, S. L., para venta de aparatos de usos domésticos en la calle del Doctor Castelo, 32.

Don Roberto Rubio Herrero, para venta de artículos de peluquería, belleza, etc., en la calle de los Reyes Magos, 2.

Doña María Luz Juanas Rojo, para venta de vinos embotellados en la calle de Fernán González, 46.

Almena del Bierzo, S. L., para almacén de vinos en la calle de la Caridad, 29.

Don Higinio L. Severino Cañizal, para despacho de abogacía en la plaza de la Lealtad, 3, primero.

Doña Concepción Prudencia Zorita, para taller de reparación de calzado manual en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 49.

Doña Silvia Barragán Arévalo, para gabinete dental sin rayos X en la avenida de Nazaret, 3, puerta 4, bajo.

Mooline, S. L., para peluquería y perfumería en la calle de Téllez, 19.

La Auxiliadora, para oficina en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 210, primero.

Fundación Ciencia, para oficinas en la avenida de Menéndez Pelayo, 67, bajo.

Norel, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Jesús Aprendiz, 19, primero.

Don Miguel G. Iglesias Ricardo, para casa de huéspedes en la calle del Doctor Castelo, 23, tercero.

Troll Fisheries, S. L., para importación de pescado en la calle de Federico Moreno Torroba, 1.

Surgiclinic Plus, S. A., para comercialización de productos hospitalarios en la calle de Juan Esplandú, 15, quinto.

Surgiclinic Plus, S. A., para comercialización de productos hospitalarios en la calle de Juan Esplandú, 15, sexto.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Societe General de Valores, para oficinas en la calle de Juan Esplandú, 11-13, séptimo.

Ortodoncia de Madrid, S. A., para taller de protésico dental en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 51.

Don Amadeo Serafián Fontana, para taller cerrado de material sanitario en la calle de Juan de Urbieto, 36.

Dasauto, S. A., para venta de automóviles con oficina en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 208.

Don Miguel Narváez Gandarias, para bar en la calle de Fernán González, 43.

Grupo 4 Artes Gráficas, S. L., para taller de imprenta en la calle de Nuevo Baztán, 2.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en el paseo de la Reina Cristina, 24.

Doña Emilia Hontoria y doña María del Carmen Madroñal, para peluquería de señoras en la calle del Pez Austral, 17.

Doña Josefa Martín Correa, para clínica odontológica en la avenida de Menéndez Pelayo, 107.

Cooperativa Teresa de Ávila, para garaje aparcamiento en la calle de Téllez, 15.

Don Francisco González Lozano, para bar de tercera categoría en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 65.

Humfesa, para bar de primera categoría, como cambio de nombre y ampliación, en la calle de O'Donnell, 4-6 (Torre de Valencia).

Mancomunidad de Propietarios, para instalar una piscina en la calle de Seco, con vuelta a la del Cafeto, sin número.

Comunidad de Propietarios, para instalar ascensores, agua caliente y calefacción en la calle del Marqués de Lozoya, 2 al 10.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en el paseo de la Reina Cristina, 36.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Marqués de Lozoya, 2 al 10.

Emilio fuentes, Asesoría de Seguros, para oficina en la calle de Ibiza, 21, segundo, puerta 2.

Zhenping Ye, para restaurante en la calle del Doctor Esquerdo, 182, bajo 1.

Don José María Cases Llop, para cafetería en la calle de Menorca, 19.

Doña Heliadora Ruiz Saldaña, para bar de cuarta categoría en la calle de Gandía, 6.

Amusco, S. A., para garaje en la calle de Seco, 4, 6, 8 y 10.

Naiff, S. A., para oficina en la calle del Doce de Octubre, número 28, bajo izquierda.

Intercontinental Marketing Services, para oficina de servicios de publicidad en la calle de Juan Esplandú, 11, sexto.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la plaza del Doctor Laguna, 10, 11 y 12, bloques 3-8.

Iberagentes Holding, S. A., para oficina en la calle de Antonio Maura, 7, primero derecha.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales, garaje y piscina en la calle del Doctor Esquerdo, 185.

Alejandro Villanueva y Compañía, para oficina en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 3, bajo.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la plaza del Doctor Laguna, 1-2.

Don José Peña Martínez, para bar restaurante en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 59.

DENEGACIONES

Don Herminio Cabezas Riau, para despacho médico de certificados de conductores en la calle de la Cruz del Sur, 13, bajo B.

Centro Monty Shulberg, S. L., para venta de aparatos audífonos en la calle de la Academia, 8, primero.

Viajes Halcón, S. A., para agencia de viajes en la calle del Doctor Esquerdo, 58.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la calle del Pez Austral, sin número, bajo.

Comunidad de Propietarios, para instalar un cuarto de calderas en la avenida de Menéndez Pelayo, 95.

Don Juan Yagüe Herranz, para venta de pan, bollos y artículos de confitería en la avenida de Menéndez Pelayo, 109.

Simago, S. A., para autoservicio de alimentación en la calle de Cavanilles, 47.

Don Jesús Díaz Fernández, para venta de pan, dulces y pasteles en la calle de Abtao, 23.

Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina en la calle de Abtao, 44.

Distribuidora Internacional de Alimentación, para autoservicio de alimentación en la calle de Granada, 19.

Gallina Blanca, S. A., para oficina en la calle de Ibiza, 33, primero centro derecha.

Don Juan José Agudo López, para taller de reparación de vehículos en la calle del Pez Austral, 2.

Organización Juvenil Española, para centro cívico y sede social en la calle de Andrés Torrejón, 26, local.

Multipress, S. A., para oficinas en la calle de Alfonso XII, número 8, tercero.

Don Juan Sanz Vivero Gómez, para joyería con aire acondicionado en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 36, bajo.

Cano Piquer & Samper, SVB, S. A., para oficina de actividad bursátil en la calle de Juan de Mena, 10.

Círculo, S. A., para pizzería en la calle de Jesús Aprendiz, número 19, local 4.

Vorwek España, S. A., para oficinas en la avenida de Nazaret, 3, semisótano.

Doña Villoria Pulido Cosado, para bar cafetería en la calle de Alfonso XII, 60, local 1.

Inna-Nega Piano Bar, Comunidad de Bienes, para bar en la avenida del Mediterráneo, 12, local.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

De Jesús Colegio Reinado Coraz, para instalación de tejadillo en la calle de Ángel Ganivet, 11.

Madrid, 21 de abril de 1994.—El Presidente de la Junta Municipal.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN
DE PUESTOS DE TRABAJO

*Solicitud de permuta formulada por doña Felipa Juan Hernández,
Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Brunete (Madrid)*

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Felipa Juan Hernández, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Brunete (Madrid), por si algún funcionario de carrera del Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.
- Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 11 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

* * *

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso para la contratación de prestación del servicio de Educación Familiar durante el período del 1 de julio de 1994 al 31 de diciembre de 1995

Tipo: 71.300.000 pesetas, correspondiente al importe de cinco meses, IVA incluido. La distribución distrital será la establecida en el artículo 3 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Plazo: La duración del contrato será desde el 1 de julio de 1994 hasta el día 31 de diciembre de 1995, pudiendo prorrogarse por período de un año, con un límite de tres prórrogas consecutivas.

Pagos: Previa presentación de factura y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional:

Centro.....	51.500 pesetas	Arganzuela.....	51.500 pesetas
Retiro.....	51.500 pesetas	Salamanca.....	28.250 pesetas
Chamartín.....	28.250 pesetas	Tetuán.....	51.500 pesetas
Chamberí.....	28.250 pesetas	Fuencarral-El Pardo...	92.000 pesetas
Moncloa-Aravaca.....	28.250 pesetas	Latina.....	74.750 pesetas
Carabanchel.....	74.750 pesetas	Usera.....	74.750 pesetas
Puente de Vallecas.....	107.500 pesetas	Moratalaz.....	51.500 pesetas
Ciudad Lineal.....	74.750 pesetas	Hortaleza.....	74.750 pesetas
Villaverde.....	51.500 pesetas	Villa de Vallecas.....	28.250 pesetas
Vicálvaro.....	28.250 pesetas	San Blas.....	51.500 pesetas
Barajas.....	28.250 pesetas		

La garantía definitiva y, en su caso, la complementaria, se fijarán a la vista del precio de adjudicación, con sujeción al artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de Educación familiar, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de: (Ver modelo de proposición en el pliego de condiciones económico-administrativas).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso para la contratación del servicio de Podología para mayores en equipamientos municipales

Tipo: El importe máximo para los meses previstos de vigencia en 1994, desde julio hasta diciembre, será de 8.967.000 pesetas. Su reparto por Distrito será el señalado en el artículo 3.º del pliego de condiciones económico-administrativas.

Plazo: La duración del contrato será de dos años, desde la fecha de su adjudicación, pudiéndose prorrogar hasta un máximo de tres veces consecutivas.

Pagos: Previa presentación de factura y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 119.670 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de Podología para mayores en equipamientos municipales, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo, siendo su reparto por Juntas de Distrito de:

Centro,	pesetas	Latina,	pesetas
Arganzuela,	pesetas	Carabanchel,	pesetas
Salamanca,	pesetas	Usera,	pesetas
Chamartín,	pesetas	Ciudad Lineal, ...	pesetas
Chamberí,	pesetas	Hortaleza,	pesetas
Fuencarral-El Pardo, ...	pesetas	Vicálvaro,	pesetas
Moncloa-Aravaca,	pesetas	San Blas,	pesetas

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso para la contratación de servicios para la gestión de doce Centros de Día Municipales de mayores

Tipo: El importe máximo previsto, por Centro y mes, es: modelo A: 1.212.921 pesetas; modelo B: 1.265.648 pesetas; modelo C: 1.756.975 pesetas; modelo D: 1.079.628 pesetas. La distribución distrital será la establecida en el artículo 3 del pliego de condiciones económico-administrativas, ascendiendo a un total de 105.498.869 pesetas.

Plazo: La duración del contrato será de dos años, desde la fecha de su adjudicación, pudiéndose prorrogar hasta un máximo de tres veces consecutivas.

Pagos: Previa presentación de factura y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional: Para los Distritos de Salamanca, Chamberí, Fuencarral-El Pardo, Latina, Puente de Vallecas y Villa de Vallecas: 114.904 pesetas; San Blas y Ciudad Lineal: 118.595 pesetas; Centro: 141.994 pesetas, y Usera: 105.573 pesetas. La definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de

condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicios para la gestión de doce Centros de Día Municipales de mayores, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (Ver modelo de proposición en el pliego de condiciones económico-administrativas).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la contratación de prestación del servicio de Educación de calle durante el período del 1 de julio de 1994 al 31 de diciembre de 1995

Tipo: 32.550.000 pesetas, correspondiente al importe de cinco meses, IVA incluido. La distribución distrital será la establecida en el artículo 3 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Plazos: La duración del contrato será desde el 1 de julio de 1994 hasta el día 31 de diciembre de 1995, pudiendo prorrogarse por período de un año, con un límite de tres prórrogas consecutivas.

Pagos: Previa presentación de factura y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 28.250 pesetas para todos los Distritos. La definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de educación de calle, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (Ver modelo de proposición en el pliego de condiciones económico-administrativas.)

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD

Los tenedores de títulos de la Deuda Municipal Villa de Madrid 1985, cuyo vencimiento tiene lugar el día 8 de mayo del año en curso, podrán presentar los certificados correspondientes expedidos por el Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, S. A., a partir de la fecha de su vencimiento, para poder hacer efectivo su importe en la Caja Postal de Ahorros o Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.

Madrid, 12 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

En el Almacén de Villa, sito en la plaza de Legazpi, 7, se encuentran depositados y se entregarán a quienes acrediten ser sus dueños, de lunes a viernes de nueve a catorce horas (de nueve a trece en julio, agosto y septiembre), los siguientes objetos hallados en taxis, autobuses de la E.M.T., Compañía del Metropolitano de Madrid, El Corte Inglés, Galerías Preciados, Museo del Prado, Planetario de Madrid, Auditorio Nacional de Música y vía pública en general, a través de Comisaría y Juntas Municipales, así como objetos enviados de Juzgados de Instrucción, correspondientes al mes de marzo de 1994.

Gafas graduadas, bifocales y de sol, con distintas monturas (metálicas y de pasta), con y sin funda; billeteros y monederos conteniendo diversos efectos; bolsas y bolsos de plástico, tela y piel, con diversos contenidos (ropa, cosméticos, papeles, etc.); llaveros de colgantes y carteritas de distintos modelos y con diverso número de llaves (de tipo normal, de cajas fuertes, puertas blindadas, automóviles, etc.); Documentos Nacionales de Identidad; Permisos de Conducción; Cartillas de la Seguridad Social; Pasaportes españoles; abonos de transportes; talonarios y cartillas de ahorro; tarjetas de crédito; agendas de teléfonos; carpetas; portafolios; maletines conteniendo papeles y objetos varios (revistas, libros, discos musicales y de ordenador, cintas de cassette y de vídeo, maletas con ropa y calzado diverso, bolígrafos y plumas estilográficas, relojes de diferentes marcas y modelos, calculadoras, agendas electrónicas, radio-cassettes de coche y de mesa, paraguas, bastones y muletas, coches y sillas plegables de niño, toda clase de prendas de vestir, cámaras fotográficas, cámaras de vídeo y teléfonos portátiles entre otros).

Todo lo cual se pone en conocimiento del público en general, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 615 del Código Civil.

Madrid, 4 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIO DE LICITACIÓN PARA LA CONCESIÓN DE LICENCIA DE QUIOSCO DE TEMPORADA

Emplazamiento: Avenida del General Perón, con vuelta a la calle del Capitán Haya.

Plazo de presentación de ofertas y documentación aneja prevista en el artículo 42 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores: Diez días, a contar del siguiente a la publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Lugar de presentación: Registro de la Junta Municipal de Tetuán (calle de Bravo Murillo, 357).

Apertura de sobres: En el edificio de la Junta Municipal, el séptimo día hábil siguiente a la finalización del plazo para la presentación de ofertas.

Madrid, 8 de abril de 1994.—El Jefe de la Oficina Municipal de Tetuán, Gonzalo Cerrillo Cruz.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Seguros La Estrella proyecta establecer un centro de proceso de datos en la calle de Lezama, entre las de Xaudaró y Foronda.

Seat, S. A., proyecta realizar instalaciones generales para oficinas en la casa número 91 de la calle de Antonio de Cabezón.

Sudimar, S. L., proyecta establecer una pescadería en la casa número 31 de la calle de Pedro Rico.

Doña María Eugenia Taborga Hinojosa proyecta establecer una clínica dental en la casa número 137, primero, local 4, de la avenida de Monforte de Lemos.

CEOM, S. L., proyecta establecer una clínica dental en la casa número 1, bajo, local 1, de la calle de Fermín Caballero.

Corporación Santirso, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 40, local 2, de la calle de Santiago de Compostela.

Banco del Comercio, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 2 de la calle de La Masó.

Urbanizaciones Mundiales, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 38 de la calle del Pico Balaitus.

Simago, S. A., proyecta establecer un supermercado de venta de productos de alimentación y artículos de limpieza en la casa número 3 de la calle de Ribadavia.

Profesional Software, S. A., proyecta establecer una actividad de elaboración y producción de software, almacenamiento, venta y servicio de mantenimiento, en la casa número 4 (antiguo 7), planta tercera, torre B, de la calle de María Tubau.

Comercial de Rodajes y Maquinaria, S. A., proyecta establecer un almacén de material eléctrico e instrumentación con oficinas en la casa número 5, planta tercera, local D, de la calle de María Tubau.

Don Jorge Óscar Marcos Martín proyecta establecer un obrador de carnicería en la casa número 6, local 3, de la calle de las Islas Jarvi.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Doña Cecilia Abraham Fernández proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa número 6 de la calle del Arroyo Opañel.

Linitex, S. L., proyecta establecer un taller de serigrafía en la casa número 32 de la calle de la Inmaculada Concepción.

Don Luis Alberto Huélamo Díaz proyecta establecer un bar en la casa número 10 de la calle de San Antolín.

Don Jesús Callejón Amorós proyecta establecer un bar en la casa número 4 de la calle del Amanecer.

Don Jesús Montejo López proyecta establecer un obrador de pastelería en la casa número 81 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

DISTRITO DE USERA

Palmasa, S. L., proyecta establecer un taller de imprenta en la casa número 3 de la calle de San Basilio.

Don José Fernández López proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 2 de la calle de Rodrigo Uhagón.

Don José Manuel Cobos Jurado proyecta establecer un bar en la casa número 9 de la calle del Amor Hermoso.

Encytroq, S. A., proyecta establecer un taller de artes gráficas y encuadernación en la casa número 21, segundo, local 5, de la avenida de Córdoba.

Comunidad de Bienes proyecta ampliar su bar, como cambio de nombre, sito en la casa número 18 de la calle de Madridejos.

Doña Emilia Bellot Sanz proyecta establecer un comercio de venta de huevos, aves y caza en la casa número 46, puestos 35, 36 y 47, de la calle de Amparo Usera.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 21 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se publican las siguientes resoluciones de otorgamiento de licencias de actividad e instalación, adoptadas por el Gerente Municipal de Urbanismo en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia:

Insalud, licencia número 711/93/15964, para centro de salud en la calle del Cabo Machichaco, sin número.

Thermobel, S. A., licencia número 711/93/19654, para almacén y exposición de muebles en el Polígono Camino de Getafe, parcela 4.05.

Arzobispado de Madrid, licencia número 711/93/21197, para centro parroquial en la calle del Arte, 4.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8159, para instalaciones generales en la calle del Puerto de Navacerrada, 20.

Goasam, S. A., licencia número 711/92/2400, para venta por menor de artículos de confección en la calle de Carretas, 6.

U.T.E. Corporación Inmobiliaria Hispamer, S. A., y Centro Inmobiliario Caja de Madrid, S. A., licencia número 711/93/17362-I, para edificio de oficinas en la calle de Alcalá, con vuelta a la avenida de Daroca (parcela 4, PERI 16/2).

U.T.E. Corporación Inmobiliaria Hispamer, S. A., y Centro Inmobiliario Caja de Madrid, S. A., licencia número 711/93/17362-II, para garaje aparcamiento en la calle de Alcalá, con vuelta a la avenida de Daroca (parcela 4, PERI 16/2).

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/17615, para garaje aparcamiento (modificación) en Madrid Sur, parcela E.2-4.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/94/338, para garaje aparcamiento (modificación) en la avenida de Francisco Largo Caballero, sin número.

P.S.V. Sociedad Cooperativa, licencia número 711/93/3062-I, para garaje aparcamiento e instalaciones generales en Valdebernardo Norte, parcela 9 (TP 4.2).

Larvin, S. A., licencia número 711/93/11758, para garaje aparcamiento en la calle de Arganda, 35, con vuelta a la de Baños de Montemayor, 7.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/17379, para garaje aparcamiento en la calle de Eugenia de Montijo, 20 y 22, con vuelta a la de Melisa.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/2188-I y II, para garaje aparcamiento e instalaciones generales en la calle de Matamorosa, sin número (manzana M-6, PERI 16/4).

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/2188-III y IV, para garaje aparcamiento e instalaciones generales en la calle de Matamorosa, sin número (manzana M-32, PERI 16/4).

RR. PP. Dominicos de Alcobendas, Convento de San Pedro Mártir, licencia número 711/94/1023, para depósito de gas licuado propano en la avenida de Burgos, 204.

RR. PP. Dominicos de Alcobendas, Convento de San Pedro Mártir, licencia número 711/94/1050, para depósito de gas licuado propano en la avenida de Burgos, 204.

Ricoh España, S. A., licencia número 711/93/9155, para reparación y servicio técnico postventa de máquinas fotocopiantes, fax y similares con centro de formación en la calle del Doctor Esquerdo, 207.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/103, para garaje aparcamiento en la calle de Avelino Fernández de la Poza, con vuelta a la de Conde Rodríguez San Pedro.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8162, para instalaciones generales en la calle del Camino de Valde-ribas, 95 A.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8166, para instalaciones generales en la calle del Camino de Valde-ribas, 95 B.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8167, para instalaciones generales en la calle del Camino de Valde-ribas, 95 C.

Metro de Madrid, licencia número 526/91/19418, para estación de Metro en la plaza de Lavapiés, sin número.

Metro de Madrid, licencia número 520/91/19423, para estación de Metro en la calle de Alcalá, frente al número 81.

Metro de Madrid, licencia número 521/91/17933, para estación de Metro en la calle de Alcalá, frente al número 51.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/8290, para instalaciones generales y garaje aparcamiento en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de Francisco Iglesias y Pico Cejo (Doctor Salgado I).

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/8308, para instalaciones generales y garaje aparcamiento en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de Emilio Ortuño y Francisco Iglesias (Doctor Salgado II).

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/93/8903, para instalaciones generales y garaje aparcamiento en la calle del Doctor Salgado, con vuelta a las de la Sierra de Los Filabres y Monte Urgull (Doctor Salgado III).

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8155, para instalaciones generales en la calle del Alto del León, 12.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/93/8168, para instalaciones generales en la calle del Camino de Valde-ribas, 97.

Club Deportivo, Social y Recreativo Las Torres, licencia número 711/93/6326, para Club Social y Deportivo en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, 11, 13 y 15, con vuelta a la de Lituania.

Sociedad Belga de los Pinares de El Paular, licencia número 527/91/31674, para hotel en la calle de Atocha, 123.

Unión Temporal de Empresas Puente de Ventas, licencia número 711/94/367, para instalaciones generales en edificio de oficinas, locales comerciales y garaje aparcamiento (modificación) en la calle de Alcalá, con vuelta a las de José María Fernández Lanseros, Elfo y Agapito Romo.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., licencia número 711/94/3669, para garaje aparcamiento (modificación) en la avenida de Daroca, con vuelta a las de Nueva Apertura y Servando Batanero.

Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., licencia número 711/93/3872, para ampliación del depósito de Entrevías de la E.M.T. en la carretera a la Estación de Autobuses de la E.M.T., sin número.

Madrid, 29 de marzo de 1994.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Licencia número 711/94/01812, a favor de don José Cercadillo Castro, para reestructuración en la calle de Juan de Urbietta, 80, con vuelta a la de Arias Montano, 2.

Licencia número 711/93/07790, a favor de Alianza Seguros, Sociedad Anónima, para reestructuración en la calle del Barquillo, 23.

Licencia número 711/93/25665, a favor de don Ángel Martínez Santiago, para reestructuración en la avenida de Ramón y Cajal, 16.

Licencia número 711/93/23956, a favor de doña Ángeles Cubeiro Espinosa, para ampliación en la calle de la Lanzada, número 1.

Licencia número 711/94/00319, a favor de Univim 2, S. L., para reestructuración en la calle de Triana, 41.

Licencia número 711/93/21456, a favor de don Héctor Hugo Granowsky Dobniesbski, para nueva planta en la calle de la Cabeza, 11.

Licencia número 711/93/20690, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Mesón de Paredes, 17.

Licencia número 711/94/01809, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación y reparación parcial, conservación y mantenimiento en la Plaza Mayor, 4, 5, 6, 7 y 8.

Licencia número 711/93/24841, a favor de Daellos, S. A., para acondicionamiento parcial, conservación y mantenimiento en la Gran Vía, 41 (cine Capitol).

Licencia número 711/93/26653, a favor de Obrade, para consolidación parcial en la calle de Colmenares, 7.

Licencia número 711/93/26752, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de Atocha, 99.

Licencia número 711/93/16444, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de Navas de Tolosa, número 9.

Licencia número 711/94/02467, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación y reparación parcial, conservación y mantenimiento en la calle de Linneo, 20.

Licencia número 711/93/22989, a favor de la Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento en la calle de Fuencarral, número 120.

Licencia número 711/94/02492, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación y reparación en la calle de Meléndez Valdés, 29.

Licencia número 711/93/12062, a favor de don Miguel del Pozo Pérez, para acondicionamiento parcial (legalización) en la calle de Magallanes, 19.

Licencia número 711/93/24972, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación parcial en la calle de Lagasca, número 61.

Licencia número 711/93/16164, a favor de Telefónica de España, S. A., para acondicionamiento parcial en la calle del Comandante Zorita, 1.

Licencia número 711/94/02617, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Amparo, 100.

Licencia número 711/93/10650, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la Corredera Baja de San Pablo, 51, con vuelta a la de El Escorial, 1.

Licencia número 711/93/21031, a favor de doña Milagros Lucero Rodríguez, para sustitución en la calle de la Lanzada, 9.

Licencia número 711/93/26851, a favor de Sodecar, S. A., para nueva planta en la calle de Castellón de la Plana, 12, con vuelta a la de Oquendo, 15.

Licencia número 711/93/19424, a favor de Ibérica de Hostelería, S. A., para reestructuración en la calle de Alcalá, 184.

Licencia número 711/93/24006, a favor de Tractabel España, Sociedad Anónima, para reestructuración en la calle de Alcalá, número 61.

Licencia número 711/92/16128, a favor de don Vicente Sancho Hernando, para sustitución en la calle del Doctor Esquerdo, 170.

Licencia número 711/93/22957, a favor de Buybusiness, Sociedad Anónima, para reestructuración en la calle de Jorge Juan, 33.

Licencia número 711/93/20695, a favor de Assegar Dos, Sociedad Anónima, para acondicionamiento en la avenida de Felipe II, 28.

Licencia número 711/94/02456, a favor de don Luis Ovejero Pérez, para consolidación en el paseo de Santa María de la Cabeza, 38.

Licencia número 711/93/26564, a favor de Albasanz 75, Sociedad Anónima, para actuaciones temporales en la calle de Alberto Aguilera, 4.

Licencia número 711/94/00073, a favor de don Francisco Romero Mesa, para consolidación en la calle de la Ballesta, 10.

Licencia número 711/93/03325, a favor de doña Virginia Torrego Barona, para consolidación en la calle de San Vicente Ferrer, 30, con vuelta a la de San Andrés.

Licencia número 711/94/04585, a favor de los Herederos de Manuel Rodríguez Sojo, para consolidación y reparación en la plaza de Santo Domingo, 12.

Licencia número 711/94/01810, a favor de Construcciones Fadolla, S. L., para acondicionamiento en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 13.

Licencia número 711/94/01793, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Españolito, 4.

Licencia número 711/94/03690, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Mediodía Grande, número 18.

Licencia número 711/94/01772, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Piamonte, 27.

Licencia número 711/94/05118, a favor de la Caja de Madrid, para restauración en la plaza de las Descalzas, 2.

Licencia número 711/93/23979, a favor de la Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de Trafalgar, 18.

Licencia número 711/94/01778, a favor de Expomueble, Sociedad Anónima, para acondicionamiento en la calle de Toledo, 142-144, con vuelta al paseo de los Pontones.

Licencia número 711/93/22921, a favor de Inmobiliaria Sofesa, para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, número 53.

Licencia número 711/94/02501, a favor de la Comunidad de Religiosas Siervas de Jesús, para exteriores en la calle de Guzmán el Bueno, 107.

LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Licencia número 711/93/18462, a favor de Mutualidad General Judicial, para oficinas de la Administración en la calle del Marqués del Duero, 7.

Licencia número 711/93/16207, a favor de Fundación José Antonio de Castro, para instalaciones generales y garaje en edificio de oficinas, locales comerciales y viviendas en la calle de Alcalá, 109-111.

Licencia número 711/93/25429, a favor de Albasanz 75, Sociedad Limitada, para instalaciones generales de edificio destinado a viviendas, oficinas y garaje en la calle de la Princesa, número 37, con vuelta a la de Quintana.

Licencia número 711/93/09357, a favor de Misioneras Agustinas Recoletas, para residencia de estudiantes y jóvenes trabajadoras en la calle de Triana, 61.

Licencia número 711/94/00009, a favor de Citrus, S. A., y Tereval, S. A., para instalaciones generales en edificio de viviendas y oficinas en la calle de Alcalá, 79.

Licencia número 711/93/24423, a favor de doña Margarita Viñolas Camps, para guardería en la calle de Francisco Navacerrada, 5.

Licencia número 711/94/00064, a favor de Agromán Empresa Constructora, para garaje aparcamiento en la calle del Divino Pastor, 2.

Licencia número 711/94/00490, a favor de Fundación Psicoballet Maite León, para escuela de danza para minusválidos en la calle del Vizconde de los Asilos, 5.

Licencia número 711/93/24283, a favor de Marubeni Hispano Inmobiliaria, S. A., para instalaciones generales en edificio destinado a viviendas, oficinas, locales comerciales y garaje aparcamiento en la calle de Diego de León, 21.

LICENCIA DE PARCELACIÓN CONCEDIDA

Don Rafael Polín Val, licencia de parcelación número 711/93/24245, de las fincas sitas en la calle de Galileo, 104 y 106.

Madrid, 4 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y

Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se relacionan las solicitudes de licencia que se someten a información pública:

Iberdrola, S. A., licencia número 711/94/4445, para centro de transformación en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 2.

Iberdrola, S. A., licencia número 711/94/4417, para centro de transformación en la plaza del Valle de la Jarosa.

Iberdrola, S. A., licencia número 711/94/4408, para centro de transformación en la calle del Cerro Minguete, 2.

Iberdrola, S. A., licencia número 711/94/4306, para centro de transformación en la calle del Mirador de la Reina, 2.

Iberdrola, S. A., licencia número 711/94/4415, para centro de transformación en la calle del Mirador de la Reina, 1.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/4441, para centro de transformación en la calle de Tiberíades, con vuelta a la carretera de Canillas.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/4426, para centro de transformación en la calle de San Romualdo, 12-14, con vuelta a la de Marathón.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/93/25645, para centro de transformación en el Polígono Los Llamos, parcela 4.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/4420, para centro de transformación en la calle de Luis Cabrera, 63.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/4440, para centro de transformación en la calle del Príncipe de Vergara, 110.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/4431, para centro de transformación en Urb. PERI 18-2.

Madrid, 5 de abril de 1994.—El Adjunto, *Ángel de Ciudad Real Avi*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III-SECCIÓN DE EDIFICACIÓN LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

P. P. Agustinos Recoletos, licencia número 711/93/19645, para nueva planta en la calle de Juan Esplandú, 2 C.

U.T.E., S. L., licencia número 711/93/19978 (I-III), para nueva planta en la calle del Machupichu, con vuelta a las calles del Algabeno y Antonio Larrazabal.

U.T.E. Puente de Ventas, licencia número 711/93/25416, para modificación de licencia en la calle de Alcalá, con vuelta a las del Elfo y José María Fernández.

Don Narciso Fernández Fuertes, licencia número 711/93/12670, para nueva planta en la calle de la Robla, con vuelta a la de Murias de Paredes.

Congregaciones Marianas, A.C.I., licencia número 711/93/24043, para ampliación en la parcela E.2.29 de Madrid Sur.

Residencias Castellanas, S. A., licencia número 711/93/25793, para modificación de licencia en la calle de la Huerta de Villaverde, con vuelta a la de María José.

La Viña 18.000, S. C. L., licencia número 711/93/18120, para nueva planta en la parcela A-1 La Viña-Entrevías.

Padifa, S. A., y otros, licencia número 711/93/18651 (I-II), para modificación en la calle de Ulises, 29.

Títulos e Inversiones, S. A., licencia número 711/93/21199-O, para modificación de licencia en la parcela 5, PERI Puente de Ventas.

Estructuras e Instalaciones Doma, S. A., licencia número 711/93/14835, para nueva planta en la calle de Ledesma, números 10 y 12.

Nueva Isla, S. A., licencia número 711/93/21143 (XI-XII), para modificación de licencia en las calles de Algabeño, Chicuelo, cuesta de la Dehesilla y travesía de la Dehesilla.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/93/8631 (I-III), para nueva planta en la calle de Melquíades Biencinto, sin número.

RR. MM. Terciarias Capuchinas, licencia número 711/93/19096, para nueva planta en la calle de Silvano, 5 y 7.

Don Diego Díaz-Guerra López, licencia número 711/93/17072, para nueva planta en la calle de Fresno de la Vega, sin número.

Thermobel, licencia número 711/92/18709 (I-II), para nueva planta en la parcela 4.05 del E.D. 12-4 Camino de Getafe.

Adra Empresa Constructora, S. A., licencia número 711/94/1624, para instalación y utilización de grúas en la calle de Alcalá, 245, parcela 3, Puente de Ventas.

Entrecanales y Távora, S. A., licencia número 711/94/2058, para instalación y utilización de grúas en la calle del Acceso a la Estación de Hortaleza, sin número, Barrio del Carmen, parcela 5.

Estructuras J.C.J., S. L., licencia número 711/94/1722, para instalación y utilización de grúas en la calle de la Coalición, números 18-20 (polígono K Pemas).

Don José Francisco Martí Hermoso, licencia número 711/93/14847, para nueva planta en la calle del Pintor Brenes, número 27.

Doña María del Carmen Molinero Rabadán, licencia número 711/93/14266, para ampliación en la calle de Asura, 24.

Pía Sociedad Hijas de San Pablo, licencia número 711/94/59, para demolición en la calle de Carril del Conde, 62.

Don Manuel López Tello, licencia número 711/93/15304, para sustitución en la calle del Risco de Peloche, 13.

Metro de Madrid, licencia número 711/93/21161, para modificación en la estación del Metro de Sevilla.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/93/16270 (I-IV), para nueva planta en la calle de Embajadores, con vuelta a la del Puerto Serrano.

Doña María de los Dolores Rodríguez Arnao, licencia número 711/93/26553, para demolición en la calle de Carril del Conde, número 73.

Sociedad Cooperativa Limitada Los Madroños C.V.P.O., licencia número 711/93/20302, para modificación en la calle de Silvano, 3, parcela N-2 Los Llanos.

Sociedad Cooperativa Limitada Los Madroños C.V.P.O., licencia número 711/93/20263, para modificación de licencia en la calle de Silvano, 6, parcela N-12 Los Llanos.

Ortiz y Compañía, S. A., licencia número 711/93/15070, para nueva planta en la Gran Vía de Hortaleza, parcela 1, sector 6.

FCC Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/93/24564, para nueva planta en la Gran Vía de Hortaleza, 84, parcela 10, sector número 3.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/93/16589, para modificación de licencia en la calle de las Humanitarias, 7-9, con vuelta a la travesía de las Humanitarias.

Promociones Sanz Raso, licencia número 711/93/25745, para nueva planta en la calle de San Anselmo, 38.

Patronato de Casas para Funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, licencia número 711/92/19268 (licencia rehabilitada), para nueva planta en la parcela 1-B, unidad 2, Oroquieta.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/93/11138, para nueva planta en la calle de Sicilia, 1.

La Fama Industrial, S. A., licencia número 711/93/27076, para instalación y utilización de grúas en la calle de Arganda, sin número, parcela 10.

Tobrasa, S. A., licencia número 711/94/649, para instalación de grúa en el paseo de la Esperanza, sin número.

La Fama Industrial, S. A., licencia número 711/93/27081, para instalación y utilización de grúas en la calle de Arganda, sin número, parcela 10 (PVF).

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., licencia número 711/93/24775, para instalación y utilización de grúas en la calle de la Condesa de Venadito, 34.

Cubiertas y MZOV, licencia número 711/94/44 (I-II), para instalación y utilización de grúas en la calle de José Arcones Gil, con vuelta a la del Doctor Cirajas.

Entrecanales y Távora, S. A., licencia número 711/93/22417, para instalación y utilización de grúas en la carretera de acceso a la Estación de Hortaleza, sin número.

Villaverde 18.000, S. C. L., licencia número 711/92/21118 (I-IV), para nueva planta en El Espinillo, parcela D-2.

Dolna, S. A., licencia número 711/93/18063, para obras de modificación de licencia en la calle de Tiberiades, con vuelta a la de Verdi, parcela S-5.C1 PP.I.1, Los Llanos.

Disavi, S. A., licencia número 711/93/14951 (I-VIII), para nueva planta en la calle de San Jenaro, con vuelta a las de Alcocer y avenida Real de Pinto.

Covijoven, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/93/17284, para modificación en la parcela E.2.35 de Madrid Sur.

Infoinvest, S. A., licencia número 711/93/21518 (I-XIII), para demolición en la avenida de San Luis, 91.

Prorax, S. A., licencia número 711/93/15988 (I-X), para nueva planta en la glorieta de Andrés Obispo y avenida de Hortaleza.

Residencial Uría, S. L., licencia número 711/93/23669, para nueva planta en la calle de Uría, 8.

Madrid, 4 de abril de 1994.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS

SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

Don Felipe del Valle Berzal, licencia de actividades número 711/94/07355, para salón de bodas y banquetes en la avenida de la Reina Victoria, 12.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 7 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA-1
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Compañía Transmediterránea, S. A., expedientes números 711/94/2329 y 711/94/2342, para instalaciones generales y garaje aparcamiento en PERI Alameda de Osuna, parc. 25, edif. B.

Compañía Transmediterránea, S. A., expedientes números 711/94/2367 y 711/94/2334, para instalaciones generales y garaje aparcamiento en PERI Alameda de Osuna, parc. 25, edif. A.

E. S. San Blas, expediente número 711/94/2503, para estación de servicio en la avenida de Aragón, 96.

Madrid, 7 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada-1, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA
LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS
DURANTE EL MES DE MARZO DE 1994

Puerta Noble, S. A., licencia número 711/93/25600, en el paseo de la Castellana, 220, garaje; fecha de concesión, 4.3.94.

Puerta Noble, S. A., licencia número 711/93/25600, en el paseo de la Castellana, 220, hotel; fecha de concesión, 4.3.94.

Obragal, S. A., licencia número 711/94/02292, en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 296; fecha de concesión, 5.3.94.

Hijos de Luciano Écija, S. A., licencia número 711/94/01175, en la calle de Argumosa, 35-37, con vuelta a la del Doctor Fourquet, 16, garaje-aparcamiento; fecha de concesión, 5.3.94.

Hijos de Luciano Écija, S. A., licencia número 711/94/01175, en la calle de Argumosa, 37, con vuelta a la del Doctor Fourquet, número 16; fecha de concesión, 5.3.94.

Hijos de Luciano Écija, S. A., licencia número 711/94/01175, en la calle de Argumosa, 35; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", garaje; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 1; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 2; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 3; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 4; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 5; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 6; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 7; fecha de concesión, 5.3.94.

Orovilla, S. C. L., licencia número 711/94/01443, en la calle de la Coalición, 22, p. 24, "El Espinillo 10", portal 8; fecha de concesión, 5.3.94.

Gifisa, licencia número 711/94/01796, en la calle de Almanza, 83, garaje; fecha de concesión, 5.3.94.

Gifisa, licencia número 711/94/01796, en la calle de Almanza, 83, portal 5; fecha de concesión, 5.3.94.

Arzobispado de Madrid-Alcalá, licencia número 711/94/03731, en la calle del Paso, 19, con vuelta a la del Paso, 20 (ahora calle del Arte, 4); fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, garaje; fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, portal 1; fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, portal 2; fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, portal 3; fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, portal 4; fecha de concesión, 5.3.94.

Cooperativa de Viviendas Villaverde Rosales, S. C. L., licencia número 711/94/01444, en la calle de la Generosidad, 30, "El Espinillo", parc. 34, portal 5; fecha de concesión, 5.3.94.

Jude, S. A., y Salcar, S. A., licencia número 711/94/02983, en la calle del Doctor Martín Arévalo, parc. 10, portal 8; fecha de concesión, 14.3.94.

Jude, S. A., y Salcar, S. A., licencia número 711/94/02983, en la calle del Doctor Martín Arévalo, parc. 11, portal 7; fecha de concesión, 14.3.94.

Inmobiliaria Magursa Ibérica, S. A., licencia número 711/94/01174, en la calle de las Islas Palaos, 32, con vuelta a la de Vistas a la Moraleja; fecha de concesión, 14.3.94.

Autorramica, S. A., licencia número 711/94/00575, en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 47; fecha de concesión, 17.3.94.

Fomento de la Inv. Electrónica, S. A., licencia número 711/94/03384, en la calle de la Palma, 29, con vuelta a la de San Andrés, 9; fecha de concesión, 17.3.94.

Inmobiliaria Montesa 31, licencia número 711/94/03392, en la calle de Juan de Austria, 31; fecha de concesión, 17.3.94.

Promociones Algete, S. A., licencia número 711/94/01173, en la calle del Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de Kara, garaje; fecha de concesión, 17.3.94.

Promociones Algete, S. A., licencia número 711/94/01173, en la calle del Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de Kara, bloque 1; fecha de concesión, 17.3.94.

Promociones Algete, S. A., licencia número 711/94/01173, en la calle del Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de Kara, bloque 2; fecha de concesión, 17.3.94.

Promociones Algete, S. A., licencia número 711/94/01173, en la calle del Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de Kara, bloque 3; fecha de concesión, 17.3.94.

Promociones Algete, S. A., licencia número 711/94/01173, en la calle del Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de Kara, bloque 4; fecha de concesión, 17.3.94.

Yaisa, S. A., licencia número 711/94/03376, en la calle de Tiberíades, con vuelta a las de Machaquito y Algabeño, garaje A; fecha de concesión, 25.3.94.

Yaisa, S. A., licencia número 711/94/03376, en la calle de Tiberíades, con vuelta a las de Machaquito y Algabeño, portal 4; fecha de concesión, 25.3.94.

Yaisa, S. A., licencia número 711/94/03376, en la calle de Tiberíades, con vuelta a las de Machaquito y Algabeño, portal 5; fecha de concesión, 25.3.94.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., licencia número 711/94/03743, en el camino de la Suerte, sin número, parcela 1; fecha de concesión, 25.3.94.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., licencia número 711/94/03742, en el camino de la Suerte, sin número, parcela 2, garaje; fecha de concesión, 25.3.94.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., licencia número 711/94/03742, en el camino de la Suerte, sin número, parcela 2; fecha de concesión, 25.3.94.

Cayan, S. L., licencia número 711/93/26865, en la calle de la Isla de Rodas, 20, con vuelta a la de Anastasia López; fecha de concesión, 25.3.94.

Doña Gregoria de la Fuente Guiñales, licencia número 711/93/16588, en la calle de la Isla de Timor, 5; fecha de concesión, 25.3.94.

Aserpensión 2 Fondo de Pensiones, licencia número 711/93/21417, en la calle de los Pirineos, 37 duplicado, con vuelta a la de Tirvia; fecha de concesión, 25.3.94.

Don Rafael Agüi Baena, licencia número 711/92/03605, en la calle de Julio Montero, 17; fecha de concesión, 17.3.94.

Hermosilla 43, S. A., licencia número 711/94/00084, en la calle de Hermosilla, 43; fecha de concesión, 17.3.94.

Promotorauto, S. A., licencia número 711/94/04505, en la calle de Don Ramón de la Cruz, 62; fecha de concesión, 25.3.94.

Baltos, S. A., licencia número 711/94/02621, en la calle de Ramón Camarero, 3; fecha de concesión, 25.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 1; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 2; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 3; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 4; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 5; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 6; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 7; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 8; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 9; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 10; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 11; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 12; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 13; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 14; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 15; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 16; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 17; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 18; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 19; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 20; fecha de concesión, 14.3.94.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/94/15746, en la ronda de Bara, 1, vivienda 21; fecha de concesión, 14.3.94.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE MARZO DE 1994

Medytec Salud, S. A., licencia número 711/92/09741, en la cuesta del Sagrado Corazón, 4; fecha de concesión, 16.3.94.

Promotora Bristos, S. A., licencia número 711/94/04791, en la avenida de Moratalaz, frente al número 101; fecha de concesión, 16.3.94.

Puerta Noble, S. A., licencia número 711/93/26773, en el paseo de la Castellana, 220; fecha de concesión, 4.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/00650, en la calle I, con vuelta a la calle C, Polígono Industrial de Vallecas; fecha de concesión, 5.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/93/25784, en Madrid Sur, entre las parcelas E2-22 y C2-29; fecha de concesión, 5.3.94.

Don Jesús Velasco Nebra, licencia número 711/93/26866, en la calle de Padilla, 73; fecha de concesión, 5.3.94.

E.M.T., licencia número 711/93/14491, en la calle de Alcántara, 24-26; fecha de concesión, 5.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03443, en la calle de Arturo Soria, 161; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/00652, en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, parcela F-3; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/02034, en la calle de Torrelaguna, 79; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03440, en la calle B, sin número, Polígono Industrial de Vallecas; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03465, en la calle de Vallehermoso, 25; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03462, en la carretera de San Martín de la Vega, 58, C.T. 2; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03489, en las calles de Serramagna-Conde de Orgaz; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03442, en la calle de Luis I, sin número; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/3461, en la carretera de San Martín de la Vega, 58; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/3439, en la calle de Algabeño, sin número; fecha de concesión, 14.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/93/25788, en la calle de Luis I, sin número, Polígono Industrial de Vallecas; fecha de concesión, 17.3.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/03455, en la calle del Mar Negro, 11; fecha de concesión, 17.3.94.

Madrid, 8 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortúeta Antunes*.