

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900, Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de enero de 1994.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones extraordinarias y ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se mencionan.

Licitación pública: Concurso para la concesión administrativa para la explotación de un quiosco permanente de bebidas sito en la plaza de Santa Bárbara. Concursos para la contratación del suministro de papel y de impresión de publicaciones para la Sección de Artes Gráficas Municipales; de adquisición de diverso vestuario, calzado y prendas deportivas para el personal de los distintos Servicios municipales, y para contratar la obra de rehabilitación del pabellón principal y gimnasio del Parque de Bomberos número 1.—Anuncios: solicitando autorización para instalar terrazas de veladores y quioscos de venta de prensa, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de solicitudes de licencias de actividad e instalación que se someten a información pública.

señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y trece minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinarias, celebradas los días 30 de noviembre y 23 de diciembre de 1993.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado del escrito presentado por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, dirigido al Pleno de este Ayuntamiento, a los efectos prevenidos en el artículo 57.2 f) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

3.º Designar, en representación del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, a don Miguel Conejero Melchor Vocal del Consejo de Administración de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, con efectos del 1 de enero de 1994, en sustitución de don Leandro Crespo Valera, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de los Estatutos que rigen dicha empresa.

4.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Moncloa-Aravaca, Hortaleza, Usera, Tetuán, Carabanchel, Fuencarral-El Pardo, Puente de Vallecas, Arganzuela, Salamanca, Latina, Vicálvaro, Centro, Chamartín, Moratalaz, Villaverde, Barajas, San Blas, Ciudad Lineal y Retiro.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE ENERO DE 1994.—Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo,

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE SERVICIOS GENERALES
Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

5.º Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas el 27 de mayo de 1992, la justificación de la cantidad de 4.750.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación de las APAS Francisco Giner de los Ríos, con cargo al Presupuesto Municipal de 1990, toda vez que la documentación presentada para ello cumple los requisitos exigidos y la ayuda concedida se ha utilizado en la finalidad para la que fue otorgada.

6.º Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, que tiene el carácter de firme, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, del Ayuntamiento de Madrid, de 24 de febrero de 1987, que desestimó el recurso de reposición promovido contra las liquidaciones giradas por tasa por licencia de obras en la vía pública, anulando dichos actos por no ser ajustado a derecho (Distrito de Ciudad Lineal).

7.º Quedar enterado de la sentencia, dictada el 24 de junio de 1993 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Promociones y Construcciones, S.A. (Pryconsa), contra la denegación por el Ayuntamiento de Madrid de la devolución de ingresos indebidos solicitada.

8.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de septiembre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación Cultural, Recreativa y Ecológica Karaván contra la resolución de fecha 30 de marzo de 1993 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 24 de febrero de 1993 por el que se requirió a la Asociación Karaván para la debida justificación de las subvenciones concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, según acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1991.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 28 de julio de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don José María Franco Escuer contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 22 de febrero de 1993.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 28 de julio de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Rosario Centella Hernández contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de

la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 22 de febrero de 1993.

9.º Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Arcipreste de Hita).

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, 79).

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, 69).

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, 55-57).

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, 45).

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, 23).

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Princesa, junto a Plaza de España, final).

8) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (cuesta de San Vicente, número 8, esquina a la calle de Cadarso).

9) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (San Pol de Mar, 6, esquina a la de Cadarso).

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Francos Rodríguez, junto al cruce de la avenida de Pablo Iglesias).

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (San Restituto, 12).

12) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (avenida de la Reina Victoria, 36-38).

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (paseo de la Florida, frente a la Estación).

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Alcalde Martín de Alzaga, 9).

15) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (glorieta de San Antonio de la Florida/avenida de Valladolid).

16) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de agosto de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la O.N.C.E. contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca con fecha 8 de marzo de 1993 (Marqués de Urquijo, número 14).

10. Adoptar, en veinticinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Crescencia Daza Macías contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida del Padre Piquer, 35.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Automóviles y Construcciones Sánchez Ferrero, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Vivero, 2 (local).

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mibansa, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 179, tercero 2.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asesores Inmobiliarios, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 118.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Montfer, S.L., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 180.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el INSALUD (Hospital del Niño Jesús) contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de basuras, en relación con la finca sita en la avenida de Menéndez Pelayo, 65.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julio Begara Bueno contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la plaza de Suero de Quiñones (Auditorio Nacional de Música).

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Obrascón, S.A. (Delegación de Hacienda de Madrid) contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle de Guzmán el Bueno, 139.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Crescencia Daza Macías contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos, en relación con la finca sita en la avenida del Padre Piquer, 35.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Geulmisa, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco José Ledesma García contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Francisco Suárez, 10.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S.A. (Menalvaro, S.A.) contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro y el paseo de las Delicias (E.D. 3/3).

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la avenida del Cardenal Herrera Oria, sin número.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Lupicinio Rodríguez Jiménez y otros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Constructora Tepeyac, Sociedad Anónima, contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción Nieto Marín contra liquidaciones practicas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por G.D.S. Inmuebles en Leasing, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inverleasing, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agofer, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Uninter Leasing, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Roldán Vizcaíno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Martín Borregón y Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por don Andrés Crespo Salvador, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 2 de octubre de 1989, en recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Goya, 118, y piso primero izquierda de la calle de Povedilla, 13.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Edificaciones Núñez Vía Augusta, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varias fincas sitas en los bloques I y II de la avenida del General Perón, 38 (Centro AZCA).

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y Pío XII.

11. Adoptar, en cincuenta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio González Sanz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 64 y piso séptimo A de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 5.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Pilar Torrecilla Quevedo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan Sánchez, sin número.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 16.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Mutualidad General de Previsión de los Gestores Administrativos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales 5, 4 y 1 de la finca sita en la calle Mayor, 58.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inversiones Valdemia, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcelas sitas en la calle de Gabriela Mistral.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Erroncarí, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Gabriel Lobo, 13, semisótano bajo, y calle de Gabriel Lobo, 5, ático izquierda y derecha.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Manuel Cordón Peinado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A. (luego Compañía Inmobiliaria Metropolitana Vasco-Central), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 25.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A. (luego Compañía Inmobiliaria Metropolitana Vasco-Central), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 4.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María y don Avertano Nieto González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Menéndez Pelayo, 17.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmuebles Hispania, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Rosa de Silva, 2.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Manuel Vedo Reyes, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso décimo B de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 12.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Bueyes Murías, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Juan Álvarez Mendizábal, 13.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por C.P.I. Toledo, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Princesa, 57.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Igoda, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero A, cuarto A y cuarto B de la finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 41.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Wulff Alonso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno derecha de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 35.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Gil López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo exterior derecha de la finca sita en la calle de Lagasca, número 127.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Victoria Fuentes Piñeiro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 34.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Herrera García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 4, y plaza de garaje.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Aguilar González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero C de la finca sita en la calle de López de Hoyos, 346.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Leasing Inmobiliaria, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local-garaje de la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 28.

22) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 14 de mayo de 1993, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Demetrio Gaspar Tebar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la avenida de los Toreros, 69.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Pachacamac, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el Parque Conde de Orgaz.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento, y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Juan Sanz Ramos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en el camino del Barrial, sin número, con vuelta a la calle de Alsasua.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Madrigal Díez, Carlos Francisco, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de obras, en relación con la finca sita en la calle de Circunvalación, con vuelta a la calle E, Polígono A de Peñagrande.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Carlos Muñoz

Rodríguez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de autotaxi, en relación con la licencia número 15.337.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José María Sierra Nava contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en el Cerro de los Truenos, parcela 54 (Aravaca).

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lamaro, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 119.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Celso García, S.A. (hoy Marks and Spencer), contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Alberto Aguilera, 62.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Agromán, Empresa Constructora, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Juan Hurtado de Mendoza, 4.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General del Estado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Toledo, 39.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Comunidad de Propietarios contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Ayala, 20-22.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 204, dictada en 24 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Peci, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Jorge Juan, 12.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1993

por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por don Jesús Colmenar García y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos en la calle de la Virgen del Sagrario, 9, y piso tercero número 3 en la calle de la Virgen del Lluc, 70.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Ostolaza Zaballa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda, trastero y plaza de garaje, de la finca sita en la calle de Gavilanes, 4.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Francisco Alfonso Andía contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con nave para garaje y planta baja de la finca sita en la calle de Cervantes, 36.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Josefa Vitores Conde, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Tapia de Casariego, sin número.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Blanco Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 2 de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Joaquín Gutiérrez Ribalópez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 7.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Torres Jori, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D de la finca sita en el pasaje de Hoyo de Manzanares, 3.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-14, polígono 20, de la avenida de la Paz, sin número.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Pino Toscano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 5.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Bellver Amare, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno centro-derecha, torre 1-2, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Jesús Mondéjar García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 58 y piso segundo A, escalera 1, de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Hidalgo García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 4.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen de Lamo Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Grifón, 2.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Cecilio Gallejo Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 16.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cruz Roja Española, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Prado, 19.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución de Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don

Francisco Javier Gil Espinosa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno derecha, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Buño Varela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 187 de la finca sita en la calle de Gavilanes, número 1.

12. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 23 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Marconi Española, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 5 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Ercros, S.A., contra acta de inspección practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana (equivalencia).

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por don Rafael Sesmero Domínguez y don Pablo Foerschler Hernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan de la Hoz, 6.

13. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de noviembre de 1993, por el que se dispuso la interposición de recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Economía y Hacienda, de 23 de septiembre de 1993, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra resolución de la Dirección General del Tesoro y Política Financiera, de 15 de junio de 1993, que autorizó, condicionalmente, al Ayuntamiento de Madrid para la realización de una operación de endeudamiento a largo plazo, en divisas, por un contravalor de 12.000 millones.

14. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar extinguida la concesión del Quemadero del Matadero Municipal, de mutuo acuerdo con la concesionaria Madrileña Técnico Comercial, con la indemnización a dicha concesionaria de 10.000.000 de pesetas, cantidad que representa exclusivamente el importe de las inversiones realizadas y

justificadas ante el Ayuntamiento que quedarían en favor del Matadero Municipal; pues la tesis general de que se parte, para poder resolver este contencioso pendiente, imposible de resolver sin este planteamiento de principio, es la de compensar el canon y demás gastos que debe la concesionaria al Matadero por la equivalente obligación contraria correspondiente al Ayuntamiento de fijación de unas tarifas, conforme al pliego de condiciones de la concesión, que nunca han llegado a fijarse por su imposible aplicación en el Matadero Municipal.

Asimismo deberá devolverse a dicha empresa concesionaria la fianza presentada como consecuencia de dicha concesión al extinguirse ahora la misma.

El gasto propuesto, en concepto de indemnización, que asciende a tales diez millones de pesetas, se imputará a la partida "Otros gastos diversos" del Presupuesto Municipal de 1994, una vez sea éste aprobado.

15. Adoptar, en treinta y siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 7 de diciembre de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Antonia Martín Martín contra Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la citada señora contra Decreto del mismo Concejal, de fecha 23 de noviembre de 1992, por el que se declaraba vacante el local número 33 del Centro Comercial Atocha.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de noviembre de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Parrondo Blanco contra Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por el citado señor contra Decreto del mismo Concejal, de fecha 23 de noviembre de 1992, por el que se declaraba vacante el local número 26 del Centro Comercial Atocha.

Al efecto indicado deberá cursarse al servicio Contencioso la certificación pertinente.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de noviembre de 1993, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Saturnina Luna Campano contra Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 14 de abril de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la citada señora contra Decreto del mismo Concejal, de fecha 23 de noviembre de 1992, por el que se declaraba vacante el local número 8 del Centro Comercial Atocha.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

4) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Fidalgo Pujalte contra Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

5) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Ángeles Ramírez Herráez contra Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

6) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Pilar Lucea Monsec contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

7) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por La Mercantil Lorenzo Izquierdo, S.L., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

8) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Teresa Vicedo Casarrubios contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

19) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por F. Razola Hermanos, S.A. contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

20) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hidalgo y Alonso, S.L., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

21) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jerónimo Barrio, Sociedad Limitada, contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

22) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pascasio Pérez Liáñez contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

23) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Torres Hermanos

y Sucesores, S.A., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

24) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Carlos Gómez Martínez contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

25) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas González Garzón, S.L., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

26) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Trobo de Roa contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

27) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Felipe Raga, S.L., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

28) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección

Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Rafael Calvo Banderas contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

29) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Alonso Fernández contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

30) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jerónimo Jiménez, Sociedad Limitada, contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

31) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Castellana de Frutas, S.L., contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

32) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Félix Larios Ramírez contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de prohibición de ejercer la actividad durante seis días en el puesto que ocupa en el Mercado Central de Frutas y Verduras.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

33) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Soto Archilla contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

34) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Alonso Carriazo contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de prohibición de ejercer la actividad durante seis días en el puesto que ocupa en el Mercado Central de Frutas y Verduras.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

35) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Antonio Fidalgo Rubio contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de prohibición de ejercer la actividad durante seis días en el puesto que ocupa en el Mercado Central de Frutas y Verduras.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

36) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Alberto Carrión Matamoros contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de prohibición de entrar en el recinto de la Unidad Alimentaria de Madrid durante seis días.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

37) Ratificar que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Víctor Lázaro, Sociedad Anónima, contra Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

16. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Procurador don Juan Pérez de Sevilla y Guitard, en nombre y representación de don Juan Carlos Lema Martínez y de doña María Dolores Lema Martínez, contra la resolución del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 1 de agosto de 1990, que anuló abastecedores en el puesto número 50 de la nave I del Mercado Central de Frutas y Verduras.

Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

17. Quedar enterado de la transformación en anotaciones en cuenta de los títulos-valores de las emisiones de obligaciones "Villa de Madrid" de los años 1946, 1956, 1984, 1985 y 1986 en las fechas determinadas por el Servicio de Compensación y Liquidación de Valores (S.C.L.V.), a cuya publicación oficial se procederá en el plazo de un año a partir de las referidas fechas y a la designación del S.C.L.V. como entidad encargada de la llevanza del registro contable de los títulos.

Área de Régimen Interior y Personal

18. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Sindicato Colectivo Profesional de la Policía Municipal sobre Decreto del señor Alcalde Presidente de 24 de septiembre de 1993.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de noviembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Isabel Vicente Martín y otros sobre Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 12 de marzo de 1992.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Cristina Antón Barrero sobre sanción administrativa de separación del servicio.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de noviembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Emilio Blasco León sobre sanción de suspensión de funciones.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Florencia Valentín Arranz sobre premio por rendimiento y años de servicio.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento

se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Alicia Lago Guerra sobre sanción por falta muy grave.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Rosa Mora Moreno sobre sanción por falta leve.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de noviembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Martínez Roldán sobre sanción por falta leve.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Carlos Núñez Carrión sobre sanción por falta muy grave.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en

los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de noviembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Domingo Liras sobre resolución del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 27 de mayo de 1992.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de Administraciones Públicas de CC.OO. sobre modificación de plantilla del Grupo E del Ayuntamiento de Madrid.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de diciembre de 1993, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Catalino Peralta Fernández sobre jubilación por invalidez.

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal."

19. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarando caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Alberto Valverde Ruiz sobre permiso de lactancia.

2) Quedar enterado del auto, de fecha 23 de febrero de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por don Florentino C. López Merino sobre revisión de la cuantía de su haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, de fecha 7 de mayo de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido al recurrente don Santiago Pascual Pascual del recurso contencioso-administrativo sobre coeficiente retributivo, y terminado el procedimiento.

2) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso por el que se declara apartado y desistido al recurrente don José Luis Palomino Fernández, y terminado este procedimiento.

21. Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 21 de mayo de 1993, que declara que, estimando el recurso de suplicación, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid y Organismo Autónomo Municipal, Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 9 de Madrid, de fecha 23 de marzo de 1992, en virtud de demanda contra aquéllas, deducida por don Vicente Fernández Cazorla sobre despido, debemos revocar y revocamos la sentencia recurrida, absolviendo a las demandadas recurrentes.

22. Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 24 de junio de 1993, que declara: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por doña María Ángeles García García y otros contra la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 16 de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1992, a virtud de demanda por aquélla, deducida contra el Ayuntamiento y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, sobre despido, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida. El fallo de la sentencia confirmada declara que desestimo las demandas formuladas por doña María Ángeles García García, doña Esther Montero Zurita y doña Virginia de la Peña Campo frente al Ayuntamiento y el I.M.E.F.E. al que absuelvo de las pretensiones deducidas en su contra."

23. Adoptar, en veinte expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 5 de marzo de 1993, que declara que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don César Vidal Blanco Pérez, doña María Almudena Languín Rocha, doña Concepción Martínez Baena, doña Benita María Sánchez Rodríguez, doña María del Pilar Molina Díaz,

doña María de los Ángeles García Vaquero, doña María Luisa Domínguez Moncada, doña Raquel de Frutos García, doña María Urquiza Verganzo, doña Rosa María Cerviño de la Fuente, doña María del Pilar Bravo Suescun, doña Ana María Piñar Moles y doña Flavia Narbona Soriano, contra los Decretos del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fechas 27 de mayo, 29 de agosto y 24 de octubre de 1991, por los que se les denegó, a efectos del reconocimiento de la consolidación de su grado personal, el cómputo del tiempo de servicios como contratados laborales fijos; resoluciones que se confirman por ser adecuadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales de este recurso.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de junio de 1993, que declara que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Encarnación Zarco Bonmati contra los Decretos del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fechas 11 de abril y 29 de agosto de 1991, por los que se le denegó, a efectos del reconocimiento de la consolidación de su grado personal de nivel 14, el cómputo del tiempo de servicios como contratada laboral fija; resoluciones que se confirman por ser adecuadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales de este recurso.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de marzo de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Nicolás Lozano Blázquez contra el Decreto de 26 de marzo de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó la petición del interesado sobre revisión de la base de cotización a la MUNPAL, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho dicha resolución, y, en su virtud, la confirmamos, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones del recurso, sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

4) Quedar enterado de la sentencia de fecha 16 de febrero de 1993 de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fidel Sanz García contra el Decreto de fecha 26 de marzo de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó su petición de revisión de la base de cotización a la MUNPAL, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución, sin hacer imposición de costas."

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 19 de enero de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña María Salud Abanades López y las restantes personas que se mencionan en el encabezamiento de esta sentencia, contra la denegación, por silencio administrativo, de la petición efectuada en fecha 30 de octubre de 1989 ante el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de asignación del coeficiente retributivo 3.3 e índice de proporcionalidad 8, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución denegatoria, sin hacer imposición de costas."

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1993, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la desestimación, por silencio administrativo, de la reclamación formulada por don Tomás Fernández Benavente y otros sobre coeficiente retributivo 3.3.

7) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 11 de junio de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor García San Nicolás, en representación de don Esteban Ríaza Santamaría, contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de la petición efectuada con fecha 14 de junio de 1989 ante el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de asignación del coeficiente retributivo 3.3, debemos declarar y declaramos dicha denegación ajustada a derecho, sin hacer especial imposición de las costas procesales."

8) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de mayo de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Ángel Carnerero Muñoz contra los actos antes indicados, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demanda; sin condena en costas."

9) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 19 de febrero de 1993 de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra los actos dimanantes de órganos del Ayuntamiento de Madrid, antes expresados, debemos declarar tales actos conformes a derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demanda; sin hacer condena en costas."

10) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de octubre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José del Valle Huecas, doña María Rosina de Mesa González y doña María José Babín Vich, contra las resoluciones tácitas del Ayuntamiento de Madrid, que ha comparecido como demandado, representado por el Procurador don Eduardo Morales Price, que les denegaron el coeficiente retributivo 3.3 y el índice de proporcionalidad 8, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

11) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 15 de abril de 1993, cuyo fallo tiene el siguiente tenor literal: "Que, desestimando el recurso interpuesto por el Procurador don Francisco Velasco Muñoz-Cuéllar, en nombre y representación de doña Concepción Muñoz-Cuéllar Pernia, contra la desestimación presunta por el Ayuntamiento de Madrid de su petición, de fecha 8 de octubre de 1989, sobre abono del total del premio por rendimiento y años de servicios, que como funcionaria jubilada le correspondía, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los actos impugnados; sin hacer imposición de costas, desestimando las pretensiones de la recurrente."

12) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 9 de marzo de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo inter-

puesto por don Francisco Domínguez Carpintero y las otras tres personas que se mencionan en el fundamento de derecho primero de esta resolución judicial, todos ellos funcionarios de carrera del Ayuntamiento de Madrid, pertenecientes al Cuerpo de Bomberos, contra el Decreto de fecha 15 de junio de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, que denegó la petición de los recurrentes de ser reclasificados en el grupo B de clasificación y de percibir la retribución correspondiente al complemento de productividad de dicho grupo, y contra el Decreto, de fecha 20 de septiembre de 1990, del mismo Concejal Delegado, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dichos interesados, en fecha de 3 de agosto de 1990, contra la anterior resolución denegatoria, debemos confirmar y confirmamos las resoluciones impugnadas, por ser las mismas conformes a derecho; y ello sin que proceda hacer imposición de costas procesales."

13) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de julio de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso interpuesto por don Pascual Polo Camacho y don Estanislao de Lamo Díaz contra las resoluciones tácitas del Ayuntamiento de Madrid que les denegaron lo solicitado en escritos de 16 y 18 de marzo de 1989, recurso en el que ha comparecido el citado Ayuntamiento, representado por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut, debemos declarar y declaramos las expresadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer especial imposición de las costas del recurso."

14) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de julio de 1991, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Nicolás Pinar Saiz contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 29 de abril de 1988, por la que se le declaró incompatible respecto de la actividad secundaria como Médico del INSALUD y declara ajustada a derecho la resolución recurrida; sin hacer pronunciamiento sobre las costas procesales.

15) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso interpuesto por el Letrado don José Gabriel Menet, en representación de don Juan Manuel Fontoira García, contra la desestimación, por silencio, de abono en favor de este último de las retribuciones complementarias al puesto de Jefe de Servicio de Fuentes Fijas, que de manera interina desempeñó desde el 1 de enero de 1979 al 16 de octubre de 1980, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es ajustada a derecho. No se hace expresa condena en costas."

16) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de febrero de 1993, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 128-B/89, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo sin que proceda hacer expresa declaración en materia de costas."

17) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de febrero de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don José Luis González Peña contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 28 de octubre de 1988, que

declaró al recurrente incurso en incompatibilidad, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

18) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de septiembre de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Bonifacio Alcorta Martínez y los otros trece funcionarios reseñados en el primero de los antecedentes de hecho de esta resolución, todos ellos Inspectores de Tributos del Ayuntamiento de Madrid, en situación de jubilados, representados en autos por el Procurador de los Tribunales don Enrique de Antonio Viscor, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de dicha Corporación Municipal, de fecha 30 de septiembre de 1987, por la que se desestimó la petición de dichos interesados de que se les abonasen determinadas cantidades en concepto de participación en el denominado Fondo de Inspección de Rentas y Exacciones, y contra el Decreto de la misma Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de diciembre de 1987, por el que se desestimó expresamente el recurso de reposición denegatoria, debemos confirmar y confirmamos las resoluciones impugnadas, por estimarlas conformes a derecho; y ello sin que proceda hacer imposición de costas procesales."

19) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 18 de septiembre de 1992 de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Seoane García, en representación de doña María del Puerto Bringas Andújar y el resto de los recurrentes reseñados en el encabezamiento de esta resolución, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de febrero de 1987, por el que se aprueba el régimen retributivo aplicable al personal funcionario y contratado al servicio de la Corporación, y contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición, deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho tales resoluciones, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas."

20) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Gabino Alonso Escribano y las restantes personas que se relacionan en el encabezamiento de esta sentencia, contra la denegación, por silencio administrativo, de la petición formulada el 3 de abril de 1986 ante el Ayuntamiento de Madrid, en reclamación del nivel 22 de complemento de destino, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución denegatoria, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

24. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 10 de julio de 1993, recaída en el recurso promovido por don José Rodríguez García, por la que se declara la inadmisibilidad del citado recurso, interpuesto contra la resolución de la Comisión Evaluadora de las pruebas o ejercicios de la convocatoria del concurso para proveer plazas de Suboficiales del Cuerpo de la Policía Municipal entre Sargentos del mismo, del Ayuntamiento de Madrid, que le excluyó de la lista de los aspirantes que

habían de ejercitar o practicar la prueba cultural del concurso-oposición, por concurrir la causa prevista en el artículo 82 g), en relación con el 69 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin hacer imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de marzo de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que, acogiendo la causa de inadmisibilidad opuesta en la demanda originaria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alberto Sánchez Sánchez, representado por el Letrado don Agustín García San Nicolás, contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 22 de marzo y 9 de julio de 1990, relativas a la práctica de una nueva liquidación de los efectos económicos del reconocimiento de los servicios prestados en el Cuerpo Superior Postal de Correos que se le había efectuado, respecto a la realizada en octubre de 1988, debemos declarar y declaramos la inadmisión de dicho recurso; sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

25. Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social con fecha 24 de abril de 1992, del siguiente tenor literal:

"Que, estimando parcialmente la demanda promovida por don Ricardo Barriguete González frente al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, condeno al citado Ayuntamiento a que pague al trabajador demandante la cantidad de 10.750 pesetas (diez mil setecientas cincuenta), absolviendo al Instituto Municipal demandado de la pretensión deducida en su contra.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno. Así, por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo."

26. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 20 de julio de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Recaredo Benito Ibáñez contra el Decreto de fecha 8 de agosto de 1991 del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, que le impuso la sanción de pérdida de cuatro días de remuneración y suspensión de funciones por igual período como autor de dos faltas leves, y contra el de 31 de agosto de 1992 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico y, en su lugar, imponemos al recurrente la sanción de apercibimiento, como autor responsable de una falta leve de incorrección con los compañeros, condenando al Ayuntamiento demandado a reintegrar al recurrente las retribuciones correspondientes a la sanción, que se deja sin efecto; sin hacer imposición de costas."

2) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 23 de abril de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos estimar y estimamos parcialmente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Román López Esteban contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, de 9 de septiembre de 1991, por el que se le impuso al recurrente quince días de suspensión de funciones y pérdida de remu-

neraciones por igual tiempo, por la comisión de una falta grave de desconsideración con los superiores jerárquicos; y en su lugar se ha de dictar una resolución en la que se le castigue con una sanción de cuatro días de pérdida de remuneración y suspensión de funciones de igual tiempo, que no supone la pérdida de antigüedad ni implica la inmovilización en el escalafón, por la comisión de una falta leve de incorrección con los compañeros."

27. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 13 de julio de 1993, dictada por la Sección Sexta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Ruiz Pinilla contra el Decreto de fecha 13 de diciembre de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le impuso la sanción de cinco días de suspensión de funciones como autor de una falta grave, debemos anular y anulamos la citada resolución por ser contraria al ordenamiento jurídico, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar al recurrente las retribuciones correspondientes a la sanción, que se deja sin efecto; sin hacer imposición de costas."

2) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 5 de marzo de 1993, que declara: "Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don César Blanco Pérez contra la declaración del mismo en la situación de excedencia voluntaria, efectuada por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 26 de abril de 1990, y contra la confirmación por silencio de este acuerdo en reposición, y, en consecuencia, anulamos las mismas declarando al recurrente en la situación jurídico individualizada de servicios especiales, en el puesto de Asistente Social-Asesor Técnico del Ayuntamiento de Madrid, en el Área de Servicios Sociales, Departamento de Servicios Centrales, desde el 1 de enero de 1990 al 13 de marzo de 1991, con todas las consecuencias económicas y de todo orden inherentes a la misma; todo ello sin hacer expresa declaración en las costas procesales de este recurso."

3) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de enero de 1991, que en su parte dispositiva establece:

"Con estimación del recurso de suplicación, interpuesto por el INSS y TGSS contra la sentencia dictada el 2 de enero de 1988, por la Magistratura de Trabajo (hoy Juzgado de lo Social) número 24 de las de Madrid, recaída en autor sobre prestaciones de muerte, derivada de enfermedad común, promovidos por doña Carmen Ubago González, por sí y en representación legal de su menor hija María del Carmen Atero Ubago, contra las entidades recurrentes y el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, debemos revocar y revocamos parcialmente dicha sentencia, concretamente en cuanto no determina la responsabilidad de dicho Ayuntamiento, y condena a las recurrentes, la que debemos absolver y absolvemos de la demanda, por lo que debemos condenar y condenamos al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid al pago de las prestaciones reconocidas a las demandantes en la sentencia de instancia, por lo que dicho Ayuntamiento ingresará el importe de la cantidad alzada y el del capital necesario para el pago de las actoras de las pensiones de viudedad y orfandad, en la

cantidad gestora o servicio común competente de la Seguridad Social; asimismo, se mantiene la sentencia en lo demás."

La sentencia mencionada fue la dictada por el Juzgado de lo Social número 24, en fecha 2 de enero de 1988, cuyo fallo fue del siguiente tenor literal:

"Que con desestimación de las excepciones formuladas, debo declarar y declaro el derecho de la actora doña Carmen Ubago González a percibir la cantidad de 5.000 pesetas en concepto de subsidio de defunción por el fallecimiento de su esposo, don Francisco Javier Atero Sueiro, así como la pensión vitalicia de viudedad, en cuantía del 45 por 100 de la base reguladora mensual, de 71.575 pesetas, y el derecho de su hija menor, María del Carmen Atero Ubago, a percibir la pensión de orfandad, en cuantía del 20 por 100 de la misma reguladora, y condeno a su abono al Instituto Nacional de la Seguridad Social, sin perjuicio de la responsabilidad que corresponda al Ayuntamiento de Madrid."

La sentencia de fecha 16 de enero de 1991 fue recurrida por el Ayuntamiento de Madrid en casación para la unificación de la doctrina ante el Tribunal Supremo, produciéndose sentencia en fecha 31 de marzo de 1993, por la que se falla la desestimación del recurso de unificación de la doctrina.

Asimismo, el Juzgado de lo Social número 24 ha dictado providencia del siguiente tenor literal:

"Por recibido el anterior escrito, únase a los autos de su razón y dese traslado del mismo a la parte contraria, y de conformidad con lo solicitado, quede sin efecto la liquidación efectuada anteriormente, y, en su virtud, requiérase al Ayuntamiento de Madrid a fin de que ingrese la cantidad de 13.618.251 pesetas, adjuntándole a tal fin los impresos oportunos facilitados por la TGSS, debiendo participar a este Juzgado su cumplimiento."

28. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 2 de Madrid, de fecha 19 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva establece:

"Que, estimando la demanda formulada por don Ángel Segovia García y don Julián Ortega Martín contra el Ayuntamiento de Madrid, condeno al organismo demandado a abonar a los actores las siguientes cantidades:

— A don Ángel Segovia García, 85.876 pesetas.

— A don Julián Ortega Martín, 71.562 pesetas.

Las citadas cantidades podrán incrementarse con el interés previo en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria."

El importe total del gasto, 157.438 pesetas, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

2) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 6, con fecha 28 de mayo de 1993, cuya parte dispositiva establece: "Que, estimando la demanda interpuesta por don Tarsicio Punter Martín frente al Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno al Ayuntamiento de Madrid a la cantidad de 263.158 pesetas brutas por desempeñar funciones de Oficial Mecánico en el período del 1 de diciembre de 1991 al 30 de noviembre de 1992."

El importe total del gasto, de 263.158 pesetas, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

29. Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de abril de 1991, que declaró textualmente: "Que debemos estimar y estimamos, en parte, el recurso de suplicación, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 11 de Madrid, de fecha siete de septiembre de mil novecientos noventa, a virtud de demanda contra él, interpuesta por don

Tomás Sarabia Clemente y don Antonio Martín García, sobre despido, y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos improcedentes y no nulos los despidos de los actores, condenando a la entidad demandada únicamente a la indemnización legal correspondiente, sin posibilidad alguna de optar por la readmisión, y con abono de los salarios de tramitación correspondientes, en cuyo sentido se revoca, por tanto, la sentencia de instancia recurrida, todo ello con independencia de los efectos que hayan podido surgir de la contratación de los actores, como funcionarios interinos, relación que cae fuera del ámbito de la jurisdicción laboral."

Asimismo, por auto del Juzgado de lo Social número 11, de 17 de septiembre de 1993, se dispone en su punto:

"A) Proceder a la ejecución solicitada, indicada en los hechos a esta resolución, por un principal de 3.400.422 pesetas."

Informando el Servicio Contencioso, en fecha 28 de septiembre de 1993, que las anteriores resoluciones judiciales han de llevarse a puro y debido efecto, debiendo abonarse a cada uno de los actores la cantidad de 1.700.211 pesetas.

Con fecha 29 de noviembre de 1993, el demandante, don Tomás Sarabia Clemente, hace renuncia expresa en escrito dirigido al Juzgado de lo Social número 11, a la ejecución de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el 24 de abril de 1991, en lo que a su parte se refiere; renuncia que es aceptada por ese Juzgado que, con fecha 15 de diciembre de 1993, emite providencia en la que manifiesta que se tiene por desistida de la ejecución respecto al actor renunciante, continuándose respecto al codemandante don Antonio Martín García.

Por último, con fecha 7 de enero de 1994, el Servicio Contencioso emite informe favorable a que este Ayuntamiento lleve a puro y debido efecto el contenido del requerimiento de 17 de septiembre de 1993 efectuado por el Juzgado, sólo respecto al actor don Antonio Martín García.

El importe del gasto, de 1.700.211 pesetas, correspondiente al demandante no renunciante, podrá ser imputado al presente presupuesto.

30. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incompatible a don Juan Carlos Guerrero Guzmán, A.T.S. funcionario municipal, respecto a la actividad que hasta el momento venía desarrollando como A.T.S. interino de la Comunidad de Madrid (Servicio Regional de Salud), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, según el cual debería haber formulado opción de actividades al acceder al nuevo puesto de trabajo; debiendo pasar el interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en su actividad secundaria como A.T.S. de la Comunidad de Madrid.

2) Declarar incompatible a doña María Teresa Antón Barrero, Profesora Farmacéutica de este Ayuntamiento, respecto a la actividad secundaria que desarrolla como Farmacéutica titular y propietaria de una oficina de farmacia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y la Ley 25/1990 del Medicamento, por cuanto la interesada desarrolla una jornada superior a la jornada semanal ordinaria de trabajo en este Ayuntamiento, percibiendo por otro lado del mismo un complemento específico superior al 30 por 100 de su retribución básica.

Como consecuencia de esta declaración de incompatibilidad, la interesada deberá solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por interés particular de la actividad que

desarrolla en este Ayuntamiento, o, en su caso, justificar documentalmente el cese en el ejercicio de la actividad privada.

3) Declarar incompatible a don Marcelino Rodríguez Fernández, Operario Ayudante de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (E.M.T.), respecto de la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando en el Ministerio de Economía y Hacienda, ello teniendo en cuenta que no está comprendido en ninguno de los supuestos de excepción previstos en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, por lo que le es de aplicación la prohibición de ejercer más de un puesto público que en el artículo 1.º de la Ley establece.

4) Declarar incompatible a don José Chacón Hernández, Profesor Farmacéutico de este Ayuntamiento, respecto de la actividad secundaria que desarrolla como Farmacéutico titular y propietario de una oficina de farmacia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y la Ley 25/1990 del Medicamento, por cuanto el interesado desarrolla una jornada superior a la jornada semanal ordinaria de trabajo en este Ayuntamiento, percibiendo por otro lado del mismo un complemento específico superior al 30 por 100 de su retribución básica.

Como consecuencia de esta declaración de incompatibilidad, el interesado deberá solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por interés particular respecto de la actividad que desarrolla en este Ayuntamiento o, en su caso, justificar documentalmente el cese en el ejercicio de la actividad privada.

31. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar incompatibles a don Manuel Rodríguez Salés, don Diego Doncel Galán, don Vicente Llorens Ortiz, don José García Pascual y don Manuel López Pérez, Profesores de la Banda Sinfónica Municipal de Madrid, respecto de la actividad pública que vienen ejerciendo en la Escuela Municipal de Música de Leganés, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 1.1 y 10 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Segundo. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Manuel Rodríguez Salés, don Diego Doncel Galán, don Vicente Llorens Ortiz, don José García Pascual y don Manuel López Pérez, Profesores de la Banda Sinfónica Municipal de Madrid, al Ministerio de Administraciones Públicas y al Ayuntamiento de Leganés, para que se proceda a declarar a los interesados en situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 29.3 a) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, o en aquella otra que legalmente corresponda en aplicación del artículo 10 de la citada Ley 53/1984.

32. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Autorizar a doña Carmen Gil Torres, Arquitecto de este Ayuntamiento, el desempeño de una segunda actividad pública, en calidad de Profesora Asociada de la Universidad Politécnica de Madrid, de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1 y 16.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas. Teniendo en cuenta, asimismo, el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por la Universidad Politécnica de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 53/1984.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a doña Carmen Gil Torres, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Politécnica de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

2) Autorizar a don José Sánchez Machío, Administrativo, el ejercicio de una segunda actividad privada, por cuenta ajena, como Graduado Social, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2 y 12.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/1984, por el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; compatibilidad que quedará sin efecto en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada laboral en el sector público o se produzca un cambio de puesto de trabajo en el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 53/1984.

3) Primero. Autorizar a don Emiliano Cubillo Martín, Inspector Diplomado de este Ayuntamiento, el desempeño de una segunda actividad pública, en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid, de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1 y 16.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas. Teniendo en cuenta, asimismo, el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por la Universidad Complutense de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 53/1984.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Emiliano Cubillo Martín, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Politécnica de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

4) Primero. Declarar compatible a don Enrique García Asencio, por motivos de interés público, en base a lo dispuesto en el artículo 3.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, en el cargo de Director Técnico-Artístico de la Banda Sinfónica Municipal, con el de Catedrático Numerario del Real Conservatorio Superior de Música de Madrid.

Segundo. Autorizar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.1 de la citada Ley, y por razones de especial interés para el Servicio, la superación de los límites fijados en dicho artículo en relación con las retribuciones correspondientes a los referidos puestos que se declaren compatibles.

33. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el A.T.S. don Ángel Domingo Liras contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se le declara incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla como A.T.S. del INSALUD, de conformidad con lo dispuesto

en la Disposición Transitoria Tercera, apartado 2, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, toda vez que el interesado desarrolla al menos una de sus actividades en régimen de jornada laboral ordinaria.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Ayudante Técnico Sanitario don Manuel Benedicto González contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se declara incompatible respecto de la actividad que desarrolla como A.T.S. en la Consejería de Salud (Hospital General Gregorio Marañón) de la Comunidad Autónoma de Madrid, toda vez que el interesado desarrolla al menos una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria, de conformidad con lo preceptuado en la Disposición Transitoria Tercera, apartados dos y tres, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y en el artículo 20, apartado uno, del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, de aplicación como normativa complementaria.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Subinspector del Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al Grupo A, de la Escala de Administración Especial, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. 1. Crear tres plazas de Consejero Técnico, grupo A, nivel 28, que dependerán de la Jefatura del Cuerpo, Servicios de Protección Ciudadana de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.

2. Amortizar ocho plazas correspondientes a la categoría de Policía Municipal, grupo D, nivel 14, dependientes de la misma Jefatura anteriormente citada.

Segundo. La adopción del presente acuerdo lleva aparejado un ahorro que aparece detallado en el expediente.

Tercero. Los efectos administrativos y económicos del mismo se producirán desde la fecha del 1 de enero de 1994.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

36. Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 25 de octubre de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por doña Apolonia Seldas Cenfor contra la presunta desestimación, por silencio administrativo, de la solicitud formulada por la interesada, exigiendo del Ayuntamiento de Madrid el pago de una indemnización por importe de 4.001.000 pesetas (cuatro millones mil pesetas), en relación con el siniestro acaecido el día 5 de febrero de 1992 en la calle de Fobos, 15 y 17, de esta capital.

37. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por el Juzgado de Primera Instancia número 16, Sección Cuarta, de fecha 15 de julio de 1992, por el que se acuerda el pago de una indemnización a la Compañía Anónima

de Seguros Banco Vitalicio de España, por un importe total de 78.766 pesetas, producido con motivo de un accidente de circulación sufrido por la motocicleta matrícula M-2746-KB el día 30 de agosto de 1989, a la altura del número 4 de la avenida de Entrevías.

38. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Casa de Castilla-La Mancha en Madrid, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la A.V. de las Victorias, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública la A.P.A. del C.P. Jovellanos, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública la A.P.A. del C.P. Amadeo Vives, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones para la formalización de una Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil, en los términos propuestos por el Área de Régimen Interior y Personal y de la Secretaría General, formalizando la referida póliza a tenor de la oferta formulada por Winterthur, Sociedad Suiza de Seguros, con fecha 15 de diciembre de 1993, para su vigencia durante el ejercicio económico de 1994, a partir de 1 de enero corriente, con las limitaciones que en dicha oferta se contienen.

Segundo. El importe de la prima a abonar a la empresa aseguradora se establece en 73.894.812 pesetas, y serán con cargo a los créditos consignados en la partida 512/512/121.16/224.00 "Primas de Seguro", del Presupuesto Municipal para el ejercicio de 1994.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar extinguida a todos los efectos la autorización otorgada el 21 de julio de 1982 por el entonces Concejal Presidente de la Junta Municipal del antiguo Distrito de Mediodía a la Asociación de Vecinos La Colmena, para la utilización de los locales sitos en el Centro de la Tercera Edad de la calle de Zazuar, 1.

Segundo. Requerir a la Asociación de Vecinos La Colmena para que en el plazo de un mes deje libres y a disposición de este Ayuntamiento los locales citados en el párrafo primero del presente acuerdo, con el apercibimiento de que, en caso contrario, se procederá a su lanzamiento, siendo cuantos gastos se originen a su costa.

41. Adoptar un acuerdo interesando autorizar la transmisión "intervivos" a favor de doña Pilar Muñoz Fernández, de la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano, de 25 de abril de 1980, se adjudicó a don Luis Muñoz Uceda para la instalación y explotación, por plazo de veinte años, de un quiosco permanente de bebidas en el Parque La Vaguada, al cumplirse los requisitos exigidos por el artículo 11 e) de los pliegos de condiciones que rigen esta concesión.

Dicha transmisión se acuerda con sujeción a las siguientes condiciones:

— Doña Pilar Muñoz Fernández se subroga en la totalidad de los derechos y obligaciones que, conforme a los pliegos de condiciones que rigen la concesión, correspondían a don Luis Muñoz Uceda.

— La adjudicataria deberá prestar garantía definitiva, por importe de 154.262 pesetas, en el plazo de los diez días siguientes al de notificación de esta resolución.

— La cesión se formalizará en escritura pública, según se otorgó en el primitivo contrato, siendo los gastos originados de cuenta de la concesionaria.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aceptar la renuncia presentada por doña Elena Lanzani, en representación de Viajes Lanzani, S.A., a la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano, de 30 de mayo de 1989, se le adjudicó por la explotación de los locales 9 y 10 del paso subterráneo de peatones de la plaza de Colón, entre las calles de Génova y de Goya y, en consecuencia, declarar extinguida dicha concesión en aplicación del artículo 12 c) de los pliegos de condiciones técnicas.

Segundo. Cancelar la garantía definitiva que, mediante aval del Banco Bilbao-Vizcaya, fue constituida por doña Elena Lanzani González, en representación de Viajes Lanzani, S.A., por importe de 714.600 pesetas.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver, por causa imputable al contratista, la concesión administrativa que, por acuerdo de este Órgano de fecha 28 de febrero de 1989, se adjudicó a don Enrique Sánchez Muñoz para la explotación de un quiosco permanente de bebidas en el paseo de Moret, frente al número 4.

Segundo. Incautar la cantidad de 362.504 pesetas, ingresada por don Enrique Sánchez Muñoz, en concepto de garantía definitiva de la adjudicación, sin perjuicio de fijarse la indemnización que proceda en caso de resultar insuficiente para cubrir los perjuicios causados.

Tercero. Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de las cantidades adeudadas por don Enrique Sánchez Muñoz, en concepto de canon por la explotación del quiosco a que se refiere el presente acuerdo.

Cuarto. Inhabilitar a don Enrique Sánchez Muñoz para concurrir a licitaciones para la adjudicación de los quioscos a que se refiere la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, así como para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el plazo de un año a partir de la notificación de este acuerdo.

44. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación de un quiosco permanente de bebidas sito en la plaza de Santa Bárbara, y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la rehabilitación y explotación de un quiosco de bebidas sito en el paseo de Moret, frente al número 4, y convocar concurso público para su adjudicación.

3) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación comercial de los locales números 9 y 10 ubicados en el paso subterráneo de peatones de la plaza de Colón, entre las calles de Génova y de Goya, y convocar concurso público para su adjudicación.

4) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación del Auditorio ubicado en el Parque Plata y Castañar, perteneciente al Distrito de Villaverde, y convocar concurso público para su adjudicación.

45. Autorizar, en ejecución del acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, la revisión de las tarifas de entrada al Parque Zoológico para el año 1994, teniendo en cuenta el incremento relativo anual del 4,3 por 100 experimentado por el I.P.C., quedando la tarifa para adultos en 875 pesetas, y la de niños, de 3 a 8 años, en 590 pesetas; las tarifas para personas con carnet de familia numerosa y más de 4, 8 y 12 hijos, quedan fijadas para adultos en 710, 580 y 415 pesetas, respectivamente, y para niños entre 3 y 8 años en 490, 415 y 380 pesetas, respectivamente.

46. Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 102 de Archivo, del Distrito de Centro, sita en la calle del Mesón de Paredes, 68, con vuelta a la calle del Tribulete, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

47. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cincuenta y seis mil quinientas veinticuatro pesetas (56.524 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora en jardín sita en el paseo del Prado-calle de Zorrilla, el día 23 de diciembre de 1992, por el vehículo M-5648-IG, contra don José María Villalba García, doña María Carmen Martínez Sánchez y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y ocho mil doscientas sesenta y siete pesetas (68.267 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en placa informativa sita en el paseo de la Ermita del Santo - paseo del Quince de Mayo, el día 8 de enero de 1993, por el vehículo M-1574-GL, contra don Esteban Díaz López y la Compañía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y cinco mil quinientas y una pesetas (75.051 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en panel informativo sito en la plaza de Cánovas del Castillo, el día 9 de enero de 1993, por el vehículo M-9143-GU, contra don Octavio Bravo de la Fuente, don Ignacio Bravo Francés y la Compañía de Seguros A.M.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de noventa y cinco mil setecientas ochenta y cuatro pesetas (95.784 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora de seto central sita en la plaza de San Juan de la Cruz, por el vehículo M-8249-KC, el 28 de enero de 1993, contra doña Florentina Borrillo Cachero, don Miguel Ángel Ruiz y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

48. Retirar una propuesta interesando aprobar la formalización de un Convenio Urbanístico entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Institución Ferial de Madrid, en el que se regulen los aspectos relacionados con la edificabilidad y futura ampliación de los Recintos Feriales, así como deslinde con la Empresa Municipal Campo de las Naciones, facultando al señor Concejal Delegado de Urbanismo y señor Gerente Municipal de Urbanismo para la firma de la documentación pertinente.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Convenio suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Circo Asociados, S.A., con fecha 21 de junio de 1993, adjudicando nueva concesión administrativa para construir y explotar el Circo Estable de Madrid en el ámbito del PERI 3-5 Estación Sur.

Segundo. Por Circo Asociados, S.A., deberá constituirse la garantía definitiva, por importe de 31.117.744 pesetas, de conformidad con lo establecido en la cláusula 9.30.^a del pliego de condiciones regulador de la concesión.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación relativa a la Modificación del Plan General en el ámbito del PERI 12/5 Rancho El Cordobés. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en caso de que se produjeran peticiones en tal sentido.

51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación relativa a la Modificación del Plan General en el ámbito delimitado por el paseo de Yaserías, calle de Melilla, calle de Arganda y Pasillo Verde Ferroviario. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en caso de que se produjeran peticiones en tal sentido.

52. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 8.1 Sector no consolidado de Mirasierra, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

53. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la

Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la avenida de Daroca y las calles de Pedrezuela y del Apóstol Santiago, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

54. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de las Lenguas, 14, 16 y 18, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

55. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de Valdecahonde y el Cercado de Aravaca, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

56. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Oviedo, 20, con vuelta a la de Dulcinea, 27, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

57. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de U.V.A. de Hortaleza, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

58. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del área de Valdemarín Oeste, entre la Nacional VI y las proximidades del núcleo de El Barrial y el Monte de El Pardo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

59. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del E.D. 3.3 Méndez Álvaro, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación relativa a la Modificación del PERI 16/6 avenida de Daroca-Barrio de Bilbao. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan

formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en caso de que se produjeran peticiones en tal sentido.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la parcela número 2 en el ámbito 1.1 (2) San Francisco el Grande.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Gregorio Vacas, Faustina Calvo y Alejandrina Morán, en la cuña Latina-Sepúlveda.

Segunda. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

63. Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la plaza de Oriente, entre los jardines del Cabo Noval, los jardines de Lepanto y la Rotonda de edificaciones que incluye el Teatro de la Ópera al Este, con desestimación de las dos alegaciones presentadas en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Gabino Jimeno, Marcelo Usera, Nicolás Sánchez y otras del E.D. 12/2 Ortiz Campos-Usera.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 13/5 Polígono Industrial de Vallecas.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

66. Aprobar provisionalmente, con desestimación de la alegación formulada en el preceptivo período de información pública, por don José Mera Ortasún, en nombre de Centro Maderero del Bricolage, S.A., según los informes precedentes, la modificación del PAU-4 Valdebernardo Norte y Sur (Distrito de Vicálvaro), promovido por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.

67. Aprobar provisionalmente, en base a los informes técnico y jurídico precedentes, la modificación del Plan Parcial 1 (Plan Parcial Residencial Valdebernardo Norte) del PAU-4 (Distrito de Vicálvaro), condicionada a la también aprobación provisional de la modificación del PAU-4, promovido todo ello

por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.

68. Aprobar provisionalmente, con estimación parcial de la alegación presentada en el período de información pública por don Eladio Casares Marcos; y desestimación de las alegaciones formuladas por don Adolfo Morcillo Lorente y otros, don Dionisio García Flórez, don Rufino Rincón Andrés, don Mario Alfaro Calderón, doña Faustina Sánchez Roldán, don Luis Valentín Bravo Paredes, don Mateo Moreno González, don Rafael Jurado Ramos, don Luis León Álvarez, don José Carlos León Álvarez, don Francisco Ariza Portero, don Antonio Alfaro Sánchez, don Julián Taravillo Tomás, don Clemente Peña Benito, don Tomás Toledano Rodríguez, don Juan Martín Elvira, don José María Sandi Higuera, don Juan Luque García, doña Isabel del Cerro Jiménez, don Mario Alfaro Calderón, don Rafael Pérez Aparicio, don Dionisio Serrano González, con Victoriano Álvaro Islas, doña Aurora Durán Panyagua, don Luis Arroyo Crespo, doña Carmen Magro González, doña María Barceló Vicente, doña Feliciano Sáez Ruiz, don Paulino Fernández Villares, don Eugenio Martín Martín, don Miguel López Calleja, don Francisco Blanco Hinos, don Rafael Pérez Carrillo, don Manuel Lázaro Romeral Pino, doña María Teresa Rincón Andrés, don Saturnino Rincón Andrés, don Salvador Giménez Viso, doña Carlota Viso Viso, don Jorge Giménez Viso, don Antonio Atienza García, don Ignacio Cáncer Loma (Canal I.II), Asoc. Prop. Ventorro-Coronaes, don Daniel Cremades Cerdán, don Pedro Taravillo Jurado (J.M.B.), según se especifica en el informe técnico que precede el Plan Parcial II.1 "Los Coranaes" (Distrito de Barajas), promovido por don Juan Manuel de la Peña Sánchez, en representación de la Comisión Gestora, y condicionada esta aprobación a la aprobación definitiva de la modificación puntual del P.G.O.U.M. en el ámbito de "Los Coranaes".

69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-1 "Arroyofresno", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-2 "Montecarmelo", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-3 "Las Tablas", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-4 "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente,

con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-5 "Carretera de Valencia", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

74. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Urbanística II-6 "Carabanchel", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

75. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-1 "Arroyofresno", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

76. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-2 "Montecarmelo", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-3 "Las Tablas", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

78. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-4 "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

79. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-5 "Carretera de Valencia", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

80. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial en desarrollo del PAU II-6 "Carabanchel", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

81. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Especial 18/17 en suelo urbano "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, y que figura en el expediente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para que emita informe no vinculante, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

82. Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, en el sentido de que el Epígrafe III.38 del Anexo de Actividades Inocuas, que actualmente figura como "Dentistas, sin radiología, salvo cuando se trate de Equipos de Radiografía Intraoral Dental".

83. Aprobar definitivamente, con estimación de la alegación formulada por doña Emilia Montes Gómez, en base a los informes técnico y jurídico que anteceden, el Estudio de Detalle promovido por don Fernando Sánchez Sánchez, en representación de Comunidad de Bienes Jaconce, para creación de viario interno en la parcela 21 del Estudio de Detalle 17/1 Colonia Alfonso XIII, entre las calles de Enrique López y la avenida de Jaca (Distrito Municipal de San Blas).

84. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad Continua de Ejecución 18/18 de Barajas, de conformidad con lo establecido en los artículos 144, 145 y 146 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, artículos 38 del Reglamento de Gestión y 7.2.2.3 de las Normas Urbanísticas.

Segundo. Desestimar, en base al informe que antecede, las alegaciones presentadas por don Juan Escribano, don Albino María Martínez, don Julián Martínez Artola, don Ricardo Sáez del Castillo, don Saturnino Aramendía Casado, don José García Rubio, don José Cendal García, doña Isabel Cobo Urién, don Fidel Álvarez, doña Dionisia García Romero, don Daniel Garrido Llorente, don Julián Barahona Barba, don Alejandro Navarro Congosto, doña Justa Peña San José, don Gregorio Sanz Olmos, doña Raquel Rodríguez Atienza, doña Carmen Arranz del Río, don Alejandro Rodríguez Martín, doña Remedios Valencia, don Juan Antonio Fernández Acero, doña Antonia Lastra, don Cristóbal Navarrete, don Gregorio Pérez López, don Antonio María Ruiz Barroso y otros ocho alegantes más y doña María Luz González Robles.

Tercero. Estimar las alegaciones presentadas por don Antonio María Ruiz Barroso, don Francisco Dedraza Arias, don Cristóbal Navarrete Toral, don Agustín García Guinea y don Juan Antonio Fernández Acero, en cuanto a la corrección de los errores materiales que se han detectado en el proyecto.

Cuarto. Determinar como sistema de actuación el de Compensación, en aplicación de los artículos 149 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, y 7.2.3.2 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Quinto. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y notificarlo individualmente a todos los propietarios afectados por la presente actuación.

85. Aprobar definitivamente el Plan Parcial II-2 Arroyo del Santo, promovido por don Julio Peláez Avendaño y otros.

86. Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid la subsanación de error material del P.G.O.U.M. 1985, eliminando la acción de Bienestar Social 34-BB-01, manteniéndose la actual calificación de equipamiento en las calles de Illescas, con vuelta a la de Escalona, corrigiéndose los siguientes documentos: INA-81 y RGSA-81.

87. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Abogado del Estado, en nombre y representación del Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de mayo de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 23 de septiembre de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Construcciones Hamer, S.A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, por la que no se accede a extender el documento acreditativo de la concesión de licencia de primera ocupación del edificio de apartamentos turísticos de la calle de Darío Aparicio, con vuelta a la de la Tapia de Casariego.

3) En aplicación de lo dispuesto en los artículos 22. J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue por Inna-Nega Piano Bar, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 31 de marzo de 1993, por la que se decretó el precintado de la actividad de bar de primera categoría en la finca número 12 de la avenida del Mediterráneo, de esta capital, de la que es titular Inna-Nega Piano Bar.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de septiembre de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto,

ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Emilio Nogués Estrada contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa con fecha 26 de noviembre de 1992.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 28 de octubre de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por don José María Santiago Martínez, Administrador-Secretario de la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, 17-19-21, contra el Decreto dictado el 3 de marzo de 1993 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio de otra resolución dictada el 4 de enero de 1990 por la misma autoridad municipal, mediante la que se ordenó la demolición de la totalidad del cerramiento de la parcela de referencia, así como la de la valla de mallazo metálico instalada en el frente de la calle del Camino de los Vinateros, de esta capital.

6) Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Mariano Zahonero Navarro contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 9 de febrero de 1993 en virtud del cual se ordena el precintado de la actividad como medio para conseguir el cumplimiento del Decreto de fecha 9 de julio de 1991 por el que se ordenaba el cese y clausura de la actividad.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de noviembre de 1993 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios del garaje de la calle de Arturo Soria, 7, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de denegación de licencia de apertura para garaje (Distrito de Ciudad Lineal).

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña María del Pilar Olmedillas Beato, en su nombre y representación del Procurador señor García San Miguel y Orueta, contra la resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, el día 3 de marzo de 1993, y que desestima el recurso de reposición interpuesto por la recurrente contra el Decreto de 30 de octubre de 1992 por el que se ordenaba la ejecución de obras en la calle del Áncora, 5, séptimo B, de esta capital, finca propiedad de la actora.

Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel López Oñoro contra la resolución del señor

Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 2 de marzo de 1993 en virtud del cual se aprobaba la liquidación por aprovechamiento de la vía pública, así como el impuesto de construcciones, instalaciones y obras, y se autorizaba el aprovechamiento de la vía pública mediante paso de carruajes.

10) En aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Troy Calidad Services, S.L., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 28 de julio de 1992, por la que se desestimaba la solicitud de cambio de nombre solicitado por Troy Calidad Services, S.L., en la calle de Valderribas, 8, de esta capital.

88. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos el auto dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 28 de septiembre de 1993, por el que se ha decretado la suspensión del acto administrativo objeto del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 29 de diciembre de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por el concepto de precios públicos por aprovechamiento de la vía pública, período 1992, mediante quioscos instalados en el Distrito de Latina.

2) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 17 de marzo de 1988, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 13 de noviembre de 1987 por el que se otorgó, a favor de dicha compañía, licencia de obras para las instalaciones de mástil soporte de antena en la finca sita en la avenida de Monforte de Lemos, 40, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, aprobando, asimismo, la liquidación correspondiente a la tasa por el otorgamiento de la licencia, por importe de 15.000 pesetas.

89. Adoptar, en dos expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, de fecha 13 de abril de 1993, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, estimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Rafael Alonso Maregil contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del señor Concejal Presidente de fecha 16 de abril de 1991 por el que se le denegaba al interesado la licencia de obras solicitada para la instalación de conducto de evacuación de humos.

2) Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo, dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en fecha 14 de mayo de 1993, desestimatorio del recurso interpuesto por Construcciones San Martín, S.A., contra las resoluciones de 8 de julio de 1991 por las que el Concejal Presidente de la Junta Municipal

del Distrito de Arganzuela denegó las licencias de instalación de una grúa Pingón y una grúa Comansa en el número 181 de la calle de Embajadores, sin expresa condena en costas.

90. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 del APD 10.6 en el ámbito de las calles de Rafael Finat, General Romero Basart, General Saliquet y Valle-Inclán, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

91. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el PERI 6.7 "Tiziano-Dulcinea", con la condición de que el realojo por parte de la Junta de Compensación se realice dentro del perímetro del ámbito.

Segundo. Estimar las alegaciones habidas en el trámite de información pública que a tal respecto se señala en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 22 de noviembre de 1993 por la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el expediente.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

92. Estimar parcialmente, en base al informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano, de fecha 17 de enero de 1994, las alegaciones presentadas por don Carlos Díaz Gómez, en su propio nombre; doña María Enriqueta de la Huerta Rojo y don Manuel Rodríguez González, ambos en representación de la empresa Planigrama Exclusivas Publicitarias, S.A.; don Ángel Moreno Camacho, en representación de Mairela, S.L.; don Antonio Torres Martínez y don Jaime Rodríguez Pardo, ambos en representación de la empresa Equipamientos Urbanos, S.A.; don José Naranjo Hiraldo, en representación de Dragados y Construcciones, S.A.; y don José Antonio García-Villamil Pedrola, en representación de la empresa Compañía de Publicidad Exterior, S.A., en el sentido de ampliar el plazo de presentación de ofertas a que se refiere el artículo 6 del pliego de condiciones económico-administrativas del concurso para la contratación del diseño, suministro, instalación y conservación de contenedores de pilas y vidrio y de elementos de información cultural, municipal y de servicios en el término municipal de Madrid, en veinticinco días más sobre los veinte días inicialmente previstos, por lo que dicho plazo de presentación de ofertas queda establecido en cuarenta y cinco días; y desestimar, en su totalidad, la alegación presentada por Metro de Madrid, S.A., contra los pliegos de condiciones del expresado concurso, en base, asimismo, al citado informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

93. Ratificar que la función de supervisión de los proyectos de obras, a que se refieren los artículos 23 de la Ley de Contratos del Estado y 73, 75 y 76 de su Reglamento General, se realiza por los Departamentos de Proyectos de Edificación y de Conservación de Edificaciones del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras del Ayuntamiento de Madrid, tanto en lo referente a los proyectos de obras elaborados directamente por las dependencias municipales competentes, como a los proyectos redactados por otros organismos dependientes de la Corporación y a aquellos que se realizan mediante el sistema de asistencia técnica; ostentando, por consiguiente, dichos Departamentos la capacidad y legitimación precisa para aprobar los proyectos de ejecución final de obras a que hace referencia el apartado b) del artículo 17 del Real Decreto 3.148/1978, de 10 de noviembre, sobre Viviendas de Protección Oficial.

94. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, con la enmienda introducida al artículo 10 del mismo, y el proyecto básico a regir en el concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación, explotación y, en su caso, redacción del proyecto del Palacio Municipal de Hielo de Madrid.

Segundo. El canon total de la concesión a abonar por el concesionario tendrá la siguiente aplicación presupuestaria: el primer canon parcial se aplicará al subconcepto 590.01, "Derechos de superficie", del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, y el segundo y tercer cánones parciales tendrán aplicación al subconcepto 550.00, "Canon y participación en concesiones", del Presupuesto del Ayuntamiento.

Tercero. Proceder a la convocatoria del expresado concurso, modalidad de contratación aplicable en base a los artículos 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y 78 del Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

95. Retirar una propuesta interesando aprobar el texto del convenio de colaboración, unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por el Grupo Larios y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de las obras de limpieza y reparación de cubiertas de la Puerta de Toledo, así como el proyecto técnico correspondiente y el anexo I (relativo al soporte fijo para dar a conocer al público dicha colaboración); facultando al señor Alcalde Presidente para la firma de dicho convenio.

Área de Circulación y Transportes

96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar la reclamación formulada por don Francisco Sánchez Mendo, durante el período de información pública, de la Ordenanza Reguladora de la Placa Identificativa de Ciclomotores, aprobando el texto definitivo, que se incorpora al expediente.

Segundo. Disponer la publicación de la Ordenanza en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, entrando en vigor al día siguiente de dicha publicación.

ORDENANZA REGULADORA DE LA PLACA IDENTIFICATIVA DE CICLOMOTORES

Artículo 1.º Todos los ciclomotores cuyos titulares residan en el término municipal de Madrid deben llevar para poder circular una placa identificativa fija en un lugar visible de la parte posterior a una altura no inferior a 40 centímetros y no superior a 1 metro. La placa tendrá las siguientes características:

— Color: Amarillo reflectante con texto, número y símbolos en negro mate.

— Forma y dimensiones: Será un rectángulo con sus ángulos redondeados de 115 milímetros de altura por 97 milímetros de anchura (dimensiones interiores).

— Inscripciones: En la parte superior izquierda aparecerá el logotipo del Oso y el Madroño. Bajo éste se situará la inscripción "Ayuntamiento de Madrid".

En tres líneas, aparecerán: en la primera, el número del Distrito Municipal, con dos cifras; si es menor de 10, precedida de un cero; en la segunda, el número que se asigne a la matrícula, que estará comprendido entre el 0001 y el 9999, y en la tercera, una letra de una serie A-Z.

El logotipo, texto, letras y números se situarán y tendrán la forma y dimensiones que se indican en el anejo.

— Troquelados: El contorno de la placa llevará, exteriormente a la superficie retro-reflectante, en todo su contorno, un reborde de 5 milímetros de anchura, que tendrá una embutición de 0,7 milímetros, con una tolerancia de $\pm 0,1$ milímetro.

Las letras y números correspondientes a la matrícula serán embutidos o troquelados en relieve, con una altura sobre el fondo de 0,9 milímetros, con tolerancia de $\pm 0,3$ milímetros.

En el reborde exterior se troquelarán, en un rectángulo que no supere los 5 milímetros de anchura, el nombre del fabricante, así como el número del manipulador.

— Materiales: El sustento de la placa será de aluminio y de un espesor de 1,4 milímetros, con tolerancia de $\pm 0,1$ milímetro.

El recubrimiento o lámina retro-reflectante incluirá marcas de seguridad contra falsificaciones consistentes en el escudo oficial de España distribuido, uniformemente, por toda la superficie de la lámina, de acuerdo con lo especificado en el anejo.

El anagrama o logotipo del fabricante de la lámina se inscribirá de la misma manera que las marcas de seguridad en la forma que, también, se indica en el anejo en la que aparece, figuradamente, la inscripción xx.

— Perforaciones: La placa irá provista de tres agujeros para su anclaje situados uno de ellos en la parte superior y centrado con la anchura de 96 milímetros, y los otros dos en la parte inferior separados sus centros entre sí 80 milímetros. La distancia entre el centro del agujero superior y la línea que une los centros de los agujeros inferiores será de 100 milímetros.

Artículo 2.º El Ayuntamiento llevará un Registro con los datos de identificación de todos los titulares y de sus ciclomotores, así como del número y letra de sus matrículas. Cuando el titular sea un menor de edad deberán constar, también, los datos de su representante legal.

Artículo 3.º Para darse de alta en el anterior Registro y obtener la preceptiva placa identificativa (lo que deberá tener lugar en los quince días posteriores a la adquisición del ciclomotor), los titulares podrán solicitarse en cualquier Junta Municipal de Distrito, que les entregará un documento administrativo en el que consten sus datos personales, los del vehículo y los números y la letra de la matrícula que le corresponda, documento que deberá ser llevado por el conductor siempre que circule con dicho vehículo.

Artículo 4.º Se considerará titular, a efectos del indicado Registro, el solicitante que acredite la documentación siguiente:

- a) Factura de adquisición del ciclomotor o documento que acredite la propiedad del mismo.
- b) Certificación de características técnicas expedido por la Delegación de Industria correspondiente.
- c) Documento Nacional de Identidad del solicitante.
- d) En los supuestos en que el titular sea menor de edad, autorización de los padres o persona que ostente su representación legal con original del D.N.I. del mismo o, en su defecto, fotocopia compulsada.
- e) Copia de la autoliquidación de alta en el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en caso de primera adquisición o de que ésta tenga lugar durante el período de implantación del Registro Municipal.

Se deberá aportar fotocopia de los documentos reseñados en los apartados a), b), c), d) y e) para constancia en la Administración Municipal.

Artículo 5.º Con el documento administrativo que les ha sido entregado podrán los titulares de ciclomotores adquirir la placa identificativa en aquellos establecimientos que estén autorizados por la Jefatura Provincial de Tráfico de Madrid para suministrar placas de matrícula para otros vehículos y tengan asignado un número de manipulador por dicho organismo.

Artículo 6.º Quedar prohibido que en las placas de matrícula se coloquen, inscriban o pinten adornos, signos u otros caracteres distintos que los señalados en los apartados anteriores.

Artículo 7.º Cuantas variaciones se produzcan en las condiciones del ciclomotor (transferencias, bajas y cambios de domicilio), deberán ser comunicadas a cualquier Junta Municipal de Distrito.

Artículo 8.º 1. Cuando el nuevo titular del ciclomotor que resulte de la transferencia resida en el término municipal de Madrid, deberá solicitar la expedición, a su nombre, del documento administrativo municipal, con aportación de la documentación referida en el artículo 4.º y del documento administrativo concedido al titular anterior.

2. Cuando el nuevo titular resida fuera del término municipal de Madrid, lo que deberá ser acreditado mediante certificación de empadronamiento, se producirá la baja del ciclomotor en el Registro, para lo cual será necesario hacer entrega de la placa identificativa de aquél y del documento administrativo concedido al titular anterior.

3. Cuando la transferencia se realice entre un titular con residencia fuera de Madrid y otro con domicilio en este término, el adquirente deberá solicitar el mismo documento administrativo municipal que en el caso de alta, aportando la documentación que se especifica en el artículo 4.º

Artículo 9.º 1. En el supuesto de que el titular del ciclomotor cambie de domicilio dentro del término municipal de Madrid, deberá hacer entrega del documento administrativo que le fue concedido para ser canjeado por otro en el que se recoja el nuevo domicilio.

2. Cuando el titular cambie a un domicilio sito fuera del término municipal de Madrid, se producirá la baja del ciclomotor en el Registro, debiendo actuarse para que ello se produzca en la forma establecida en el segundo apartado del artículo anterior.

3. El cambio de domicilio del titular del vehículo fuera del término municipal de Madrid a éste, producirá los mismos efectos del apartado tercero del artículo anterior.

Artículo 10. 1. En caso de que se trate de baja definitiva del vehículo por dejar éste de circular, el titular deberá hacer entrega de la placa identificativa de aquél, así como del documento administrativo municipal correspondiente.

2. La sustracción de un ciclomotor producirá la baja temporal de éste en el Registro, a petición de su titular, cuando se acredite por éste la presentación de la correspondiente denuncia.

Artículo 11. La infracción que pudiera cometerse contra lo establecido en el artículo 6.º de la presente Ordenanza será sancionada con multa de 5.000 pesetas.

La carencia de placa de identificación y la infracción de los artículos 8, 9 y 10 de la presente Ordenanza será sancionada con multa de 15.000 pesetas, pudiendo llegarse en el primer caso a la inmovilización del vehículo, depositándose en la correspondiente base municipal.

Artículo 13. No se tramitará ninguna baja ni cambio de titularidad del ciclomotor si no se demuestra estar al corriente de pago en el Impuesto sobre Vehículo de Tracción Mecánica.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA

El plazo para los ciclomotores ya en circulación, para adecuarse a la vigente Ordenanza, será de tres meses desde su entrada en vigor.

El Ayuntamiento establecerá un calendario uniforme para formular las solicitudes de placas de identificación, con objeto de facilitar su obtención.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar resueltas las concesiones adjudicadas a Promoción de Infraestructuras, S.A., por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes, denominados Anoeta y Vía Carpetana, y por acuerdo plenario de 26 de octubre de 1993, para la construcción y explotación del estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado Santander.

Segundo. Disponer la pérdida del equivalente a la cuantía de las fianzas provisionales depositadas por Promoción de Infraestructuras, S.A., con ocasión de la adjudicación de los expresados concursos, autorizando la devolución de la diferencia de dicha cuantía con las depositadas con carácter definitivo.

98. Autorizar a Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A., entidad concesionaria del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Ramón Gómez de la Serna, para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, pueda ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

99. Autorizar a Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A., entidad concesionaria del estacionamiento subterráneo para residentes denominado avenida de Valladolid, para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, pueda ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

100. Autorizar a G.R.D., Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria del estacionamiento subterráneo para residentes denominado José del Hierro, para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, pueda ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

101. Autorizar a Dornier, S.A., entidad concesionaria de los estacionamientos subterráneos para residentes denominados Poeta Esteban Villegas y Emigrantes, para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, pueda ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en los aparcamientos expresados a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

102. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Pradillo.

103. Autorizar la recepción definitiva de las obras de construcción del P.A.R. de uso mixto denominado glorieta de la Puerta de Toledo.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE SERVICIOS CULTURALES
Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

104. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 936/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

105. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 929/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

106. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 924/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano (Distrito de Centro).

107. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 918/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 18 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

108. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 896/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 5 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

109. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 917/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 18 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

110. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el

recurso contencioso-administrativo número 916/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 26 de abril de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

111. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 915/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 18 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

112. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15 de octubre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 926/93, interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 18 de mayo de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

113. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 919/93, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Minicón, S.A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

114. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de noviembre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1127/93, interpuesto por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 22 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 2 de junio de 1993 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

115. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de noviembre de 1993 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 90/93, interpuesto por Panificadora Postal, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 30 de noviembre de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 30 de julio de 1992 por el que se requirió a Panificadora Postal, S.A., la subsanación de las deficiencias observadas por los técnicos municipales.

116. Acatar la sentencia, dictada con fecha 24 de junio de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente

Urbano, declarándose dichos actos conformes a derecho, sin imposición de costas.

117. Acatar la sentencia, dictada con fecha 23 de abril de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente Urbano, declarándose dichos actos conformes a derecho, sin imposición de costas.

118. Acatar la sentencia, dictada con fecha 21 de mayo de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente Urbano, declarándose dichos actos conformes a derecho, sin imposición de costas.

119. Acatar la sentencia, dictada con fecha 30 de junio de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente Urbano, declarándose dichos actos conformes a derecho, sin imposición de costas.

120. Estimar, parcialmente, la reclamación formulada por la Asociación de Empresas de Limpieza Pública a los pliegos de condiciones por los que han de regirse el concurso público relativo a la limpieza viaria de diversas zonas municipales, aprobados por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de septiembre de 1993, incluyendo clasificación del contratista y desestimando el resto de las alegaciones por no ser ajustadas a derecho, y aprobar el sistema de control de calidad que figura en el anexo incorporado al expediente.

Servicios Culturales

121. Quedar enterado de la concesión de la Medalla al Mérito Artístico del Ayuntamiento de Madrid al Barítono don Pedro Terol, con ocasión del homenaje que se le ha tributado en el Centro Cultural de la Villa con motivo de sus Bodas de Diamante con la Lirica Española.

122. Asignar el nombre de Ana María a la prolongación de la calle del mismo nombre, en el tramo comprendido entre las calles de Benjamín y la del Capitán Blanco Argibay.

123. Asignar el nombre de Mar Tirreno al vial peatonal que comienza en la calle de Valdetorres de Jarama y termina en la de Rogelio Muñoz, paralela hacia el oeste a la calle del Mar de Kara.

124. Retirado. El expediente no tuvo entrada en la Secretaría General.

125. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Ratificar la decisión de la mesa de contratación de declarar admitidas al concurso, convocado por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 28 de julio de 1993, para la concesión de la explotación del Teatro de Madrid, las ofertas presentadas, con excepción de la señalada con el número 7, perteneciente a la entidad Producción y Promoción de Espectáculos, S.A., que ha sido rechazada por no haber aportado, en el plazo habilitado por dicha mesa de contratación, la documentación exigida en el pliego de condiciones y requerida por ésta.

Segundo. Resolver dicho concurso adjudicando la explotación del Teatro de Madrid a la entidad Madrid Género Lírico, S.L., representada por don Francisco Alonso de la Joya, como Administrador solidario, por un plazo que finalizará el 31 de diciembre de 1996, con derecho a percibir una subvención para la explotación de 90.000.000 de pesetas en el ejercicio de 1994, y de 100.000.000 de pesetas en cada uno de los dos siguientes, que se harán efectivas en cuatro plazos trimestrales anticipados de idéntica cuantía, de conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones que ha regido la convocatoria y de acuerdo con la oferta presentada por la referida empresa. Dada la fecha en que se produce esta resolución, se concede al adjudicatario un plazo inicial transitorio para preparación y adaptación de efectivos hasta el 1 de marzo del año en curso, durante el que el Ayuntamiento continuará asumiendo y desarrollando la programación de actividades en este teatro.

Tercero. Aceptar la oferta cultural contenida en la plica presentada por la empresa adjudicataria, cuyo desarrollo pormenorizado por espectáculos o actividades, o por grupos de éstos, deberá someterse previamente a conocimiento de la Concejalía de Cultura, con carácter meramente informativo, y a fin de verificar su adecuación a aquélla; y autorizar, asimismo, las tarifas de precios de localidades y de retransmisiones y reproducciones incluidas en la misma plica.

Cuarto. Comprometer un gasto de 90.000.000 de pesetas, para hacer efectiva al adjudicatario, en la forma establecida en el apartado segundo de este acuerdo, la subvención a la explotación por el ejercicio en curso, con cargo a la partida habilitada al efecto en el Presupuesto de 1994, asumiendo el compromiso de consignar en los presupuestos de los dos siguientes los créditos necesarios para satisfacer las subvenciones correspondientes a los mismos. Lo dispuesto en este apartado se entiende condicionado a la entrada en vigor de dicho presupuesto.

Quinto. Devolver a los restantes licitadores las garantías provisionales constituidas para tomar parte en el concurso.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

126. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Imponer al Policía Municipal don Emiliano Hernández Ramos la sanción administrativa de separación del servicio como autor y responsable de una falta muy grave de abandono del servicio, tipificada en el artículo 45, apartado 6, de la Ley 4/1992, de 8 de julio, de Coordinación de las Policías Locales de la Comunidad de Madrid (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 21 de julio de 1992), dimanante de su ausencia al servicio sin causa justificada desde el día 11 de marzo de 1992.

Área de Salud Pública

127. Disponer que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Navas Girón sobre sanción.

128. Llevar a puro y debido efecto la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que resuelve el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano García Bellido contra Decreto del señor Concejal del Área de Sanidad y Consumo.

Área de Servicios Sociales

129. Autorizar la devolución a la Fundación Benéfico-Docente Santa María del Pozo, Escuela Infantil Borja, de la fianza definitiva, por importe de 59.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 23 de octubre de 1990, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del servicio de escuelas infantiles para el Distrito Municipal de Puente de Vallecas, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

Proposiciones

Sobre la Mesa de la sesión anterior

130. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la puesta en marcha de un Plan municipal para la recogida selectiva en origen de residuos domiciliarios en Madrid.

131. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Que se dé cumplimiento al acuerdo plenario de diciembre de 1992 consistente en la implantación con carácter de urgencia de un sistema eficaz de control de la velocidad en la M-30, orientado a reducir la accidentalidad en esta vía, y, asimismo, que el Ayuntamiento ponga en funcionamiento y se haga cargo de la gestión de los sistemas de control instalados por la Dirección General de Tráfico en esta misma vía.

De nuevo despacho

132. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Que por el Ayuntamiento de Madrid se incorpore al cuerpo legal de la Ordenanza Fiscal Municipal Reguladora del Impuesto de Actividades Económicas para 1994 una normativa que regule el procedimiento para la solicitud, ágil tramitación y rápida concesión de bonificaciones en base a colaborar eficazmente el objetivo fundamental de las mismas, que no es otro que fomentar la creación de empleo en nuestra ciudad.

133. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se anulen todas las subidas introducidas para 1994 en las tasas y precios públicos municipales basadas en los citados estudios de costes falseados.

Segundo. Que mientras se rehacen unos estudios de costes adecuados a la realidad, se prorroguen las tarifas de 1993.

Tercero. Que se reintegre a los interesados el exceso abusivamente cobrado en este mes de enero.

Cuarto. Que se confeccionen unas nuevas Ordenanzas Fiscales Municipales, adecuando las subidas a los estudios de costes reales.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE SALAMANCA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Ángel Larroca de Dolarea.—Asistieron la Concejal Vocal doña Begoña San José Serrán, y los Vocales vecinos don José Ramón Aparicio Carol, don Ángel Baena Blanco, doña Alicia Belmonte Atienza, don Juan Soler de Espiauba y Gallo, don José María Espuny Moyano, don Óscar de Torres Neira, doña María García Moro, doña Virginia Casado Marcos, don Florentino Chico Fernández, don Ángel García-Manso Duperier, doña Paloma López Marijuán, doña Flora Pérez de Évora Ferrández, doña María Teresa Riesco Campo y doña Pilar Zubía Iribarren.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Lucía Bri-zuela Castillo.

Se abrió la sesión a las siete y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria urgente celebradas, respectivamente, los días 14 y 29 de julio de 1993.

2.º Quedar enterada de las relaciones de licencias y resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante los meses de julio, agosto y septiembre de 1993, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Aprobar las cuentas a justificar, que a continuación se indican, rendidas por el señor Concejal Presidente:

3.1. Mandamiento número 09311018; importe, 100.000 pesetas; partida Acción social general.

3.2. Mandamiento número 09311018; importe, 29.500 pesetas; partida Coordinación y participación.

3.3. Mandamiento número 09311025; importe, 26.500 pesetas; partida Coordinación y participación.

3.4. Mandamiento número 09311064; importe, 250.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

3.5. Mandamiento número 09311023; importe, 943.000 pesetas; partida Acción social general.

3.6. Mandamiento número 09311021; importe, 1.558.000 pesetas; partida Acción social especializada.

3.7. Mandamiento número 09311020; importe, 550.000 pesetas; partida Acción social especializada.

3.8. Mandamiento número 09311017; importe, 22.500 pesetas; partida Fiestas y esparcimiento.

3.9. Mandamiento número 09311663; importe, 55.375 pesetas; partida Fiestas y esparcimiento.

3.10. Mandamiento número 09315184; importe, 7.000 pesetas; partida Acción social especializada.

3.11. Mandamiento número 09311024; importe, 132.5000 pesetas; partida Coordinación y participación.

3.12. Mandamiento número 09311016; importe, 13.000 pesetas; partida Fiestas y esparcimiento.

3.13. Mandamiento número 093152603; importe, 70.700 pesetas; partida Enseñanza básica.

4.º Recibir definitivamente la mejora de alumbrado público en la calle de Castelló, entre las de Goya y Don Ramón de la Cruz, realizada por Sice, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 181.739 y 268.567 pesetas, según cartas de pago números 90307757 y 90302526, de 7 de marzo y 16 de enero de 1990, respectivamente.

5.º No aprobar la recepción definitiva de las obras de remodelación del bulvar de la calle de Juan Bravo, entre las del Príncipe de Vergara y Serrano, realizadas por Francisco Portillo, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional y la no devolución a dicho contratista de la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 287.378 pesetas, según carta de pago número 86103422 de 14 de febrero de 1986.

6.º Adjudicar a la empresa Puerta y Herrero, S.A., el concurso convocado para las obras de pre instalación de aire acondicionado en el Centro Cultural Buenavista, acondicionamiento y reforma del Evacuatorio del Parque de Eva Duarte de Perón, y acondicionamiento parcial de las plantas baja, primera y segunda de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, en el precio ofertado de 8.248.251 pesetas, lo que supone una baja del 17,5 por 100 respecto del precio tipo, cuyo importe será imputado con cargo a la partida determinada por la Intervención, devolviendo a los restantes licitadores la garantía provisional constituida para tomar parte en el concurso.

7.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la realización de talleres en el Centro Cultural Buenavista, del 27 de octubre de 1993 al 30 de junio de 1994, por importe de 6.248.580 pesetas, con cargo al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, e iniciar el procedimiento de selección por adjudicación directa.

Mociones de urgencia

8.º Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Que se aplique la baja del concurso de junio a la realización de las obras de conservación del colegio público Amador de los Ríos señaladas en lo que alcancen. Y que se incluyan en la propuesta que la Junta haga a los Presupuestos de 1994 la dotación necesaria para las restantes.

9.º Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, en la que solicitan que la Junta Municipal del Distrito plantee al Área de Obras e Infraestructuras, para el caso de que antes de fin de año no se haya procedido al realojo de los vecinos de la calle de Roberto Domingo, la realización de las obras necesarias para dotar el inmueble de los servicios obligatorios, según el artículo 25 de la Ley de Bases de Régimen Local, y que gestiona la prestación de los otros servicios, como la recogida de basuras.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 25 DE OCTUBRE DE 1993.—*Extracto.*— Presidencia de don Ángel Larroca de Dolarea.—Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don José Ramón Aparicio Carol, don Ángel Baena Blanco, doña Alicia Belmonte Atienza, don Ángel Donesteve Velázquez-Gaztelu, don José María Espuny Moyano, don Óscar de Torres Neira, doña María

García Moro, don Juan Antonio López Milara, don Florentino Chico Fernández, doña Paloma López Marijuán, doña Flora Pérez de Évora Ferrández y doña María Teresa Riesco Campo. Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Lucía Brizuela Castillo.

Se abrió la sesión a la una y siete minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Declarar la urgencia de la sesión.
- 2.º Adjudicar, de conformidad con los pliegos de condiciones aprobados, las actividades de talleres 1993-94 a las siguientes personas físicas y empresas y por los importes que se señalan:
 - Talla en madera: Calumet, S.L.; importe, 526.000 pesetas.
 - Guitarra: doña Francisca María Mestreit; importe, 263.250 pesetas.
 - Restauración de muebles: Calumet, S.L.; importe, 526.500 pesetas.
 - Encuadernación: Tritoma, S.L.; importe, 526.500 pesetas.
 - Fabricación de juguetes: Tritoma, S.L.; importe, 263.250 pesetas.
 - Telares y tapices: Caleu, S.L.; importe, 1.053.000 pesetas.
 - Danza: Tritoma, S.L.; importe, 351.000 pesetas.
 - Ballet: Tritoma, S.L.; importe, 263.250 pesetas.
 - Gimnasia: don Pedro Gil Muñoz; importe, 1.685.580 pesetas.

Se levantó la sesión a la una y diez minutos de la tarde.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 17 DE MARZO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García, don José Manuel Busto Luna, don Juan Galindo de la Fuente, doña María del Pilar López Portillo, don Francisco Gallardo Reina, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, doña Micaela Belmonte Albacete, don Federico Félix Herráez Jiménez, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

Se lee el Decreto de la Alcaldía Presidencia nombrando Vocal vecino, en representación del Partido Popular, a don Pablo Cañete Sánchez, en sustitución de don José Luis Amarilla, tomando posesión del cargo.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el borrador de acta de la sesión ordinaria celebrada el día 19 de enero de 1993.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la señora Concejal Presidente en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de la relación de Decretos dictados por la Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de las Colonias Congosto y Cerro Milano (II fase), ejecutadas por Coesga, S.A.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 490.143 pesetas, según mandamiento de ingreso número 89301860.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras del Rocódromo en el Parque Villa de Vallecas, ejecutadas por Construcciones Rojo, S.L.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 253.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 89317232.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 100.000 pesetas, percibidas, en el de 50.000 pesetas, por mandamiento número 92035980, y en el de 50.000 pesetas, por mandamiento número 92012758, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Publicidad y propaganda.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 40.800 pesetas, percibidas, en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92035961, y en el de 15.800 pesetas, por mandamiento número 92012687, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios.—Prensa, revistas, etc.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 36.748 pesetas, percibidas, en el de 18.374 pesetas, por mandamiento número 92035954, y en el de 18.374 pesetas, por mandamiento número 92012694, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Publicidad y propaganda.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 908.335 pesetas, percibidas, en el de 734.500 pesetas, por mandamiento número 92035952, y en el de 153.835 pesetas, por mandamiento número 92012652, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

10. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 100.000 pesetas, percibidas, en el de 50.000 pesetas, por mandamiento número 92035988, y en el de 50.000 pesetas, por mandamiento número 92012703, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Material de oficina ordinario no inventariable.

11. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 139.235 pesetas, percibidas, en el de 75.000 pesetas, por mandamiento número 92035996, y en el de 64.235 pesetas, por mandamiento número 92012797, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.—Otros gastos diversos.

12. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 50.000 pesetas, percibidas, en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92035999, y en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92012801, correspondiente al subprograma 452.22, Actividades al aire libre.—Publicidad y propaganda.

13. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 53.860 pesetas, percibidas, en el de 50.000 pesetas, por mandamiento número 92035995, y en el de 3.860 pesetas, por mandamiento número 92012763, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.—Productos farmacéuticos.

14. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 116.000 pesetas, percibidas, en el de 100.000 pesetas, por mandamiento número 92035994, y en el de 16.000 pesetas, por mandamiento número 92012762, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores.—Prensa, revistas, etc.

15. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 50.000 pesetas, percibidas, en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92035998, y en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92012802, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares.—Publicidad y propaganda.

16. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 4.076.555 pesetas, percibidas, en el de 4.006.666 pesetas, por mandamiento número 92019529, y en el de 69.889 pesetas, por mandamiento número 92001487, correspondiente al subprograma 422.12, Enseñanza básica.—Combustibles y carburantes.

17. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 45.000 pesetas, percibidas, en el de 25.000 pesetas, por mandamiento número 92035985, y en el de 20.000 pesetas, por mandamiento número 92012761, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Prensa, revistas, etc.

18. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 300.564 pesetas, percibidas, en el de 175.564 pesetas, por mandamiento número 92035738, y en el de 125.000 pesetas, por mandamiento número 92036103, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Prensa, revistas, etc.

19. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 3.086.060 pesetas, percibidas, en el de 2.986.834 pesetas, por mandamiento número 92035743, y en el de 99.226 pesetas, por mandamiento número 92012800, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.—Otras transferencias a familias.

20. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 128.550 pesetas, percibidas, en el de 48.500 pesetas, por mandamiento número 92035736, y en el de 80.050 pesetas, por mandamiento número 92012695, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

21. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 286.864 pesetas, percibidas, en el de 125.000 pesetas, por mandamiento número 92035738, y en el de 161.864 pesetas, por mandamiento número 92012759, correspondiente al subprograma 121.51, Participación territorial.—Atenciones protocolarias y representativas.

22. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 818.268 pesetas, percibidas, en el de 721.250 pesetas, por mandamiento número 92035737, y en el de 67.018 pesetas, por mandamiento número 92012764, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores.—Otras transferencias a familias.

23. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación de obras, mediante adjudicación directa, de mejora de pavimentación de vías públicas del Distrito de Villa de Vallecas. Reservar la cantidad de 7.994.180 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/511.11/616.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

24. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contra-

tación de obras, mediante adjudicación directa, para instalación de diversos elementos de mobiliario urbano del Distrito. Reservar la cantidad de 5.000.000 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/432.32/615.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

25. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación de obras, mediante adjudicación directa, de mejora en el colegio público Ciudad de Valencia. Reservar la cantidad de 15.275.459 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal para 1993.

26. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación de obras, mediante adjudicación directa, de mejora en el Centro de Servicios Sociales sito en la calle de la Peña Veiga, sin número del Distrito de Villa de Vallecas. Reservar la cantidad de 6.030.799 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

27. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación de obras, mediante adjudicación directa, de mejora en el Centro Cultural Francisco Fatou, sito en la calle de Manuel Vélez, del Distrito de Villa de Vallecas. Reservar la cantidad de 5.969.200 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

28. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación de obras, mediante adjudicación directa, de mejora en el colegio público Juan Gris, del Distrito de Villa de Vallecas. Reservar la cantidad de 14.724.537 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 93/180/180/432.32/615.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

29. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por las Asociaciones de Vecinos La Colmena, frente al acuerdo adoptado por este Pleno el 16 de diciembre de 1992, declarando haberse justificado el importe de 94.248 pesetas, y no justificado el de 365.752 pesetas, de la subvención para actividades complementarias, percibidas por esa entidad, correspondiente al ejercicio de 1989, por no aportarse justificación en este recurso acerca de las cantidades que se declararon en su momento no justificadas.

30. Estimar el recurso de reposición interpuesto por las Asociaciones de Vecinos La Defensa, frente al acuerdo de este Pleno de 24 de diciembre de 1992, declarando haberse justificado el importe de 112.386 pesetas, y no justificado el de 287.614 pesetas, de la subvención para gastos corrientes, percibida por esta entidad, correspondiente al ejercicio de 1991, por haberse aportado, mediante el recurso, justificantes que cumplen los requisitos formales y en cuanto a la naturaleza del gasto exigibles.

Declarar, consiguientemente, plenamente justificada la subvención que, por importe de 400.000 pesetas, se concedió a las Asociaciones de Vecinos La Defensa para gastos corrientes en el ejercicio de 1991.

31. Aprobar la justificación presentada por la entidad Asociación Cultural y Deportiva Villa de Vallecas sobre la subvención que, por importe de 1.700.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

32. Se debate sobre las reuniones celebradas por los Consejos de Participación Ciudadana.

33. No se formula ninguna moción de urgencia.

34. Se debaten ruegos y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las diez y quince minutos de la noche.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García, don José Manuel Busto Luna, don Juan Galindo de la Fuente, doña María del Pilar López Portillo, don Francisco Gallardo Reina, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, doña Micaela Belmonte Albacete, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez. Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de marzo de 1993.
- 2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la señora Concejal Presidente en materia de contratación.
- 3.º El Pleno se da por enterado de la relación de Decretos dictados por la Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.
- 4.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller de Gimnasia de Mantenimiento en 1992, para unión de información complementaria.
- 5.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller de Danza-Jazz en 1992, para unión de información complementaria.
- 6.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller de Pintura y Dibujo en 1992, para unión de información complementaria.
- 7.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller de Guitarra en 1992, para unión de información complementaria.
- 8.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller Infantil en 1992, para unión de información complementaria.
- 9.º Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por la entidad Tritoma, S.L., para responder de la prestación del servicio de taller de Cerámica en 1992, para unión de información complementaria.
10. Retirar el expediente correspondiente a la devolución de la fianza constituida por doña María del Pilar López Latorre para responder de la prestación del servicio de taller de Manualidades en 1992, para unión de información complementaria.
11. Recibir definitivamente las obras complementarias a las de construcción de la nueva Junta Municipal de Villa de Vallecas, ejecutadas por J. Fernández Molina, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depo-

sitaría Municipal, por importe de 486.046 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90323584.

12. Recibir definitivamente las obras de acceso a apeadero de Villa de Vallecas, ejecutadas por Penínsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 352.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90312181.

13. Aprobar la justificación presentada por la entidad Coral Concertino sobre la subvención que, por importe de 300.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

14. Aprobar la justificación presentada por la Asociación Cultural y Recreativa Ditirambo sobre la subvención que, por importe de 75.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

15. Aprobar la justificación presentada por la entidad Vallecas C.F. sobre la subvención que, por importe de 1.350.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

16. Aprobar la justificación presentada por la entidad Asociación Juvenil Nuevos Amigos sobre la subvención que, por importe de 700.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

17. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 1.074.448 pesetas, percibidas, en el de 721.250 pesetas, por mandamiento número 92036100, y en el de 323.198 pesetas, por mandamiento número 92035737, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, partida 489.00, Otras transferencias a familias.

18. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 589.735 pesetas, percibidas, en el de 500.000 pesetas, por mandamiento número 92036101, y en el de 89.735 pesetas, por mandamiento número 92035744, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración, partida 489.00, Otras transferencias a familias.

19. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 1.015.785 pesetas, percibidas, en el de 784.500 pesetas, por mandamiento número 92036098, y en el de 231.285 pesetas, por mandamiento número 92035735, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, partida 489.00, Otras transferencias a familias.

20. Aprobar la cuenta justificada, por un importe total de 2.806.620 pesetas, percibidas, en el de 1.664.500 pesetas, por mandamiento número 92036099, y en el de 1.142.120 pesetas, por mandamiento número 92035743, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia, partida 489.00, Otras transferencias a familias.

21. Adjudicar, en uso de las competencias delegadas por acuerdo del Pleno de la Corporación, en sesión ordinaria celebrada el 31 de julio de 1987, las obras de mejora en el colegio público Ciudad de Valencia, según el proyecto y los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno, a la entidad Construcciones Elea, S.A., en el precio de 10.385.785 pesetas, con cargo a la partida 93/1/180.00/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal para 1993, lo que supone una baja del 32,01 por 100, por ser la más conveniente para los intereses municipales.

22. Retirar el expediente relativo a la contratación de obras de mejora en el Centro de Servicios Sociales sito en la calle de la Peña Veiga, dejándolo sobre la mesa para unión de información complementaria.

23. Adjudicar, en uso de las competencias delegadas por acuerdo del Pleno de la Corporación, en sesión ordinaria

celebrada el 31 de julio de 1987, las obras de mejora en el Centro Cultural Francisco Fatou, según el proyecto y los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno, a la entidad Construcciones Elea, S.A., en el precio de 4.346.771 pesetas, con cargo a la partida 93/1/180.00/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal para 1993, lo que supone una baja del 27,18 por 100, por ser la más conveniente para los intereses municipales.

24. Adjudicar, en uso de las competencias delegadas por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 31 de julio de 1987, las obras de mejora en el colegio público Juan Gris, según el proyecto y los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno, a la entidad Construcciones Elea, S.A., en el precio de 10.719.463 pesetas, con cargo a la partida 93/1/180.00/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal para 1993, lo que supone una baja del 27,20 por 100, por ser la más conveniente para los intereses municipales.

25. Adjudicar, en uso de las competencias delegadas por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 31 de julio de 1987, las obras de mejora de pavimentación de vías públicas del Distrito Villa de Vallecas, por contratación directa, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en el precio ofrecido de 5.587.932 pesetas, lo que representa una baja del 30,10 por 100 sobre el precio tipo, con cargo a la partida 93/1/180.00/511.11/616.00, Pavimentación.—Vías públicas, del Presupuesto Municipal para 1993, según el proyecto y los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno.

26. Adjudicar, en uso de las competencias delegadas por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 31 de julio de 1987, las obras de instalación de mobiliario urbano en este Distrito, por contratación directa, a la empresa HPC Ibérica, S.A., en el precio ofrecido de 4.646.648 pesetas (la aceptación de esta oferta supone una baja de 353.352 pesetas), con cargo a la partida 93/1/180.00/432.32/615.00, Mobiliario urbano.—Mobiliario urbano, del Presupuesto Municipal para 1993, según el proyecto y los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno.

27. No se presenta ninguna moción de urgencia.

28. Se debaten ruegos y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las diez y cuarenta y cinco minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE JUNIO DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García, don Ángel Garrido García, don Juan Galindo de la Fuente, doña María del Pilar López Portillo, doña Micaela Belmonte Albacete, don Federico Félix Herráez Jiménez, don Francisco Gallardo Reina, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez. Asistió también, el Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 27 de abril de 1993.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la señora Concejal Presidente en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de la relación de Decretos dictados por la señora Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Adjudicar las obras de mejora del Centro de Servicios Sociales de la calle de la Peña Veiga, según proyecto y pliego de condiciones aprobadas por este Pleno, a la entidad Construcciones Elea, S.A., en un importe de 4.231.209 pesetas, con cargo a la partida 180.00/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal para 1993, anulándose la diferencia existente entre la autorización de gasto y el compromiso de gasto en la citada partida.

5.º Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante concurso, del servicio de limpieza de colegios públicos del Distrito en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1993 y el 30 de junio de 1995, y reservar un importe de 11.980.000 pesetas, con cargo al subprograma 180.00/422.12/227.00 del Presupuesto Municipal para 1993, tomándose nota de los importes previstos en los siguientes ejercicios. El importe total máximo previsto es de 68.701.600 pesetas.

6.º Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, de la asistencia técnica precisa para la organización de las fiestas del Distrito. Reservar un importe de 5.000.000 pesetas, con cargo al subprograma 180.00/452.21/227.09 del Presupuesto Municipal para 1993.

7.º Aprobar la distribución de situados y normas de utilización del Recinto Ferial durante las fiestas del Distrito.

8.º Resolver el contrato de obras de realización de diversas zonas ajardinadas en el Distrito de Villa de Vallecas, perfeccionado mediante la adjudicación acordada por este Pleno con fecha 14 de diciembre de 1989, a favor de Viveros Pedro de Diego, S.A., en el precio de 17.120.936 pesetas, que fue anulado con la liquidación del ejercicio económico de 1991. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, mediante aval de Bankinter, por importe de 331.209 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90326728.

9.º Mociones de urgencia:

Primera. Previa declaración de urgencia, aprobar el proyecto y pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, de las obras de mejora en el colegio público Francisco Fatou, en un importe total de 6.680.196 pesetas, condicionándose a que se aprueben por el órgano municipal competente las modificaciones presupuestarias que sean pertinentes.

Segunda. Previa declaración de urgencia, aprobar el proyecto y pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, de las obras de instalación de vallas peatonales en el Distrito. Efectuar la reserva de crédito necesaria para la realización del proyecto de obras de instalación de vallas peatonales en el Distrito, por importe de 8.401.991 pesetas, con cargo a la partida 432.32/615.00 del Presupuesto de 1993. Esta aprobación queda condicionada a la aprobación previa de las modificaciones de crédito siguientes: de la partida 121.10/632.00, por la cantidad de 3.422.020 pesetas; de la partida 511.11/616.00, la cantidad de 2.412.068 pesetas, cuya aprobación corresponde al Pleno del Ayuntamiento de Madrid, y de la partida 422.12./632.01, la cantidad de 2.214.556 pesetas, cuya aprobación corresponde a la Comisión de Gobierno.

10. Se debate sobre los ruegos y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve y cinco minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE JULIO DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia de la Concejal Presidente doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García, don Ángel Garrido García, don Juan Galindo de la Fuente, doña Micaela Belmonte Albacete, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, doña Pilar López Portillo, don Federico Félix Hernández Jiménez, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistió también, el Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 10 de junio de 1993.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la Concejal Presidente en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de la relación de Decretos dictados por la Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Recibir definitivamente las obras de mejora de la Urbanización Santa Eugenia, del Distrito de Villa de Vallecas, ejecutadas por Corviam, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 541.498 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90306022.

5.º Recibir definitivamente las obras de mejora de la Urbanización Santa Eugenia, del Distrito de Villa de Vallecas, ejecutadas por Diol, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 355.799 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90325843.

6.º Recibir definitivamente las obras de apertura de la calle de la Sierra de Guadalupe, y acondicionamiento de la calle de la Sierra de Palomeras, ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 159.966 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90334866.

7.º Recibir definitivamente las obras de ampliación de instalaciones deportivas, ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 158.186 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90338285.

8.º Recibir definitivamente la obra de mejora de alumbrado público en el Distrito de Villa de Vallecas (Barrio de Santa Eugenia), realizadas por Espelsa, y devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 115.975 y 172.500 pesetas, según cartas de pago números 91311663 y 91311666, respectivamente.

9.º Retirar el expediente relativo a recibir definitivamente la obra de instalación de calefacción en el colegio público

Ciudad de Valencia, realizada por Cles de Mantenimiento Integral, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 237.230 pesetas, según carta de pago número 90331337, para unión de información complementaria.

10. Retirar el expediente relativo a recibir definitivamente la obra de instalación de acondicionamiento de colegios públicos en el Distrito de Villa de Vallecas (Honduras y Ciudad de Valencia), realizada por Construcciones Arbú, S.A., y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 368.898 pesetas, según carta de pago número 90336434, para unión de información complementaria.

11. Devolver la fianza constituida para responder de la prestación del servicio de Animador Sociocultural de la Tercera Edad a doña Julia Taboada López, por importe de 106.990 pesetas, constituida mediante aval de Crédito y Caución, según mandamiento de ingreso número 92309723.

12. Devolver la fianza constituida para responder de la prestación del servicio de asesoramiento para soporte de los programas de prevención y reinserción a González de Quevedo y Bauset, S.L., por importe de 153.949 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92301757.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación para la realización de las obras de reposición de alumbrado público en las calles de las Peñas del Castillo, Peña Rivera y otras, del Distrito de Villa de Vallecas.

Segundo. Reservar la cantidad 15.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 180/432.33/614.00 del Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Adjudicar a la empresa Imes, S.A., en el precio ofertado de 8.799.000 pesetas, lo que supone una baja del 41,34 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más económica de entre todas las ofertas presentadas. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año, según propuesta formulada por el Concejal Delegado del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 93002004, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Material de oficina ordinario no inventariable.

15. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 37.500 pesetas, percibida por mandamiento número 93002019, correspondiente al subprograma 312.22, Atención a la familia e infancia.—Otros gastos diversos.

16. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 93002015, correspondiente al subprograma 312.21, Atención a los mayores. Otros gastos diversos.

17. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 2.103.666 pesetas, percibida por mandamiento número 93002010, correspondiente al subprograma 422.12, Enseñanza básica.—Combustibles y carburantes.

18. Aprobar la cuenta justificada, por un importe de 317.678 pesetas, percibida, en el de 192.678 pesetas, por mandamiento número 92012756, y en el de 125.000 pesetas, por mandamiento número 92036102, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Otros gastos diversos.

19. Aprobar la cuenta justificada, por un importe de 192.500 pesetas, percibida, en el de 92.500 pesetas, por man-

damiento número 92012755, y en el de 100.000 pesetas, por mandamiento número 92035975, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración.—Otros gastos diversos.

20. Aprobar la cuenta justificada, por un importe de 106.105 pesetas, percibida, en el de 6.105 pesetas, por mandamiento número 92012757, y en el de 100.000 pesetas, por mandamiento número 92035991, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores.—Otros gastos diversos.

21. Aprobar la cuenta justificada, por un importe de 57.430 pesetas, percibida, en el de 8.930 pesetas, por mandamiento número 92035736, y en el de 48.500 pesetas, por mandamiento número 92036097, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

22. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 93002014, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores.—Prensa, revistas, libros y otros publicaciones.

23. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 1.664.500 pesetas, percibida por mandamiento número 93002020, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.—Otras transferencias a familias.

24. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 93002005, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Prensa, revistas, libros y otros publicaciones.

25. El Pleno se da por enterado de haberse devuelto el importe de 50.000 pesetas, percibido por mandamiento número 93002011, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración.—Otros gastos diversos.

26. El Pleno se da por enterado de haberse devuelto el importe de 6.562 pesetas, percibido por mandamiento número 93002021, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención y atención a drogodependencias.—Publicidad y propaganda.

27. El Pleno se da por enterado de haberse devuelto el importe de 26.500 pesetas, percibido por mandamiento número 93002022, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención e integración.—Otros gastos diversos.

28. El Pleno se da por enterado de haberse devuelto el importe de 10.000 pesetas, percibido por mandamiento número 93002006, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Atenciones protocolarias y representativas.

29. El Pleno se da por enterado de haberse devuelto el importe de 5.000 pesetas, percibido por mandamiento número 93002007, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios generales de participación territorial.—Publicidad y propaganda.

30. Aprobar la justificación presentada por la entidad Asociación Nuestra Señora Virgen de la Torre sobre la subvención que, por importe de 250.000 pesetas, se concedió a esta entidad para actividades en el ejercicio de 1992.

31. *Mociones de urgencia:*

Primera. Rechazar la urgencia en que se adopte resolución acerca de escrito de Izquierda Unida sobre la gestión de las Casas de Socorro Municipales.

Segunda. Adjudicar el contrato de asistencia técnica para la organización de las Fiestas del Distrito a la empresa Badiola y Rojo, S.L., por importe de 5.000.000 de pesetas, imputándose dicho gasto a la partida 452.21/227.09 del Presupuesto

Municipal para 1993, según los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno.

32. Se debate sobre los ruegos y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 2 DE SEPTIEMBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García y don Ángel Garrido García.—Excusó su asistencia doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y estuvo presente el Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las nueve de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Reconocer la urgencia en que se celebre la sesión.

2.º Adjudicar el concurso para contratar la limpieza de los colegios públicos del Distrito a Serlimbob, S.A., única empresa que ha presentado oferta, en el precio total de 68.701.600 pesetas, distribuidas de la forma siguiente: 11.980.000 pesetas, con cargo a la partida 180.00/422.12/227.00 del Presupuesto Municipal para 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención con respecto a los ejercicios económicos de 1994 y 1995, de que el importe de adjudicación para esos ejercicios, respectivamente, es de 35.451.000 y 21.270.600 pesetas; consignar el importe mencionado con respecto al presente ejercicio.

Se levantó la sesión a las nueve y tres minutos de la mañana.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 19 DE OCTUBRE DE 1993.—*Extracto.*—Presidencia de don Jorge Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Luis Miguel Hernández Moreno, don Pablo Cañete Sánchez, don Daniel Cabal García, don José Manuel Bustó Luna, don Ángel Garrido García, don Juan Galindo de la Fuente, doña María del Pilar López Portillo, don Francisco Gallardo Reina, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, doña Micaela Belmonte Albacete, don Federico Félix Herráez Jiménez, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las cinco y cinco minutos de la tarde.

Se lee el Decreto de la Alcaldía acerca de la sustitución de la señora Concejal Presidente, por ausencia.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 14 de julio de 1993 y el de la sesión extraordinaria urgente del 2 de septiembre de 1993.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la señora Concejal Presidente en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de la relación de Decretos dictados por la Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Recibir las obras de alumbrado en las pistas deportivas del Distrito de Villa de Vallecas, realizadas por Nit-Lux, Sociedad Anónima, y devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 279.382 y 519.925 pesetas, obras adjudicadas por este Pleno.

5.º Devolver a Urbalux, S.A., la fianza complementaria constituida en la Depositaria Municipal, por importe 562.500 pesetas, para responder de la instalación de alumbrado público en las calles de los Picos de Urbión, Sierra Alta, Pico Espiguer y otras, obras adjudicadas por este Pleno.

6.º Adjudicar las obras de mejora del colegio público Francisco Fatou, en el precio de 6.680.196 pesetas, a la empresa Construcciones Elea, S.A., según los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno.

7.º Modificar el acuerdo adoptado en sesión ordinaria de 10 de junio de 1993 de aprobación de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de las obras de instalación de vallas peatonales en el Distrito, y disponer la consiguiente reserva de crédito, en el sentido de que el importe definitivo sea el de 8.048.644 pesetas, habida cuenta de las transferencias de crédito acordadas por el Pleno de la Corporación. Adjudicar las obras en un importe de 8.048.644 pesetas a la empresa Eulen, S.A., según los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno. Anular la reserva de crédito para realización de las obras, por importe de 8.401.991 pesetas, con cargo a la partida 432.32/615.00 del Presupuesto Municipal para 1993.

8.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de desarrollo de la Escuela de Navidad 1993-94, y reservar la cantidad de 4.800.000 pesetas, con cargo al subprograma 313.22, código económico 227.09, de los Presupuestos Municipales para 1993 y 1994.

9.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de Animación Sociocultural para los Centros Municipales de la Tercera Edad del Distrito, y reservar la cantidad de 3.474.799 pesetas, con cargo al subprograma 313.21, código económico 227.09, del Presupuesto Municipal de 1994.

10. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de un grupo de profesionales para atención específica a familias y soporte de los programas de prevención en drogodependencias, y reservar la cantidad de 5.091.553 pesetas; con cargo a los subprogramas 313.22/227.09, en un importe de 3.695.000 pesetas, y al 313.23/227.09, en un importe de 1.396.553 pesetas, del Presupuesto Municipal de 1994.

11. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de organización y desarrollo de una Escuela de atletismo para jóvenes del Distrito, y reservar la cantidad de 2.150.000 pesetas, con cargo al subprograma 452.11/227.09 del Presupuesto Municipal de 1994.

12. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de organización y desa-

rollo de las Escuelas Deportivas de Baloncesto y Voleibol del Distrito, y reservar la cantidad de 2.750.000 pesetas, con cargo al subprograma 452.11/227.09 del Presupuesto Municipal de 1994.

13. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de actividades culturales del Distrito (Talleres), y reservar la cantidad de 4.0237.000 pesetas, con cargo al subprograma 451.41/227.09 del Presupuesto Municipal de 1994.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 798.750 pesetas, percibida por mandamiento número 93002017, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores.—Otras transferencias a familias.

15. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 377.250 pesetas, percibida por mandamiento número 93002013, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

16. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 48.500 pesetas, percibida por mandamiento número 93002024, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios.—Otros gastos diversos.

17. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 62.500 pesetas, percibida por mandamiento número 93002026, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares.—Otros gastos diversos.

18. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento número 93002018, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.—Productos farmacéuticos.

19. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 830.250 pesetas, percibida por mandamiento número 93002023, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias.

20. Estimar el recurso interpuesto por las Asociaciones de Vecinos La Defensa, frente al acuerdo adoptado por el Pleno de esta Junta Municipal de Distrito, el día 24 de diciembre de 1992, en que se declaró no haberse justificado plenamente la subvención para actividades complementarias concedida por este Pleno para el ejercicio de 1991. Consiguientemente, aprobar la justificación presentada por las AA.VV. La Defensa con respecto a la subvención que, para actividades complementarias, en un importe de 1.100.000 pesetas, le fue concedida por este Pleno en sesión celebrada el día 30 de diciembre de 1991.

21. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Nicasia de la Cruz Pérez, Vocal vecino de Izquierda Unida, frente a acuerdo, adjudicando el contrato de asistencia técnica de la organización de festejos en el Distrito, por no encontrarse en el Salón de Actos en el momento de adoptarse el acuerdo, por carecerse de legitimación.

22. No se formula ninguna moción de urgencia.

23. Se debate sobre los ruegos y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las seis y treinta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 1993.—Extracto.—Presidencia de don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez.—Asistieron los Concejales Vocales señores Astudillo López, Iglesias Sanzo y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Bouza Serra, Conde Londoño, Haering Zabala, Horcajo Matesanz

López de Rego, Palacio Blázquez, Tormo Gómez-Terán, De Blas Pérez, Graño Díaz, River Lauria, Vignolo Andina, señoras Manzanares Martínez, Pareja Muñoz y Sáez de Santa María. Asistió también el Secretario de la Junta, señor Muela Calvo.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el pasado día 16 de octubre.

2.º Quedar enterada de las licencias y resoluciones del pasado mes de octubre cuyo resumen es el siguiente:

Resoluciones	Número
Asuntos Generales: Recursos	8
Asuntos Generales: Desestimación	1
Industrias: Licencias inocuas	35
Industrias: Infracciones	2
Industrias: Licencias de funcionamiento	41
Industrias: Licencias denegadas	3
Obras: Multas	31
Sanidad: Infracciones	6
Sanidad: Cesiones	1
Vías Públicas: Liquidaciones de obras	17
Vías Públicas: Autorizaciones	35
Vías Públicas: Infracciones	20

3.º Retirar un expediente proponiendo rectificar el acuerdo de 28 de septiembre de 1992 sobre denominación de la calle de José Martínez de Velasco.

4.º Convocar la licitación pública para contratar el servicio de Centro de Día con arreglo a los pliegos de condiciones que se unen y por el importe máximo que se autoriza, de 4.454.000 pesetas.

5.º Convocar la licitación pública para contratar el servicio de Animador Sociocultural para la dinamización de los Centros municipales de la Tercera Edad con arreglo a los pliegos de condiciones que se unen y por el importe máximo que se autoriza, de 3.100.000 pesetas.

6.º Convocar la licitación pública para contratar el servicio de autocares para actividades de la Unidad de Servicios Sociales con arreglo a los pliegos de condiciones que se unen y por el importe máximo que se autoriza, de 1.700.000 pesetas.

7.º Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Nuestra Señora de la Paz, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que ascienden a 1.500.000 pesetas.

8.º Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de F.P. Pacífico, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que ascienden a 676.000 pesetas.

9.º Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público San Isidoro, correspondiente a la subvención concedida durante 1992, que ascienden a 1.500.000 pesetas.

10. Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Calvo Sotelo, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que asciende a 700.000 pesetas.

11. Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Vecinos Retiro-Sur, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que ascienden a 1.000.000 pesetas.

12. Aprobar la cuenta justificada presentada por la Aso-

ciación de Mujeres del Distrito de Retiro, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que ascienden a 603.000 pesetas.

13. Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación Popular de Amas de Casa de Retiro, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que asciende a 603.000 pesetas.

14. Aprobar la cuenta justificada presentada por la Asociación de Consumidores y Usuarios de Retiro, correspondiente a la subvención percibida durante 1992, que asciende a 1.000.000 de pesetas.

15. Conceder a las Asociaciones que a continuación se indican las subvenciones para actividades que para cada una se señala, de conformidad con lo que dispone el artículo 49 de las Normas de Participación Ciudadana, con cargo al subprograma, Participación ciudadana, partida 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro:

Asociaciones	Pesetas
APA San Isidoro	1.000.000
APA Calvo Sotelo	669.500
APA Ciudad de Roma	900.000
APA Nuestra Señora de la Paz	1.000.000
APA IFP Pacífico	600.000
APA Quevedo	444.500
APA Isabel la Católica	700.000
APA Escuelas Aguirre	700.000
Amigos de la Zarzuela	400.000
Club de Ancianos Atocha	800.000
Consumidores de Retiro	700.000
Casa de Cantabria	900.000
Popular de Amas de Casa	500.000
Mujeres Distrito Retiro	500.000
Amigos del Retiro	1.000.000
Los Pinos Retiro-Sur	1.000.000

Se levantó la sesión a las siete y treinta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE NOVIEMBRE DE 1993.—*Extracto*.—Presidencia del señor Concejal Presidente, don Miguel Cantos Hernández.—Asistieron los Vocales vecinos don Ramón Ayala Egea, doña Josefa Castellano Huerta, doña Gloria Cavanna Trugeda, don Mariano Cedrón Jiménez, doña Rosa Galofre Ferrer, don Emilio García Grande, don Constatino Gómez Arenal, don Mario Antonio González Cruz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Luz Marina Mateo Ercilla, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba y don José María Quixal Gutiérrez.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes López.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 14 de octubre de 1993.

2.º Devolver a Ugarte Feijoo, S.A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 147.123 pesetas, para responder de la obra de infraestructura para nuevo Salón de Exposiciones en el Centro Cultural Nicolás Salmerón, según carta de pago número 92304087, de fecha 3 de febrero de 1992, de conformidad con

los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento de la calle del Conde de Torralba, ejecutadas por Viveros Pedro de Diego, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 16 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 312.377 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90326735, de fecha 1 de agosto de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la mejora de alumbrado público en el Distrito de Chamartín (1990), realizada por Urbalux, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 29 de noviembre de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 370.389 pesetas, según carta de pago número 91306948, de fecha 1 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Aprobar provisionalmente, y de forma definitiva para el caso de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable, y de los recintos de ferias y festejos populares autorizables para el año 1994, así como los plazos, documentos y restantes condiciones que se recogen en el expediente.

6.º Quedar enterado de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

7.º Quedar enterado de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Se levantó la sesión a las nueve y diez minutos de la noche.

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CHAMARTÍN

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Rosario y Juana González, Comunidad de Bienes, para venta de confecciones en la calle de Gutiérrez Solana, 2.

M.P.G. Inversiones, S. A., para garaje aparcamiento en el paseo de la Castellana, 86, sótano 1.

Doña Modesta Lajas Herrero, para cafetería en la calle de López de Hoyos, 200, bajo y semisótano.

Velux Internacional, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Apolonio Morales, 13, bajo y primero.

Don Manuel Patrocinio Pérez, para bar en la calle de Canillas, 93.

Banco Español de Crédito, S. A., para oficina bancaria en la avenida de Burgos, 8, local.

Instituto de Lenguaje y Desarrollo, S. A., para gabinete de psicología en la avenida de Alfonso XIII, 3, bajo izquierda.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para oficinas en el paseo de La Habana, 82, bajo.

Darucoro, S. A., para venta de artículos varios en el paseo de La Habana, 16, bajo.

Citibank España, S. A., para oficina bancaria en la calle de Serrano, 240.

Tai Zen Do, S. A., para gimnasio en la calle del Cardenal Silíceo, 21, bajo 1.

Don Mario Casassus Ibarz, para instalaciones generales de edificio de oficinas en el paseo de la Castellana, 116, sótano 2, bajo, primero y segundo.

Credit Lyonnais, para oficina bancaria en la calle de Enrique Larreta, 6.

Don Felipe Rubio Nuño, para cafetería y sala de fiestas, como ampliación, en la avenida de Alberto Alcocer, 43, semisótano.

Junghans España, S. A., para almacén, exposición y oficinas de relojes en la calle de Federico Salmón, 9, primero centro y derecha.

Mensalud, S. L., para consulta médica en la calle del Príncipe de Vergara, 211, octavo C izquierda.

Don Manuel Pérez Casas, para bar restaurante en la calle del Príncipe de Vergara, 210.

Equipos de Oficina de Madrid 7, S. A., para oficinas de venta por mayor de equipos de oficina en la calle de Núñez Morgado, 3, primero A y B.

Copias Rosillo, S. L., para servicio de fotocopias y reproducción de planos en la calle de Mantuano, 19, bajo, local 10.

Don Pedro Barragán González, para bar en la calle de Luis Vives, 7.

Credit Lyonnais, S. A., para oficina bancaria en la calle de Luis de Salazar, 16.

Desarrollo de Actividades Hosteleras, S. A., para almacén de hostelería en la calle de Pedro de Valdivia, 2-4.

Caja de Madrid, para agencia bancaria en la avenida del Doctor Arce, 32.

Selco, S. A., para oficinas en el paseo de La Habana, 190, sótano, bajo y primero.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y La Rioja, para agencia bancaria en la calle de López de Hoyos, número 106, bajo y sótano 1.

Barclays Bank, S. A. E., para oficina bancaria en el paseo de La Habana, 151.

Promociones García Domínguez, S. A., para oficina en el paseo de La Habana, 34, primero.

Servicios Especiales de Reproducción Gráfica, S. A., para taller de reprografía en la calle de los Hermanos Pinzón, 4, bajo.

Javier Muñoz, S. A., para oficinas administrativas en el paseo de la Castellana, 100, quinto derecha.

Don Julián Martín Martín, para autoservicio en la plaza de San Martín de Valdeiglesias, 8.

Don Antonio Pérez García, para servicio de control de calidad de lavandería en la calle de Baeza, 6, bajo.

Ferro Commodities España, S. A., para oficina en el paseo de la Castellana, 118, cuarto derecha.

Nec Ibérica, S. A., para oficina en la avenida de Burgos, número 16-D (edificio Euromar).

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la avenida de Ramón y Cajal, 67, bajo y sótano 1.

Doña Felicitas San Román Gutiérrez, para bar cafetería en la calle de Mateo Inurria, 11.

Guantes Torrego, S. A., para fábrica de guantes en la calle de Martín Machío, 42, bajo.

Don Marco Verasco Sepuceri, para consulta dental en el propio domicilio en la calle del Profesor Waksman, 12, quinto.

Don Pedro Fernández-Palacios Ruiz, para clínica dental en la calle del Padre Damián, 40, segundo, local D.

Puebla Construcciones, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Padre Claret, sin número, parcela G-B-2.

Medytec Salud, S. A., para oficinas en la calle del Príncipe de Vergara, 132, duodécimo.

Salado, S. A., para oficinas administrativas en la calle de la Buganvilla, 4, bajo, local 1.

Agomar Gestión, S. A., para oficina con aire acondicionado en la calle de la Infanta María Teresa, 17, primero B.

Computer 2000 España, S. A., para oficinas en la calle de López de Hoyos, 142, primero derecha.

Don Casimiro Bartolomé Melero, para venta de productos congelados en la calle de Víctor de la Serna, 35.

Caja de Pensiones La Caixa, para oficinas en la calle de Vinaroz, 3.

Alfredo's Barbacoa, S. A., para bar restaurante, como ampliación y cambio de nombre, en la calle de Juan Hurtado de Mendoza, 11 y 13, bajo y sótano.

Oftálmica Bonet, S. A., para oficinas y almacén en la calle del General Zabala, 4, bajo y sótano.

Ipacal, S. L., para bar pub en la calle de Santa Hortensia, número 54, local 2.

Promociones y Concierptos Inmobiliarios, para garaje en la calle de Serrano, 109, sótanos primero y segundo.

Don Telesforo Moreno Delgado, para restaurante en la calle de Trueba y Fernández, 10, bajo y sótano 1.

Dino Plana, S. L., para bar en la calle de Vinaroz, 5.

Diténica, S. A., para venta y exposición de vehículos en la calle de Velázquez, 146.

Hewitt Associates, S. A., para oficinas privadas en el paseo de la Castellana, 120, quinto D.

Dragados y Construcciones, S. A., para oficinas en la calle de Félix Boix, 6, bajo.

Dragados y Construcciones, S. A., para oficinas en la calle de Félix Boix, 6, primero izquierda.

Dragados y Construcciones, S. A., para oficinas en la calle de Félix Boix, 6, primero derecha.

Eveama, S. L., para clínica odontológica sin rayos X en el paseo de la Castellana, 256.

Víctor de la Serna, S. L., para consulta dental en el propio domicilio en la calle de Víctor de la Serna, 44, primero B.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en la calle de Marcenado, 12, sótano.

Canal de Editoriales, S. A., para venta de libros y artículos de audio y vídeo en la calle de López de Hoyos, 135, tercero B.

Impresión de Documentos Personalizados, para taller de impresión y marcados magnéticos de talones bancarios en la calle de López de Hoyos, 135, tercero B.

Impresión de Documentos Personalizados, para taller de impresión y marcados magnéticos de talones bancarios en la calle de López de Hoyos, 135, tercero C.

Don Luis Antonio Ramírez de Verger Ruiz, para bar cervecería en la calle de Enrique Larreta, 1 y 3, bajo y semisótano.

Iberagentes Bolsa, Sociedad de Valores y Bolsa, para oficinas de gestión de bolsa en la calle de Suero de Quiñones, 42, primero.

Doña María de los Reyes Reina Gallardo, para taller de imprenta en la calle de Zabaleta, 68, semisótano.

Erbe Software, S. A., para oficina en la calle de Serrano, número 240, primero A y B.

Omnilogic Telecomunicaciones, S. A., para oficina administrativa en la calle de Serrano, 240, séptimo.

Trivima, S. L., para bar restaurante en la calle de Rafael Herrera, 9, bajo y sótano.

Escuela de Negocios, S. A., para oficinas en la calle de Serrano, 240.

Panasonic Sales Spain, S. A., para oficinas en la avenida de Burgos, 8, bajo y primero.

Don Jesús García Zamora, para bar en la calle de Víctor Andrés Belaúnde, 10, local 3.

Todosandwich Habana, S. L., para cafetería con elaboración de churros en el paseo de La Habana, 27, local.

Don José Antonio López Coca, para bar de cuarta categoría en la calle de Nieremberg, 17.

Don Alberto Triviño Esteban, para bar de categoría especial B en la calle de Marcenado, 15, local 4.

M.F.S. Alimentación, S. L., para elaboración y venta al exterior de comidas preparadas en la calle del Doctor Fleming, 62, bajo, local 9.

Hertz España, S. A., para alquiler de automóviles y garaje con servicio de lavado en la calle del Doctor Fleming, 46, semisótano.

Don Damián Galmes Fuentes, para academia de enseñanza en la calle de Menéndez Pidal, 19, semisótano.

Nationale Nederlanden, para oficina de seguros en la calle de Cochabamba, 24, primero B, C y F.

Tecai, S. A., para oficina en la calle del Corazón de María, número 23, primero E y F.

D.M. Ibérica, S. A., para oficinas en la calle de Pedro Muguruza, 8, segundo A.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Uruguay, 8, bajo y sótano izquierda.

Willoughby College, S. A., para colegio de E.G.B. con enseñanza de idiomas en la calle de la Macarena, 37, sótano, bajo, primero y segundo.

Restaurante La Quinta, S. L., para restaurante en la calle de García Luna, 1 y 3.

Yuhui Xiang, para restaurante chino en la calle de Suero de Quiñones, 40, bajo y primero derecha.

Doña Florencia García Gómez, para peluquería en la calle de Marceliano Santa María, 9, bajo y sótano.

Escuela de Natación San Andrés, S. A., para gimnasio y escuela de natación en la calle de Rafael Herrera, 11.

Taizendo, S. A., para gimnasio en la calle del Cardenal Silíceo, 14.

Grupcaixa, S. A., para oficina de operaciones financieras en la calle de Cartagena, 134, bajo.

Comunidad de Propietarios, para servicios generales de la finca en la calle de Francisco Vivancos, 14, con vuelta a la de Martín Marchío, 23.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales con garaje en la calle de la Buganvilla, 4.

Comunidad de Propietarios, para reforma de calefacción de agua caliente sanitaria y cambio de combustible en el paseo de La Habana, 46.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Fuente el Saz, 7, semisótano, local 7.

Comunidad de Propietarios, para reforma de calefacción por cambio de combustible en la calle del Maestro Ripoll, 3 y 5.

Pryconsa, para instalación de cuatro elevadores eléctricos en la calle de Luis Cabrera, 63.

Asociación Española de Empresas de Productos de Marca, para oficinas en la calle del Profesor Waksman, 10, cuarto izquierda.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Juan Carlos Martínez García, para oficinas en la avenida de Alfonso XIII, 154-156, bajo.

Don Enrique Bravo Hernández, para venta de artículos de peluquería, de perfumería y de belleza en la calle de Costa Rica, números 140.

English Systems, S. L., para oficina de consultoría de idiomas en la calle de Clara del Rey, 71, local B.

Agustín Flores Priego, S. L., para venta de material eléctrico y pequeños electrodomésticos en la calle de San Julio, 7, bajo y sótano.

Borjavan, S. L., para venta de material eléctrico en la calle de García Luna, 11, bajo izquierda.

L. Miguel y F. Mezquita, Comunidad de Bienes, para venta de material eléctrico en la calle de Costa Rica, 20.

Doña Ángela Muñoz Esteban, para venta de muebles en el paseo de La Habana, 24, bajo y entreplanta.

Don Francisco Ramos Berjano, para despacho profesional informático en la avenida de Burgos, 30, octavo C.

Don Juan Pedro Lumar Ponce, para peluquería en la calle de Nierenberg, 4.

Impagraf, S. A., para oficina de agencia de publicidad en el pasaje de San Pedro, 10, semisótano.

Don Jesús E. Page del Olmo, para floristería en la calle de Costa Rica, 13, local 6.

Don José Mercado Martín, para exposición y venta de rótulos en la calle de los Caídos de la División Azul.

Doña María Luisa de la Fuente González, para despacho de decoración en la calle de Talavera, 7, primero izquierda.

Zero Films, S. L., para oficina en la calle del Torpedero Tucumán, 29, bajo.

Papelería Papelote, S. L., para papelería en la calle de Nierenberg, 17, local 2.

Moda Príncipe, S. L., para venta de confecciones en la calle del Príncipe de Vergara, 261.

Doña Olga Oteo Ortiz, para consulta médica en la calle de Canillas, 62, cuarto D.

Ediciones y Estudios, S. A., para oficina en la calle de Enrique Larreta, 7, noveno A.

Don Jorge Lois Navarro, para despacho de arquitecto en la calle de Gabriel Lobo, 12, sótano B.

Don David Martino Pérez, para venta de menaje del hogar en la calle del General Zabala, 2, bajo A.

Comunicac. Informática, para papelería y venta de material de escritorio en la calle de Canillas, 55, bajo y entreplanta.

Orla Muebles Pintados, S. A., para venta de muebles en la calle del Príncipe de Vergara, 136.

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Jiam Ming Xu, para acondicionamiento de local en la calle de Ibiza, 68, bajo izquierda.

Don Santiago Miralles Huete, para reforma interior de vivienda en la calle de Vandergoten, 4, sexto B.

Sociedad Abtao-25, para acondicionamiento de local en la calle de Abtao, 25.

Comunidad de Propietarios, para rehabilitación de fachada en el paseo de la Infanta Isabel, 19.

Vila Cooperativa de Viviendas, para redistribución interior de local en la calle del Poeta Esteban de Villegas, 12.

Hermanos García Collado, para instalación de chimenea en la calle de Narváez, 72.

Don Leopoldo Arnaiz Eguren, para cerramiento de terraza en la calle del Doctor Esquerdo, 82, bajo A.

L.V. Salamanca Ingeniero, para instalación de rótulo en fachada en la avenida de Menéndez Pelayo, 71.

Publivía, S. A. E., para instalar cuatro carteleras publicitarias en la calle del Doctor Esquerdo, 102.

Don Ángel Velasco Megeyas, para reparación de fachada en la calle del Doctor Esquerdo, 59, bajo.

Don Saturnino Díez Sanz, para instalación de chimenea en la calle de Ibiza, 68, bajo izquierda.

Espacio de Publicidad Exterior, para instalación de ocho vallas publicitarias en la avenida de la Ciudad de Barcelona, número 113.

Don Antonio Rua Prieto, para modificación de licencia de instalación de chimenea en el paseo de la Reina Cristina, 6.

Doña Paloma Mar Pico Lapuente, para exteriores en la calle de Ibiza, 44, local.

Cavelan, S. L., para reforma de vivienda interior en la calle de Felipe IV, 9, tercero derecha.

Comunidad de Propietarios, para conservación de patio en la calle de Menorca, 8.

Estebanz y otros, Comunidad de Bienes, para reforma de local en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 36.

Hermanas Hospitalarias, para adecuación de protección contra incendios en la calle del Doctor Esquerdo, 83.

Pizza Huto España, S. A., para reforma interior de local en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 17.

Don Sixto Blanco Gómez, para conservación de fachadas de edificio en la calle de Juan de Urbieto, 21.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 134.

Comunidad de Propietarios, para reconstrucción de caja de ascensor en la plaza de la Lealtad, 3.

Procasa, para construcción de edificio industrial en la calle de los Pajaritos, 41.

Fomento, Construcciones y Contratas, para instalación de grúa-torre en la calle de los Pajaritos, sin número.

Don Luis y otro Ripoll Prieto, para reforma de local en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 38.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de locales en la calle del Marqués de Lozoya, con vuelta a la de Juan Esplandú, número 11.

Don F. Javier Fernández Herranz, para reforma de vivienda en el paseo de la Infanta Isabel, 21, segundo-1, escalera interior.

Comunidad de Propietarios, para reparación de tejado en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 126.

Comunidad de Propietarios, para reforma exterior en la calle del Doctor Esquerdo, 58.

Don Roberto Rubio Herrero, para reforma de local en la calle de los Reyes Magos, 2.

Manzanares, S. A., para reforma exterior en la calle de Alcalá, 54.

DISTRITO DE TETUÁN

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

ACE Consultores de Idiomas, S. A., para centro de idiomas en la calle del Capitán Haya, 21.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de los Pinos Alta, 39.

Inter Kit, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Bravo Murillo, 147.

Adriático de Seguros y Reaseguros, S. A., para oficinas en la calle del Hermano Gárate, 4.

Banco Do Estado de Sao Paulo, S. A., para oficina bancaria en la plaza de Manuel Gómez Moreno, 2, planta séptima.

Don Santiago Durán Ruiz, para taller de cerrajería en la calle de Aranjuez, 3.

Mudecor, S. A., para taller de ebanistería, como ampliación, en la calle de Tenerife, 42.

Surama, S. A., para restaurante en la calle del Comandante Zorita, 50.

Línea Maestra, S. A., para venta por mayor de artículos publicitarios, oficina y taller de serigrafía en la calle de las Cuevas, 28.

Don Marcial Rodríguez Fernández, para venta de derivados cárnicos elaborados en la calle de Bravo Murillo, 122 (Mercado de Maravillas, puestos 17 y 18).

Fotomecánica y Reprocolor, S. A., para taller de fotomecánica en la calle de San Enrique, 4.

Don Vicente Villa Martín, para taller de reparación de automóviles, tapicerías y servicio de lavado en la calle de Pedro Tezano, 22.

Don Manuel Larrea Olmo, para taller de reparación de motocicletas en la calle de San Leopoldo, 38.

Esine, S. A., para academia en la calle de Bravo Murillo, número 359, portal 8.

Camincusa, para instalar una piscina de uso privado en las calles de Bravo Murillo, 318-320, Limonero, 47-49, y Rosa de Silva, 5.

Don Esteban Manzano Martín, para bar en la calle de Juan Pantoja, 23.

Restaurant Associates, S. A., para restaurante bar en la calle de Orense, 11.

Don Felipe Gómez Matesanz, para tienda de alimentación en la calle de Teruel, 39.

Gilmo, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Saúco, número 1.

Don Julio Gutiérrez Ortega, para taller mecánico de lampistería en la calle de Müller, 21.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle del Capitán Haya, 38.

Hermanos Ayala, S. C., para venta de pescados y mariscos en la calle del Marqués de Viana, 4 (Centro Comercial Tetuán, puestos 27 y 28).

Julio Sanz Palenciano, S. A., para exposición de puertas, venta de artículos de bricolaje, muebles de cocina y ferretería en la calle de Manuel Marchamalo, 4.

Stora Feldmurle España, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Estébanez Calderón, 3.

Arenas Del Buey, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Alonso Castrillo, 13.

Banesto Lombardía & Lacaci, S. A., para oficinas en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número, planta 33.

Inmobiliaria Puertol, S. A., para instalaciones generales y garaje en la calle de Bravo Murillo, 178, con entrada por la de Salamanca, edificio Indus, 4.

Don Manuel López Losada, para garaje aparcamiento en la travesía de Santiago Cordero, 1.

Surmount, S. A., para oficina en la calle de Bravo Murillo, número 377.

Don Tomás Sánchez Alomo Galindo, para taller de encuadernación en la calle de la Jirafa, 6.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Capitán Blanco Argibay, 21.

Don Manuel Alonso Villamañán, para pescadería en la calle de Bravo Murillo, 122 (Mercado de Maravillas, puestos 36 y 37).

Salam-4, Comunidad de Bienes, para garaje aparcamiento en la calle de Salamanca, 4.

Portobitácara, S. A., para oficina en el paseo de la Castellana, número 151, décimo.

Arthur Andersen Asesores Legales y Tributarios y Compañía, S. R. C., para oficina en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 65, planta 20.

Don Ramón de Diego Gargantilla, para carnicería en la calle de San Enrique, 16 (mercado, puesto 18).

Don Ángel Morata Amer, para bar en la calle de Hernani, número 57.

Nuevas Urbanizaciones y Construcciones, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Dulcinea, 30.

Gestión de Recobros, S. A., para oficina en la calle de la Basílica, 19.

Keylan, S. A., para oficinas en la calle de Bravo Murillo, número 277, quinto A.

Confecciones Alba, S. A., para tienda de confecciones en la calle de Bravo Murillo, 109, bajo.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle del Arroyo, número 2, con vuelta a la travesía del Arroyo.

Degardi, S. A., para almacén de materiales de construcción con venta en el callejón de San Rafael, 5.

Doña María de la Soledad Pérez Carralafuente, para bar, heladería y cruasantería, como ampliación, en la plaza de la Remonta, 12, local 3, exterior.

Granada Computer Services, S. A., para oficina en el edificio Picasso, planta tercera.

U.I.P.I.C.S.A., para garaje e instalaciones generales en la calle de Orense, 85, con vuelta a la del General Margallo, sótano.

Don Daniel Sanmartín Agudo, para almacén cerrado de frutas en la calle de Bustillo del Oro, 14, semisótano.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Pando, 23, semisótano.

Don Carlos Castellanos Núñez, para venta de productos cárnicos en la calle de Bravo Murillo, 122 (Mercado de Maravillas, puestos 109 y 110).

Stim España, S. A., para oficinas en el paseo de la Castellana, número 79, planta tercera.

Bai, S. A., para academia en la calle de Bravo Murillo, 297, primero.

Don Tomás Muñoz Pozo, para taller de marcos y cristalería en la calle del Mundillo, 3.

Luis de la Torre Soriano, S. L., para taller de joyería en la calle de Ambrosio Vallejo, 7, bajo.

Rajeans, S. A., para venta de confecciones en la calle de Bravo Murillo, 166.

Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina comunitaria en la calle de Numancia, parcela 87.

Don Alejandro Martín Domingo, para bar en la calle de la Alfalfa, 1.

Nuevas Estructuras, S. A., para oficinas con almacén de libros en la calle de Navarra, 37.

Sogima, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Mundillo, 8-10, con vuelta a la de Veza, 5-7.

Infina Inversiones y Finanzas, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Dulcinea, 22, sótano.

Gráficas Luz, S. A., para taller de imprenta en la calle de Salamanca, 9.

Inversiones Recreativas y Hosteleras, S. A., para fábrica y venta de pan, pastelería y bollería en la calle de Bravo Murillo, número 326.

Merbel, S. A., para restaurante en la calle de Ávila, 22.

Dávila Auto, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Cenicientos, 5, semisótano.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Francisco Javier Alcalde Barrio, para oficinas-agencia de propiedad inmobiliaria en la calle de Cicerón, 8.

Microdidac, S. A., para oficina informática en la calle de Francisco Gervás, 11.

Xiaoliang Hu, para bazar y venta de artículos de regalo en la calle de Jerónima Llorente, 38.

Doña Ana María Insausti Pérez, para venta de confecciones en la calle de Francos Rodríguez, 54.

Don Francisco Marín González, para taller de artesanía en la calle del Mirto, 7.

Don Juan Rubio Gómez, para vídeo club y venta de artículos deportivos en la calle de los Mártires de la Ventilla, 85.

Don Juan Carlos Subrana Pita, para despacho profesional para dentista en la calle de la Basílica, 17.

Doña Rosa Pons Fernández, para venta por mayor de artículos de regalo en la calle de Abel, 20.

Don Francisco San José Payán, para venta y exposición de puertas de madera y bricolage en la calle de Bravo Murillo, 122, puestos 215, 216 y 218.

Doña Esther Rodríguez Núñez, para consulta veterinaria en la calle del Heliotropo, 3.

Lloyd Adriático España, para archivo de documentos en la calle de Alberdi, 43.

I. Colegio Oficial de Geólogos, para oficinas en la avenida de la Reina Victoria, 8.

Vereco, S. A., para venta de recambios y accesorios del automóvil en la calle de San Valeriano, 24.

Lloyd Adriático España, para archivo de documentos en la calle de Hernani, 23.

Doña María Isabel López Hinojo, para consulta veterinaria en la calle de los Cedros, 57.

Cartel, S. A., para estudio de producción de películas cinematográficas en la calle de Orense, 33.

Don José Miguel Lorca Rodríguez, para garaje privado en la calle de Berruguete, 80.

Ras Brokers, S. A., para correduría de seguros en la calle de Orense, 36.

Doña Felicísima Gómez Núñez, para taller de confección de prendas de lencería en la calle de Hernani, 21.

Don Francisco Sanz de Madrid Egea, para joyería en la avenida del General Perón, 4.

Club Vida, S. A., para agencia de viajes en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 6.

Doña Pilar Saiz Redondo, para venta de confecciones en la calle de los Pinos Alta, 85.

Don Heliodoro Rodrigo González, para despacho profesional de promoción de construcción en la calle de la Infanta Mercedes, 11, tercero derecha.

Orejón y García, Comunidad de Bienes, para peluquería de señoras en la calle de Ofelia Nieto, 14.

Hassan Goodarzi, para venta de artículos de construcción en la calle de Ceuta, 17.

Don Fernando Sanz Ramos Galván, para expendedoría de tabaco, timbres y artículos de regalo en la calle del Capitán Haya, 22.

Doña María de la Victoria Montero Alonso, para despacho de abogados en la calle de Joaquín Arjona, 21.

Doña María Luisa del Campo Arroyo, para estanco en la calle de Bravo Murillo, 250.

Díaz, Saneamientos y Fontanería, para venta y exposición de material de saneamientos en la calle de Ávila, 11.

Colortronic, S. L., para venta de aparatos eléctricos y electrónicos en la calle de Ofelia Nieto, 12.

Don José Daza Hernández, para venta y distribución de material de informática en la calle de Orense, 22.

Doña Natividad Pérez Ginés, para oficina administrativa en la calle del Comandante Zorita, 6, primero.

San José Fincas, S. L., para oficina de gestión inmobiliaria y cooperativas en la calle de Francos Rodríguez, 36, primero.

Audio Vídeo Rent, S. L., para venta, fabricación y distribución de material audiovisual en la calle de Alonso Núñez, 35.

Asociación Miralta, para centro de actividades formativas y sociales en la glorieta de los Cuatro Caminos, 4, primero.

Doña Juliana González Yubero, para garaje privado en la calle de Marcelina, 39.

Don Javier Calle Domínguez, para centro de enseñanza de formación profesional no superior en la calle de Bravo Murillo, número 276, primero.

Viajes Lepanto, S. A., para oficina administrativa en la calle de Bravo Murillo, 318-320, primero 2.

Don Julio García Romero, para venta de aparatos de audífonía en la calle de las Azucenas, 11.

Don Luis Esteban Ochaíta, para servicio de asistencia técnica de vídeo y televisión en la calle de Müller, 15.

Richard Felsing I., S. A., para oficinas en la calle de Orense, 6, cuarto D 14.

Anne Metthe Habchi Topegard, para importación y distribución de cosmética en la calle de los Cuatro Amigos, 5, bajo.

Sociedad Dental Ceram. 2000, S. L., para clínica y laboratorio dental sin radiología en la calle de Oviedo, 10, bajo.

Eurotress, para servicio de reserva de cursos de inglés en Gran Bretaña en la calle del Comandante Zorita, 13, quinto 507.

Recreativos Pilufa, S. A., para venta de artículos de regalo en la calle de las Margaritas, 7.

Ocisa Ocio, S. A., para oficinas en la calle de Orense, 70, sexto.

Don Fernando García Mayoral, para consultorio médico en la calle de Palencia, 40, bajo 1 y 2.

Agora Indiv. y Organiz., S. A., para consultoría de formación en la calle de la Infanta Mercedes, 64, primero.

Constructora Moser, S. L., para oficina constructora en la calle del Comandante Zorita, 13, tercero.

Menagement Bursátil, S. A., para asesoramiento de empresas en la calle de los Cuatro Amigos, 1, segundo A.

Don Federico García Erviti, para estudio de arquitectura en la calle del Comandante Zorita, 13, quinto, 501 y 502.

Rameta, S. L., para taller de decoración en la calle de Berruguete, 37, bajo.

Ar Difusión, S. A., para oficina de publicidad en la calle del Capitán Haya, 56, primero F.

Etisa, S. A., para oficina administrativa en la calle del Capitán Haya, 56, cuarto C.

Viajes Barceló, S. L., para agencia de viajes en el paseo de la Castellana, 255, bajo.

DENEGACIONES

EDB, S. A., para oficinas en la calle de Orense, 68, séptimo derecha.

Ant Mist. Orden Rosae Cru, para centro de reuniones para conferencias en la calle de Hernani, 35.

Don Víctor Javier Martín Iglesias, para restaurante en la calle del Capitán Blanco Argibay, 21.

Don Valentín Sánchez González, para taller de marcos y molduras en el paseo de la Dirección, 320, local E.

Galtier Franco España, S. A., para oficina de valoración y tasación de toda clase de bienes en la calle del Capitán Haya, número 51, cuarto 6 y 7.

TGB, S. A., para oficina comercial en la calle del Capitán Haya, 56, séptimo C.

Hermanas Misioneras del Espíritu Santo, para garaje en la calle de Zamora, 25.

Doña Humbelina Mba Obono, para tienda de venta de productos de belleza en la calle de Cicerón, 8, primero C.

Ing. Est. y Proyectos Nip., para oficina técnica y enseñanza en el paseo de la Castellana, 107, noveno A.

Don Arturo González Arias, para gestoría administrativa en la calle del Comandante Zorita, 6, segundo 6.

Talleres Garrido Montilla, para garaje privado de una sola plaza en la calle de Eduardo Adaro, 4.

Joyfer, S. L., para cafetería restaurante en la calle de Castilla, números 43-45.

Banco del Comercio, S. A., para oficinas bancarias con aire acondicionado en la calle de Orense, 17.

Ado España, S. A., para comercio por mayor en la calle de Paravicinos, 16.

Doña Dolores Muñoz Arranz, para café bar en la calle de Teruel, 25.

Infra, S. A., Corporación Financiera, para oficinas en el paseo de la Castellana, 119.

Gráficas Saldaña, S. A., para taller de imprenta en la calle de Adrián Pulido, 16.

Mohan Kinatra Pridhanani, para tienda de decomisos en la calle de Bravo Murillo, 164.

Doña Regina Annette Buch, para lavandería en la avenida del General Perón, 32.

Control y Administración de Seguros, para oficinas en la calle del General Margallo, 35.

Don Ricardo Rico Pingarrón, para asador de pollos y comida precocinada en la calle de Castilla, 1.

Don Manuel Rojas Otero, para bar en la calle de Ruiz Palacios, 28.

Sema Group, S. A., España, para oficinas administrativas en la calle de Rosario Pino, 14-16, tercero izquierda.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Alejandro Rodríguez, 27.

Roses Only Spain, S. L., para venta de flores en la calle de Orense, 83.

Don Teodoro López Fernández, para taller de ebanistería en la calle de los Voluntarios Catalanes, 57.

Sabelma, S. A., para taller de confecciones en la calle de Adela Balboa, 3, primero.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Numancia, 31.

Abejón Hermanos, Comunidad de Bienes, para taller de carpintería en la calle de Panizo, 62 (antes 60).

Don Luis Navas Cuenca, para bar cafetería en la calle de Teruel, 16.

Y Vuelta, S. L., para oficinas en la calle del General Varela, número 33, segundo 14.

Xiao-Jie Donf, para restaurante de un tenedor en la calle del General Orgaz, 23.

Industrias Hosteleras, S. A., para cafetería restaurante en la calle de la Basílica, 17.

Don Emilio Sada Moreno, para consultorio odontológico en la avenida del General Perón, 38, cuarto.

Sanogas, S. L., para almacén de materiales de fontanería en la plaza de Calicanto, 5.

Doña María del Carmen Vicario de la Fuente, para farmacia en la calle de Castilla, 12.

Don José Salazar García, para sala de minigolf con bar en la calle de Huesca, 4, bajo A-C.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Banco de Madrid, S. A., para sucursal bancaria en el paseo del General Martínez Campos, 4.

Don Luis Arrogante Campos, para bar sin servicio de comidas en la calle de Luchana, 23-25.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de Donoso Cortés, 80.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Gloria Holgado Bernal, para peluquería de señoras en la calle de Andrés Mellado, 11, bajo local.

Thelma & Louise, Comunidad de Bienes, para venta de confecciones en la calle de Zurbarán, 19, bajo, local 2.

Don Ricardo Itzcovich Balabán, para consulta médica en la calle de Fuencarral, 139, primero B.

Clínica Perio, Comunidad de Bienes, para consultorio médico en la calle de Hilarión Eslava, 28, bajo.

Asociación-Unión, de Agencias de Viajes, para sede social en la calle de Alberto Aguilera, 61, segundo local.

Universidad Nacional de Educación a Distancia, para librería en la calle de Bravo Murillo, 38, bajo local.

Doña Isabel Díaz López, para venta de frutos secos, caramelos, golosinas y palomitas en la calle de Fernando el Católico, número 75.

Asesoramiento Inmobiliario Mutual, S. A., para oficina en la calle de Santa Engracia, 90.

Confecciones Bretón, S. A., para venta de confecciones en la calle de Gonzalo de Córdoba, 15.

Don José Montero Castillo, para clínica veterinaria en la calle de Joaquín María López, 14.

Doña Julia A. López Bretón, para venta de confecciones en la calle de Fuencarral, 142.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Hostelería Imperio, S. L., para bar restaurante en la calle de Galileo, 51, con vuelta a la de Fernández de los Ríos.

Don Alfredo Calle Saiz, para cervecería en el paseo de San Francisco de Sales, 24.

Vecasel, S. A., para pizzería cervecería en la calle de Fernández de los Ríos, 85.

Don Manuel Félix Fernández González, para carnicería y venta de productos y derivados cárnicos en la calle de Alonso Cano, 10 (mercado, puestos 39, 40, 45 y 46).

Chimaca, S. A., para disco bar en la calle de Joaquín María López, 74.

Oficina de Información Técnica, S. A., para taller de reprografía y copistería en la calle de Vargas, 4.

Don Antonio Muñoz Toledo, para bar sin cocina en la calle de Eguílaz, 10.

Don Luis Alfonso Pérez Hernández-Sonseca, para bar en la calle de Santa Feliciano, 9.

Miferba, S. A., para cafetería restaurante en la calle de Monte Esquinza, 39.

Careda, S. A., para salón de juegos recreativos en la calle de los Arapiles, 4.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Modesto Lafuente, 28.

Nacional de Reaseguros, S. A., para oficina con ordenadores en la calle de Zurbano, 8, primero.

Doña Basilia Martín Fernández, para café bar en la calle de Agustín de Bethancourt, 13.

Banco Maritime, S. A., para oficinas en la calle de Caracas, número 6.

Don Jesús Montero Lorenzo, para bar de primera categoría en la calle de Meléndez Valdés, 12.

Banco Bilbao Vizcaya, para oficina bancaria en la calle de Génova, 13, con vuelta a la de Zurbano.

Suprim Air Industrie, S. A., para oficina técnico-administrativa en la calle de Zurbano, 41.

Don Belarmino Rodera Rodríguez y doña María Luz Gago Cañizo, para bar en la calle de Donoso Cortés, 80.

Suzuki Auto Madrid, S. A., para exposición y venta de vehículos en la calle de Luchana, 30.

Nacional de Reaseguros, S. A., para oficina con ordenadores en la calle de Zurbano, 8, sexto.

Madrid, 28 de abril de 1994.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

LICITACIÓN PÚBLICA

Concurso para la concesión administrativa para la explotación de un quiosco permanente de bebidas sito en la plaza de Santa Bárbara

Canon: Se fija un canon inicial fijo de 7.970.000 pesetas (deberá abonarse íntegramente en el plazo de los treinta días siguientes al de la notificación del acuerdo de adjudicación). El canon anual, al alza, será de 4.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazo de la concesión: Diez años, con carácter improrrogable.

Pagos: El canon que resulte de la licitación habrá de ingresarse en las Arcas Municipales por semestres naturales vencidos, dentro de los quince primeros días siguientes y sin necesidad de requerimiento alguno por parte del Ayuntamiento.

Garantías: Provisional, 429.806 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 90 del Reglamento de Bienes.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de concesión para la explotación del quiosco de bebidas permanente sito en la plaza de Santa Bárbara, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el canon anual, al alza, ofrecido de ... pesetas (en letra).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 15 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del suministro de papel solicitado por la Sección de Artes Gráficas Municipales.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del suministro de impresión de publicaciones solicitado por la Sección de Artes Gráficas Municipales.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de adquisición de diverso vestuario, calzado y prendas deportivas para el personal de los distintos Servicios municipales.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 25 de marzo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la obra de rehabilitación del pabellón principal y gimnasio en el Parque de Bomberos número 1, en la calle de Santa Engracia, del Distrito de Chamberí.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 12 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

Don Basilio Herrera Lenza solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la calle de los Hermanos García Noblejas, 17.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 7 de abril de 1994.—La Jefe de la Oficina Municipal de San Blas, María Antonia Atilano Ortiz.

Don Alfonso Jiménez Carrasco solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la calle de Amposta, 18.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 7 de abril de 1994.—La Jefe de la Oficina Municipal de San Blas, María Antonia Atilano Ortiz.

Don José Luis Lodeiro Bernal solicita de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo autorización para instalar un quiosco de periódicos y revistas en el paseo de La Vaguada, sin número (posterior Madrid-2).

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de un mes, puedan formularse alegaciones en defensa de posibles derechos e intereses.

Madrid, 14 de abril de 1994.—La Jefe de la Oficina Municipal de Fuencarral-El Pardo, Beatriz Mezquita González.

Doña Carmen Guzmán de Vega solicita de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo autorización para instalar un quiosco de periódicos y revistas en la calle de la Costa Brava, frente al número 49 (fondo de saco).

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de un mes, puedan formularse alegaciones en defensa de posibles derechos e intereses.

Madrid, 14 de abril de 1994.—La Jefe de la Oficina Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE USERA

Din Impresores, S. L., proyecta establecer un taller de imprenta y fotocomposición en la casa número 6 de la calle de Josefina Veredas.

Don Francisco Valenzuela Sánchez proyecta establecer un bar en una casa sin número, letra A, bajo y sótano, de la avenida de Orcasur (Mercado de Orcasitas).

Yun Yun Hu proyecta establecer un taller de confección textil en la casa número 19 de la calle de Santoña.

Doña Luisa Jiménez Sánchez proyecta establecer un bar en la casa número 24 de la calle de Nicolás Sánchez.

Pamauto, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles, mecánica y electricidad, con exposición y venta y oficina, en la casa número 208 de la calle de Antonio López.

Banco Central Hispano Americano proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 70, locales 11 y 12, de la calle de Guetaria.

Alfonso Rodríguez, S. A., proyecta establecer un taller de carpintería en la casa número 71 de la calle de Mamerto López.

Juegos Recreativos Tania, S. L., proyecta establecer un salón de juegos recreativos en la casa número 4, local 1, de la plaza del Hidrógeno.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 10, sótano, de la calle de Dolores Barranco.

Lázaro Muñoz Cabezas y J. Antonio Mosquera Serrano, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 67 de la calle de los Ferroviarios.

Mariano Gil, S. A., proyecta establecer un almacén cerrado para moquetas con oficina en la casa número 9 de la calle de Pablo Ortiz, con vuelta a la de Felipe Castro.

Doña Carmen y don Antonio Pérez Ramón proyectan establecer un garaje aparcamiento en la casa números 1, 3 y 5, semisótano y sótano, de la calle del Quince de Agosto.

DISTRITO DE MORATALAZ

Blázquez Hermanos, Comunidad de Bienes, proyecta ampliar su bar sito en la casa número 195, puestos 26 y 27, de la calle de la Hacienda de Pavones.

Don Pedro Risco Ramos proyecta ampliar su comercio en venta de productos de alimentación sito en la casa número 194, puestos 20 y 21, de la calle de la Hacienda de Pavones.

Carnes Castilla, Comunidad de Bienes, proyecta establecer una croisantería en la casa número 194, puesto 53, de la calle de la Hacienda de Pavones.

Doña Juliana Eutimia Herruzo Cabrera proyecta ampliar su bar sito en la casa número 108, local 7, de la calle del Camino de los Vinateros.

Doña Carmen Aguado Aguado proyecta ampliar su bar sito en la casa número 19 de la avenida de Moratalaz.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Don Toribio Fernández Carro proyecta ampliar su pescadería sito en la casa número 9 de la calle de la Virgen del Val.

Don Simón Rodríguez Rodríguez proyecta establecer un servicio de lavado en seco y planchado en la casa número 15 de la calle de Benidorm.

Gadema, Agrupación de Empresas, proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 8 de la calle de Hernández Iglesias.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 28 de abril de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS

SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.ª a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

Tesorería General de la Seguridad Social, licencia número 711/94/05188, para instalaciones generales en edificio de uso terciario en la Gran Vía, 38.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 15 de abril de 1994.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se relacionan las solicitudes de licencia que se someten a información pública:

Transportes Lago, S. A., para unidad de suministro de gasóleo A para uso privado en la calle de Antonio López, 264.

Covijoven, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales (modificación) en Madrid Sur, parcela E2-35.

Religiosos Terciarios Capuchinos, para residencia y centro de formación de religiosos en la calle de Zacarías Homs, 18.

Dirección General del Patrimonio del Estado. Ministerio de Economía y Hacienda, para sede del Tribunal de Cuentas en la calle del Doctor Esquerdo, con vuelta a la avenida de Nazaret.

Hijos de Francisco Arguimbau, S. A., para agencia de transportes: recepción y expedición de mercancías por ferrocarril en la carretera de Andalucía, kilómetro 11.

Inmobiliaria Teseion, para edificio de oficinas (modificación) en la calle de Caleruega, 81.

Insalud, para centro de salud en la calle de Minaya, sin número, con vuelta a la de Arequipa.

Covijoven, Sociedad Cooperativa, para piscina en la calle de La Cenicienta, 13 (Madrid Sur, parcela E2-35).

UTE Arganzuela, para garaje-aparcamiento en el paseo de las Acacias, sin número, con vuelta a la calle del Gasómetro.

Azul, S. C. V., para garaje-aparcamiento en la calle de Emiliano Barral, 3-5.

Renfila, S. A., para edificio de oficinas (modificación) en la calle de Caleruega, 79.

Madrid, 18 de abril de 1994.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.