

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 1994.

Juntas Municipales: Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e ino-cuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Licitación pública: Concurso de suministro de un laboratorio móvil de control de la contaminación del aire.—Concursos para la contratación de la adquisición de equipos portátiles para la Red de Comunicaciones de la Policía Municipal, y para obras de terminación del Centro Cultural de la calle del Monte Aya, del Distrito de Villa de Vallecas.—Anuncios: Notificación de la Junta Municipal de Villaverde, declarando la caducidad de la licencia concedida a nombre de don José Manuel Miranda Tobío, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades e instalaciones para información pública; urbanísticas; de primera ocupación y de funcionamiento.

señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y trece minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 25 de febrero de 1994.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de febrero de 1994 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Nombrar a don José Antonio Orejas Gutiérrez, funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional, integrado en la subescala de Secretaría, categoría superior, Oficial Mayor del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. Dar cuenta de esta decisión al Pleno de la Corporación en la primera sesión que celebre, y traslado a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas, para su anotación en el Registro correspondiente y publicación en el *Boletín Oficial del Estado*.

Tercero. El funcionario nombrado deberá tomar posesión del cargo en los términos previstos en las Bases reguladoras de la convocatoria.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de febrero de 1994 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Nombrar a don Julián Hontanilla Cendrero, funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional, integrado en la subescala de Intervención-Tesorería, categoría superior, Tesorero del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. Dar cuenta de esta decisión al Pleno de la Corporación en la primera sesión que celebre, y traslado a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio para

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MARZO DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Ameiz, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo,

las Administraciones Públicas, para su anotación en el Registro correspondiente y publicación en el *Boletín Oficial del Estado*.

Tercero. El funcionario nombrado deberá tomar posesión del cargo en los términos previstos en las Bases reguladoras de la convocatoria.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de marzo de 1994 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

a) Solicitar del I.N.E.M la prórroga por un año del programa "Plan para la Formación del Empleo Femenino", que fue aprobado por el Pleno el día 27 de mayo de 1993.

b) Dar cuenta al Pleno del Ayuntamiento para su ratificación en la primera sesión que celebre.

5.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Moncloa-Aravaca, Ciudad Lineal, Carabanchel, Barajas, Latina, Tetuán, Salamanca, Arganzuela, Centro, Fuencarral-El Pardo, Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro, Villaverde, Chamartín, Villa de Vallecas, Hortaleza, Retiro, San Blas y Usera.

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Inventario de Bienes Municipales, totalizado a 31 de diciembre de 1993, fijando su valor en dicha fecha en trescientos sesenta y siete mil ciento ochenta y cinco millones cuatrocientas treinta y nueve mil trescientas veintinueve pesetas (367.185.439.329), siendo el valor del patrimonio cedido en aportación a empresas de 5.302.291.920 pesetas.

Segundo. Que de toda propuesta de acuerdo o de resolución que lleve aparejada modificación en el Patrimonio Municipal, sea cual fuese su naturaleza, se dé cuenta expresa a la Secretaría General, Departamento de Registros Municipales, a los efectos que procedan en relación con el Inventario de Bienes, remitiendo, en su caso, la documentación pertinente.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 45 a 52 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, modificadas en 27 de mayo de 1992, por la cuantía de 4.009.600 pesetas, la justificación de la subvención otorgada para actividades complementarias a favor de la Federación de Mercados y Galerías, con cargo al Presupuesto de 1989, que asciende a 4.480.000 pesetas, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

Segundo. Que se reintegre por la Federación interesada, de acuerdo con el informe emitido por la Intervención de Fondos Municipales, la cantidad de 470.400 pesetas, que no han sido invertidas en la finalidad para la que fue concedida la subvención.

8.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer la deuda por la reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general en el Distrito de Arganzuela, durante el mes de noviembre de 1993, contraída con Sice, S.A., por importe de 4.194.079 pesetas, con cargo a la partida 432.33/217.00.

2) Reconocer la deuda por la reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general en el Distrito de Arganzuela, durante el mes de diciembre de 1993, contraída con Urbalux, S.A., por importe de 2.164.551 pesetas, con cargo a la partida 432.33/217.00.

3) Primero. Reconocer la deuda de 5.993.514 pesetas relativa a la conservación de instalaciones de alumbrado del mes de diciembre de 1993 para abono a la contrata Imes, S.A.

Segundo. Aplicar dicho gasto a la partida Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general, del subprograma Alumbrado público, del Presupuesto de 1994.

9.º Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de enero de 1994 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (O.N.C.E.) contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 22 de abril de 1993, relativo a liquidación del precio público por ocupación de la vía pública correspondiente a los puestos de venta del cupón de la O.N.C.E.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 10 de enero de 1994 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Ladea Gala, S.A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 15 de abril de 1993.

3) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente de fecha 29 de julio de 1993 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (O.N.C.E.) contra el Decreto de fecha 31 de marzo de 1993 del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto por la citada organización, impugnando la liquidación girada, por el concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública mediante quioscos de venta del cupón pro-ciegos del ejercicio de 1992 en los siguientes emplazamientos: calles de Alberique-Alconera; Amposta, 2; Amposta, 18; avenida de Aragón, 20; avenida de Aragón, 160; avenida de Aragón, 220; calle de la Carpintería-Ebanistería; calle de los Gremios, sin número; avenida de Guadalajara-Argenta; plaza de la Herramienta, sin número; calles de Mieres, sin número; San Faustino-Boltaña, Vidriería, 2; Zaratán-Zayas, Zuera-Castillo de Simancas; Zumel, 10; avenida de Guadalajara, 65; calle de los Hermanos García Noblejas, 41, y plaza Mayor de Rejas.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 3 de diciembre de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los Pobres contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 3 de diciembre de 1993 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los Pobres contra desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición, de fecha 23 de junio de 1993, interpuesto contra liquidación del Ayuntamiento de Madrid en concepto de paso de carruajes.

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 12 de enero de 1994 por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (O.N.C.E.) contra los Decretos dictados el 7 de junio de 1993 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en virtud de los cuales se aprobaron las distintas liquidaciones de los precios públicos, por un importe total de 900.100 pesetas, derivados de la ocupación de la vía pública durante el período de 1993, mediante los veinticinco quioscos de venta del cupón que se hallan instalados en el Distrito de Moratalaz.

10. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la O.N.C.E., sobre precio público por ocupación de la vía pública. (Distrito de Hortaleza).

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Organización Nacional de Ciegos de España contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo por la que se giraba liquidación del año 1993, por el concepto de precio público por ocupación de la vía pública mediante quiosco en la avenida de Betanzos, 16, con vuelta a la calle de Chantada, perteneciente al Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo.

11. Aprobar el concierto a suscribir con las Compañías Aseguradoras contra Incendios, y en su representación con la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA), para el abono al Ayuntamiento de la contribución especial con destino a la financiación del Servicio de Extinción de Incendios de acuerdo con las siguientes condiciones básicas:

a) El concierto se suscribe por un año, improrrogable (ejercicio económico de 1994).

b) La cantidad líquida a abonar, de acuerdo con este concierto, será de 545.000.000 de pesetas.

c) El plazo de ingreso de dicha cifra será hasta el 29 de abril del presente año. El incumplimiento de este plazo podrá ser causa de rescisión del presente convenio.

12. Adoptar, en sesenta y siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Borláz Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., y Urbaser, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, precios públicos por aprovechamiento con vallas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Politécnica de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle de José Gutiérrez Abascal, 2.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Montero Simón contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de valoración catastral.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Joypasol, S.L., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de valor catastral.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocis, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de exacción de licencia fiscal.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Regama, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de empresas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Preciado González contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Santos Cañedo Belloso contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Béjar, 28.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por VT Plastics, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la plaza de Cronos, 7.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Repsol Petróleo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de José Abascal, 4.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Nurca, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 333.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, número 12.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Estatal y Equipamiento Suelo (SEPES) contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 91.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mitchell, S.A., contra liquidación girada por

este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 79.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Diamantes Pal, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Maestro Victoria, 8.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Arévalo Náñez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Fuencarral, número 2.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Arévalo Náñez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de San Bernar-do, 56.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan San Gil Vallejo contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle Mayor, 46.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Kyoto, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 13.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Kyoto, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Castelló, 39.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Rudaggy, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Castelló, 38.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Acisclo Escudero, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de la Princesa, 31.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Relojera Suiza, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la Gran Vía, 55.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Martín Castiñeira contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Carretas, número 14.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Felipe Sanz de Madrid contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Goya, número 18.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Rubio Vela contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Marqués de Valdeiglesias, 2.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Francisco Sanz de Madrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 27.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Jesús Yanes, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con las fincas sitas en las calles de Goya, 27, y del Hierro, 9.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Beotas López contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del General Ibáñez de Ibero, sin número.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fernández de Pineda y Revuelta Mayo Tomás contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Ramón de Aguinaga, 1.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lingoplat, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Alcántara, 3.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Toncho, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Alcántara, 3.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Coro Morales Asúa contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la avenida del Comandante Franco, 5.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Lourdes Herrero Lima contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 41.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Asociación de Vecinos Avance de Moratalaz, zona este, contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Enrique de la Torre Fernández contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón Serrano Suñer-Polo contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Espronceda, 25.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Almendral Garrote contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Ramonet, 4.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Miguel Piserra Velasco contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ulpiano Ruiz Rivas y Rivas contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el camino del Lavadero, 17.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Encinas Díez contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Argumosa, 4.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Espectáculos Callao, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Díaz Serrano contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Jorge Juan, 116, bajo D.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Olvido Mardomingo de la Villa contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle del Conde de Xiquena, 4.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 495/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 501/93, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cruzat Suárez de Argudín contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Goya, 63.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Clemente contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa por retirada de vehículos de

la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-0622-MH.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Torres Pendas contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-4517-HT.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Electricidad y Temperatura, S.A., contra resolución girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-4217-BZ.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Santiago Muñoz Brozas contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-7380-BV.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Felipe Martín y Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-0900-H.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promosa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Docis, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Bilbao Vizcaya

contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Monaj Abadía contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Botas Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Siero, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Colegio Mayor Universitario Méndel contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Matilde O'Madden de Vitro contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial por el concepto de contribución territorial urbana.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por Alter, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada, promovido por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 113.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Pulbensa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 6 de julio de 1988 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

13. Adoptar, en setenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Banco de Santander, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera de Aragón, kilómetro 11,700.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por Celso García, por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 62.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Ignacio Carretero Suero contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada vehículos de la vía pública y sanción de tráfico, en relación con el vehículo matrícula M-7838-GY.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Martínez Colomer, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de alcantarillado y tasa de carruajes, en relación con la finca sita en la avenida del Mediterráneo, 38.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Rodrigo Espinosa de los Monteros y Banegas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero de la finca sita en calle de Zurbano, 41.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Ignacio Fernández-Calderón Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje sita en la finca de la calle de Fuencarral, 126-128.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eloy Gutiérrez Navío contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local interior bajo derecha de la finca sita en la calle de García de Paredes, 54.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don

Gabriel Iriarte Gómez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A de la finca sita en la calle de Jericó, 1.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fomento de Obras y Construcciones, S.A., hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con fincas sitas en el camino del Congosto y Cañada Real de las Merinas.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña María de la Soledad Cruces de Abia y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Valderromán, número 42.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Mercantil Valores Unidos, S.A., (VUSA), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la ronda de Atocha, 30, y otras.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Martín Guereño, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo I de la finca sita en la calle de la Virgen del Lluc, 70.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Antonio Ciller Carmona, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto centro derecha de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel Iniesto Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto centro derecha (torre 1-2) y plaza de garaje número 105 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este

Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Hipólito Somolinos Llorente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 13.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones, promovidas por doña Concepción Fernández Arnau, don José Gutiérrez Macías y don Santiago San Juan Sánchez, respectivamente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11-19.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Cabanillas Gallardo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 16.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Jaime García Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda (torre 1-2) y plaza de garaje número 106 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Manuel Sáez Berzosa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda (torre 1-2) de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Tomás Vivas Hernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Lluç, 70.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Nicolasa Olvera Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 2.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Antonio Hernández Núñez, por el concepto de impuesto

sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero G y plaza de garaje número 39 de la finca sita en la calle de Diego de León, 56.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Encarnación López Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en el pasaje de Hoyo de Manzanares, número 7.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Mercantil de Seguros y Reaseguros Hispano Alsaciana, S.A., antes Cúspide, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto de la finca sita en la plaza de Castilla, 4.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Asunción Mayor Mudarra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en el pasaje de Robledo de Chavela, número 4.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-11, polígono 20, de la avenida de la Paz.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Verona, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-14, polígono 20, de la avenida de la Paz.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Marcelino Laza Bedía, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Sambara, 76.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Julio Vidal Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Gobelas, 33.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Tierz Mena, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Griñón, 4.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Joaquín Segura Sanz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Valverde de Alcalá, número 4.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don José de la Barrera Romero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Morano Gil, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el pasaje de Moraleja de Enmedio, 1.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Luis Francisco Paule Rubio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo D, escalera 2, de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones, promovidas por don Luis Francisco Paule Rubio y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71, y otras.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Francisco Montoro Moreno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 81 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 9.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con parcela sita en Vicálvaro (Pavones).

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Tomasa Purificación López Antón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 96, y piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la calle de San Pascual, 4; bajo derecha de la calle del Puerto de Alsasua, 1, y segundo izquierda de la calle de Martín Mora, 1.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Íñigo Martín Montero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo 2 de la finca sita en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 126.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Salvadora Ochando Lucena, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano derecha de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 2.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Felipe Hervás Olivares, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo C interior de la finca sita en el paseo de Santa María de la Cabeza, 10.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de La Maraños, 3, y otras.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido

efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Congregación de Religiosas de los Santos Ángeles Custodios, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela C (polígono 7) de la avenida de la Paz.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Azañedo Morata contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo C y plaza de garaje 96 de la finca sita en la calle de Alfredo Marquerie, 11.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Martínez Espada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de la Laguna (Vallecas).

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Rosalía Santos Bartolomé, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la avenida de Fuentelarreina y otras.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Eduvigis Panizo Arias, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, número 8.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Amelia León Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 10.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don Jesús Julián González Flores, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 62.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por doña Piedad Ara Gallego, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Anastasio Vela Rubio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 28 (edificio B); piso segundo, tipo V-4 (portal A), y local bajo número 21 de la avenida de Aragón, 302.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por don Rafael Renge Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 14 y piso segundo, tipo V-2, de la avenida de Aragón, 302 (portal B).

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S.A. (luego Compañía Inmobiliaria Metropolitana-Vasco Central), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 2.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Gimbernat Ordeig, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo A y plaza de garaje de la finca sita en la calle del Padre Damián, 37.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por

doña María Eugenia Jiménez Muñoz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de García de Paredes, 3.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Cristina Arroyo Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle de María Zayas, 12.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Auto Talleres Centro, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plantas sótano, baja y primera de garaje en la calle de la Aduana, 19.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 40.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Mariano Bobo Ibáñez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Jorge Juan, 11.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Inicativas y Gestión de Servicios Urbanos, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de la Cuerda a la Fuente de Arriba y otras.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Miguel Antelo López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle de Antonio Rodríguez, 3.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sagem Ibérica, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con almacén sito en la finca de la calle de Don Ramón de la Cruz, 92.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se declara la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y, en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra

resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, promovida por Cooperativa Farmacéutica Española, por el concepto de arbitrio de solares edificados y sin edificar, en relación con la finca sita en la carretera de Irún, kilómetro 11,800.

66) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico Central, en fecha 23 de noviembre de 1993, estimando el recurso de alzada interpuesto por Berkshire International Corporation, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones, promovidas por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la avenida de Logroño, 76.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1993 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso, promovido por Inmobiliaria Universidad, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Beacos (Fuencarral).

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1993 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, promovido por don Pedro Manzanares González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso vigésimo A de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimando el recurso interpuesto por don José María López Feliú contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de alzada promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en la reclamación, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 8,600.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Susaeta, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Ingenieros Hermanos Granda, 43.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por don Daniel Pérez Baroja contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Nielfa, 5.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de octubre de 1990 por la Sala Tercera (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por don Paulino Ortiz de Jcano y Perea, rescindiendo la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso y

declarando nulo el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación, así como la liquidación girada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto exterior B de la finca sita en la calle de Coslada, 5, ordenando se practique nueva liquidación en la que al momento final del período impositivo se apliquen los valores del trienio 1973-75.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar una operación de emisión de obligaciones a tipo de interés fijo, por un importe de 25.000 millones de pesetas, para la financiación parcial de las inversiones recogidas en el Presupuesto Municipal de 1994, incluyendo la financiación puente en el período que medie hasta la definitiva realización de la emisión, así como las condiciones económicas de la misma, que figuran en el expediente instruido al efecto.

Segundo. Adjudicar la concertación de la referida operación a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, JP Morgan, Sociedad de Valores y Bolsa, S.A., y Morgan Guaranty Trust Co. N.Y., Sucursal en España.

Tercero. Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, al excelentísimo señor Alcalde Presidente y al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para que, indistintamente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, efectúen cuantas actuaciones resulten pertinentes para la autorización, formalización, gestión y desarrollo de la citada operación.

15. Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación del vigente Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, consistente en los mayores ingresos y suplementos de crédito que con especificación de conceptos se detallan en el expediente, así como la correspondiente baja en la Agrupación de Ejercicios Cerrados de la Gerencia Municipal de Urbanismo, año 1989, subconcepto de Dividendos de Empresas Locales, por el mismo importe de mil millones de pesetas.

MODIFICACIONES DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID DE 1994

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 5	Ingresos Patrimoniales	1.000.000.000
	Total ingreso corriente	1.000.000.000
	Total ingresos	1.000.000.000

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe
Capítulo 7	Transferencias de capital	1.000.000.000
	Total gasto de capital	1.000.000.000
	Total	1.000.000.000

16. Ratificar, en dieciséis expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección

Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Alcifrut, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Rosa Ayllón Mateo contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hollmafrut, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 21 de julio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que se anula la autorización concedida a la entidad Hollmafrut, S.L., para ocupar los módulos números 4, 5 y 6 de la Nave Auxiliar F.4 de la Unidad Alimentaria de Madrid.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Patatas Miraflores-Hermanos Morcillo, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Luis González Martín contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Pilar Cardena Lozano contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la

autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas GAT, Sociedad Anónima, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Catalina García Ortega contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Molla Madrid, Sociedad Limitada, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Félix Cardaña López contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas y Hortalizas Amor-Bautista, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte,

como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio González Sánchez contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Madrid Fruit, Sociedad Anónima, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por José Franch, Sociedad Limitada, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutos Pla, Sociedad Limitada, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente José Pérez Bernabeu contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 4 de junio de 1993, por el que desestima el recurso de reposición formulado frente al también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

17. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de julio de 1993 por la Sala Tercera (Sección Cuarta) del Tribunal Superior, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid recaída en los recursos promovidos por la representación de la Asociación de Mercados Públicos, Particulares y Galerías de Alimentación de Madrid y su provincia, de Lonjas y Mercados, S.A., y por la representación de don José Cadierno Martínez, Coycom, S.A., y don Luis Alonso Lera contra el Reglamento de Mercados de Distrito aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 1 de marzo de 1985.

18. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de marzo de 1994 del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con Bankinter, S.A., por importe de 6.000.000.000 de pesetas, y duración de un año, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente correspondiente, comprensivo, a su vez, de la posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de Pagarés o Préstamos Singulares.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba el contrato de crédito y el acuerdo de colaboración de disposición alternativa vía Pagarés y Préstamos Singulares para la realización de la citada operación, así como el documento por el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a no disponer conjuntamente de un importe superior a 6.000.000.000 de pesetas, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el correspondiente expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Régimen Interior y Personal

19. Adoptar, en veintitrés expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Esther García Esteban López sobre incompatibilidades."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Concepción Castilla Benito sobre devolución de haberes erróneamente deducidos."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Azor Torres sobre devolución de haberes erróneamente deducidos."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Fernando Grao Prieto sobre premio por años de servicio."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Jesús del Cueto Barahona sobre consolidación del grado personal."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en

los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de Administraciones Públicas de CC.OO. sobre nombramiento de funcionario interino."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de diciembre de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Benito Luis Cadenas Díaz sobre sanción por incompatibilidad."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de diciembre de 1993 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Méndez Conde sobre adscripción a la Sección de Servicios Sanitarios, nivel 18."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Vázquez Montalvo sobre sanción por falta grave."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Rufina Coque Herguedas sobre adscripción provisional a Negociado."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Jiménez Perona sobre sanción por falta grave."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Isabel Nieva Blázquez sobre traslado y rebaja de nivel."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Bernard Remón sobre traslado y rebaja de nivel."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Mercedes Cordero Durán sobre traslado y rebaja de nivel."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Luisa Rodríguez Rodríguez, sobre abono económico por consolidación de grado, nivel 16."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo

64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Fidel Sánchez Fernández sobre sanción por falta leve."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Jesús Romero Jiménez sobre suspensión por Convenio de la "Tercera paga Extraordinaria"."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Mur Alemán sobre suspensión por Convenio de la "Tercera paga Extraordinaria"."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso

de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Estévez Carruana sobre suspensión por Convenio de la "Tercera paga Extraordinaria".

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Teresa Carmena Biosca sobre consolidación del grado personal."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de enero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Carlos Ruiz Sánchez sobre cese en condición de funcionario interino."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de febrero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, en el recurso interpuesto por don Vicente Ríos Lucas sobre suspensión de funciones por falta grave."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de febrero de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Isabel Gutiérrez Lázaro sobre consolidación del grado personal correspondiente al nivel 26."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto de fecha 30 de noviembre de 1993, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Francisco José Requejo Casado.

2) Quedar enterado del auto de fecha 11 de febrero de 1993, dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido al Letrado don Manuel Higuero Gallego, en nombre y representación de don Manuel Higuero Gallego, y terminado este procedimiento sin hacer expresa imposición de costas.

3) Quedar enterado del auto de fecha 19 de julio de 1993, dictado por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda declarar apartado y desistido al Procurador-Licenciado doña Eva M. Urbano Blanco, en nombre y representación del recurrente, Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO. de Madrid-Región, y terminado este procedimiento sin hacer expresa imposición de costas.

21. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de julio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alejandro Pineda Martín contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 5 de julio de 1991, y de 7 de abril de 1992, sobre denegación del reconocimiento del plus o complemento específico por control de horario de

visitantes reclamado por aquél; debemos declarar y declaramos que tales resoluciones se ajustan a derecho, y, en su virtud, la confirmamos, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones del recurso, sin hacer expresa imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia de fecha 23 de abril de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Inocencio Marciel Casado contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, de 5 de noviembre de 1991, por el que se le impuso al recurrente veinte días de suspensión de funciones y pérdida de remuneraciones por igual tiempo, por la comisión de una falta grave de incumplimiento de los deberes y obligaciones, resolución que se confirma en su integridad por ser adecuada a derecho. No se hace expresa imposición en las costas procesales de este recurso."

3) Quedar enterado de la sentencia de fecha 2 de julio de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Grimau Muñoz, en representación de don Mariano Ramos Zorrilla, contra la denegación presunta, por silencio administrativo negativo, de la petición dirigida por el recurrente al Ayuntamiento de Madrid, con fecha 26 de octubre de 1988, solicitando su reclasificación, pasando del coeficiente 1,3 al 1,7, con los efectos retributivos que ello conlleva, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho, sin hacer expresa modificación de las costas procesales causadas."

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 5 de febrero de 1992, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eduardo García Clemente contra el Decreto de dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, dictado por el Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que acordó el traslado del recurrente al Colegio Público Pío XII, de Madrid, con el derecho a vivienda en su condición de Conserje, y contra la desestimación del recurso de reposición por él formalizado contra el Decreto anterior, debemos declarar y declaramos ambos acuerdos administrativos ajustados a derecho. No se hace expresa condena en costas."

22. Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de marzo de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: que, acogiendo la causa de inadmisibilidad opuesta en la demanda originaria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alberto Sánchez Sánchez, representado por el Letrado don Agustín García San Nicolás, contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 22 de marzo y 9 de julio de 1990, relativas a la práctica de una nueva liquidación de los efectos económicos del reconocimiento de los servicios prestados en el Cuerpo Superior Postal de Correos que se le había efectuado, respecto a la realizada en octubre de 1988; debemos declarar y declaramos la inadmisión de dicho recurso, sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

23. Quedar enterado del fallo de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de junio de 1992, cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos estimar y estimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número diecinueve de los de Madrid, de fecha once de octubre de mil novecientos noventa y uno, a virtud de demanda ante la misma deducida por doña María del Carmen Fernández Flórez contra el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de despido, dejando sin efecto el fallo condenatorio contenido en la misma, al no poder hacerse pronunciamiento alguno sobre la cuestión debatida en la demanda, una vez declarada la incompetencia de jurisdicción, por razón de la materia, advirtiéndole a la parte actora que puede acudir, si lo estima conveniente, ante la jurisdicción de orden civil para ejercitar ante la misma y a través de juicio declarativo, que por cuantía corresponda, aquellas acciones que se deriven de la relación de carácter no laboral mantenida entre las mismas."

Asimismo, la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, con fecha 15 de septiembre de 1993, ha dictado auto que en su parte dispositiva establece:

"Declarar la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina, interpuesto por el Letrado don José Ignacio Montejo Uriol, en nombre y representación de la demandante, doña María del Carmen Fernández Flórez, frente a la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en fecha 30 de junio de 1992, en el recurso de aplicación formulado por el demandado, el Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia de fecha 11 de octubre de 1991 del Juzgado de lo Social número 19 de Madrid en procedimiento sobre despido."

Se declara la firmeza de la sentencia recurrida sin imposición de costas.

24. Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 18 de noviembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que estimando el recurso contencioso-administrativo formulado por el Procurador don Eduardo Morales Price, en nombre y representación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, contra las resoluciones, de fecha 4 de abril de 1989, dictada por la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Madrid, y la de 4 de septiembre de 1990, de la Dirección General de Régimen Jurídico de la Seguridad Social, debemos declarar y declaramos que ambas resoluciones son nulas por no estar ajustadas a derecho, sin hacer mención especial en cuanto a las costas."

25. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha de 22 de septiembre de 1993, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Felicia Sánchez Paulete contra la denegación de su petición de reconocimiento del coeficiente 3,6 para el cálculo de su pensión de jubilación desde los cinco años anteriores a su petición o a su reconocimiento por el Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos la nulidad de dicho acuerdo por ser contrario a derecho, y reconocemos el de la actora a que se aplique y haga efectivo el coeficiente 3,6 para el cálculo de su pensión de jubilación con efectos desde el 3 de febrero de 1983, y el abono de las diferencias retributivas resultantes, ante la MUNPAL. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de los recursos que establece el artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial."

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Vicente Rafael Esbri Álvaro, actuando en nombre y representación de don Mariano Cobos Rincón contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimó la instancia presentada por el recurrente a fin de que se le reconociese el complemento específico de personal de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por contrarias a derecho; reconociendo en su lugar el del recurrente a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenado al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarlas a su puro y debido efecto, abonando al actor las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Farfán de los Godos López, continuado a su fallecimiento por sus herederas, contra la resolución tácita del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el reconocimiento del coeficiente 3,3 solicitado en escrito de 24 de octubre de 1990, debemos declarar y declaramos no ajustada a derecho la anterior resolución tácita, anulando la misma, ordenando, por el contrario, se le reconozca el coeficiente 3,3, nivel 8; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso".

4) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 23 de junio de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Jiménez Paris contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid, de 31 de mayo de 1991, que le impuso la sanción de pérdida de cuatro días de remuneraciones, y contra la que se desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a derecho, anulando las mismas y por consiguiente la sanción impuesta sin costas."

26. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 23 de noviembre de 1993, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Antonio Hernández Sánchez contra el Decreto de fecha 7 de agosto de 1990 del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, que le impuso la sanción de tres años de suspensión de funciones como autor de una falta disciplinaria muy grave, y contra el de 13 de diciembre del mismo año que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquél, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico, y, en su

lugar, imponemos al demandante la sanción de suspensión de funciones por un año y seis meses como autor de una falta tipificada en el artículo 78 g) del Reglamento para el Cuerpo de la Policía Municipal de Madrid, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a las consecuencias derivadas de la misma; sin hacer imposición de costas."

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, en representación de don Antolín García Amo, don Eugenio Fernández Antón, doña Gabriela Espada Alonso, don Juan Durán Casado, don Enrique del Olmo Cabrerizo, don Fernando Miguel Cruz Martínez, don José Contreras Porcel, don Alfredo Hernández Ramírez y don Eduardo López Gutiérrez contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico de personal de calle, así como frente a la desestimación por silencio del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y reconociendo, en su lugar, el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración, y a la adopción de las medidas necesarias para llevarla a puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan y cuya cuantía exacta se determinará en ejecución de sentencia. Todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de septiembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, actuando en nombre y representación de doña Ángeles María Sánchez Sánchez, don Leonardo Sáez Campoamor, don Antonio Ruiz Serrano, don José Antonio Pillado, don Ángel Castro Jiménez, don Nicasio Bravo Cabanillas, don Enrique Andrés Prieto, don Eduardo Sánchez de Alcázar Núñez y don Carlos Blázquez Castilla contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico de personal de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones por ser contrarias a derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenado al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto corresponda. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

4) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23

de julio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, en representación de don Alejandro Briceño Jiménez, don Antonio de Frutos Moreno, don Alejandro García Gómez, don Juan Rueda Asensio, don Juan José Aparicio Ortega, doña Verónica López Calzada, don José Luis García Piña, don Pedro Ríaza Lozano y don Manuel García Ramos contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico de personal de calle, así como frente a la desestimación por silencio del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y reconociendo, en su lugar, el derecho de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenado al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración y a la adopción de las medidas necesarias para llevarla a puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan y cuya cuantía exacta se determinará en ejecución de sentencia; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

5) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pedro Fernández García, actuando en nombre y representación de don Luis Jiménez Martínez, don José Antonio Sánchez Sánchez, don Raúl Rodríguez Bravo, doña Gregoria Martínez Alonso, don Julián Bravo Fernández, doña Paulina Escudra Lorenzo, don José Luis López García, don Antonio Silva Maestre y don Mariano Uriarte Montero contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico de personal de calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones por ser contrarias a derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico por servicio de calle, correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

6) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de junio de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Salustiano González Estébanez y otros, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto de fecha 20 de febrero de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que denegó la petición de abono del complemento específico de calle, debemos anular y anulamos la citada resolución por no ser ajustada al ordenamiento jurídico, declarando el derecho de los recu-

rrentes a percibir el denominado complemento específico de calle entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a los actores las correspondientes diferencias retributivas; sin hacer expresa imposición de costas."

27. Acatar y cumplir la sentencia de fecha 17 de enero de 1991, dictada por la Sección decimosexta de la Audiencia Provincial de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que condenamos a don Ramón Martínez Arocena' como autor responsable de un delito de cohecho, ya definido, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de un año y seis meses de prisión menor, multa de un millón de pesetas, con arresto sustitutorio de cincuenta días en caso de no abono, e inhabilitación especial por seis años y un día para el cargo o empleo de Arquitecto Técnico Municipal e Inspector Municipal de Obras, de los honores anejos a ellos, con incapacidad de obtener otros análogos, así como del derecho de sufragio por igual tiempo, y al pago de las costas procesales.

Para el cumplimiento de la pena, se le abona el tiempo que ha estado privado de libertad por esta causa."

28. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Imponer al Policía Municipal don Manuel Alberto Pérez Varela la sanción administrativa de separación del servicio, como autor y responsable de falta muy grave tipificada en los apartados b) y c) del artículo 27.3 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de aplicación a la Policía Municipal, a tenor de lo dispuesto en el artículo 52.1 y disposición final quinta de la misma Ley Orgánica, por los hechos que se declaran probados en sentencia del Juzgado de lo Penal número 9 de los de Madrid.

2) Imponer a doña Rosa Fernández Córdón, Auxiliar Administrativo, la sanción de separación del servicio, de conformidad con lo establecido en el artículo 148.4 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local (R.D.L. 781/1986, de 18 de abril), como autora de una infracción tipificada como falta muy grave en el artículo 6 c) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado, de 10 de enero de 1986, y artículo 31 c) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; toda vez que se ha ausentado de su puesto de trabajo desde el día 10 de mayo de 1992 sin justificación.

29. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada el día 15 de enero de 1993 por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid, revocando la dictada el día 8 de octubre de 1992, por el Juzgado de Instrucción número 20, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 2412, M-7662-KY, y el particular M-9824-LP.

30. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Quintana, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Candela, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

31. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Europea de Explotaciones, S.A., representada por don Pedro Trapote Avecilla, y a Chao-Hing, Compañía de Inversiones Inmobiliarias, representada por don Francisco Gordillo Pérez, solidariamente, la concesión administrativa para la construcción, conforme al modelo presentado, y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el paseo del Prado, 12 (plaza de Cánovas del Castillo), por el canon anual ofertado de 4.310.620 pesetas, un plazo de explotación de diez años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 28 de julio de 1993.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

32. Adjudicar directamente a don Jacinto Flores Canales la concesión administrativa para la explotación y conservación del quiosco número 3 sito en el Parque de las Cruces, del Distrito de Carabanchel, por el canon anual ofertado de 2.171.177 pesetas, un plazo de explotación de seis años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 28 de febrero de 1986, con las modificaciones introducidas en posterior acuerdo de 30 de abril de 1987. La presente adjudicación se acuerda de conformidad con lo previsto en el artículo 120.1.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por las razones de urgencia acreditadas en el expediente.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar formalmente extinguida la concesión administrativa de la caseta número 28 de la cuesta de Claudio Moyano, que, por acuerdo de este Órgano de 30 de abril de 1986, se adjudicó a doña Eugenia Pinto Sacristán, con destino a la venta de libros usados, con motivo del fallecimiento de la titular, sin herederos, que, conforme a los pliegos de condiciones, puedan sucederle al frente de la concesión.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación de la caseta número 28 de la cuesta de Claudio Moyano, con destino a la venta de libros usados, y convocar concurso público para su adjudicación.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Renovar el arrendamiento de las naves 96 y 97 sitas en el paseo de los Talleres, bloque H, propiedad de don Baudilio León Herrerueta, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera. El objeto del arrendamiento lo constituye las naves 96 y 97 situadas en el paseo de los Talleres, bloque H, con entrada por la calle Tercera, de esta capital, cuya descripción y superficie constan en el Título de Propiedad, cuya fotocopia queda unida a las presentes actuaciones.

Segunda. El mencionado local se arrienda al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

Tercera. El contrato tendrá una duración de dos años, a contar desde el 23 de enero de 1994, y no le será aplicable la prórroga forzosa establecida en el artículo 57 de la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 2/1985, de 30 de abril, sobre Medidas de Política Económica, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1566 del Código Civil.

Cuarta. La renta, que se fija en la cantidad de ciento cuarenta mil pesetas (140.000 pesetas) mensuales, más IVA, se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una entidad bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

Quinta. Al término de cada año de duración del contrato, la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja, de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística y organismo que le sustituya.

Sexta. Los gastos de comunidad, consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado será por cuenta del arrendatario.

Séptima. La propiedad autoriza al arrendatario a realizar en el local arrendado cuantas obras sean necesarias para el inicio de la actividad a la que se destine el mismo, y cualquier otra durante la vigencia del contrato precisas para el normal desarrollo de aquélla, respetando los servicios sanitarios existentes en el local y quedando a beneficio del propietario las obras en el mismo.

Octava. En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento, se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos y demás disposiciones aplicables.

Novena. Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato, se someterán a las autoridades y tribunales competentes de esta capital.

Segundo. El gasto máximo previsto en el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 1.896.000 pesetas, de las cuales 1.540.000 pesetas corresponden a renta; más 231.000 pesetas para repercusión del IVA, y 125.000 pesetas para otros gastos derivados del contrato (gastos de comunidad, agua, etc.), que podrán hacerse efectivas en la cuantía que corresponde, con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio, del Presupuesto Municipal para 1994.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar, en base al artículo 114.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a Zoos Ibéricos, Sociedad Anónima, empresa adjudicataria de la conservación y explotación del Parque Zoológico de la Casa de Campo de Madrid, según acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1968, para que proceda, en los terrenos del expresado parque, a la construcción y posterior conservación y explotación de un Aquarium, que formará parte integrante del citado Parque Zoológico.

Segundo. Aprobar el proyecto básico y de ejecución de la obra arquitectónica de construcción del Aquarium, que se acompaña al expediente, presente por la referida empresa concesionaria, con un presupuesto estimado de 301.883.854 pesetas.

Las obras, que en ningún caso afectarán al arbolado existente, serán dirigidas por técnico superior contratado por el concesionario, y habrán de ser recepcionadas a su término por los servicios técnicos municipales, que, en todo momento, podrán supervisar su desarrollo y requerir al concesionario la adopción de cuantas medidas se estimen necesarias para su correcta ejecución.

Tercero. Ampliar el plazo de vigencia de la concesión en veinte años, y sustituir el sistema actual de tarifas por el de Tarifa Única, con derecho de acceso a todas las instalaciones públicas del recinto, a fin de compensar la inversión a realizar por la empresa concesionaria, prevista en 750 millones de pesetas.

La citada Tarifa Única, que entrará en vigor a partir de la fecha de inauguración del Aquarium, se fija, para adultos, en 1.425 pesetas, y para niños de tres a ocho años y personas de la tercera edad en 1.125 pesetas; la Tarifa Única para grupos

escolares se establece en 1.125 pesetas los adultos y 825 pesetas para niños de tres a ocho años; la Tarifa Única para personas con carnet de familia numerosa y más de cuatro, ocho y doce hijos queda fijada, para adultos, en 825, 665 y 475 pesetas, respectivamente, y para niños de tres a ocho años en 565, 475 y 435 pesetas, respectivamente.

A partir del 1 de enero del año siguiente a aquel en que se inaugure el Aquarium, las tarifas aprobadas por el presente acuerdo se revisarán, en aplicación del artículo 48 del pliego de condiciones, según redacción dada por acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1988, conforme al incremento experimentado por el IPC en los doce meses anteriores.

36. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 221 de Archivo, del Distrito de Salamanca, sita en la calle de Méjico, 48, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

2) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 558 de Archivo, del Distrito de Latina, sita en la calle de Cayetano Pando, 8, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

37. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer la obligación contraída con las empresas Kodak y OCE España, S.A., correspondiente al alquiler y mantenimiento de dos fotocopadoras, modelos Kodak 160 PS y OCE 2500, instaladas, respectivamente, en el Centro Reprográfico Municipal, durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 2 de julio de 1993, siendo su importe total de 2.629.244 pesetas, IVA incluido, de las que 1.916.205 pesetas corresponden a OCE España, S.A., y 713.039 pesetas a Kodak, S.A.

Segundo. Disponer el gasto de 2.629.244 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

2) Primero. Reconocer la obligación contraída con la empresa Rank Xerox Española, S.A., correspondiente al alquiler y mantenimiento de tres fotocopadoras Xerox, modelos 5090 (2) y 5065 (1), instaladas en el Centro Reprográfico Municipal las dos primeras, y en la Jefatura de la Policía Municipal la tercera, durante el período de enero a junio de 1993, siendo su importe total de 11.141.955 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el citado gasto con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el 9 de febrero de 1994, para la enajenación de la chatarra que se deposite en el Almacén de Villa hasta el 31 de diciembre de 1995.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a don Francisco Trashorras Domínguez, por el precio ofertado de 15,40 pesetas kilogramo.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a la subasta.

39. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y nueve mil cuatrocientas noventa y tres pesetas (69.493 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas de protección de peatones sitas en la calle de Bravo Murillo-José

Abascal, el día 18 de octubre de 1992, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-8893-KV y M-7712-MB, contra don Pedro González Muñoz, don Sergio González Ledo, don Francisco Javier Marugán Quintos y las Compañías de Seguros Pelayo y Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y nueve mil trescientas ochenta pesetas (79.380 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en un árbol sito en la calle de Marqués de Lozoya, 15, el día 24 de octubre de 1992, por el vehículo M-3555-MH, contra la empresa Transportes J. Chiloeches, S.L., don Luis Orejudo Andino y la Compañía de Seguros La Patria Hispana, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y dos mil quinientas pesetas (62.500 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla de separación de carriles sita en la plaza de la República Argentina, el día 20 de marzo de 1993, por el vehículo M-7837-JS, contra don Ramón Arderíu Torme, don Ramón Arderíu Candela y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento cinco mil pesetas (105.000 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en barandilla de los jardines sitos en la avenida de Pablo Neruda, 14, el día 12 de marzo de 1993, al quedar destrozada como consecuencia de la colisión del vehículo M-3614-KW, contra don Francisco Javier Maíllo Fernández y la Compañía de Seguros Unesa, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento cuarenta y una mil ciento veinte pesetas (141.120 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en tres árboles sitos en la calle de Julio Dávila, 23, el día 13 de abril de 1992, por el vehículo M-9091-BY, contra don Antonio Isidro Ortiz Mota y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ochenta y una mil cincuenta y siete pesetas (81.057 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal informativa sita en la avenida de Pío XII, junto a Correos, el día 20 de febrero de 1993, por el vehículo M-9617-MW, contra don José Juan Casado Isidro y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cincuenta y cinco mil quinientas sesenta y siete pesetas (55.567 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la calle del Arquitecto López Otero, el día 6 de marzo de 1993, por el vehículo M-8922-NK, contra don Juan Carlos Gaudí Martínez y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña

Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento veintidós mil ciento cincuenta y ocho pesetas (122.158 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en el paseo de Camoens-Jacinto Alcántara, el día 16 de mayo de 1993, por el vehículo M-2332-LP, contra don Marcos Vicente Puente y la Compañía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de sesenta y ocho mil doscientas sesenta y siete pesetas (68.267 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en panel indicador de dirección sito en la Casa de Campo-Carretera de Rodajos, el día 16 de octubre de 1992, por el vehículo M-3711-GT, contra don Armando Hernández Magdaleno y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento setenta y una mil ciento cuarenta y dos pesetas (171.142 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en monolito, jardineras y plantas sitas en la mediana de la avenida de Alberto Alcocer, 32, el día 5 de febrero de 1993, por el vehículo M-7559-KL, contra don Enrique Cabello Márquez y la Compañía UAP de Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

40. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por don José Moreno Pérez, doña Petra Valentín Tejedor, don Antonio San Andrés de la Oliva, don Juan Manuel Cepeda López, en nombre de doña Antonia Torres Delgado, don Manuel Gallego Pardo, don José García García, don Ramón Gallego Pedrero, don Daniel San Segundo Cardiel y doña Marcelina Moreno Checa, doña Eutiquia Leonarda Lázaro, doña Piedad Moreno Lázaro y don Enrique Moreno Lázaro, doña Carmen Marfull Gutiérrez y don Florentino Sotres Amieva, todos ellos contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, en sesión de fecha 26 de febrero de 1993, por el que se dispuso aprobar definitivamente la modificación de la delimitación del Polígono P-5 comprendido por las calles de la Sierra Toledana, Peña Labra, Gutiérrez Sañudo y Baltasar Santos, del APD 14-2 "Norte Avenida de la Albufera", subdividido en las Unidades que figuran delimitadas en los planos incorporados al expediente, con desestimación de las alegaciones que se señalan en base a los informes técnicos incorporados al expediente; mantener el sistema de Cooperación para todas y cada una de las Unidades en que se subdivide dicho polígono; declarar iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley y requerir a los propietarios incluidos en el ámbito de actuación para que, en el plazo de tres meses siguientes a la aprobación de la delimitación de la Unidad, presente Proyecto de Reparcelación suscrito por los dos tercios de los propietarios interesados que representen, como mínimo, el 80 por 100 de la superficie reparcelable, con advertencia de que,

en caso de no presentarse en el citado plazo, se redactará de oficio por los Servicios Técnicos Municipales.

41. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de noviembre de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

"Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de doña María del Consuelo, doña María Lucía, doña Mercedes y doña María Eugenia Pérez Rivera contra la denegación presunta, por silencio, de las peticiones dirigidas a la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 13 de febrero de 1991, relativas al tratamiento urbanístico de la finca sita en la calle de Francisco Santos, 23, de esta ciudad, debemos declarar y declaramos la procedencia de que por el Ayuntamiento de Madrid (Gerencia Municipal de Urbanismo) se inicie sin demora el expediente expropiatorio de la citada finca propiedad de las demandantes, con desestimación de las restantes pretensiones formuladas en la demanda y sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes."

2) Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

"Fallamos: Estimar el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Luis Suárez Migoyo, en representación de doña Cayetana, don Isaac y doña Juana de Cruz Gallego contra los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, fechados los días 30 de enero y 26 de julio de 1991, sobre aprobación definitiva de la delimitación de la unidad de ejecución por expropiación del ámbito del suelo no urbanizable en "Los Charcos", Fuencarral; declarándolos disconformes a derecho, anulándolos y dejándolos sin efecto por los propios fundamentos de la presente sentencia."

42. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1991 (devenida firme al ser aceptado el desestimiento de la apelación interpuesta contra la misma por auto del Tribunal Supremo de fecha 14 de octubre de 1993), cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que declaramos la inadmisibilidad del recurso interpuesto por don Ramón Montoya Invarato contra el Plan Especial PERI 11-2, "Mercedes Arteaga-J. Verdager", y a que se contrae la presente litis. Sin costas.

2) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 30 de noviembre de 1993, recaída en el recurso contencioso-administrativo cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que, estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José María Abad Tundidor, en nombre y representación de doña Isabel Veguillas López y de doña Isabel López López, contra el Real Decreto 1.458/1983, de 27 de abril, por el que se aprueba la delimitación, el cuadro de precios máximos y mínimos y la declaración de urgencia de la ocupación de los bienes y derechos afectados por la expropiación para el Polígono 13-1 de los del Anillo Verde, Distrito de Mediodía-Vallecas de Madrid, debemos declarar y declaramos la nulidad del citado Real Decreto, impugnado exclusivamente en el particular referente a la aprobación del cuadro de precios máximos y mínimos, por ser contraria a derecho, y desestimamos en lo

demás el presente recurso contencioso-administrativo por ser aquél ajustado a derecho, sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas.

3) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de septiembre de 1990 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 15 de noviembre de 1993), cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Canal de Isabel II contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid que aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 5-2 (Plaza de Castilla), así como la delimitación del polígono de actuación y elección del sistema, a que se contrae la presente litis, por ser ajustado a derecho. Sin costas.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto la adjudicación, a la Empresa Municipal de la vivienda, de parte de la parcela número 24 del Plan 18.000, sita en Arroyo del Fresno, 4, parcelas 14.5 y 14.6, del Proyecto de Compensación.

Segundo. Dejar sin efecto la adjudicación, a la Sociedad Cooperativa Satse Madrid, de la parcela número 6 de la demanda esencial insatisfecha, sita en el Casco de Fuencarral.

Tercero. Adjudicar provisionalmente parte de la parcela número 24 del Plan 18.000, parcelas 14.5 y 14.6, del Proyecto de Compensación, a la Sociedad Cooperativa Satse Madrid, respetando, en la medida de lo posible, las condiciones de la primitiva adjudicación.

Cuarto. Adjudicar provisionalmente la parcela número 6 de la demanda esencial insatisfecha a la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S.A., respetando en la medida de lo posible las condiciones de la primitiva adjudicación.

44. Aprobar los elementos integrantes de los Servicios Urbanos cerrados a 31 de diciembre de 1993: Relación de edificaciones de uso municipal clasificadas por órganos responsables de su conservación; inventario de bocas de riego, hidrantes y fuentes; inventario de alumbrado público e inventario de zonas verdes y espacios ajardinados en conservación municipal, a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos pliegos de condiciones aprobados en su día para adjudicar la contratación del mantenimiento y conservación de dichos elementos, y actualizar, en su caso, el canon a satisfacer por tal conservación.

45. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el convenio urbanístico, suscrito el 1 de marzo de 1994 con Gas Natural SDG, S.A., para adquisición de suelo en el ámbito del PE 18/17, PAU II-4 "Sanchinarro" (antigua fábrica de Gas Madrid).

46. Exponer al público, previa la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación presentada por el IVIMA (Instituto de la Vivienda de Madrid) relativa al Plan Especial de Reforma Interior 6.1 avenida de los Curtidos, al objeto que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares, tal como lo dispone el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tres Peces, 24.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor cir-

culación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Tres Peces, 26.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de los Tres Peces, 28.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de los Irlandeses, 4.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Espíritu Santo, 44.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Escalinata, 21.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PR 6.1 avenida de los Curtidos, con estimación condicionada de una de las sugerencias presentadas y desestimación total de la otra, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PERI Emergencia Zurilla PR 9.8, promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante inserción del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del PERI 18.5 Eje Urbano de Hortaleza (Distrito Municipal de Hortaleza), con las consideraciones expuestas en los informes técnico y jurídico que anteceden, promovido por SDIF España, S.A., y Centros Comerciales Pryca, S.A., con estimación parcial de la sugerencia presentada por don Ángel Domingo Fuentes, Presidente de la Mancomunidad de Propietarios Ciudad Residencial Guadalupe.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de treinta días (30), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa a los propietarios y demás interesados directamente afectados.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle entre las calles de la Madre Cándida María de Jesús, 4, e Hijas de Jesús, y Porta Coeli, promovido por la Reverenda Madre Josefa Gómez Bazo, en representación de las Hijas de Jesús.

Segundo. Someter el mismo a información pública durante el plazo de quince días, mediante la inserción de anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle del Talco, 34, con vuelta a la de Encarnación del Pino, promovido por don José María Villota Elejalde.

Segundo. Someter dicho Estudio de Detalle a información pública por plazo de quince días, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de las Almortas, 16, 18, 20 y 22, Miosotis, 74 y 76, y Nuestra Señora de los Dolores, 1 y 3, promovido por don José Manuel Dávila del Cerro, en representación de Rumenu, S.A.

Segundo. Fijar como sistema de actuación el de cooperación.

Tercero. Aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación para los terrenos comprendidos en el ámbito de la unidad delimitada con las condiciones señaladas en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento Inicial Privada II de fecha 11 de marzo de 1994.

Cuarto. Abrir un período de información pública por plazo de un mes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del Reglamento de Gestión Urbanística, mediante la inserción de correspondiente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión, con notificación personal a los interesados.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 1/3, manzana delimitada por la plaza de Cascorro y las calles de la Ribera de Curtidores, San Cayetano y Embajadores.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

60. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para determinación de alineaciones y ordenación de volúmenes en la calle de María Tarín y la delimitación de la Unidad de Ejecución, con determinación del sistema de actuación por cooperación, del tramo comprendido entre las calles de Talía y Fernando Mijares (Distrito Municipal de San Blas), promovido por don Atilano Martín de la Fuente, con estimación parcial de la alegación presentada por don Emilio Alfonso Jiménez Gascón, en los términos que se indican en los informes técnico y jurídico que anteceden.

61. Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de alegación alguna durante el período de información pública, al Estudio de Detalle en la calle de San Cipriano, 44, con vuelta a la del Jardín de la Duquesa (Distrito de Vicálvaro), promovido por don Manuel Vidal Folé, en representación de don Leandro López Caballero.

62. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la avenida Real de Pinto, 10 y 12, promovido por don José Manuel Ruiz García, con estimación parcial de la alegación presentada por don José Luis Cápiata Gallardo, en representación de la sociedad Valparaíso TPC.

63. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 57 de la calle de Rodríguez Marín, promovido por el Colegio-Orfelinato de San Ramón y San Antonio.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Subsanar el error material relativo a la Modificación Puntual del PGOU-85, en el ámbito de la avenida de Rafaela Ybarra, 2 y 4, en el sentido de rectificar la numeración de las fincas, pues donde dice avenida de Rafaela Ybarra, 24, debe decir avenida de Rafaela Ybarra, 2 y 4.

Segundo. Elevar el presente acuerdo a la Comunidad Autónoma de Madrid para proceder a la rectificación de la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

65. Quedar enterado de la aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, en sesión celebrada el día 13 de enero de 1994, de la Modificación Puntual del PGOU-85 en el ámbito de la Unidad Vecinal 4 de Entrevías.

66. Quedar enterado de la aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, en sesión celebrada el día 13 de enero de 1994, de la Modificación Puntual del PGOU-85 consistente en la descatalogación de 16 edificios.

67. Adoptar, en treinta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lavados Trópico, C.B., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 26 de agosto de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 10 de junio de 1993, en virtud del cual se ordenaba la legalización e inmediato cese de la actividad.

2) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Ruiz Rojo sobre licencia de obras para la instalación de rótulo luminoso (Distrito de Hortaleza).

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de enero de 1994, por el que se acuerda disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Hilara Retana contra resolución de fecha 21 de mayo de 1993 relativa a multa por infracción urbanística.

4) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE (Organización Nacional de Ciegos) contra veintisiete liquidaciones, que se detallan en el expediente, decretadas, con fecha 23 de junio de 1993, por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Retiro, correspondientes a otros tantos situados en calles de este Distrito, por el concepto de precio público durante el año 1993.

5) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Ángel Martínez González contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 22 de marzo de 1993, por el que se estima parcialmente el recurso de reposición interpuesto contra orden de demolición de obras, de fecha 21 de octubre de 1992 (Distrito de Latina).

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Novena, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Ángeles Reinoso Peña sobre demolición de obras en la calle de Quiñones, 15.

7) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ángel Luis Bautista Chillón sobre subsanación de deficiencias y adopción de medidas de seguridad en la finca sita en la calle de Rufino Blanco, 30.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Aurora Muñoz García contra la desestimación del recurso presentado, al haberse denegado la licencia de actividad e instalación para restaurante en la avenida de Alberto Alcocer, 26.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala

de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hostelera Salmantina, S.A.

10) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Federación Española de Asociaciones de Agencias de Viajes sobre la denegación de licencia de actividad solicitada para la implantación de oficinas en la avenida de Bruselas, 6, sexto A.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

11) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid, se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la finca número 1 de la plaza de Doctor Laguna, de esta capital, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 5 de julio de 1993, por la que se ordenaba a la Comunidad de Propietarios hoy recurrente la reparación de unas jardineras de esa finca, que se encontraban con peligro de desprendimiento.

12) Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por A. Juego Complementos, S.L., sobre ejercicio de actividad en el inmueble sito en la calle del General Pardiñas, 3.

Segundo. Expedir la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Verdasco Hermanos, S.A., sobre suspensión de actividad de restaurante en la calle de Torija, 7.

14) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hostelería Unida, S.A., sobre denegación de concesión de licencia de actividad (Distrito de Hortaleza).

15) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Armallak, S.L., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 31 de mayo de 1993.

16) Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Encarnación Balles-

teros Martín sobre instalación de un puesto de terraza de veladores sito en la avenida de Bruselas, 70.

Segundo. Expedir la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don José Luis Lazcano Escolá contra sanción impuesta por desobediencia a la orden de vallado y limpieza del solar situado en la avenida de América, números 39 a 45.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Servicios y Gestión Funeraria, S.A., sobre licencia para actividad de Pompas Fúnebres.

19) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Fincomin, S.A., contra resolución tácita denegatoria, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 14 de julio de 1993, dictado por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal del Distrito de Chamberí, sobre clausura o cese de la actividad del local.

20) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 25 de noviembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el Decreto de fecha 11 de noviembre de 1992, por el que se denegaba la licencia de apertura para la actividad de óptica en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 22, a nombre de Monclair, S.A. (Distrito de Tetuán).

21) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 25 de noviembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos contra las liquidaciones de aprovechamiento de la vía pública, mediante quioscos, en la avenida de la Reina Victoria, 22, y otros cuarenta y tres más situados en el Distrito, correspondientes al ejercicio de 1993 (Distrito de Tetuán).

22) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Gasosuna, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 27 de mayo de 1993, por la que se impuso al recurrente la sanción de 15.000 pesetas por ejercer la actividad de almacén de materiales de instalación de gas en la finca número 36 de la calle de Juan de Urbietta, de esta capital, sin licencia, siendo desestimado el recurso de reposición contra dicha resolución por Decreto de fecha 7 de julio de 1993.

23) Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto,

ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Galerías Preciados, S.A., sobre cambio de titularidad de la licencia de apertura en el inmueble sito en la calle de José Ortega y Gasset, 2.

Segundo. Expedir la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Manuel Rodríguez Mena contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 13 de abril de 1993, en virtud del cual se le imponía multa de dos millones veintiocho mil cuatrocientas veintisiete pesetas (2.028.427 pesetas), y se le ordenaba la demolición de las obras abusivamente realizadas.

25) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente, el 28 de octubre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Jaime Chicharro Ortega, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra orden de demolición de obras abusivamente construidas en la avenida de Alfonso XIII, 196, primero B.

26) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente, el 10 de noviembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Grupo Laim, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra denegación de licencia de actividad e instalación para oficinas en la calle de Gustavo Fernández Balbuena, números 12, 14 y 16.

27) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente, el 10 de noviembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Grupo Fusión, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra sanción impuesta por ejercer la actividad de oficinas sin licencia en la calle de Huelva, 11.

28) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 10 de noviembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Hossein Niknejad contra la resolución de fecha 13 de mayo de 1993 por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 11 de noviembre de 1992 por el que se deniega la licencia de apertura para la actividad de garaje en la calle de Bravo Murillo, 124, a nombre de Hossein Niknejad (Distrito de Tetuán).

29) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 16 de noviembre de 1993, por el que se dispone: "Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Día, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de abril de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal)."

30) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente, el 10 de noviembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle de Canillas, 33, ante la Sección Segunda de la Sala de Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra orden de paralización de obras y adopción de medidas de seguridad en la fachada del edificio de la calle de Canillas, 33.

31) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle del Pico de los Artilleros, 1, 3 y 5, de esta capital, contra el Decreto dictado el 11 de febrero de 1993 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio de otra resolución, dictada el 4 de diciembre de 1993, por la misma autoridad municipal, mediante la que se ordenó la demolición del cerramiento parcial de la finca de referencia, apropiándose de terreno de dominio público municipal.

32) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestra parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Sistemas e Instalaciones (SINTEL) contra denegación de licencia de actividades e instalación para laboratorio de investigación en la calle de Enrique Jardiel Poncela, 6, cuarto.

33) Ratificar la resolución adoptada por el señor Alcalde Presidente, el 3 de diciembre de 1993, en la que, por razones de urgencia y previo informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se dispuso que el Ayuntamiento se mostrase parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Enrique Revuelta Lucerga, ante la Sección Segunda de la Sala de Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra denegación de baja en el precio público por entrada de carruajes en la calle del Cidacos, 5.

34) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 25 de noviembre de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Balafor, S.A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

35) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 25 de noviembre de 1993, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Víctor González de Buitrago contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 5 de abril de 1993.

68. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, de fecha 29 de noviembre de 1993, por la

que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Hernández Hernández contra las resoluciones de 1 de febrero de 1990 por las que el señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito acordó denegar la ampliación de licencia de actividad, solicitada por el recurrente, y ordenar el cese de la actividad de venta de pollos, huevos, caza, variantes y congelantes, y se anula, en parte, la segunda de las resoluciones referidas, en el sentido de dejar sin efecto el cese de la actividad (Distrito de Latina).

2) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16 de junio de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la entidad mercantil Peña II, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de noviembre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 17 de julio de 1990 por el que se impuso, en el expediente sancionador incoado al efecto, multa de 2.443.008 pesetas por iniciar la construcción de obras de nueva planta en la calle de María Tubau, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, sin estar en posesión de la correspondiente licencia municipal.

3) Acatar y cumplir, en sus propios términos, el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en fecha 4 de noviembre de 1993, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Residencias Asistidas, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, de 26 de julio de 1991, parcialmente desestimatorio del de reposición interpuesto contra el acuerdo de la misma autoridad, de 3 de abril anterior, denegatorio de la licencia de obras en el número 43 del paseo de las Acacias, de esta capital; declaramos dichos actos no conformes a derecho, y, en su consecuencia, anulamos las actuaciones administrativas, reponiéndolas al momento inmediatamente posterior a la presentación del escrito, dando cumplimiento al requerimiento, de 23 de noviembre de 1990, para que se subsane el defecto padecido, que se expresa en el fundamento sexto y séptimo de esta sentencia, siguiendo el procedimiento por sus trámites hasta dictar la resolución que proceda. Sin costas.

4) Acatar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, estimando el recurso interpuesto por Gestión Inmobiliaria Tein, S.L., contra la resolución de 7 de junio de 1991 por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín ordenó la suspensión de las obras que se estaban efectuando en la calle de Álvarez de Baena, 3, primero D.

5) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de noviembre de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Telefónica de España, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 11 de diciembre de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener escombros en la acera, impidiendo el paso de peatones, en la calle de la Peña del Sol, 17, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

6) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia número 72, dictada el 19 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha estimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Manuel Rodríguez Barrero contra el Decreto dictado el 22 de abril de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por el interesado contra otra

resolución dictada por la misma autoridad municipal, por la que se ordenó la demolición de la construcción realizada en el tendadero del piso primero C de la avenida de Moratalaz, 157, de esta capital, y, al mismo tiempo, se ha anulado dicha resolución administrativa, ordenando la reposición de todo lo actuado al momento de recibirse la denuncia de doña Adelina Medina Fernández.

7) Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 5 de octubre de 1993 por la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se estima en parte el recurso de apelación interpuesto por don José Ortega Salcedo contra la sentencia de 19 de julio de 1990 de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid recaída en el recurso interpuesto por el citado don José María Ortega Salcedo contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro del Ayuntamiento de Madrid, de 23 de agosto de 1988, que concedió a don Rafael Soto García licencia municipal de instalación, apertura y funcionamiento de una discoteca-bar en el local sito en el número 9 de la avenida de Menéndez Pelayo, de Madrid, y contra el Decreto tácito denegatorio del recurso de reposición formulado contra el anterior, y estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el citado señor Ortega Salcedo contra aquellos actos, declarando que los mismos no están ajustados a derecho, y, por tanto, anulado, y con ellos la licencia concedida a don Rafael Soto García para la instalación, apertura y funcionamiento de la discoteca-bar en la finca número 9 de la avenida de Menéndez Pelayo, de esta ciudad, y, por el contrario, desestimando el recurso jurisdiccional en la segunda pretensión del demandante, consistente en la reclamación formulada por el mismo de perjuicios contra el Ayuntamiento de Madrid; sin costas.

69. Adoptar, en quince expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 26 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Fernández Cañizares contra el Decreto dictado el 5 de junio de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por el interesado contra otra resolución del mismo órgano municipal, de fecha 15 de enero de 1991, por la que se ordenó la demolición de la edificación construida en el patio de la finca sita en la calle de la Cañada, 16, de esta capital.

2) Quedar enterado del auto, dictado con fecha 13 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda tener por desistido y apartado de la prosecución del recurso al recurrente Azcoyen Comercial, Sociedad Anónima, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 25 de enero de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 4 de junio de 1992 por la que se dispuso la clausura y cese de la exposición de máquinas automáticas, venta por mayor, almacén y oficinas en la finca número 2 de la plaza de Mariano de Cavia, de esta capital.

3) Quedar enterado del auto, dictado con fecha 2 de septiembre de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Financiera Pryca, Entidad de Financiación, S.A., interpuesto contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 21 de febrero de 1992, por la que se denegaba la licencia de instalación solicitada por el recurrente para la actividad de oficinas administrativas y de financiación en la

finca número 44, duplicado, de la avenida del Mediterráneo, y su posterior desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la misma, de fecha 29 de marzo de 1993.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso interpuesto contra orden de clausura y precinto de bar en la calle de Martín Machío, 2, a don César Luis Zarzuela Fernández y otro, en representación de Wild Thing, S.L., declarando terminado el procedimiento.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la entidad mercantil Larrate, S.A., contra Decreto 10 de octubre de 1991 del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicha parte interesada contra otro Decreto de 9 de agosto de 1991, del propio Concejal Presidente, que dispuso la clausura de la actividad de oficina consultora de ingeniería en el chalé situado en la calle de Caleras, 3.

6) Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo, dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 15 de septiembre de 1993, por el que queda desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente Estación Sur de Autobuses de Madrid, S.A., declarándose terminado el procedimiento, sin costas.

7) Quedar enterado de la sentencia de fecha 25 de junio de 1993, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Epyme, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del señor Concejal Presidente, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se le imponía a la Empresa Epyme, S.A., la multa por infracción urbanística, por importe de un millón doscientas treinta y siete mil pesetas (1.237.000 pesetas), si bien se reduce el importe de dicha sanción a ciento sesenta y cinco mil pesetas (165.000 pesetas).

8) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid de fecha de 14 de mayo de 1993, por la que desestima el recurso interpuesto por la Comunidad del Garaje del número 68 de la calle de los Cacereños contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, del Ayuntamiento de Madrid, de 18 de junio de 1991, desestimando el recurso de reposición contra la de 7 de marzo del mismo año sobre cese de actividad mientras subsista la deficiencia a que hacen referencia dichos acuerdos por ser acto ajustado a derecho.

9) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda), con fecha de 2 de junio de 1993, por la que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Vidal Gómez López contra el Decreto municipal de 21 de agosto de 1991 y a que se contrae la presente litis por ajustarse a derecho. Sin costas.

10) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ernesto Albor Figueras contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza, de fecha 1 de marzo de 1991, que ordenaba la demolición de unas perreras y porche (Distrito de Hortaleza).

11) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

12) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo (Sección Segunda), con fecha de 4 de mayo de 1993, por la que declara no haber lugar al recurso interpuesto por la representación procesal de doña Carmen Martínez Cuadrado, y confirmar la sentencia dictada por la Sección Octava de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los autos de que aquél dimana, que declaraba la conformidad jurídica de los actos administrativos del Ayuntamiento de esta Villa, a que la misma se contrae, cuya sentencia se declara firme, sin hacer expresa imposición de costas.

13) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por Construcciones Alfiz, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 30 de noviembre de 1990, por el que se denegó a dicha entidad la licencia de apertura solicitada para oficina con aire acondicionado en la calle de Alcalá, 200 A.

14) Quedar enterado de la sentencia en la que se desestima el recurso interpuesto por Recreativos Cuevas, S.L., contra el acuerdo municipal del Ayuntamiento de Madrid, de 12 de diciembre de 1991, denegatorio de licencia y a que se contrae la presente litis por ajustarse a derecho; sin costas (Distrito de Usera).

15) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de abril de 1993, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de doña Pilar Mardomingo Martín contra la resolución, dictada por la Concejal Presidente de esta Junta Municipal en fecha 28 de octubre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 10 de mayo de 1991 por el que se ordenaba la demolición de las obras de cerramiento de terraza en el piso tercero G de la finca número 105 de la calle de la Infanta Mercedes (Distrito de Tetuán).

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

70. Aprobar el proyecto de construcción de las obras de un aparcamiento subterráneo en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calle de Fernández Shaw, Carlos y Guillermo, y de un paso inferior en la avenida del Mediterráneo, bajo la plaza del Conde de Casal, presentado por la empresa Ferrovial, S.A., adjudicataria del concurso público para la redacción del proyecto, construcción y concesión de la conservación y explotación de dicho aparcamiento, y para la construcción del expresado paso inferior, en virtud del acuerdo plenario de 29 de octubre de 1993.

71. Desestimar, en base a los informes emitidos por el Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, de fecha 3 de febrero de 1994, que se encuentran incorporados al expediente, los dos escritos de alegaciones presentados; uno de ellos, por don Julio de la Guardia García, en su calidad de Consejero Gerente del Consejo de Administración del Patrimonio Nacional, en nombre y representación del mismo, y, el otro, por don Ricardo Aroca Hernández-Ros, en nombre propio y como Presidente del Club de Debate Urbano, durante el período de información pública de los pliegos de condiciones del concurso público para la contratación de la redacción del proyecto y la ejecución de las obras

de remodelación de la plaza de Oriente y de la calle de Bailén y su entorno, así como para la concesión de la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento y otros usos.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, expresamente, por el plazo de un año, contado a partir del 1 de enero de 1994, en base a lo previsto en el artículo 2.º del pliego de condiciones económico-administrativas el concurso convocado al efecto, los contratos perfeccionados mediante la adjudicación acordada por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 27 de julio de 1990 relativa al concurso para la contratación del servicio de conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales del Ayuntamiento de Madrid, a favor de las siguientes empresas:

Conservación de las instalaciones de los edificios (Capítulo II del Pliego de Condiciones Técnicas).

— Eulen, S.A.

Conservación, obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales (Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas).

A las empresas y en las zonas siguientes:

— Zona 1.ª, a Construcciones Ángel B. Beltrán, S.A.

— Zona 2.ª, a Ortiz y Compañía, S.A.

— Zona 3.ª, a Eulen, S.A.

— Zona 4.ª, a Ginés Navarro Construcciones, S.A.

— Zona 5.ª, a J. Fernández Molina Construcciones, S.A.

— Zona 6.ª, a Serrazar, S.L., y Construcciones Francisco Carrasco Novillo, conjunta y solidariamente.

Segundo. Contraer el gasto estimado para el año 1994, ascendente a un total de 1.834.689.605 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con los documentos contables e informes de la Intervención General unidos al expediente.

73. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco para venta de prensa y revistas, modelo 3x1 y 2x1, formulada por Primur, Sociedad Anónima.

1. El de 1,884 x 2,706 metros, modelo 2x1, deberá colocarse en aceras mayores de 4,50 metros de ancho.

2. El modelo 3x1 de 1,884 x 3,942 metros, se situará exclusivamente, según el artículo 5.2 de la vigente Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, en lugares que por su especial carácter lo requieran; debiendo guardar armonía dicho quiosco con el ambiente urbanístico de la zona, y, en cualquier caso, por el fabricante deberá solicitarse siempre informe técnico de este Departamento para su ubicación en este supuesto, excepto acorde al artículo referenciado.

3. Los dos modelos de los que se propone su homologación no podrán situarse en el casco Histórico-Artístico de la capital, ni sobrepasarán la altura del primer forjado del inmueble inmediato.

74. Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardinera modelo "minusválido", y papelera modelo "Dúo", formulada por C.M. Grau, S.L., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

75. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente la obra de protección radiológica de la Unidad Geriátrica en la calle del General

Ricardos, 14, realizada por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 51.350 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de proyecto reformado de la Casa de Baños de Tetuán, realizadas por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 7 de julio de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 355.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de infraestructura y ajardinamiento del Parque Polideportivo Vicálvaro, realizadas por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 20 de febrero de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 1.034.300 y 832.666 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente la obra de reforma de calefacción en el colegio público Rubén Darío, realizada por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 13 de enero de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Caja General de Depósitos, por importe de 177.117 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5) Primero. Recibir definitivamente la obra de construcción de gimnasio en el colegio público Nicaragua, realizada por Ortiz y Compañía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 20 de enero de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Caja General de Depósitos, por importe de 218.883 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

76. Devolver a Portillo, Empresa Constructora, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.960.000 pesetas, para responder de la obra de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid (Centro, Fuencarral, Chamberí, Moncloa y Tetuán), de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

77. Acatar y cumplir, en los que respecta a este Ayuntamiento de Madrid, la sentencia, declarada firme, dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Corviam, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 953.221 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad indebidamente retenidas al efectuar el pago de las siguientes certificaciones: certificaciones números 1 y 2, referentes a pavimentación y servicios complementarios en la calle de Marcelino Roa Vázquez; certificaciones números 1 a la 4, referentes a pavimentación y servicios complementarios en las calles de Palma del Río, de los Cipreses, avenida de Filipinas y calle de las Lilas (Colonia Los Cármenes), y certificaciones números 1, 2 y 3, relativas a la pavimentación y servicios complementarios en la calle del Marqués de Altamira, por el concepto de IGTE.

78. Acatar y cumplir, en todos sus términos, la sentencia, declarada firme, dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Corviam, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, la suma de 47.727 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad indebidamente retenidas al efectuar el pago de las siguientes certificaciones: certificación número 4, de las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento del terreno existente junto al cine Zafiro (Ciudad de los Ángeles), y certificación número 6 relativa a las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento del Parque Pinar del Rey, por el concepto de IGTE.

79. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por don Juan García Morales sobre incumplimiento de servicios públicos de mantenimiento de red de bocas de riego.

Área de Circulación y Transportes**80. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Declarar sin efecto la adjudicación del contrato para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico en Madrid, que, por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 23 de diciembre de 1993, se efectuó a favor de la U.T.E. formada por la empresa Ingeniería de Tráfico, S.L. (Intra), y Ena Tráfico, S.A.

Segundo. Incautar la cantidad de 330.000 pesetas, ingresada por la U.T.E. expresada, en concepto de garantía provisional, sin perjuicio de fijarse la indemnización que proceda en caso de resultar insuficiente para cubrir los perjuicios causados.

Tercero. Inhabilitar a la U.T.E., Ingeniería de Tráfico, Sociedad Limitada (Intra) – Ena Tráfico, S.A., como contratista de la Administración Municipal.

81. Autorizar la devolución de la fianza depositada por Dornier, S.A., por importe de 4.500.000 pesetas, como adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo en la calle de Rutilio Gacis.

82. Autorizar a la U.T.E., constituida por Vallehermoso, Sociedad Anónima, y G.R.D., Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria de la construcción y subsiguientes explotación del estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado General Yagüe, para hipotecar el derecho real de concesión, pero en ningún caso los bienes sobre los que recae la concesión, las plazas destinadas a rotación de dicho establecimiento.

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar la transformación del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de José Castán Tobeñas, en aparcamiento de uso mixto, explotándose en régimen de rotación las plazas que actualmente no se han cedido a los residentes y las que en el futuro fueran adquiridas por la entidad concesionaria, como consecuencia de renuncia de los actuales titulares de derecho de uso.

Segundo. El canon que actualmente satisface la entidad concesionaria por las plazas que se explotan en régimen de rotación se multiplicará por el coeficiente dos, como consecuencia de la transformación que se autoriza.

84. Reconocer una deuda, por importe de 12.082 pesetas, correspondiente a la factura presentada por Editorial Praxis, Sociedad Anónima, de fecha 20 de diciembre de 1993, referida a la entrega de la tapa número 16 del "Apéndice Legislativo Administrativo", cuya suscripción tiene concertada el Área de Circulación y Transportes con la mencionada sociedad para revisión de disposiciones legales en materia de Derecho Administrativo, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

85. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado José Vasconcelos.

86. Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Ramón Gómez de la Serna.

87. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se estima el recurso interpuesto por Ibérica de Materiales, S.A., contra resolución, de fecha 10 de julio de 1991, en cuya virtud se impuso a la sociedad expresada una sanción de 925.000 pesetas, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la misma.

88. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya

virtud se desestima el recurso interpuesto por Minicón, S.A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de 5 de noviembre de 1991, en cuya virtud se impuso a la sociedad expresada una sanción de 25.000 pesetas, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el mencionado Decreto.

89. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Capón López contra resolución del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de fecha 5 de julio de 1993, en cuya virtud se impuso al mencionado una sanción de suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 1.173 durante un período de cuatro meses.

90. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Capón Gómez contra resolución del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de fecha 28 de septiembre de 1993, en cuya virtud se impuso al mencionado una sanción de suspensión temporal, durante el período de seis meses, de la licencia de autotaxi número 1.173.

91. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Ramón Pérez González contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de fecha 11 de mayo de 1993, en cuya virtud se impuso al mencionado una sanción de suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 13.243 durante un período de seis meses, y contra el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto sancionador expresado.

92. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Infraestructuras Madrileñas, S.A., contra resolución denegatoria de la devolución de las fianzas constituidas como entidad adjudicataria de los concursos para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos subterráneos para residentes denominados: Puerto Monasterio, Teniente Alcalde Pérez Pillado, Villamanín I, Vinateros II, Isla de Tavira, Boston, Calanda, San Juan de la Cruz, Vital Aza, Estrella Polar, Marcos de Orueta, Brescia, Iván de Vargas, Rafael Salgado, Marqués de Corbera, Plaza del Niño Jesús, Alcalde Martín de Alzaga y Santo Domingo de Silos.

93. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguientes tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de enero de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Joaquín Ángel García Morillo contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de enero de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Lorenzo Cuevas Perea contra la desestimación, por el Concejal Delegado del

Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de enero de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Angler Consulting de Servicios, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de enero de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ignacio Sánchez Gutiérrez contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de enero de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Hernández Oliva contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

94. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de septiembre de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 25 de febrero de 1991 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por tener depositado un contenedor rebosando escombros en la calle de Otero y Delage, 63, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

95. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cocentro, Sociedad Anónima Limitada, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 12 de julio de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

96. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Minicón, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

97. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Confam, S.L., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 31 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 12 de julio de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

98. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cotrans, Sociedad Corporativa, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 13 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 18 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

99. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 12 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 18 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

100. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Minicón, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de septiembre de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

101. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Madrid, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 12 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

102. Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid de fecha 23 de diciembre de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Gas Madrid contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de 21 de junio de 1991, desestimando el recurso de reposición contra la de 12 de marzo anterior, por infracción del artículo 137 de la Ordenanza de Medio Ambiente, al no retirar escombros, por ser acto ajustado a derecho; sin costas (Distrito de Latina).

103. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Confam, Sociedad Limitada, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 31 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 12 de julio

de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

104. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 26 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 12 de julio de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

105. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Confam, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 31 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 12 de julio de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

106. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Minicón, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 6 de septiembre de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

107. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Contenedores Madrid, S.L., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 13 de agosto de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28 de mayo de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

108. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de diciembre de 1993, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 17 de mayo de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 23 de octubre de 1993, por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 25.000 pesetas.

109. Acatar la sentencia dictada con fecha 24 de septiembre de 1993, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Minicón, S.A., contra el Decreto de 8 de octubre de 1991, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por la misma empresa, contra el Decreto de 3 de julio de 1991, de la citada autoridad, por el que imponía a la recurrente sanción de 25.000 pesetas de multa por infracción del artículo 168.4 de la Ordenanza General de

Protección del Medio Ambiente, debiendo, en consecuencia, anular la resolución impugnada por haber sido considerada como no ajustada a derecho.

110. Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidad de Propietarios de la calle de Timoteo Domingo, número 45, sobre desestimación de recurso de reposición.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado d), del pliego de condiciones técnicas, el servicio de retirada y posterior tratamiento de los lodos procedentes de la Depuradora de La China, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, a la empresa Vertresa, S.A., hasta el 31 de julio de 1994.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 18.000.000 de pesetas, de los que 3.000.000 de pesetas corresponden a la convalidación del gasto correspondiente al mes de febrero, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994, coste previsto para la presente prórroga.

112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado d), del pliego de condiciones técnicas, el servicio de retirada y posterior tratamiento de los lodos procedentes de las depuradoras de Butarque, Sudoriental, Sur y Rejas, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, a la empresa Sufi, S.A., hasta el 31 de julio de 1994.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 120.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994, coste previsto para la presente prórroga.

113. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado d), del pliego de condiciones técnicas, el servicio de retirada y posterior tratamiento de los lodos procedentes de la Depuradora de Viveros, adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, a la empresa Fertilizantes Martín, S.A., hasta el 31 de julio de 1994.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 15.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994, coste previsto para la presente prórroga.

114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 8, del pliego de condiciones técnicas, el servicio relativo a la recogida, transporte y depósito de vehículos abandonados, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de enero de 1991, a la empresa Setex-Aparki, S.A., hasta el 31 de marzo de 1995.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 60.000.000 de pesetas, con cargo al coste previsto para el presente ejercicio.

115. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 1, en los Distritos de Tetuán y Fuencarral-El Pardo, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., por el precio ofertado de 348.571.908 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 261.428.931 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 240.890.109 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
157.336.850	080/432.34/217.00
36.129.211	080/432.34/227.00
39.088.910	060/432.34/217.00
8.335.138	060/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
18.956.278	080/432.34/217.00
1.582.544	060/432.34/217.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

116. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 2, en los Distritos de Chamberí, Moncloa-Aravaca y Latina, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Licuas, S.A., por el precio ofertado de 374.116.529 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 280.587.398 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 276.290.330 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
30.870.140	070/432.34/217.00
6.408.330	070/432.34/227.00
62.652.444	090/432.34/217.00
134.996.682	100/432.34/217.00
27.699.668	100/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
361.398	070/432.34/217.00
3.935.670	090/432.34/217.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

117. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 3 (Distritos de Centro, Arganzuela y Carabanchel), convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa U.T.E. F.C.C. Medio Ambiente, S.A., y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el precio ofertado de 365.051.850 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 273.788.890 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 266.910.104 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
45.593.020	010/432.34/217.00
10.160.052	010/432.34/227.00
20.461.363	020/432.34/217.00
4.438.695	020/432.34/227.00
154.242.129	110/432.34/227.00
32.014.845	110/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
3.922.858	010/432.34/217.00
1.170.993	020/432.34/217.00
1.784.936	110/432.34/217.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

118. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 4, en los Distritos de Usera y Villaverde, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Cespa, S.A., por el precio ofertado de 376.547.172 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 282.410.379 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 282.410.379 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
136.541.089	120/432.34/217.00
28.016.561	120/432.34/227.00
97.787.857	170/432.34/217.00
20.064.872	170/432.34/227.00

Cuarto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 5, en los Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Sufi, S.A., en su variante número 1, por el precio ofertado de 378.954.756 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 284.216.068 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 276.063.402 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
178.503.705	130/432.34/217.00
37.938.298	130/432.34/227.00
49.170.838	180/432.34/217.00
10.450.561	180/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
6.391.810	130/432.34/217.00
1.760.856	180/432.34/217.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

120. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (Zona 6: Retiro, Moratalaz y Vicálvaro), convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Eulen, S.A., por el precio ofertado de 246.556.238 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 184.917.179 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 169.873.357 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
24.896.252	030/432.34/217.00
5.737.110	030/432.34/227.00
67.639.006	140/432.34/217.00
14.751.451	140/432.34/227.00
46.740.864	190/432.34/217.00
10.108.674	190/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
7.380.149	030/432.34/217.00
4.253.444	140/432.34/217.00
2.524.616	190/432.34/217.00
885.612	030/432.34/227.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

121. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (Zona 7: Salamanca, Chamartín y Ciudad Lineal), convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Ute (Empresa de Conservación de Parques-Viveros Raga, S.A.), por el precio ofertado de 296.187.392 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 222.140.544 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 206.889.223 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
28.927.685	040/432.34/217.00
6.666.406	040/432.34/227.00
56.965.794	050/432.34/217.00
12.713.171	050/432.34/227.00
83.762.193	150/432.34/217.00
17.854.574	150/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
5.978.508	040/432.34/217.00
5.224.345	050/432.34/217.00
3.578.601	150/432.34/217.00
469.266	040/432.34/227.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

122. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (Zona 8: Hortaleza, San Blas y Barajas), convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Licuas, S.A., por el precio ofertado de 309.991.792 pesetas.

Segundo. Aprobar un gasto de 232.493.844 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, para el presente ejercicio.

Tercero. Contraer la cantidad de 218.170.952 pesetas según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
100.048.700	160/432.34/217.00
22.175.319	160/432.34/227.00
67.155.261	200/432.34/217.00
14.884.603	200/432.34/227.00
11.384.037	210/432.34/217.00
2.523.032	210/432.34/227.00

Cuarto. Instrumentar expediente de modificación de créditos, para suplementar las partidas de las Juntas Municipales de Distrito, según el siguiente detalle:

Pesetas	Partida
8.024.602	160/432.34/217.00
5.386.116	200/432.34/217.00
912.174	210/432.34/217.00

Quinto. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

123. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 9 (Zona M-30, Parque Lineal del Manzanares y Tres Cantos), convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa Cespa, S.A., por el precio ofertado de 374.050.768 pesetas.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 280.538.074 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, según el siguiente desglose:

Pesetas	Partida
227.999.142	771/432.34/217.00
52.538.932	771/432.34/227.00

Tercero. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

124. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo a la conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (Parques, Jardines y Zonas Verdes de carácter singular), Zona 10, convocado por acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1993, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 29 de diciembre de 1993, a la empresa FCC Medio Ambiente y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A (UTE), por el precio ofertado de 228.606.783 pesetas.

Segundo. Autorizar y comprometer un gasto de 171.455.084 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1994, según el siguiente desglose:

Pesetas	Partida
139.345.122	771/432.34/217.00
32.109.962	771/432.34/227.00

Tercero. Devolver las fianzas depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

Servicios Culturales

125. Conceder el título de Hijo Predilecto de Madrid, a título póstumo, a don Beltrán de Osorio y Díez de Rivera, Duque de Alburquerque.

126. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Diego de Vargas al vial de nuevo trazado que comienza en la prolongación de la calle de Hilario Peñasco y termina en la avenida de Jaca, constituido por dos tramos que forman ángulo obtuso entre sí.

Segundo. Asignar el nombre de Fernández de Navarrete al vial de nuevo trazado, de forma irregular, que comienza en el primer tramo de la calle de Diego de Vargas y termina en el segundo tramo de la misma.

Tercero. Prolongar la calle de Hilario Peñasco con el tramo comprendido entre la calle de la Raza (donde terminaba anteriormente) y la vía de servicio de la carretera de Madrid a Barcelona.

Cuarto. Asignar el nombre de Martín Ferreiro al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Gutiérrez Canales y termina en la vía de servicio en la carretera de Madrid a Barcelona.

Quinto. Asignar el nombre de Aureliano de Beruete al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Esparta y termina en la de Gutiérrez Canales.

127. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de plaza de Pajarones a la ubicada en la avenida de Logroño, a la altura del número 162, formada por la confluencia de las calles de Pajarones, Trópico y Saturno.

Segundo. Asignar el nombre de plaza de Pilares a la formada por la confluencia en su final de las calles de las Poderosas, Pilares y Géminis.

Tercero. Asignar el nombre de glorieta de los Vientos a la formada por la confluencia de las calles del Solano, Arroyo de la Tía Martina y prolongación de la calle del Huracán.

Cuarto. Atribuir el nombre del Huracán a la prolongación de la calle del mismo nombre, terminando su trazado en la glorieta de los Vientos, descrita en el apartado anterior.

Quinto. Atribuir el nombre del Ciclón a la prolongación de la calle del mismo nombre, terminando su trazado en la prolongación de la calle del Huracán, descrita en el apartado anterior.

Sexto. Asignar el nombre de los Jardines de Aranjuez al vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de Logroño y termina en el paseo de la Alameda de Osuna.

Séptimo. Asignar el nombre de Castrobarco al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Bujedo y termina en la de Trespaderne, compuesto de dos tramos en ángulo recto.

Octavo. Asignar el nombre de Salinas de Rosío al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Medina de Pomar y termina en la avenida de América.

128. Conceder al entrañable e ilustre actor don Fernando Casado D'Arambillet Veiga Rey, conocido artísticamente como Fernando Rey, recientemente fallecido, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, así como otorgarle, al propio tiempo, el título de Hijo Adoptivo de la Villa, por el honor y el prestigio que ha conferido a nuestra ciudad al extender universalmente su nombre a través del séptimo arte.

Área de Educación, Juventud y Deportes

129. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la convocatoria de concurso para la concesión de ayudas de Comedor para el curso 1994/1995, con arreglo a las bases unidas al expediente.

Segundo. Autorizar un gasto de 219.000.000 pesetas para la concesión de estas ayudas de Comedor Escolar. La cantidad correspondiente al primer trimestre, 73.000.000 de pesetas, será con cargo al vigente Presupuesto. El resto, 146.000.000 de pesetas, será con cargo al Presupuesto del próximo ejercicio económico.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

130. Acatar y cumplir en sus propios términos, de acuerdo con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por el Policía Municipal don Alfonso González Sánchez contra Decretos del Ayuntamiento, de 8 de agosto de 1991 y 2 de septiembre de 1992, por los que fue sancionado como autor de una falta leve, y por los que fue suspendido de funciones con pérdida de cuatro días.

131. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Audiencia Provincial en la causa en la que se condena al Policía Municipal don José Feliciano Castillejo por un delito de lesiones, actuando fuera de servicio, y posteriormente ratificada por el Tribunal Supremo.

132. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Madrid por la que se condena a los Policías Municipales don Alfonso Moñino López y don Luis Martín Diego, declarando como responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

133. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por la número de la Policía Municipal doña Visitación Briongos Martínez contra Decretos del Ayuntamiento, de 6 de abril y 11 de septiembre, por los que fue sancionada como autora de una falta grave, y por la que fue suspendida de sus funciones con pérdida de cinco días.

134. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por el Policía Municipal don Francisco Padrino Valiente contra Decretos, de 8 de enero y 16 de mayo, por los que fue sancionado como autor de una falta leve, y por la que fue suspendida de sus funciones con pérdida de dos días.

135. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada en el juicio de faltas, confirmado en apelación por la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Madrid, condenando a diversas penas al Policía Municipal don Fernando

Bruña Rodríguez, como autor de una falta de imprudencia simple, declarando la responsabilidad civil subsidiaria del Ayuntamiento de Madrid, y la directa a la Compañía Aseguradora Winterthur.

136. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con la Asesoría Jurídica Municipal, la sentencia dictada por el Juzgado número 9 de lo Penal por la que se condena, por diversos delitos, a los Policías Municipales don Manuel Alberto Pérez Varela y don Luis Ricardo Barberá Robles, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

137. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone: "Que, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas en el artículo 2, apartado i), de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, dada la urgencia del caso, y visto el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Paloma Pérez de las Heras sobre responsabilidad por daños y perjuicios por intervención del Servicio de Bomberos en la calle de Hermenegildo Bielsa, 4."

138. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone: "Que, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas en el artículo 2, apartado i), de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, dada la urgencia del caso, y visto el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Novena de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO. sobre restricción de asistencia a Asambleas de Trabajadores."

139. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone: "Que, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas en el artículo 2, apartado i), de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, dada la urgencia del caso, y visto el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Cabo del Cuerpo de la Policía Municipal don Pedro Alfonso de la Fuente García sobre la supresión de la concesión de la Medalla de la Policía Municipal."

140. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de diciembre de 1993, por el que se dispone: "Que, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas en el artículo 2, apartado i), de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, dada la urgencia del caso, y visto el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis García Robles sobre adopción de medidas correctoras y ejecución de obras en el local de la cafetería Peñalaiz, sita en la calle de Bravo Murillo, 345."

141. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, para el ejercicio de 1994, el contrato de mantenimiento suscrito con la firma Bull España, S.A., para

el mantenimiento de los equipos informáticos del Gabinete de la Policía Municipal en las condiciones que se aprobaron por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1990.

Segundo. Aprobar un gasto de 17.817.042 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Área de Salud Pública

142. Disponer que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Aldea Gala, S.A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de 18 de mayo de 1993.

143. Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha 10 de junio de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Distribución de Automóviles y Servicios, S.A. (Dasauto, S.A.), contra la resolución, de fecha 27 de septiembre de 1991 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicha parte interesada, contra la resolución, de fecha 27 de junio de 1991, del propio Concejal Presidente, que impuso a la referida entidad mercantil la sanción de 10.000 pesetas por la comisión de una falta leve de las previstas en el artículo 23, apartado 6, de la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios, en relación con el artículo 36 de la propia Ordenanza Municipal, anulando la resolución impugnada por no ser la misma conforme a derecho, y, en consecuencia de ello, dejando sin efecto la sanción impuesto. Y sin que proceda hacer imposición de costas procesales.

144. Acatar y cumplir la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Avesur, S.L., contra resolución del Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo de 30 de noviembre de 1990.

145. Aprobar el texto definitivo de la Ordenanza Reguladora de Establecimientos de Aves, Huevos y Caza en los términos que figuran en el expediente administrativo, estimando en parte las alegaciones formuladas durante el período de información pública.

146. Adjudicar a Vetoquinol, Especialidades Veterinarias, S.A., el concurso público para la realización de la Campaña de Desratización, por importe de 35.265.776 pesetas, y contraer un gasto de 26.449.332 pesetas, con cargo al ejercicio de 1994, y 8.816.444 pesetas, con cargo al ejercicio de 1995.

Área de Servicios Sociales

147. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar la vigencia del convenio de colaboración suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Fundación de Ayuda a la Drogadicción (FAD), para la prevención de drogodependencias y otras conductas marginales, durante el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1994, y con sujeción al programa de actividades señaladas en el anexo adjunto para el período 1994, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar el gasto de 8.094.380 pesetas, necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente convenio, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal para 1994.

148. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la cuarta renovación del convenio suscrito el 20 de diciembre de 1989 entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cáritas de Madrid, en el ámbito de la rehabilitación y reinserción de drogodependencias, con la modificación de la cláusula quinta del mismo, fijando la aportación municipal en 41.243.738 pesetas, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. El referido gasto de 41.243.738 pesetas, correspondiente a la aportación municipal para esta cuarta renovación, será con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal para 1994.

149. Declarar prorrogado, para el curso académico 1993-1994 el convenio suscrito, con fecha 19 de diciembre de 1991, entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, el Instituto Complutense de Drogodependencias (ICD) y la Fundación de Ayuda a la Drogadicción (FAD), en materia de formación de especialistas en el campo de las drogodependencias, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

150. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Renovar el convenio de colaboración suscrito el 1 de abril de 1993 entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea Local de Madrid, para el proyecto de ludotecas infanto-juveniles en los términos que se contienen en el texto que se incorpora al expediente, facultando al Alcalde Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar el gasto que supone dicha renovación para el presente ejercicio, por importe de 4.462.010 pesetas, que tendrá aplicación con cargo al subprograma Atención a la familia e infancia del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a incluir en el próximo ejercicio el crédito de 1.487.337 pesetas, necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente convenio.

Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación

151. Quedar enterado y aprobar la Memoria de actividad de la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación correspondiente al año 1993.

Proposiciones

152. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando se inste al órgano municipal competente a responder sin más tardanza al requerimiento del Tribunal Superior de Justicia de la C.A.M., de 29 de noviembre de 1993, enviándole el expediente de la licencia de obra de Diacal, en la calle de Núñez de Balboa, 32.

153. Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se modifique el proyecto de conexión de la avenida de Aragón con la avenida de Logroño, de acuerdo con los siguientes criterios:

1. La sección del Viaducto estará de acuerdo con las secciones respectivas de la avenida de Aragón y la avenida de Logroño y con la correspondiente intensidad de tráfico, por lo que en principio no se deberá producir ningún estrechamiento.

2. Se deberá prever el acceso a la Línea 5 de Metro desde la zona de Barajas-Hortaleza.

3. Se garantizará una conexión peatonal de fácil accesibilidad entre la avenida de Aragón y la avenida de Logroño.

4. Se incluirá la construcción de un intercambiador de transporte Metro-Autobus y un aparcamiento disuasorio vigilado ligado al mismo.

154. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que en el presente año, y de acuerdo con los criterios expresados, se realice una "Operación Aceras", con una dotación inicial de 600 millones de pesetas, que se detraerán de los 700 millones de pesetas destinados a la "Operación Asfalto".

Esta "Operación Aceras" tendrá continuidad en años sucesivos, extendiendo a toda la ciudad los nuevos criterios respecto al tratamiento de la vía pública.

Asuntos Fuera del Orden del Día**Mociones****Alcaldía Presidencia**

155. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Designar Consejeros Generales en la Asamblea General de Unicaja, en representación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, a don José Antonio Villegas Alés, como titular, y a don Sebastián Herrera Navas, como suplente, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

156. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Renovar el nombramiento de don Gregorio Pérez de Heredia Soto, en representación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, como Consejero General en la Asamblea General del Bilbao Bizkaia Kutxa. Asimismo, cesar como Consejero General de dicha entidad a don Gonzalo Machín Expósito.

Grupos Municipales

157. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Área de Circulación realice un proyecto de carga y descarga que se dé a conocer a los Grupos de la Oposición, y que durante el mes de abril se convoque al Consejo Consultivo de Circulación para recabar su opinión.

158. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la creación de una Comisión Informativa Especial, con representación de todos los Grupos Políticos Municipales, para analizar la gestión administrativa realizada en la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro durante la presente legislatura, pudiendo auxiliarse de los medios personales que estime necesarios, así como oír al señor Concejal Presidente de la Junta y tomar declaración a los funcionarios de la misma.

159. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno del Ayuntamiento acuerde la creación de un Registro Municipal de Convivientes de Hecho, encargando a la Primera Tenencia de Alcaldía, como encargada del Padrón y las estadísticas municipales, la elaboración y presentación al Pleno, en plazo no superior a tres meses, de su normativa reguladora. Acordándose, no obstante, realizar el estudio correspondiente, así como el plazo de tres meses para llevarlo a cabo.

160. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, socilitando que se arbitren mecanismos de control del grado de cumplimiento de los pliegos de condiciones del concurso relativo a la limpieza y conservación de zonas verdes de Madrid por parte de las empresas concesionarias del mismo. Este control se realizará por técnicos medioambientales, que prestarán este servicio específico en las Juntas Municipales de Distrito, o a través de la contratación con una empresa especializada en este tipo de tareas.

Se levantó la sesión a las dos y once minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE SAN BLAS

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS PROCEDIMIENTO NORMAL

Instituto Médico Aranda, para acondicionamiento parcial de local en la calle de López de Aranda, 24.

Banco Pastor, S. A., para inicio de obras de nueva planta, licencia 2827/93/703, como ampliación de edificio industrial, en la calle de Emilio Muñoz, 21.

Don José García Ruiz, para acondicionamiento parcial de local en la calle de Hinojosa del Duque, 8.

Don Tomás David de Prado Fontecha, para acondicionamiento de local en la calle de Albarracín, 14.

Comunidad de Propietarios, para reparación de cubierta de edificio industrial en la calle Ocho, 1.

Don Vicente Domínguez Lebrusán, para acondicionamiento parcial de local en la calle de Nicolasa Gómez, 80.

Don Joaquín Roncero Iranzo, para construcción de piscina en la calle de Eduardo Terán, 30.

Doña Concepción Escolano Bello, para acondicionamiento parcial de local en la calle de San Mariano, 105.

Gamacolor, S. A., para reestructuración en la calle de Julián Camarillo, 7, tercero.

Rober Bosch, S. A., para acondicionamiento parcial en la calle de los Hermanos García Noblejas, 19.

Doña Concepción Pérez Pérez, para acondicionamiento parcial en la calle de Miguel Yuste, 43.

Restaurante Albasanz, para ampliación en la calle de Albasanz, 61.

Karhu, S. A., para actuación estable en la calle de Yécora, número 2.

Ofindus, S. A., para nueva planta de edificio industrial en la calle de Valentín Beato, 24 y 26, con vuelta a la de Rufino González, 23.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Ribadumia, 2.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Lucano, 56.

Espacio de Publicidad Exterior, para instalación de carteles en la calle de Alcalá, 520.

Surya Investment, para nueva planta de edificio industrial en la calle de Alfonso Gómez, 37.

Don Gregorio Gil Hortigüela, para acondicionamiento parcial en la avenida Tercera, con vuelta a la plaza de San Cristóbal.

Oxía, S. A., para ampliación en la calle de María Lombillo, 5.

Avenir España, S. A., para instalación de carteleros en la avenida de América, kilómetros 7,500 al 8,200.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Zalamea, 9.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento menor en la calle de San Herculano, 6.

Don Jesús Lebrusán Roma, para acondicionamiento parcial en la calle de Aquiles, 5.

Don Antonio Martín Vallejo, para acondicionamiento parcial en la calle de la Sílfi, 22.

Don Eduardo Anadón Tomeo, para cerramiento de terraza en la calle de Rodríguez Ayuso, 34.

Don José Cuenca Paneque, para cerramiento de terraza en la calle de Rodríguez Ayuso, 32.

Doña Ana Moya Martínez, para acondicionamiento menor en la calle de la Trefilería, 8.

Dirección General de Tráfico, para demolición total en la calle de Josefa Valcárcel, 44, con vuelta a la de Telémaco.

Don Ángel García Avilés, para ampliación en la calle de Rafael de la Hoz, 38.

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

30 Palma, para acondicionamiento interior en la calle de Telémaco, 76.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de San Narciso, 17.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Construcciones Sadagusa, en la calle de Torre Arias, con vuelta a la de Cástor.

Inmobiliaria Arinsa, en la calle de Arrastraria, sin número, nave 18.

Julián Camarillo 28, S. L., en la calle de Santa Leonor, 61.

Don José Luis Pérez Rojas, en la calle de Tracia, 30.

Doña Cecilia Conde Ederra, en la calle de Pandora, 17 B, antes 11 duplicado.

Doña María Victoria Conde Ederra, en la calle de Pandora, número 17 A, antes 11 A.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Young Hee Park, para despacho profesional doméstico de quiropuntura y masaje en la calle de Colombia, 6, primero D.

Don José Guardiola Velasco, para lencería en la calle de Santa Hortensia, 27.

Don José Pino Beltrán, para taller de reparación de calzado en la calle de López de Hoyos, 81.

Don Octaviano Griñán Huerta, para venta de artículos de regalo en la calle de Clara del Rey, 35-37.

Don José Antonio Moratal Catalán, para venta de artículos de bricolaje en la calle del Príncipe de Vergara, 252.

Gugu Tata, S. L., para venta de moda infantil y complementos en el paseo de La Habana, 52.

Doña Paloma A. Martínez Pasalodos Santa, para perfumería y venta de productos de cosmética en el paseo de La Habana, número 52.

Obrascón, S. A., para oficina en la calle del Corazón de María, 21, primero A.

Inredec, S. L., para estudio de decoración en la calle de Mantuano, 47.

Don José María Granda Fernández Flores, para oficinas de asesoría en la calle de Cochabamba, 18, bajo A.

Sife, S. A., para servicio de fotografía sin galería ni estudio en la calle de Antonio Zapata, 14, bajo.

C. Estud. y Aplic. Psic., S. L., para centro de promoción de psicología en la calle de Rafael Herrera, 3, primero.

Don Juan Hsu Wang, para venta de material fotográfico y estudio de revelado en la calle de Costa Rica, 2.

Don Mariano Zala Cano, para oficinas administrativas en el paseo de la Castellana, 178, primero.

Doña Mercedes Gómez Bada, para joyería, platería y relojería en la calle de Clara del Rey, 14.

Don Basilio Matías Domínguez, para zapatería y venta de bolsos en la calle de Clara del Rey, 81, bajo y sótano.

Kwon España, S. A., para oficina de venta por mayor de prendas deportivas en la calle de Clara del Rey, 20, primero.

Doña María Jesús Pato Martín, para pastelería en la calle de Mantuano, 29.

Don Emilio Montoro Serrano, para copistería y reproducción de textos e imágenes en la calle de Mantuano, 43, local 4, bajo.

Don Jesús Lozano Nicolás, para autoservicio de alimentación en la calle de Santa Rita, 8.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Rusema, S. A., para café bar y teatro concierto en la calle de Guzmán el Bueno, 98, bajo y sótano derecha.

Don Flecos, S. A., para zapatería en la calle de Fernando el Católico, 1, bajo y sótano.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Blanca Navarra, 3.

Olympus Sport España, S. A., para venta de confecciones de niño en la calle de Fuencarral, 132, bajo y sótano.

Jagd España, S. L., para venta por mayor y menor de artículos de deporte y viaje en la calle de Jerónimo de la Quintana, número 6, entreplanta, bajo y sótano 1.

Imes, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Treviño, 1 duplicado.

Comercial Tractor Diesel, para oficina en la calle de Santa Engracia, 47.

Ecar, S. A., para pizzería en la calle de Alonso Cano, 53.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Shock Internacional, para oficina administrativa de uso privado en la calle de Hilarión Eslava, 55.

Viajes Adalid, S. A., para agencia de viajes minorista en la calle de Fernando el Católico, 24, local izquierda.

Doña Raquel Sanz Martínez, para venta de confecciones en la calle de Galileo, 47, local A.

Alonso y Navascués, S. L., para venta de muebles de cocina y baño en la calle de Cristóbal Bordú, 52.

Don Juan Antonio Torres Lería, para oficina de venta de libros en la calle de Zurbarán, 30.

Doña María del Carmen García Fernández, para agencia de viajes en la calle de Monte Esquinza, 35.

Doña Ana Isabel López Martínez, para oficina en la calle de San Bernardo, 108, primero, local B.

Elektra España, S. A., para estudio de ingeniería en la calle de Rafael Calvo, 40, cuarto.

Acisum, S. L., para oficinas privadas en la calle de Almagro, número 12, tercero.

Tres Ingenieros, para oficina de contratación de sistemas de seguridad en la calle de Escosura, 23, con vuelta a la de Donoso Cortés.

DENEGACIONES

Art Futon, S. L., para venta de muebles en la calle de José Abascal, 24.

Imansal, S. L., para oficina de administración de la empresa y venta en la calle de San Bernardo, 124, segundo.

Don José Madueño Leal, para academia de informática en la calle de Zurbano, 4, segundo D.

Goya y Ferreres, Comunidad de Bienes, para bar cervecería en la calle de Fernando el Católico, 80.

Metrovacesa, para oficina en el paseo del General Martínez Campos, 9, segundo.

Metrovacesa, para oficina en el paseo del General Martínez Campos, 11, segundo.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Jumobiles, S. L., para sala de exposiciones de material bibliográfico y audiovisual en la calle de Santiago de Compostela, 50.

Don Ramón Parrondo García, para almacenes y distribución de libros con oficinas, como modificación, en la calle de Fermín Caballero, 6, bajo, local A.

Cruzalez, S. L., para pub en la calle de Carboneros, 1.

La Perdiz de Somontes, S. A., para instalación de un depósito de gas licuado propano en la carretera de El Pardo, kilómetro 3,400.

Sertina, S. A., para venta de huevos, aves, caza y empanadas, como ampliación, en la avenida de Monforte de Lemos, 36, local 21.

Sertina, S. A., para venta de huevos, aves, caza y empanadas, como ampliación, en la avenida de Monforte de Lemos, 36, locales 18 y 19.

Comunidad de Propietarios, para instalar una sala de calderas en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 64, 66 y 68.

Pizza Phone, S. A., para elaboración y venta de pizzas, como modificación, en la calle de Sangenjo, 29.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Montajes y Reparaciones, para oficina administrativa con almacén en la calle de Ponferrada, 33, bajo y sótano.

Azulejos Cabello, S. L., para venta de material de construcción en la calle de las Islas Cíes, 51.

Don Abelardo Gallego Varela, para almacén cerrado en la calle de Santa Ana Baja, 13.

D.M.I. Computer, S. L., para venta de ordenadores en la calle de Ginzo de Limia, 29 posterior.

D.M.I. Computer, S. L., para almacén y venta de ordenadores en la plaza de Mondariz, 10.

Don Gabriel Gil Sánchez, para centro de enseñanza (clases de recuperación) en la calle de Morazarzal, 15, local A.

AFL, Instalación de Pavimentos, para oficina comercial y tienda de venta de pavimentos en la plaza del Puerto de la Cruz, número 2, T-5.

Hanna Asaad Issa, para almacén de objetos de bisutería y regalos en la calle del Puerto de Maspalomas, 22.

Amal Aboudou, para venta de artículos de regalo en la calle de las Islas Británicas, 16.

Eurochain, S. L., para gimnasio en la calle de Joaquín Jorge Alarcón, 20.

Doña Mercedes Cabezudo Hernán, para venta de confecciones y regalos en la calle de las Islas Jarvi, 6, puesto 50.

Viajes Camel Tour, para agencia de viajes en la plaza de Verín, 7, primero.

Doña Idalina Santos Afonso, para venta de artículos a bajo precio en la avenida de Betanzos, 50, bajo.

Limpiezas Interlim, S. L., para oficinas en la calle de Ginzo de Limia, 48, con entrada por la avenida de Monforte de Lemos.

Doña Antonia Arroyo Palmero, para ferretería y venta de artículos de menaje, adornos, etc., en la calle de Hospitalet de Llobregat, 5.

Don Fidel Moreno Vicente, para estanco en la calle de Fermín Caballero, 62.

Alarmas Electrónicas, para venta de sistemas eléctricos de seguridad en la avenida de Monforte de Lemos, 168.

Don Gregorio Sánchez Valladolid, para joyería y relojería en la avenida de Betanzos, 16, con vuelta a la calle de Chantada.

Doña Verónica Arderius Hamel, para fotocopistería en la plaza del Puerto de la Cruz, 2.

Rosbel Muebles, S. L., para exposición y venta de muebles del hogar en la calle de las Afueras a Valverde, 19.

Don Félix Rubio de la Torre, para taller de pequeñas reparaciones electrónicas y eléctricas en la calle de Santiago de Compostela, 82.

Don Javier López Doce, para despacho profesional doméstico de ingeniero técnico en la calle de Villa de Marín, 9, séptimo B.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Francisco Encinas Soto, para exteriores en la avenida de Betanzos, 16 posterior.

Don Ramón Camarero Baena, para conservación del edificio en la calle de la Isla Timor, 13.

Doña Marta Santafé Maibach, para construcción de una vivienda unifamiliar aislada en la calle de Braojos, 3.

Feisa, para acondicionamiento y conservación de edificio en la calle de la Costa Brava, 2.

Don Jesús García Asenjo, para sustitución de chapado existente en la calle de las Islas Británicas, 18.

Banco de Fomento, para acondicionamiento parcial de edificio industrial en la calle de Francisco Sancha, 6.

Don Gregorio Sánchez Valladolid, para acondicionamiento de local en la avenida de Betanzos, 16.

Comunidad de Propietarios, para saneamiento exterior de edificio en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 250.

Comunidad de Propietarios, para saneamiento exterior de edificio en la avenida de Betanzos, 16.

Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio en la calle de Sanchonuño, 11.

Don José Luis Payo Rojo, para construcción de vivienda unifamiliar en la calle de Arbucias, 32.

Don Félix Moreno Hernández, para construcción de vivienda unifamiliar en la calle de Arbucias, 32 duplicado.

Don Fernando Sainz González, para construcción de edificio para vivienda unifamiliar en la calle de la Ínsula Barataria, número 1 duplicado.

COMSA, S. A., para acondicionamiento parcial de edificio con redistribución interior en la calle de La Masó, 1.

Pelayo, Mutua de Seguros, para reestructuración parcial y acondicionamiento interior y exterior en la calle de Melchor Fernández Almagro, 40.

Mejosa Comercial Venecia, para acondicionamiento, reestructuración y exteriores en la calle de Isabel Colbrand, sin número.

Don Juan Manuel García Elorza, para reestructuración parcial y ampliación (modificación al proyecto de nueva planta) en la calle de la Ínsula Barataria, 14.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de la Vereda de los Ganapanes, 31, 33 y 35.

Binfri, S. A., para exteriores en la calle de Manuel Tovar, número 35.

Madrid, 23 de junio de 1994.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

LICITACIÓN PÚBLICA

Concurso de suministro de un laboratorio móvil de control de la contaminación del aire

Tipo: 51.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, el 31 de diciembre de 1994; de garantía, un año.

Pagos: Mediante una única certificación, una vez efectuada la recepción provisional, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 335.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de un laboratorio móvil de control de la contaminación del aire, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Este anuncio ha sido enviado para su publicación al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* con fecha 23 de mayo de 1994.

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 27 de mayo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la adquisición de equipos portátiles para la Red de Comunicaciones de la Policía Municipal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 6 de junio de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 27 de mayo de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de las obras de terminación del Centro Cultural de la calle del Monte Aya, del Distrito de Villa de Vallecas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 6 de junio de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hacen públicas las siguientes notificaciones:

"En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia ref. 2385/89/344, concedida a nombre de don José Manuel Miranda Tobío, para la actividad de agencia de transportes de mercancías sita en la carretera de San Martín de la Vega, 70, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era Fábrica La Ladrillera Española, carretera 602.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de esta Junta Municipal en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la fecha de recepción de la notificación. En caso de desestimación del recurso de reposición, podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en el plazo de dos meses, contados a partir de la fecha de recepción de la notificación del Decreto desestimatorio".

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde.

Madrid, 3 de mayo de 1994.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, Andrés de León López.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE SALAMANCA

Construcciones Inmuebles Eslava, S. A., proyecta instalar nueve ascensores y nueve montacargas en la casa números 18-20-22 de la calle del Conde de Vilches, con vuelta a la de Francisco Remiro, 2.

Restive, S. L., proyecta establecer un pub en la casa número 39 de la calle del Príncipe de Vergara.

DISTRITO DE TETUÁN

Sistemas de Videotex, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa de videotex en la casa número 20 de la calle de Orense.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 15 de la calle de Ofiate.

AM-70, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento para diez vehículos en la casa número 32 de la calle de los Voluntarios Catalanes.

AM-70, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento para diez vehículos en la casa número 32 de la calle de los Voluntarios Catalanes.

Doña Pilar Herrera Valverde proyecta establecer una cafetería en la casa número 5 de la calle de Sinesio Delgado.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 286 de la calle de Bravo Murillo.

Don Antonio Antón Cristóbal proyecta establecer un bar con comidas en la casa número 1 de la calle de Viña Virgen.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Don Lorenzo González Arce proyecta establecer un bar en la casa número 30 de la calle del General Álvarez de Castro.

Tasaciones Inmobiliarias, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 8 de la calle de Vallehermoso.

Don Toribio González Criado proyecta establecer una pescadería en la casa número 43, locales 17 y 18 (Mercado Guzmán el Bueno) de la calle de Andrés Mellado.

P. P. Franciscano T.O.R., proyecta establecer una iglesia y dependencias parroquiales en la casa números 4 y 6 de la calle de Lucio del Valle.

Marlborough Galería, S. A., proyecta establecer una sala de exposiciones en la casa número 5, locales 1 y 2, de la calle de Orfila.

Don Antonio Garrido Fernández proyecta ampliar de elementos su cafetería bar de cuarta categoría sita en la casa número 36, bajo, local 2, de la calle de Río Rosas.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una sala de calderas en la casa número 4, sótano, de la plaza de Cristo Rey.

Banco de Fomento, S. A., proyecta establecer una agencia bancaria con almacén comercial en la casa número 23 de la calle de Hilarión Eslava.

Prenatal, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de ropa y accesorios en la casa número 99, bajo derecha, de la calle de San Bernardo.

Ankisa, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 41, bajo, de la calle de Maudes.

Doña Palmira Hernández Uréndez proyecta establecer una cafetería restaurante sin música en la casa número 6 de la calle de Andrés Mellado.

Ecar, S. A., proyecta establecer una pizzería en la casa número 53 de la calle de Alonso Cano.

Cerámica Diseño y Construcción, S. A., proyecta establecer un comercio de venta de materiales de construcción y de aire acondicionado en la casa número 3 duplicado de la plaza del Conde del Valle del Súchil.

Óptica Santa Lucía, S. A., proyecta ampliar su óptica y venta de artículos fotográficos sita en la casa número 64, bajo y primero izquierda, de la calle de la Princesa.

Perfumería Urquiola, S. A., proyecta establecer una perfumería y droguería en la casa número 68 de la calle de Alberto Aguilera.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar instalaciones generales en edificio de viviendas en la casa números 39-41 de la calle de Ponzano.

Don José Miguel Urrea Fernández proyecta establecer un gimnasio deportivo en la casa número 10, bajo, local izquierda, de la plaza del Conde del Valle del Súchil.

Bocata World proyecta establecer un bar bocadillería en la casa número 7 de la calle de Luchana, con vuelta a la del Cardenal Cisneros.

Panecillo, S. A., proyecta establecer una tienda de alimentación con venta de pan en la casa número 12 de la calle de Guzmán el Bueno, con vuelta a la de Rodríguez San Pedro.

Banco Pastor, S. A., proyecta modificar instalaciones en sucursal bancaria sita en la casa número 25 del paseo de San Francisco de Sales.

Obra Social y Cultural Sopeña proyecta establecer una sede de reuniones sociales y culturales en la casa número 9, bajo, de la calle de Manuel Silvela.

Don Isaac Alcalde Aramburu proyecta ampliar de elementos su taller de imprenta rápida sita en la casa número 42 de la calle de Raimundo Fernández Villaverde.

Azulejos Peña, S. A., proyecta establecer una exposición de azulejos en la casa número 45 de la calle del General Álvarez de Castro.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Doña Rosa María García Recarte proyecta establecer un salón de belleza en la casa número 23, bajo, de la calle de Alfredo Marquerie.

Doña Eugenia Granados Navarro proyecta establecer un bar en la casa número 80 A de la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Argeme, S. L., proyecta establecer un servicio de venta de hamburguesas a domicilio en la casa número 20, bajo, local 4, de la calle del Arzobispo Morcillo.

Podomán, S. L., proyecta establecer una consulta de podología en la casa número 37, primero, de la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Instituto Nacional de la Seguridad Social proyecta establecer unas oficinas de asistencia e información al público en la casa número 211, bajo, de la calle de la Isla de Arosa.

Luminosos Arroyo, S. L., proyecta establecer un taller de montaje de rótulos luminosos en la casa número 10, nave 28, de la calle de Isabel Colbrand.

Don Roberto Gómez Folgado proyecta ampliar su obrador de pastelería y confitería sito en la casa número 28 de la calle de Finisterre.

Hotel Development y Managment, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en el kilómetro 9,100 de la carretera de Colmenar Viejo.

Junta de Compensación Los Tres Olivos proyecta realizar instalaciones generales en garaje en una casa sin número de la calle de Aldonza Lorenzo.

Barcaba, S. L., proyecta establecer un estudio de danza en la casa número 44 de la calle de la Isla de Tabarca.

Weleda, S. A., proyecta establecer un laboratorio farmacéutico de homeopatía en la casa número 3, segundo A, de la calle de Manuel Tovar.

Don Rafael Caño Contreras proyecta establecer una cervicería y venta de embutidos en la casa número 1 de la calle de las Islas Aleutianas.

Corporación Española de Mobiliario Urbano, S. A., proyecta establecer un edificio de uso industrial y de oficinas e instalaciones generales en la calle de Manuel Tovar, con vuelta a la de Francisco Sancha.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en una casa sin número de la calle de Vicente Jimeno, con vuelta a la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Seirt, S. A., proyecta realizar instalaciones generales y montaje de armarios y terminales en la casa número 43 de la calle de Manuel Tovar.

Yuth, S. A., proyecta establecer un almacén y oficina en una casa sin número, naves 67 y 68, de la calle de Isabel Colbrand.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción en edificio de viviendas en la casa números 17, 19 y 21 de la calle de la Costa Brava.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Inmobiliaria Clínica Los Olivos, S. A., proyecta establecer una clínica en una casa sin número de la avenida de Valdemarín.

Comunidad de Propietarios del Garaje proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 17, 19 y 21 de la calle de Federico Carlos Sainz de Robles.

Productos Nike, S. A., proyecta establecer un bar restaurante y chocolatería en la casa número 4 de la calle de Juan Montalvo.

ACS Capital, S. L., proyecta establecer un café concierto en la casa número 31 (chalet) de la avenida de la Victoria.

Coreyde, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 39, bajo, local derecha, de la calle del Olivo.

Herga, S. A., proyecta establecer un garaje privado en la casa números 15-17, sótanos primero y segundo, de la calle de Cadarso.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Dirección Provincial del Inerso proyecta establecer un centro de tercera edad en la casa número 18 de la calle de Mercedes Arteaga.

Fresno, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 24 de la calle de Antonio López.

Jocarmix, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un taller de joyería en la casa números 20-26 de la calle de Vista Alegre.

Don Agustín Cejudo Alfonso proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 8 de la calle de San Antolín.

Don Víctor Manuel Miranda Rebelo proyecta ampliar con elementos su local con asador de pollos y venta sito en la casa número 49 de la calle de Baleares.

Don Pedro Pablo Fernández Gómez proyecta establecer un pub cafetería en la casa número 29 de la calle de Eugenia de Montijo.

Don Juan Alcázar Alonso proyecta establecer un taller de tapizado manual en la casa número 10 de la plaza del Alcalde Brell.

Doña Herminia Moya Algarra proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 3 de la calle de la Emperatriz Isabel.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un aparcamiento al aire libre en la casa número 5 de la calle de los Mineros.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa números 19-21 de la calle de la Garceta.

IVIMA proyecta establecer un garaje aparcamiento en la calle de Armengot, edificio A-1.

IVIMA proyecta establecer un garaje en la calle de Armengot, edificio A-2.

IVIMA proyecta establecer un garaje en la calle de Armengot, edificio B-1.

IVIMA proyecta establecer un garaje en la calle de Armengot, edificio B-2.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 23 de junio de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS

SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

FCC Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/94/09648, para instalaciones generales y garaje en la calle de Fernán González, número 29.

Green Food, S. L., licencia número 711/94/11359, para actualización de instalaciones y cambio de nombre para la actividad de hotel en la calle del Prado, 11.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como

formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 2 de junio de 1994.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, Severo Izquierdo Muñoz.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

SECCIÓN DE EDIFICACIÓN

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Promotora de Viviendas de la Comunidad de Madrid "PROVICAM", licencia número 711/93/10419 (I-III), para obras de nueva planta en la calle de la Sierra Elvira, 7.

Insalud-Sector Sanitario 1-At. Primaria, licencia número 711/93/15964, para obras de nueva planta en la calle del Cabo Machichaco, sin número.

Religiosas Concepcionistas Misionera de la Enseñanza, licencia número 711/93/26038, para obras de ampliación en la avenida de la Virgen del Carmen, 13.

Inversiones Feres, S. A., licencia número 711/94/1392, para obras de modificación de licencia en la calle del Jazmín, 64, parcela J-10.

Quirlofe, S. A., licencia número 711/94/6420, para obras de modificación de licencia en la calle de Gregorio Donas, con vuelta a la de Llanos Escudero, 71.

Madrilar, S. A., licencia número 711/94/9741, para instalación y utilización de grúas en la carretera de San Martín de la Vega, sin número, B.1-E.3.

Jotsa, licencia número 711/94/8310, para instalación y utilización de grúas en la Gran Vía de Hortaleza, parcela 4, sector 3.

Jotsa, licencia número 711/94/8309, para instalación y utilización de grúas en la Gran Vía de Hortaleza, parcela 4, sector 3.

Don Pedro González Hernández, licencia número 711/94/6421, para obras de modificación de licencia en la calle de Llanos Escudero, 69.

Doña Alicia Grandas Vergara, licencia número 711/94/2828, para obras de modificación de licencia en la calle de Manuel Granero, con vuelta a la del Algabeno, parcela 6-19.

Don Andrés García Benito, licencia número 711/94/2762, para obras de cerramiento de parcela en la calle de Valencia de Don Juan, finca B de la parcelación 711/93/19236.

Quirlofe, S. L., licencia número 711/93/26327, para instalación y utilización de grúas en la calle de Llanos Escudero, 69, con vuelta a la de Gregorio Donas.

Don Demetrio Used Marcos, licencia número 711/93/25242, para obras de sustitución en la calle de Grama, 58, "Las Cárcavas".

Edificaciones Khosmo, S. A., licencia número 711/93/24369, para obras de modificación de licencia en las calles de los Hermanos García Noblejas, Eduardo Morales, José Arcones Gil y avenida de Largo Caballero.

Europa Siglo XXI, S. C. L., licencia número 711/93/18293 (I-IV), en la calle de Torrelaguna, sin número, parcela E "La Alegría".

Cocheras 18.000, S. C. L., licencia número 711/93/17170 (I-VI), para obras de sustitución en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 180, parcela 1.

Suma, S. A., licencia número 523/90/28722, para obras de nueva planta en el paseo Imperial, 16, con vuelta a la de Nueva Apertura.

Inbaco, licencia número 711/93/23118, para obras de conservación en la calle de Luis Peidro, 15.

Pronorte Uno, S. A., licencia número 711/94/1104, para obras de modificación de licencia en la calle de Querol, 6.

Inmobiliaria Celter, S. A., licencia número 711/93/23978, para obras de nueva planta en la calle de Rodríguez Espinosa, número 2.

Alcoraya, S. A., licencia número 711/94/8836 (XVIII-XIX-XX-XXI), para modificación de licencia en la calle del Papa Negro, manzana 3, parcela 3-11.

Promotora Agustín Querol 5, S. L., licencia número 711/93/23538 (I-II), para obras de reestructuración en la calle de Agustín Querol, 3, 5 y 7.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 524/91/32765 (rehabilitación), para obras de nueva planta en la calle de Nueva Apertura, con vuelta a la avenida de Daroca y calle de Servando Batanero.

Papelera Madrileña Luis Montiel, S. A., licencia número 711/94/8250, para demolición en el paseo de las Acacias, 31.

Don Pedro Celestino Ayllón González, licencia número 711/93/15580, para obras de nueva planta en la calle de Antonio López Torres, 28.

Urbanizadora del Coto, S. A., licencia número 711/93/19997 (I-II), para obras de nueva planta en las calles del Machupichu y Algabeño, parcela S-7 I "Los Llanos".

Don Antonio Úbeda López, licencia número 711/93/15856, para obras de sustitución en la calle de Palermo, 34 duplicado.

Don Javier Vitoria San José, licencia número 711/94/7683, para demolición en la calle de Milán, 41, con vuelta a la de Palermo, 36.

Inmobiliaria Cosío, S. A., licencia número 711/94/6796, para demolición en la calle de Ángel Cavero, con vuelta a las de Milán y Olimpo.

Don Francisco Serrano Martín, licencia número 711/93/23277, para obras de nueva planta en la calle del Mar Mediterráneo, 9.

Patronato de Casas para Funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, licencia número 711/94/1340, para obras de modificación de licencia en la parcela B1, A1, B2 "El Espinillo".

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/94/528, para obras de modificación de licencia en la calle de Largo Caballero, sin número.

Doña María Isabel Arranz Ayuso (y dos más en Comunidad de Bienes), licencia número 711/93/10413, para obras de sustitución en la calle del Puerto de Almansa, 33.

Confysegur, S. A., licencia número 711/93/20326, para obras de ampliación en la calle de Julián Gayarre, 18.

Don Luis Manuel López Tolosa y don Florentino González de la Blanca, licencia número 711/93/24942, para obras de nueva planta en la calle del Puerto de Santa María, 17.

Constructora Madrid 90, S. L., licencia número 711/94/5305, para instalación y utilización de grúas en la avenida de Ramón y Cajal, 80.

Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), licencia número 711/94/6973, para instalación y utilización de grúas en la manzana 3, Norte Polideportivo Orcasitas.

Yaisa, S. A., licencia número 711/93/26037, para obras de modificación de licencia en la calle de Tiberíades, con vuelta a las del Algabeño y Machaquito.

Hábitat Finanza, S. L., licencia número 711/93/21152, para obras de nueva planta en la calle de Astorga de Cárcavas, 20.

Siete Estrellas, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/93/16581 (I-IX), para obras de nueva planta en la calle de Fuente Carranona, 3, parcela A.

Manoterías, S. A., licencia número 711/93/22185 (I-IX), para obras de nueva planta en la parcela 3, sector 3 "Eje Urbano de Hortaleza".

Disavi, S. A., licencia número 711/93/26535 (I-IX), para obras de nueva planta en la calle de San Jenaro, con vuelta a la del Arroyo Bueno.

Inversiones Feres, S. A., licencia número 711/94/1394, para obras de modificación de licencia en la calle de la Dulzaina, 3, con vuelta a las del Jazmín, parcela K-4.

Sociedad Cooperativa de Viviendas Florence Nightingale, licencia número 711/94/2720, para obras de modificación de licencia en la calle de Fuente Carranona, 3, parcela B, manzana EMC3 "El Vandel".

Metrovacesa, licencia número 711/93/15497, para obras de modificación de licencia en las calles del Mar de Tiberíades y Papa Negro.

Eguaras, S. A., licencia número 711/94/3734, para instalación y utilización de grúas en la parcela 1-C APD 13-15 Oroquieta.

Ferrovial, S. A., licencia número 711/94/5360, para instalación y utilización de grúas en la calle del Jazmín, 56, con vuelta a la de la Dulzaina, 2.

Entrecanales y Távara, S. A., licencia número 711/94/3512, para instalación y utilización de grúas en la calle del Jazmín, número 52, con vuelta a la de Querol.

Construcciones Yerga Rodríguez, S. L., licencia número 711/94/2525, para instalación y utilización de grúas en la calle de Félix Rodríguez de la Fuente, sin número.

Larvin, S. A., licencia número 711/94/1648, para instalación y utilización de grúas en la calle de Arganda, con vuelta a la Siete, P.V.F.

Ventero Muñoz, S. A., licencia número 711/93/26315, para instalación y utilización de grúas en la calle de Téllez, 20.

O.C.P. Construcciones, S. A., licencia número 711/93/25607, para instalación y utilización de grúas en la parcela B-2.PPI. 10 El Espinillo.

O.C.P. Construcciones, S. A., licencia número 711/93/25590, para instalación y utilización de grúas en la parcela B-2 PPI. 10 El Espinillo.

Construcciones Cros, S. A., licencia número 711/93/25602, para instalación y utilización de grúas en la calle de Ulises, 100, con vuelta a la de La Plaza.

Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), licencia número 711/94/179, para instalación y utilización de grúas en la manzana 3 del PPI. 13 Norte P. Orcasitas.

Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), licencia número 711/94/178, para instalación y utilización de grúas en la manzana 3 del PPI 13 Norte P. Orcasitas.

Torre Rioja-Madrid, S. A., licencia número 711/94/132 (I-II), para instalación y utilización de grúas en la calle de Mesena, sin número, parcela C-E.D. 18.5.

Tilmon España, S. A., licencia número 711/94/70, para instalación y utilización de grúas en la calle de Tiberíades, con vuelta a la de Verdi.

Tilmon España, S. A., licencia número 711/94/67, para instalación y utilización de grúas en la calle de Tiberíades, con vuelta a la de Verdi.

Tilmon España, S. A., licencia número 711/93/25974, para instalación y utilización de grúas en la manzana S-4/1, polígono 2 PP.I "Los Llanos".

Tilmon España, S. A., licencia número 711/93/25973, para instalación y utilización de grúas en la manzana S-4/1, polígono PPI.1 "Los Llanos".

Construcciones Aragón Izquierdo, S. L., licencia número 711/93/16809, para instalación y utilización de grúas en la calle de Querol, parcela K-1, polígono 1 PEAP.

Yalqui, S. A., licencia número 711/94/1723 (I-V), para obras de nueva planta en el paseo de la Esperanza, sin número.

Madrid Joven 10.000, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/92/24516, para obras de modificación de licencia en El Espinillo 16, parcela C2-2, PP.I-10.

Madrid Joven 10.000, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/24515, para obras de modificación de licencia en El Espinillo 18, parcela C2-4, PP.I-10.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/93/16029, para obras de modificación de licencia en la calle de Arregui y Aruej, con vuelta a la de Valderribas.

Madrid, 2 de junio de 1994.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya*.

* * *

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE MAYO DE 1994

Corandel, S. A., licencia número 711/94/8256, en la calle de Campanar, 12, con vuelta a la de Castelar, 2 y 4; fecha de concesión, 20.5.94.

Don Isidro González Fernández, licencia número 711/94/1691, en la calle de Gumersindo Llorente, 48, parcela 202; fecha de concesión, 20.5.94.

Villara, S. A., licencia número 711/94/8507, en el callejón de Antonio Antoranz, 1, con vuelta a la calle de Antonio Antoranz; fecha de concesión, 20.5.94.

Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6202, en la calle de Emiliano Barral, 4, parcela 12, portal 1; fecha de concesión, 20.5.94.

Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6202, en la calle de Emiliano Barral, 4, parcela 12, portal 2; fecha de concesión, 20.5.94.

Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6202, en la calle de Emiliano Barral, 4, parcela 12, portal 3; fecha de concesión, 20.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "A"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "B"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "C"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "D"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "E"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, escalera "F"; fecha de concesión, 7.5.94.

I.V., Sociedad Cooperativa, licencia número 711/94/7383, en la calle del Payaso Fofó, sin número, Madrid Sur, E.1-6, garaje-aparcamiento y locales comerciales; fecha de concesión, 7.5.94.

Tres ANR, S. A., licencia número 711/94/4990, en la calle de Joaquín Jorge de Alarcón, 44, parcela A; fecha de concesión, 20.5.94.

Tres ANR, S. A., licencia número 711/94/4990, en la calle de Joaquín Jorge de Alarcón, 44, parcela B; fecha de concesión, 20.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6204, en la calle de Emiliano Barral, 3, parcela 16, portal 1; fecha de concesión, 20.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6204, en la calle de Emiliano Barral, 3, parcela 16, portal 2; fecha de concesión, 20.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/94/6204, en la calle de Emiliano Barral, 3, parcela 16, garaje; fecha de concesión, 20.5.94.

Don Lorenzo Presa Calvo, licencia número 711/94/8765, en la calle C, parcela 7, Polígono Industrial de Vallecas; fecha de concesión, 20.5.94.

Don Juan J. Mao Agudo y don Valentín Vinagre, licencia número 711/94/4787, en la calle de Orcasitas, 16, con vuelta a la de Brescia; fecha de concesión, 20.5.94.

Yaisa, S. A., licencia número 711/94/7951, en la calle de Tiberiades, con vuelta a las de Machaquito y Algabeño, portal 3; fecha de concesión, 20.5.94.

Unarba, S. A., y Barada, S. L., licencia número 711/94/7620, en la calle de Peñuelas, 30; fecha de concesión, 20.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6191, en la calle de Emiliano Barral, 7, parcela 22, garaje; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6191, en la calle de Emiliano Barral, 7, parcela 22, portal 1; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6191, en la calle de Emiliano Barral, 7, parcela 22, portal 2; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6196, en la calle de Emiliano Barral, 6, parcela 20, garaje; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6196, en la calle de Emiliano Barral, 6, parcela 20, portal 1; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6196, en la calle de Emiliano Barral, 6, parcela 20, portal 2; fecha de concesión, 7.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Funcovi, licencia número 711/94/6196, en la calle de Emiliano Barral, 6, parcela 20, portal 3; fecha de concesión, 7.5.94.

Jude, S. A., y Salcar, S. A., licencia número 711/94/8379, en la calle del Doctor Martín Arévalo, 9, con vuelta a la del Cobalto; fecha de concesión, 7.5.94.

Sdif España, S. A., y Centros Comerciales Pryca, S. A., licencia número 711/93/25591, en la calle de Arequipa, 1; fecha de concesión, 26.5.94.

Renta Caracas, S. A., licencia número 711/94/10143, en la calle de Caracas, 5; fecha de concesión 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Hogarcovi, licencia número 711/94/08776, en la calle del Lago Salado, 8; fecha de concesión, 30.5.94.

Inver. Feres, S. A., licencia número 711/94/08770, en la calle de la Dulzaina, 3; fecha de concesión, 30.5.94.

Covijoven, S. C., licencia número 711/93/16498, en Madrid Sur, parcela E 2.35; fecha de concesión, 30.5.94.

Centro Inmob. Caja de Madrid, S. A., licencia número 711/94/07857, en la calle de Téllez, sin número, portal 3, escalera 5 E; fecha de concesión, 7.5.94.

Centro Inmob. Caja de Madrid, S. A., licencia número 711/94/07857, en la calle de Téllez, sin número, portal 3, escalera 6 F; fecha de concesión, 7.5.94.

Centro Inmob. Caja de Madrid, S. A., licencia número 711/94/07857, en la calle de Téllez, sin número, portal 3, escalera 7 G; fecha de concesión, 7.5.94.

Lar 2000, S. A., licencia número 711/94/03741, en la calle de José Fentanes, 12, parcela D; fecha de concesión, 7.5.94.

C.I.M.S.A., licencia número 711/94/01701, en el paseo de La Habana, 72; fecha de concesión, 20.5.94.

Don Ramón de la Cruz 49, S. A. licencia número 711/94/6253, en la calle de Don Ramón de la Cruz, 49; fecha de concesión, 7.05.94.

Joyfasa, S. A., licencia número 711/94/5649, en la calle de Gómez de Mora, 1, con vuelta a la de la Pasa; fecha de concesión, 7.5.94.

Apex 2.000, S. A., licencia número 711/94/8259, en la calle de Guzmán el Bueno, 61; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, garaje; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 1; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 2; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 3; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 4; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 5; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 6; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 7; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Ribera del Manzanares, licencia número 711/93/24979, en la calle de Silvano, 10, portal 8; fecha de concesión, 30.5.94.

Lain, S. A., licencia número 711/94/10261, en la calle de Arturo Soria, 336; fecha de concesión, 30.5.94.

E.M.V., licencia número 711/94/10505, en el paseo de las Acacias, 67; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Rosa de Luxemburgo, licencia número 711/94/08510, en las calles del Lago Salado y Virgen de la Vega, parcela A-6, garaje; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Rosa de Luxemburgo, licencia número 711/94/08510, en las calles del Lago Salado y Virgen de la Vega, parcela A-6, portal 1; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Rosa de Luxemburgo, licencia número 711/94/08510, en las calles del Lago Salado y Virgen de la Vega, parcela A-6, portal 2; fecha de concesión, 30.5.94.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/94/09207, en la calle de las Naves, 22, portal 2; fecha de concesión, 30.5.94.

Nesgar Promociones, S. A., licencia número 711/94/09207, en la calle de las Naves, 22, portal 3; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, garaje; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 1; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 2; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 3; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 4; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 5; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 6; fecha de concesión, 30.5.94.

Sociedad Cooperativa Limitada Vallecasa, licencia número 711/94/02291, en la calle de Candilejas, 34-36, Madrid Sur E 1.9, portal 7; fecha de concesión, 30.5.94.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE MAYO DE 1994

Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., licencia número 711/93/08305, en la calle de las Viejas, sin número (Cocheras E.M.T.); fecha de concesión, 13.5.94.

Sociedad Cooperativa de Viviendas León Felipe, licencia número 711/94/06742, en Madrid Sur, parcela E 2.36; fecha de concesión, 20.5.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/94/08027, en la calle de Estrasburgo, sin número; fecha de concesión, 20.5.94.

Unión Fenosa, S. A., licencia número 711/92/02754, en la calle de María de Molina, con vuelta a la de Francisco Silveira; fecha de concesión, 20.5.94.

Centros Comerciales Pryca, S. A., licencia número 711/93/04093, en la Gran Vía de Hortaleza, sin número; fecha de concesión, 26.5.94.

Sdif España, S. A., licencia número 711/93/04091, en la Gran Vía de Hortaleza, sin número; fecha de concesión, 26.5.94.

Parroquia de la Sagrada Familia, licencia número 711/93/14758, en la calle de Antonio Toledano, 23; fecha de concesión, 30.5.94.

Madrid, 2 de junio de 1994.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortueta Antunes*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA-I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Doña María Luisa Galnares Gallat, expediente número 711/94/11899, para residencia de tercera edad en la calle del Maestro Lasalle, 6.

Proyectos y Construcciones Molinero, S. A., expediente número 711/94/8596, para instalaciones generales en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 1,800.

Madrid, 13 de junio de 1994.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada-I, *José María López Castillo*.