

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de mayo de 1994.

Licitación pública: Concurso para la concesión administrativa del servicio de cafetería del Teatro Español.—Anuncio de vencimiento de los cupones trimestrales de títulos de la Deuda Municipal.

Área de Urbanismo: Concurso de enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal situada en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, del Distrito de Moratalaz.

señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y veinticuatro minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria, celebrada el día 29 de abril de 1994, y extraordinaria, celebrada el día 13 de mayo de 1994.

Alcaldía Presidencia

2.º Ratificar un Decreto de Alcaldía de Presidencia de fecha 16 de mayo de 1994 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar a doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Tercer Teniente de Alcalde de la Rama de Servicios Culturales y de Medio Ambiente, y a don Jaime Ignacio González González miembros de la Junta de Gobierno del Consorcio para la Rehabilitación y Equipamiento de los Teatros de Madrid, en representación del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo dispuesto en el artículo 8.º de los Estatutos que rigen la Institución.

Segundo. Elevar al Pleno Corporativo para su ratificación la anterior designación en la próxima sesión que se celebre.

3.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Carabanchel, Retiro, Usera, Fuencarral-El Pardo, Latina, Tetuán, Salamanca, Arganzuela, Puente de Vallecas, Villaverde, Moratalaz, Vicálvaro, San Blas y Chamartín.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE MAYO DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo,

I. PRIMERA TENDENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado y aprobar los Inventarios de los Organismos Autónomos que a continuación se relacionan, por los valores netos a 31 de diciembre de 1993, que igualmente se indican:

	Pesetas
Patronato de la Feria del Campo.....	10.535.531
Patronato Municipal de Turismo	6.755.959
Centro Municipal de Informática	1.805.381.370
Instituto Municipal de Deportes	29.202.576.716
Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial	1.370.043.156
Patronato de Casas para Funcionarios ..	11.450.155

Segundo. Quedar enterado y aprobar los Inventarios de las Empresas Municipales que a continuación se relacionan, por los valores a 31 de diciembre de 1993 que igualmente se indican:

	Pesetas
Empresa Municipal de Transportes	12.978.520.433
Empresa Municipal de la Vivienda	9.306.137.881
Empresa de Recaudación Ejecutiva.....	131.496.169
Empresa Municipal Campo de las Naciones	14.825.033.065
Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses	9.650.456
Empresa Municipal Puente de Ventas..	11.682.074

5.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1993, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de Hidroeléctrica Ibérica Iberduero, Sociedad Anónima, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde del Ayuntamiento de Madrid, de 11 de abril de 1989, desestimando el recurso de reposición formalizado, impugnando liquidación girada, por importe de 603.690 pesetas, en concepto de tasas por licencia de obras de apertura y zanjías y calicatas, y depreciación y deterioro por obras en la vía pública, correspondientes al tercer trimestre de 1988, a la que declara ajustada a derecho, sin hacer expresa imposición de costas.

6.º Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sistemas e Instalaciones de Telecomunicación, Sociedad Anónima (Sintel, S.A.), contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación de empresas y tasa por recogida de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Antonio López, 232.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Díaz-Arias Pérez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de profesionales, en relación con la finca sita en la plaza de las Cortes, 4, primero.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Reparación de Vehículos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la avenida de Valladolid, 45.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Salamanca Lafitte y otro contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación número 15.583/87 promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Díaz Monux contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-7674-KK.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Canon España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Costa, 41.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco José Fernández Donoso contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-4237-FJ.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cooperativa de Viviendas Teresa de Ávila contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, en relación con la finca sita en la calle de Téllez, bloque 1.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mindanao, S.A., contra resolución tácita de

este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en el paseo San Francisco de Sales, número 15.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aurora Polar, S.A. de Seguros y Reaseguros, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Lope de Haro, 24.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aurora Polar, S.A. de Seguros y Reaseguros, contra la resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de José del Hierro, 44.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aurora Polar, S.A. de Seguros y Reaseguros, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle de Recoletos, 4.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consultoría Técnico Profesional, S.L., contra la resolución tácita de este ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle del Padre Damián, 46.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eumer, S.A., contra liquidación derivada de acta de inspección levantada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio Vico Caballero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez

Velisco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

7.º Adoptar, en sesenta y cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Viviendas Infantado, Sociedad Anónima, y desestimatoria del recurso promovido por este Ayuntamiento contra resoluciones, dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones promovidas por Viviendas Infantado, S.A., por el concepto de solares sin edificar y solares edificadas y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Hermosilla, número 29.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Banco Urquijo, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 44.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Panificadora Postal contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Oporto, 40, y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 41, y otros cinco emplazamientos más.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Iberduero, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en las calles de Maqueda, 65, Los Yébenes, número 227, e Illescas.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Ricoh España, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Blasco de Garay, 61.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida

por don Ramón Olalquiaga Soriano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto A izquierda de la finca sita en la calle de Diego de León, 58.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Ángel Martín Romero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso duodécimo B de la finca sita en la calle de Torrelaguna, 61.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Matías Fresno Riofrío, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Hermenegildo Bielsa, 1.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio de Valdeyero (Fuencarral).

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Isabel Herranz Donoso y otro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C de la finca sita en la calle de La Bañeza, 43.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Casado Docampo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 33 y piso noveno de la finca sita en la calle del Finisterre, 2.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Aquilino Rodríguez Colino, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto B y la plaza de garaje número 9 de la finca sita en el paseo de la Castellana, 266.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de junio de 1993 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Jesús Mota Rebollar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 31, piso primero V-4 y local bajo número 21 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Juan José Hijas Fernández contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en el Parque Conde de Orgaz.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente de los recursos acumulados interpuestos por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varias fincas sitas en la avenida de la Paz (Polígono 20).

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Purificación Redón Gutiérrez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda, torre 1-5, y plaza de garaje número 88 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Carreras Ayguabella, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de Moraleja de Enmedio, 4.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Domingo Hidalgo Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 4.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Faustino Huete Guijarro, por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 22.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de mayo de 1993 por la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por doña Alejandra Isabel Martín Ramos y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle de la Sierra del Cadí, 13, 11 y 7.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Valentina del Barrio Gómez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 15.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Rodríguez Gutiérrez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Pilar, 8.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rafael Martínez Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento de valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en el pasaje de Moraleja de Enmedio, número 2.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Rosario Polo Bello, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Guerrero Morales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Rosalía Maganto Esteban, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 12.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fomento de Obras y Construcciones, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con la finca sita en avenida de Manoteras, sin número.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa González Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero de la finca sita en el pasaje de Robledo de Chavela, 2.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Miguel Delgado Díaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 7.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Manuel Casillas Navarro y otros, por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle del General Romero Basart, 70, 68, 62 y 64.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Esperanza Bastos Pellico contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en el camino de la Zarzuela, 4 (Aravaca).

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en reclamación promovida por doña Milagros Ortega Díez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 5.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de la Peña Redonda, 6, y otras.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Ángeles Cobles Mira, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 6.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Florentina García Cayuela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 10.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Lucas Quílez Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos segundo derecha e izquierda de la finca sita en la calle de Alfredo Castro Camba, 4.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Nieto Cuchillo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo 4 de la finca sita en la calle de Sambara, 75.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de El Pingarrón, 5, y otras.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Julia Nieva Lucas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto 1 de la finca sita en la calle de Sambara, 75.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Metrópolis, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida del Doctor Arce, con vuelta a la calle del Urumea.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel Aluche y don Fernando Abreu González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda F de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María de las Nieves Peral López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con zona ajardinada correspondiente al piso sexto C de la finca sita en la calle del Bergantín, 16.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alfonso Fernández Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Otero y Delage, 98.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Félix Antonio Lázaro Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, número 46.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 60.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Salvador Delgado Ruiz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo A de la finca sita en la calle de Villa de Marín, número 34.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 1 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña Adela Muñoz Guinea, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la plaza de la Independencia, 3, con vuelta a la calle de Serrano.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Austral Inmobiliaria, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en el Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y de Pío XII.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Miguel Ángel Bachiller Padrino, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto de la finca sita en la calle de Alcalá, número 307.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Loreto Izquierdo Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varias parcelas sitas en la calle de Dionisio Ridruejo.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Rodríguez Mira, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero E de la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 86.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ramón Legeren Varela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto C de la finca sita en la calle del Duque de Sesto, 42.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Fuencisla Aritio Saavedra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle del General Arrando, número 1.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Emilio Martínez Torres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo C de la finca sita en la calle de María de Molina, 66.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Erroncari, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con planta sótano de la finca sita en la calle de Zurbano, 39.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Manuel García de Lago-Sordo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto, escalera B, de la finca sita en el paseo de la Castellana, 82.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Alfonso Baldomero Chico, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle del Fomento, 5.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones Doye, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Triquet, sin número.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan José Pérez Dobón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B y la plaza de garaje número 8 de la finca sita en la calle del Sacramento, 7-9.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cruz Roja Española, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Talavera, 3.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rafael Silgado Delgado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D de la finca sita en la ronda de Atocha, 34.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don José Antonio Pruneda Argota contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Lanzahíta, 2 y 4, respectivamente.

8.º Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la Sociedad de Gestión de Servicios Urbanos, S.A. (SOGESUR, Sociedad Anónima) contra acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 29 de abril de 1993 por el que se aprobó el coeficiente de actualización de precios para 1993 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, en base al informe emitido por el Departamento de Presupuestos (Dirección de Servicios de Economía y Presupuesto.—Área de Hacienda y Economía).

9.º Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación, instalación y mantenimiento del mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1501$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0522$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0522$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A., (CYCSA), ahora denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0522$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0522$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1994 del contrato del servicio de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1319$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, adjudicado a Cadagua, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0806$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de explotación, mantenimiento, conservación y ejecución de mejoras en el río Manzanares, adjudicado a Fercaber, S.A., y Servicios Omicrón, Sociedad Anónima, por un valor igual a:

$$Kt = 1,1265$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación de los monumentos municipales, adjudicado a Ortiz y Compañía, Codinsa y Astinco, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0621$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de control de calidad de las obras municipales, Zona Este, adjudicado a Tecnos, Sociedad Anónima, Geoteyco, S.A., y Centro de Inspección y Asistencia Técnica (CIAT), S.A., Agrupación Temporal de Empresas, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0444$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de control de calidad de las obras municipales, Zona Oeste, adjudicado a Intemac, Sociedad Anónima, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0444$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de conservación y reparación de las Galerías de Servicio de Madrid, adjudicado a Coarsa, S.A., y Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0549$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación de Aguas Residuales de La China, adjudicado a Primes (U.T.E.), por un valor igual a:

$$Kt = 1,0867$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de vigilancia, conservación y auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales, adjudicado a Pacsa y José Castro Matelo, S.A., (Agrupación Temporal de Empresas), por un valor igual a:

$$Kt = 1,0446$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

15) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, adjudicado a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0839$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

16) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A. (ahora denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), y Tratamiento Industrial de Aguas, Sociedad Anónima (Trainasa), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1039$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

17) Aprobar los precios por hora de trabajo normal y por hora de trabajo fuera de horario definido como de trabajo, o en domingos y festivos, vigentes para todo el año 1994, del contrato de servicio de transporte mediante camiones para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado a don Miguel Ángel Relaño Flores, don Julián Relaño Sanz, don Agustín Relaño Sanz, don José Luis Relaño Rojo y don Enrique Gordillo Huelves, por unos valores iguales a:

— Precio de la hora de trabajo normal	1.915 pesetas
— Precio de la hora de trabajo fuera del horario definido como de trabajo o en domingos y festivos	2.686 pesetas

Dichos precios incluyen el IVA correspondiente al tipo vigente del 15 por 100.

18) Aprobar los coeficientes de actualización Kc y Kr para todo el año 1994 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de

funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco Tráfico, S.A., por:

$$Kc = 1,0330$$

$$Kr = 1,0667$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

19) Aprobar los coeficientes de actualización Kc y Kr para todo el año 1994 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación en funcionamiento automático (Zona Oeste), adjudicado a Sice, Sociedad Anónima, por:

$$Kc = 1,0330$$

$$Kr = 1,0667$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

20) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1994 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Ciudad Lineal, adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a 801.173.027 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 66.764.419 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

21) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1994 del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, adjudicado a Sociedad Española de Aguas Filtradas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1775$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Suscribir las 100.000 acciones, por importe de 10.000 pesetas nominales cada una, representativas de la ampliación de capital aprobada por la Empresa Municipal de la Vivienda en los términos aprobados por su Junta General de Accionistas.

Segundo. Aprobar el correspondiente gasto, por importe de 1.000 millones de pesetas, imputándolo a la partida presupuestaria 730-530-431.11-852.01.

11. Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de las Bases números 9, 13 y 16 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento correspondiente al presente ejercicio de 1994, en los términos que se detallan en el expediente:

Modificación de la Base número 9

1.º Sustituir el tercer epígrafe del apartado 7 por el siguiente:

— "399.02, apartado 14, "Ingresos indeterminados, Actividades culturales" y 480.01 "Subvenciones y Donativos Específicos"."

2.º Sustituir el sexto epígrafe del apartado 7, al tiempo que se elimina el séptimo epígrafe por el siguiente:

— "399.02, apartado 25, "Ingresos indeterminados. Fiestas populares"; 351.05, apartados 01 a 21, "Ingresos Fiestas Callejeras de Juntas Municipales de Distrito"; y 480.01, "Subvenciones y Donativos Específicos"."

3.º Añadir el siguiente apartado:

— "32. Gastos Educación Permanente de Adultos, subconcepto 227.09 del subprograma 422.23 "Servicios Complementarios a la Enseñanza" de las Juntas Municipales de Distrito y del Área de Educación, Juventud y Deportes. (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el subconcepto 450.03 "Subvenciones Educación")."

4.º Sustituir el primer epígrafe del apartado 11 por el siguiente:

— "399.02, apartado 07 "Ingresos Indeterminados. Atención a los mayores", y 480.01 "Subvenciones y Donativos Específicos"."

Modificación de la Base número 13. Acumulación de fases. Apartado b). Autorización-Disposición. Reconocimiento de la Obligación

Inclusión de un nuevo apartado con la denominación:

— "Atenciones benéficas y asistenciales".

Modificación de la Base número 16. Competencias para la ordenación de los pagos

Añadir el párrafo siguiente:

"No podrá ordenarse el pago de aquellas certificaciones o facturas que, referidas a contratos en que a pesar de exigirlos así los Pliegos de Condiciones o los Convenios Colectivos, no se adjunten los boletines de cotización a la Seguridad Social que acrediten el efectivo ingreso de las cuotas correspondientes, o, en su caso, la documentación acreditativa de los aplazamientos de pagos concedidos de conformidad con la legislación vigente."

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Con el fin de llevar a efecto la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, confirmada en todas sus partes en apelación por el Tribunal Supremo el 6 de julio de 1993, modificar la Disposición Transitoria Segunda del Reglamento de Mercado de Distrito de 30 de abril de 1991, siendo la nueva redacción la siguiente:

"Los Mercados de Distrito instalados o en trámite de instalación se regirán por las disposiciones vigentes en la fecha de su autorización. No obstante serán de aplicación a todos los Mercados de Distrito las disposiciones contenidas en los capítulos, I, III, IV y V de este Reglamento, excepto los artículos 34.2, 45 y 46."

Segundo. Publicar el texto acordado en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en virtud de lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local de 2 de abril de 1985.

13. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer como crédito de ejercicio cerrado, correspondiente al de 1993, la cantidad de 191.764 pesetas (ciento noventa y una mil setecientas sesenta y cuatro pesetas), importe de suministro de energía eléctrica al Matadero Municipal de Madrid, y con cargo al Presupuesto corriente de 1994; tal imputación no supone minoración de las obligaciones del ejercicio actual.

2) Reconocer como crédito de ejercicio cerrado, correspondiente al de 1993, la cantidad de 5.332.832 pesetas (cinco millones trescientas treinta y dos mil ochocientas treinta y dos

pesetas), importe de suministro de energía eléctrica al Matadero Municipal de Madrid, y con cargo al Presupuesto corriente de 1994; tal imputación no supone minoración de las obligaciones del ejercicio actual.

14. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hermanos Franch Tutelar, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Niqui Madrid, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el también su Decreto por el que impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Goymar, Sociedad Anónima, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid por la que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Sinforoso Ramírez Abadía contra resolución del Ayuntamiento de Madrid por la que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Santi, Sociedad Anónima, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección

Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercial Pataleta, Sociedad Anónima, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Méndez Zamora contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de junio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el también su Decreto por el que se impone una sanción de reducción en doce años de la autorización concedida al recurrente para ocupar el puesto del que es titular en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid.

15. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Félix Catalán Izquierdo contra la resolución del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 12 de septiembre de 1990, confirmado en reposición el 17 de abril de 1991, que anulaba la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor en el puesto de verduras número 43 de la nave "I" del Mercado Central de Frutas y Verduras.

Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

16. Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de mayo de 1994, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco de Crédito Local, por importe de 8.000.000.000 de pesetas, y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras condiciones recogidas en el expediente correspondiente.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean necesarias para el desarrollo de la misma; todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Régimen Interior y Personal

17. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de marzo de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judicia-

les, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Unión General de Trabajadores de España sobre fijación de servicios esenciales para la huelga del día 27 de enero de 1994."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de la Administración Pública de CC.OO. sobre pruebas selectivas de plazas de Personal de Oficios."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alejo del Arco Tapiador sobre pruebas selectivas de funcionarios Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayunta-

miento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso número 41/94 interpuesto por don José Luis Hernández Benito sobre pruebas selectivas de funcionarios Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso número 42/94 interpuesto por don Rafael Hernández Benito sobre pruebas selectivas de funcionarios Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de abril de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de la Administración Pública de Madrid Región (FSAP CC.OO.) sobre fijación de servicios mínimos para el día 27 de enero de 1994."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12 de abril de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de las acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de la Administración Pública de CC.OO sobre resolución del Tribunal Calificador de las pruebas de acceso para los puestos de trabajo de Personal de Oficios Diversos."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 1 de diciembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Juan José Morros Rodríguez contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 29 de abril de 1988, que declaró al recurrente incurso en incompatibilidad, y contra la de 28 de febrero de 1989 que desestimó el recurso de reposición formulado frente aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 25 de noviembre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Eusebio Ruiz Esteban, actuando en nombre y representación de doña Florencia Valentín Arranz, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 28 de junio de 1991, por el que se denegó la petición deducida por la recurrente en la que interesaba su inclusión en la categoría de Auxiliar de Servicios Sociales, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es ajustada a derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada en el recurso por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de diciembre de 1993, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de Carmensa, S.A., contra el acuerdo adoptado por la Junta Municipal del Distrito de Villaverde del Ayuntamiento de Madrid, de 3 de diciembre de 1991, por la que se resolvió el contrato de limpieza en su día celebrado con la actora, así como también incautar la fianza depositada, y a que se contrae la presente litis, por ser dicha actuación administrativa ajustada a derecho.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y disponer la ejecución del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 31 de marzo de 1993, en la cual se confirma la del Juzgado de lo Social número 25 de Madrid, de 26 de marzo de 1992, recaída en el procedimiento número 926/91. Asimismo dar cumplimiento a las sentencias

dictadas por el Juzgado de lo Social número 14 de Madrid, en fecha 27 de enero de 1994, en el procedimiento número 764/93, y por el Juzgado de lo Social número 3 de Madrid, el día 29 de octubre de 1993, en el procedimiento número 39/93.

Todas estas sentencias estiman las demandas efectuadas por don Jaime Andrés Huerta, don Ricardo Carrasco de La Madrid, don Victorio Gómez Bullido, don Aurelio Remisal Rodríguez, don Agustín Alonso Salgado, don Federico Ortiz Zapata y don Manuel Casellas Moreno, y declaran su derecho a seguir percibiendo como complemento específico de puesto, desde mayo de 1991, la cantidad de 72.257 pesetas, y condenan al Ayuntamiento a estar y pasar por tal declaración, así como a que se les abonen las diferencias retributivas derivadas de esta declaración, señalándose en las distintas sentencias las cantidades que corresponde abonar a cada uno de los actores en distintos períodos.

Segundo. Abonar, en consecuencia, a cada uno de los siguientes actores: don Jaime Andrés Huerta, don Ricardo Carrasco de La Madrid, don Victorio Gómez Bullido, don Aurelio Remisal Rodríguez, don Agustín Alonso Salgado y don Federico Ortiz Zapata, la cantidad de 1.365.423 pesetas, en concepto de diferencia entre el complemento específico efectivamente cobrado y la cantidad de 72.257 pesetas mensuales que dispone el Tribunal deberían haber cobrado, por el período de mayo de 1991 a mayo de 1994, y la de 218.773 pesetas, en concepto de intereses de demora al 10 por 100 anual, según se dispone en las sentencias. Asimismo procederá abonar a don Manuel Casellas Moreno, jubilado voluntariamente el día 9 de enero de 1992, las cantidades de 374.109 y 100.002 pesetas por los mismos conceptos.

El importe total del gasto principal, de 8.566.647 pesetas, deberá ser imputado a la partida del vigente presupuesto, "Complementos específicos de la Dirección y Administración de Personal", y el total, de 1.412.640 pesetas, correspondiente a los intereses de demora, a la partida "Otras remuneraciones de la Dirección y Administración de Personal".

Tercero. Reconocer el derecho de los actores a cobrar, a partir de la nómina del mes de junio de 1994, la cantidad de 72.257 pesetas en concepto de complemento específico de puesto.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar el recurso de reposición interpuesto por don Valentín de Miguel Alonso, Oficial Mecánico Conductor, contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se le denegó autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad como Profesor de Autoescuela, de conformidad con los artículos 11, 12 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, toda vez que su actividad privada ha quedado reducida a 15 horas semanales.

Segundo. La autorización para el ejercicio de la citada actividad privada conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/1984, por el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria, autorización que quedará sin efecto en el momento en que el ejercicio de dicha actividad suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

21. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña María Teresa Antón Barrero contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se le declara incompatible respecto de la actividad que desarrolla como Farmacéutica titular y propietaria de una Oficina de Farmacia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 16 de la

Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y la Ley 25/1990, del Medicamento, por cuanto la interesada desarrolla una jornada superior a la jornada semanal ordinaria de trabajo en este Ayuntamiento, percibiendo por otro lado del mismo un complemento específico superior al 30 por 100 de su retribución básica.

2) Primero. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don José Chacón Hernández contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno por el que se le declara incompatible respecto de la actividad que desarrolla como Farmacéutico titular y propietario de una Oficina de Farmacia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y la Ley 25/1990, del Medicamento, por cuanto el interesado desarrolla una jornada superior a la jornada semanal ordinaria de trabajo en este Ayuntamiento, percibiendo por otro lado del mismo un complemento específico superior al 30 por 100 de su retribución básica.

Segundo. Denegar la solicitud de suspensión de la ejecución del acuerdo plenario, toda vez que la misma no supone para el interesado perjuicios de imposible o difícil reparación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 30/1992, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

22. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada como Portero de una finca urbana al Operario del Departamento de Limpieza Urbana don Inocencio González Carrasco, adscrito a la Junta Municipal del Distrito de Retiro, toda vez que ambas actividades las desarrolla en régimen de jornada laboral a tiempo completo, y el complemento específico que percibe tiene una cuantía superior al 30 por 100 de su retribución básica. Ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 12.2 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y el apartado cuarto de dicho artículo 16, que fue adicionado por lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 31/1991, de 30 de diciembre, de los Presupuestos Generales del Estado para 1992.

Como consecuencia de esta declaración de incompatibilidad, el interesado deberá solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por interés particular respecto a la actividad que desarrolla en el Ayuntamiento, o, en su caso, justificar documentalmente el cese en el ejercicio de la actividad privada.

2) Denegar la autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada desarrollada en la entidad Caja de Madrid por el Policía Municipal don Julián Rodríguez León, toda vez que ambas actividades las realiza en régimen de jornada laboral a tiempo completo, el complemento específico de puesto que percibe es de cuantía superior al 30 por 100 de su retribución básica y existe una interferencia horaria. Ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 3, primer párrafo, apartado segundo; 12.2 y 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y el punto 4 de dicho artículo 16 que fue adicionado por lo establecido en el artículo 34 de la Ley 31/1991, de 30 de diciembre, de los Presupuestos Generales del Estado para 1992.

Como consecuencia de esta denegación de compatibilidad, el interesado deberá solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por interés particular respecto de la actividad

que desarrolla en este Ayuntamiento, o, en su caso, justificar documentalmente el cese en el ejercicio de la actividad privada.

23. Imponer al Policía Municipal don Luis Ricardo Barberá Robles la sanción administrativa de separación del servicio, como autor y responsable de falta muy grave tipificada en los apartados b) y c) del artículo 27.3 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de aplicación a la Policía Municipal, a tenor de lo dispuesto en el artículo 52.1 y Disposición Final Quinta de la misma Ley Orgánica, por los hechos que se declaran probados en sentencia del Juzgado de lo Penal número 9 de los de Madrid.

24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el gasto de inscripción de 51.500 pesetas (cincuenta y una mil quinientas pesetas) a favor de doña Laura Laliena Andreu, funcionaria de carrera, Directora de la Escuela Infantil La Paloma, del Área de Educación Juventud y Deportes, por la asistencia al Curso de Especialista en Educación Infantil, en Madrid, 1993-1994.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1994.

Tercero. Abonar a doña Laura Laliena Andreu la cantidad arriba indicada.

25. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 26, con fecha 9 de marzo de 1994, por la que se condena solidariamente a la empresa Limpiezas Xendra, S.L., y al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid a que abonen a don Luis Miguel Cabanillas Barroso la cantidad de 181.000 pesetas (ciento ochenta y una mil pesetas) más el 10 por 100 por mora desde el día 7 de junio de 1993.

26. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación Bisontes de Altamira, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio público Huarte de San Juan-EE.UU. de América, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del Colegio Público Manuel de Falla, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

27. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Solicitar a la Comunidad Autónoma de Madrid, a propuesta de la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Mesonero Romanos, y en base a lo dispuesto en el artículo 40.1 y 2 de la Ley 7/1986, de 23 de julio, sobre Patrimonio de la Comunidad, la cesión gratuita a favor de este Ayuntamiento de Madrid de un terreno propiedad de dicha Comunidad Autónoma ubicado entre el número 23 de la calle de Pont de Molins y el colegio público Mesonero Romanos, a fin de destinarlo a la construcción de un gimnasio para dicho centro escolar.

28. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión adminis-

trativa de la finca municipal sita en el Parque de la Quinta de los Molinos, con destino a su acondicionamiento, conservación y explotación como restaurante-terrazza, y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación del servicio de bar-restaurante en el Centro Cultural de la Villa, y convocar concurso público para su adjudicación.

29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y particulares, así como las económico-administrativas, que han de regir la enajenación de materiales de desecho, piezas, vehículos inservibles y restos de los mismos.

Segundo. Disponer que la contratación correspondiente se lleve a cabo mediante el procedimiento de subasta pública.

Tercero. Ordenar su tramitación mediante procedimiento de urgencia, señalado en el artículo 116 y concordantes del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local.

30. Adjudicar a don José Manuel Sandín Alfonso la concesión administrativa para la explotación del Auditorio ubicado en el Parque de Plata y Castañar, por el canon anual ofertado de 250.000 pesetas, y un plazo de explotación de diez años, conforme a la oferta presentada a concurso por el adjudicatario y a las condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 28 de enero de 1994.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el contrato de concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano se adjudicó a don Manuel Cruz Alberich para la explotación del quiosco de bebidas sito en el paseo Moret, con vuelta al de Ruperto Chapí, por incumplir el concesionario de forma grave y reiterada las obligaciones de pago de canon y obediencia a los legítimos requerimientos municipales.

Segundo. Incautar la cantidad de 280.424 pesetas, ingresadas por don Manuel Cruz Alberich, en concepto de garantía definitiva de la adjudicación a la que se refiere el presente acuerdo, sin perjuicio de fijarse la indemnización que proceda en caso de resultar insuficiente para cubrir los perjuicios causados.

Tercero. Inhabilitar a don Manuel Cruz Alberich para concurrir a licitaciones para la adjudicación de los quioscos a que se refiere en la Ordenanza de Quioscos y Terrazas de Veladores, así como para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el plazo de cinco años.

Cuarto. Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de las cantidades adeudadas en concepto de canon por la explotación del quiosco.

Quinto. Requerir a don Manuel Cruz Alberich para que en el improrrogable plazo de quince días, a partir de la recepción de esta notificación, deje libres y a disposición del Ayuntamiento los terrenos de dominio público ocupados y las instalaciones sujetas a reversión, con la advertencia de que transcurrido este plazo la Corporación podrá ejecutar el lanzamiento por sus propios medios sin necesidad de apercibimiento alguno, conforme a lo dispuesto por el artículo 19 del pliego de condiciones.

32. Interesar del Instituto de la Vivienda de Madrid como ente subrogado en los derechos y obligaciones del extinguido Instituto Nacional de la Vivienda, la expedición de la oportuna autorización que permita segregar de las parcelas inscritas a su nombre, referidas en el escrito anexo del Re-

gistro de la Propiedad número 17 de esta capital, la porción de terreno ocupada por el colegio público Extremadura, de propiedad municipal, conforme se acredita mediante la certificación adjunta; ello como trámite previo y necesario para la regularización registral del citado derecho dominical municipal.

33. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de treinta y dos mil quinientas cuarenta y ocho pesetas (32.548 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolardos sitos en la plaza de Cánovas del Castillo, el día 1 de mayo de 1993, por el vehículo M-3541-KD, contra doña Virginia Urbano Cantizano, don José Fernando Salafranca Fernández y la Compañía de Seguros Lloyd Adriático España, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cien mil pesetas (100.000 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla de zona ajardinada de bulevar sita en la calle de la Peña Gorbea, 19, el día 1 de marzo de 1993, por el vehículo M-6273-NW, contra don José Ignacio Fernández Muñoz y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y cuatro mil doscientas setenta y tres pesetas (74.273 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en el seto central de la calle del Príncipe de Vergara, 146, por el vehículo M-2502-LG, contra don Rafael López de la Vega y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de setenta y tres mil setecientas ochenta y dos pesetas (73.782 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla de protección sita en la calle de Sirio, 60-M-30, el día 1 de octubre de 1993, por el vehículo M-3590-HT, contra don Pedro Ruiz Castillo, don José Redondo García y la Compañía de Seguros Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de treinta mil ochocientas noventa pesetas (30.890 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en el paso subterráneo de la plaza del Emperador Carlos V, el día 29 de mayo de 1993, por el vehículo M-0206-Z, contra doña Donosa Ruano Beltrán, don Jaime Rubio Montálmez y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cuarenta y tres mil novecientas cincuenta y seis pesetas (43.956 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en

arbustos y árboles sitos en la Gran Vía de Hortaleza-López de Hoyos, el día 29 de mayo de 1993, por el vehículo M-2175-JL, contra don Julio Hernández García y la Compañía de Seguros Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ochenta y dos mil doscientas veinticuatro pesetas (82.224 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y valla sitos en la calle de Blasco de Garay, 80, el día 3 de junio de 1993, por el vehículo M-1970-JM, contra don Eusebio Ramos Fernández y la Compañía de Seguros La Unión y el Fénix, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento treinta mil doscientas treinta y dos pesetas (130.232 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla metálica sita entre las calles de Alcalá-Ezequiel Solana, el día 24 de septiembre de 1993, por el vehículo M-2061-CN, contra doña Ángeles Sáez Sánchez y Compañía de Seguros Mutua Madrileña, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

34. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña María de los Ángeles y doña María del Pilar Martín González contra el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de enero de 1994, por el que se aprobó definitivamente el PERI 6.7 "Tiziano-Dulcinea", con la condición de que el realojo por parte del perímetro del ámbito y con estimación de las alegaciones que se señalan en la propuesta resolutoria.

35. Adoptar un acuerdo con el siguiente tenor literal:

Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 1 de febrero de 1994, por la que se estima en parte el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid contra sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de junio de 1990, que asimismo estimó en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de fecha 7 de marzo de 1985, aprobatorio de la revisión del PGOUM, y declara nulos los siguientes artículos de las Normas Urbanísticas de dicho Plan General: artículos 2.5.12, 2.5.18, 3.3.4, 3.4.11, 3.5.6, 6.2.9, 7.1.1.3 (en cuanto dispone en su párrafo final: "insertos en un polígono cuyos propietarios hayan cumplimentado todas las obligaciones derivadas del planeamiento"), 7.1.4.1 (en cuanto establece: "demás dotaciones que se incluyan en el polígono o unidad de actuación"); 7.2.4, 7.2.7, 7.2.8 y 7.2.9.

36. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Dejar sin efecto el convenio para la actuación urbanística en el entorno del Estadio Vicente Calderón, suscrito el día 25 de abril de 1989 entre el Excelentísimo Ayuntamiento de

Madrid y el Club Atlético de Madrid, aprobado por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 22 de junio de 1989, en base a la renuncia formulada por el citado club, y ello de acuerdo a lo establecido en el artículo 52 de la Ley de Contratos del Estado (Decreto 923/1965, de 8 de abril) y artículo 157 del Reglamento que la desarrolla (Decreto 3.410/1975, de 25 de noviembre).

37. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Resolver, por mutuo acuerdo entre las partes, la concesión administrativa adjudicada a Promociones Damar, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de julio de 1986 para la construcción, conservación y explotación de un Parque de Agua en el Parque del Manzanares-Sur, así como la realización de determinadas obras complementarias, sujeto al cumplimiento de las condiciones que figuran en el expediente.

38. Adoptar un acuerdo con el siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito definido por las calles de Mateo Inurria, Manuel Ferrero, Rafael Herrera y Enrique Larreta, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

39. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario (PVF) Unidad de Actuación PVF (1), Estación Príncipe Pío y ampliación del Parque del Oeste, condicionando la aprobación provisional a la cesión efectiva de la parcela colindante de 1.250 metros cuadrados, propiedad de RENFE, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

40. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del ED 9.5 "Villa Adriana", al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación Puntual del PGOUM en el ámbito delimitado por el paseo de las Yserías, calles de Melilla y Arganda y el Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

Tercero. Como consecuencia de las sugerencias presentadas por el Comité de Empresa de Papelera Peninsular, de los Partidos Políticos, Asociaciones de Vecinos, etc., solicitar expresamente, y previo a la aprobación provisional, a la Comunidad de Madrid y al Consorcio Urbanístico del PVF la

conformidad con el proyecto de la presente modificación del Plan General, por ir ligada a la ampliación y reubicación de la empresa Papelera Peninsular, S.A., en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dar cuenta a la Comisión Informativa de Urbanismo para que, si lo considera oportuno, eleve dictamen, proponiendo dejar sin efecto el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, en su sesión celebrada el 25 de marzo de 1994, por el que se aprobaba inicialmente la Modificación del PERI "Emerenciana Zurilla", PR 9.8, promovida por Gerencia Municipal de Urbanismo, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Aprobar inicialmente la Modificación del PERI "Emerenciana Zurilla", PR 9.8, y la delimitación de dos Unidades de Ejecución, fijando el sistema de actuación por expropiación y por cooperación, promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial Temático del "Barrio de Comillas" (PT 11.6) promovido por el IVIMA.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de esta capital.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto la aprobación inicial, de fecha 28 de febrero de 1990, del Estudio de Detalle de las calles de Luis Ruiz y Gregorio Donas, prolongación de las de Santurce y Francisco Rioja (Distrito Municipal de Ciudad Lineal), promovido por don Arturo Soria y Puig.

Segundo. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de las calles de Luis Ruiz y Gregorio Donas, prolongación de la de Santurce (Distrito Municipal de Ciudad Lineal), promovido por Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl, Herederos de don Ruperto Eguaras Rey, don Francisco Molero de la Vega, Construcciones Gárgoles, S.A., Compañía Madrileña de Urbanización, Pingarrón, S.A., con las consideraciones expuestas en los informes técnico y jurídico que anteceden.

Tercero. Aprobar inicialmente la Delimitación de la Unidad de Ejecución del citado ámbito, de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 del vigente Reglamento de Gestión Urbanística y el artículo 144.2 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D. 1/1992, de 26 de junio), fijado como sistema de actuación el de Cooperación, según lo establecido en el artículo 149.1 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D. 1/1992, de 26 de junio).

Cuarto. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle y Delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos comprendidos entre las calles de Josep Pla, López de Hoyos y Cartagena, fijando el sistema de actuación por compensación, promovido por Inmobiliaria Urbis, S.A., en el Distrito de Chamartín.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

46. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Dar audiencia a los propietarios de la finca registral 26.766, incluida en el ámbito de la unidad de ejecución, cuya delimitación fue aprobada definitivamente por anterior acuerdo de este Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, para los terrenos comprendidos entre las calles de San Gerardo, Regina Álvarez y Adrián Andrés y para que en el plazo de quince días puedan examinar el expediente y presentar las alegaciones que a su derecho convengan, al haber sido ignorados en la tramitación de dicho expediente, habiendo acreditado con posterioridad su titularidad.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la carretera de Burgos, enlaces ferroviarios paralelos a la M-40, calle de la Virgen del Cortijo (Polígono Industrial de Manoteras).

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del P.R. 3.5, Estación Sur de Autobuses, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en la manzana comprendida entre las calles del Cantueso, Ladera, Pinos Baja y Capitán Blanco Argibay, con estimación total de la alegación presentada en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Urbanización "Núcleo Satélite del Encinar de los Reyes y Suelo no Urbanizable", con estimación parcial de las alegaciones presentadas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

51. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente la segunda modificación del PERI 12.5 "Rancho del Cordobés".

52. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente la Modificación del PERI 18.5 Eje Urbano de Hortaleza (Distrito Municipal de Hortaleza), con las consideraciones expuestas en los informes técnico y

jurídico que anteceden; promovida por SDIF España, S.A., y Centros Comerciales Pryca, S.A., con estimación parcial de las alegaciones presentadas por don Ángel Domingo Fuentes, Presidente de la Mancomunidad de Propietarios Ciudad Residencial Guadalupe.

53. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Especial 14.1 Puente de Vallecas Norte, en el ámbito del colegio Divina Pastora, promovido por doña María del Rosario García Agüí, de forma condicionada a la aprobación definitiva de dicho PERI, de acuerdo con la sentencia del Tribunal Supremo de fecha 14 de junio de 1993, acatada por el Ayuntamiento Pleno el 25 de febrero de 1994.

54. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, en base a los informes técnico y jurídico que preceden, la Modificación del Plan Parcial 1 (Plan Parcial Residencial Valdebernardo Norte) del PAU-4, promovido por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid (Distrito de Vicálvaro), y toda vez que en fecha 6 de abril de 1994 el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid ha aprobado definitivamente la Modificación del Programa de Actuación Urbanística PAU-4, "Valdebernardo Norte y Sur", promovido por el Ayuntamiento de Madrid, aprobación a la que se encontraba condicionada la aprobación provisional del presente Plan Parcial.

55. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de alegación alguna durante el período de información pública, el Estudio de Detalle en la calle de la Estigia, número 1 (Distrito de San Blas), promovido por don Ramón Marcos Gormaz.

56. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de alegación alguna durante el período de información pública, el Estudio de Detalle de la parcela A-2 Unidad Alimentaria Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, S.A., (Mercamadrid, S.A.), Distrito Municipal de Villa de Vallecas, promovido por don Tomás Horche Trueba.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución comprendida en la calle de Métrida, 1, con vuelta a la carretera de Canillas (Distrito Municipal de Hortaleza), promovido por don Ramón Hernández Sánchez y doña María Luisa de Diego Bonachea, con la estimación de la alegación presentada por don José y doña Margarita Cobo Guzmán.

Segundo. Determinar como sistema de actuación urbanística el de Cooperación, declarando la necesidad de proceder a la reparcelación, en aplicación de los artículos 149. 1 y 162.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D.L. 1/1992, de 26 de junio) y 154 y 186.3 del reglamento de Gestión Urbanística.

58. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 6 de abril de 1994, del expediente de Modificación del Programa de Actuación Urbanística PAU-4 Valdebernardo Norte y Sur.

59. Adoptar, en treinta y nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Hereida Halcón sobre demolición de obras.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don José Luis Candelas Candelas contra resolución del Ayuntamiento de Madrid referente a cambio de titular de licencia de actividad en la calle de las Delicias, 9, de esta capital.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 17 de febrero de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Teresa Yu Sao contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa.

4) En aplicación de lo dispuesto en los artículos 22 j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Encabo Terry contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 25 de junio de 1993, por la que se ordenaba al hoy recurrente que procediera a demoler las obras abusivamente realizadas para cubrir una terraza en el piso decimocuarto B de la finca número 3 de la calle de Juan Esplandú, de esta capital.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Faustino Matías Díez contra la resolución de fecha 30 de diciembre de 1992 por la que se ordenaba la demolición de las obras realizadas en el pasaje de la Remonta, 3, bar restaurante La Remonta (Distrito de Tetuán).

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Queizán Gandoy contra la resolución de fecha 29 de junio de 1993 por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la denegación de la licencia de obras en la vía pública, de fecha 26 de noviembre de 1992, para la construcción de paso de carruajes en la calle de las Zinias, 3 (Distrito de Tetuán).

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de marzo de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Francisca Fernández López contra la resolución de fecha 27 de abril de 1993 por la que se ordenaba la demolición de las obras realizadas en la calle del Miosotis, 52, bajo (Distrito de Tetuán).

8) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de marzo de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Estrella Alcázar Hidalgo contra la resolución, de fecha 21 de septiembre de 1993, por la que se impone una sanción de 46.800 pesetas y se ordena la demolición de las obras realizadas en la calle de Carlos Rubio, 8 (Distrito de Tetuán).

9) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidad de Propietarios de la calle de Mota del Cuervo, 35, sobre medidas correctoras de deficiencias (Distrito de Hortaleza).

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de marzo de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Claudio Laguna de Pedro contra la resolución, de fecha 7 de octubre de 1993, por la que desestima el recurso de reposición interpuesto contra la resolución de fecha 1 de junio de 1993 por la que se ordenaba la demolición de las obras realizadas en la finca sita en la calle del Doctor Santero, 22 ático quinto B (Distrito de Tetuán).

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de enero de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Pedro Villarreal Sánchez contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4 de noviembre de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 8 de septiembre de 1993 por la que se dictó orden de demolición de obras en el inmueble sito en el paseo de los Castellanos, 29.

12) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de enero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de doña Francisca Martínez Martínez sobre denegación de licencia de actividad e instalación para bar restaurante en el local sito en la calle de Octubre, 34.

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de enero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de don Antonio Martín Vallejo sobre clausura y cese de la actividad de almacén en la calle de Amposta, 2.

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 18 de marzo de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Barrabás, S.A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 23 de junio de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 21 de abril de 1993 por la que se denegó licencia de actividad e instalación en el local sito en la Vía Carpetana, número 145.

15) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 18 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el Decreto de

fecha 13 de abril de 1993 por el que se ordena la clausura de la actividad sita en la calle de Castilla, 62, a nombre de don Lucio de Frutos Pérez (Distrito de Tetuán).

16) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Fernanda Gutiérrez Cristóbal contra la resolución, de fecha 30 de diciembre de 1992, por la que se ordena la demolición de las obras realizadas en el pasaje de la Remonta, 3 -Agencia de Viajes- (Distrito de Tetuán).

17) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Marín Rodríguez contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 3 de agosto de 1993, desestimatorio del recurso de reposición contra resolución de fecha 25 de junio de 1993, por el que se ordenaba la demolición de una infravivienda construida ilegalmente en el Barrio de Jauja.

18) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de marzo de 1994, por el que acuerda disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Banco Español de Crédito, S.A., sobre infracción urbanística.

19) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 4 de marzo de 1994, por el que se acuerda disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Banco Español de Crédito, S.A., sobre infracción urbanística.

20) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Natividad Ramos Herrero sobre ejecución de obras.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de febrero de 1993, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1357/93, interpuesto por la Comunidad de Propietarios contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre denegación de licencia municipal de instalación, apertura y funcionamiento de calefacción (Distrito de Ciudad Lineal).

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Jamonera de Fuencarral, Sociedad Anónima, contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 24 de agosto de 1993, por la que se desestima el recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 13 de julio de 1993 por el que se ordenaba la clausura de la actividad de cafetería restaurante sita en la calle de María Tubau, 6, edificio Auge 6, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

23) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de enero de 1994, por el que se disponía, de confor-

midad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Grazia Bergese Pesenti contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa en fecha 24 de junio de 1993.

24) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 19 de enero de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Antonio Ridruejo y otros contra licencia de obras otorgada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, con fecha 14 de diciembre de 1990, y contra licencia de obras, de 31 de agosto de 1992, otorgada por la misma autoridad.

25) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 3 de febrero de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Salvador Santos Campano, S.A., contra resolución tomada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 15 de noviembre de 1993.

26) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Ana de Juan Soler sobre impuesto de construcciones, instalaciones y obras, vallas y andamios, correspondiente a las obras de acondicionamiento del local izquierdo sito en la calle de Claudio Coello, 3.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

27) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Mariano Basa Travesedo sobre clausura de aire acondicionado en la calle de Serrano, 3, cuarto izquierda y derecha.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Jesús Alonso de la Iglesia sobre denegación de licencia de apertura de la calle del Doctor Drumen, 6.

29) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jamonera de Fuencarral, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 11 de agosto de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 29 de junio de 1993 por el que se denegó la licencia de actividad e

instalación solicitada para la actividad de comedor de empresas a desarrollar en la calle de María Tubau, sin número, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de febrero de 1994, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Timoteo Ángel San Martín San Benito contra resolución tácita denegatoria del recurso de reposición de fecha 5 de agosto de 1993 interpuesto contra el Decreto de clausura, de 1 de julio, dictada por la Junta Municipal de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1994, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad SCL Viviendas Arroyo Abroñigal contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 9 de julio de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

32) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ángel Pérez Sánchez sobre sanción por ocupación de la vía pública.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de febrero de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Gregorio Segovia Cantalejo contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 29 de abril de 1993, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 29 de enero de 1993 por la que se dictó orden de demolición de obras en la calle de Saturnino Tejera, 18.

34) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Novena de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lavados Trópico, C.B., contra resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 26 de agosto de 1993, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 10 de junio de 1993 en virtud del cual se ordenaba la legalización e inmediato cese de la actividad.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de febrero de 1994, por el que se acuerda disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José María Barberán Martínez sobre demolición de obras en la calle de Manuel Cano, 8.

36) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo

interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Sociedad Gestora de Fomento Empresarial sobre denegación de licencia de instalación de oficina en la calle de Serrano, 26, tercero izquierda.

Segundo. Expedir la correspondiente certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

37) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 10 de noviembre de 1993, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Maldonado de Guevara Brusi sobre desestimación, por silencio administrativo, de los escritos presentados ante el Ayuntamiento de Madrid sobre solicitud de construcción de paso de carruajes en la calle de Pandora, 26.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de febrero de 1994, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Ediciones Didascalia, S.A. (Distrito de Ciudad Lineal).

39) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de enero de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de Domingo Cebollero e Hijos, S.L., sobre demolición de obras abusivamente realizadas en la calle de Caunedo, 26.

60. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, de fecha 6 de mayo de 1993, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, estimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Pentagrama Publicidad, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto del señor Concejal Presidente, de fecha 9 de octubre de 1990, por el que se le desestimaba la solicitud presentada por don Roberto Fernández Sáez, en nombre y representación de Pentagrama Publicidad, S.A., para que le fuese comunicado y extraído el importe de las exacciones fiscales correspondientes a la licencia para la colocación de doce carteleros, al considerarse que no tenía adquirida dicha licencia, por silencio administrativo.

2) Acatar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, estimando el recurso interpuesto por don Pedro José Español Martín contra resolución de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 20 de junio de 1990, que imponía multa de 25.000 pesetas por ocupación de terrenos municipales en el pasaje de los Dolores, con vuelta a la calle de Ángel Hernández.

3) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad de Madrid, en los recursos números 595/90 y 900/90 interpuestos contra la resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

61. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad de Madrid, en los recursos números 1421/86 y 1422/86, interpuestos contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

2) Primero. Quedar enterado de la sentencia, dictada con fecha 2 de noviembre de 1993 por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por doña Tomasa Losa Fernández y don Antonio Vallejo Padilla, y se confirma la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 20 de septiembre de 1990, por la que se desestima, a su vez, el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra resolución del señor Concejal de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de 18 de enero de 1989, por el que se ordena la demolición en ejecución sustitutoria de las obras realizadas de cerramiento de local en la calle de Serrano, 82.

Segundo. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento de la misma en sus propios términos.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por don Aurelio Oliver López contra Decreto de 17 de enero de 1991 por el que se denegó la solicitud de prórroga de la licencia de demolición del edificio sito en la avenida de los Madroños, 47, otorgada por Decreto de 8 de noviembre de 1989.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Dula Ibérica, Sociedad Anónima, contra las resoluciones de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, de 15 de julio y 28 de noviembre de 1991, sobre licencia de apertura para oficinas en la calle de Poniente, 27, por ajustarse a derecho.

5) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de abril de 1990, confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 11 de marzo de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Industrias Cárnicas Criado, S.A.-Girecrisa contra Decreto de fecha 14 de enero de 1989, denegando licencia de apertura en establecimiento mercantil sito en la calle de Jesús del Pino, 2, y contra la desestimación del recurso de reposición de 14 de abril de 1989, por ser actos ajustados a derecho.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dar cuenta y poner en conocimiento del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno que en ejecución de los acuerdos tomados en la sesión extraordinaria celebrada el 8 de octubre de 1993 sobre Política Municipal de Vivienda, la Gerencia Municipal de Urbanismo elevará próximamente propuesta a su Consejo de Convocatoria de concursos de adjudicación de terrenos para la construcción de viviendas de VPO.

Segundo. Que en virtud de los convenios urbanísticos de contenido patrimonial por modificaciones puntuales del Plan General vigente, los terrenos objeto de concurso se concretan en los siguientes ámbitos:

- Téllez, 60 viviendas (Distrito de Arganzuela).
- APD 16.2, 120 viviendas (Distrito de Ciudad Lineal).

- Eugenia de Montijo, 200 viviendas (Distrito de Carabanchel).
- Vía Lusitana, 100 viviendas (Distrito de Carabanchel).
- Méndez Alvaro, 80 viviendas (Distrito de Arganzuela).
- Verona II, 1.000 viviendas (Distrito de Villaverde).
- Embajadores-Maestro Arbós, 250 viviendas (Distrito de Arganzuela).

Lo que supone un total de 1.810 viviendas, superando el compromiso adquirido en el Pleno extraordinario de Política Municipal de Vivienda.

Tercero. Que, asimismo, la Gerencia Municipal de Urbanismo establecerá la reserva de suelo para el desarrollo de los Programas de Viviendas de la EMV para 1995 y 1996.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Anular el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de diciembre de 1991, en cuanto se refiere a la adjudicación directa y provisional de la parcela 4 del PT 11.5 "Carabanchel Alto" y de las parcelas 6 y 7 sitas en el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) 3/7 "Polígono Las Adelfas", a las Cooperativas Rubén Darío, San Diego 90 y Sur Vallecas 90, incluidas dentro de la denominada Demanda Esencial Insatisfecha, por renuncia de las mismas, ante la imposibilidad de concluir el proceso de gestión del suelo integrante de las meritadas parcelas, y, en consecuencia, la inscripción registral de su titularidad a favor municipal.

Segundo. Ratificar el convenio suscrito, en fecha de 12 de mayo del año en curso, por la Empresa Municipal de la Vivienda y las Cooperativas Rubén Darío, San Diego 90 y Sur Vallecas 90, en virtud del cual se les cede por precio la parcela incluida en el ámbito del PP "Cuña-Latina-Sepúlveda" y el edificio anexo a la misma, con la siguiente forma de adjudicación:

- a) Cooperativa Rubén Darío: 52 viviendas (equivalente al 66,67 por 100 de las viviendas) y 63 plazas de garaje.
- b) Cooperativa San Diego 90: 17 viviendas (equivalente al 21,8 por 100 de las viviendas) y 20 plazas de garaje.
- c) Cooperativa Sur Vallecas 90: 9 viviendas (equivalente al 11,53 por 100 de las viviendas) y 11 plazas de garaje.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Anular el acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de diciembre de 1991, en cuanto se refiere a la adjudicación directa y provisional de la parcela 8B del Estudio de Detalle 15.2 en el Polígono Camino de Vinateros a la Sociedad Cooperativa Madrid Este 92, incluida dentro de la denominada Demanda Esencial Insatisfecha, por renuncia de la misma, ante la imposibilidad de concluir el proceso de gestión del suelo integrante de la meritada parcela, y, en consecuencia, la inscripción registral de su titularidad a favor municipal.

Segundo. Ratificar el convenio suscrito, en fecha 10 de mayo del año en curso, por la Empresa Municipal de la Vivienda y la Cooperativa Madrid Este 92, en virtud del cual se les cede por precio 28 viviendas del edificio sito en la finca propiedad de la EMV situada en el Polígono PEAP APD 15/1 con destino a uso residencial, correspondientes a los portales números 75 y 77 de la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, siendo de aplicación a la presente cesión todas las demás condiciones contenidas en el pliego que rigió el concurso denominado "Demanda Social Insatisfecha".

65. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de

Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de José Ortega y Gasset, 32, con vuelta a la de Castelló, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público la propuesta de Modificación Puntual del PERI 14.5 Palomeras Bajas (Madrid-Sur) en el ámbito de las parcelas E 2.1, E 2.10, E 2.11, E 2.18, E 2.19, F1 a F6 y G2, promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, por plazo de treinta días, al objeto de que puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares, de acuerdo con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento de la Ley del Suelo.

Segundo. Publicar dicho acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructura

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar, en base al informe emitido por el Secretario de la Mesa de Contratación, con fecha 25 de abril de 1994, la reclamación presentada por don Jean-Xavier Orhand, en nombre y representación de la empresa Geode Odyssey Loisirs Developpement, S.A. (GOLD), solicitando la admisión de la plica presentada por dicha empresa para tomar parte en el concurso público para la redacción del proyecto y la concesión de la construcción, conservación y explotación de una Sala Cultural de Proyecciones Cinematográficas en pantalla gigante en el Parque de Tierno Galván, de Madrid.

Segundo. Adjudicar a Teatromax Madrid, S.A., con estricta sujeción al pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado por acuerdo plenario de 23 de diciembre de 1993, el concurso público para la redacción del proyecto y la concesión de la construcción, conservación y explotación de una Sala Cultural de Proyecciones Cinematográficas en pantalla gigante en el Parque de Tierno Galván, de Madrid; y, asimismo, aprobar el proyecto presentado por dicha sociedad respecto del cual se tendrá especialmente en cuenta lo previsto en los artículos 14, 20 y concordantes del expresado pliego de condiciones.

Tercero. El canon total de la concesión, que abonará el concesionario al Ayuntamiento, estará formado por los dos cánones parciales ofertados que se especifican a continuación:

— Un primer canon parcial, en concepto de ocupación del suelo, de cuatro millones de pesetas (4.000.000 de pesetas) anuales, con la revisión prevista en el artículo 39 del pliego de condiciones.

— Un segundo canon parcial, de carácter variable, expresado en un tanto por ciento del ingreso bruto que perciba el concesionario en las taquillas por las entradas a las instalaciones de la Sala Cultural de Proyecciones Cinematográficas en pantalla gigante, incluyéndose en tal ingreso bruto el que se perciba por el concesionario, en su caso, por los otros conceptos que se incluyen en el citado artículo 39 del pliego. Este canon parcial será:

- Durante el primer año de explotación, el 0,5 por 100.
- Durante el segundo año de explotación, el 1 por 100.
- Durante el tercer año de explotación, el 1,5 por 100.
- A partir del cuarto año, inclusive, y sucesivos, se

aplicarán diferentes porcentajes en función del número de entradas vendidas y de acuerdo con la siguiente escala:

- Hasta 750.000 entradas, el 1,5 por 100.
- A partir de 750.000 entradas, el 5 por 100 sobre el exceso de entradas vendidas.

Cuarto. El plazo de la concesión, dentro de lo previsto en el artículo 37 del pliego de condiciones, será de cuarenta años, contados a partir de la fecha del acta de cesión del uso del recinto al concesionario.

68. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto adicional al de obras de ampliación del Teatro Español, adjudicado por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 30 de octubre de 1990, a la Empresa O.C.P., S.A. (antiguamente Obras y Construcciones Industriales, S.A.), por un importe de 514.585.785 pesetas, cuyo gasto asciende a 73.500.000 pesetas, que será con cargo a la partida 671/451.21/632.01 del Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

69. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, hasta el 10 de junio de 1994, el plazo de ejecución de las obras de construcción de sistema de pasos inferiores en la glorieta y cuesta de San Vicente, adjudicadas a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., y Rodio Cimentaciones Especiales, S.A. (U.T.E.), por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

70. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 69.146 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de ampliación de Biblioteca en la calle de Arganda (Arganzuela), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

2) Reconocer una deuda de 262.018 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias de climatización del Centro de la Tercera Edad y Residencia en la calle de Santa Engracia, 116, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

3) Reconocer una deuda de 89.947 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en obras varias en la Junta Municipal de Barajas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

4) Reconocer una deuda de 240.406 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias e instalaciones especiales en la Biblioteca de la calle de Arganda, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

5) Reconocer una deuda de 308.390 pesetas a la empresa Serrazar, S.L., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias a las de acondicionamiento de nave de terneras de Arganzuela, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

6) Reconocer una deuda de 377.656 pesetas a la empresa Telefónica de España, S.A., en concepto de factura por modificación de instalaciones telefónicas afectadas por las obras de urbanización de la calle de la Isla de Tabarca, segunda fase, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

7) Reconocer una deuda de 8.618.962 pesetas a la empresa Huarte, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de instalaciones especiales del Museo de la Ciudad, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

8) Reconocer una deuda de 5.530.540 pesetas a la empresa Aldesa Construcciones, S.A., en concepto de revisión de precios de las obras de urbanización de la Gran Vía de Hortaleza (entre las calles de Valdetorres de Jarama y López de Hoyos), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

9) Reconocer una deuda de 24.409.418 pesetas a la empresa Telefónica de España, S.A., en concepto de factura por modificación de instalaciones telefónicas afectadas por la construcción de pasos inferiores en la plaza de Cristo Rey, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

10) Reconocer una deuda de 33.566.979 pesetas a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en concepto de trabajos realizados de ajardinamiento de la intersección de la M-30 con la calle de Méndez Alvaro y el nuevo acceso Sur a Vallecas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

71. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar la devolución a Construcciones del Real, Sociedad Anónima, de las fianzas constituidas para responder de las obras de pavimentación y servicios complementarios en las calles de Gregorio López, San Eudaldo y sin nombre, mediante aval de Asefa, por importes de 345.984 y 450.736 pesetas, según mandamientos de ingreso de fecha 27 de mayo de 1983.

2) Autorizar la devolución a Ortiz y Compañía, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de acondicionamiento de paseos terrizos en el Parque de la Ventilla, mediante aval del Banco Zaragozano, por importe de 276.649 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 26 de febrero de 1982.

72. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente la obra de adecuación de la Casa de la Panadería para Centro Cultural Mesonero Romanos, realizada por Comylsa, Empresa Constructora, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 4 de noviembre de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 3.721.739 pesetas, según carta de pago de 26 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción del Centro Cívico Cultural de Aluche, primera fase, realizadas por Ginés Navarro Construcciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria de Villa, por importe de 439.200 pesetas, según carta de pago de 6 de mayo de 1983, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción del Centro Cívico Cultural de Aluche, realizadas por Ginés Navarro Construcciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria de Villa, por importe de 643.650 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente la obra de acondicionamiento del depósito del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, realizada por Ginés Navarro, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 31 de octubre de 1984, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 284.200 y 359.998 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5) Primero. Recibir definitivamente las obras de paso inferior, bajo la calle de Arturo Soria, Eje Duquesa de Castrejón-Costa Rica, de los Distritos de Ciudad Lineal y Hortaleza, ejecutadas por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 15 de febrero de 1992, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 12.018.064 y 31.792.331 pesetas, según mandamientos de ingreso de fecha 21 de noviembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6) Primero. Recibir definitivamente las obras de piscinas al aire libre en el Polideportivo de Palomeras y Pabellón Polivalente (obras programadas para 1990-1991), del Distrito de Puente de Vallecas, ejecutadas por O.C.P. Construcciones, Sociedad Anónima (antes OCISA), al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional,

el 14 de mayo de 1992, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto, por importe de 3.566.225 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 21 de marzo de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7) Primero. Recibir definitivamente las obras de rehabilitación de edificio para Centro Sociocultural de la antigua Funeraria, segunda fase, del Distrito de Chamberí, ejecutadas por Ginés Navarro Construcciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de septiembre de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto, por importe de 851.000 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 28 de enero de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

8) Primero. Recibir definitivamente las obras de la piscina Playa Victoria, construcción de nuevo vaso, vestuarios y terminación de urbanización, del Distrito de Tetuán, ejecutadas por Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de abril de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto, por importe de 3.354.099 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 26 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

9) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de acceso al Centro Hospitalario Doce de Octubre, del Distrito de Usera, ejecutadas por Sato-Sacyr (U.T.E), al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 499.787, 3.000.280 y 14.330.055 pesetas, según mandamientos de ingreso de fechas 6 de noviembre de 1991 y 19 de diciembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

73. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre

Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol modelo Bahía, formulada por IASO, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, permitiendo solamente apoyarse en el suelo, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

74. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol modelo Caoba, formulada por IASO, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

75. Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol modelo Ibiza, formulada por IASO, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Área de Circulación y Transportes

76. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el diseño funcional del aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado Virgen de Lourdes, presentado por Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A. (INAUSA), con sujeción a las prescripciones siguientes:

Primera. La construcción del estacionamiento se ejecutará en dos fases: la primera, con una capacidad de 294 plazas, corresponderá al estacionamiento de residentes, y la segunda, con una capacidad de 250 plazas, corresponderá a la explotación en régimen de rotación, a no ser que la demanda de plazas de residentes aconsejen el cambio de uso, en cuyo caso se someterá el mismo a la aprobación del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Segunda. El diseño funcional que se aprueba se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, y atendiendo a las indicaciones efectuadas por los Servicios Técnicos en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

Tercera. El plazo de ejecución de la primera fase será de trece meses.

Cuarta. En cuanto al plano número b-4 "Terminación de cubierta":

— Deberá acotarse la solución propuesta de forma que quede perfectamente definida.

— Deberán indicarse las salidas de ventilación forzada situándolas respecto al bordillo o zona peatonal más próxima.

— Los accesos de minusválidos se ajustarán a lo establecido en la Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad Autónoma de Madrid. Esta normativa se cumplirá íntegramente.

— La disposición de los aparcamientos en superficie se ajustará a lo establecido en el artículo 10.6.13 de las vigentes Normas Urbanísticas.

— Los aparcamientos en superficie, tanto en línea como en batería, se protegerán en sus extremos con las correspondientes orejetas, evitándose, asimismo, los estacionamientos en zonas prohibidas.

— Se mejorará el trazado de la embocadura de la rampa de entrada.

— Las embocaduras de las rampas paralelas al viario tendrán pavimento de loseta en punta de diamante.

— La embocadura de la rampa de salida de la zona de residentes se ajustará exactamente a la tipología de los pasos de carruajes.

— Se indicará explícitamente la situación final de las siguientes redes de servicios municipales: riego, alumbrado público, semáforos y recogida de aguas pluviales.

— Se completarán los itinerarios en superficie con los necesarios pasos de peatones en el cruce de las calles de Salvador de Madariaga-Virgen de Lourdes.

Quinta. En cuanto al plano número b-5, "Esquemas funcionales":

— Sólo serán precisas once plazas para minusválidos, cuyas dimensiones deberán ajustarse a lo establecido en la Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad de Madrid, que habrá de cumplirse en su integridad.

— Se acotarán todos los elementos (cuartos, escaleras, vestíbulos, etc.) que integran el diseño funcional propuesto, debiendo cumplirse íntegramente, además de lo establecido en la Ley 8/1993 antes citada, lo preceptuado en la Ordenanza de Prevención de Incendios de 4 de agosto de 1993.

— Se dispondrán los elementos precisos para asegurar la visibilidad en el desembarco de la rampa de entrada y bajada a plantas.

— La rampa de salida de minusválidos deberá ajustarse a lo dispuesto en la Ley 8/1993.

— La junta de dilatación próxima a la separación entre fases se hará coincidir con ella.

Sexta. En cuanto al plano número b-6, "Secciones":

— La pendiente máxima en forjados interiores se procurará no sea mayor del 5 por 100.

— Teniendo en cuenta la presencia de instalaciones, los gálibos previstos son insuficientes, por lo que se asegurará el cumplimiento, en todos los puntos, de los gálibos mínimos previstos en el pliego de condiciones técnicas.

— Se completará la definición en alzado, dando columnas de cotas en todas las esquinas y quiebros del perímetro de la obra.

— No existirán tramos con pendiente del 0 por 100. La pendiente mínima será del 1 por 100.

77. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto funcional del aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado Sánchez Bustillo, presentado por Coval, S.L., entidad adjudicataria del concurso, con las prescripciones siguientes:

Primera. Se mantiene la primera planta del estacionamiento para uso rotacional, con una capacidad de 133 plazas, ampliándose la zona de residentes con la construcción de una cuarta planta, lo cual eleva la capacidad de esta zona a 405 plazas aproximadamente, y el total del estacionamiento a 538 plazas.

Segunda. El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que las de la tercera planta.

Tercera. El diseño funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió el concurso, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos Municipales y a lo previsto en dicho pliego en cuanto a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto.

Cuarta. Se mantiene el plazo de ejecución de quince meses.

Quinta. Conforme a lo establecido en el artículo 9.º del pliego de condiciones técnicas, en el plazo máximo de quince

días, contados a partir de la fecha de recepción de la notificación en que se dé traslado del presente acuerdo, el concesionario deberá iniciar los trámites y trabajos precisos para el desvío de servicios, levantamiento de mobiliario urbano, etc.

Sexta. En cuanto a la planta sótano +1 y -1.

Deberá cumplirse en su integridad lo establecido en la Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad de Madrid, y preverse las plazas de minusválidos establecidas en dicha norma.

— Las plazas situadas junto al muro deberán disponer de un sobreancho de 20 centímetros.

— Deberá especificarse el área de pago de la estancia, dotándola de las dimensiones que permitan su correcta utilización.

— Deberá cumplirse íntegramente lo especificado en la Ordenanza de Prevención de Incendios de 4 de agosto de 1993.

— Los ascensores que sirvan a la zona de rotación no podrán ser utilizados desde la zona de residentes, y viceversa.

— Se cerrará la comunicación entre semiplantas pertenecientes a diferentes usos.

— La existencia o no de grupo electrógeno se ajustará a lo establecido en el pliego de condiciones técnicas que rigió en el concurso.

— Las embocaduras de conexión con el viario público de las rampas de entrada y salida de vehículos a la zona de residentes se rediseñarán adaptándolas a la tipología prevista para las rampas de la primera planta.

Séptima. En cuanto a las plantas sótanos de residentes:

— El sentido de circulación indicado en la semiplanta tercera deberá ser inverso al señalado.

— Se aplicarán las prescripciones establecidas en el apartado anterior, excepto en lo referido al área de pago y a que en estas plantas está prevista la comunicación peatonal entre semiplantas.

Octava. En cuanto al plano de "Secciones":

— Se completará la definición en alzada de la obra, especificando, respecto a las bases de replanteo inamovibles y claramente identificadas, las coordenadas X, Y y Z de todos los quiebros y esquinas del perímetro de la obra.

— Deberán incluirse, asimismo, los siguientes datos:

Situación respecto a cubierta terminada con cotas absolutas, gálibos de todas las plantas, pendientes de forjado en ambos sentidos, pendientes de rampas de vehículos y todos aquellos datos precisos para una completa definición de la misma.

78. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Peñuelas, presentado por G.R.D., Proyectos y Obras, entidad concesionaria, con las prescripciones siguientes:

Primera. Se reduce la capacidad del estacionamiento a 236 plazas, que se desarrollará en dos plantas en lugar de las tres inicialmente previstas.

Segunda. Se mantiene el precio de las plazas previsto en la adjudicación inicial, tanto para la primera planta como para la segunda.

Tercera. El plazo de ejecución de las obras será de once meses.

Cuarta. En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la notificación en que se dé traslado del presente acuerdo, se realizarán las modificaciones y comprobaciones que a continuación se indican, excepto las referidas a cálculos de asientos y arriostamiento, que deberán ser aprobados por los Servicios Técnicos Municipales:

A) Memoria

1.27. Al tratarse de un estacionamiento en dos plantas, se tendrá en cuenta lo establecido en el anexo del pliego de condiciones respecto a los colores de señalización de las plantas.

1.39. Se sustituirá la palabra "anteproyecto" por la de "proyecto".

B) Anejos

2.1. Estudio geotécnico: Se completará de acuerdo con lo indicado en el informe de los Servicios Técnicos de 20 de octubre de 1993 y en el escrito del concesionario de 25 de noviembre de 1993.

2.2. Acabados: En caja de escaleras se ajustará a lo establecido en el anexo del pliego de condiciones técnicas.

2.3. Electricidad y alumbrado: La potencia instalada se calcula para tres plantas.

2.4. Abastecimiento de agua y red contra incendios:

— El número de extintores se ha calculado para tres plantas.

— Deberá justificarse la resistencia al fuego, según la norma vigente, de los distintos elementos constructivos.

2.5. Saneamiento y drenaje.

El diámetro mínimo de tubos deberá ser de 200 milímetros para facilitar la limpieza.

— Existe discrepancia entre el material de tubos indicado en el anexo y en el plano incluido en el mismo.

2.6. Cálculo de estructuras.

2.6.1. Cálculo de pantallas:

— Deberá aclararse la correlación entre flechas obtenidas en cálculo de pantallas y las utilizadas en cálculo de asientos. Hay que señalar que los movimientos que se deducen del cálculo de pantallas son bastante apreciables en algunos casos.

— No se incluye cálculo de arriostramiento.

2.6.2. Cálculo de estructura interior:

— Se incluyen cálculos de pilares para tres plantas.

— Igual parece ocurrir en el de zapatas.

C) Mediciones y presupuesto

Deberán comprobarse los precios adoptados con los del Cuadro de Precios para Obras Municipales de 1993.

D) Planos

— Número 8: El número de plazas de minusválido previsto en la Ley 8/1993 de la Comunidad de Madrid es de cinco.

— Número 13: Deberá comprobarse que las dimensiones del acceso de minusválidos, así como su tipología, se ajustan a lo establecido en la Ley 8/1993 antes mencionada.

— Números 20 y 21: El radio de acción de las BÍES, según la Ordenanza de Prevención de Incendios, es de 25 metros.

— El trazado de las cortinas de agua deben aproximarse más a las rampas de subida y bajada de vehículos, con el fin de proteger a los vehículos más próximos a las mismas, aun cuando ello obligue a aumentar la compartimentación. Puede estudiarse el tabicado de rampas, suprimiendo los canales de cortinas correspondientes.

— Deberá mejorarse la ventilación de las rampas.

— Número 23: Se detallará la urbanización de la cubierta propuesta, especificando todos sus componentes, con especial atención a los elementos integrantes del viario público (carriles de vehículos, señalización, pasos de peatones, se-

máforos, etc.). Esta información se contiene parcialmente en el plano número 60, por lo que se sugiere sea refundido a escala 1:200, completando los detalles que no constan.

— Número 28: Deberán comprobarse las observaciones al anexo correspondiente.

— Número 35: Se indicará la posición de colocación del arriostramiento en alzado, aun cuando ya está indicado en el número 37.

— Número 57: Respecto a la pintura de caja de escaleras, habrán de comprobarse las observaciones del anexo correspondiente.

Puede admitirse la pasta pétre.

— Número 64: El plano adjuntado es para tres plantas.

El concesionario deberá ejecutar las modificaciones que, resultando de ulteriores comprobaciones de los cálculos y planos presentados, sean precisas para ampliar la normativa vigente.

79. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero. Estimar parcialmente la alegación formulada por don Mario Gamarra de Artaza durante el período de información pública de los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado General Gallegos, conforme al informe emitido por la Dirección de Servicios del Gabinete de Estudio y Participación, del cual se dará traslado al reclamante.

Segunda. Modificar el párrafo primero del artículo 5 del pliego de condiciones técnicas, que quedará redactado en la forma siguiente:

"La capacidad del aparcamiento estará comprendida entre 25 y 60 plazas, distribuidas en dos o tres plantas."

Tercera. Desestimar el resto del contenido de la alegación.

80. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a G.R.D, Proyectos y Obras, entidad concesionaria del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Altos de Lillo, para ceder el derecho de uso de plaza de aparcamiento en el estacionamiento mencionado a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

81. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los pliegos de condiciones administrativas, económicas y jurídicas que habrán de regir en el concurso para la explotación del estacionamiento subterráneo situado en la plaza de Colón, y la ejecución de las obras de adecuación del mencionado aparcamiento a las Ordenanzas Municipales, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

82. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los pliegos de condiciones administrativas, económicas y jurídicas que habrán de regir en el concurso para la explotación del estacionamiento subterráneo situado en la calle de Marqués de Urquijo, y la ejecución de las obras de adecuación del mencionado aparcamiento a las Ordenanzas Municipales, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

83. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de marzo de 1994 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis de Frutos Frutos sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 11.207.

84. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de marzo de 1994 por el que se dispone que la Corporación se

persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfredo García Enebral sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 1.087.

85. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de marzo de 1994 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jaime Gil Ciudad sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 1.892.

86. Adoptar, en veintiséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Romgom, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercial Frenauto, Sociedad Anónima, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Alergia, S.A., Asistencia Sanitaria, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Revestimientos Refractarios, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don León Carlos Álvarez contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Macropa, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el

recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frío Calahorra, S.L., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Conservación de Parques, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Pinturas Industriales y Decoración Linares, S.L., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lease Plan España, Sociedad Anónima, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Segur Distribución, Sociedad Anónima contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Seur Courier, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comylsa, Empresa Constructora, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Axel Springer Publicaciones, S.L. y Compañía, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Magropa, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Virginia Arroyo Serrano contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Alonso Zamorano, Sociedad Anónima, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Cases y Martínez del Rincón contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Silis, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Industrias Químicas Lowemberg, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Marta Márquez Cava contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Prehutil, S.A., contra

la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Correo Capital, S.R.L., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Silvia Espinosa de los Monteros, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Biservicus, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de abril de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Mariano Monjas García contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

87. Quedar enterado de la sentencia, dictada con fecha 28 de septiembre de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción de 15.000 pesetas de multa por la infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente, confirmando, en consecuencia, la resolución recurrida por ser ajustada a derecho.

88. Acatar y cumplir la sentencia, dictada con fecha de 26 de noviembre de 1993, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de 31 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso de

reposición interpuesto contra Decreto del Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 8 de octubre de 1991, por el que se impuso una sanción de 15.000 pesetas por tener depositado material de construcción en la vía pública, infringiendo el artículo 167 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, anulando la resolución impugnada por no ser la misma conforme a derecho, y, en consecuencia de ello, dejando sin efecto la sanción impuesta; sin que proceda hacer imposición de costas procesales.

89. Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto en nombre y representación de Demoliciones Técnicas, S.A., contra Decreto de 20 de marzo de 1991 que desestimaba el recurso de reposición de fecha 13 de febrero de 1989 que imponía sanción por vertido de escombros en lugar no autorizado (Distrito de Hortaleza).

90. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Asunción Martín Rodríguez contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 24 de noviembre de 1992, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 14 de julio de 1992, en virtud del cual se imponía multa por infracción de Ordenanzas por ruidos molestos, por importe de 5.000 pesetas.

91. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 35.901.020 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de noviembre de 1992.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

2) Reconocer una deuda de 17.250.533 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de octubre de 1992.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

3) Reconocer una deuda de 29.921.170 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de diciembre de 1992.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

4) Reconocer una deuda de 18.689.710 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de marzo de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

5) Reconocer una deuda de 39.632.061 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de abril de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

6) Reconocer una deuda de 35.219.363 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de mayo de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

7) Reconocer una deuda de 5.714.907 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de junio de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

8) Reconocer una deuda de 840.452 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de julio de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

9) Reconocer una deuda de 998.102 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de agosto de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

10) Reconocer una deuda de 726.715 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de septiembre de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

11) Reconocer una deuda de 536.222 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de octubre de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

12) Reconocer una deuda de 493.609 pesetas para abonar a Unión Eléctrica Fenosa, S.A., por el suministro de energía eléctrica en Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales durante el mes de noviembre de 1993.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

92. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el texto del convenio a suscribir con la Fundación Cajamadrid para la colaboración de ambas entidades en el Plan de Limpieza de Fachadas, autorizando al excelentísimo señor Alcalde o persona en quien delegue la firma del convenio.

Segundo. Aprobar el Plan de Limpieza de Fachadas de acuerdo con la propuesta formulada por los Servicios Técnicos.

93. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del servicio de control de las emisiones y funcionamiento de las instalaciones de la planta de reciclado integral de residuos sólidos urbanos operados por Tirmadrid, Sociedad Anónima, y situada en la Cañada Real de las Merinas, por un precio tipo o presupuesto máximo a proponer por los licitadores, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable tácitamente por períodos anuales hasta la finalización de la vida de la planta de reciclaje.

Segundo. Autorizar un gasto de 16.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 119 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Servicios Culturales

94. Manifestar el sentimiento de la Corporación Municipal por la desaparición de don José Prat García, Hijo Adoptivo de la Villa de Madrid, y acordar se perpetúe su memoria dedicándole una de las vías urbanas de próxima apertura, que pasará a ostentar su ilustre nombre.

95. Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, a cada uno de los Directores cinematográficos, don José Luis Garci y don Fernando Trueba, por haber obtenido sendos "Oscar" de la Academia de Hollywood a la mejor película extranjera no dialogada en inglés por *Volver a Empezar* (año 1982) y *Belle époque* (1993), respectivamente.

96. Conceder al popular actor madrileño don Ángel de Andrés Miguel, "Ángel de Andrés", la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, por su larga trayectoria artística en teatro, cine y televisión y en otras manifestaciones del mundo del espectáculo, así como por su entrañable sentido de la solidaridad, manifestado en su participación en innumerables festivales y actividades benéficas.

97. Conceder a don Juan Valderrama Blanca, conocido artísticamente como "Juanito Valderrama", con ocasión del homenaje que próximamente se le va a rendir por varias instituciones, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, por su dilatada y brillante trayectoria como cantante flamenco, así como por su actividad en el mundo del espectáculo.

98. Asignar el nombre de plaza de la Virgen de los Llanos al espacio público situado entre las calles de Madrigal de la Vera, Jarandilla y Nuñomoral.

99. Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación en el Distrito de Moncloa-Aravaca que se indican a continuación:

A) *Sierra de Pajarejo*: Comienza en la calle de Arenas y Navarro y termina en la calle de Proción.

B) *Sierra de Puerto Viejo*: Comienza en la calle de la Sierra de Pajarejo, descrita en el apartado anterior, y termina en la calle del Príncipe de Viana.

C) *Sierra de Peña Negra*: Comienza en la calle de Sierra de Pajarejo, descrita anteriormente, y termina en la calle del Príncipe de Viana, siendo paralela hacia el suroeste a la calle de Arenas y Navarro.

100. Atribuir los siguientes nombres (N) a viales de nuevo trazado, o viales que ostentaban nombres inadecuados, así como mantener los siguientes nombres preexistentes (E) para viales cuyo trazado ha resultado modificado físicamente:

1. *Capitán Cortés* (E): Trazado que modifica otro anterior del mismo nombre. Comienza en la avenida de la Virgen del Carmen y termina en la carretera de acceso a la Estación de Hortaleza.

2. *Uría* (E): Trazado que modifica otro anterior del mismo nombre. Comienza en la avenida de la Virgen del Carmen y termina en la calle del Capitán Cortés, siendo sensiblemente paralela hacia el Este a la carretera de acceso a la Estación de Hortaleza.

3. *Travesía de Uría* (N): Comienza en la carretera de acceso a la Estación de Hortaleza y termina en la calle de Uría, estando formada por un pequeño tramo que comunica las dos calles mencionadas.

4. *Sanlúcar de Barrameda* (N): Comienza en la calle de Uría y termina en la calle del Capitán Cortés, siendo sensiblemente paralela hacia el Norte a la avenida de la Virgen del Carmen.

5. *Chipiona* (N): Comienza en la calle de Uría y termina en la calle del Capitán Cortés, siendo paralela hacia el Norte

a la calle de Sanlúcar de Barrameda, descrita en el apartado anterior.

6. *Rota* (N): Comienza en la calle de Uría y termina en la calle del Capitán Cortés, siendo paralela hacia el Norte a la calle de Chipiona, descrita en el apartado anterior.

7. *Tomás Aparicio* (E): Trazado que modifica otro anterior del mismo nombre. Comienza en la avenida de la Virgen del Carmen y termina en la nueva calle de Sanlúcar de Barrameda, descrita anteriormente. (Desaparece un tramo de la antigua calle de Tomás Aparicio)

8. *Bahía de Algeciras* (N): Comienza en la calle de Luis Buitrago y termina en la calle de Felipe Herranz.

9. *Juan Francisco Pascual* (E): Trazado que modifica otro anterior del mismo nombre. Comienza en la avenida de la Virgen del Carmen y termina en la calle de Bahía de Algeciras, descrita anteriormente.

10. *Joaquín Cimas* (E): Trazado que modifica otro anterior del mismo nombre. Comienza en la calle de Luis de Buitrago y termina en la calle de Juan Francisco Pascual.

11. *Francisco Palomo* (E): Trazado que modifica otro del mismo nombre. Comienza en la calle de Juan Francisco Pascual, descrita anteriormente, y termina en la calle de Felipe Herranz.

12. *Zahara de los Atunes* (N): Comienza en la calle de Juan Francisco Pascual y termina en la de Felipe Herranz, siendo sensiblemente paralela hacia el Sur a la avenida de la Virgen del Carmen.

13. *Alcalá de los Gazules* (N): Vial conocido inadecuadamente como avenida de San Luis, que comienza en la calle de Luis de Buitrago y termina en la nueva calle de la Bahía de Algeciras.

14. *Trebujena* (N): Vial conocido inadecuadamente como avenida de San Luis, que comienza en la calle de Alcalá de los Gazules, descrita en el apartado anterior, y termina en la avenida de San Luis.

15. *Grazalena* (N): Comienza en la calle de Trebujena y termina en la calle de Alcalá de los Gazules, descritas en los apartados anteriores.

16. *Ubrique* (N): Comienza en la calle de Alcalá de los Gazules y termina en la calle de la Bahía de Algeciras, descritas anteriormente.

101. Rectificar el error material en la atribución del nombre de "Río Cavado" a una calle de Madrid, por acuerdo de 25 de febrero de 1994, en el sentido de que el nombre correcto es "Riocabado" (municipio de Ávila).

Área de Educación, Juventud y Deportes

102. Ratificar la sanción de despido disciplinario de don Antonio Redondo Martínez, acordada por vía de urgencia por el Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, que dio cuenta a la Junta en sesión ordinaria celebrada el 26 de abril de 1994, por ser autor de una falta muy grave tipificada en el artículo 91.11 del vigente Convenio Colectivo, en relación con el artículo 54.2 a) del Estatuto de los Trabajadores.

IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN
VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

103. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la senten-

cia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Visitación Briongos Martínez contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid por la que se le impuso la sanción de suspensión de cinco días de funciones y remuneraciones.

104. Reconocer la deuda contraída por este Ayuntamiento, por importe de 48.412 pesetas, correspondiente a las conferencias impartidas durante el mes de diciembre de 1993 por don Herminio Gestal Lameiras en la Unidad de Buceo del Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

105. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

"En virtud de las atribuciones que me están conferidas en el artículo 21, letra i), de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, dada la urgencia del caso, y visto el informe de la Asesoría Jurídica, vengo en disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Mancomunidad de Propietarios de la calle de Antonio Cumella, 23-29, contra el Decreto del Cuarto Teniente de Alcalde, Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, de fecha 20 de julio de 1993, que imponía la obligación de adoptar las medidas correctoras requeridas por el Departamento de Prevención y Protección Civil."

Área de Salud Pública

106. Convalidar un gasto por suministro de oxígeno domiciliario de personas beneficiarias de la Cartilla A.M.F., efectuado en el ejercicio de 1993, por importe de 346.277 pesetas, a favor de Liquid Carbonic de España, S.A., con cargo al vigente presupuesto.

107. Convalidar un gasto ocasionado con motivo del suministro de oxígeno a diversos Centros del Área, efectuado en el ejercicio de 1993, por importe de 684.169 pesetas, a favor de Sociedad Española de Carburros Metálicos, S.A., con cargo al vigente presupuesto.

Área de Servicios Sociales

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público para contratar la gestión de doce Centros de Día Municipales, convocado por acuerdo plenario de 25 de febrero de 1994, y, en consecuencia, adjudicar los contratos para los Centros a las entidades y por los importes que figuran en la relación que consta en el expediente.

Segundo. El gasto, por un total de 99.868.711 pesetas, que supone la presente contratación, deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever, en ejercicios futuros, el importe necesario para atender las obligaciones derivadas de esta contratación.

Tercero. Devolver las garantías provisionales al resto de licitadores.

109. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Caracol, S.L., de la fianza definitiva, por importe de 118.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del cumplimiento del contrato de presentación del servicio de Centros de Educación Infantil para el Distrito Municipal de Salamanca, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

110. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil El Corro (Centro Pedagógico) de la fianza definitiva, por importe de 138.700 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del cumplimiento del contrato de presentación del servicio de Centros de Educación Infantil para el Distrito Municipal de Moratalaz, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

111. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Mafalda de la fianza definitiva, por importe de 170.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del cumplimiento del contrato de presentación del servicio de Centros de Educación Infantil para el Distrito Municipal de Chamberí, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

112. Autorizar la devolución a la Escuela Infantil Santa Luisa de Marillac de la fianza definitiva, por importe de 104.050 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, para responder del cumplimiento del contrato de presentación del servicio de Centros de Educación Infantil para el Distrito Municipal de Fuencarral-El Pardo, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, una vez cumplidos los requisitos legales.

113. Aprobar el Plan de Obras y Servicios 1994, en las condiciones que figuran en el expediente, y la solicitud al I.N.E.M. de la subvención de 375.031.791 pesetas (trescientos setenta y cinco millones treinta y una mil setecientas noventa y una pesetas).

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Régimen Interior y Personal

114. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal: Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada el día 19 de enero de 1994 por la Sección Vigésimo Primera de la Audiencia Provincial de Madrid, revocando la dictada el día 6 de marzo de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia número 35, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal número 142, M-3305-IM, y el particular M-3761-CW.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

115. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal: Quedar enterado del Protocolo de Cooperación entre el Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la rehabilitación del Centro Histórico y de los Barrios periféricos en grave proceso de deterioro urbanístico y arquitectónico; así como del Convenio de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la rehabilitación del patrimonio edificado residencial y urbano en las tres Áreas que

se determinan en el mismo y que se declaran de Rehabilitación Preferente; y del Convenio de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la rehabilitación integral del Poblado Dirigido de Caño Roto, declarado como Área de Rehabilitación Preferente, cuyos textos se encuentran incorporados al expediente; dimanantes los expresados Convenios del citado Protocolo de Cooperación, y, todos ellos, suscritos el 24 de mayo de 1994.

Grupos Municipales

116. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se anule inmediatamente el acuerdo de 4 de marzo del Consejo de la Empresa Municipal de la Vivienda referente a la adjudicación de viviendas y parcelas en la parcela número uno de la Cañada Real, y se proceda al realojo inmediato y en condiciones dignas de todas las personas que han sido ubicadas por el Ayuntamiento en la citada Cañada Real.

117. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid anule el acuerdo adoptado por el Consejo de la Empresa Municipal de la Vivienda el pasado 4 de marzo referente a la adjudicación de viviendas y parcelas en la parcela número uno de la Cañada Real, y se proceda al inmediato realojo de las personas afectadas.

118. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid asuma la participación del Ayuntamiento en el Plan Integral de Desarrollo Social contra la marginación en barrios de la zona Suroeste de Madrid, comprometiéndose a aportar 17.000 millones de pesetas (diecisiete mil millones) al fondo conjunto de las Administraciones Públicas, aprobado en la Asamblea de Madrid, cuya cuantía total es de 50.000 millones de pesetas (cincuenta mil millones).

Segundo. Establecer en los Presupuestos de 1995 una partida destinada a la gestión del citado Plan Integral, de 6.500 millones de pesetas (seis mil quinientos millones), como inicio de su contribución a los programas y proyectos prioritarios del citado Plan Integral de Desarrollo Social.

119. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por el Área de Circulación y Transportes se dé a conocer el nuevo Proyecto de Regulación de la Carga y Descarga.

Dicho proyecto se acompañará de los estudios o justificación técnica en que se apoye para su discusión con los Grupos Políticos y las entidades interesadas.

Se levantó la sesión a las dos y cincuenta y nueve minutos de la tarde

LICITACIÓN PÚBLICA

Concurso para la concesión administrativa del servicio de cafetería del Teatro Español

Canon: El canon anual, al alza, será de 10.984.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de la concesión, con carácter improrrogable, será de un máximo de diez años, contados a partir del día siguiente al de recepción del acuerdo de adjudicación.

Pagos: El canon deberá ingresarse en las arcas municipales por semestres naturales vencidos, dentro de los quince primeros días del mes siguiente y sin necesidad de requerimiento alguno por parte del Ayuntamiento.

Garantías: Provisional, 2.196.800 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 90 del Reglamento de Bienes y será de 3.295.200 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la concesión administrativa del servicio de cafetería del Teatro Español, calle del Príncipe, 25, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el canon anual, al alza, ofrecido de ... pesetas (en letra).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles (excepto sábados y festivos) a partir de aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 24 de agosto de 1994.—El Secretario General, P. A., el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

ANUNCIO

Los tenedores de títulos de la Deuda Municipal, cuyos cupones trimestrales vencen el día 1 de octubre del presente año, podrán presentar los certificados correspondientes, expedidos por el Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, S. A., a partir de la fecha de su vencimiento para poder hacer efectivo su importe en las Entidades señaladas al efecto.

Madrid, 17 de agosto de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSO

Objeto: Enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal situada en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, del Distrito de Moratalaz.

Precio tipo: 2.807.200.000 pesetas, más el 15 por 100 del IVA.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

Garantía provisional: 56.144.000 pesetas.

Garantía definitiva: La presente enajenación está exenta de la prestación de la garantía definitiva.

Presentación de plicas: En la Sección de Contratación de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en dicho domicilio (planta tercera) y horario, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en el punto 5 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Apertura: Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en nombre propio o en representación de...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. ..., enterado de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas particulares que han de regir la enajenación, mediante concurso público, por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de la parcela sita en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos pliegos de condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más el 15 por 100 del IVA y con la siguiente forma de pago: (copiar modalidad a) o b) de la condición 7).

Otras contraprestaciones: ...

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 25 de agosto de 1994.—El Secretario General, P. D., el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.