

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto.....	18 ptas.
Madrid, anual.....	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral.....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extractos de las sesiones extraordinaria y ordinaria celebradas los días 27 y 28 de septiembre de 1994, respectivamente.

*Juntas Municipales:* Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

*Licitaciones públicas:* Concursos para la construcción y subiguiente explotación de los aparcamientos subterráneos para residentes denominados: Alonso Aguilar, Sagasta, Doménico Scarlatti y Castelló. Concursos: De aprobación de los pliegos de condiciones para la contratación de la adquisición de material para el Departamento de Extinción de Incendios. Anuncios: Aprobando definitivamente el situado de la calle de la Encomienda de Palacios, 360, del Distrito de Moratalaz, para la instalación de un quiosco de temporada a partir de 1995, y requisitos que debe aportar el ofertante; y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Torres Palomo, señoras doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las doce y treinta minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Análisis del papel del Ayuntamiento de Madrid en la superación de la crisis económica, en la mejora de la economía madrileña y en la paliación de los efectos perniciosos de la crisis, especialmente al desempleo.

2.º Propositiones y propuestas de los Grupos Municipales.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta y siete minutos de la tarde.

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Blanco Megía, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús,

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras



doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cuarenta y dos minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 29 de julio de 1994.

### Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Salamanca, Arganzuela, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Usera, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro, Carabanchel, Centro, Chamartín, Barajas, San Blas, Ciudad Lineal, Moncloa y Retiro.

### I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

#### Área de Hacienda y Economía

3.º Desestimar, en base a las razones y fundamentos expuestos en el informe evacuado por la Intervención General, la reclamación formulada por don Alfredo Tejero Casajús contra la Cuenta General de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, correspondientes al ejercicio económico de 1993, y, en consecuencia, aprobar dicha Cuenta General y la documentación complementaria unida a la misma, integrada por la del propio Ayuntamiento, la de la Gerencia Municipal de Urbanismo, las de los Organismos Autónomos: Patronato de Casas para Funcionarios, Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, y las de las Sociedades Mercantiles de capital íntegramente propiedad municipal: Empresa Municipal de Transportes, S.A., Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S.A., Empresa Municipal Campo de las Naciones, Sociedad Anónima, Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S.A., Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A., en los términos que figuran en el expediente, y la citada documentación adjunta, con la adición a petición del Portavoz del Grupo Municipal Socialista de que se incorpore al expediente la reclamación formulada por dicho Grupo municipal.

4.º Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Reconocer la deuda total de 656.697 pesetas,

por la conservación de instalaciones de alumbrado público en las calles de la zona S.E. del Distrito de San Blas, durante el mes de noviembre de 1993.

Segundo. Imputar a la partida 200/1/94/432.33/271.00.

Tercero. Abonar a la empresa Sice, S.A.

2) Reconocimiento de deuda de los gastos de conservación y mantenimiento de alumbrado público del Distrito de Villa de Vallecas durante el mes de octubre, producido en el ejercicio presupuestario de 1993, por un importe de 2.186.141 pesetas (dos millones ciento ochenta y seis mil ciento cuarenta y una pesetas), con cargo al subprograma 432.33, concepto económico 217.00, del Presupuesto Municipal de 1994.

3) Reconocimiento de deuda de los gastos de conservación y mantenimiento de alumbrado público del Distrito de Villa de Vallecas durante el mes de septiembre, producido en el ejercicio presupuestario de 1993, por un importe de 1.663.874 pesetas (un millón seiscientos sesenta y tres mil ochocientos setenta y cuatro pesetas), con cargo al subprograma 432.33, concepto económico 217.00, del Presupuesto Municipal de 1994.

4) Reconocimiento de deuda de los gastos de conservación y mantenimiento de alumbrado público del Distrito de Villa de Vallecas durante el mes de diciembre, producido en el ejercicio presupuestario de 1993, por un importe de 1.169.314 pesetas (un millón ciento sesenta y nueve mil trescientas catorce pesetas), con cargo al subprograma 432.33, concepto económico 217.00, del Presupuesto Municipal de 1994.

5) Reconocimiento de deuda de los gastos de conservación y mantenimiento de alumbrado público del Distrito de Villa de Vallecas durante el mes de noviembre, producido en el ejercicio presupuestario de 1993, por un importe de 2.463.001 pesetas (dos millones cuatrocientas sesenta y tres mil una pesetas), con cargo al subprograma 432.33, concepto económico 217.00, del Presupuesto Municipal de 1994.

6) Primero. Reconocer el gasto contraído por la conservación y el entretenimiento del alumbrado público de la zona N.E. del Distrito de Salamanca, durante el mes de diciembre de 1992, por un importe de 13.139.162 pesetas, y que fuera realizado por la empresa adjudicataria: Espelsa-Bedasa, U.T.E.

Segundo. Imputar dicho gasto a la partida 94/1/040/432.33/217.00 del vigente Presupuesto de esta Junta Municipal.

7) Aprobar el reconocimiento de deuda, en concepto de obras de reforma y acondicionamiento de los colegios públicos del Distrito de Chamartín, que se señalan en el expediente, y por las causas que se significan, por importe de 1.869.653 pesetas, a favor de la empresa Ugarte Feijoo, S.A., con cargo a la partida 632.01/422.12.

8) Aprobar el reconocimiento de deuda, en concepto de obras de reforma y acondicionamiento de los colegios públicos del Distrito de Chamartín, que se señalan en el expediente, y por las causas que se significan, por importe de 2.057.500 pesetas, a favor de la empresa J. Fernández Molina S.A., con cargo a la partida 632.01/422.12.

9) Primero. Reconocer la deuda total de 4.906.130 pesetas, por obras de construcción de muros y escaleras en el Parque El Cedral, realizadas entre febrero y junio de 1993.

Segundo. Imputar a la partida 150/1/94/432.34/608.01.

Tercero. Abonar a J. Quijano, S.A., Construcciones.

5.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Organización Nacional de Cie-



gos de España, contra resolución del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 8 de noviembre de 1990, desestimatoria de los recursos de reposición presentados contra las liquidaciones prácticas por esta Junta Municipal de Distrito, en concepto de precio público por aprovechamiento privativo de la vía pública, mediante los quioscos de venta de cupones de la ONCE, en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de septiembre de 1993, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ana Esmeralda de la Paz Atilano, y en consecuencia, reconocer el derecho de la recurrente a que por el Ayuntamiento de Madrid le sea abonada la cantidad de 100.061 pesetas, más el 12 por 100 correspondiente al IVA, derivado de los daños originados por el socavón existente en la plaza de San Juan de la Cruz.

6.º Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 24 de marzo de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hermanitas de los Pobres contra desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición de fecha 9 de agosto de 1993.

7.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Gertrudis Beoheme de Schaeffers contra providencia de apremio en orden al cobro de los derechos de aprovechamiento de la vía pública con paso de carruajes, durante el año 1992, en la calle de Robregordo, con vuelta a la de Huelva.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE sobre liquidación por precios públicos por quioscos, ejercicio de 1994.

8.º Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de obras de conservación de edificios, apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, reparación y urbanización complementaria de Colonias, retirada de carteleras, vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales, así como las que se establezcan por los Servicios municipales y otros Servicios técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en el término Municipal de Madrid (Zona 2.ª), adjudicado a Coarsa, por un valor igual a:

$$kt = 1,0021$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de obras de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 3.ª), adjudicado a Construcciones Velasco, S.A., por un valor igual a:

$$kt = 1,0823$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 del contrato de limpieza y conservación de diversas zonas verdes en la Zona 3.ª del Municipio de Madrid (Distritos de Moncloa-Aravaca, Latina y Huerta del Obispo), adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 3, S.A. -ahora Conservaciones Lira, Sociedad Anónima-, por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

##### Moncloa-Aravaca

##### Pesetas

Enero .....	11.424.610
Febrero .....	11.444.557
Marzo .....	11.465.501

##### Latina

Enero .....	19.544.561
Febrero .....	19.578.685
Marzo .....	19.614.515

##### Huerta del Obispo

Enero .....	1.429.172
Febrero .....	1.431.668
Marzo .....	1.434.288

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

4) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de obras de conservación de edificios, apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, reparación y urbanización complementaria de Colonias, retirada de carteleras, vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales, así como las que se establezcan por los Servicios municipales y otros Servicios técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en el término Municipal de Madrid (Zona 4.ª), adjudicado a Construcciones y Gestión de Servicios, S.A., por un valor igual a:

$$kt = 1,0021$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de obras de conservación de edificios, apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, reparación y urbanización complementaria de Colonias, retirada de carteleras, vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales, así como las que se establezcan por los Servicios municipales y otros Servicios técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en el término Municipal de Madrid (Zona 1.ª), adjudicado a Ortiz y Compañía, S.A., por un valor igual a:

$$kt = 1,0021$$



Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 en que está vigente el contrato de limpieza y conservación de diversas zonas verdes en la Zona 7.<sup>a</sup> del Municipio de Madrid (Parque Lineal del Manzanares y M-30), adjudicado a Cespa, S.A., por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

Parque Lineal del Manzanares y M-30	Pesetas
Enero .....	17.862.280
Febrero .....	17.893.467
Marzo .....	17.926.213

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

7) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de obras de conservación de edificios, apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, reparación y urbanización complementaria de Colonias, retirada de carteleras, vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales, así como las que se establezcan por los Servicios municipales y otros Servicios técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en el término Municipal de Madrid (Zona 3.<sup>a</sup>), adjudicado a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$kt = 1,0021$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Primero. Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 del contrato de limpieza y conservación de diversas zonas verdes en la Zona 4.<sup>a</sup> del Municipio de Madrid (Distritos de Carabanchel, Usera y Villaverde), adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 4.<sup>a</sup>, S.A., por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

Carabanchel	Pesetas
Enero .....	23.214.227
Febrero .....	23.254.758
Marzo .....	23.297.316
Usera	
Enero .....	20.247.660
Febrero .....	20.283.012
Marzo .....	20.320.131
Villaverde	
Enero .....	15.250.568
Febrero .....	15.277.195
Marzo .....	15.305.153

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

Segundo. De conformidad con el acuerdo adoptado por este mismo Órgano, con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal, a favor de la citada empresa, la misma deberá modificar su denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta".

9) Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 del contrato de limpieza y

conservación de diversas zonas verdes en la Zona 5.<sup>a</sup> del Municipio de Madrid (Distritos de Puente de Vallecas, Moratalaz, Villa de Vallecas y Vicálvaro), adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 5.<sup>a</sup>, S.A., -ahora Entornos Urbanísticos, S.A.-, por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

Puente de Vallecas	Pesetas
Enero .....	28.262.732
Febrero .....	28.312.078
Marzo .....	28.363.891
Moratalaz	
Enero .....	10.014.346
Febrero .....	10.031.831
Marzo .....	10.050.189
Villa de Vallecas	
Enero .....	7.073.979
Febrero .....	7.086.330
Marzo .....	7.099.299
Vicálvaro	
Enero .....	6.724.326
Febrero .....	6.736.067
Marzo .....	6.748.394

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

10) Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 en que está vigente el contrato de limpieza y conservación de diversas zonas verdes en la Zona 1.<sup>a</sup> del Municipio de Madrid (Distritos de Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí), adjudicado a Fomento de Construcciones y Contratas Medio Ambiente, Sociedad Anónima, por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

Centro	Pesetas
Enero .....	8.459.200
Febrero .....	8.473.970
Marzo .....	8.489.478
Arganzuela	
Enero .....	3.460.656
Febrero .....	3.466.699
Marzo .....	3.473.043
Retiro	
Enero .....	6.769.591
Febrero .....	6.781.411
Marzo .....	6.793.821
Salamanca	
Enero .....	7.365.547
Febrero .....	7.378.407
Marzo .....	7.391.910
Tetuán	
Enero .....	6.592.944
Febrero .....	6.604.455
Marzo .....	6.616.542
Chamberí	
Enero .....	4.758.546
Febrero .....	4.766.855
Marzo .....	4.775.578



Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

11) Aprobar los cánones actualizados para los meses de enero, febrero y marzo de 1994 del contrato de limpieza y conservación de diversas zonas verdes en la Zona 2.<sup>a</sup> del Municipio de Madrid (Distritos de Chamartín y Fuencarral-El Pardo), adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 2.<sup>a</sup>, S.A., -ahora Empresa de Conservación de Parques, S.A.-, por unos valores iguales a:

#### CÁNONES 1994

Chamartín	Pesetas
Enero .....	10.901.231
Febrero .....	10.920.264
Marzo .....	10.940.249
<b>Fuencarral-El Pardo</b>	
Enero .....	31.049.137
Febrero .....	31.103.348
Marzo .....	31.160.269

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente: 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 15 por 100 para el resto de la conservación.

12) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales Sur, adjudicado a Cadagua, S.A., y Ferrovial, S.A. (UTE), por un valor igual a:

$$kt = 1,0361$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 4.<sup>a</sup>), adjudicado a Pacsa, por un valor igual a:

$$kt = 1,0823$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 1.<sup>a</sup>), adjudicado a Cydsa, por un valor igual a:

$$kt = 1,0823$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

15) Aprobar el coeficiente (kt), de actualización de precios para todo el año 1994, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 2.<sup>a</sup>), adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S.A., por un valor igual a:

$$kt = 1,0823$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9.<sup>º</sup> Adoptar, en ciento catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza Reguladora del Estacionamiento de Vehículos en determinadas zonas de la capital y su precio público (O.R.A.) que ha de regir para 1994.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamiento Privativo y Especial del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industria Productos del Aluminio, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, circulación de vehículos y licencia fiscal, en relación con la finca sita en la calle de San Norberto, sin número.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Instaladora de Climatización, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa de basuras, en relación con la finca sita en la calle de Serrano, 114.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la calle del Ingeniero Torres Quevedo, sin número.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Talleres T.J.J., S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en el paseo de Juan XXIII, 20.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique González Plaza contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por prestación de servicios de extinción de incendios.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mibansa, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.



9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Ibáñez Casajús contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuestos sobre bienes inmuebles.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cummins Ventas de Servicios, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Torrelaguna, 56.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Celso García Domínguez contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Castro Zarza contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto del valor catastral, correspondiente a la contribución territorial urbana, ejercicio 1988, de los locales 002, primero derecha y primero izquierda de la finca sita en la calle de Alcalá, 98.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de precio público por utilización de Galerías Municipales de Servicios.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de precio público por utilización de Galerías Municipales de Servicios.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Zamorro Aramburu contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-8473-LS.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Olga Muñoz Villas contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-3252-MG.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Palacios Pardo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Henao González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-6928-JX.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Escribano Pérez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-1972-M.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Avis Alquile un Coche, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica, en relación con 494 vehículos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Bilbao-Vizcaya, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Jolan, S.L., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como



demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Emilio Coiduras Luján contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Trame, S.A. (Tratamientos Mecánicos de Obras Públicas, S.A.), contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la avenida de América, sin número (carretera de Barcelona, kilómetro 12,800).

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Torralba Sacristán contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Recreativos Gutiérrez, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, promovida por el concepto de licencia fiscal.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Santiago Fernández Reyero contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Francisco Couso Mas contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Peñín Pastor contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Recreativos Garfer, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Enfecasa, S.A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia fiscal.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cortefiel, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Club Mirasierra, Asociación Civil, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Costa Brava, 8.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Quintero Ochoa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Caixa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como



demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Moral Bello contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Torre Rioja Madrid, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosalía Martínez Taboada contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Propietarios Solar A-1 de Azca, edificio Torre Picasso, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Salvador Grau Fernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Polaroid España, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocom Advertising Madrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Aragón García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Felipe Carrillo Serrano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Modesto Vigueras González contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Felop, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Daniel Pedro Cagigao González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Fernández Chillón contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Vázquez Cameselle contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 986/93, interpuesto por Civictoria, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 987/93, interpuesto por Civictoria, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Peñón, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Boots Pharmaceuticals, S.A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones Alar, S.A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de María Magdalena, 42 y 44.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Prieto Villaumbrales contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación el piso primero derecha de la finca sita en la calle de Martínez Izquierdo, 3.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada, por el concepto de

impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la avenida del Manzanares, 32.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de Martínez Izquierdo, 3.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Rodríguez Vellisco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Encorti, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Puig Serrano contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Pérez Díez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aserint, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Su-



perior de Justicia, interpuesto por don Alberto Rodríguez Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Beta Unión, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Parque Móvil Ministerial contra liquidaciones derivadas de actas de inspección levantadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan José Redondo Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aceites Carbonell, S.A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento derivada del acta de conformidad por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Arzobispado de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con el piso quinto C de la finca sita en la calle de Antonio Leyva, 57.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Rojas Sánchez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Salazar Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Victoria y don Julio Aguilar Villacampa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Victoria Aguilar Villacampa contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jaime Antonio Baselga García-Escudero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Ferichola Martín y don Emilio Fernández Ferichola contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jerónimo del Moral Crespo contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 119.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lucía López-Asiasín Zabía contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen y doña Victoria Zuleta Carvajal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Chasyr Seguros, S.A., y



Eagle Star Vida, Compañía Española de Seguros y Reaseguros, Sociedad Anónima, contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pío Bordería García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Biensa, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Satrústegui Spinelli contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Nicolás Colmenar del Valle contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Emilio Nicas Marina contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Jáuregui Ulaia contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno de la finca sita en la calle de Pedro de Valdivia, número 6.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Díaz Martínez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Ponzano, 80.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosalía Campos Ruzafa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Instituto Social de las Fuerzas Armadas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús Oliver Pascual contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 703/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 702/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 701/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 700/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como



demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 699/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 698/94, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid (Instituto de la Vivienda) contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Andrés Díez García contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Juana Poza Lobo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Bruno Torresano Guerreiro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa Ibáñez Picó contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Ignacio García Goizueta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Martín Borregón y Montes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Antonio García Merino contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Banco Saudí Español, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela de terreno en el kilómetro 10 de la carretera de La Coruña.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Cambria, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Alonso Martínez Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

10. Adoptar, en ciento ochenta y un expedientes, otros tantos acuerdos del siguientes tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por U.T.E. Spelenger Ferpi, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras de readaptación, en relación con la finca sita en el camino de Valderribas, con vuelta a la travesía de Humanes.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Expoluz de Publicidad Exterior, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de publicidad, en relación con la finca sita en la calle de Juan Ramón Jiménez, 8.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatorio del recurso interpuesto por Bebidas de Castilla, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de recogida de basuras, en relación con la finca sita en el camino de la Barca, sin número.



4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por la Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Donoso Cortés, 63 y 65.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por don Andrés Germán Jurado Delgado contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-0368-GJ (retirado del paseo del Pintor Rosales, frente al número 44).

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por doña Rosario de Fátima Echeverría Gómez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-2627-CL.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por doña María Luisa Guillén Rico contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaídas en las reclamaciones, promovidas por el concepto de solares edificadas y sin edificar y solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de San Cesáreo, con vuelta a la de San Norberto.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la BNP España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de apertura, en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 96.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Corona de la Torre, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación y tasa de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 95.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Luis Manuel Montalbán Guillén contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación y tasa por recogida de basuras, en relación con la finca sita en la avenida de Alberto Alcocer, 43.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por don Manuel Gómez de la Bárcena y Temboury contra liquidación girada

por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de gastos suuntuarios (disfrute de viviendas), en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 78, escalera 1, cuarto derecha.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatorio del recurso interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de contribución territorial urbana e impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 42.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Autocares Oficar, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de las Hormigueras, 171.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Administración General de Inmuebles, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Chantada, 39.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 40.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Asociación de Vecinos La Unión y otros contra liquidación girada por este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de contribución territorial urbana.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Hacienda de Pavones, 160.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Carandolet, sin número.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayunta-



miento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Cerro de la Plata, sin número.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Manuel Silvela, 13.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro y otras.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Francisca de Grado de Grado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero derecha e izquierda de la finca sita en la calle del Barquillo, 35.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Virginia Hachuel Hachuel, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Lanzahíta, 4.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Alcatel Standard Eléctrica, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Telémaco, sin número.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Luis Pablo Conde Saro contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo A de la finca sita en la calle del Corazón de María, 68.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Isabel María Calles Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Hortaleza, 41.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Crespo Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 30 Z-I sita en la calle de Leopoldo Alas "Clarín".

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ramón Díaz Álvarez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimosexto E-1 y plaza de garaje número 35 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Isabel Marqués Pérez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de las Delicias, 21.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Blanco Segundo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 34 sita en la Urbanización El Pardo de Aravaca.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Isabel Alonso Pérez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Manuela Malasaña, 18.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutua Madrileña Automovilística, Sociedad de Seguros a Prima Fija, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de Recoletos, número 37.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Julián Jesús Martínez Samaniego, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo B de la finca sita en la calle de Alcalá, 160.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María del Pilar Lázaro Sánchez y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en



relación con finca sita en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 46.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Rosario Vic Escribano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de José Abascal, 25.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por don Eduardo Gil de Santivañes y de la Mora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales 1, 2, 3 y 4 de la finca sita en la calle de Alcalá, 58.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José María Larromdobuno Bustos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D, exterior derecha, de la finca sita en la calle de Cáceres, 42.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Manuel Carrasco Cardo y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y locales de la calle de Valverde, 32.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Magdalena Múgica Echarte, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero de la finca en la calle de Balbina Valverde, 9.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ernestina Hernández Cañizares, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Hermosilla, 79.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Vicente Fernando Peña de Lomas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo de la finca sita en la calle de San Juan de la Salle, número 6.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don

José Luis de la Cuesta Gutiérrez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-5 M sita en Ciudad Puerta de Hierro.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Emilio Viñas Barba, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto, escalera A, de la finca sita en el paseo de la Castellana, 82.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Citynova, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Mira el Sol, 22.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Gustavo Marsá Prat, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida del Doctor Federico Rubio y Galf, 145.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Calzada Calvo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Fernando VI, 5.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Diego Fernández Bonilla, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Valderrivas, sin número.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Teresa María, doña María de los Dolores y don Emilio Chao Sotos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio Las Cascajeras y otras.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Eléctrica del Oeste, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto de la finca sita en la plaza de la Lealtad, 3.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Frop, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio Barrio del Blandón.



51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Aurelio Vázquez Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo del Prado, 40.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Julio Sánchez Salvador y doña Aurora Esquivias Yustas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto D de la finca sita en la calle de Toledo, 135.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rodolfo Sánchez Peña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto A de la finca sita en la calle del Conde Duque, 40.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por C.P.I. Toledo, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Fernando el Católico, 56.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-8-2 de la zona Azca.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por C.P.I. Toledo, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Espíritu Santo, 39.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sociedad Carabanchel de Arriba, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Antonia Rodríguez Sacristán, sin número.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Teresa María, doña María Dolores y don Emilio Chao Soto, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al Sitio de Viñables y otras.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto

el fallo de la sentencia, dictada en 30 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Laureano González Arnaiz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D de la finca sita en la calle del Marqués de la Valdavia, 1.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Francisca Valero Valero, en su propio nombre y en representación de doña Josefa Valero Valero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Guillermo de Osma, 9.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Distribuidora Petrolífera Española, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de San Bernardo, 2.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Centrobank Leasing, S.A., y Uninter Leasing, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio de Valdeviendo y otras.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Centrobank Leasing, S.A., y Uninter Leasing, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela al Sitio de Las Laderas-Valdeviendo y otras.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ferrándiz Alarcón de la Lastra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la finca sita en desviación de la calle de Guisando, sin número.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Rosario Alonso González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D, escalera C, de la finca sita en la calle del Padre Claret, 26-28.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Centrobank Leasing, S.A., y Uninter Leasing, S.A., por el



concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio de San Benito y otras.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Centrobank Leasing, S.A., y Uninter Leasing, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio de Valdeveva.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Miguel Alcalá Navarro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el parque Conde de Orgaz.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ignacio Fernández García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Encomienda de Palacios, 49.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Ramón y doña Amelia Mantilla Collantes, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Carranza, 11.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio de la Torre Zorrilla, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la avenida de San Luis, 93.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Jesús María Domingo Riva, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A, escalera 4, de la finca sita en la calle de Samaria, 3.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José González Cámara, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la torre 1-1 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11-19.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Petra Durán Braña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Fernández Bravo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda número 1, escalera A, de la finca sita en la calle de José Abascal, 28.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Junta de Compensación del Pinar de Chamartín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caleruega, sin número.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Valentín Lillo García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto G de la finca sita en la calle de las Peñuelas, 38.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Luis Arroyo Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo A, y participación en zona ajardinada, de la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 66.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan José Izarra del Corral, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo A de la finca sita en el paseo de La Habana, 48.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Hernández Mora Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Fuente del Rey, sin número.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Antonio Hierro Hernández-Mora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida del Generalísimo, 140 (hoy paseo de la Castellana).

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Emilio



Crespo Lozano contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de La Vegailla.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Domingo Rojo Cañete, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, número 8.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Concepción Giménez Yáñez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero y plaza de garaje de la finca sita en la calle del Comandante Zorita, 12, con vuelta a la de Hernani, 57.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro López-Casero Muñoz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 10.

86) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Gómez Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo 2 de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

87) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Tomás López Plaza, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, torre 1-5, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

88) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Emilio Madrigal López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 14.

89) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Antonio Espejo Gaspar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el

piso segundo 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

90) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Montero Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 14.

91) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Pilar Gude de la Plaza, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierdo de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 10.

92) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Pérez del Amo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 3 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, 13.

93) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Calvo Tardón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

94) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Heliodora González Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 4 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, 18.

95) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Consuelo Martínez Aberastegui, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 3 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, 14.

96) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Emilia Alonso Montalvo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 2 de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

97) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Ad-



ministrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Felisa Gómez Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha, torre 1-1, y plaza de garaje número 4 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

98) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ramón Carrasco Carrasco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha, torre 1-2, y plaza de garaje número 13 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17.

99) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús María Martell Corroquino, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda, torre 1-3, y plaza de garaje número 59 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

100) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Eva María Valdeolivas Prieto, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo izquierda, torre 1-5, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

101) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Josefa Carrillo Espigares, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 3 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, 14.

102) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Pilar Bas Ballester, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 1.

103) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por doña Asunción de Dios Alonso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 5.

104) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de septiembre de

1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Celestina Clerencia Fraile, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 2 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, 14.

105) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Estrella Peña Gascón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 2.

106) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Moreno Casado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 2.

107) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Javier Oltra López y doña María de los Dolores Serrano del Nuevo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C-3 y plaza de garaje número 17 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

108) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Demetrio Álvarez Carmona, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en el pasaje de Robledo de Chavela, 6.

109) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Cuesta Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo 2 de la finca sita en la calle de Virgen del Sagrario, número 7.

110) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Mariano Encinas Torres y doña Agustina Sánchez Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Sambara, 74.

111) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Félix Gilmartín Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Sambara, 78.



112) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa Encinas Acero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Sambara, 76.

113) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Luis Romero Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 73 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

114) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ramón Jardón Valdehíta, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 9.

115) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Vicente Haro Gil, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 9.

116) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Mar García-Vaquero Vela, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B, escalera 1, de la finca sita en la calle de López de Hoyos, 66.

117) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Soledad Antonio Ochoa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en el pasaje de Hoyo del Manzanares, 1.

118) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Teodoro Otero Tardón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de Griñón, 4.

119) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1993

por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Petra Parejo Carmona, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 14.

120) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Jaime, don Javier, don Antonio y doña María Lourdes Chapa Bermejillo contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la carrera de San Jerónimo, 5, 7 y 9.

121) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche, y don Saturnino Felipe Felipe, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 70.

122) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Pilar García Pinedo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Hoyo de Manzanares, 1.

123) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Isidoro Minguito Viejo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 2.

124) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Antonia Sánchez Ramos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 2.

125) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Federico Arce Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 14.

126) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de octubre de 1993



por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Josefina Cedillo del Hierro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo izquierda de la finca sita en la calle del Doctor Fleming, 52.

127) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Juana Jáuregui Damborenea, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 7.

128) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fidel Roldán Esteban, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha, torre 1-5, y plaza de garaje número 71, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

129) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Gabriel Sorribes Peris, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D de la finca sita en la calle de Prádena del Rincón, número 5.

130) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Teresa Blasco Marco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 33.

131) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 7, y otras.

132) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de las Celindas, 45, y otras.

133) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 15, y otras.

134) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Hurtado Iñurrieta, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto 1 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 12.

135) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Francisca Garrote Ramos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Mejorana, 10.

136) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 13, y otras.

137) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Corazón de María, sin número.

138) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Francisco Villanueva García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle del Arcipreste de Hita, 14.

139) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Hernández Rivera, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 12.

140) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Julián Salés García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el



piso octavo 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

141) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero de la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 5.

142) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 7, y otras.

143) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Arturo Espinosa Poveda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 18 de la finca sita en la calle de Gavilanes, número 1.

144) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de octubre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Eugenia María Ana Madridano Vallcorba, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle de Félix Boix, 18.

145) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Vicente Rodríguez Sangrador, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las parcelas G y F de la manzana C de la plaza de Santo Domingo.

146) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Fortunato Mallo Verde contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 11 de la finca sita en la calle de Carretas, 12.

147) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don David Garrido Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

148) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Marta Gil de Santivañes de la Mora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto, letras A y B, de la finca sita en la calle de Antonio Maura, 18.

149) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel López Calvache, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 7.

150) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Lucía Hernández Boludo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 1 de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

151) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Institución Benéfica Asilo de San Rafael por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el paseo de Santa María de la Cabeza, 4.

152) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alfonso Fraile Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B y local de la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 32.

153) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela I-3 sita en el Polígono 20 de la avenida de la Paz.

154) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por don David Morales Garrido, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 181.

155) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido



efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Mariano Lucas Núñez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de los Reyes Magos, 4.

156) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Luis Mellado Romero y don Miguel Ángel Abasolo Lemus contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las plazas de garaje números 56 y 43 de la finca sita en la calle de Alfredo Marquerie, 1 al 11.

157) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria en parte del recurso interpuesto por Argamosa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la planta segunda y varias plazas de garaje de la finca sita en la avenida del Brasil, 4.

158) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Pullman Hotels España, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Tutor, 1.

159) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Buenavista, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Pradillo, 62.

160) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por el Ministerio del Interior, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 1.

161) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fomento de Obras y Construcciones, S.A., luego sustituida por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la Cañada Real de las Merinas, sin número.

162) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribu-

nal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con la parcela C del Barrio de Pavones.

163) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mibansa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de la Condesa de Venadito, 5.

164) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Orientación, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Padre Claret, 2.

165) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 2.

166) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S.A. (CUMSA) (luego Compañía Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A.), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 6.

167) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mapfre Vida, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Capitán Haya, 39.

168) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Manuel Fernández Álvarez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Trafalgar, 10.

169) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Irisa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Fuencarral, 11.

170) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido



efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada, promovido por don Fernando Vega García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Espronceda, 19-21.

171) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada, promovido por don Alfonso Urquijo y Landecho, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al Sitio Las Jarillas.

172) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de noviembre de 1993 por la Sala Tercera (Sección Segunda) de Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

173) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de diciembre de 1993 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por don Luis Biosca Pascual, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela sita en el Parque Conde de Orgaz.

174) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1994 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de casación interpuesto por Comercial Mirasierra, S.A., contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela sita en la calle de la Costa Brava, sin número.

175) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Marconi Española, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela número 4 del Complejo Marconi.

176) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por Ercros, S.A., referente a acta de inspección levantada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Albufera, 438.

177) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1991 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Constructora Asturiana, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la carretera de Aragón, 396.

178) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Jesús y don Salvador Samper Marín contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Carnero, 17, y otras.

179) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de diciembre de 1988 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Esther Rincón García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Calcografía, 7.

180) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Bautista Fuertes Campelo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del General Mola, 3 (actualmente Príncipe de Vergara).

181) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto de aclaración de sentencia, y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por doña Rita María Oevermann, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de las Viñas de El Pardo, sin número (Urbanización Monreal, parcela 20).

11. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Ministerio de Economía y Hacienda que ha desestimado el recurso ordinario interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución de la Dirección Estatal de Coordinación con las Haciendas Territoriales, por el concepto de compensación de deuda devengada por la Sociedad Estatal para la Ejecución de Programas y Actuaciones Conmemorativas del V Centenario del Descubrimiento de América, S.A., correspondiente a los ejercicios 1987 a 1989, por el impuesto de radicación, en relación con los locales sitos en la finca 187-189 de la calle de Serrano, por una cuantía de 883.488 pesetas.

12. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de julio de 1994, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por importe de 7.000.000.000 de pesetas, y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, con posible disposición alternativa de fondos mediante emisión de Pagarsés, entre



otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal-Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean necesarias para el desarrollo de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

### Área de Régimen Interior y Personal

13. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Real Moreno sobre compensación en horas extraordinarias de los días de licencia no disfrutados en 1992."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Eugenio Polo Hernández sobre jubilación por invalidez."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de

Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Rosa Redondo sobre cese en condición de funcionario interino."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Ernesto Brito Aguilera sobre cese en condición de funcionario interino."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Benedicto González sobre denegación de compatibilidad."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Teresa Antón Barrero sobre incompatibilidad de puesto de trabajo."



Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Epifanio Gómez del Río sobre sanción por falta leve."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

**14.** Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del contenido de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 1 de marzo de 1994, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco García Buendía y don Alfonso Sarabia García contra la resolución que aprobó la lista definitiva de aspirantes que habían superado el concurso-oposición convocado el 15 de abril de 1987 por el Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid para cubrir diez plazas de titulados medios (A.T.S.), declarando ajustado a derecho la citada resolución, sin hacer imposición de costas.

2) Quedar enterado del contenido de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 10 de noviembre de 1993, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Federación de Servicios Públicos de Madrid de la Unión General de Trabajadores contra la resolución por la que se publicó la lista de aprobados del concurso-oposición restringido convocado por Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 28 de junio de 1989, para proveer 35 plazas de Suboficiales de la Policía Municipal, declarando ajustada a derecho la resolución impugnada, sin hacer expresa imposición de costas del recurso.

3) Quedar enterado del contenido de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 24 de septiembre de 1993, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Aguilera Pasalodos contra la resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para el acceso libre a 114 plazas de Administrativos de Administración General del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 21 de diciembre de 1990, por la que se aprobaba la relación de aspirantes admitidos a la celebración del segundo ejercicio, y contra la resolución del Alcalde

Presidente que en alzada confirmó la anterior, de fecha 26 de septiembre de 1991, confirmando ambas por ser adecuadas a derecho, sin hacer expresa imposición en costas.

4) Quedar enterado del contenido de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 2 de octubre de 1993, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Benavente Consuegra contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la petición formulada al Ayuntamiento de Madrid, el 1 de febrero de 1991, relativa al abono de la diferencia retributiva entre la categoría de Capataz y la de Encargado de Parques y Jardines desde enero de 1984 a enero de 1990, declarando la cita desestimación ajustada a derecho y confirmando, y absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones del recurso.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de abril de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que, desestimando el recurso interpuesto por la Letrada doña Inmaculada Martorell Silgo, en representación y defensa de don Herminio Gestal Lameiras, contra la desestimación tácita del recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 21 de diciembre de 1990, que declaró su incompatibilidad respecto de su actividad secundaria de Monitor de Educación Física y Rehabilitación en el Insalud para continuar ejerciéndola con su actividad principal de A.T.S. del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos dicho acuerdo tácito ajustado a derecho. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo indicación de los recursos que establece el artículo 248.4 de la LOPJ.

**15.** Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad alegada por la Administración demandada, y estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor De Lorenzo y Montero, en representación de don Juan González Gómez-Acebo, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 26 de noviembre de 1987, que la declaró el recurrente, en calidad de Médico de la Beneficencia Municipal incurso en incompatibilidad respecto de la actividad secundaria que desarrolla como Inspector del Cuerpo Sanitario de la Seguridad Social, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición deducido frente a dicho acuerdo, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones en lo relativo a la incompatibilidad, y nula la segunda (desestimación tácita) en cuanto denegatoria de la indemnización, que podrá ser solicitada por el interesado ante el órgano competente.

Todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

**16.** Quedar enterado de la sentencia de fecha 17 de junio de 1994, dictada por el Juzgado de lo Social número 33 de los de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Aprecio caducidad de la acción interpuesta por don Ramón Hernández González contra el Ayuntamiento de Madrid, a quien sin entrar en el fondo del asunto absuelvo de la presente demanda.

**17.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:



1) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de enero de 1994, que declara que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Garrido Palacios, actuando en nombre y representación de don José María Chover Martínez, contra la resolución de 2 de noviembre de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, por la que se denegó su petición relativa a que se le considerase consolidado el grado personal 22, y alternativamente el 20, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos anular y anulamos dichas resoluciones por ser contrarias a derecho; declarando en su lugar el del recurrente a que le sea reconocido el grado personal correspondiente al nivel de complemento de destino 20, con efectos de 25 de febrero de 1987, así como a percibir las diferencias retributivas que de tal reconocimiento se siguieren a su favor, y cuyo importe habrá de determinarse en ejecución de sentencia; condenando a la Administración demandada a estar y pasar por dicha declaración, adoptando cuantas medidas sean precisas para llevarla a su pronto y debido cumplimiento; todo ello sin hacer expresa imposición en costas.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 23 de febrero de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que, estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Rosa María Ferreras Alonso y otros, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra el Decreto del Concejal del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por el que se desestimaron las instancias presentadas por los recurrentes a fin de que se les reconociese el complemento específico del Personal de Calle, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos anular y anulamos dichas resoluciones por ser contrarias a derecho; reconociendo en su lugar el de los recurrentes a percibir el denominado complemento específico entre el 1 de julio de 1987 y el 31 de diciembre de 1989, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por tal declaración y adoptar cuantas medidas sean precisas para llevarla a su puro y debido efecto, abonando a los actores las diferencias retributivas que por tal concepto correspondan; todo ello sin hacer imposición en costas.

3) Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 18 de diciembre de 1993, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que, previo rechazar la causa de inadmisión al recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Martínez Martínez, representado y asistido por el Letrado de oficio don Hilario Salvador Bullón, contra el acto presunto de desestimación del Ayuntamiento de Madrid, referido al pago de atrasos de pensión de jubilación del interesado, y estimando en parte dicho recurso, debemos declarar y declaramos que el mismo no se ajusta a derecho, y, en su virtud, lo anulamos, ordenando que se verifique en período de ejecución de sentencia la oportuna liquidación detallada y justificada sobre aquéllos, de conformidad con las bases y motivación que antecede, y con abono, en su caso, del saldo que resulte, y, al mismo tiempo, desestimamos en lo demás las pretensiones del recurso; sin costas.

18. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Imponer al Operario de Limpiezas, funcionario, don Santiago Gómez García, la sanción de separación del Servicio, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 148.4 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, como autor de una falta muy grave tipificada en los artículos 31 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, y 6 c) del Real Decreto Legislativo 33/1986, de 10 de enero.

2) Imponer a don Fermín Benito Pastor, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, Operario de Limpiezas, la sanción de separación del Servicio, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 148.4 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, como autor de una falta muy grave tipificada en los artículos 31 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, y 6 c) del Real Decreto Legislativo 33/1986, de 10 de enero.

19. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Autorizar a don Moisés Rodríguez García, A.T.S. de este Ayuntamiento, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid, de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1 y 16.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas; teniendo en cuenta, asimismo, el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por la Universidad Complutense de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 53/1984.

Segundo. La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Moisés Rodríguez García, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

2) Autorizar a don Carlos Jiménez Contreras, Auxiliar Administrativo del Instituto Municipal de Deportes, el ejercicio de una segunda actividad privada como Profesor Diplomado en Relaciones Sociolaborales, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2 y 12.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada laboral en el sector público o se produzca un cambio de puesto en el mismo. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo 14 de la Ley.

20. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Declarar incompatible a don Juan Pablo Martín Pérez, Oficial Ayudante de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, respecto de la actividad secundaria que hasta el momento viene desarrollando en el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, ello teniendo en cuenta que no está comprendido en ninguno de los supuestos de excepción previstos en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, siéndole, por tanto, de aplicación la prohibición de ejercer más de un puesto público, que el artículo 1.º de la Ley establece.

Segundo. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Juan Pablo Martín Pérez y a la Inspección General de Servi-



cios de la Administración Pública para que disponga el pase del interesado a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que legalmente corresponda.

2) Denegar autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada, como Jefe de Negociado en la Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales Asepeyo, al Técnico Deportivo del Instituto Municipal de Deportes don Gonzalo Villarino Rodríguez, toda vez que ambas actividades las desarrolla en régimen de jornada laboral a tiempo completo. Ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 12.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Como consecuencia de esta declaración de incompatibilidad, el interesado deberá solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por interés particular respecto de la actividad que desarrolla en este Ayuntamiento o, en su caso, justificar documentalmente el cese en el ejercicio de la actividad privada.

3) Declarar incompatible a don Raúl Marín Plaza, Médico del Ayuntamiento de Madrid, respecto de la actividad secundaria que desarrolla en el Insalud, debiendo pasar a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad o a la que corresponda legalmente en dicha actividad secundaria. Todo ello de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y con la competencia que atribuye a este Pleno Municipal el artículo 9.º de la misma Ley, puesta asimismo de manifiesto por la sentencia de 10 de noviembre de 1993 dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional.

#### 21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las Bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Técnico Superior, Especialidad en Educación, del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo A de la Escala de Administración Especial, según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo. Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

#### 22. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de septiembre de 1994 del siguiente tenor:

"En ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 21.1 i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, vengo en dictar la siguiente resolución:

Primero. Disponer, por razones de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo 138/1984, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por don Juan Francisco Herrera de Elera contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 30 de noviembre de 1993 que desestimaba el recurso de reposición planteado contra la celebración de la sesión plenaria de 5 de octubre de 1993.

Segundo. Remitir al Tribunal, según lo interesado por el mismo, expediente administrativo que sirve de antecedente y fundamento a la resolución impugnada.

Tercero. Notificar de inmediato la presente resolución a cuantos aparezcan como interesados en el expediente, emplazándolos para que puedan comparecer y personarse en los autos.

Cuarto. Expedir certificación de esta resolución, que deberá ser cursada al Servicio Contencioso, al objeto de que se incorpore al recurso de referencia.

Quinto. Dar cuenta de este Decreto al Pleno del Ayuntamiento en la primera sesión que celebre, a tenor de lo previsto en el artículo 41, punto 22, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre."

23. Acatar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando el recurso interpuesto por don José Luis Moragán Pérez contra la denegación, por silencio administrativo presunto del Ayuntamiento de Madrid, a la solicitud deducida por aquél, en escrito de fecha 5 de julio de 1991, sobre abono de cantidad por desperfectos causados en el local comercial sito en la calle de Francisco Silvela, 96, destinado a papelería librería, por las raíces de un árbol situado en la vía pública, condenando al Ayuntamiento a abonar la suma de 480.368 pesetas.

24. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer y liquidar la deuda, por importe de 287.000 pesetas, para abonar al Letrado don Fernando Oliete Fernández la minuta de honorarios por los servicios profesionales prestados a don José Luis Fuentes Rosco en el procedimiento judicial celebrado ante la Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Madrid.

Segundo. Dicha cantidad será con cargo al Presupuesto para 1994.

2) Primero. Reconocer y liquidar la deuda, por importe de 287.000 pesetas, para abonar al Letrado don Carlos Martín Alonso la minuta de honorarios por los servicios profesionales prestados a don José García Archidona en el procedimiento judicial celebrado ante la Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Madrid.

Segundo. Dicha cantidad será con cargo al Presupuesto para 1994.

25. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil Albanta, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Comerciantes e Industriales del Distrito de Barajas (COINBA), de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio público Emilio Castelar, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio Nuestra Señora de las Victorias, Afanías, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

5) Declarar de utilidad pública a la A.P.A. del colegio de Nuestra Señora de la Paloma, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana



na de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6) Declarar de utilidad pública a la A.V. Barrio de las Letras, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

**26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Estimar la reclamación formulada por don Carlos Velasco de Lebrón, en nombre y representación de la Compañía Inmobiliaria Duch, S.A., y, en consecuencia, reintegrar a la citada entidad la cantidad de 430.867 pesetas, que fue ingresada en las arcas municipales mediante carta de pago de 9 de julio de 1981, en pago de la parcela enajenada por acuerdo de la antigua Comisión Permanente de 26 de junio de 1981, como sobrante de vía pública, y sita en la calle del Puerto Used, 20, al quedar acreditado en las actuaciones obrantes en el expediente que este Ayuntamiento no ostentó en ningún momento la titularidad de dicha parcela, habiéndose adoptado por dicho acuerdo en base a un error de hecho.

Segundo. Aprobar un gasto de 430.867 pesetas a fin de hacer efectiva dicha devolución, y cantidad que habrá de abonarse con cargo al Presupuesto Municipal para 1994.

27. Estimar parcialmente la reclamación presentada por don Pablo Fernández-Longoria Alcántara contra el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para el acondicionamiento, conservación y explotación como local de hostelería de la finca sita en el Parque La Quinta de los Molinos, y, en su virtud, modificar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas en cuanto al plazo de la concesión, que será de treinta años, así como en lo referente a las garantías provisional y definitiva, que pasarán a ser de 8.185.965 pesetas la provisional y 12.203.948 pesetas la definitiva, quedando dichos pliegos en los términos que adjunto se acompaña.

**28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Adjudicar a don Francisco Javier Fernández Fernández la concesión administrativa para la explotación de la Caseta número 28 de la cuesta de Claudio Moyano, con destino a la venta de libros usados, por el canon anual ofertado de 720.000 pesetas, un plazo de explotación de doce años, prorrogables por períodos máximos de cinco años, y con sujeción a la oferta presentada a concurso y a las condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 25 de marzo de 1994.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

**29. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que han de regir la subasta pública para la enajenación del solar de 1.528,30 metros cuadrados de propiedad municipal sito en la calle de Velázquez, 137.

Segundo. Convocar subasta pública para su enajenación.

**30. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de dieciséis mil setecientas cincuenta y tres pesetas (16.753 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación y adoquines sitos en la mediana de la plaza de José María Soler-Costa Rica, el día 13 de septiembre de 1993, por el vehículo M-4505-GH, contra doña Consolación Luengo

Rey y la Compañía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento una mil cuatrocientas cincuenta y ocho pesetas (101.458 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en la valla protectora sita en la calle de Armenteros, 53, el día 13 de julio de 1993, por el vehículo M-8738-LT, contra don Francisco Javier Bonilla Fernández y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de treinta y seis mil ciento setenta y una pesetas (36.171 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la avenida del Doctor García Tapia-Fuente Carrantera, el día 2 de octubre de 1993, por el vehículo M-3742-OD, contra doña Yolanda Navalpotro, don Raúl Navalpotro Garcilópez y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ochenta y seis mil ciento sesenta pesetas (86.160 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación sita en la avenida de Moratalaz-Camino de los Vinateros, el día 9 de octubre de 1993, por el vehículo M-5518-MK, contra don Antonio Silos López de Haro, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de diecisiete mil trescientas veintiuna pesetas (17.321 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal sita en la calle de Arturo Soria-Arturo Baldasano, el día 14 de octubre de 1993, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-8956-HS y MU-5000-AZ, contra don José Ángel Carnicero García, doña Esperanza Rocío Valero Cabello, doña María del Carmen Olmos Sánchez y las Compañías de Seguros Plus Ultra y Multinacional Aseguradora, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de treinta y ocho mil novecientas setenta pesetas (38.970 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal sita en zona verde de la plaza de la Independencia, el día 17 de octubre de 1993, por el vehículo M-6947-GT, contra don Eldicer David Merino Agudo, don Eldicer Merino Montes y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cincuenta y seis mil setecientas cuarenta y ocho pesetas (56.748 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolardos sitos en la calle de Méjico-Ardemans, el día 29 de mayo de 1993, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-6835-IS y PMM-6824-A, contra doña Paloma Melero Sacristán, don Ángel Novo Fernández y la Compañía de Segu-



ros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento cuarenta y dos mil ochocientos veintisiete pesetas (142.827 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en la calle de Alcalá, el día 12 de septiembre de 1993, por el vehículo M-5517-KM, contra doña Felisa Santana Beltrán, don Antonio Barroso Fernández y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de un millón ciento treinta y una mil doscientas cuarenta y una pesetas (1.131.241 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en paneles de revestimiento del paso subterráneo sito en el paseo de la Castellana-plaza de Castilla, el día 11 de agosto de 1993, por el vehículo M-8526-OT, contra don Pedro Ramos Pino y la Compañía de Seguros Occidente, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de veinticinco mil doscientas veintitrés pesetas (25.223 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación y horquillas sitas en la calle de García de Paredes-Santísima Trinidad, el día 5 de junio de 1994, por el vehículo M-1116-HP, contra doña Celia Cabetas Hernández, doña Celia Martínez Cabetas y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de veinticinco mil sesenta y siete pesetas (25.067 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la calle de Santa Virgilia, 4, el día 25 de mayo de 1993, por el vehículo M-8051-IN, contra doña María Soledad Vaquero Martín, don Lino Martín Arranz y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de diecinueve mil cuatrocientas cincuenta y dos pesetas (19.452 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la calle de Arturo Soria-López de Hoyos el día 24 de agosto de 1993, por el vehículo M-4195-NP, contra doña Isabel Santiago Velloso y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

## II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

### Servicios de Urbanismo y Planeamiento

31. Disponer que el Ayuntamiento Pleno se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eugenio Velasco Calvo sobre aprobación de la modificación puntual del PGOUM, APD 5/13, en defensa de los derechos e intereses municipales.

32. Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de octubre de 1990 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 26 de abril de 1994), por la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Valentí de Hoyos y don José María Villa Pérez contra acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de fecha 7 de marzo de 1985, aprobatorio de la revisión del PGOUM, y declara nulos los siguientes artículos de las Normas Urbanísticas de dicho Plan General: Artículos 7.1.4.1 (en cuanto establece "demás dotaciones que se incluyan en el polígono o unidad de actuación"); 7.2.4; 7.2.7; 7.2.8, desestimando la pretensión indemnizatoria deducida por los recurrentes.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto la cesión gratuita de la parcela 2.1 del PERI 16/4 Borde Sur-Hermanos García Noblejas a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, ratificada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno en su sesión de fecha 28 de julio de 1992.

Segundo. Adjudicar a la Empresa Municipal de la Vivienda la parcela RC-21A del PP II.4 Las Rosas, como Órgano Técnico de Gestión de la competencia municipal en materia de vivienda, para la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

34. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el área de suelo no urbanizable situada al Suroeste del Nudo del Barrial, PR 9.12 Camino del Barrial, con desestimación total de las alegaciones presentadas en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

35. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del ED 9.5 Villa Adriana.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

36. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Tercera Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario (PVF), Unidad de Actuación PVF (1) Estación de Príncipe Pío y ampliación del Parque del Oeste, con estimación parcial de las alegaciones presentadas en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.



**37. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del PERI 18.5 Eje Urbano de Hortaleza en el ámbito de la UE 2.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y uno de los periódicos de mayor circulación.

**38. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur) en el ámbito de las parcelas E 2.1, E 2.10, E 2.11, E 2.18, E 2.19, F1 a F6 y G2, promovida por don Miguel Palmero Martín, en representación del IVIMA, de forma condicionada a la justificación documental de la propiedad de los terrenos ordenados y a las modificaciones indicadas en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Someter dicho documento a información pública por plazo de un mes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 116 del Texto Refundido de la LRSOU, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

**39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del Plan Parcial II-2: Arroyo del Santo, promovida por don Francisco Fernández Oliver, en representación de la Junta de Compensación del Sector PP. II-2, de forma condicionada a la cumplimentación de las observaciones contenidas en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Someter dicho documento a información pública por plazo de un mes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 116 del Texto Refundido de la LRSOU, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión de la provincia.

**40. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del PT 18.3: Casco de Hortaleza, en el ámbito de la calle del Mar Caspio, 8, promovido por don Antonio Román Pascasio, en representación de Obsico, S.L.

Segundo. Someter dicho documento a información pública por plazo de un mes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 116 del Texto Refundido de la LRSOU, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

**41. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la parcela B-12 del PERI 14-5: Palomeras Bajas, promovido por doña María Teresa Graells Salat.

Segundo. Someter el mismo a información pública durante quince días, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

**42. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la Parcela 13 del PP 3 del PAU 1 El Olivar de la Hinojosa, Distrito Municipal de Barajas, promovido por Metrovacesa, con las consideraciones expuestas en el informe técnico que antecede.

Segundo. Acordar el término de información pública por el plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de

los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

**43. Adoptar con un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del Edificio sito en el número 34 de la carrera de San Jerónimo, con vuelta a la calle de Ventura de la Vega.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, de conformidad con lo previsto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

**44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 9.8 Emerenciana Zurilla.

Segundo. Estimar tres alegaciones de las habidas en el trámite de información pública que a tal respecto se señala en la propuesta resolutoria del informe de fecha 14 de septiembre de 1994 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II, obrante en el expediente.

45. Aprobar provisionalmente la Segunda Modificación del Plan Parcial de Ordenación del Sector I-1: Los Llanos, promovida por don Alejandro Churruca Otamendi, en representación de la Compañía Urbanizadora del Coto, S.A.

46. Aprobar provisionalmente el Plan Especial Temático del Barrio de Comillas (PT 11.6) promovido por el IVIMA.

47. Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle de la parcela destinada a terciario comercial del PERI 18.5, Eje Urbano de Hortaleza, Distrito Municipal de Hortaleza, promovido por don Arturo Cernuda Gómez, en representación del SDIF España, S.A.; con estimación parcial de la alegación presentada por don Ángel Domingo Fuentes, Presidente de la Mancomunidad de Propietarios Ciudad Residencial Guadalupe, y desestimación de la alegación presentada por don Maravillas Márquez Navas, en su nombre y en representación de la Asociación de Comercios Gran Vía de Hortaleza, en los términos expuestos en el informe técnico que antecede, toda vez que en fecha 28 de julio de 1994 el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno ha aprobado definitivamente la Modificación del PERI 18.5 en el citado ámbito, aprobación a la que se encontraba condicionada la aprobación inicial de la presente modificación.

48. Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del Plan Especial de Reforma Interior 14.1 en el ámbito del Colegio Divina Pastora, promovido por doña María del Rosario García Agüf.

49. Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de alegación alguna durante el período de información pública, el Estudio de Detalle del Polígono 4C-B del APD 16.2, promovido por don Carlos Pinilla Utrilla, en representación de la Junta de Compensación del Polígono 4-C avenida de la Paz (Distrito de Ciudad Lineal); toda vez que en fecha 28 de julio de 1994 el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid ha aprobado definitivamente la Modificación Puntual del PGOUM en el citado ámbito, aprobación a la que se encontraba condicionada la aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.

50. Aprobar definitivamente, y en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de alegación alguna durante el período de información pública, el Estudio de Detalle de Ordenación de Volúmenes para las Parcelas Municipales resultantes en los Polígonos 4A y 4C-B (APD 16.2), promovido por la Gerencia



Municipal de Urbanismo del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid (Distrito de Ciudad Lineal); toda vez que en fecha 28 de julio de 1994 el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid ha aprobado definitivamente la Modificación Puntual del PGOUM en el citado ámbito, aprobación a la que se encontraba condicionada la aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.

**51.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en las parcelas E-8 y E-9 del Plan Parcial I-8: Ensanche Este Vandiel, promovido por don Francisco Cabrerizo Miguel, en representación de los Hermanos de la Sagrada Familia.

**52.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle del Castillo de Aysa, 19, promovido por don Luciano Fossati de Micelis.

**53.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle de Navarro Amandi, 7, 9 y 11, promovido por doña Susana Ramos Díez, en representación de la Congregación de las RR. MM. del Santísimo Sacramento.

**54.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle y Delimitación de la Unidad de Ejecución en la calle de Guadalajara, promovido por don Carlos Granda Tejero.

**55.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 18.4: Banco Central-avenida de San Luis, promovido por don Ángel Sanz Carreras, en representación del Banco Central Hispano, con estimación parcial de las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

**56.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 2.7: San Isidoro de Sevilla, y la Delimitación de la Unidad de Ejecución por él definida, promovido por don Fernando Lauzán Ruiz, en representación de la Comisión Gestora.

**57.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la calle del Conde de Posadas, con vuelta a la de Guadalajara, 13, promovido por don Jaime Tricas Tarradellas, en representación de Inmobiliaria Zabálburu, S.A.

**58.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle de Francisco Laguna, 21 duplicado, promovido por don Bernardo Revuelta Pol, en representación de las RR. Misioneras Franciscanas M.D.P.

**59.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de las Almortas, 16, 18, 20 y 22, Miosotis, 74 y 76, y Nuestra Señora de los Dolores, 1 y 3, promovido por don José Manuel Dávila del Cerro, en representación de Rumenu, S.A., con fijación del sistema de actuación por Cooperación.

Segundo. Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación presentado simultáneamente para los terrenos situados en dicho ámbito, con las condiciones recogidas en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento Iniciativa Privada II, de fecha 8 de septiembre de 1994, y estimación parcial de la alegación presentada por don Florentino Melero Parra.

**60.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del PAU 15 y en los accesos de su entorno, Centro TIR-TIF, promovido por la Consejería de Política Territorial y Economía de la Comunidad de Madrid, a través de la Empresa de Transportes Coslada, S.A., Distrito Municipal de San Blas.

**61.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en

sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 903, en el ámbito de la calle del Limón, 15.

**62.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 682, en el ámbito del Acuartelamiento de la Guardia Real de El Pardo.

**63.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 901, en el ámbito del APD 13/5 Polígono Industrial de Vallecas.

**64.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 904, relativa a la descatalogación del edificio situado en la calle de Torrecilla del Leal, 17.

**65.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 644, en el ámbito de la calle de Tribaldos, Sector Este de Canillas.

**66.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 875, en el ámbito de la calle de Matilde Gayo, con vuelta a la de Hermenegildo Bielsa.

**67.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 898, en el ámbito de la calle de Jesús del Valle, 18.

**68.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 894, relativa a la descatalogación del edificio situado en la calle de Daoíz, 4.

**69.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, número 905, relativa a la descatalogación del edificio situado en la calle de la Cabeza, 40.

**70.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las Áreas de Planeamiento Diferenciado APD 11/10 Santa Rita II, APD 11/16 Fosforera, APD 12/4 UVA de Villaverde, APD 13/11 Poblado de San Fermín y APD 13/14 Unidad del Polígono K del PEAP.

**71.** Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana



de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 16/2 Polígono 4 del PEAP y A-7 Ciudad Lineal.

72. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 13/7 Barranco del Novillo.

73. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del E.D. 18/9 Portugalete III.

74. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Gabino Gimeno, Marcelino Usera, Nicolás Sánchez y otras, E.D. 12-2 Ortiz Campos Usera.

75. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Gregoria Vacas, Faustina Calvo y Alejandrina Morán, en la Cuña Latina-Sepúlveda.

76. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de los APD 16.3 Arturo Soria, Vicente Muzas; 17.2 avenida de Aragón, Albasanz; 17.6 Polígono de las Mercedes; 17.8 Quinta de los Molinos; 18.2 Caravacas; 18.14 Parcela Y-Z de la Piovera.

77. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de los APD 6.3 plaza de la Remonta; 8.5 Parcela Noroeste de Peñagrande; 8/8 Polígono 23 V.V.V.; 8/18 Supermanzana 1 Barrio del Pilar.

78. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la carretera de San Martín de la Vega, Barrio de los Rosales.

79. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de julio de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Illescas, con vuelta a la de Escalona.

80. Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, de 20 de diciembre de 1992, por el que se desestimaba el recurso interpuesto por Zakos Andamiajes, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta del Distrito de Usera (Madrid), de 12 de diciembre de 1991, que desestimaba el recurso de reposición deducido frente a acuerdo de 12 de diciembre de 1989 y a que se contrae la presente litis por ser ajustado a derecho; sin costas.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Herminia Huerta Fernández sobre declaración de estado de ruina en la calle del Piamonte, 17.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Julia González Arribas y otros sobre declaración de estado de ruina en la calle del Piamonte, número 17.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 23 de noviembre de 1993 por el Tribunal Supremo de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso de apelación interpuesto por don Timoteo Ángel San Martín San Benito contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 19 de junio de 1990 (Distrito de Ciudad Lineal).

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de junio de 1994 por el se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Alteso, Sociedad Anónima, contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24 de enero de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

6) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Pilar Varea Luque contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro sobre cese de actividad por deficiencias.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle de San Cipriano, 32, contra resolución del Concejal Presidencia de la Junta Municipal de Vicálvaro por la que se ordena a la Comunidad de Propietarios la retirada de pintura de bordillo y placas adosadas de paso a carruajes a la finca, reponiendo la acera a su situación anterior.

8) Disponer, en aplicación de los dispuesto en los artículos 22.j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 2 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue, ante la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edicto, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 28 de abril de 1994, por la que se dispuso el precintado de la actividad de distribución y propaganda en buzones sito en el local número 5 de la finca número 2 de la calle del Barrilero, de esta capital.



9) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Domingo Gil Olivares contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro por la que se deniega la licencia de paso de carruajes en la calle de Ezcaray, 66.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9 de junio de 1994 por el se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Edesco, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de febrero de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9 de junio de 1994 por el se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Jerónimo Cruz Pérez, contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24 de enero de 1994, por el que se desestima del recurso de reposición contra el anterior Decreto de fecha 29 de octubre de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

12) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Letrado señor Berriatua Alzugaray, en nombre de don Ángel San Juan Arroyo, contra Decreto de fecha 10 de febrero de 1993 denegatorio de la solicitud de rehabilitación de licencia de apertura para bar cafetería en la calle de Blasco de Garay, 50.

13) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Imprenta Papelería Alemana Guillermo Koehler, Sociedad Anónima, contra denegación de licencia de obras para el local situado en la calle de Luis Cabrera, 71.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Dula Ibérica, S.A., contra el expediente sancionador incoado por ejercer la actividad de estudio de decoración (oficinas), sin la preceptiva licencia municipal, en la calle de Poniente, 27.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Letrado señor Gutiérrez Laso, en representación de don Baudilio Pajares Garrapicho, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid por sanción por colocación de envases o cualquier clase de elementos fuera del recinto del establecimiento.

16) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Comunidad de Propietarios contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 29 de junio de 1993, por la que se denegaba licencia de actividad e instalación para garaje aparcamiento en la calle de Sangenjo, 15 y 17, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

**81.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el día 17 de febrero de 1994, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Thor Iluminación, S.L., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 11 de mayo de 1993.

2) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, el día 23 de septiembre de 1993, por el que se declara desierta la apelación interpuesta por doña Olalla Sánchez Santos contra sentencia de 18 de febrero de 1992 dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

3) Quedar enterado en sus propios términos del fallo, dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en fecha 31 de enero de 1994, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Blas Manuel Llorente, vecino de Madrid, contra el Decreto de 21 de junio de 1991 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra el Decreto de fecha 9 de diciembre de 1988, del mismo Concejal Presidente, por el que se denegó al recurrente la licencia de actividades e instalaciones consistente en taller de reparación de carburadores, oficina y venta por mayor de accesorios de automóviles, a desarrollar en el local comercial situado en el inmueble número 15 de la calle de Jesús Goldero, de esta ciudad de Madrid, debemos declarar y declaramos que la resolución impugnada es conforme a derecho; ello sin perjuicio de que el Ayuntamiento de Madrid pueda continuar los trámites, con el resultado que se desprende de las actuaciones practicadas, para la expedición de una licencia provisional de las previstas en los apartados 2 y 3 del artículo 58 de la Ley sobre Ordenación Urbana y Régimen del Suelo, y sin que proceda hacer imposición de costas procesales.

**82.** Aprobar el convenio de fecha 20 de septiembre de 1994 suscrito entre la Gerencia Municipal de Urbanismo, Empresa Municipal de la Vivienda, Sociedades Cooperativas P.S.V., I.G.S. y I.V.M., por el cual estas últimas sociedades cooperativas renuncian a los derechos que ostentan sobre las parcelas 81 y 88 del Plan 18.000, adjudicándoselas como contraprestación, 76 viviendas construidas en la promoción El Espinillo I, propiedad de la empresa Municipal de la Vivienda.

**83.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto la adjudicación a la Sociedad Cooperativa L más M, de la parcela número 104 del Plan 18.000, sita en el Polígono M-30 avenida del Mediterráneo.

Segundo. Adjudicar provisionalmente la parcela número 4 de la Unidad número 2 del Estudio de Detalle 2/10 Embajadores Damas a la Sociedad Cooperativa L más M, respetando, en la medida de lo posible, las condiciones de la primitiva adjudicación.



84. Resolver, conforme al informe-propuesta elaborado por el Departamento de Patrimonio, las alegaciones presentadas al pliego de condiciones económico-administrativas y técnicas para adjudicar, mediante concurso, la concesión administrativa sobre parcelas destinadas a instalaciones de suministro de combustible para vehículos por el Plan Especial regulador de tal actividad, aprobado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de junio de 1994, con la enmienda introducida por el Equipo de Gobierno en el sentido de acordar la apertura de un nuevo período de reclamaciones, por plazo de tres meses, quedando pendiente la convocatoria del propio concurso a la resolución de las alegaciones que en este período puedan presentarse.

85. Suspender, por el plazo de un año, el otorgamiento de licencias de obras de nueva edificación en el ámbito de las Colonias que a continuación se relacionan:

- Colonia de la Prensa.
- Colonia Parque Metropolitano.
- Colonia Ciudad Jardín del Norte.
- Colonia de la Prensa y Bellas Artes.
- Colonia Parque Residencia.
- Colonia El Viso.
- Colonia El Bosque.
- Colonia Valderribas.

Todo ello en base a los artículos 102.1 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992 y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de estudiar pormenorizadamente la compatibilidad de los usos y obras que se permiten dentro del proceso de revisión del P.G.O.U.M.

86. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la Norma Zonal 2 Grado 1.º: Preservación de Colonias.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

#### Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

87. Autorizar la devolución a Nueva Compañía Urbanizadora Gran Vía de Hortaleza, S.A., del aval de La Caixa, por importe de 1.150.000.000 de pesetas, constituido en garantía del pago de las obras de urbanización del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza o Gran Vía de Hortaleza, según mandamiento de ingreso de fecha 8 de marzo de 1990.

88. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 2.415.692 pesetas a la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., en concepto de diferencia del IVA, de las obras correspondientes a la ejecución del Museo de San Isidro (bienio 90-91), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

2) Reconocer una deuda de 783.260 pesetas a la empresa Inviosa, en concepto de diferencia del IVA, certificación número 3, de obras varias e instalaciones en el Parque de Bomberos de Villaverde, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

3) Reconocer una deuda de 571.885 pesetas a la empresa Huarte, S.A., en concepto de diferencia del IVA, de las obras

correspondientes al Parque de Bomberos de Aluche, tercera fase, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

4) Reconocer una deuda de 222.403 pesetas a la empresa Huarte, S.A., en concepto de diferencia del IVA, de las obras correspondientes a la construcción del Parque de Bomberos de Aluche, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

5) Reconocer una deuda de 343.008 pesetas a la empresa Construcciones y Restauraciones, S.L., en concepto de diferencia del IVA, de las obras de acondicionamiento y mejoras en colegios públicos del Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

6) Reconocer una deuda de 346.896 pesetas a la empresa Puerta y Herrero, S.A., en concepto de diferencia del IVA, de las obras de los colegios públicos del Distrito de Barajas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

7) Reconocer una deuda de 60.388 pesetas a don Martín Martínez Calvo, en concepto de cumplimiento de facturación por el IVA, del contrato de trabajos específicos, concretos y no habituales propios de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, relativos al programa de viario estructurante, que le fue adjudicado por Decreto del Concejal Delegado del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, de fecha 19 de diciembre de 1991, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

89. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 1.769.569 pesetas a Intemac-Euroconsult (U.T.E.), en concepto de certificación ordinaria número 7, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 31 de julio de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

2) Reconocer una deuda de 24.685.848 pesetas a Intemac-Euroconsult (U.T.E.), en concepto de certificación ordinaria número 8, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 31 de agosto de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

3) Reconocer una deuda de 8.848.795 pesetas a Intemac, en concepto de certificación ordinaria número 12, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 31 de diciembre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

4) Reconocer una deuda de 19.542.491 pesetas a Tecnos-Geoteyco S.M. (U.T.E.), en concepto de certificación ordinaria número 8, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 31 de agosto de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

5) Reconocer una deuda de 7.950.779 pesetas a Geoteyco-Tecnos Ciat (U.T.E.), en concepto de certificación ordinaria número 11, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 30 de noviembre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

6) Reconocer una deuda de 9.360.320 pesetas a Intemac, en concepto de certificación ordinaria número 11, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 7 al 30 de noviembre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

7) Reconocer una deuda de 23.403.045 pesetas a Intemac, en concepto de certificación ordinaria número 9, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 30 de septiembre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

8) Reconocer una deuda de 11.484.694 pesetas a Intemac, en concepto de certificación ordinaria número 10, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 1 al 30 de octubre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

9) Reconocer una deuda de 16.442.302 pesetas a Geoteyco-Tecnos Ciat (U.T.E.), en concepto de certificación



ordinaria número 9, por control de calidad en la Zona Oeste (período del 7 al 30 de septiembre de 1992), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

**90.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver a Fercaber, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.960.000 pesetas, para responder de la conservación y reparación de las Galerías de Servicio, según carta de pago de 24 de enero de 1986, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

2) Devolver a Ortiz y Compañía, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 44.740 pesetas, para responder de la obra de instalación de Caja Auxiliar de Recaudación en la Junta Municipal de Salamanca, según carta de pago de 25 de febrero de 1985, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

3) Devolver a Construcciones Velasco, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 4.960.000 pesetas, para responder de la conservación de pavimentación de Madrid, tres años, Zona 3, según carta de pago de 24 de enero de 1986, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

4) Autorizar la devolución a Cubiertas y MZOV, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de proyecto de modificaciones de las de paso inferior bajo de la calle de Arturo Soria, eje Duquesa de Castrejón-Costa Rica, de los Distritos de Ciudad Lineal y Hortaleza, mediante aval de Crédito y Caución, por importe de 4.611.931 pesetas, según mandamiento de ingreso de 17 de abril de 1991.

**91.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ejecución del Museo de San Isidro (bianual 1990-91), realizadas por Cubiertas y MZOV, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 10 de noviembre de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificios y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria de Villa, por importe de 3.361.331 pesetas, según carta de pago de 28 de febrero de 1991, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**92.** Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de contenedor multiuso para recogida de residuos sólidos urbanos (obras y jardinería), formulada por NAC 3, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

No obstante, se observarán las prescripciones establecidas en la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano en sus:

Artículo 125. Sobre desechos y residuos sólidos en relación a la Ley 42/1975, de 19 de noviembre, sobre Recogida y Tratamiento de desechos y residuos sólidos urbanos y demás disposiciones aplicables.

Artículo 137.2. Sobre utilización de contenedores adecuados, amparados por la correspondiente autorización, según establece la Ordenanza de Circulación para la Villa de Madrid y la Ordenanza Reguladora de Señalización y Balizamiento de Obras en Vías Públicas, como las contenidas en el capítulo IV, sección 1.ª, del presente libro.

Artículo 149. Sobre la previa concesión o autorización municipal para la retirada por persona física o jurídica de la recogida y transporte de los residuos sólidos.

Artículo 167. Sobre prohibición de depositar en la vía pública toda clase de escombros procedentes de obras de construcción y remodelación de edificio.

Y del artículo 168.2. Sobre la obligación de autorización para la colocación de los contenedores, y sin cuyo requisito el usuario no podrá particularmente situar los contenedores.

**93.** Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa apilable blanca, monobloc, cuatro patas, 75 x 75 centímetros, ref. ME 7575.13, y formulada por Sommer-Allibert, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

**94.** Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa para zona histórica y vías comerciales, formulada por Primur, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza y los requisitos que seguidamente se relacionan:

1. Una vez homologados por acuerdo plenario, se le autoriza la instalación de publicidad, siempre referida a Diarios, revistas o publicaciones expedidas en el quiosco, acorde a lo dispuesto en los artículos 25.2 y 28 de las vigentes Ordenanzas Generales de Mobiliario Urbano, en relación al artículo 8 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas.

2. Igualmente, una vez homologado dicho quiosco, se le autoriza únicamente una ocupación de publicidad en todo el quiosco que no supere el 50 por 100 de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder, además, del 66 por 100 y de 2 x 2 metros para cada cara.

3. No se le autoriza a colocar ni un solo toldo.

4. Las puertas estarán siempre abiertas y paralelas a la línea de fachada.

5. Las acometidas que precise el quiosco serán todas subterráneas.

6. Dado que la superficie del quiosco es de 5,50 metros cuadrados, se situará siempre en aceras de ancho mayor de 4,50 metros; debiendo separarse su cara posterior paralela al bordillo 0,50 metros y debiendo dejar un espacio mínimo de 3 metros entre la cara frontal y la línea de fachada.

7. La instalación del quiosco deberá cumplir las distancias mínimas establecidas en todo el capítulo II (Régimen de Distancias) de las vigentes Ordenanzas Reguladoras de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas de 25 de junio de 1985.

**95.** Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de puesto de temporada para la venta de melones y sandías, formulada por Asociación de Vendedores de Melones, toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. No obstante, autorizará su emplazamien-



to la respectiva Junta Municipal en función de los situados aprobados previamente en sus Plenos. Guardarán las distancias establecidas en cuanto a distancias en las Ordenanzas Generales de Mobiliario Urbano y Venta en Espacios Abiertos. Dadas sus dimensiones, no se podrán colocar en aceras, y siempre que no dificulten la visibilidad al tráfico rodado, se guarden distancias permitidas a bocas de riego, bomberos, paradas de taxis, servicios públicos y esquinas, etc.

**96.** Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Mesa modelo Coral, apilable, formulada por Publimobel, S.A., toda vez que, estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, al no sobrepasar su logotipo impreso los 159 centímetros cuadrados, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

**97.** Denegar la solicitud de homologación de quiosco de prensa para instalar en la vía pública, formulada por Aluminios Olmafe, toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dado que su superficie es de 8,41 metros cuadrados y la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, en su artículo 5.1, prevé que la superficie máxima será de 5,50 metros cuadrados para aceras de ancho mínimo de 4,50 metros.

Como caso, excepto en el punto 2 del mismo artículo, se establece que, por las características del lugar y guardando la armonía de la zona, se podrá admitir superficie mayor para ese lugar y requisitos concretos, por lo que no se puede homologar genéricamente un quiosco de superficie mayor de 5,50 metros cuadrados como el que se propone, que es de 8,41 metros cuadrados, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

**98.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios del edificio de Gran Vía de Hortaleza contra la desestimación del recurso de reposición deducido frente al acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 26 de septiembre de 1990, relativo a la adjudicación a la empresa Cubiertas y MZOV, Sociedad Anónima, de las obras de paso inferior bajo la calle de Arturo Soria, eje Duquesa de Castrejón-Costa Rica, sin hacer expresa imposición de las costas.

**99.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 293.081 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación de las obras denominadas "Construcción Centro Juventud y Tercera Edad, II fase, de Retiro", por el concepto del IVA.

**100.** Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Novena del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que inadmitiendo en la forma determinada en los fundamentos segundo y tercero, y desestimando en el resto, el recurso contencioso-administrativo de la Ley 62/1978, de 26 de diciembre, interpuesto por la representación procesal de la Mercantil Fuente del Berro, S.L., contra la negativa a notificar a la actora el acuerdo suscrito por

las Administraciones demandadas en relación con el tramo I del cierre Norte de la M-40, y contra el convenio mismo; declarando que la citada resolución no vulnera los derechos fundamentales previstos en los artículos 14 y 24 de la Constitución Española, con expresa condena en costas a la parte recurrente.

**101.** Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en las reclamaciones interpuestas por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 149.622 pesetas, en las certificaciones correspondientes a los trabajos realizados en los meses de enero, febrero y abril de 1992 de las obras denominadas drenaje del Anillo del Velódromo de Carabanchel, Vía Carpetana, sin número, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

2) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación interpuesta por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 265.030 pesetas, en la certificación número 1 de las obras de reparación y amueblamiento del Teatro de La Vaguada, hacen posible el traslado al Teatro Español, en restauración, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

3) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación interpuesta por la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 933.578 pesetas, en la certificación número 6 de las obras de rehabilitación del Equipo Quirúrgico de la calle de Montesa, 22, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

4) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación interpuesta por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 1.273 pesetas, en la certificación número 11 de las obras denominadas equipamiento técnico del Teatro de La Vaguada, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

5) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en las reclamaciones interpuestas por la empresa Obras y Construcciones Industriales, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 220.757 pesetas, en la certificación número 1 de las obras diversas en el Parque de Bomberos de Hortaleza, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

6) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Admi-



nistrativo Regional de Madrid, por la que se declara el derecho a la empresa Auxini, S.A., a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 581.703 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación número 1 de las obras de construcción del Polideportivo de Vicálvaro, pabellón cubierto, por el concepto del IGTE.

7) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación interpuesta por la empresa Dragados y Construcciones, S.A., por la que se declara el derecho de ésta de obtener del Ayuntamiento de Madrid la diferencia de la cuota impositiva del IVA, por un importe de 80.829 pesetas, en la certificación número 2 de las obras denominadas mejoras de instalaciones en colegios públicos del Distrito de Usera, las cuales se abonaron a un tipo impositivo del IVA del 12 por 100, en lugar del vigente en el momento de su cobro, que era del 13 por 100.

### Área de Circulación y Transportes

**102.** Adjudicar por concierto directo, de conformidad con lo establecido en el artículo 12.I.2.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la empresa Estacionamientos y Servicios, S.A., la explotación del estacionamiento subterráneo de la calle del Marqués de Urquijo, hasta tanto se haga cargo de la gestión del servicio un nuevo concesionario, y sin que exceda del plazo de cuatro meses, con sujeción al pliego de condiciones que figura incorporado al expediente y a las prescripciones que actualmente rigen la concesión.

**103.** Adjudicar por concierto directo, de conformidad con lo establecido en el artículo 12.I.2.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la empresa Servicios y Viales, S.A., la explotación del estacionamiento subterráneo de la plaza de Colón, hasta tanto se haga cargo de la gestión del servicio un nuevo concesionario, y sin que exceda del plazo de cuatro meses, con sujeción al pliego de condiciones que figura incorporado al expediente y a las prescripciones que actualmente rigen la concesión.

**104.** Desestimar la reclamación formulada por don Francisco González Delgado y otros respecto a los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la explotación del estacionamiento subterráneo de la calle del Marqués de Urquijo, de conformidad con el informe emitido por los Servicios del Área de Circulación y Transportes, de cuyo contenido se dará traslado a los recurrentes.

**105.** Autorizar a la UTE, OCP Construcciones, S.A., SAE España, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo de residentes denominado Corazón de María II, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento subterráneo expresado a cualquier persona física que lo solicite y sea autorizada por el Área de Circulación y Transportes.

**106.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de julio de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Santiago Montiel Cuevas sobre sanción de suspensión de la licencia de autotaxi número 3.247.

**107.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de julio de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio España Villar sobre sanción de suspensión de la licencia de autotaxi número 1.286.

**108.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de julio de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Grúas Aguilar, S.A., sobre sanción.

**109.** Adoptar, en veintiséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Fernando Peñalver de la Calle contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Revestimientos Refractarios, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Beatriz Martínez Vago contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Pemán Cubillo contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Estudio 66 contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don León Amorós Dupuy contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Valeo Distribución, Sociedad Anónima, contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.



8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Daniel Pablo de la Cruz Sánchez Mata contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Locabla, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Sociedad Mercantil de Revestimientos Refractarios, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Valcárcel, S.A. de Pavimentos y Revestimientos Cerámicos, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Sonia Rico Esteban contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Macropa, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María de los Dolores Álvarez Santos contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Teresa Pérez-Crespo Muñoz contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Concepción Mino Martín contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por La Técnica, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Afidesa, S.L., contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por High-Tech contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mair, Maquinaria, Aire Comprimido y Repuestos, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Roulot, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Luisa Fernández Miranda de Lucas contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Víctor Manuel García Castro contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribu-



nal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Hispania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Internacional Tecair, Sociedad Anónima, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1994, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Compañía Logística de Hidrocarburos, CLH, S.A., contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal por infracción de la normativa de tráfico vial.

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

110. Acatar la sentencia, dictada con fecha 7 de febrero de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo número 93/92, interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción de 15.000 pesetas de multa por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente, confirmando, en consecuencia, la resolución recurrida por no ser ajustada a Derecho. Sin costas.

111. Acatar la sentencia, dictada con fecha 7 de febrero de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo número 92/92, interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción de 15.000 pesetas de multa por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente, confirmando, en consecuencia, la resolución recurrida por no ser ajustada a Derecho. Sin costas.

112. Ratificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno, de fecha 2 de septiembre de 1994, por el que se deniega la solicitud de ocupación temporal de terrenos de la Casa de Campo por la construcción de la variante de la Línea 10 del Metro de Madrid: Lago-Príncipe Pío, formulada por la Comunidad de Madrid, en su escrito de fecha 10 de agosto de 1994, por ser contraria a lo establecido en la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, 7/1985, de 2 de abril; el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, y la Ley Especial para el Municipio de Madrid, Texto articulado aprobado por Decreto 1.674/1963, de 11 de junio.

113. Ratificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno, de fecha 2 de septiembre de 1994, por el que se deniega la solicitud de ocupación temporal de una zona entre la M-30 y el río Manzanares, por la construcción de la variante de la Línea 10 del Metro de Madrid: Lago-Príncipe Pío, formulada por la Comunidad de Madrid, en su escrito de fecha 10 de agosto de 1994, por ser contraria a lo establecido en la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, 7/1985, de 2 de abril; el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, y la Ley Especial para el Municipio de Madrid, Texto articulado aprobado por Decreto 1.674/1963, de 11 de junio.

114. Convalidar un gasto de 11.983.500 pesetas para abonar a Haskoning, S.A. la asistencia técnica para el estudio de los olores producidos en las EDAR de Viveros de la Villa y La China, imprescindible para poder realizar los proyectos de eliminación de olores en las mismas. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

115. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Abonar el aumento del canon para 1994, de conformidad con la base 31 del pliego de condiciones técnicas, por incorporación de nuevas fuentes del servicio de mantenimiento y explotación de fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid, así como el tratamiento de sus aguas, adjudicado a la empresa Imes, S.A., por acuerdo plenario de fecha 30 de noviembre de 1990, por un importe de 8.160.362 pesetas.

Segundo. Comprometer la cantidad de 8.160.362 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994.

116. Reconocer una deuda de 9.021.200 pesetas para abonar a la empresa Imes, S.A., el mantenimiento y explotación de las fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid, así como el tratamiento de sus aguas durante el mes de diciembre de 1993. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

117. Reconocer una deuda de 1.103.448 pesetas para abonar a la empresa Alyse, S.A., la reparación y mantenimiento de la maquinaria del Departamento de Parques y Jardines durante el mes de mayo de 1993. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

118. Reconocer una deuda de 145.791 pesetas para abonar a don Miguel Sánchez Pozo (Repuestos Miguel), por el suministro de diverso material para el Parque de Maquinaria del Departamento de Limpieza Urbana. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el acuerdo de la Comisión Informativa de Medio Ambiente, y a la vista del informe emitido por los Servicios Técnicos, el concurso, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, relativo al servicio de explotación, conservación y mantenimiento de máquinas especiales del Departamento de Limpieza Urbana, a Sufi, S.A., en el precio ofertado de:

Jornada	Barredora (pesetas/hora)	Vehículo furgoneta (pesetas/hora)	Vehículo turismo (pesetas/hora)
Jornada diurna	3.493	8.006	2.497
Jornada nocturna	3.780	9.004	2.783
Festiva diurna	3.493	8.006	2.497
Festiva nocturna	3.780	9.004	2.783



Estos precios incluyen IVA al 6 por 100 para explotación, e IVA al 15 por 100 para el mantenimiento y conservación.

Segundo. Disponer la cantidad de 60.000.000 de pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

Tercero. Autorizar expresamente a Sufi, S.A., la subcontratación del servicio de mantenimiento y conservación de la maquinaria a la empresa Autodasa, bien entendido que esta última no mantendrá relación jurídica o económica alguna con este Ayuntamiento.

Cuarto. Devolver la garantía depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

### Servicios Culturales

**120.** Asignar el nombre de pasaje de Rogelio Muñoz al vial peatonal que comienza en la calle de Valdetorres de Jarama y termina en la calle de Rogelio Muñoz, en el Distrito de Hortaleza.

**121.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Convenio a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Sociedad General de Autores de España, con arreglo al texto que se adjunta al expediente, en virtud del cual la Sociedad General de Autores de España autoriza al Ayuntamiento de Madrid para hacer uso de las obras administradas por la primera como fondos musicales de las proyecciones que tienen lugar en el Planetario de Madrid.

Segundo. Facultar con su firma a la Concejala Delegada del Área de Cultura y Medio Ambiente.

**122.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer las obligaciones contraídas por los servicios de inserción de publicidad en la cartelera del diario ABC durante el mes de octubre de 1991, relativa a las actividades programadas por el Centro Cultural Conde Duque, por la empresa Prensa Española (ABC), y por un importe total de 40.555 pesetas.

Segundo. Abonar a la empresa Prensa Española (ABC) el citado importe con cargo al Presupuesto de 1994.

**123.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer las obligaciones contraídas por los servicios de transporte, carga y descarga realizados en el Teatro Español, durante los meses de julio y agosto de 1992, con motivo del cambio de las obras "Judit y el tirano" y "Tres sombreros de copa", por la empresa Cargoarte, y por un importe total de 270.250 pesetas.

Segundo. Abonar a la empresa Cargoarte el citado importe con cargo al Presupuesto de 1994.

**124.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder al conocidísimo y entrañable actor Alberto Closas, recientemente fallecido, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico por su brillante y dilatada actividad en cine y teatro, en donde ha sido calificado como el galán más natural de los escenarios españoles.

### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

#### Servicios de Protección Ciudadana

**125.** Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo

interpuesto por el Policía Municipal don Eduardo María García en los términos que figuran en el expediente.

**126.** Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Policía Municipal don Juan Pizarroso Polanco en los términos que figuran en el expediente.

**127.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Manuel Terrones Fernández por expediente de responsabilidad administrativa.

**128.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Carlos Ruiz Pérez por sanción disciplinaria.

**129.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Domingo Suárez Yáñez por traslado de Unidad.

**130.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Antonio Carrascosa Cano por sanción disciplinaria.

**131.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Pulido Sánchez por sanción disciplinaria.

**132.** Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Martínez Roldán por sanción de suspensión de un día de funciones y remuneración.

**133.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Policía Municipal don Luis Ricardo Barberá de Robles contra el acuerdo plenario, de fecha 26 de mayo de 1994, por el que se le impuso la sanción de separación del Servicio como autor responsable de una falta muy grave, tipificada en los apartados b) y c) del artículo 27.3 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de aplicación a la Policía Municipal, al amparo de lo dispuesto en el artículo 52.1 y Disposición Final Quinta de la misma Ley, por los hechos que se declaran probados en sentencia número 96/93 del Juzgado de lo Penal número 9 de los de Madrid.

**134.** Modificar los siguientes artículos de la Ordenanza de Prevención de Incendios, que quedarán redactados de la forma siguiente:

Artículo 45. A efectos de la presente Ordenanza, se consideran edificios de altura todos aquellos en los que existan puntos cuya altura de evacuación sea igual o superior a 28 metros.

Artículo 85. Los conductos de distribución de aire, en cualquier caso, deben estar realizados con productos M1 como máximo.



Suprimir de las tablas I-5 a I-9, ambas inclusive, del Anexo I.

**135.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Electromóvil, por importe de 647.190 pesetas, IVA incluido, correspondiente a las reparaciones efectuadas en vehículos del Departamento de Extinción de Incendios, efectuadas por Decreto de fecha 18 de mayo de 1993, que tendrá aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**136.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Ivelsa Ibérica, S.L., por importe de 6.837.860 pesetas, correspondiente a facturas por reparación de vehículos del Departamento de Extinción de Incendios, efectuadas por Decreto del Cuarto Teniendo de Alcalde, Responsable de la Rama, de fecha 19 de abril de 1993, que tendrá aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**137.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Draguer Hispania, S.A., por importe de 301.878 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la adjudicación del servicio preventivo de cámara de humos del Departamento de Extinción de Incendios, del período de julio a noviembre de 1993, efectuada por Decreto del Ayuntamiento Pleno, de fecha 27 de noviembre de 1992, que tendrá aplicación a la partida 611/223.12/216.00.

**138.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma Draguer Hispania, S.A., por importe de 662.858 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la adquisición e instalación de material para la protección y mejoramiento de las líneas eléctricas y canaletas en la Cámara de Humos para el Departamento de Extinción de Incendios, efectuada por Decreto del Cuarto Teniendo de Alcalde, Responsable de la Rama, de fecha 21 de octubre de 1992, que tendrá aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**139.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma M.S.A. Española, S.A., por importe de 159.686 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la adjudicación del servicio de mantenimiento de 60 explosímetros para el Departamento de Extinción de Incendios del mes de diciembre de 1993, efectuadas por Decreto del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de noviembre de 1992, que tendrá aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**140.** Reconocer una deuda contraída por este Ayuntamiento con la firma J. L. Gándara y Compañía, S.A., por importe de 48.308 pesetas, IVA incluido, correspondiente al suministro de gomas de contacto para linternas para el Departamento de Extinción de Incendios, efectuada por autorización del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal, en fecha 7 de abril de 1992, que tendrá aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

**141.** Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia, dictada por el Juzgado de Instrucción número 10, Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Madrid, por la que se condena al Policía Municipal don Eduardo Sanz Pecharomán por falta de imprudencia, con lesiones, debiendo indemnizar a doña Matilde Argüelles Castañón, declarando responsable directo al Consorcio de Compensación del Seguro Obligatorio y Subsidiario al Ayuntamiento de Madrid; debiendo tramitarse el correspondiente expediente de gasto.

**142.** Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Peugeot Talbot, S.A., para responder del suministro de cuatro vehículos de tracción total de 4x4 del Departamento de Extinción de Incendios, avalado por Seguros Albia, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A., por importe de 294.300 pesetas, según mandamiento de ingreso de 10 de enero de 1992, dado que se han cumplido los requisitos exigidos en el

artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**143.** Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia, dictada por el Juzgado de Instrucción número 39 en el juicio de faltas en el que entre otras cosas se condena al Policía Municipal don José Feliciano Castillo al pago de una indemnización, por importe de 475.000 pesetas, en calidad de principal responsable, y al Ayuntamiento de Madrid como responsable subsidiario.

#### Área de Salud Pública

**144.** Suspender el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1994 hasta tanto se resuelva por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid el incidente de revisión sobre la firmeza de la sentencia en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Felipa María Teresa Gonzalo Fra en relación con los traslados mortuorios fuera del término municipal de Madrid.

#### Área de Servicios Sociales

**145.** Aprobar la modificación propuesta por la Comunidad Autónoma de Madrid al proyecto de convenio de colaboración a suscribir con este Ayuntamiento en materia de drogodependencias, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de abril de 1994, según nuevo texto incorporado al expediente, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

**146.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, para contratar la prestación del servicio de diecinueve plazas en pisos de reinserción para drogodependientes, por un plazo de quince meses, y adjudicarlo a la Asociación Epsilón, por el precio ofertado de 34.254.435 pesetas (IVA incluido).

Segundo. Dicho importe tendrá aplicación al crédito consignado en la partida Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal, siendo cargo al vigente presupuesto la cantidad de 6.895.860 pesetas, y comprometiéndose la Corporación a prever para el próximo ejercicio la cantidad de 27.358.575 pesetas, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

**147.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, para contratar la prestación del servicio de desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en los Juzgados de Guardia de Madrid, por un período de quince meses, y adjudicarlo a la Asociación Servicio Interdisciplina de Atención a las Drogodependencias (SIAD), por un importe de 60.000.000 de pesetas.

Segundo. Dicho gasto tendrá aplicación al crédito consignado en la partida Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal, siendo 12.000.000 de pesetas con cargo al vigente presupuesto, y comprometiéndose la Corporación a prever para el próximo ejercicio la cantidad de 48.000.000 pesetas, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

#### Mociones

##### Alcaldía Presidencia

**148.** Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando designar Consejeros Generales en la Asamblea



General de la Caja de Huelva y Sevilla El Monte, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don Salvador Domínguez García como titular, y a don Juan Bueno Navarro como suplente, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

**149.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando designar Consejeros Generales en la Asamblea General de la Caja de Badajoz, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don José Velasco Aparicio como titular, y a doña Concepción Arranz Moro como suplente, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Socialista.

### I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

#### Área de Régimen Interior y Personal

**150.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión administrativa para la conservación y explotación de las instalaciones deportivas ubicadas en el nuevo Barrio Madrid-Sur, del Distrito de Puente de Vallecas.

Segundo. Convocar, por el procedimiento de urgencia, concurso público para su adjudicación.

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

**151.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Interponer recurso contencioso-administrativo contra acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid por el que se declara procedente la ejecución del proyecto de construcción de la variante de la Línea 10 del Metro de Madrid, tramo Lago-Príncipe Pío y Príncipe Pío-Plaza de España, de conformidad y a los efectos previstos por el artículo 244.2 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, y ordena, en consecuencia, la iniciación del procedimiento de modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, conforme a la tramitación establecida en la legislación urbanística.

#### Área de Educación, Juventud y Deportes

**152.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el convenio marco de colaboración entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la ampliación de la red pública de escuelas infantiles en nuestra capital, y autorizar, para su firma y formalización, al excelentísimo señor Alcalde o Concejal en quien delegue.

### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

#### Área de Servicios Sociales

**153.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de abril de

1994, al objeto de contratar la prestación del servicio para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1 (Carabanchel), por las razones que se contienen en el expediente.

Segundo. Devolver las garantías provisionales a los licitadores presentados.

Tercero. Adjudicar directamente, por razones de urgencia, el contrato de prestación del servicio para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1 (Carabanchel), en favor de Gestión de Recursos Sociales, Sociedad Anónima (GERS, S.A.) por el precio ofertado de 20.000.000 de pesetas, por un plazo de quince meses, a computar desde el 1 de octubre de 1994 al 31 de diciembre de 1995, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas ya aprobados.

Cuarto. El importe de 20.000.000 de pesetas deberá tener aplicación con cargo al crédito consignado en la partida Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto Municipal; siendo con cargo al vigente ejercicio la cantidad de 4.000.000 de pesetas, comprometiéndose la Corporación a prever para el ejercicio económico de 1995 la cantidad de 16.000.000 de pesetas, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas de la presente contratación.

#### Grupos Municipales

**154.** Aprobar los apartados primero, tercero, cuarto y quinto, y no aprobar el segundo de otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que el Ayuntamiento de Madrid realice un inventario de las calles más afectadas por los excrementos caninos, las cuales serán consideradas como "objetivo prioritario" de los Servicios Municipales de Limpieza.

Segundo. Que en estas calles se establezcan dos turnos de limpieza con el fin de que sean barridas y baldeadas como mínimo dos veces diarias.

Tercero. Que se habiliten en los parques públicos, de una superficie superior a 1.000 metros cuadrados, zonas de uso exclusivo para perros, en las que se habiliten contenedores y utensilios de limpieza para la recogida de los excrementos caninos.

Cuarto. Que el Ayuntamiento de Madrid inspeccione periódicamente las zonas más afectadas por estos residuos e imponga sanciones a las empresas concesionarias del Servicio de Limpieza Viaria cuando el número de excrementos caninos observados supere los 50 por hectárea de media mensual.

Quinto. Que se impida el acceso de los perros a las zonas de columpios y juegos infantiles.

**155.** Aprobar los apartados primero y tercero, con las puntualizaciones introducidas por el Equipo de Gobierno, y no aprobar el segundo de otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Con el objetivo de desarrollar una adecuada política de apoyo a los países en vías de desarrollo, se procederá a la creación del subprograma presupuestario "Cooperación Internacional y Ayuda Humanitaria", destinado a programas de solidaridad internacional.

Segundo. Con el fin de coordinar las actuaciones municipales de este programa con las ONGs que trabajan por la solidaridad internacional, se creará la Comisión Municipal de Cooperación Internacional y Ayuda Humanitaria.

Tercero. La dotación de dicho programa para los Presupuestos de 1995, alcanzará un porcentaje equivalente al 0,5



por 100 del Presupuesto Municipal, con la previsión de alcanzar el 0,7 por 100 en los Presupuestos de 1996.

**156.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal se constituya en Comisión Especial de Investigación sobre los siguientes asuntos referidos a la gestión de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal:

- Nombramientos de interinos.
- Contratación de personal laboral.
- Pago de horas extraordinarias.
- Pago de prolongación de jornada.
- Adjudicaciones directas de contratos.
- Creación de la Unidad Administrativa Gabinete de Auditoría.
- Irregularidades en el desarrollo de las pruebas para la selección de personal del Grupo E.

A esta Comisión se le dotará de cuantos medios precise para la realización de sus trabajos, que concluirán con un informe que deberá conocer el Pleno del Ayuntamiento.

**157.** Aprobar otra, con enmienda introducida por el Equipo de Gobierno, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se convoque una Comisión Conjunta de la de Urbanismo y de otras Áreas afectadas para analizar los problemas generados por la ampliación del Aeropuerto de Barajas y la creación de la nueva Ciudad Aeroportuaria, en los aspectos medioambientales, urbanísticos y de accesibilidad, así como sus repercusiones socioeconómicas, cuando se tenga recogida la información.

Se levantó la sesión a la una y veintisiete minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

#### DISTRITO DE SAN BLAS

##### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Sermicro, S. A., para almacén de ordenadores y laboratorio de pruebas en la calle de Alfonso Gómez, 40.

Makro, Autoservicio Mayorista, S. A., para venta y distribución al por mayor de productos alimentarios y no alimentarios en régimen de autoservicio, como ampliación en venta de revistas, prensa y perfumería y cafetería, en la calle de Campezo, número 7.

Inem, para oficina de atención al público en la calle de Santa Leonor, 8.

Josefa Valcárcel 42, S. A., para oficinas en la calle de Josefa Valcárcel, 42.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 129.

Karpe Color, S. A., para laboratorio fotográfico en la calle de Julián Camarillo, 53 duplicado.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Nanclares de Oca, bloque 14.

Casting Ibérica, S. L., para taller de aplicación de plástico sobre tela en la calle de Julián Camarillo, 38, nave 7.

Radiología, S. A., para fabricación de aparatos de electro-medicina en la calle de Fuentelviejo, con vuelta a la de Aguaviva.

Corver, S. A., para almacén y venta por mayor de bicicletas, recambios y accesorios en la calle de Alfonso Gómez, 11, bajo y primero.

Don José María Mateo Santiago, para bar (sin cocina) y venta de helados, horchata, bollería y pastelería en la calle de Torre Arias, 25.

##### DECLARACIÓN DE CADUCIDAD

Jesacolor, S. A., para taller de fotomecánica y domicilio social en la calle de Albasanz, 48-50.

##### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachadas en la calle de Zalamea, 10.

Gesagar, para demolición total de edificio en la calle de Albasanz, 46.

Telefónica de España, para construcción de red de saneamiento horizontal en la calle de Alcalá, 552.

Publicidad Exterior Chaflán, para instalación de cartelera en la plaza de Eisenhower, sin número.

Comunidad de Propietarios, para saneamiento de fachada en la calle del Castillo de Simancas, 36.

Don Jesús Domínguez Gordo, para cerramiento de terraza en la calle del General Aranz, 6, primero A.

Comunidad de Propietarios, para restauración de fachada en la calle de Zayas, 4.

Doña Adela Riera Rico, para restauración de fachada en la avenida de Guadalajara, 77.

Microser, S. A., para construcción de edificio industrial (modificación de licencia) en la calle de Julián Camarillo, números 22-24.

Don Antonio Vila Parada, para construcción de edificio industrial (modificación de licencia) en la calle de Emilio Muñoz, 5.

Autoescuela Pililla, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Nicolasa Gómez, 86.

Bimbo, S. A., para cerramiento parcial de solar en la calle de Cigoitia, sin número.

Comunidad de Propietarios, para reparación de red horizontal de saneamiento en la calle Ocho, 9.

Autoescuela Pinilla, S. L., para construcción de fachada de local en la calle de Nicolasa Gómez, 86.

Don Mariano Hernández Escudero, para conservación de fachada en la calle de Julia García Boután, 4.

Comunidad de Propietarios, para reparación de cubierta y red de evacuación de aguas pluviales en la calle Ocho, 9.

Telefónica Sistemas, S. A., para remodelación de fachadas, urbanización de espacio libre de parcela y modificación de valla de cerramiento en la calle de Julián Camarillo, 6.

Herranz Industrial, S. A., para construcción de edificio industrial en la avenida de Aragón, 52.

##### LICENCIA DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDA

Don Pablo Iglesias Estebaranz, para edificio de uso industrial en la calle de Albasanz, 34, con vuelta a la de Alfonso Gómez.

#### DISTRITO DE RETIRO

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Saltra, S. A., para oficina en la calle del Doctor Esquerdo, número 138, sexto.

Rember Ibérica, S. A., para almacén de materiales de construcción y oficinas en la calle de Amado Nervo, 5, bajo y primero.



Española de Inversiones, S. A., para oficinas de uso privado en la calle de Moreto, 3, con vuelta a la de la Academia.

Don Claudio Ruiz Recuero, para bar restaurante en la calle de Cavanilles, 50.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción central en el paseo de la Infanta Isabel, 17.

Caja de Madrid, para sucursal urbana en la calle de Narváez, número 29, bajo y entreplanta.

Uniteco Profesional, S. L., para oficina, como ampliación, en la calle del Pez Volador, 20.

Transportes Yagüe, S. A., para garaje aparcamiento, como ampliación, en el paseo de la Infanta Isabel, 27.

#### DENEGACIONES

Don Manuel Menéndez Lanio, para café bar en la avenida del Mediterráneo, 65, bajo y primero.

Chavarrías, S. A., para instalar un ascensor en la calle de Gutenberg, 10.

#### DISTRITO DE TETUÁN

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Fima Motor, S. L., para taller de reparación de motocicletas en la calle de Beire, 54, con vuelta a la de Santa Juliana.

Sistemas de Videotex, S. A., para oficina administrativa de videotex en la calle de Orense, 20.

Don Antonio Medrano García, para instalar ascensor en la calle del Capitán Blanco Argibay, 186-188.

Tigaday, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Manuel Luna, 10-12, con vuelta a la de Lérida, sótanos primero, segundo y tercero.

Talleres Royben, S. A., para talleres de mecánica y carrocería del automóvil en la calle de los Yeros, 21.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de Bravo Murillo, 286, bajo y sótano.

Comparex Sistemas Informáticos, S. A., para oficinas en el paseo de la Castellana, 79, tercero.

P.R.E.M.A.A.T., para oficinas en el paseo de la Castellana, número 153, bajo y primero.

Don Julio Hernández Martín, para bar restaurante en la calle de los Pinos Alta, 42.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Rosario Romero, 1, con vuelta a la de los Pinos Alta, número 72.

Aumare, S. L., para bar cafetería en el paseo de la Castellana, 121, con vuelta a la calle del Pintor Juan Gris, bajo y semisótano.

Doña Cecilia Moraño Zarza, para cafetería en la plaza de Castilla, 3, bajo y entreplanta.

U.V.I. Moto, S. L., para taller de reparación de motocicletas en la calle de San Valeriano, 23.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Numancia, 31, sótanos primero, segundo y tercero.

Don Emilio Arnanz del Val, para pescadería y venta de congelados en la calle de San Enrique, 16, puestos 84 y 85, Mercado de San Enrique.

Bankinter, S. A., para oficina bancaria en la calle de Orense, número 58, duodécimo D.

Electrónica Villbar, S. A., para venta e instalación de alarmas, vídeos, porteros, megafonía y teléfonos en automóviles en la calle del Barón del Castillo de Chirel, 3, bajo, primero y segundo.

Ledo Caseiro, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Müller, 41 y 42, con vuelta a la del Capitán Blanco Argibay.

Telefonía y Servicios, S. A., para venta de aparatos de telefonía y de aire acondicionado en la avenida del General Perón, número 25, bajo y sótano.

Pretos, S. A., para bar en la calle de Castillo Piñeiro, 6.

Doña María de la Concepción Barrantes Gómez, para bar de segunda categoría en la avenida del General Perón, 32, local 27.

Trenzas y Cables, S. A., para oficinas en la calle de Orense, número 4, undécimo.

Caja de Pensiones La Caixa, para oficina bancaria en la calle del General Orgaz, 23, bajo y sótano.

Crisos, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Oviedo, número 18.

Instituto de la Vivienda de Madrid (Ivima), para garaje aparcamiento en la calle del Ailanto, 24.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa), para oficina bancaria en la calle de Numancia, 6.

Doña Luisa Gordo Román, para taller de reparación de automóviles en la calle de Asunción Castell, 15.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa), para oficina bancaria en la calle de Bravo Murillo, 297.

Óptica San Gabino, S. A., para óptica en la calle de Bravo Murillo, 300.

Boutique Cosmética, S. L., para salón de estética y venta por menor en la calle del Capitán Haya, 13, bajo y sótano.

Antonio Nogar González y Eduardo González Blanco, Comunidad de Bienes, para carnicería en la calle de San Enrique, número 16 (mercado, puestos 7, 8 y 9).

Socamp, S. A., para autoservicio con pequeño café bar en la calle de Bravo Murillo, 359.

Hsin Yu Chen, para estudio de revelado de copias fotográficas y reproducción en la calle de la Infanta Mercedes, 58, con vuelta a la de Sor Ángela de la Cruz, 27.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en el paseo de la Castellana, 239, bajo y sótano.

Renta Inmobiliaria, S. A., para oficina en la calle de Orense, número 34, bajo.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Comandante Zorita, 27, 29 y 31.

Don Emilio Ramírez Sanz, para taller de reparación de automóviles en el paseo de la Dirección, 26.

Don Ángel Muñoz García, para almacén de productos de droguería y perfumería en la calle de Carnicer, 10, bajo y sótano.

Don Juan Melero Villafrán, para clínica dental en la calle de las Magnolias, 120.

Don Eduardo del Palacio Alonso, para pescadería en la calle de Jerónima Llorente, 36 (mercado, puesto 19).

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle del Capitán Blanco Argibay, 21.

Royal Life, Compañía Española de Seguros y Reaseguros, Sociedad Anónima, para oficinas en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, parcela A-1.

Cabinas Telefónicas, S. A. (Cabitel), para oficinas en la plaza de Carlos Trías Bertrán, sin número, bajo y primero.

Landaba, S. A., para instalaciones generales en edificio industrial en la calle de la Infanta Mercedes, 31.

Control Presupuestario, S. L., para centro de elaboración, ejecución y mantenimiento de programas y aplicaciones informáticas con actividades complementarias en la calle de la Infanta Mercedes, 31, cuarto y quinto.

Don Pedro Calvo González, para taller de carpintería en la calle de Oudrid, 9.

Don Ricardo de Soto Izquierdo, para venta de productos congelados en la calle de San Enrique, 16 (mercado, puestos 25 y 26).

Comunidad de Propietarios, para instalar una caldera de calefacción y agua caliente en la calle de Francos Rodríguez, 88-90.

Ribayu, S. L., para bar restaurante en la calle de Francisco de Salas, 12, con vuelta a la de Castilla, 15.

Madrid, 12 de enero de 1995.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.



## LICITACIONES PÚBLICAS

*Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Alonso Aguilar*

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas año.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses; garantía de las obras, un año; plazo de concesión, setenta y cinco años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 250.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 al suscribir el contrato de cesión.
- El resto, en el momento de elegir la plaza, según lo señalado en el artículo 16 del pliego de condiciones económico-administrativas.
- El canon anual se hará efectivo, en dos plazos semestrales, dentro de los primeros veinte días del último mes del semestre natural.

Garantías: La provisional asciende a 5.000.000 de pesetas; la definitiva se fija en 10.000.000 de pesetas.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento denominado Alonso Aguilar para vehículos automóviles, los acepta en su integridad, adjunta los documentos y proyecto básico en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses desde la firma del acta de replanteo.
2. El plazo de la concesión será de setenta y cinco años.
3. Los cánones a satisfacer serán prefijados en el artículo 27 de estos pliegos de condiciones.
4. El precio del derecho de uso de las plazas de estacionamiento a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el proyecto básico.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social y otros que le sean de aplicación.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Municipal de Contratistas: A 1 e); C 2 y 3 e) y K 1 y 2 e).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 20 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

*Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Lagasca*

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas año.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses; garantía de las obras, un año; plazo de concesión, setenta y cinco años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 400.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 al suscribir el contrato de cesión.
- El resto, en el momento de elegir la plaza, según lo señalado en el artículo 16 del pliego de condiciones económico-administrativas.
- El canon anual se hará efectivo, en dos plazos semestrales, dentro de los primeros veinte días del último mes del semestre natural.

Garantías: La provisional asciende a 5.000.000 de pesetas; la definitiva se fija en 10.000.000 de pesetas.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento denominado Lagasca para vehículos automóviles, los acepta en su integridad, adjunta los documentos y proyecto básico en él exigidos, en los que se detallan sus característi-

cas funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses desde la firma del acta de replanteo.
2. El plazo de la concesión será de setenta y cinco años.
3. Los cánones a satisfacer serán prefijados en el artículo 27 de estos pliegos de condiciones.
4. El precio del derecho de uso de las plazas de estacionamiento a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el proyecto básico.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social y otros que le sean de aplicación.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Municipal de Contratistas: A 1 e); C 2 y 3 e) y K 1 y 2 e).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

*Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Doménico Scarlatti*

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas año.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses; garantía de las obras, un año; plazo de concesión, setenta y cinco años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 300.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 al suscribir el contrato de cesión.
- El resto, en el momento de elegir la plaza, según lo señalado en el artículo 16 del pliego de condiciones económico-administrativas.
- El canon anual se hará efectivo, en dos plazos semestrales, dentro de los primeros veinte días del último mes del semestre natural.

Garantías: La provisional asciende a 2.700.000 pesetas; la definitiva se fija en 5.400.000 pesetas.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento denominado Doménico Scarlatti para vehículos automóviles, los acepta en su integridad, adjunta los documentos y proyecto básico en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses desde la firma del acta de replanteo.
2. El plazo de la concesión será de setenta y cinco años.
3. Los cánones a satisfacer serán prefijados en el artículo 27 de estos pliegos de condiciones.
4. El precio del derecho de uso de las plazas de estacionamiento a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el proyecto básico.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social y otros que le sean de aplicación.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Municipal de Contratistas: A 1 e); C 2 y 3 e) y K 1 y 2 e).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).



Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

### Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Castelló

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas año.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses; garantía de las obras, un año; plazo de concesión, setenta y cinco años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 400.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

— 50 por 100 al suscribir el contrato de cesión.  
— El resto, en el momento de elegir la plaza, según lo señalado en el artículo 16 del pliego de condiciones económico-administrativas.

— El canon anual se hará efectivo, en dos plazos semestrales, dentro de los primeros veinte días del último mes del semestre natural.

Garantías: La provisional asciende a 7.000.000 de pesetas; la definitiva se fija en 14.000.000 de pesetas.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento denominado Castelló para vehículos automóviles, los acepta en su integridad, adjunta los documentos y proyecto básico en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses desde la firma del acta de replanteo.
2. El plazo de la concesión será de setenta y cinco años.
3. Los cánones a satisfacer serán prefijados en el artículo 27 de estos pliegos de condiciones.
4. El precio del derecho de uso de las plazas de estacionamiento a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el proyecto básico.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social y otros que le sean de aplicación.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Municipal de Contratistas: A 1 e); C 2 y 3 e) y K 1 y 2 e).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

### CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 2 de diciembre de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la adquisición de dos autobombas de propulsión total, cuatro autobombas de primera salida y dos autotankes forestales todo terreno para el Departamento de Extinción de Incendios.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 23 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 2 de diciembre de 1994, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la adquisición de una autoescala para el Departamento de Extinción de Incendios.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 23 de diciembre de 1994.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

### ANUNCIOS

La Junta Municipal de Moratalaz, mediante acuerdo adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 13 de octubre de 1994, aprobó definitivamente, de conformidad con lo establecido en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de fecha 2-3-89), el situado de la calle de la Encomienda de Palacios, 360, de este Distrito para la instalación de un quiosco de temporada a partir del año 1995.

El otorgamiento de la licencia para la ocupación del dominio público municipal durante el período de 1995 derivado de dicha instalación se realizará previa licitación. A tal efecto, las ofertas se presentarán en sobre cerrado acompañadas de la siguiente documentación:

- 1) Instancia normalizada.
- 2) Declaración jurada de no ser beneficiario de otra instalación de hostelería en la vía pública.
- 3) Si se tratara de persona jurídica, escritura de constitución de la sociedad, así como poder del representante.
- 4) Proyecto de instalación, que deberá contener:
  - a) Memoria descriptiva de los elementos a instalar, en la que se indiquen datos constructivos y de ejecución, así como materiales empleados y fabricación, etcétera. Igualmente deberá especificar, en su caso, la publicidad que soporten los elementos de mobiliario urbano que se instalen.
  - b) Detalle de las acometidas subterráneas para efectuar las tomas de agua, saneamiento y electricidad, que deberán en todo caso efectuarse según las disposiciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de Actuaciones en el Suelo y Subsuelo del Municipio de Madrid.
  - c) Presupuesto total de las obras e instalaciones que se pretendan efectuar.
  - d) Plano a escala 1:100 de la planta y alzado de los elementos a instalar, así como su disposición dentro de la zona autorizada.
  - e) Cuantos documentos considere oportunos aportar el interesado para un mejor conocimiento de las instalaciones y su posterior configuración.

Las ofertas y su documentación aneja deberán presentarse en el Registro de la Junta Municipal de Moratalaz, calle de la Fuente Carranona, 8, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

El acto de apertura de los sobres en que se contengan las ofertas tendrá lugar en el Salón de Actos de esta Junta Municipal el séptimo día hábil siguiente a la finalización del plazo para la presentación de las mismas.

Madrid, 2 de enero de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de Moratalaz, Francisca Naharro Sereno.

\*\*\*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

### DISTRITO DE RETIRO

Comerciantes de la Moda, S. L., proyecta establecer una boutique en la casa número 24 de la calle del Doctor Castelo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 170, sótano, de la calle del Doctor Esquerdo.

Don Vicente Martínez Alcocer proyecta ampliar su bar cafetería, como cambio de nombre, sito en la casa número 34 de la calle de Narváez.



Comunidad de Bienes José Manuel y Luis Carlos Jiménez Hierro proyecta ampliar con elementos y aire acondicionado su bar de cuarta categoría, con cocina, sito en la casa número 16 de la calle de Los Mesejo.

### DISTRITO DE SALAMANCA

Citibank España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 16 de la calle de José Ortega y Gasset.

Citibank España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 44 de la calle de Francisco Silvela.

Rimarca, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 27 de la calle de Francisco Santos.

### DISTRITO DE CHAMARTÍN

Iberdrola, S. A., proyecta establecer una oficina comercial en la casa número 23, cuarto, de la calle de Oquendo.

Nipauto, S. A., proyecta establecer un concesionario de automóviles con oficinas en la casa número 104, bajo, sótano y entreplanta, del paseo de la Castellana, con vuelta a la calle de Carbonero y Sol.

Lorenzo Jiménez Pedraza y otro, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 47 de la calle de Sánchez Pacheco.

Clifford Chance, S. C., proyecta establecer unas oficinas profesionales de abogados en la casa número 110, décimo, undécimo y duodécimo, del paseo de la Castellana.

Droema, S. L., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 37 de la calle del General Zabala.

C.C.R. Sociedad Civil proyecta establecer un bar en la casa número 10 de la calle de Marceliano Santa María.

Endesa proyecta establecer unas oficinas en la casa número 10, decimotavo derecha, de la avenida de Burgos.

Parking Polis, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la calle de Serrano, con vuelta a las de Víctor Andrés Belaúnde, Oruro y plaza del Ecuador.

Crisos, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la calle de Víctor Andrés Belaúnde, con vuelta a la de Oruro.

Yocri, S. L., proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 10 de la plaza de Nuestra Señora del Pilar.

Don Mariano Moreno García proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 15, bajo y sótano, de la calle de Martín Machío, con vuelta al pasaje de Doña Carlota.

Don José García Navarro, proyecta establecer un bar en la casa número 40, bajo y sótano, de la calle de Joaquín Costa.

Afarmade proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 3, tercero, de la calle de María de Molina.

Don Santiago Bau Aparicio proyecta establecer una consulta ginecológica en la casa número 5, bajo, de la calle de Joaquín Bau.

Don Miguel Ángel Martínez Martín proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 10, bajo y primero izquierda, de la calle de Marcenado.

Planynpres, S. L., proyecta establecer un taller de copistería y artes gráficas en la casa número 38, bajo y entreplanta, de la calle de Sánchez Pacheco.

Banco Universal, S. A., proyecta establecer unas oficinas bancarias con aire acondicionado en la casa número 14, bajo y sótano, del paseo de La Habana.

Don José Garrés Valor proyecta establecer un bar de cuarta categoría con comidas en la casa número 11 de la calle del Crucero Veinticinco de Mayo.

Promociones y Concierdos Inmobiliarios, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en avenida de la Paz, polígono 7, bloque D, y calle del Cardenal Marcelo Spínola, 2-4.

Promociones y Concierdos Inmobiliarios, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de oficinas en la avenida de la Paz, polígono 7, bloque D-1, y calle del Cardenal Marcelo Spínola, 2.

Promociones y Concierdos Inmobiliarios, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de oficinas en la avenida de la Paz, polígono 7, bloque D-2, y calle del Cardenal Marcelo Spínola, 4.

Don Manuel Ayuso Jiménez proyecta establecer un taller de mantenimiento y reparación de vehículos a motor en la casa número 5 de la calle de Puerto Rico.

Médicos Asociados, C. L., proyecta establecer una clínica ginecológica en la casa número 70, primero, de la calle de López de Hoyos.

E.M.T., S. A., proyecta establecer un salón de actos y gimnasio de la E.M.T. en una casa sin número de la calle de Viejas, depósito de Fuencarral.

Don Casimiro Bartolomé proyecta establecer una panadería, pastelería, confitería y horneado de masas congeladas en la casa número 35 de la calle de Víctor de la Serna (galería de alimentación, puesto 23).

### DISTRITO DE TETUÁN

AGIP España, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 161, segundo, del paseo de la Castellana.

Don Carlos J. Narváez Álvarez, proyecta establecer un gabinete dental en la casa números 2-4, primero B y C, de la calle de las Azúcnas, con vuelta a la de Bravo Murillo.

Dirección Provincial de la Tesorería de la Seguridad Social proyecta establecer unas oficinas en la casa número 11 de la calle de Santa Juliana.

Don Pedro García Barrio proyecta ampliar su bar cafetería sito en la casa número 7 de la calle de La Coruña.

### DISTRITO DE CHAMBERÍ

Magasec, S. L., proyecta establecer una tintorería y lavandería en la casa número 83 de la calle de Alonso Cano.

Feralcar, S. L., proyecta establecer un bar bocadillería en la casa número 92 de la calle de Ponzano.

Fénix Hermanos, S. L., proyecta establecer un taller de reparación en general de automóviles en la casa número 12, bajo, locales 7 y 8, de la calle del General Álvarez de Castro.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar mejoras en garaje aparcamiento en la casa números 158-160 de la calle de Fuencarral.

Analistas Financieros Internacionales proyecta establecer una oficina en la casa número 19, primero, de la calle del Españolito.

Don Manuel Sousa Garrido proyecta establecer una cafetería en la casa número 26 de la calle de Galileo (centro comercial).

Cines Retiro, S. A., proyecta establecer un multicine (dos salas) en la casa número 123 de la calle de Fuencarral.

Asociación de Mujeres Empresarias de Madrid proyecta establecer una sede social con oficinas y aulas en la casa número 15, primero, de la calle de Monte Esquinza.

Lurca, S. A., proyecta establecer un bar hamburguesería en la casa número 17 del paseo del General Martínez Campos.

Don Escolano Aguirre de Carcer proyecta establecer una consulta de psicología y preparación para la maternidad en la casa número 54, bajo, de la calle de Ríos Rosas.

J.P.V. Press, S. L., proyecta establecer un servicio de limpieza en seco y planchado de prendas usadas en la casa número 11, bajo izquierda, de la calle de Luchana.

Amapuse, S. L., proyecta establecer una peluquería en la casa número 15 de la calle de Zurbano.

Caja de Ahorros Municipal de Pamplona proyecta establecer una agencia en la casa número 28, bajo y primero, de la avenida de Filipinas.

Coplaza, proyecta establecer un taller de reprografía en la casa número 3, bajo y primero D, de la plaza de Cristo Rey.

Herzagas, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 7 de la calle del Marqués de Lema.

Don Félix Parra Martínez proyecta establecer un bar en la casa número 20 de la calle de Gonzalo de Córdoba.

### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Almor Dos Anjos Rodrigues Lousada proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 5, local 15, de la calle de La Hiruela.

Euro-Kompak, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de prensa, revistas, libros, discos, casetes y accesorios de música en la casa número 36 de la avenida de Monforte de Lemos (La Vaguada, local 8, terraza).

Don Joaquín Cruces Alonso proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 3 de la calle de La Hiruela.

Comercial Mirasierra proyecta instalar calefacción y agua caliente central en la casa número 33 duplicado de la calle de la Costa Brava.

Don Víctor Cano de Blas proyecta ampliar con elementos su servicio de lavado y engrase y taller mecánico sito en la casa número 38, bajo y sótano, de la calle de Melchor Fernández Almagro.

Construcciones Garzón, S. A., proyecta establecer un centro de planificación y desarrollo de proyectos de ingeniería civil en la casa número 6, planta sexta, local B, de la calle de Isabel Colbrand.

Teli AB Sucursal en España proyecta instalar un centro de telefonía en la casa número 8, quinto A, de la calle de Isabel Colbrand.

Dolan, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 2 de la calle de Llodio.

Todaar, S. L., proyecta establecer una carnicería, salchichería y venta de productos lácteos en la casa número 33, bajo derecha, de la calle de Melchor Fernández Almagro.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 12 de enero de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.