

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual .....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid) .....	3.500 —
Recargo anual reparto .....	794 —
Suscripción semestral (Madrid) .....	1.750 —
Recargo semestral reparto .....	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCIÓN

## TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1994.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Licitaciones públicas: Concursos del servicio de limpieza de los colegios públicos de los Distritos de Vicálvaro y San Blas (Zonas I y II).—Concursos para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos de los Distritos de Salamanca, Moratalaz, Usera, Latina, Villaverde y Chamartín.—Anuncios: Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Concursos para la enajenación de las parcelas RC 3-B, RC 18, RC 25, RC 26, 5 C y 4.2.2 de los Planes Parciales que se mencionan.

Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y cinco minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria, celebrada el día 22 de noviembre, y ordinaria, celebrada el día 25 de noviembre del año en curso.

## Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Hortaleza, Ciudad Lineal, Carabanchel, Arganzuela, Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro, Usera, Villa de Vallecas, San Blas, Chamartín y Moncloa-Aravaca.

## I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

## Área de Hacienda y Economía

3.º Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1992 con don Francisco García Marquina, por importe de 250.000 pesetas, como ganador del II Premio Internacional de Poesía "Barajas-Puerta de España", imputando la mencionada cantidad a las partidas 451.41 y 481,00 (Centros culturales y auditorios, Premios), del Presupuesto Municipal de 1994.

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 1994.—Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, señora doña Felicidad Ana María Martínez Echevarría, señores Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castañón, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y



2) Primero. Reconocer la deuda a favor de la Asociación Juvenil de Fomento y Promoción del Trabajo de Villaverde, contraída en el ejercicio de 1993, por importe de 85.000 pesetas, por la prestación del servicio de embuzonado de 17.000 dípticos para la difusión de los talleres del Centro Cultural Villa de Barajas.

Segundo. Abonar dicha cantidad a la citada empresa, con cargo a las partidas 451.41 y 226.02 (Centros culturales y auditorios, Publicidad y propaganda), del presupuesto Municipal de 1994.

3) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1989 con la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por importe de 253.706 pesetas, por la realización del servicio de acuñación de 5.000 medallas conmemorativas de la actividad "Día del Niño", organizada por la Junta Municipal de Barajas, el día 4 de junio de 1989, imputando la mencionada cantidad a las partidas 452.21 y 227.09 (Fiestas populares, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones), del Presupuesto Municipal de 1994.

4) Primero. Reconocer la deuda total de 439.335 pesetas ocasionada por el suministro de gas a la cafetería del Centro de Tercera Edad La Vaguada durante el período de agosto de 1991 a abril de 1994.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 121.10, concepto económico 221.03.

Tercero. Abonar a Gas Natural la cantidad de 439.335 pesetas.

5) Reconocer una deuda, por importe de 1.074.191 pesetas, a favor de Eulen, S.A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.511.11/217.00 del Presupuesto de 1994.

6) Reconocer una deuda, por importe de 2.860.584 pesetas, a favor de Sice S.A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.432.33/217.00 del Presupuesto de 1994.

7) Reconocer una deuda, por importe de 6.726.182 pesetas, a favor de Sice, S.A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.432.33/217.00 del Presupuesto de 1994.

8) Reconocer una deuda, por importe de 1.248.711 pesetas, a favor de F.C.C. Medio Ambiente, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.511.11/217.00 del Presupuesto de 1994.

9) Reconocer una deuda, por importe de 64.461 pesetas, a favor de F.C.C. Medio Ambiente, S. A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.432.34/227.00 del Presupuesto de 1994.

10) Reconocer una deuda, por importe de 61.952 pesetas, a favor de Cles de Mantenimiento Integral, con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.511.11/217.00 del Presupuesto de 1994.

11) Reconocer una deuda, por importe de 569.920 pesetas, a favor de Construcciones y Contratas S.A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.511.11/217.00 del Presupuesto de 1994.

12) Reconocer una deuda, por importe de 4.617.935 pesetas, a favor de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., con cargo a la partida presupuestaria 94.1.030.511.11/217.00 del Presupuesto de 1994.

4.º Ratificar el Decreto del Señor Alcalde Presidente de 16 de junio de 1994 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la O.N.C.E. contra liquidaciones por precios públicos giradas por el Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Moncloa, con fecha 7 de enero de 1994.

5.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22. J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra veintisiete liquidaciones, de 13 de junio de 1994, por las que se aprobaban las correspondientes a otros tantos situados en la vía pública del Distrito de Retiro, que figuran en el expediente, por el concepto de precio público por aprovechamiento privativo, con un puesto permanente dedicado a la venta del cupón de la O.N.C.E.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Cabana Otero sobre cesión de puestos en el Centro Comercial Mostenses.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar la reclamación presentada por don Santos de Gandarillas Carmona, en nombre y representación de determinados Funcionarios Técnicos de este Ayuntamiento, por considerar que existe crédito suficiente en el Estado de Gastos del Presupuesto inicialmente aprobado, a través de la consignación contemplada en la partida 511/121.22/141.01, "Otras remuneraciones", para atender, si fuera preciso, la pretensión de los reclamantes.

Segundo. Desestimar las solicitudes formuladas por don Alfredo Tejero Casajús, en relación con las Tarifas de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid y con el cambio de denominación del subprograma 461.11, así como respecto a la creación de la Comisión que en su escrito indica, sin perjuicio de que se plantee, en su momento oportuno, el marco de participación que se considere más idóneo.

Tercero. Desestimar las reclamaciones presentadas por determinados funcionarios municipales pertenecientes al grupo B, coeficientes 3,3 y 3,6, y por Subinspectores del Servicio de Extinción de Incendios, por considerar que existe crédito suficiente en el capítulo I del Estado de Gastos del Presupuesto inicialmente aprobado, sin perjuicio de la propuesta formulada por el Área de Régimen Interior y Personal, en expediente independiente, en relación con la plantilla del personal municipal y la asignación de complementos específicos.

Cuarto. Estimar parcialmente la sugerencia presentada por doña María Rocas González, en calidad de Secretaria de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, y otras, modificando el Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1995, en los términos que figuran en el anexo que se adjunta al expediente0.

Quinto. Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 1995 en los términos que se contienen en el acuerdo plenario de aprobación inicial de 22 de noviembre de 1994, con la modificación del anexo de personal, en el sentido propuesto por el servicio competente, así como la del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo en los términos referidos en el punto anterior y que figuran en el anexo adjunto al mismo.



ANEXO

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 1995

RESUMEN POR CAPÍTULO

ESTADOS DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Modificación
6	Inversiones reales .....	-500.000.000
7	Transferencias de capital .....	+500.000.000
	TOTAL .....	0

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 1995

ESTADO DE GASTOS

Partida	Deniminación	Modificación
712/712/432.11/644.00	Programas informáticos .....	-50.000.000
713/713/432.12/600.00	Adquisición Suelo Demanial .....	-100.000.000
713/731/432.12/602.00	Urbanización a cargo del Ayuntam. ....	-50.000.000
713/713/432.12/680.00	Adquisición Suelo Patrimonial .....	-100.000.000
714/714/432.13/602.01	Sistemas de Compensación .....	-100.000.000
714/714/432.13/612.00	Urb. a cargo del Ayto. (Remodelación) .....	-50.000.000
714/713/432.13/632.02	Otras construcciones (Reforma) .....	-20.000.000
718/718/432.15/648.00	Otras inver.de carácter inmaterial .....	-30.000.000
713/713/432.12/767.02	Aport.al Cons. Realajo Pob. Mar. ....	+500.000.000
	TOTAL .....	0

PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA 1995

ESTADO DE INGRESOS (EN MILES DE PESETAS)

RESUMEN POR CAPÍTULOS

ORGANISMOS

Capítulo	G.M.U.	C.E.M.I.	Pto. F. Campo	Pto.Turismo	I.M.E.F.E.	I.M.D.	Pto. Cas. Fun.	Total Organismos
1								0
2								0
3	1.121.050	1.000	366.849	7.000	3	2.859.073		4.354.975
4	3.500.000	2.060.125		120.000	1.729.324	3.918.000		11.327.949
5	100.000	13.333	94.819	17.000	1.000	238.335	48.263	513.250
I. Corr.	4.721.050	2.074.458	461.668	145.000	1.730.327	7.015.408	48.263	16.196.174
6	7.860.000	1						7.860.001
7	11.500.001	640.549	27.000		60.000	250.000		12.477.550
8	1.500.001	1	1	1	1	12.651		1.512.656
9								0
I. Cap.	20.860.002	640.551	27.001	1	60.001	262.651	0	21.850.207
TOTAL	25.581.052	2.715.009	488.669	145.001	1.790.328	7.278.059	48.263	38.046.381



**EMPRESAS MUNICIPALES**

(Capital 100% municipal)

Capítulo	E.M.T	E.R.E.S.A.	E.M.V.	Campo. Nac.	P. Ventas	E. Sur. Autob.	Emp.Urbanis.	Total Empresas
1							0	0
2							0	0
3							0	0
4		717.600					0	717.600
5	36.591.217	9.700	16.044.600	7.323.707	1.262.000	415.755	9.001.462	61.646.979
I. Corr.	36.591.217	727.300	16.044.600	7.323.707	1.262.000	415.755	9.001.462	62.364.579
6							0	0
7	6.059.454	13.300	1.500.000				0	7.572.754
8	2.583.825	11.700	645.000	2.636.088	1.421.781	2.000	4.059.869	7.300.394
9			3.834.700				0	3.834.700
I. Cap.	8.643.279	25.000	5.979.700	2.636.088	1.421.781	2.000	4.059.869	18.707.848
TOTAL	45.234.496	752.300	22.024.300	9.959.795	2.683.781	417.755	13.061.331	81.072.427

**CONSOLIDACIÓN**

Capítulo	ELIMINACIONES					CONSOLIDADO		
	Ayuntamiento	Ayto.-Organ.	Ayto.-Empres.	Organ.-Empr.	TOTAL	Ayto. Organis.	Ayto. Empres.	TOTAL
1	71.458.363				0	71.458.363	71.458.363	71.458.363
2	6.520.124				0	6.520.124	6.520.124	6.520.124
3	25.502.896				0	29.857.871	25.502.896	29.857.871
4	94.275.307	10.282.847	717.600	20.000	11.020.447	95.320.409	94.275.307	95.300.409
5	4.720.582		5.721.244	80.000	5.801.244	5.233.832	60.646.317	61.079.567
I. Corr.	202.477.272	10.282.847	6.438.844	100.000	16.821.691	208.390.599	258.403.007	264.216.334
6	35.000			1.680.000	1.680.000	7.895.001	35.000	6.215.001
7	258.496	12.477.549	2.648.730		15.126.279	258.497	5.182.520	5.182.521
8	250.001				0	1.762.657	7.550.395	9.063.051
9	36.166.617				0	36.166.617	40.001.317	40.001.317
I. Cap.	36.710.114	12.477.549	2.648.730	1.680.000	16.806.279	46.082.772	52.769.232	60.461.890
TOTAL	239.187.386	22.760.396	9.087.574	1.780.000	33.627.970	254.473.371	311.172.239	324.678.224

**PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA 1995**

ESTADO DE GASTOS (EN MILES DE PESETAS)

RESUMEN POR CAPÍTULO

**ORGANISMOS**

Capítulo	G.M.U.	C.E.M.I.	Pto. F. Campo	Pto. Turismo	I.M.E.F.E.	I.M.D.	Pto. Cas. Fun.	Total Organismos
1	3.600.000	1.488.512	188.771	73.922	790.000	5.421.624	39.605	11.602.434
2	1.034.000	585.896	251.231	69.386	915.316	1.437.784	8.228	4.301.841
3	50	50	8.049	70	10	1.000	150	9.379
4	87.000				25.001	155.000		267.001
G. Corr.	4.721.050	2.074.458	448.051	143.378	1.730.327	7.015.408	47.983	16.180.655
6	14.539.836	640.550	32.000	1.622	60.000	250.000	280	15.524.288
7	500.000							500.000
8	1.500.001	1	1	1	1	12.651		1.512.656
9			8.617					8.617
G. Cap.	16.539.837	640.551	40.618	1.623	60.001	262.651	280	17.545.561
TOTAL	21.260.887	2.715.009	488.669	145.001	1.790.328	7.278.059	48.263	33.726.216



EMPRESAS MUNICIPALES

(Capital 100% municipal)

Capítulo	E.M.T	Eresa	E.M.V.	Campo Nac.	P. Ventas	E. Sur Autob.	Emp. Urbanis.	Total Empresas
1	26.842.455	500.010	872.200	143.748	82.950	42.600	269.298	28.483.963
2	8.763.990	240.590	15.671.100	2.959.700	1.112.100	131.825	4.203.625	28.879.305
3	707.526		960.000	380.000	250	110	380.360	2.047.886
4							0	0
G. Corr.	36.313.971	740.600	17.503.300	3.483.448	1.195.300	174.535	4.853.283	59.411.154
6	7.818.216		300.000		1.425.881	500	1.426.381	9.544.597
7			2.241.000				0	2.241.000
8		11.700	1.654.700	5.076.047	2.200	242.720	5.320.967	6.987.367
9	1.102.309		325.300	1.400.300	60.400		1.460.700	2.888.309
G. Cap.	8.920.525	11.700	4.521.000	6.476.347	1.488.481	243.220	8.208.048	21.661.273
TOTAL	45.234.496	752.300	22.024.300	9.959.795	2.683.781	417.755	13.061.331	81.072.427

CONSOLIDACIÓN

		ELIMINACIONES				CONSOLIDADO		
Capítulo	Ayuntamiento	Ayto.-Organ.	Ayto.-Empres.	Organ.-Empr.	TOTAL	Ayto.-Organis	Ayto.-Empres.	TOTAL
1	78.394.406		309.597		309.597	89.996.840	106.568.772	118.171.206
2	61.437.318		3.079.377	1.700.000	4.779.377	65.739.159	87.237.246	89.839.087
3	25.392.589				0	25.401.968	27.440.475	27.449.854
4	16.072.706	10.282.847	3.049.870	80.000	13.412.717	6.056.860	13.022.836	2.926.990
G. Corr.	181.297.019	10.282.847	6.438.844	1.780.000	18.501.691	187.194.827	234.269.329	238.387.137
6	10.315.702				0	25.839.990	19.860.299	35.384.587
7	27.819.054	12.477.549	2.648.730		15.126.279	15.841.505	27.411.324	14.433.775
8	2.791.263				0	4.303.919	9.778.630	11.291.286
9	16.964.348				0	16.972.965	19.852.657	19.861.274
G. Cap.	57.890.367	12.477.549	2.648.730	0	15.126.279	62.958.379	76.902.910	81.970.922
TOTAL	239.187.386	22.760.396	9.087.574	1.780.000	33.627.970	250.153.206	311.172.239	320.358.059

7.º Acordar la anulación de créditos del Presupuesto de 1994 del Patronato de la Feria del Campo, a tenor de la relación que, como anexo, se adjunta.

RELACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DE 1994 DEL PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO QUE SE PROPONE SEAN DADOS DE BAJA POR ANULACIÓN

Partida	Denominación	Importe
821/623.11/130.00	Retribuciones básicas laboral fijo .....	8.458.000
821/623.11/160.00	Seguridad Social .....	5.689.000
821/623.11/212.00	Rep. man. y conserv. ed y otr. const. .	5.354.000
821/623.11/213.00	Rep. man. y conserv. maq. inst. y ut .	3.778.000
821/623.11/214.00	Rep. man y conserv. mat. transporte ..	75.000
821/623.11/220.01	Prensa revistas libros y otras publ. ....	57.000
821/623.11/221.04	Vestuario .....	68.000
821/623.11/223.00	Transportes .....	58.000
821/623.11/224.00	Primas de seguros .....	476.000
821/623.11/226.01	Atec. protocolarias y representativas ..	115.000
821/623.11/226.02	Publicidad y propaganda .....	517.000
821/623.11/226.09	Otros gastos diversos .....	80.000
821/623.11/231.00	Locomoción urbana .....	50.000
821/623.11/625.00	Mobiliario .....	158.000
821/623.11/625.01	Equipos de oficina .....	100.000
821/623.11/626.01	Equipos de proceso de datos .....	800.000
TOTAL .....		25.833.000

8.º Aprobar los coeficientes de actualización de precios (km y kc) para el año 1994, del contrato de conservación y

mantenimiento de los alumbrados en fuentes de monumentos e instalaciones eléctricas urbanas especiales situadas en el término municipal de Madrid, adjudicado a Imes, S.A., por un valor igual a:

- a) Mano de obra: km = 1,0944
- b) Conservación: kc = 1,0531

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

- 1) Reconocer la obligación procedente del ejercicio de 1993, por un importe total de 550.850 pesetas, de los gastos de formalización del contrato de préstamo sindicado a largo plazo de 8.000 millones de pesetas, de fecha 10 de mayo de 1993, cuyo agente es la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.
- 2) Reconocer la obligación procedente del ejercicio de 1993, por un importe total de 1.866.450 pesetas, de los gastos de publicidad del contrato de préstamo sindicado a largo plazo de 8.000 millones de pesetas, de fecha 10 de mayo de 1993, cuyo agente es la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.



10. Denegar la solicitud formulada, con fecha de 7 de noviembre de 1994, por don Juan Francisco Peral Carrasco en relación al cambio de categoría de la calle de Utrillas.

11. Adoptar, en sesenta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de precio público por utilización de Galerías Municipales de Servicios.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Planco, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de gastos suntuarios, en relación con la finca sita en la calle de Pradillo, 44.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Musini, Sociedad Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de García de Paredes, números 53-55.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Celso García Domínguez contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Pablo Aranda, 5.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Mancebo Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Peralonso Mancebo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángeles Peralonso Mancebo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Nemesio Peralonso Mancebo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por G.R.D. Proyectos y Obras, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Alexiades Ara contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle Ramonet, 4.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco J. Olivares Zarzosa contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Ramonet, 4.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el paseo de La Habana, 28.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel García Gineza contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Teice, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Francos Rodríguez, 47.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Elena Verde López contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-5017-DL.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Europcar IB, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pilas Secas Tudor, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-7192-ES y otras.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Natividad Fernández de la Lama contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ricardo Echevarría de Rada contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de retirada de vehículo de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula GC-4486-AG.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Cabello Pérez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hispano Nipón Perlas,

Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 408/94 interpuesto por don Carlos Galán Fernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 409/94 interpuesto por don Carlos Galán Fernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Leopoldo Carreras Menaut y Ahumada contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cepeda Gilda Cepeda, Abogados Asociados, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Molinero Sanz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del I.N.I. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Virgilio Gutiérrez García contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de los Ferroviarios, 33.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Sevilla, 4.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Balbino Rubio Robla contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Viorna, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pesa Electrónica, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Mariano Tintero Moreno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fuad Bulaix Pérez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nueva Isla S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmuebles Hispania, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Xavier Tejero Devillers contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco González Marugán contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Ortiz Romajaro contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Misericordia Alberca García contra liquidaciones derivadas de Actas de Conformidad levantadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agofer, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Herederos de doña Isabel Falfuera Moreno contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Barrio Gabriel contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recuso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Dolores Cano Callejo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Félix Murga Hernando contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Piadosa Cao y Cerrada contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

48) Ratificar la resolución de Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa Padilla Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Zamarrón Cassinello contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Mariano, doña María del Pilar, don Luis Julián Puentes Martín y don Emilio Gil contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Palmira Sánchez Rodríguez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Victoria Aguilar Villacampa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Egea Muñoz contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de retirada de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en el paseo de Santa María de la Cabeza, 78.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Aurora Muñoz García contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Unión Assurance Company PLC contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por los conceptos de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, y radicación de empresas.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ritalespo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas y tasa por retirada y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de San Cesáreo, 21.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doctor Andreu, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, y licencia fiscal, en relación con la finca sita en la calle de Emilio Carrere, 4.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María García Escalona contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Panamá, 12.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fomento de Centros de Enseñanza, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Climax, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de radicación de empresas.

12. Adoptar, en ciento diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido



por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Hidráulica Santillana, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recuso de reposición, promovido por el concepto de tasa de utilización de Galerías Municipales de Servicios (primer semestre de 1989), en relación con varios emplazamiento sitios en esta capital.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña Ana Zaldívar Fraile contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-9230-JC.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por don Higinio Soler López contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-3761-DX (retirado de la calle de San Juan de la Salle).

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 48.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el calle del Pintor Moreno Carbonero, 9 y 11.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto del cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Inspectora Salesiana San Juan Bosco (Colegio Salesiano San Miguel) contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasas por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Repullés y Vargas, 11.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Escuela Patronal de San Rafael contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 49.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Lactaria Cas-

tellana, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Julián Camarillo, 29.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Cafala S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la avenida del General Perón, 32.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Comunidad de Propietarios contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 154.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del García de Paredes, 84.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lamara, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 119.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Bernardino Obregón, 5.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Glasurit, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Embajadores, 225.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle de Bernardino Obregón, 5.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto



el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Autotrés Hermanos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle del General Ricardos, 148.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa, doña María del Carmen y doña Esperanza del Olmo Segura contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Bolsa, 2.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rafael Vicario Heras, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 4.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando García Zazo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Fernando Delgado, 6.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Urbanizadora Baleares, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Los Yébenes, 112.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles, S. A. (CAF), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con finca al sitio Cerro de la Plata, siendo dicha sentencia confirmatoria en todos sus términos por la referencia del Tribunal Supremo, a excepción de la condena en costas a este Ayuntamiento.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Mercantil Vallehermoso, S.A., antes Corporación Inmobiliaria Hispamer S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Costa Brava, 10.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de mayo de 1994 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Pinar, 7, y otras.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña Miriam, doña Silvia, don Jaime y don Luis Álvarez de Estrada y Sainz de Vicuña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Claudio Coello, 18.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ángeles González Muñoz contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en reclamación, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Emilio Ferrari, 25.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Leandro Hernández, sin número.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Félix Tallón Magdaleno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio García Hurtado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 4 de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Goñi Serrano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno izquierda (torre 1-5) de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este



Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Raúl Fernández Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto centro derecha (torre 1-3) y plaza de garaje número 12 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recuso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Santiago Coco Cisneros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 23 y piso segundo centro derecha (torre 1-3) de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recuso interpuesto por don Ignacio Gómez Bueno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recuso interpuesto por doña María Mora Ballarín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 12.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recuso interpuesto por doña María Victoria González Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle de Villa de Marín, 34.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Bravo Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo- 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 17.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el Paraje El Sotillo (Parque Conde de Orgaz).

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Victorio Gómez Pulido, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Celso Alcaña Canosa y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento de valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza de Castilla, 3.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recuso interpuesto por Compañía Internacional de Inversiones y Cartera S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 18-19.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Margarita Mayerberg Eckert, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero izquierda y bajo derecha de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Inocencio Valladares Espinosa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 9.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de diciembre de 1993, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Tello Cerrillo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 3, tipo A, de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Díaz García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 2.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel Parrondo Acevedo y doña Ana María Ramos Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimoctavo E-1 y plaza de garaje número 22 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Concepción Encinas Sánchez, por el concepto de impuesto sobre



incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Sambara, 74.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Manzanas Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 6.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de octubre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Luisa Morales Alonso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Sambara, 76.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Catalina López Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Justo Izquierdo Herrero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto 4 de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Calvo Gómez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 9.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del auto, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso promovido por don Eduardo Rodríguez González contra la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre perros, vigente para el año 1987.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-12 del Polígono 20 de la avenida de la Paz (Sector de la Prosperidad), zona del Canallillo.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Admi-

nistrativo del Tribunal Supremo, declarando la indebida admisión del recuso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaído en el recurso promovido igualmente por este Ayuntamiento contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por don Antonio Villaceros de Benito, por el concepto de solares edificables y sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de O'Donnell, 5.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Nieves Barrera Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 17.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ciriaco Martín López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de Moraleja de Enmedio, número 2.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Tiburcio Simón Sanz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 4 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 9.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Pino Toscano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la finca sita en el pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 5.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Álvarez Martínez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 3 de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Manuel Lorenzo Infiesta, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 2.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid-Alcalá, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Leandro Hernández, sin número.



61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Alfredo Sánchez García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 7.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Verona S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela F-14 del Polígono 20 de la avenida de la Paz (Sector de la Prosperidad), zona del Canallillo.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Catalina Almendros Cantos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 5.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Santiago Acejo Cano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, referente al recurso interpuesto por Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Albufera, 112, y otras.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Fabriciana Gil Bragado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de David Lara, 1.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Eusebio Salgado Ayán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 11 de la finca sita en la calle de Villafranca, 17.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de enero de 1994 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Consuelo San Cristóbal León, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 7.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Ibáñez Navarro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo 2 de la finca sita en la calle de Sambara, 75.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Amador López Zaldívar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Isidra Jiménez, 31.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Luis Alberto Salazar Simpson Bos, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con estudio de la planta tercera de la finca sita en la calle de Serrano, 161.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Alejandro Calonge y Hocés, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle del Príncipe, 4.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Inmaculada de Miguel Fernández y don Gonzalo, doña María Inmaculada, don Enrique y doña Beatriz Lucendo de Miguel, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo 2 y plaza de garaje de la finca sita en la calle de El Burgo de Osma, 2.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 20 de la finca sita en la plaza de Colón, 1.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Eduardo Plaza Anastasio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Samaria, 3.



76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Víctor Fernando García Díez y doña Eloísa Bermejo Zoffio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto de la finca sita en el paseo Pintor Rosales, 20.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Ercros, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Sitio de los Aprisquillos y otras.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutua de Agentes Comerciales de España, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, equivalencia, en relación con la finca sita en la calle del Maestro Vitoria, 6.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María de los Ángeles Pilar Teja Quevedo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la finca sita en la calle de Eugenia de Montijo, 81.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Finta, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de las Cinco Rosas, 10-16.

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Eugenio Lasanta Marín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto centro de la finca sita en la calle de Valderrey, 37.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen y don Gonzalo Gómez Jordán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero centro de la finca sita en la calle de Blasco de Garay, 17.

83) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Enrique Calvo García, por sí y en nombre de su madre doña Asunción García Toledo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Carretas, 33.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ángeles Escalona Platero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Narváez, 11 (tienda izquierda).

85) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Fábrega, Empresa Constructora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela I-3 del Polígono 20 de la avenida de la Paz (Sector de la Prosperidad), zona del Canalillo.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Urpesa, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los solares A.8-1 y A.8-2 en la manzana de Azca.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Catalina Pérez Banda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A de la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 17.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Rosendo Melián Guillén y Luján, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto de la finca sita en la calle de Zurbano, 100.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Rodríguez Cimarra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la finca al Sitio del Hierro.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Isabel Aragoneses Lamas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con un chalé sito en la calle de Ramonet, 41.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Provincia Bética de los Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón de María, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Juan de las Heras, sin número.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del



Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ángel L. Bautista Chillón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de la Florida, 67, y otras.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Manuel Gómez de la Bárcena y Temboury, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en el paseo de la Castellana, 78.

94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sagem Ibérica, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso entresuelo de la finca sita en la calle de Don Ramón de la Cruz, 92.

95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sagem Ibérica, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local C de la finca sita en la calle de Don Ramón de la Cruz, 92.

96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por To Madrid, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con finca sita en la calle de la Magdalena, 25.

97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones Azagra, Proyectos y Edificaciones, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza del Conde de Toreno, 2.

98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don José Antonio Vico Caballero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso ático segundo de la planta séptima de la finca sita en la calle de Castelló, 86.

99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Manuel Gala Muñoz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Gabriel Abreu, 1.

100) Disponer que, de conformidad con el informe del

Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa Vallet Regi, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero de la finca sita en la calle de Serrano, 89.

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Carmen Ferreiro Niño, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de la Castellana, 253, y otras.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Utray Sardá y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local comercial de la finca sita en la calle del Torpedero Tucumán, 14.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pablo, don José y doña María Dolores Martín Macías, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con local comercial bajo de la finca sita en la avenida del Doctor García Tapia, 122-124.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Celestino Lalanda, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con la finca sita en la avenida de Alfonso XIII, 96.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Industria Española de Aluminio, S.A. (Inespal), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto A de la finca sita en la calle de José Abascal, 2 y 4 (antes calle del General Sanjurjo).

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Sagrario Herreros Andreo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo D, escalera primera, de la finca sita en la calle de Sotomayor, 4.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ignacio Fernández García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A de la calle del Pinar del Rey, 49, bloque 14.



108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Ignacio Fernández García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Oliana, 3.

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Araceli Vázquez Peña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la finca sita en la calle de Antonio Acuña, 11.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Villa Paz, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con finca al Sitio de Valdehigueras y otras.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Grissa, S.L., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con la finca sita en la avenida de la Osa Mayor, 191.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por doña Felisa María y don Manuel Cernuda López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero 1 y tercero 2 de la finca sita en la calle de Artesa de Segre, 10.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Dionisio Ridruejo, sin número.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por Magalar, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con el piso séptimo y local en planta segunda de la finca sita en la calle de Juan Esplandú, sin número.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por Compañía Mercantil Magalar, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan Esplandú, sin número.

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Hermanitas de los Pobres, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos bajo izquierda y primero exterior derecha de la finca sita en la calle de Monteleón, 39.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María del Carmen Barbero Chamorro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo G de la finca sita en la calle de Rafael Bonilla, 21.

### 13. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada en 15 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recuso promovido por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Serrano Jover, números 1 al 5.

Que igualmente, y en conformidad con el citado informe, se lleve a puro y debido efecto el fallo de dicha sentencia que recayó en el recurso también referenciado.

### 14. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer la deuda pendiente a favor de la Federación de Mercados y Galerías de Madrid, por importe de 7.800.000 pesetas, con cargo a la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto Municipal de 1994, como subvención a fondo perdido, por la contribución a la financiación de la Campaña de Imagen de los Mercados y Galerías de Madrid, llevada a cabo.

### 15. Adoptar, en ciento siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio París Aguilar contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Rafael Asenjo Barranco contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.



15) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo



Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente Cabezas, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

16) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Manuela Fernández Trueba contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

17) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hermanos Bañón, S.A.L, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

18) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José A. Ferrer Izquierdo contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

19) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Pilar Lucea Monsec contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

20) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Encarnación García Arce contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

21) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, por José Franch, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

22) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por F. Razola Hermanos, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

23) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Manuel Alonso Fernández contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

24) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Méndez Zamora contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

25) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Luis González Martín y don Pedro Agustín Martín Elizalde contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

26) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Teresa Vicedo Casarrubios contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

27) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia



de Madrid, por doña Antonia López Fernández contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

28) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por José Prieto Hernández, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

29) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Alcifrut, S.L., contra el Decreto del señor Concej al del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

30) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Pérez Llorens contra el Decreto del señor Concejel del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

31) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Pla Faus, S.L., contra el Decreto del señor Concejäl del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

32) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Remacha, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

33) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente Ferrer Bolinches, contra el Decre-

to del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

34) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hermanos Jiménez, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

35) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hermanos Franch Tutelar, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

36) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eladio Guillén Fernández contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

37) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco, don Juan, don Blas y don Antonio Garrigos Martínez contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

38) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hermanos Franch Tutelar, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

39) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia



Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

46) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pascasio Pérez Llanes contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

47) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Barahona, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

48) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente Fontestad Planells contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

49) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ginés Quirantes, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

50) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Manuel Vázquez Barcia, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

51) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Gregorio Rodríguez Silva contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.



conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hermanos Bañón, S.A.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

59) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas La Boina, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

60) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Molinos S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

61) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Celia Redondo Golbano contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

62) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Candil, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

63) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ronad Frut, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

64) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 2 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo



del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

71) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Espinosa Ramírez contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

72) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Heredia, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

73) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ángel Molina Ruiz contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

74) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Pinto Piris, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

75) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Martínez Pastor contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

76) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Molla Madrid, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.



89) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el



encio-  
en el  
de lo  
usticia  
señor  
tísimo  
por el  
bos de

ente de  
que, de  
rencia  
en e  
de lo  
usticia  
ntra e  
onomí  
20 d  
osició  
H, S.A.

ente d  
que, d  
tencio  
, en e  
a de l  
usticia  
eto de  
xcelen  
mbre d  
contra

ente d  
que, d  
tencia  
, en  
a de l  
usticia  
Decre  
nía d  
e juli  
posición  
d, S.A.

ente de  
que, d  
tencia  
, en  
a de l  
justici  
el seño  
ntísim  
, por  
mbos d

ente d  
que, d  
tencio  
, en e  
a de l  
ustici  
Góme  
rea d  
nto d  
que s  
tarifa

ente de  
que, de  
tencio-  
, en el

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Soto Archilla contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

96) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Barahona, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

97) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas E. Sánchez, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

98) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jerónimo Jiménez, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

99) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Epi Frutas, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

100) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Royal, S.A., contra el Decreto del señor Concejel del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

101) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Jesús Iriarte Yoldi contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Exce-



tísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

102) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Manguán, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

103) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Royal, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

104) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fruaco, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de mayo de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 15 de abril de 1994.

105) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Manuela Fernández Trueba contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

106) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercio de Patatas y Cebollas, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

107) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Coeshor contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de julio de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por Mercamadrid, S.A.

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado con fecha 1 de septiembre de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jorge Díaz Fernández sobre desalojo del puesto número 9 del Centro Comercial Atocha, al declarar caducado dicho recurso, por lo que la ejecución del desalojo debe llevarse a puro y debido efecto.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de fecha 16 de diciembre de 1993, por la que se desestima el recurso de apelación contra la sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de junio de 1990, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro Loza Alonso, primero, y don Matías Loza Lozano, después, contra resoluciones del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 10 de octubre de 1983 y de 30 de diciembre de 1983, ésta confirmatoria de aquélla, por las que se acordó declarar la caducidad de la concesión del Mercado de Abastos La Paz, asumir la gestión directa del mismo y el inicio de acciones judiciales para el resarcimiento de daños y perjuicios, por ser dichas resoluciones, en los extremos examinados, conformes con el ordenamiento jurídico. Sentencia que es totalmente favorable a los intereses municipales.

17. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar extinguida la concesión del Quemadero del Matadero Municipal, de mutuo acuerdo con la concesionaria Madrileña Técnico Comercial, con la indemnización a dicha concesionaria de 10.000.000 de pesetas, cantidad que representa exclusivamente el importe de las inversiones realizadas y justificadas ante el Ayuntamiento, que quedarían en favor del Matadero Municipal; pues la tesis general de que se parte, para poder resolver este contencioso pendiente, imposible de resolver sin este planteamiento de principio, es la de compensar el canon y demás gastos que debe la concesionaria al Matadero por la equivalente obligación contraria correspondiente al Ayuntamiento de fijación de unas tarifas, conforme al pliego de condiciones de la concesión, que nunca han llegado a fijarse por su imposible aplicación en el Matadero Municipal.

Asimismo, deberá devolverse a dicha empresa concesionaria la fianza prestada como consecuencia de dicha concesión al extinguirse ahora la misma.

El gasto propuesto, en concepto de indemnización, que asciende a tales diez millones de pesetas, se imputará a la partida Otros gastos diversos del Presupuesto Municipal de 1994, una vez sea este aprobado.

#### Área de Régimen Interior y Personal

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar la Plantilla Municipal del Ayuntamiento de Madrid para el año 1995, aprobada por el Pleno de fecha 22 de noviembre de 1994, conteniendo ésta todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, recogiendo, asimismo, todas las reorganizaciones y modificaciones llevadas a cabo en el ejercicio presupuestario de 1994 en la plantilla correspondiente a este año, la valoración de los citados puestos en cuanto a retribuciones básicas y complementarias, constituyendo, a estos efectos el Catálogo, y figurando en la misma las casillas destinadas a describir las funciones y requisitos que a cada puesto correspondan como formato de lo que habrá de ser la futura Relación de Puestos de Trabajo de esta Ayuntamiento y que se procederá a su



estudio y valoración a partir de la aprobación del presente documento.

Asimismo, se aprueban conjuntamente con la Plantilla los Anexos que figuran en el expediente, numerados del I al VI, relativos a diversas transformaciones y adaptaciones de la misma.

Segundo. El coste de la plantilla viene debidamente consignado en las previsiones presupuestarias del capítulo I del Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde el 1 de enero de 1995.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

19. Adoptar, en diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Magdalena Peralta Pérez sobre jubilación forzosa".

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de julio de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo a disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Petra Vilches de Frutos y otros sobre abono de atrasos por diferencia en el complemento específico de puesto."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Josefa Álvarez Guruzeta sobre denegación de ayuda por minusvalía física."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente

administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Enrique Manzano Martínez sobre asignación de complemento de destino."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Domingo Liras sobre informe del Departamento de Gestión de Personal."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Braulio Albuixech Vidal sobre sanción disciplinaria."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.



7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pedro Martínez Prado, sobre cobertura del Seguro de Accidentes."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Carlos Bielsa Martín sobre abono de plus de nocturnidad."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José María Soler y Monsalve sobre concesión de premio."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Ángel García Serrano sobre complemento de pensión."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alfredo Plaza Mardadomingo sobre cese de interino."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Pilar Ortiz Arellano sobre traslado provisional."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Chacón Hernández sobre incompatibilidad de funciones."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley



10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ramón García Donas Segura sobre sanción por falta grave."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Bueno Martínez sobre deducción de haberes."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Marcelino Jesús Ferro Parga sobre incumplimientos laborales."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de octubre de 1994 por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excelentísimo Ayun-

tamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Serra Valcarce sobre denegación de premio."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/1992, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

## 20. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia, dictada el 20 de septiembre de 1994, por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Estimando el recuso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid contra la resolución de fecha 19 de septiembre de 1991 de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, que fijó a cargo del expresado Ayuntamiento la diferencia de prestación derivada del nuevo reconocimiento al funcionario jubilado don Ulpiano Fernández Pérez, del valor actuarial del rescate del capital seguro de vida con arreglo al coeficiente 3,3, en el lugar del haber regulador 2,3 anterior, y contra las resoluciones de la propia Mupal, de 18 de febrero de 1992, y del Ministerio para las Administraciones Públicas, de 15 de junio del mismo año, que desestimaron los recursos de reposición y de alzada formulados sucesivamente frente a aquélla, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico, declarando en su lugar que la aludida diferencia de prestación es de cargo de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, sin hacer imposición de costas."

## 21. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 17 de junio de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don César Vidal Blanco Pérez, doña María Almudena Languín Rocha, doña Concepción Martínez Baena, doña Benita María Sánchez Rodríguez, doña María del Pilar Molina Díaz, doña María de los Ángeles García Vaquero, doña María Luisa Domínguez Moncada, doña Raquel de Frutos García, doña Rosa María Cerviño de la Fuente, doña María del Pilar Bravo Suescún, doña Ana María Piñar Moles y doña Flavia Narbona Soriano contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 8 de octubre de 1991, confirmado por silencio administrativo, y por el que se resolvió el concurso de méritos para la adjudicación de 66 plazas de Asistentes Sociales, no valorando, a efectos del mismo, la consolidación de su grado personal por el cómputo del tiempo de servicios como contratados laborales fijos; sin hacer expresa imposición en costas procesales."

## 22. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del fallo de la sentencia del Juzgado de lo Social número 13, de 28 de abril de 1992, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la demandada, el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, no ha lugar a conocer del fondo del asunto



planteado, sin perjuicio de que la actora, doña Visitación Pérez de la Paz, pueda acudir, si lo estima oportuno, ante la jurisdicción contencioso-administrativa para ejercitar ante ella aquellas acciones que puedan derivarse de la relación de carácter no laboral mantenida entre las mismas."

Asimismo, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, resuelve el recurso de suplicación interpuesto contra el fallo anterior, pronunciándose el 13 de abril de 1994 en el siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por doña Visitación Pérez de la Paz contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 13 de Madrid, de fecha 28 de abril de 1992, a virtud de demanda formulada por doña Visitación Pérez de la Paz contra el Ayuntamiento de Madrid en reclamación de reconocimiento de derechos, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

### 23. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 9, de fecha 19 de julio de 1993, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando parcialmente la demanda formulada por don Fernando Escribano Torres contra el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno al demandado a que abone al actor la cantidad de 1.093.750 pesetas (un millón noventa y tres mil setecientas cincuenta pesetas)."

Asimismo el Tribunal Superior de Justicia de Madrid resuelve el recurso de suplicación interpuesto contra el fallo anterior, pronunciándose el 7 de junio de 1994 en el siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 9 de Madrid, de fecha 19 de julio de 1993, a virtud de demanda formulada por don Fernando Escribano Torres contra el citado organismo, en reclamación sobre cantidad, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida, con imposición de costas a la demandada recurrente, que comprenderán los honorarios del Letrado impugnante dentro de la cuantía legal."

El importe del gasto, de 1.093.750 pesetas (un millón noventa y tres mil setecientas cincuenta pesetas), podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Otras remuneraciones de la Dirección y Administración de Personal".

### 24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Establecer como sistema de provisión de la plaza número 412/0002, correspondiente al cargo de Adjunto a la Secretaría General, el de libre designación, de conformidad con lo autorizado por el artículo 99 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, atendidas las características peculiares de aquélla, en particular su especial responsabilidad. Este acuerdo deberá ser tenido en cuenta en su día, al confeccionar la relación de puestos de trabajo, una vez dictadas por el Estado las normas a las que hace referencia el artículo 90 de la citada Ley Básica del Régimen Local.

Segundo. Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Cooperación de la Comunidad de Madrid, a los efectos de que conste en el expediente de clasificación de la plaza, según previene el artículo 27.2 Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio.

Tercero. Aprobar las bases que regirán la convocatoria para proveer el puesto de Adjunto a la Secretaría General entre funcionarios de Administración Local con habilitación de ca-

rácter nacional, Subescala de Secretaría, categoría superior, por el sistema de libre designación, con las demás exigencias, circunstancias y requisitos que en ellas se establecen y que se incorporan a este acuerdo como parte esencial y constitutiva del mismo.

## BASES QUE REGIRÁN LA CONVOCATORIA PARA PROVEER EL PUESTO DE TRABAJO DE ADJUNTO A LA SECRETARÍA GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID ENTRE FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL, SUBESCALA DE SECRETARÍA, CATEGORÍA SUPERIOR

### 1. Objeto de las bases

Las presentes bases tienen por objeto regir la convocatoria para proveer, por el sistema previsto en el artículo 99.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, según la redacción dada por la Ley 10/1993, de 21 de abril, el puesto reservado a funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional de Adjunto a la Secretaría General del Ayuntamiento de Madrid.

### 2. Características del puesto

El puesto a cubrir se encuentra incluido en el catálogo de puestos de trabajo aprobado por la Corporación y su provisión, mediante la forma de libre designación, ha sido acordada por ésta en sesión plenaria. Tiene asignado un complemento de destino correspondiente al nivel 30 y un complemento específico anual de 5.935.384 pesetas referido al ejercicio económico de 1994.

### 3. Requisitos de los aspirantes

3.1. Será requisito indispensable para concurrir a la convocatoria y poder desempeñar el puesto, en caso de ser nombrado, el pertenecer a la Subescala de Secretaría, categoría superior.

3.2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, conforme a lo establecido en la disposición transitoria primera, número 2, apartado a) del Real Decreto 1.174/1987, de 18 de septiembre, sobre régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, también podrán concurrir los Secretarios de primera no integrados en las nuevas subescalas de habilitación nacional.

#### 3.3. No podrán concurrir:

a) Los funcionarios inhabilitados, suspensos o destituidos en virtud de sentencia judicial o resolución administrativa firme, si no hubiera transcurrido el tiempo señalado en las mismas.

b) Los funcionarios en las situaciones de excedencia voluntaria a que se refiere el artículo 29.3 c) y d) de la Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública, si no hubiera transcurrido el plazo de dos años desde el pase a las mismas.

c) Los funcionarios que no lleven dos años en el último destino obtenido con carácter definitivo en cualquier Administración Pública, salvo que lo hagan a puestos reservados a su subescala y categoría en la misma Corporación, o se encuentren en los supuestos a que se refiere el apartado 1 f) del artículo 20 de la Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública.

### 4. Convocatoria

La convocatoria será efectuada por el Alcalde Presidente, que la remitirá al órgano competente de la Comunidad Autónoma de Madrid para su publicación en el diario oficial correspondiente y remisión a su vez a la Dirección General de la Función Pública, a efectos de su publicación extractada en el Boletín Oficial del Estado.



## 5. Solicitudes

5.1. Las solicitudes se dirigirán a la Alcaldía Presidencia dentro de los quince días naturales siguientes al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

5.2. El escrito de solicitud deberá contener todos y cada uno de los datos previstos en el artículo 70.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y además indicación del número de Registro Personal y la situación administrativa en que se encuentra el solicitante y puesto de trabajo, en su caso, que ocupase.

5.3. A las solicitudes deberán acompañarse los currículos de los aspirantes, en el que constarán los años de servicio, los puestos de trabajo desempeñados en la Administración, los títulos académicos que posea, otros estudios y cursos realizados en relación con la Administración Local y con las características específicas del puesto, y cuantos otros méritos o circunstancias se estime oportuno poner de manifiesto, que deberán acreditarse documentalmente.

## 6. Nombramiento

6.1. En el plazo de un mes, concluido el de presentación de solicitudes, el Presidente de la Corporación procederá, en su caso, y previa constatación de la concurrencia de los requisitos exigidos en la convocatoria, a dictar la resolución correspondiente.

6.2. De la resolución de la Alcaldía Presidencia se dará cuenta al Pleno de la Corporación y se trasladará a la Dirección General de Cooperación con la Administración Local de la Consejería de Cooperación y a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas para anotación y publicación conjunta en el *Boletín Oficial del Estado*.

## 7. Toma de posesión

El plazo posesorio será el establecido en el artículo 23 del Real Decreto 1.732/1994, de 29 de julio, sobre Provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local, con habilitación de carácter nacional.

## 25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aceptar la reclamación presentada por don Jorge Nogués Antich, en nombre y representación de la empresa Marketing Telefónico, S.A., y, en consecuencia, modificar la cláusula octava, apartados primero y séptimo del pliego de condiciones que establece la documentación que deberán aportar los concursantes a la Junta Consultiva de Contratación Administrativa sobre clasificación, en el sentido de que sólo se requerirá la documentación relativa a la clasificación en el grupo 3, "Servicios", subgrupo 3, "Información, publicidad, administrativos y comunicación".

Segundo. Dar traslado del acuerdo al reclamante.

Tercero. Dar publicidad necesaria a la variación que este acuerdo supone para el pliego de condiciones.

## 26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso para la contratación del servicio de recepciones y actos oficiales del Ayuntamiento, convocado por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994. Devolver las garantías provisionales a los licitadores.

Segundo. Prorrogar el contrato actualmente vigente, hasta que se adjudique nuevo concurso, aprobando el gasto correspondiente al mes de diciembre de 1994 por los importes individualizados que a continuación se detallan:

	Pesetas
Katering José Luis, S.A. ....	4.000.000
Catering Mariano e Isabel S.L. ....	2.000.000
Mesa Real .....	1.500.000
	7.500.000

Dichas cantidades serán con cargo al vigente presupuesto.

Tercero. Aprobar la convocatoria de nuevo concurso para la contratación del servicio de recepciones y actos oficiales del Ayuntamiento por el plazo de un año, y por un importe máximo de 35.000.000 de pesetas (treinta y cinco millones), con cargo a las partidas que determine la Intervención General, y, asimismo, aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas redactadas al efecto.

27. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública al Hogar Parroquial del Anciano de la Santísima Trinidad, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación de la Mujer Nuevas Amistades, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

## 28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados

Primero. Disponer el personamiento de la Corporación, como parte demandada, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Ángeles Ferrero Brage contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1994, por el que se resolvió el contrato de limpiezas de la Zona Centro suscrita por la empresa Limpiezas XYL, de la cual es titular la mencionada recurrente.

Segundo. Disponer, asimismo, la remisión del expediente administrativo al indicado Tribunal, previa notificación de este acuerdo a los interesados en el procedimiento, emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, de conformidad con lo establecido en la Ley de Medidas Urgentes de Reforma Procesal, de 30 de abril de 1992.

Tercero. Ordenar, igualmente, que se expida y remita la preceptiva certificación de este acuerdo al Servicio Contencioso Municipal para que el Procurador Consistorial pueda personarse en el recurso de referencia, y actuar bajo la dirección de un Letrado.

## 29. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento de los centros de transformación instalados en las Dependencias municipales, adjudicado a Eldu Electroaplicaciones, S.A., para el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, cuyo importe asciende a 1.232.799 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Reconocimiento de deuda, por importe de 1.323.799 pesetas, correspondiente a la revisión de precios del contrato de mantenimiento de centros de transformación instalados en las Dependencias municipales, por el período detallado en el primer apartado del presente acuerdo, contraído con la empresa Eldu Electroaplicaciones, S.A.

Tercero. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

2) Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento de los elevadores instalados en Dependencias municipales, Zona Tercera, adjudicado a Ascensores Angulo, S.A., para el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, cuyo importe asciende a 876.908 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Reconocimiento de deuda, por el importe de 876.908 pesetas, correspondiente a la revisión de precios del contrato de mantenimiento de elevadores instalados en Dependencias municipales, por el período detallado en el primer



apartado del presente acuerdo, contraído con la empresa Ascensores Angulo, S.A.

Tercero. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

3) Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento de los elevadores instalados en Dependencias municipales, Zona Primera, adjudicado a Zardoya Otis, Sociedad Anónima, para el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, cuyo importe asciende a 914.095 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Reconocimiento de deuda, por el importe de 914.095 pesetas, correspondiente a la revisión de precios del contrato de mantenimiento de elevadores instalados en Dependencias municipales, por el período detallado en el primer apartado del presente acuerdo, contraído con la empresa Zardoya Otis, S.A.

Tercero. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

4) Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento de los elevadores instalados en Dependencias municipales, Zona Segunda, adjudicado a Ascensores M. Casas, S.A., para el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, cuyo importe asciende a 804.765 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Reconocimiento de deuda, por el importe de 804.765 pesetas, correspondiente a la revisión de precios del contrato de mantenimiento de elevadores instalados en las Dependencias municipales, por el período detallado en el primer apartado del presente acuerdo, contraído con la empresa Ascensores M. Casas, S.A.

Tercero. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

30. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer una deuda a don Baudilio León Herrerueta, propietario de las naves 96 y 97 sitas en el paseo de los Talleres, bloque H, por un total de 15.544 pesetas, en concepto de regularización del presupuesto de 1992 de la Comunidad de Propietarios de las citadas naves, de conformidad con el contrato de arrendamiento.

Segundo. Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos, Administración del Patrimonio, Arrendamientos de edificios, del Presupuesto Municipal de 1994.

2) Primero. Reconocer una deuda a favor del Ministerio para las Administraciones Públicas, Oficina Liquidadora Central de Patronatos de Casas para Funcionarios Civiles, por un total de 749.372 pesetas (setecientas cuarenta y nueve mil trescientas setenta y dos pesetas), correspondientes al abono de las rentas pendientes, así como a cantidades del IVA, de los ejercicios de 1986 a 1992, por los locales arrendados a este Ayuntamiento, sitos en la calle de Sebastián Francisco, 2, propiedad del Ministerio para las Administraciones Públicas.

Segundo. Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos, Administración del Patrimonio Municipal, Arrendamiento de edificios, del Presupuesto Municipal de 1994.

3) Primero. Reconocer una deuda a la Comunidad de Propietarios de la calle de los Hermanos García Noblejas, 5, por un total de 94.992 pesetas, en concepto de recibos de gastos de comunidad.

Segundo. Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos, Administración del Patrimonio, Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal del año 1994.

4) Primero. Reconocer una deuda a la Comunidad de Propietarios de la calle del Ferrocarril, 15, por un total de 6.440 pesetas, en concepto de recibos de consumo de agua, C.P. Tirso de Molina.

Segundo. Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos, Administración del Patrimonio, Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal de 1994.

5) Primero. Reconocer una deuda a la Comunidad de Inquilinos del paseo de Extremadura, 147, por un total de 98.496 pesetas, en concepto de las derramas por gastos de comunidad correspondientes a los gastos del período comprendido entre abril de 1988 a diciembre de 1993, ambos inclusive, de los locales municipales sitos en la citada finca y destinados a Centro Asistencial.

Segundo. Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos, Administración del Patrimonio Municipal, Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal del año 1994.

31. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza del Teatro Español, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque, adjudicado por concurso público a la empresa Netesport, S.A., en sesión plenaria de fecha 29 de enero de 1993, por un importe total de 5.528.645 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la ampliación del Teatro Español en 1.910 metros cuadrados, a razón de 182.750 pesetas por la limpieza de obra, y 399.190 pesetas por el mantenimiento mensual, a partir del 26 de septiembre de 1994, los primeros 350 metros cuadrados; y del 2 de diciembre los 1.560 metros cuadrados restantes, hasta el 31 de diciembre de 1995, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 738.365 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

Tercero. Abonar a la empresa Netesport, S.A., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 26 de septiembre y la fecha de aprobación de presente acuerdo.

2) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las Dependencias municipales de la zona de Arganzuela, Usera y Villaverde, adjudicado por concurso público a la empresa Grinvil, S.L., en sesión plenaria de 22 de diciembre de 1992, por un importe total de 348.672 pesetas, IVA incluido, a razón de 21.792 pesetas mensuales, por un período del 1 de septiembre de 1994 al 31 de diciembre de 1995, correspondientes a la limpieza diaria de la farmacia de la Sección de Transportes Sanitario Samur (Parque de Ambulancias), con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 87.168 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

Tercero. Abonar a la empresa Grinvil, S.L., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto. Convalidar al gasto correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre y la fecha de aprobación del presente acuerdo.

32. Rescindir el contrato suscrito con don Isidoro Fernández Palomar, con fecha 21 de julio de 1986, por el que se tomó en arrendamiento el local sito en la calle de Mejorana, número 21, toda vez que el mismo ya no es de interés para este Ayuntamiento.

33. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:



1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso público para la adjudicación de un quiosco permanente de bebidas sito en el paseo de Moret, con vuelta al de Ruperto Chapí.

Segundo. Convocar concurso público para la adjudicación de la concesión a que se refiere el apartado anterior de este acuerdo.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de la Vaguada.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que se refiere el apartado anterior.

34. Autorizar, en ejecución del acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, la revisión de las tarifas de entrada al Parque Zoológico de Madrid para el año 1995, conforme al incremento relativo anual del 4,5 por ciento anual experimentado por el IPC, quedando la tarifa para adultos en 915 pesetas, y la de niños, entre 3 y 8 años, en 615 pesetas; las tarifas para personas con carnet de familia numerosa de primera, segunda y tercera categoría, se fijan, para adultos, en 740, 605 y 435 pesetas, respectivamente, y para niños, de entre 3 y 8 años, en 510, 435 y 395 pesetas, respectivamente.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas incorporadas al expediente, que han de regir la adjudicación.

Segundo. Autorizar un gasto, por importe de 24.031.220 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal para 1995, para financiar el contrato de mantenimiento de los centros de transformación instalados en las distintas Dependencias municipales.

Tercero. Convocar concurso público para la citada contratación, por importe y con aplicación a la consignación presupuestaria indicados en el apartado segundo.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el 26 de octubre de 1994, para la enajenación de 16 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto y por el precio ofertado que a continuación se indica, a los siguientes licitadores:

- Don Antonio Pozón Méndez:	Lote 1, por	316.000	pesetas.
	Lote 2, por	193.000	pesetas.
	Lote 7, por	583.000	pesetas.
- Doña Carmen Medel Navarro:	Lote 10, por	333.300	pesetas.
	Lote 15, por	201.900	pesetas.
- Don Víctor J. Martín S.:	Lote 5, por	850.000	pesetas.
	Lote 16, por	580.000	pesetas.
- Don Joaquín Herranz M.:	Lote 3, por	101.900	pesetas.
	Lote 4, por	867.000	pesetas.
	Lote 6, por	512.000	pesetas.
	Lote 8, por	333.000	pesetas.
	Lote 9, por	266.000	pesetas.
	Lote 11, por	707.000	pesetas.
	Lote 12, por	279.000	pesetas.
	Lote 13, por	270.000	pesetas.
	Lote 14, por	1.033.333	pesetas.

Tercero. Devolver las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a la subasta a los licitadores que no hayan resultado adjudicatarios.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a don Alfonso Pizarro Lumbreras la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque del Congosto, del Distrito Villa de Vallecas, por el canon anual de 719.000 pesetas, un plazo de explotación de diez años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 29 de junio de 1994. El proyecto de ejecución desarrollará el anteproyecto presentado a concurso con las modificaciones que determinen los Servicios Técnicos Municipales.

Segundo. Devolver a don Julián Portillo Platero la fianza provisional depositada en garantía de la oferta presentada a concurso.

38. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por Hermanos Ortega Pozuelo, S.L., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1994, por el que se adjudicó solidariamente a Europea de Explotaciones, S.A., y Chao-Hing, Compañía de Inversiones Inmobiliarias, S.A., la concesión administrativa del quiosco de bebidas sito en la plaza de Santa Bárbara, toda vez que las alegaciones de hecho y fundamentaciones de derecho formuladas no desvirtúan la legalidad del acto recurrido.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Minorar el precio de adjudicación del contrato de limpieza de las Dependencias municipales del Teatro Español, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque, en 14.672.180 pesetas, a partir del 1 de marzo de 1994, a instancia de la empresa adjudicataria, Netesport, S.A., como consecuencia de no realizar la limpieza del Teatro Madrid, quedando establecido el precio de adjudicación anual minorado vigente a partir de dicha fecha en 93.373.642 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Abonar a la entidad Madrid, Género Lírico, Sociedad Limitada, en concepto de indemnización, y por razones de oportunidad e interés público, para la prestación del servicio, la cantidad de 9.162.260 pesetas, siendo dicho gasto con cargo a la partida 512/512/121/18/227.00.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar el artículo 4.º del pliego de condiciones técnicas que rigen el concurso para la contratación del Seguro Unificado, aprobado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de junio de 1994, en el sentido de asignar a la partida presupuestaria 512/512/121.16/224.00 el gasto máximo de trescientos millones de pesetas (300.000.000 de pesetas), permaneciendo inalterable las restantes condiciones que se contienen en el mismo.

Segundo. Adjudicar a Winterthur, Sociedad Suiza de Seguros, previo contrato celebrado al efecto, el contrato de seguro unificado que cubre los riesgos de responsabilidad civil de la Administración Municipal, Incendio y Daños de los edificios municipales y Vida y Accidentes del personal dependiente del Ayuntamiento de Madrid, por una prima total anual de (299.750.376 pesetas) doscientos noventa y nueve millones setecientos cincuenta mil trescientas setenta y seis pesetas, con efectos del 1 de enero de 1995 al 31 de diciembre de 1996.

Tercero. Comprometer el gasto correspondiente de doscientos noventa y nueve millones setecientos cincuenta mil trescientas setenta y seis pesetas (229.750.376 pesetas) con cargo a la partida 512/512/121.16/224.00 del Presupuesto Municipal para 1995, condicionado a su aprobación con la suficiente consignación.

Cuarto. Devolver la garantía provisional presentada por los restantes licitadores no adjudicatarios del concurso.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar, con la aquiescencia del adjudicatario y por motivos de interés público, el plazo de duración de



la Póliza de Seguros número 81.549.100, concertada con Plus Ultra, Compañía de Seguros y Reaseguros, en el sentido de ampliar su vigencia durante un año más, a fin de cubrir los riesgos de circulación de los vehículos integrantes del Parque Municipal en el decurso del ejercicio económico de 1995, permaneciendo inalterado, en todo lo demás, el contrato de seguro tratado, tanto en lo que afecta al coste de la prima como al resto de sus condiciones técnicas y económico-administrativas. En su defecto, y en las condiciones aludidas, adjudicar por contratación directa con la referida Compañía de Seguros el contrato descrito.

Segundo. Disponer, consecuentemente con lo anterior, que el Presupuesto Municipal que se apruebe para el ejercicio económico de 1995 se reserve en la partida denominada "Primas de Seguros" la cantidad de 113.670.893 pesetas, valor al que asciende el importe actual de la prima anual, contrayéndose el gasto correspondiente.

Tercero. Disponer, en previsión de posibles aumentos para el año 1995, de un porcentaje máximo del 8 por ciento sobre el importe anual antes transcrito, de 113.670.893 pesetas.

42. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de veintiuna mil ciento sesenta y ocho pesetas (21.168 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la Vía Carpetana, sin número, el día 15 de septiembre de 1993, por el vehículo M-6507-ML, contra don Jesús Guillén Casado, doña Leonor María Guillén Casado y la Compañía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de once mil cincuenta y cuatro pesetas (11.054 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en la avenida del Áster, el día 31 de agosto de 1993, por el vehículo M-5555-MW, contra don Juan I. Aristi García y la Compañía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de doce mil ochocientas sesenta y cuatro pesetas (12.864 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal informativa sita en la plaza de la Cibeles, el día 23 de noviembre de 1993, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-1466-HL y MA-3225-BG, contra don Juan José Gándara Toucedo, don Jorge Benet Martínez, doña Soledad Bellod de Lorenzana y la Compañía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de trescientas cincuenta y siete mil ciento veintisiete pesetas (357.127 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol, valla y señal sitos en la avenida de Burgos, número 26, por el vehículo M-4826-GB, contra don Gonzalo Zorita García y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de cincuenta y cinco mil ochocientas quince pesetas (55.815 pesetas), ante el

Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico y bolardos sitos en la calle de Azcona-Pilar de Zaragoza, el día 25 de diciembre de 1993, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-3608-MZ, M-0884-IS y M-6007-KT, contra don Enrique Alarcón Tena, don Félix Sanz Montoya, Almacenes Yecla, don Víctor Lavadfe Sobrón y las Compañías de Seguros La Nueva Corporación y Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de diez mil veintidós pesetas (10.022 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de dirección obligatoria sita en la plaza de Cristo Rey, el día 28 de febrero de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-9697-NF y M-2708-LF, contra don José A. Ortega Ranero, don Manuel Aguila Veruete, don José Martínez Parra y las Compañías de Seguros Reddis y A.M. Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento treinta y cuatro mil setecientos ochenta pesetas (134.780 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en hito de separación de carriles y valla sitos en el paseo de la Castellana, 52, el día 11 de febrero de 1994, por el vehículo M-6565-NG, contra don Roberto García Moral, don Javier García Bernal y la Compañía de Seguros Mesai, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de treinta y dos mil quinientas siete pesetas (32.507 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en zona ajardinada sita en el paseo de la Castellana-Marqués de Villamagna, el día 22 de febrero de 1994, por el vehículo M-6115-OD, contra don Julio Peñalver Benavente, doña Cristina Peñalver Moreno y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de veintitrés mil noventa y una pesetas (23.091 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en el paseo de los Plátanos de la Casa de Campo, el día 22 de febrero de 1994, por el vehículo M-934127, contra doña María del Carmen Martín Martínez, doña María del Carmen Martín Gaitán y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de ciento cuatro mil trescientas setenta y cinco pesetas (104.375 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árboles y placa de ceda el paso sitos en el paseo de la Castellana, 244, el día 13 de diciembre de 1993, por el vehículo M-7603-CX, contra don Francisco Javier Acedo Mena y la Compañía de Seguros Reddis, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de la cantidad de veinticinco mil sesenta y siete pesetas (25.067 pesetas), ante el Juzgado de



Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la calle de Valle de Oro, 9, el día 1 de enero de 1994, por el vehículo M-90/77-NK, contra don Javier Blanco Franco y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintiuna mil cuatrocientas sesenta y dos pesetas (21.462 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la Gran Vía de Hortaleza, el día 20 de noviembre de 1994, por el vehículo M-1293-ML, contra don Ignacio Jesús Martín Aguado, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de diecinueve mil ciento setenta y dos pesetas (19.172 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la calle de Gregorio del Amo, 6, el día 30 de diciembre de 1993, por el vehículo M-0365-OM, contra don Jesús Giménez Fernández y la Compañía De Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

14) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintiocho mil novecientos treinta y siete pesetas (28.937 pesetas), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y arbustos sitos en la calle de los Hermanos García Noblejas-Argos, el día 13 de octubre de 1994, por el vehículo M-5435-NB, contra don Javier More Puig y la Compañía de Seguros Mutua Sevillana de Seguros de Taxi, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

## II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

### Servicios de Urbanismo y Planeamiento

43. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Emilio Fermín Camacho Rojas y doña Ana Eugenia Erice Romo contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en sesión celebrada el 20 de mayo de 1994, por el que se aprobó definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución comprendida en la calle de Méndrida, 1, con vuelta a la Carretera de Canillas (Distrito Municipal de Hortaleza).

44. Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de junio de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

"Fallamos: Que estimando en parte los dos recursos contenciosos-administrativos acumulados en las presentes actuaciones, interpuestos ambos por el Letrado don Pedro José Español Martín, en representación de la Congregación de la Misión de San Vicente Paul, y de don José Cobo Guzmán contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de marzo de 1990 (confirmado en reposición con fecha de 27 de septiembre del mismo año) por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial 2 del PAU 1 "Olivar de la Hinojosa", en el ámbito del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, debemos anular y anulamos el citado acuerdo de aprobación por no ser ajustados a derecho el estudio económico-financiero y el plan de etapas incorporados a dicho Plan

Parcial, desestimándose, sin embargo, las restantes pretensiones de los demandantes, y en concreto la relativa a la sustitución del sistema de expropiación por el de compensación, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes."

45. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de diciembre de 1989 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 16 de septiembre de 1993, cuya parte dispositiva literalmente dice:

"Fallamos: que estimando, como estimamos, los recursos contencioso-administrativos, acumulados, interpuesto por el Procurador don Francisco Sánchez Sanz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Estaciones de Servicio de Madrid, y por el Procurador don Fernando Aragón Martín, en nombre y representación de la Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio, debemos declarar y declaramos nulos y sin efecto, por contrarios al Derecho, los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de Madrid, de fechas 31 de julio y 30 de diciembre de 1986 y 27 de febrero de 1987, desestimatorios de los recursos de reposición interpuestos contra los acuerdos del propio Ayuntamiento Pleno, de 21 de marzo y 26 de septiembre de 1986, por los que se aprobaba inicial y definitivamente la municipalización sin monopolio del servicio de explotación, dentro del término municipal de Madrid, de puntos de venta de carburantes y combustibles líquidos para la automoción, así como que dicha actividad fuera llevada a cabo mediante una Sociedad Anónima en régimen de empresa mixta, integrada por el Ayuntamiento de Madrid y Campsa; sin especial pronunciamiento sobre costas."

46. Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de diciembre de 1990 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 22 de noviembre de 1993) cuya parte dispositiva literalmente dice así:

"Fallamos: Con el alcance que se infiere de estas consideraciones, que estimamos el recuso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle de Antonio Leyva, 88 al 92, Cooperativa de Viviendas Roncalli, contra la aprobación del pliego de condiciones para la adjudicación del concurso de Gestión urbanística del Plan Especial de Reforma Interior 11-3, glorieta Elíptica, acordada por el Ayuntamiento de Madrid en 30 de noviembre de 1988, contra la aprobación y adjudicación del concurso a Inmobiliaria Espacio, S.A., actos que anulamos, y se repone lo actuado al momento en que se omitió la notificación personalizada, con posibilidad de defensa efectiva para todos; sin hacer manifestación en cuanto a costas.

47. Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de octubre de 1994, cuya parte dispositiva literalmente dice:

"Fallamos: Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Eduardo Codes Feijoo, en nombre y representación de Construcciones Azagra, Proyectos y Edificaciones, S.A., contra los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de enero y 26 de junio de 1992, relativos a la aprobación definitiva del PERI 8/7 Vereda de Ganapanes-Peñachica."

48. Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de marzo de 1992, confirmado en apelación por auto de fecha 25 de octubre de 1994, por el que se deniega la suspensión del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el que se aprobó definitivamente el programa de Actuación Urbanística



(PAU 4) "Valdebernardo Norte y Sur", en desarrollo y complemento del PGOUM.

**49.** Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, del Plan Parcial I-14 Cuña Latina Sepúlveda, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y en su caso otras alternativas de planeamiento por Corporaciones o Asociaciones y particulares.

**50.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Tercera Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativa al Pasillo Verde Ferroviario, Unidad de Actuación PVF (1) Estación Príncipe Pío, y ampliación del Parque del Oeste, habiéndose presentado un total de tres sugerencias o alternativas de planeamiento, con desestimación de dos de ellas, y estimando en su totalidad la sugerencia presentada por don José Luis González Gurriarán, cuya justificación se detalla en el informe técnico que figura en el presente expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Tercera Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**51.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del ED 9.5 Villa Adriana, habiéndose presentado una alegación con estimación parcial, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**52.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del ED 15.3 Polígono Industrial de Vicálvaro, habiéndose presentado un total de sesenta y una sugerencias o alternativas de planeamiento, con estimación parcial de todas ellas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**53.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PR 3.5 Estación Sur de Autobuses, habiéndose presentado un total de cuatro alegaciones, con estimación parcial de las mismas, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**54.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter de aprobación provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el área comprendida entre la Vía Lusitana y la avenida de los Poblados, habiéndose presentado una alegación, con estimación parcial, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo. Remitir el expediente de referencia sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

**55.** Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del PERI 14.5 Palomeras Bajas (Madrid Sur), en el ámbito de las parcelas E-2.1, E-2.10, E-2.11, E-2.18, E-2.19, F-1 a F-6 y Colonia de San José, promovido por don Miguel Palmero Martín, en representación del Instituto de la Vivienda de Madrid.

**56.** Aprobar provisionalmente la Modificación del PERI 18.5 Eje Urbano de Hortaleza en el ámbito de la U.E. 2.

**57.** Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Parcial II-2 Arroyo del Santo, promovida por don Francisco Fernández Oliver, en representación de la Junta de Compensación del Sector P.P. II-2.

**58.** Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de ninguna alegación en el período de información pública, el Estudio de Detalle de la parcela 13 del P.P. 3 del PAU 1 "Olivar de la Hinojosa", Distrito Municipal de Barajas, promovido por Metrovacesa.

**59.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela B-12 del PERI 14.5 Palomeras Bajas, promovido por doña María Teresa Graells Salat.

**60.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M., de fecha 10 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del Estudio de Detalle 3.2, calle de Téllez, con vuelta a la del Comercio, 4 y 6.

**61.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M., de fecha 10 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito delimitado por la Carretera N-I, enlaces ferroviarios paralelos a la M-40 y Colonia Virgen del Cortijo (Polígono Industrial de Manoteras).

**62.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por Decreto del Consejo de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 4 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 11/5 en la plaza de Vista Alegre.

**63.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M., de fecha 10 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Luis Ruiz y Ascao, para el mantenimiento del edificio denominado "Castillo Blanco".

**64.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M., de fecha 10 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del APD 8/1 "Sector no Consolidado de Mirasierra".

**65.** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M., de fecha 10 de noviembre de 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de Oviedo, 20 con vuelta a la de Dulcinea.

**66.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. La modalidad de explotación y conservación de un aparcamiento subterráneo situado junto al paseo Imperial, dentro del ámbito urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario de



Madrid, deberá ser la concesión administrativa mediante concurso.

Segundo. Aprobar el pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económico-administrativas por los que se regula el contenido y la forma de adjudicación de la concesión administrativa anteriormente mencionada.

Tercero. Facultar al Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario para desarrollar el procedimiento de selección del futuro concesionario.

67. Adoptar, en veintiocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Javier Frías Oncina, sobre demolición de obras.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de agosto de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Castrillón Suárez contra Decreto de fecha 18 de marzo de 1993 por el que se concedía la licencia de paso de carruajes a nombre de Parking, S.A., en la calle de Orense, 24 (Distrito de Tetuán).

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de agosto de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por los señores Villegas Rubio, Vázquez Muñoz y Medina Molero contra el Decreto de fecha 10 de marzo de 1993 por el que se ordena la legalización de la actividad de despacho de abogados sito en la avenida del General Perón, 32, décimo L (Distrito de Tetuán).

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de agosto de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Resconsa, S.L., contra la orden de clausura y cese de la actividad de almacén de materiales de construcción que se desarrolla en la calle de Miramilindos, 32 (Distrito de Tetuán).

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Comunidad de Propietarios de la calle de Santander, 3, de Madrid, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Chamberí, que concede la licencia de actividad e instalación de oficina en el piso decimocuarto de la calle de Santander, 3, de Madrid, a la entidad Multipromotor, S.A.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de septiembre de 1994, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Timoteo Ángel San Martín San Benito contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal de fecha 1 de marzo de 1994.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección

Segunda, por doña María Freire Benegas contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de abril de 1994, desestimando el recurso.

8) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Teodoro Cuesta Polonio contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 28 de enero de 1994, por el que se desestima el recuso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por el concepto de precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública en la calle de la Grandeza Española, 21 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

9) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Fidel de Pablo Perdiguero contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 14 de abril de 1994, por el que se deniega la licencia de actividad e instalación para panadería, bollería y lechería en la calle de Camarena, 285 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan José Márquez Plaza y otra sobre demolición de cubrición de patio trasero.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recuso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Cavis, contra la resolución dictada por la señora Concejala Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, Decreto de fecha 7 de junio de este año, dictado por delegación del señor Alcalde Presidente, y cuya resolución estima en parte el recurso de reposición interpuesto por esa sociedad, y lo desestima en lo relativo a la cubrición del patio sito en la calle de Fernández de los Ríos, 72, acordando la demolición del mismo.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de septiembre de 1994, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Catalana de Occidente contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 16 de diciembre de 1993 (Distrito de Ciudad Lineal).

13) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22 j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gudulo, S.A., contra las resoluciones de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de 15 de abril de 1994, por las que se denegaba la licencia de



actividad e instalación para almacén cerrado de material eléctrico en la finca número 32 sótano de la calle de la Caridad, de esta capital, habiéndose decretado anteriormente por Decretos de 18 de marzo y 15 de abril de 1994 la clausura y cese de la actividad y el precintado de la misma, respectivamente.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recuso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Jorge Matellano Izquierdo contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 28 de abril de 1994, desestimatoria del recuso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de noviembre de 1993 por el que se acordaba iniciar las obras de demolición, en ejecución sustitutoria, de techado y cerramiento de terraza volada sita en la calle de Santiago de Compostela, número 24, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

15) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22 j) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Joaquín Pinilla Asiaín contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de 23 de marzo de 1994, por la que se requería al recurrente para que procediera a la demolición de las obras abusivamente realizadas consistentes en la cubrición de un ático en la finca número 2, octavo A, de la plaza del Conde de Casal, de esta capital.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Vicente Rodríguez Rodríguez contra la orden de demolición del cerramiento efectuado en la terraza del piso tercero de la calle de Antonio Pérez, 11.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recuso interpuesto, ante la Sección Novena, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Asociación Educación y Cultura sobre licencia de actividad, expediente número 101/94/02865.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Mercado Rojas contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 2 de junio de 1994, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 19 de octubre de 1993, en virtud del cual se denegaba licencia de actividad de bar restaurante por no ser autorizable según la Norma Zonal 8.3 a) del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

19) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Letrado señor Pérez de Siles Hervias, en su nombre propio, contra resolución de 1 de julio de 1994, dictada por la Junta Municipal de Chamberí, resolviendo y desestimando el recurso de reposición interpuesto contra el

Decreto de 8 de abril de 1994 por el que se ordenaba la clausura y cese de la actividad de despacho de abogados.

20) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 8 de septiembre de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recuso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Itoga, S.A., contra desestimación del recuso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por dicha Corporación, por el concepto de liquidación, correspondiente a la licencia de reserva de espacio en la vía pública.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Francisco Alonso de Santos, en su nombre la Letrada señora Ramos Vicent, contra el acuerdo desestimatorio del recurso de reposición dictado por el Ayuntamiento de Madrid.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por doña Eugenia Pérez Nomdedeu contra el acuerdo desestimatorio del recurso de reposición de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí de 27 de abril de 1994.

23) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Roberto Llorens Martínez sobre instalación de aire acondicionado (Distrito de Hortaleza).

24) Primero. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Manuel Pérez Porras sobre resolución tácita denegatoria del recurso de reposición interpuesto en fecha 18 de abril de 1994 contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de 4 de marzo de 1994, por la cual se le imponía al recurrente una sanción de 7.000 pesetas (siete mil pesetas) y se le obligaba a retirar un aparato extractor de aire abusivamente instalado.

Segundo. Expedir la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.

25) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Caldeiro Téllez sobre legalización de paso de carruajes y realización de obras (Distrito de Hortaleza).

26) Primero. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Marks & Spencer España, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 3 de mayo de 1994, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto el 18 de marzo de 1994 contra Decreto de fecha 4 de marzo de 1994, relativo a la clausura de la actividad de autoservicio de alimentación situado en planta sótano primero del edificio sito en la calle de Serrano, 52, que se ejerce sin licencia.

Segundo. Expedir la oportuna certificación a favor del señor Procurador Consistorial.



27) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 8 de septiembre de 1994, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por La Fortaleza I, S.A., contra desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por dicha Corporación, por el concepto de impuesto de tasa por paso de carruajes de los años 1990 a 1993.

28) Ratificar el Decreto del la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de octubre de 1994, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eulogio Carretero Bordallo contra Decreto de 13 de abril de 1993, por el que se desestimó el recuso de reposición formulado contra resolución de fecha 24 de marzo de 1993 por la que se ordenó el desalojo de la finca sita en la calle del Sorbe, 4, declarada en estado de ruina inminente por Decreto del señor Gerente Municipal de Urbanismo.

68. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa, tomada en expediente 927/91/1308.

2) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente número 927/91/1814.

3) Acatar y cumplir la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente número 927/90/106.

4) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia de 28 de septiembre de 1987 de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial (confirmada en apelación por sentencia de 26 de junio de 1989 de la Sala Tercera del Tribunal Supremo) por la que se declara no ajustada a derecho la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de 15 de julio de 1985, y, en consecuencia, declara ejecutiva la resolución del mismo Órgano, de 23 de junio de 1993, por la que se dispuso tramitar el otorgamiento de la licencia de apertura para taller de automóviles en la calle de Rufino Blanco, 17, por cambio de titularidad.

5) Acatar y cumplir la sentencia, dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inmobiliaria Colombo Española, S.A., (INCOLOMES), contra la resolución desestimatoria del recurso de reposición formulada por aquella, contra la liquidación definitiva por el concepto de licencia de obras en la vía pública (Distrito de Hortaleza).

6) Acatar y cumplir la sentencia, dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inmobiliaria Colombo Española, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 27 de marzo de 1992, así como contra liquidación girada por dicha Corporación, el 28 de enero de 1992, que anulamos por no ser conforme a derecho, desestimando el resto de sus pretensiones (Distrito de Hortaleza).

7) Acatar la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supe-

rior de Justicia de la Comunidad de Madrid en fecha 18 de noviembre de 1993, por la que se estima en parte el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Tetuán, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 6 de abril de 1990 por el que se requería a dicha comunidad para la subsanación de las deficiencias observadas en diversas plazas de aparcamiento, en los trasteros y en los obstáculos y bordillos existentes en las dos plantas de garaje correspondientes al edificio, y de cese de actividad y funcionamiento de dicho garaje, en el sentido de anular y dejar sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser la misma conforme a Derecho (Distrito de Tetuán).

69. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 30 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Rosa Morales Carnicero contra la desestimación por el Ayuntamiento de Madrid de la reposición interpuesta contra la denegación de la devolución de ingresos indebidos por el concepto de tasa de entrada de carruajes (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Quedar enterado de la sentencia, dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recuso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la Comunidad de Propietarios de la calle del Mar Menor, 28 al 38, contra Decreto del señor Concejal Presidente, en el que se requería a dicha Comunidad de Propietarios para subsanar deficiencias en garaje aparcamiento (Distrito de Hortaleza).

#### Vivienda, Obras e Infraestructuras

70. Aprobar el proyecto de construcción de las obras de remodelación de la plaza de Oriente y de la calle de Bailén y su entorno, y subsiguiente concesión para la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento, redactado por Entrecanales y Távora, S.A., y Dragados y Construcciones, Sociedad Anónima (UTE), adjudicatarias del correspondiente concurso público.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar parcialmente, en base a los informes emitidos por el Departamento de Conservación de Vías Públicas, con fecha 2 de diciembre de 1994, los escritos de alegaciones presentados con motivo del período de información pública respecto a la Ordenanza General de Obras, Servicios e Instalaciones en las Vías y Espacios Públicos Municipales, por don José María García-Albertos Pérez, en nombre y representación de Unión Eléctrica Fenosa, S.A.; doña Primitiva López Martínez, en nombre y representación de Iberdrola, S.A.; don Mariano Aldama Magnet, en nombre y representación de Telefónica de España, S.A.; don José Muñoz Blázquez, en nombre y representación de Gas Natural sdg, S.A.; don José Carlos Pérez de Cristo, en nombre y representación de Majimsa Madrid, S.A., y don José Castro Morcillo, en nombre y representación del Canal de Isabel II; y, en consecuencia, modificar los siguientes artículos, con expresión, en su caso, de los apartados o párrafos que experimentan variación respecto al texto de dicha Ordenanza en su aprobación inicial: artículo 2, apartado 4; artículo 5, apartados 2 y 4; artículo 9, apartado 5; artículo 15, párrafo segundo; artículo 21, apartado f); artículo 22, apartado g); artículo 34 y artículo 44, párrafo tercero.



Segundo. Aprobar definitivamente la referida Ordenanza General de Obras, Servicios e Instalaciones en las Vías y Espacios Públicos Municipales, con las siguientes modificaciones respecto al texto aprobado inicialmente, por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994, que resultan de la estimación parcial de los escritos de alegaciones citados en el apartado anterior del presente acuerdo, quedando redactados los artículos que se indican de la siguiente forma:

Artículo 2, apartado 4. Hidrante: Es aquella conducción de agua de gran sección (100 milímetros de diámetro o más), tomada directamente de la arteria principal de distribución con capacidad suficiente y servicio permanente y terminada en una columna con varias salidas para conexión de mangueras de Bomberos, o bien en una pieza con dispositivo de rosca para situar esa columna, de que se provee la tubería de 100 milímetros y que se aloja en una arqueta subterránea provista de tapa para uso exclusivo de los Bomberos.

#### Artículo 5. Tipos de redes.

Apartado 2. Conducción de abastecimiento de aguas e incendios.

Será obligatorio el alojamiento en galerías de servicios de las tuberías de abastecimiento de agua de diámetro mayor o igual a seiscientos milímetros ( $\varnothing \geq 600$  mm.), igualmente, se dispondrán galerías en los cruces de calzadas del viario preferente y en los de anchura superior a 15 metros, cualquiera que fuere el diámetro de la conducción.

Estas condiciones serán de obligado cumplimiento con carácter general, salvo en aquellos casos en que las especiales peculiaridades de la instalación aconsejen una solución alternativa, que requerirá aprobación expresa del Ayuntamiento.

#### Apartado 4. Conducciones eléctricas.

Los tendidos eléctricos con tensión superior a 45 kilovatios deberán colocarse siempre enterrados, con las excepciones señaladas en el artículo 4 de esta Ordenanza.

Se dispondrán galerías o tubos para el alojamiento de las conducciones eléctricas en los cruces de calzada.

#### Artículo 9, apartado 5. Reposición de capa de rodadura.

La reposición de la capa de rodadura afectará a la superficie necesaria para asegurar el perfecto acabado de la zona donde se abrieron las zanjas. Éstas deberán presentar bordes rectos y una forma regular, levantando para ello cuanta superficie de capa de rodadura se considere necesaria, a juicio de los Servicios Técnicos Municipales.

El pavimento a utilizar en las reposiciones será del mismo material que el levantado, si éste no existiera en el mercado, se utilizará otro de características similares, el cual deberá ser previamente aprobado por los Servicios Técnicos Municipales.

Cuando el pavimento existente en la zona objeto de las obras sea de características especiales que hagan difícil su adquisición, antes de iniciar cualquier trabajo, se acopiará el material suficiente para realizar la reposición.

En aceras de anchura igual o inferior a dos metros, y en calzadas de anchura igual o inferior a cinco metros, se repondrá la capa de rodadura en toda la superficie de las mismas y en la longitud que establezcan los Servicios Técnicos Municipales en función de las condiciones de la vía. Cuando la canalización discorra por carril-bus, se podrá exigir el levantado y reposición de la capa de rodadura en toda su anchura.

En calas y canalizaciones que discurran por aceras cuya capa de rodadura sea de pavimento continuo, se repondrá la acera con loseta hidráulica, hasta un máximo de dos metros de anchura, y en la longitud afectada por la cala o canalización.

En calzadas, la capa de aglomerado asfáltico rebasará como mínimo 15 centímetros por cada lado la capa de hormigón hidráulico de base; cuando la arista más cercana a la acera diste del bordillo menos que el ancho de la zanja, se levantará

y repondrá íntegramente la capa de rodadura hasta llegar a aquél. En cruces de calzada el ancho mínimo a reponer será de 60 centímetros. En todos los casos se sellará toda la longitud de las juntas de aglomerado que se originen.

En aceras se utilizarán losetas enteras y de manera que no quede sin reponer ninguna pieza deteriorada por la obra.

Cuando los Servicios Técnicos Municipales consideren oportuno, podrán exigir la anticipación del pago del importe de la reposición según los precios que figuran en la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública, para su posterior ejecución por los Servicios Municipales. La reposición de la señalización horizontal, vertical y semafórica en calzada, se realizará, en todos los casos, por los Servicios Municipales competentes, previa comunicación a éstos por los titulares de las licencias, de la señalización afectada, siendo los gastos que se originen por cuenta de los mencionados titulares. Los elementos de señalización y protección horizontales y verticales, tales como vallas, palastros, señalización complementaria y nocturna, deberán mantenerse hasta la total finalización de los trabajos de reposición.

En ningún caso los plazos de reposición de capa de rodadura, tanto en aceras como en calzadas, podrá ser superior a cuarenta y ocho (48) horas en días hábiles, desde la terminación de la capa de hormigón de base.

#### Artículo 15, párrafo segundo:

Los plazos máximos de tramitación y efectos estimatorios o desestimatorios que produzcan su falta de resolución expresa, están regulados por el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 27 de junio de 1994, publicado en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* con fecha 27 de julio de 1994.

#### Artículo 21, apartado f):

f) Presupuesto que refleje el coste real y efectivo de la obra.

#### Artículo 22, apartado g):

g) Presupuesto que refleje el coste real y efectivo de la obra.

#### Artículo 34. Propuesta:

Los Servicios Municipales, previo estudio de la documentación presentada, formularán propuesta de concesión de la homologación solicitada, salvo que del examen de la misma, relativa al artículo 33 a) y 33 b) se demuestre la incapacidad de la empresa para realizar este tipo de trabajo.

#### Artículo 44, párrafo tercero:

Las infracciones leves podrán dar lugar a la imposición de multas reiteradas de acuerdo a lo establecido en el artículo 99 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

72. Aprobar el Cuadro de Precios aplicables a los presupuestos de los proyectos de obra nueva que se redacten en el Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras en 1995.

73. Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por tres meses, contados a partir del día 23 de diciembre de 1994, el plazo de ejecución de las obras de aparcamiento subterráneo y paso inferior en la plaza de la República Dominicana y calles de Alberto Alcocer y Costa Rica, adjudicadas a Construcciones Laín, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1993, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

74. Reconocer una deuda de 3.500.710 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de la certificación número 8 y liquidación correspondiente a las obras del Centro de la Tercera Edad y Residencia en la calle de Santa Engracia, 116.



obras programadas para 1990, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

75. Autorizar la devolución a Ginés Navarro, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder de las obras adicionales a las de invernadero en el Parque del Matadero, del Distrito de Arganzuela, mediante aval de Asefa, por importe de 2.000.000 de pesetas, según mandamiento e ingreso de fecha 3 de mayo de 1993.

76. Devolver a Fercaber, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.960.000 pesetas, para responder de la vigilancia, conservación y auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales del Ayuntamiento de Madrid, según carta de pago de 20 de mayo de 1986, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra adicional al de acondicionamiento y ampliación de instalación en el Área de Obras del Edificio del A.U.I., realizada por Ortiz y Compañía, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de noviembre de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 de Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal, por importe de 734.626 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

78. Rectificar el acuerdo plenario de fecha 26 de mayo de 1994 por el que se aprobaba la devolución de las fianzas definitiva y complementaria prestadas por la empresa Ginés Navarro, S.A., para responder de la realización de las obras de acondicionamiento del depósito del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, en el sentido de que dicha devolución se refiera únicamente a la fianza definitiva, toda vez que, según el informe del Departamento de Contabilidad de Intervención General, la fianza complementaria, de 359.998 pesetas, ya había sido devuelta a los interesados con anterioridad.

79. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., para obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 87.723 pesetas, correspondiente a la cuota impositiva diferencial del IVA en la certificación número 7 de las obras de proyecto modificado de construcción del paso inferior bajo la calle de Arturo Soria, Eje Duquesa de Castrejón-Costa Rica.

2) Acatar y cumplir en todos sus términos la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Edhinor, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 178.449 pesetas, correspondiente a la cuota impositiva diferencial del IVA en la certificación número 1 de obra adicional, contratación CTE, erradicación marginal y Residencia en el área de equipamiento municipal, calle de Santa Engracia, 116.

80. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, por la que se declara el derecho de la empresa Corviam, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 637.555 pesetas, por el concepto de IVA más los intereses legales, respecto a la certificación número 1 de la obra adicional al proyecto de urbanización de San Francisco el Grande.

81. Acatar y cumplir en todos sus términos la sentencia, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso formulado por la empresa Francisco Portillo, S.A., por la que se declara inadmisibile el recurso contencioso-administrativo interpuesto por ésta, contra el acto tácito desestimatorio, por silencio administrativo, del recurso de reposición contra las certificaciones de obra números 1, 2, 4 y 6, correspondientes a las calles sin nombre, con vuelta a la del Duque del Sevillano las dos primeras y al tramo sur de la calle de Villaamil las dos últimas, por el concepto de IVA, sin hacer especial pronunciamiento sobre costas judiciales.

82. Adoptar, en treinta y un expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 11.287 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de equipamiento del Centro de la Tercera Edad y Centro de Atención a la Infancia de Usera, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

2) Reconocer una deuda de 762.199 pesetas a la empresa Elsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de la Tercera Edad de la calle de la Unidad, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

3) Reconocer una deuda de 1.635.248 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de Centros de Acogida a la Infancia y Centro de la Tercera Edad de Usera, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

4) Reconocer una deuda de 4.498.330 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de ampliación del Teatro Español en el Distrito del Centro, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

5) Reconocer una deuda de 3.500.074 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de ampliación del Teatro Español en el Distrito de Centro, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

6) Reconocer una deuda de 210.953 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de piscinas al aire libre en el Polideportivo Palomeras y pabellón polivalente en el Distrito de Puente de Vallecas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

7) Reconocer una deuda de 864.169 pesetas a la empresa J. Quijano, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias de accesos y equipamiento urbano en el Parque del Matadero, en el Distrito de Arganzuela, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

8) Reconocer una deuda de 859.923 pesetas a la empresa J. Quijano, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias de urbanización en el Parque del Matadero, en el Distrito de Arganzuela, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

9) Reconocer una deuda de 695.965 pesetas a la empresa J. Quijano, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras complementarias de jardinería en el Parque del Matadero, en el Distrito de Arganzuela, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.



10) Reconocer una deuda de 580.757 pesetas a la empresa Edihnor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de la Tercera Edad, erradicación marginal y Residencia en la calle de Santa Engracia, en el Distrito de Chamberí, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

11) Reconocer una deuda de 3.110.000 pesetas a la empresa Auxini, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de construcción de un Laboratorio Municipal de Higiene en el Distrito de Hortaleza, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

12) Reconocer una deuda de 359.558 pesetas a la empresa Corsan, S.A., y Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de construcciones de Centro de Servicios Sociales en la calle del Braille, en el Distrito de Fuencarral, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

13) Reconocer una deuda de 359.752 pesetas a la empresa Elsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de la Tercera Edad de la calle de la Unidad, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

14) Reconocer una deuda de 356.611 pesetas a la empresa Edihnor, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras adicionales del Centro de la Tercera Edad, erradicación marginal y Residencia en la calle de Santa Engracia, en el área de equipamiento municipal del Distrito de Chamberí, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

15) Reconocer una deuda de 120.872 pesetas a la empresa Elsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de la Tercera Edad de la calle de la Unidad, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

16) Reconocer una deuda de 235.414 pesetas a la empresa Corsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de construcción del Centro de Servicios Sociales de la calle del Braille, en el Distrito de Fuencarral, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

17) Reconocer una deuda de 214.851 pesetas a la empresa Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de la Tercera Edad de la calle de la Unidad, en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

18) Reconocer una deuda de 105.881 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de urbanización en el Centro de la Tercera Edad y Centro de Atención a la Infancia de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

19) Reconocer una deuda de 111.770 pesetas a la empresa J. Fernández Molina, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de acondicionamiento de la Casa de Vacas, del Distrito de Retiro, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

20) Reconocer una deuda de 238.938 pesetas a la empresa Ginés Navarro Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de acondicionamiento de Torre de Juventud y Centro de la Tercera Edad en el Distrito de Chamartín, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

21) Reconocer una deuda de 6.036 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones Elsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de equipamiento en el Centro de la Tercera Edad y Centro de Atención a la Infancia de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

22) Reconocer una deuda de 771.351 pesetas a la empresa Corsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de Servicios Sociales de la calle del Braille (Fuencarral), con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

23) Reconocer una deuda de 98.205 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de iluminación en el Centro de la Tercera Edad y Centro de Acogida a la Infancia en el Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

24) Reconocer una deuda de 271.988 pesetas a la empresa J. Fernández Molina, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de reforma de la carpintería exterior en la Junta Municipal de Villa de Vallecas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

25) Reconocer una deuda de 1.080.898 pesetas a la empresa Serrazar S.L., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras del Centro de Servicios Sociales de la calle de Gallur, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

26) Reconocer una deuda de 2.033.850 pesetas a la empresa Entrecanales y Távora, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de ampliación de gradería, foto-finish y jardinería en el Polideportivo de Aluche, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

27) Reconocer una deuda de 515.045 pesetas a la empresa Corsan, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de terminación del Centro de Servicios Sociales de la calle del Braille, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

28) Reconocer una deuda de 621.429 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de Centros de Acogida a la Infancia y Centro de la Tercera Edad del Distrito de Usera, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

29) Reconocer una deuda de 18.081 pesetas a la empresa J. Fernández Molina, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de acometida en el Centro de Barajas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

30) Reconocer una deuda de 47.180 pesetas a la empresa OCP Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de aceras en el Centro de la Tercera Edad y Centro de Atención a la Infancia de la calle de Zofío, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

31) Reconocer una deuda de 662.870 pesetas a la empresa O.C.P. Construcciones, S.A., en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de piscina al aire libre en el Polideportivo de Palomeras y pabellón polivalente, con cargo al Presupuesto Municipal de 1994.

### Área de Circulación y Transportes

#### 83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de tarifas de los aparcamientos subterráneos de concesión municipal situados en la plaza de Santo Domingo, calle de Sevilla, plaza de los Mostenses, plaza de las Descalzas, avenida de Felipe II, plaza del Rey, Plaza Mayor, plaza de las Cortes, calle de Fuencarral, calle de Velázquez-Jorge Juan, calle de Velázquez-Juan Bravo, calle de Velázquez-Ayala, plaza de Vázquez de Mella, Jardines del Arquitecto Ribera, avenida de Brasil, Puerta de Toledo, Príncipe de Vergara (Auditorio), plaza de Santa Ana, calle de Montabán, plaza de España, plaza del Marqués de Salamanca, paseo de Recoletos, plaza del Carmen, calle de Luna-Tudescos,



plaza de Jacinto de Benavente, calle de Marqués de Urquijo, plaza de Olavide, plaza de Colón, calle de Almagro y plaza de la Villa de París que quedarán establecidas de la forma siguiente:

Primera hora o fracción .....	220	pesetas (incluido IVA).
Segunda hora o fracción .....	200	pesetas (incluido IVA).
Restantes horas o fracción .....	195	pesetas (incluido IVA).
Máximo 24 horas .....	1.980	pesetas (incluido IVA).

Segundo. Serán a cargo de los concesionarios de los aparcamientos mencionados los gastos de mantenimiento, conservación y funcionamiento de los paneles informativos de la situación y grado de ocupación de los mismos.

Tercero. En los aparcamientos de uso mixto, y en los de residentes donde existan plazas explotadas en régimen de rotación, las tarifas a aplicar serán las establecidas en el apartado primero del presente acuerdo.

Cuarto. El canon a satisfacer por los concesionarios se modificará conforme a lo establecido en el acuerdo plenario de 29 de julio de 1988.

Quinto. Las tarifas de las plazas destinadas a uso público, en régimen de alquiler mensual de residentes en el estacionamiento de la plaza de Vázquez de Mella, será de 16.000 pesetas mensuales, incluida la repercusión por el impuesto sobre el valor añadido.

Sexto. Las tarifas que se aprueban entrarán en vigor a las 0 horas del día 1 de enero de 1995.

#### 84. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la U.T.E., a constituir por las empresas Instalaciones y Montajes Eléctricos, Saneamiento, S.A. (Imes, S.A.), y Electronic Traffic, S.A. (ETRA, S.A.), el concurso convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 29 de abril de 1994, para la instalación, explotación, mantenimiento y conservación de señales luminosas reguladoras de circulación en la zona periférica de Madrid, con sujeción al pliego de condiciones que ha regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquél, por un plazo de duración entre el 1 de enero y el 30 de septiembre de 1995, prorrogable por un año adicional, por un importe de 78.333.453 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Segundo. Minorar la cantidad comprometida, por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, para hacer frente a los gastos originados por el presente concurso para el año 1994, que asciende a la suma de 52.222.302 pesetas, que pasará a incrementar los compromisos existentes en la actualidad.

85. Aprobar el proyecto de diseño funcional presentado por Reinrod, S.A., entidad concesionaria del P.A.R. denominado Aluche, con las prescripciones siguientes:

#### 1.ª En cuanto a los planos:

##### PLANO 2

Se detallará el diseño presentado aportando la siguiente información:

Redes de riego, alumbrado público, drenaje y recogida de pluviales.

Definición acotada de la solución propuesta.

Las embocaduras de las rampas de acceso de vehículos estarán protegidas por orejetas, adecuándose también a la tipología establecida para pasos de carruajes.

##### PLANOS 3, 4 y 5

Se comprobarán los radios de giro de los vehículos en todos los posibles puntos conflictivos, especialmente en las embocaduras de las rampas de bajada.

Puesto que las plazas de minusválidos se concentran en la planta primera, se deben disponer en dicha planta los aseos precisos.

En caso de ampliación el número de plazas de minusválidos, será de seis.

No debe existir cuarto de vigilante en la planta segunda.

Deberán reestudiarse la posición de los cuartos de ventilación forzada, situándolos en posición más centrada con el fin de optimizar la eficacia del sistema.

Se adecuará la rampa de salida de minusválidos a lo establecido en la Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad de Madrid.

Se acotarán y definirán detalladamente todos los elementos (escalera, vestíbulos, cuartos, aseos, etc.) que integran la solución propuesta, ajustándolos a la normativa pertinente en cada caso.

#### PLANO 6

— Rectificar cotas erróneas.

— Completar la información aportada incluyendo columnas de cotas referidas a bases exteriores, definidas e inmovilables en todos los quiebros y esquinas del perímetro.

2.ª Se autoriza la reducción de la capacidad del aparcamiento a 200 plazas en tres plantas, con posible ampliación futura si la demanda lo aconseja.

3.ª El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción, de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y a las observaciones que formulen los Servicios Técnicos, tanto en lo referente a contenido, plazos y aprobación para la redacción del proyecto de construcción.

4.ª Conforme a lo establecido en el artículo 9 del pliego de condiciones técnicas que rigió en el concurso, el concesionario presentará la documentación precisa para el desvío de los servicios municipales afectados.

5.ª Teniendo en cuenta la reducción del volumen de obra, el plazo de ejecución se fija en trece meses.

86. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de fecha 28 de octubre de 1994 por el que se rescató el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 314 del PAR Santa Susana, del que es titular don José María López Hurtado, por haber satisfecho las cuotas que adeudaba a la Comunidad de Usuarios del mencionado aparcamiento, cuyo impago motivó la adopción del expresado acuerdo.

87. Adoptar, en veintiséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 761/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 766/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 758/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del







19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 920/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Morco, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 768/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 767/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 760/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 755/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 754/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 762/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1994 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 759/94 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dial Spania, S.A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del

recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

88. Acatar la sentencia, dictada con fecha 24 de febrero de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 3 de julio de 1991, por el que se imponía una sanción de 25.000 pesetas de multa por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente, anulando y dejando sin efecto dichos expresados actos por no ser conformes a derecho, sin hacer expresa declaración respecto a las costas procesales causadas.

89. Acatar la sentencia, dictada con fecha de 10 de febrero de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Minicón, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, de 8 de octubre de 1991 desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de fecha 10 de abril de 1991, por el que se imponía una sanción de 15.000 pesetas de multa por infracción de la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente, anulando y dejando sin efecto dichos expresados actos por no ser conformes a derecho, sin hacer expresa declaración respecto a las costas procesales causadas.

90. Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de julio de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 31 de enero de 1991 por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por infracción del artículo 168.4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, en la calle del Cerro de Valdemartín, 8, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

91. Devolver a J. Quijano, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 22.348 pesetas, según mandamiento de ingreso de 19 de mayo de 1983, para responder del contrato del proyecto adicional del de urbanización, ajardinamiento y equipamiento del Parque de Pradolongo, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

92. Devolver a J. Quijano, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 602.146 pesetas, según mandamiento de ingreso de 23 de abril de 1982, para responder del contrato de urbanización, ajardinamiento y equipamiento del Parque de Pradolongo, se-



gunda fase, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**93.** Devolver a Agua/Plan la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 199.995 pesetas, según mandamiento de ingreso de 21 de septiembre de 1981, para responder del contrato de asistencia técnica para la redacción del reglamento de vertidos, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**94.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de limpieza de zonas verdes, jardines y árboles de alineación de la Zona 7, realizadas por Cespa, S.A., al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, el 31 de marzo de 1994, y hallarse en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico Municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto mediante mandamiento de ingreso de fecha 23 de febrero de 1994, por importe de 1.455.202 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**95.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras adicionales complementarias de liquidación del acondicionamiento de estanques y rías en el Parque El Retiro, bloque 0-77 del PSIM, realizadas por Ginés Navarro Construcciones, S.A., al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, el 15 de enero de 1984, y hallarse en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico Municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto mediante mandamiento de ingreso de fecha 2 de diciembre de 1983, por importe de 263.100 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 88 del Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**96.** Autorizar y contraer un gasto de 520.000.000 pesetas con cargo a la partida 772/442.12/227.00 del Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1994, para responder de las obligaciones contraídas por la prórroga del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos en la Zona Periférica de Madrid, adoptado por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1994, coste previsto para los meses de noviembre y diciembre.

**97.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1993, del contrato de retirada, transporte y depósito de vehículos abandonados, adjudicado a la empresa Setex-Aparki, Sociedad Anónima, por un valor igual:  $Kt = 1,1121$ .

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados en origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo. Reconocer una deuda de 4.353.004 pesetas, como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1994.

**98.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1993 del contrato de mantenimiento de la Red Automática de Control de la Contaminación Atmosférica, adjudicado a Sice, Sociedad Anónima, por un importe igual a 43.220.291 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 15 por ciento.

Segundo. Reconocer una deuda de 2.189.831 pesetas, como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon para 1993, con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

### Servicios Culturales

**99.** Otorgar al Eminentísimo y Reverendísimo señor Cardenal don Vicente Enrique y Tarancón, Arzobispo emérito de la Archidiócesis de Madrid, con ocasión de su muerte y enterramiento en nuestra Ciudad por propia decisión, el Título de hijo adoptivo de la Villa, como testimonio de reconocimiento y de agradecimiento por su magna obra al frente de la Iglesia Española, como Presidente de la Conferencia Episcopal y, más particularmente, al frente de la Iglesia de Madrid, en la que ha dejado una profunda e imborrable huella.

**100.** Autorizar la devolución a don Francisco Porras Soriano de la fianza definitiva constituida para responder de un servicio de asistencia técnica correspondiente a la producción de 300 funciones de títeres en el Teatro Permanente de Títeres del Retiro, desde el 1 de octubre de 1990 al 30 de septiembre de 1993, por importe de 160.000 pesetas, retenida como parte del precio, según mandamiento de ingreso de fecha 22 de enero de 1991, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**101.** Aceptar y agradecer la donación ofrecida por doña Eugenia Soriano Roeset de los óleos "Retrato de sus hijos Eugenia y Joaquín sentados" y "Mujer con trenzas largas", de María Roeset, con destino, respectivamente, al Centro Cultural Conde Duque y al Museo Municipal.

### Área de Educación, Juventud y Deportes

**102.** Quedar enterado de la sentencia, de fecha 25 de mayo de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Soto Mesa y Mundimúsica, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre adjudicación del concurso para la creación de conjuntos instrumentales y Corales en los 21 Distritos Municipales a Real Musical, S.A.

**103.** Aprobación del Convenio para la constitución del nuevo Patronato del Museo Nacional de Ciencias Naturales, así como la autorización para su firma al excelentísimo señor Alcalde o Concejal en quien delegue.

### CONVENIO PARA LA CONSTITUCIÓN DEL NUEVO PATRONATO DEL MUSEO NACIONAL DE CIENCIAS NATURALES EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE 24 DE NOVIEMBRE DE 1993 SOBRE INSTITUTOS Y CENTROS CON PATRONATO DEL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

REUNIDOS: De una parte, el excelentísimo señor don José María Mato de la Paz, Presidente del Consejo Superior de



Investigaciones Científicas, en nombre y representación de este organismo, de conformidad con las atribuciones que le han sido conferidas.

Y de otra,

El excelentísimo señor don Emilio Octavio de Toledo y Ubieta, Secretario de Estado de Universidades e Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia.

El excelentísimo señor don Virgilio Cano de Lope, Consejero de Cooperación de la Comunidad de Madrid.

El excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

El excelentísimo señor don José Lladó y Fernández-Urrutia, Presidente de la Sociedad de Amigos del Museo Nacional de Ciencias Naturales.

Cada uno de ellos en nombre y representación de sus entidades respectivas, de conformidad con las atribuciones que tienen conferidas.

Todas las partes se reconocen con capacidad suficiente y poder bastante para obligarse en este Convenio, a cuyo efecto

#### EXPONEN

I. Que el Museo Nacional de Ciencias Naturales, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (en adelante CSIC), fue reestructurado por Orden de 18 de junio de 1986, al amparo del Real Decreto 1.878/1.994, de 10 de octubre, modificándose posteriormente por Orden de 9 de marzo de 1990 la composición de su Patronato.

II. Que el referido Centro tiene encomendada la realización de diversos programas de investigación, conservación de colecciones de historia natural, exposición y divulgación científica, considerados de especial interés por las instituciones firmantes, dentro de los campos que integran su específica actividad.

III. Que la entrada en vigor del actual Reglamento de Organización y Funcionamiento del CSIC y la Orden de 24 de noviembre de 1993, sobre Institutos y Centros con Patronato del citado organismo en su artículo cuarto, imponen la necesidad de que los Centros de este tipo ya existentes adecúen su organización y funcionamiento a la nueva normativa.

Por lo anteriormente expuesto, las partes acuerdan la suscripción del presente Convenio con arreglo a las siguientes

#### CLÁUSULAS

Primera. El Museo Nacional de Ciencias Naturales se regirá por lo dispuesto en el Reglamento de Organización y Funcionamiento del CSIC que resulte de aplicación y en la Orden Ministerial de 24 de noviembre de 1993 sobre Institutos y Centros con Patronato, así como por legislación específica aplicable en razón de su pertenencia al CSIC.

Segunda. El Patronato del Museo Nacional de Ciencias Naturales estará compuesto por los siguientes miembros:

- El Presidente del CSIC o persona en quien delegue.
- Un representante designado por la Junta de Gobierno del CSIC.
- El Director del Museo Nacional de Ciencias Naturales.
- Un representante del Ministerio de Educación y Ciencia designado por su titular.
- Un representante de la Comunidad Autónoma de Madrid designado por su Presidente.
- Un representante del Ayuntamiento de Madrid designado por su Alcalde Presidente.
- Un representante de la Sociedad de Amigos del Museo Nacional de Ciencias Naturales designado por su Presidente.

Tercera. El Patronato, una vez constituido en virtud del presente Convenio, podrá acordar la incorporación de otras instituciones patrocinadoras, públicas o privadas, o de personas de especial relevancia en el ámbito científico, artístico o cultural, proponiendo, a tal efecto, la oportuna modificación del presente Convenio y de la composición del citado órgano colegiado.

Cuarta. La organización y funcionamiento del Patronato se ajustará a lo establecido en el capítulo II del título II de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinta. Las funciones atribuidas al Patronato son las prevenidas en el número cinco del artículo tercero de la ya citada Orden de 24 de noviembre de 1993.

Sexta. Cada una de las entidades patrocinadoras apoyará, en la medida de sus posibilidades, las actuaciones del museo.

Séptima. El incumplimiento por cualquiera de las instituciones patrocinadoras de los compromisos asumidos en relación con el Centro, podrá ser causa de separación del Patronato, que acordará, en tal caso, la modificación correspondiente de este documento.

Octava. El presente Convenio entrará en vigor el día de su firma, y tendrá una duración de cinco años, prorrogable tácitamente por idénticos períodos. No obstante lo anterior, el Convenio podrá ser resuelto mediante acuerdo del Patronato válidamente adoptado.

Y en prueba de conformidad, firman las partes por quintuplicado ejemplar, en el lugar y la fecha consignados en su encabezamiento.

#### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

##### Servicios de Protección Ciudadana

104. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Policía Municipal don Salvador Gil Jiménez por sanción disciplinaria.

105. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Sexta de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Policía Municipal don Félix García Rodríguez por sanción disciplinaria.

106. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en los recursos interpuestos, ante la Sección Sexta de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Sargento de Policía Municipal don Domingo Suárez Yáñez sobre convocatoria de plazas de Sargento y sobre amortización de plazas de Sargento.

107. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, y en caso de no haber reclamación, definitivamente, el Reglamento para el Cuerpo de Policía Municipal de Madrid.

##### Área de Salud Pública

108. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por Aldea Gala, S.L., ante el Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, sobre imposición de sanción.



**109.** Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso Municipal, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por don Salvador Santos Campano, ante el Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, sobre imposición de sanción.

**110.** Disponer, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por Triunfo Interprise, S.L., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre imposición de sanción.

**111.** Quedar enterado de los autos, de fechas 26 de septiembre y 31 de octubre de 1994, dictados por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en los que se desestima, respectivamente, el recuso de revisión interpuesto por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., y el recurso de aclaración del citado auto, también interpuesto por la referida empresa, respecto a los traslados mortuorios fuera del término municipal de Madrid y sin perjuicio de la decisión que adopte la Sala Tercera del Tribunal Supremo en cuanto a la definitiva declaración de firmeza o no de la sentencia, cuya casación se encuentra pendiente de recurso de queja interpuesto por el Ayuntamiento y dicha Empresa Mixta, y del eventual recurso de amparo que, en su caso, pueda formularse.

#### Área de Servicios Sociales

**112.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adoptar la prórroga, hasta el 31 de octubre de 1995, del convenio de colaboración entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT) para la potenciación del asociacionismo familiar en el campo de las drogodependencias, por importe de 14.356.700 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, durante el vigente ejercicio presupuestario, por importe de 8.614.020 pesetas, con cargo al crédito consignado en la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, comprometiéndose la Corporación a prever, en el ejercicio de 1995, la cantidad restante de 5.742.680 pesetas, necesaria para hacer frente a la aportación municipal derivada del presente convenio.

**113.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la prórroga, hasta el 31 de octubre de 1995, del convenio de colaboración suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad Proyecto Hombre, para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, por importe de 87.690.604 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, durante el vigente ejercicio presupuestario, por importe de 43.845.305 pesetas, con cargo al crédito consignado en la partida Otras Transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, comprometiéndose la Corporación a prever, en el ejercicio económico de 1995, la cantidad restante de 43.845.302 pesetas, necesaria para hacer frente a la aportación municipal derivada del presente convenio.

**114.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la renovación, hasta el 24 de agosto de 1995, del convenio suscrito entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid,

para la asistencia y rehabilitación a toxicómanos, por importe de 25.257.801 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, durante el vigente ejercicio presupuestario, por importe de 15.154.681 pesetas, con cargo al crédito consignado en la partida Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Prevención y atención a drogodependencias, comprometiéndose la Corporación a prever, en el ejercicio económico de 1995, la cantidad restante de 10.103.120 pesetas, necesaria para hacer frente a la aportación municipal derivada de la presente renovación.

**115.** Adoptar una cuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer una deuda, por importe de 108.310 pesetas, en favor de la Red Nacional de Ferrocarriles de España por los desplazamientos realizados durante los meses de septiembre y octubre de 1989, por beneficiarios de Servicios Sociales, con arreglo al convenio de colaboración entre dicha entidad y este Ayuntamiento.

Segundo. Aplicar el importe total a que asciende la deuda a la partida 651/651/313.24/223.00, subprograma de Atención a los marginados sin hogar, del vigente Presupuesto Municipal.

**116.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer una deuda, por importe de 247.271 pesetas, correspondiente a la diferencia de facturación del mes de diciembre de 1993 del contrato del Servicio de Ayuda a Domicilio para el Distrito de Chamberí, adjudicado por el Ayuntamiento Pleno el 28 de octubre de 1992, en favor de la Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos (ASISPA).

Segundo. El gasto de 247.271 pesetas deberá tener aplicación con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.12/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma Ayuda a domicilio, del Presupuesto Municipal para 1994.

**117.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la renovación del convenio entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, para la prestación del servicio de Orientación Jurídica en materia de Servicios Sociales en los veintidós Distritos de Madrid durante el año 1995, así como la modificación de las cláusulas tercera del convenio y primera de su anexo, que se adjunta al expediente.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, para el año 1995, por un importe de 20.990.559 pesetas, que deberá ampliarse en la cuantía relativa a la revisión de precios, en función del IPC nacional del período de vigencia anterior, con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.12/489.01, subprograma Prevención e integración, del Presupuesto Municipal para 1995.

**118.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar por segunda vez el contrato de prestación de servicios de Talleres de Rehabilitación Psicosocial y Laboral para Marginados sin Hogar en favor de la entidad Instituto para la Promoción Social (IPS), por el plazo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1995, y por importe de 35.000.000 de pesetas, incrementado con la revisión correspondiente al Índice de Precios al Consumo que se fije para el período de vigencia anterior.

Segundo. Dicho importe deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida 651/651/313.24/227.09, subprograma Atención al marginado sin hogar, del Presupuesto Municipal para 1995.

**119.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la participación del Ayuntamiento de Madrid en el Proyecto Horizonte-Iniciativa del Fondo Social



Europeo, como cofinanciador del "Proyecto de Formación para el Empleo de Jóvenes Socioeconómicamente Desfavorecidos", promovido por la Asociación Cultural Norte Joven.

Segundo. Aceptar el compromiso de abono a dicha asociación, previa justificación de los gastos, de las cantidades que por el concepto indicado vaya ingresando el Fondo Social Europeo en Arcas Municipales, previas las oportunas ampliaciones de crédito, en la partida 651/651/313.12/489.01, subprograma Prevención-integración.

Tercero. Aprobar el gasto que supone la aportación municipal a este proyecto, que asciende a un total de 20.000.000 de pesetas, siendo 3.000.000 de pesetas con cargo a la partida 651/651/313.12/489.0 del vigente presupuesto, y comprometiéndose esta Corporación a consignar en el Presupuesto de 1995 el crédito de 8.000.000 de pesetas, y en el de 1996 el crédito de 9.000.000 de pesetas, necesario para hacer frente a estas obligaciones.

### Proposiciones

**120.** No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el Ayuntamiento Pleno apruebe el acuerdo para la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores municipales y mandate su cumplimiento al Área de Régimen Interior y Personal.

**121.** Aprobar el apartado primero en el sentido de dar formalidad a lo que ya viene haciendo el Equipo de Gobierno, y no aprobar el apartado segundo, de otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, solicitando:

Primero. Que el Ayuntamiento elabore un Plan de recuperación de los jardines y plazas del Centro Histórico de Madrid que ponga fin a su actual proceso de degradación.

Segundo. Que se destine a este Plan un presupuesto de 500 millones de pesetas para la plantación de árboles y arbustos, regeneración de praderas, limpieza, mejora de la iluminación, instalación de nuevo mobiliario urbano y acondicionamiento de zonas de juegos infantiles.

**122.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que por parte del Equipo de Gobierno se realicen las gestiones necesarias para la acreditación del Equipo Quirúrgico y Tocoginecológico número 1 de Montesa, 22, para la práctica de IVE, acorde con la legislación vigente, y que, una vez acreditado dicho Centro, se establezcan los acuerdos oportunos para la realización de IVE demandadas en el área sanitaria número 2.

**123.** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista solicitando:

Primero. Que se anule, en los Presupuestos definitivos para 1995, del subprograma 441.11, Sistemas de saneamiento, el suplemento de 456 millones de pesetas, efectuado como enmienda del Equipo de Gobierno en el Pleno de aprobación inicial de dichos Presupuestos.

Segundo. Que, en consecuencia, se modifique la Ordenanza Fiscal de la Tasa por Saneamiento del Agua, antes de su entrada en vigor el 1 de enero de 1995, reduciendo la subida en el 2,3 por 100.

**124.** Disponer que pase a estudio otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. El Ayuntamiento de Madrid asume participar en la dinamización y difusión del Certamen Literario sobre

Igualdad de Oportunidades que organiza la Federación de Municipios de Madrid, a través de la Comisión de la Mujer.

Segundo. Desde las Juntas de Distrito se facilitará la distribución de los folletos del Certamen y se prestará la cooperación de los Servicios Técnicos Municipales con los Institutos en los términos establecidos en la FMM.

### Asuntos Fuera del Orden del Día

#### Mociones

### III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

**125.** Aprobar una, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, adjudicado a Fertilizantes Martín, S.A., para el período del 1 de enero de 1991 a 31 de diciembre de 1992, cuyo importe asciende a 8.613.645 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Reconocer una deuda de 8.613.645 pesetas, con cargo a la partida 771/441.11/218.00 del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

Tercero. Fijar el valor del canon "a buena cuenta" a partir del 1 de enero de 1993 en la cantidad de 827,9 pesetas por tonelada métrica, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

**126.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque, Suroriental, Sur y Rejas, adjudicado a SUFI, S.A., durante el período del 1 de febrero de 1991 a 30 de noviembre de 1993, cuyo importe asciende a 3.722.430 pesetas, IVA incluido al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Reconocer una deuda de 3.722.430 pesetas, con cargo a la partida 771/441.11/218.00 del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

Tercero. Fijar el valor del canon "a buena cuenta" a partir del 1 de diciembre de 1993 en la cantidad de 943,9 pesetas por tonelada métrica, IVA incluido al tipo vigente del 6 por ciento.

Cuarto. Reconocer una deuda de 604.706 pesetas, como deferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon para el mes de diciembre de 1993, con cargo a la partida 771/441.11/218.00 del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1994.

### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN VECINAL Y COMUNITARIOS

#### Servicios de Protección Ciudadana

**127.** Retirar otra, previa a su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la firma Desguaces La Torre el concurso público convocado para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos que, retirados de la vía pública por la Policía Municipal, sean abandonados por sus propietarios y no serán aptos para la circulación.



Segundo. Devolver las fianzas provisionales al resto de los licitadores.

### Área de Salud Pública

**128.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda existente con la empresa Laboratorios Goupil D'Anglas, S.A., por importe de 2.833.751 pesetas, correspondiente al suministro de flúor efectuado en el ejercicio 1993.

Segundo. Abonar el importe de 2.833.751 pesetas a favor de Laboratorios Goupil D'Anglas, S.A., con cargo a la partida 631/412.12/221.07, Productos farmacéuticos, del vigente presupuesto.

**129.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda existente con la empresa Boehringer Mannheim, S.A., por importe de 413.642 pesetas, correspondiente al suministro de material fungible en la Unidad Geriátrica Municipal en el ejercicio 1991.

Segundo. Abonar el importe de 413.642 pesetas, con cargo a la partida 631/412.12/221.07, Productos farmacéuticos, del vigente presupuesto.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta y ocho minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia de la señora Concejala Presidente, doña Mercedes de la Merced Monge.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo y doña Ana María Martínez Echevarría, y los Vocales vecinos don Luis María Lorenzo Becco, don José R. Sagarminaga Villanueva, doña Gloria Laso López, don Jesús Moreno Sánchez, doña Miriam Valera Pidal, doña Dolores Bravo Urraca, doña Marta López Aguilar, doña Cristina Luna Bravo, don Joaquín Sáez de Parayuelo, doña Ángela Arca García, doña Soledad Sol Juan, doña Carmen Sánchez Carazo, doña Pilar Rodríguez Rodríguez, doña Teresa Biehn Cañedo y don Ernesto Valera Coello.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gabriel Molera Aparicio.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Quedar enterados de dos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de abril, por los que se nombra a don Pablo Fernández Rodríguez y a doña María Carmen Sánchez Carazo Vocales vecinos de esta Junta Municipal, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, en sustitución de don Álvaro Couso Braña y doña Pilar Baidés Sobrino.

2.º Aprobar el acta de la sesión anterior.

3.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por don César Ángel Gómez Miguel, correspondiente al contrato de asistencia técnica

para la prestación del servicio de taller de pintura A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

4.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 10.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autocares para actividades culturales en el Centro Sociocultural Galileo.

5.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 40.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autocares para colegios del Distrito en el Centro Sociocultural Galileo.

6.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.360 pesetas, depositada por don César Ángel Gómez Miguel, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de pintura C, bloque número 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

7.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por la entidad Decoración y Paisaje, S.A., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de encuadernación A y B, bloque 2, en el Centro Sociocultural Galileo.

8.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 21.945 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de solfeo, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

9.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.580 pesetas, depositada por doña Ana Ligerio Laso, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de Coro, bloque 9, en el Centro Sociocultural Galileo.

10. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.630 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de iniciación musical a niños, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

11. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 60.610 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica y encuadernación en el Centro Sociocultural Galileo.

12. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 25.080 pesetas, depositada por la entidad Coby, Sociedad Civil, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica y encuadernación en el Centro Sociocultural Galileo.

13. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 20.736 pesetas, depositada por don Ricardo Losada Ruiz, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de distribución de hojas de salud-prevenición en el Centro Sociocultural Galileo.

14. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Rosario Crespo Marcelo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de dibujo A y B, bloque 5, en el Centro Sociocultural Galileo.

15. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 16.720 pesetas, depositada por la entidad Grupo Barbotina, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica avanzada, A y B, bloque 2, en el Centro Sociocultural Galileo.

16. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 25.080 pesetas, depositada por doña Paloma Sán-



chez Alcubilla, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de gimnasia de mantenimiento A, B, C, D y E, en el Centro Sociocultural Galileo.

17. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 16.720 pesetas, depositada por doña María del Rosario Crespo Marcelo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de pintura A y B, bloque 5, en el Centro Sociocultural Galileo.

18. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 69.850 pesetas, depositada por la entidad Granja Tora, Sociedad Cooperativa, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de campamento granja-escuela para niños de seis a diez años en el Centro Sociocultural Galileo.

19. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 78.840 pesetas, depositada por don Javier Llorenz Morillo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio técnico de aire libre en el Centro Sociocultural Galileo.

20. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 7.920 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de expresión corporal A y B, bloque 6, en el Centro Sociocultural Galileo.

21. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 5.280 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de psicomotricidad A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

22. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Paloma Sánchez Alcubilla, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de danza A y B, bloque 7, en el Centro Sociocultural Galileo.

23. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.450 pesetas, depositada por Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de expresión corporal A y B, en el Centro Sociocultural Galileo.

24. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Lidia Yolanda Torres Pereira, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de bailes de salón A, B, C y D, bloque 7, en el Centro Sociocultural Galileo.

25. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.360 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de psicomotricidad A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

26. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 33.440 pesetas, depositada por don José Luis Huelves Morata, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de fotografía A, B, C y D, bloque 1, en el Centro Sociocultural Galileo.

27. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.420 pesetas, depositada por doña Begoña Fernández Agudo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de yoga A y B, bloque 6, en el Centro Sociocultural Galileo.

28. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia

técnica para la prestación del servicio de autocares para colegios del Distrito, del 20 de septiembre al 28 de diciembre de 1993, en el Centro Sociocultural Galileo.

29. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 46.560 pesetas, depositada por doña Rosario García Diego, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de prensa y medios de comunicación en el Centro Sociocultural Galileo.

30. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 28.488 pesetas, depositada por la entidad Afale, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de animación a la lectura en Centros escolares, en el Centro Sociocultural Galileo.

31. Modificar el acuerdo del pasado 18 de enero de 1994, en cuanto al titular de la devolución de la fianza, que habrá de ser Valero y González, S.L., y no don José Valero Pérez.

32. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 184.000 pesetas, depositada por la entidad Asociación Valle, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de dietas a la minirresidencia Centro de Día Municipal de la Tercera Edad.

33. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 67.472 pesetas, depositada por la entidad Grupo de Animación en el Medio Ambiente, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de animación del tiempo libre (Ludoteca) en el Centro Sociocultural Galileo.

34. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 37.750 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de actividades físicas de la Tercera Edad.

35. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 309.093 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de García de Paredes).

36. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 418.733 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de Zurbano, del paseo de Martínez Campos a Nuevos Ministerios).

37. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 418.890 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de Monte Esquinza).

38. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 450.780 pesetas, depositada por Construcciones Rico, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento en diversas calles del Distrito de Chamberí.

39. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 125.604 pesetas, percibida por mandamiento número 35662 de 29 de septiembre de 1992, correspondiente a la partida 9210701215122601, del programa Participación territorial, Atenciones protocolarias y representativas, tercer trimestre.

40. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.178.480 pesetas, percibida por mandamiento número 35668 de 22 de octubre de 1992, correspondiente a la partida 9210703131348900, del programa Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

41. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de



911.191 pesetas, percibida por mandamiento número 35667 de 6 de octubre de 1992, correspondiente a la partida 9210703131248900, del programa Prevención e integración, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

42. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 68.500 pesetas, percibida por mandamiento número 35664 de 29 de septiembre de 1992, correspondiente a la partida 9210703131222001, del programa Prevención e integración, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, tercer trimestre.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de rehabilitación (segunda fase), del colegio público Claudio Moyano, del Distrito de Chamberí, por un precio tipo de 19.999.998 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 14.739.999 pesetas, con cargo a la partida 070/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adjudicación del servicio de animación sociocultural, por un presupuesto tipo o gasto máximo de 2.159.200 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.159.200 pesetas, de conformidad con el informe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, con cargo a la partida 227.09/313.21 del Presupuesto Ordinario de 1994.

Tercero. Adjudicar a Grupo Seis Animación, con domicilio en la calle de Achuri, 2, C.I.F.: A-78340551, por el precio ofertado de 2.159.200, por ser la más conveniente para los intereses municipales.

45. Quedar enterado de los informes y propuestas de los Consejos del Distrito.

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta y cinco minutos de la noche.

#### DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 17 DE MAYO DE 1994.—*Extracto*.—Presidencia de la señora Concejala Presidente, doña Mercedes de la Merced Monge.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo y doña Ana María Martínez Echevarría, y los Vocales vecinos doña Marta López Aguilar, doña Dolores Bravo Urraca, doña Miriam Valera Pidal, don José R. Sagarminaga Villanueva, don Luis María Lorenzo Becco, doña Gloria Laso López, doña Cristina Luna Bravo, don Jesús Moreno Sánchez, don Joaquín Sáez de Parayuelo, doña Ángela Arca García, doña Soledad Sol Juan, doña Pilar Rodríguez Rodríguez, doña Carmen Sánchez Carazo, don Pablo Fernández Rodríguez, don Ernesto Valera Coello y doña Teresa Biehn Cañedo.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gabriel Molera Aparicio.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior

2.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 67.472 pesetas, depositada por la entidad Grupo de Animación en el Medio Ambiente, correspondiente al contrato

de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de animación y tiempo libre (Ludoteca), en el Centro Cultural Galileo.

3.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 184.000 pesetas, depositada por la entidad Asociación Valle, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de dietas a la minirresidencia Centro de Día Municipal de la Tercera Edad.

4.º Aprobar la devolución a Confaire, S.A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de climatización del Centro Cultural Galileo, mediante aval del Banco Central Hispano, por importe de 1.148.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92331698 de 21 de octubre de 1992.

5.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 4.625.000 pesetas, percibida por mandamiento número 00029274 de 15 de julio de 1992, correspondiente a la partida 9210704522122709, del programa Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, Fiestas populares.

6.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 941.259 pesetas, percibida por mandamiento número 00014808 de 20 de mayo de 1992, correspondiente a la partida 9210703131248900, del programa Otras transferencias a familias, Prevención e integración, segundo trimestre.

7.º Aprobar la adjudicación a la empresa Construcciones Elea, S.A., de las obras de rehabilitación (segunda fase) del colegio público Claudio Moyano, del Distrito de Chamberí, en el precio ofertado de 14.739.999 pesetas, lo que supone una baja del 26,30 por 100 respecto del precio tipo, siendo esta oferta la más económica de entre todas las presentadas.

8.º Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos del Distrito.

Se levantó la sesión a las ocho y treinta minutos de la noche.

#### DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 20 DE JUNIO DE 1994.—*Extracto*.—Presidencia de la señora Concejala Presidente, doña Mercedes de la Merced Monge.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo y doña Ana María Martínez Echevarría, y los Vocales vecinos don Luis María Lorenzo Becco, don Jesús Moreno Sánchez, don José R. Sagarminaga Villanueva, doña Dolores Bravo Urraca, doña Cristina Luna Bravo, doña Gloria Laso López, doña Miriam Valera Pidal, doña Marta López Aguilar, doña Soledad Sol Juan, doña Pilar Rodríguez Rodríguez, doña María Carmen Sánchez Carazo, don Pablo Fernández Rodríguez, don Joaquín Sáez de Parayuelo, doña Ángela Arca García, don Ernesto Valera Coello y doña Teresa Biehn Cañedo.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gabriel Molera Aparicio.

Se abrió la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior

2.º Retirar el expediente de devolución a Corviam, S.A., de la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.599.397 pesetas, para responder de las obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Chamberí (calle de Blasco de Garay



y otras), según carta de pago número 9327836 de 7 de julio de 1993.

3.º Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de instalación de doble carpintería parcial en el colegio público Rufino Blanco, realizada por Induconsa, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 84.374 pesetas, según carta de pago número 92307721 de 26 de febrero de 1992.

4.º Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de colegios públicos del Distrito de Chamberí: Pérez Galdós, Asunción Rincón y Rufino Blanco, realizadas por Induconsa, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 378.238 pesetas, según carta de pago número 92329049 de 21 de septiembre de 1992.

5.º Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de ajardinamiento en el Distrito de Chamberí (glorieta de Ruiz Jiménez), realizada por Saneco, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional y hallarse las mismas en buenas condiciones.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 263.901 pesetas, según carta de pago número 91327898 de 27 de junio de 1991.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de acometida de red de riego en el Distrito de Chamberí (calle de Gaztambide y otras), por un precio tipo de 19.999.136 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 13.129.432 pesetas, con cargo a la partida 070/730/511.11/603.02 del Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de mejora de pavimentación de vías públicas en el Distrito de Chamberí (calle de Alenza y otras), por un precio tipo de 32.993.781 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 24.487.984 pesetas, con cargo a la partida 070/511.11/616.00 del Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, de adquisición de elementos de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Chamberí, por un precio tipo de 6.798.831 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.798.372 pesetas, con cargo a la partida 070/432.32/605.00 del Presupuesto Municipal de 1994, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

9.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.400 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autocares para los colegios públicos del Distrito en el Centro Sociocultural Galileo.

10. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 18.017 pesetas, depositada por la entidad Los Tirolese, S.A., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de publicidad en prensa en el Centro Sociocultural Galileo.

11. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 17.542 pesetas, depositada por la entidad Sport-Natura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de curso de escalada y piragüismo en el Centro Sociocultural Galileo.

12. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 32.160 pesetas, depositada por doña María Teresa García Portal, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de asesoría jurídica en el Centro Sociocultural Galileo.

13. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 28.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autobuses de atención a los mayores en el Centro Sociocultural Galileo.

14. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 9.168 pesetas, depositada por la entidad Grupo Seis Animación, S.A., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de animación sociocultural en el Centro Sociocultural Galileo.

15. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 24.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autobuses para servicios sociales en el Centro Sociocultural Galileo.

16. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 36.674 pesetas, depositada por la entidad Grupo Seis Animación, S.A., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de animación sociocultural de Centro de mayores de la tercera edad en el Centro Sociocultural Galileo.

17. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 193.000 pesetas, depositada por la entidad Asociación Valle, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio gerontológico de minirresidencia Centro de Día Municipal de la Tercera Edad en el Centro Sociocultural Galileo.

18. Aprobar la modificación del acuerdo del Pleno de esta Junta Municipal, de 26 de abril de 1994, en el sentido de que la devolución de la fianza definitiva depositada por don José Luis Huelves Morata es de 33.400 pesetas, en lugar de 33.440 pesetas, como figuraba en el acuerdo citado.

19. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.270.950 pesetas, percibida por mandamiento número 35672 de 16 de septiembre de 1992, correspondiente a la partida 9210703132148900, del programa Atención a los mayores, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

20. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 126.051 pesetas, percibida por mandamiento número 53466 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703132122105, del programa Atención a los mayores, Productos alimenticios, cuarto trimestre.

21. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 46.488



pesetas, percibida por mandamiento número 53464 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 92100703132122107, del programa Atención a los mayores, Productos alimenticios, cuarto trimestre.

22. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 46.830 pesetas, percibida por mandamiento número 35671 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210703132122609, del programa Atención a los mayores, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

23. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 51.496 pesetas, percibida por mandamiento número 35675 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704511522608, del programa Actividades culturales, Gastos diversos, tercer trimestre.

24. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 752.085 pesetas, percibida por mandamiento número 53469 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703131348900, del programa Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre.

25. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 87.000 pesetas, percibida por mandamiento número 53407 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704522222609, del programa Actividades al aire libre, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

26. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 27.925 pesetas, percibida por mandamiento número 35680 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704521122609, del programa Deportes, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

27. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 35776 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704522222609, del programa Actividades al aire libre, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

28. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 62.500 pesetas, percibida por mandamiento número 35679 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704515222609, del programa Servicios a la Juventud, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

29. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 55.800 pesetas, percibida por mandamiento número 53423 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704521122609, del programa Deportes, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

30. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 17.181 pesetas, percibida por mandamiento número 53570 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210701215122001, del programa Participación territorial, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, cuarto trimestre.

31. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 84.564 pesetas, percibida por mandamiento número 53574 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703131248900, del programa Prevención e integración, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre.

32. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 111.404 pesetas, percibida por mandamiento número 53413 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704522122609, del programa Fiestas populares, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

33. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 181.297 pesetas, percibida por mandamiento número 35663 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210701215122609, del programa Participación territorial, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

34. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 71.222 pesetas, percibida por mandamiento número 53460 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703132122609, del programa Atención a los mayores, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

35. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 47.810 pesetas, percibida por mandamiento número 53628 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703131222001, del programa Prevención e integración, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, cuarto trimestre.

36. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 95.190 pesetas, percibida por mandamiento número 53410 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704515222609, del programa Servicios a la juventud, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

37. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 944.173 pesetas, percibida por mandamiento número 35674 de 6 de octubre de 1992, correspondientes a la partida 9210703132348900, del programa Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

38. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 94.010 pesetas, percibida por mandamiento número 35681 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704522122609, del programa Fiestas populares, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

39. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 126.507 pesetas, percibida por mandamiento número 53580 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210701215122601, del programa Participación territorial, Prensa, revistas y otras publicaciones, cuarto trimestre.

40. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 52.125 pesetas, percibida por mandamiento número 53400 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704514122609, del programa Centros culturales y auditorios, Otros gastos diversos, cuarto trimestre.

41. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 53.875 pesetas, percibida por mandamiento número 35677 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704514122609, del programa Centros culturales y auditorios, Otros gastos diversos, tercer trimestre.

42. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 58.927 pesetas, percibida por mandamiento número 35670 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210703132122107, del programa Atención a los mayores, Productos farmacéuticos, tercer trimestre.

43. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 375.000 pesetas, percibida por mandamiento número 35669 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida 9210703132122105, del programa Atención a los mayores, Productos alimenticios, tercer trimestre.

44. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.041.202 pesetas, percibida por mandamiento número 42229 de 11 de noviembre de 1992, correspondientes a la partida 9210704221222103, del programa Combustibles y carburantes, Enseñanza básica, cuarto trimestre.

45. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.126 pesetas, percibida por mandamiento número 53438 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210704511522608, del programa Actividades culturales, Otros Gastos diversos, cuarto trimestre.

46. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.355.810 pesetas, percibida por mandamiento número 35673 de 29 de septiembre de 1992, correspondientes a la partida



9210703132248900, del programa Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

47. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 720.616 pesetas, percibida por mandamiento número 53195 de 19 de enero de 1993, correspondientes a la partida 9210703132148900, del programa Atención a los mayores, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre.

48. Aprobar la creación de un Recinto Ferial en el paseo de San Francisco de Sales, con motivo de las fiestas del Carmen 1994.

49. Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos del Distrito.

Se levantó la sesión a las nueve y cuarenta y cinco minutos de la noche.

\* \* \*

## LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

### DISTRITO DE USERA

#### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don José Luis Muñoz Pindado, para acondicionamiento en la calle de Marcelo Usera, 20.

Doña Teresa Martín Alonso, para sustitución en la calle de los Ferroviarios, 50.

Delta, S.A., para instalar carteleras (prórroga) en la calle de Mercedes Manjón, 3.

Conservaciones Echevarría 2000, S.A., para conservación en la calle de Anespere, 26.

Estanislao Hernando, para exteriores en la calle de Miramadrid, 20.

Póster, S.A., para instalación de vallas publicitarias (prórroga) en la calle del Salado, 1, con vuelta a la carretera de Carabanchel.

Don Luis Ochoa Arriaza, para acondicionamiento en la avenida del Manzanares, 202.

Comunidad de Vecinos, para exteriores en la calle del Albaicín, 15.

Don Luis Miguel Gómez del Peso, para exteriores en la calle de San Francisco el Grande, 7.

Don Hipólito Aguilera Duque, para acondicionamiento en la calle del Jaspe, 12.

Sitre, para acondicionamiento en la calle de Antonio López, 234.

Pofavi, S.A., para nueva planta en la calle de Santoña, 12-14, con vuelta a la travesía de Santoña.

Don Carlos Medina Morán, para reestructuración en la avenida de Rafaela Ybarra, 16.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Carmen Bruguera, 14.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Fermín Donaire, 41.

Don Pedro Villanueva Martín, para conservación en la calle de Antonio López, 150.

Doña María Luisa Prieto Fuentes, para reestructuración en la calle de Isidra Jiménez, 77.

Gatra, para nueva planta en la calle de Antonio López, número 204.

Don Ladislao Rodríguez, para nueva planta en la calle de Isidra Jiménez, 25.

Doña María Jesús Lomas Arroyo, para acondicionamiento en la calle de Fermín Donaire, 16.

Doña Carmen Martín Marcos, para acondicionamiento en la calle de la Avena, 14.

Don José Fernández Fernández, para exteriores en la calle de Marina Usera, 10.

Don Ricardo Sancha Soto, para acondicionamiento en la calle de Gabriel Usera, 29.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Antonio Prieto, 79.

Doña Carmen Bolaños Hidalgo, para acondicionamiento en la calle de Antonio López, 158.

Póster, S.A., para instalar carteleras en la avenida de Andalucía, kilómetro 5,500.

Artel Maquinaria para Pavimentos, S.A., para acondicionamiento en la calle de Antonio Prieto, 32-34.

Publivía, S.A.E., para instalar carteleras en la calle de Manuel Noya, con vuelta a la de Juan Español, 36.

Póster, S.A., para instalar carteleras en la avenida de la Princesa Juana de Austria, sin número.

Proyectos y Construcciones Hermanos Pajares, S.L., para nueva planta en la calle de Madridejos, 35-37.

Don Manuel González García, para conservación en la calle de Juan Salas, 4.

Gureko, S.A., para acondicionamiento en la calle del Jesús del Gran Poder, 31.

Don Santiago Pérez Gómez, para exteriores en la calle de Marcelo Usera, 125.

Delta Publicidad Exterior, S.A., para instalar carteleras en la calle de Antonio López, 101, con vuelta a la de San Graciano.

Don Fidel Rodríguez San Francisco, para acondicionamiento en la calle del Jesús del Gran Poder, 42.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle del Parque de la Paloma, 22.

Don Fidel Talaván Blanco, para demolición en la calle de Mariano Vela, 21.

Caja de Madrid, para acondicionamiento en la calle de Deva, 80.

Don Joaquín Galán Barroso, para exteriores en la calle de Gaínza, 81.

Don Fernando Franco Robles, para exteriores en el paseo de Santa María de la Cabeza, 123.

Don Julián García Robledo, para exteriores en la calle de Alzola, 9.

Comercial de Medios, S.A., para instalar carteleras en la carretera de Villaverde.

Don Fernando Labarias Murcia, para exteriores en la calle de la Pilarica, 24.

Don Gonzalo Montaña Vecino, para acondicionamiento en la calle de Marcelo Usera, 61.

Geincasa, para nueva planta en la calle de los Ferroviarios, número 76.

Don Manuel González García, para conservación en la calle de Mariano Usera, 11.

Don Manuel Domínguez Breto, para nueva planta en la calle de los Ferroviarios, 92.

Don Aurelio Triguero Garrote, para acondicionamiento en la calle de Carabelos, 32.

Doña Pilar Herrera García, para exteriores en la calle de Dolores Sopeña, 16.

Doña Ángeles Ferrer Escuer, para conservación (legalización) en la calle de Nicolás Usera, 73.

Clérigos de San Viator, para modificación de proyecto en la calle de Enrique Fuentes, 10.

Jotsa, para nueva planta en la avenida de Rafaela Ybarra, número 75.

Don Jorge de Castro Prieto, para reforma-acondicionamiento en la calle de San Filiberto, 14.



Don Julián Gallardo Tejada, para exteriores en la calle de la Pilarica, 24.

Gonzamotor, S.L., para acondicionamiento en la calle de Indalecio Fernández, 8.

Don Segundo Nava Sánchez, para exteriores en la calle de Hermenegildo Bielsa, 22.

Selvos, S.L., para acondicionamiento en la calle de la Pilarica, 23-25.

Hoger, S.A., para sustitución en la calle de Jesús del Gran Poder, 33.

Inventrix, S.L., para instalación de grúa en la calle de Mariano Vela, 45.

Quismondo y Serrano, S.L., para nueva planta en la avenida de Rafaela Ybarra, 31.

Suve, S.L., para consolidación en la calle de Marcelo Usera, 40.

Construcciones Echevarría 2000, para conservación o mantenimiento en la calle de Gabriel Usera, 56.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la avenida de Rafaela Ybarra, 48-50.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Antonio Prieto, 69.

Fundación Instituto Espiral, para acondicionamiento en la calle de San Antonio de Padua, 38.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Mariana Vega, 14.

Avenir España, S.A., para exteriores en la calle de Dolores Barranco, 19.

Suve, S.L., para acondicionamiento menor en la calle de Marcelo Usera, 40.

Don Francisco José Hernández Martín, para acondicionamiento de local en la calle del Maíz, 9.

Banco Popular Español, para reforma interior de local en la calle de Marcelo Usera, 122.

Don Martín Greco Pérez, para construcción de altillo en local en la calle de Mamerto López, 25.

Don Antonio Menor Muñoz, para reforma de local comercial en la calle de Marcelo Usera, 75, con vuelta a la de Nicolás Usera, 24.

Comunidad de Propietarios, para terraza superior en la calle de Cecerinos, 2 y 4.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle del Parque de la Paloma, 10.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Marcelo Usera, 118.

Don José Antonio Mulro Cardero, para acondicionamiento y exteriores en la calle del Campo de Criptana, local 32.

Don Tomás Herrero de Pablos, para conservación en la calle de Jesús del Gran Poder, 27.

Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de la Esmeralda, 245.

Goyga, S.L., para conservación en la calle de Fermín Donaire, 45.

Cofisa, para reestructuración y acondicionamiento en la calle de Antonio López, 211.

Don Mariano Hernández Toledo, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle de Marian Usera, 20.

Don Miguel Ángel Pedromingo Bravo, para reestructuración en la calle de Mariano Vela, 3.

Don Juan Manuel Martín Olías Díez, para acondicionamiento exterior en la calle de Antonio López, 113.

Caja de Madrid, para acondicionamiento en la calle de Gabino Jimeno, 1-3.

Póster, S.A., para acondicionamiento en la avenida de Córdoba, con vuelta a la glorieta de Cádiz.

Asesoría Jurídica Agustín Lorenzana, para acondicionamiento en la calle de Hermenegildo Bielsa, 17.

Espacio de Publicidad Exterior, S.A., para instalar publicidad en solar en la calle de Marcelo Usera, 65.

Avenir España, S.A., para instalación de vallas publicitarias en la avenida de Rafaela Ybarra, con vuelta a la M-40.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración en la calle de las Escuelas, 4.

Mural de Publicidad Exterior, S.A., para instalación de carteleras publicitarias en la calle de Fillot, 3.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento en la calle de San Froilán, 4.

Comunidad de Propietarios, para conservación y mantenimiento en la calle de San Antonio de Padua, 32.

Óptica Doboni, S.L., para acondicionamiento y exteriores en la calle de Guetaria, 84.

Don Juan Manuel Rodríguez Vinuesa, para acondicionamiento en la calle de Navascués, 15, bajo.

Kristal, Comunidad de Bienes, para acondicionamiento en la calle de Marcelo Usera, 40.

Don Gabriel Martín Sánchez, para acondicionamiento en la calle de Julio Merino, 5, con vuelta a la de la Pilarica.

Garaje Mediterráneo, para nueva planta (modificación) en la calle de Hermenegildo Bielsa, 34.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Fausta Elorza, 7.

Don Pedro Rodríguez Urbina, para acondicionamiento en la calle de Miramadrid, 14.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle del Teniente Compaired, 7.

Obra Social de Caja Madrid, para acondicionamiento en la avenida de Andalucía, kilómetro 6.

Publivía, S.A.E., para instalar publicidad exterior en la avenida de Córdoba, 6.

Don Alfonso Pérez Hernández, para sustitución en la calle de los Carrascales, 16.

Don Antonio García Calzada, para acondicionamiento en la calle de Jesús del Gran Poder, 11.

Don Javier y J. Carlos Alcaide, para nueva planta en la calle de Julio Merino, 18.

Don Valentín Méndez Martín, para acondicionamiento en la calle de Antonio Salvador, 63.

Goyga, S.L., para conservación o mantenimiento en la calle de Santoña, 2.

Doña María Dolores Asensio Ramos, para acondicionamiento en la calle de Guetaria, 84, bajo.

Mariano Gil, S.A., para acondicionamiento en la calle de Pablo Ortiz, 9, con vuelta a la de Felipe Castro.

Don Antonio Garrancho Calvo, para conservación o mantenimiento en la calle de Mariano Usera, 5.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de las Calesas, 11.

Comunidad de Bienes de Herederos de Ángel, para demolición en la calle de Indalecio Fernández, 5.

Mapfre, Mutualidad de Seguros, para acondicionamiento en la calle de Lecumberri, 2.

Don Antonio Menor Muñoz, para nueva planta en la calle de San Antonio de Padua, 45.

L. y N. Peluqueros, S.L., para exteriores en el paseo de Santa María Reina, 8.

Publivía, S.A.E., para instalar vallas publicitarias en la avenida de Rafaela Ybarra, sin número, con vuelta a la M-40.

Don Emilio Alonso Colmenarejo, para exteriores en la calle del Cristo de la Victoria, 82.

Don Jaime Urica Pérez, para acondicionamiento en la calle de la Pilarica, 44.

Póster, S.A., para instalar vallas publicitarias en la calle de Marcelo Usera, 95.

Caja de Madrid, para exteriores en la calle de Dolores Barranco, 57.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de los Ferroviarios, 51.

Iglesia Evangélica Bautista de Madrid, para exteriores en la calle de Madridejos, 41.



Don Rafael Aragonez Vidal, para ampliación de planta en la calle de Juan Zofío, 12.

Garaje Hafa, S.L., para acondicionamiento en la calle de Amparo Usera, 18.

Alfombras Los Fernández, para acondicionamiento en la calle del Cristo de la Victoria, 9.

Don Luis Gómez Montejano Arroyo, para conservación en la calle de Antonio López, 244.

Pharmacia Antibiótico Farma, para acondicionamiento en la calle de Antonio López, 109.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Santa María Reina, 21.

Promotora San Luis, S.L., para nueva planta en la calle del Olvido, 81.

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, Centro de Formación Profesional Enrique Tierno Galván, para acondicionamiento en la carretera de Andalucía, kilómetro 6,200.

Proyectos y Construcciones Hermanos Pajares, para demolición en la calle de Dolores Barranco, 9-11, con vuelta a la de Ramón Luján, 79, y Amor Hermoso, 76.

Dirección Provincial del INEM, para acondicionamiento en la calle del Amor Hermoso, 63.

Don Adolfo Rufo Daza, para acondicionamiento en la calle de Amparo Usera, 8, local 7.

Don José Manuel Fernández Tarragón, para conservación o mantenimiento en la calle de los Ferroviarios, 27.

Dirección Provincial del Inerser, para reparación en la calle de Amparo Usera, con vuelta a la de Mirasierra.

Doña Petronila Pajuelo Tebar, para acondicionamiento en la calle de Nicolás Sánchez, 5.

Don Benito Agudo López, para acondicionamiento en la calle de Amparo Usera, 41.

Doña María de la Concepción Izquierdo, para demolición en la calle de Perpetua Díaz, 22.

Don Rafael Carrillo Pedrazuela, para mantenimiento en la calle del Olvido, 26.

Construibe, S.L., para demolición en la calle de Perpetua Díaz, 31.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Antonio Salvador, 85.

## DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Academia Colón, S.A., para academia de informática e idiomas en la avenida de la Albufera, 10, primero.

Hermanos Gallego Vaquero, para almacén de bebidas en la calle del Río Araúca, 12.

Doña Justa Núñez González, para venta de frutos secos y golosinas en la plaza del Pozo del Tío Raimundo, 3.

Doña Dolores Carravilla Velázquez, para garaje aparcamiento en la calle de Cardeñosa, 43, local derecha.

Don Eliseo Castillo Ballesteros, para peluquería en la calle de las Historias de la Radio, 2.

Don Julián Martínez Fronce, para despacho profesional de podólogo en la calle de los Hermanos Carpi, 3, local 2.

Doña María Villegas Frejo, para taller de confecciones en la calle de la Sierra Carbonera, 63.

Don José Luis Ares Gómez, para venta de regalos y decoración en la calle del Puerto de Canencia, 1.

Doña María Begoña Fernández García, para venta de frutos secos y variantes en la avenida del Parque de Palomeras, número 23.

Doña María Nuria García de los Ríos Alonso, para venta de confecciones en la calle de Tomás García, 2.

Trébol Informática, S.L., para servicio de distribución de informática en la calle de Carlos Martín Álvarez, 21.

Opty Ber, S.L., para venta por mayor de instrumental médico y ortopédico en la calle de Francisco Laguna, 23.

Don Tomás Blanco Tirado, para venta de material electrónico y taller de reparación en la calle de Rafael San Narciso, número 1.

Don Francisco Navarrete Sánchez, para papelería y librería en la plaza del Cine, 40, parcela E2, local 5.

## DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento, como ampliación, en la calle de José María de Pereda, 3 y 5.

Garaje Guerra, S.A., para exposición y venta de vehículos con garaje anexo en la calle de Agastia, 48-52.

Comunidad de Propietarios, para instalar dos ascensores en la calle de Arturo Soria, 212, con entrada por la de Emilio Rubín.

Insaplás, S.A., para almacén de venta por mayor de bolsas en la calle del Lago Constanza, 67 (actual 65).

Pequeño Lord, S.A., para salón de bodas, banquetes y bautizos, como ampliación, en la calle de Manuel Uribe, 1.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del General Kirkpatrick, 27.

José Pablo Nieto Jiménez (GESMATIC, S.A.), para oficina para estudios de proceso de datos e informática en la calle del General Aranaz, 49, locales 8 y 10.

Don Juan Antonio Sanz Delgado, para garaje aparcamiento en la calle de Ricardo Sepúlveda, 5, con vuelta a la de Sor María Ágreda.

Don Luis Crespo Solera, para taller textil en la calle de Achuri, 20.

Don Alfredo Lebrón Ramos, para tintorería y lavandería en la calle de la Virgen del Lluç, 75.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento y ascensor en la calle de Sor María Ágreda, 47 duplicado.

Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina en la calle de Fernández Caro, 15.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento privado en la calle de López de Hoyos, 356-358 y 360.

Don Rafael Lora Guerrero, para bar restaurante en la calle de los Hermanos Gómez, 17, local 1.

Comunidad de Propietarios, para sala de máquinas para instalación térmica en la calle de Caleruega, 50.

Vemausa, S.A., para oficinas en la calle de Agastia, 113.

Hermanos Enjuto, S.L., para bar en la calle de Amós de Escalante, 31.

Tribuna de Ediciones de Medios Informativos, S.A., para oficinas en la calle de Eladio López Vilches, 18, primero.

Karpelo, S.L., para bar en la calle de Villaescusa, 9, local número 7.

M-P-T y Medio Ambiente, para oficinas en la calle de Salvador de Madariaga, 1.

Don José Antonio Manso Sacristán, para garaje privado en la calle de Servando Batanero, 19-21.

Don Juan Carlos Porcel Caldarone, para asador de pollos en la calle de Torrelaguna, 8, local 7.

Rojo 4, S.A., para perfumería y venta de regalos en la avenida del Marqués de Corbera, 8, primero.

Don santos del Río Álvarez, para bar, como ampliación, en la avenida del Marqués de Corbera, 53 (actual 73).

Don Luis F. Alonso Romero, para peluquería, como ampliación, en la calle de Caleruega, 3.

Fernando Montero Aguado y otros dos más, Comunidad de Bienes, para taller de lavado, engrase y limpieza de tapicerías de automóviles en la calle Elfo, 119.



Don Jesús Blanco Román, para bar en la calle del Arzobispo de Cos, 4.

Barclays Bank, S.A., para oficina bancaria en la calle de Aristóteles, 1, con vuelta a la avenida de Badajoz.

Joyfra Motor, S.L., para taller de reparación y venta de motocicletas y accesorios en la calle de Germán Pérez Carrasco, 80.

B. Marpagraf, S.L., para taller de imprenta rápida en la calle de Villaescusa, 46.

Don Benjamín Jaime Fernández García, para bar, como ampliación, en la calle de Sambara, 130, con vuelta a la de Pileo, 7.

AUSESA, para garaje con taller de lavado y engrase, como ampliación, en la calle del Buen Gobernador, 18.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Fernández Caro, 11, con vuelta a la de Agastia.

Don Antonio Coy Hernando, para garaje aparcamiento en la calle de Sambara, 95-97.

Don Jesús Blanco Román, para bar de segunda categoría, como ampliación, en la calle del Arzobispo de Cos, 2.

Cheng Ming Piao, para restaurante chino en la calle de Ángel Muñoz, 17.

Doña Ascensión Gómez García, para pastelería con obrador, como ampliación, en la calle de San Emilio, 4.

Comunidad de Propietarios, para instalar un cuarto de calderas en la calle de Ramírez de Arellano, 24.

Carmelitas Teresas de San José, para realizar instalaciones generales en vivienda comunitaria (garaje, ascensor y calderas de agua caliente sanitaria) en la calle de Agastia, 26, sótanos segundo y primero y plantas primera, segunda y tercera y terraza.

Don Eduardo Martínez López, para cruasantería y panadería en la calle de Alcalá, 337, puesto 9, semisótano.

#### DENEGACIONES

Errece Distribuciones, S.L., para almacén de distribución de discos, casetes y "compact disc" en la calle de Prudencio Álvaro, 43, bajo y sótano.

B.T. Telecomunicaciones, S.A., para centro de transmisiones en la calle de Salvador de Madariaga, 1, edificio Herrem-30.

Telefónica de España, S.A., para oficina de asistencia técnica en la calle de Emilio Ferrari, 20, bajo.

Don Ignacio de Leirana Monroy, para taller de reparación de automóviles con garaje en la calle de Esteban Collantes, 8.

Urco, S.L., para bar cafetería, como ampliación, en la calle de los Hermanos García Noblejas, 158, esquina a la de Nuevo Trazado.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Rafael Bergamín, 9-11.

Grupo Técnico, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Vital Aza, 35, con vuelta a la de Gutierre de Cetina.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Agastia, 133.

Día Fotomecánica, S.A., para taller de fotomecánica industrial en la calle de Amós de Escalante, 4.

Comunidad de Propietarios, para aparcamiento de vehículos en patio en la calle del Apóstol Santiago, 12.

Añil, Comunidad de Bienes, para tintorería y lavandería en la avenida de Badajoz, 56 y 58.

Hydrocer, S.A., para venta de artículos de caucho en la calle de Berástegui, 4.

Wandel Goltermann, S.A., para centro de investigación, desarrollo y enseñanza de manejo de ordenadores en la calle de Bueso Pineda, 7.

Coymar, S.A., para realizar instalaciones generales en edificio de viviendas con garaje, ascensor y piscina en la calle de Bueso Pineda, 44.

Comunidad de Propietarios Virgen del Carmen, para garaje aparcamiento en la calle de Arturo Soria, números 340, 342, 344 y 346.

#### DESESTIMACIONES DE RECURSOS

Panificadora Ango, S.L., para fábrica de pan en la calle de Vázquez de Mella, 7.

Radiotransporte, S.C.L., para oficina administrativa en la calle de Arturo Soria, 282.

La Yet Set de J.M., S.L., para bar en la calle de María Teresa Sáenz de Heredia, 48.

Cummins Ventas y Servicios, S.A., para taller de venta por mayor de motores en la calle de Torrelaguna, 56.

#### DISTRITO DE HORTALEZA

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para instalar un cuarto de calderas en la calle de Santa Susana, 30.

Chalfer, S.L., para bar de tapas en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 208).

Don Fulgencio Benito Mora, para bar cervecería en la calle de Santa Adela, 7.

Don Felipe Carazo Perdiguerro y doña María de los Remedios Chico García, para bar cafetería en la calle de Roquetas de Mar, 19 y 21, locales 7 y 8.

Don Mario Canora de Castro, para venta de regalos en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local número 218).

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Tomás Andrés Pérez Castro, para garaje aparcamiento en la calle del Mar de Omán, 36.

Don Isidoro Tejedor Santiago, para oficina de gestión inmobiliaria en la calle de Santa Virgilia, 3, local D.

Doña Felisa Marina Martínez, para herbolario en la carretera de Canillas, 119 A, local 3.

Gas Difusión, S.L., para oficina de instalación y mantenimiento de gas en la calle de San Pedro de Cardena, 6, local 5.

Don Juan Carlos Palomo Barrasa, para peluquería de señoras y caballeros en la calle de Biossa, 2, local 2.

Don Jaime López López, para venta de artículos de saneamiento y de baño en la calle de Tordomán, sin número, local número 12.

##### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Diode España, S.A., para almacén y oficina de recepción y envío de mercancías en la calle de Tomás Redondo, sin número, local 4.

Doña Isabel García Rey, para cafetería en la calle de Totana, 2.

Multicines Colombia, S.A., para complejo cinematográfico en la avenida de Bucaramanga, sin número (Centro Comercial Colombia).

Don Francisco González Olid, para venta de productos de alimentación y productos lácteos en la calle de Nápoles, 53, puestos 41 y 42.

Combisa, para oficinas y almacén en la avenida de Manóteras, 22, edificio Alfa II, naves 83 y 84.

Doña Ángela Moreno Martín, para depósito de gas licuado propano en la calle de Ángel Cervero, 4.

Wilson Learning España, S.A., para academia de formación comercial en la ronda de Sobradiel, 12.

Madrid, 6 de abril de 1995.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.



## LICITACIONES PÚBLICAS

## Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Vicálvaro

Tipo: 41.184.452 pesetas, IVA incluido.  
Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997.  
Pagos: Previa presentación de factura (conforme a la cláusula 4.2 del pliego de condiciones técnicas), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.  
Garantías: Provisional, 285.923 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Vicálvaro, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo. Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
Autorizaciones: No se precisan.  
Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas (Zona I)

Tipo: 68.343.920 pesetas, IVA incluido.  
Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997.  
Pagos: Previa presentación de factura (conforme a la cláusula 4.2 del pliego de condiciones técnicas), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.  
Garantías: Provisional, 421.720 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas (Zona I), se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo. Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
Autorizaciones: No se precisan.  
Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas (Zona II)

Tipo: 56.326.400 pesetas, IVA incluido.  
Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997.  
Pagos: Previa presentación de factura (conforme a la cláusula 4.2 del pliego de condiciones técnicas), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.  
Garantías: Provisional, 361.362 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas (Zona II), se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo. Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
Autorizaciones: No se precisan.  
Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## CONCURSOS

La Junta Municipal de Salamanca ha acordado, en sesión de 7 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Salamanca.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

La Junta Municipal de Moratalaz ha acordado, en sesión de 15 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Moratalaz.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*



El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de febrero de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Usera.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de febrero de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de febrero de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos de E.G.B. del Distrito de Villaverde.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de febrero de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los edificios destinados a colegios públicos del Distrito de Chamartín (Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de febrero de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los edificios destinados a colegios públicos del Distrito de Chamartín (María Guerrero, P. O. Eijo y Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

## ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el número 4 del artículo 59 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 13.02.1995:

Estimo la solicitud de renuncia al puesto en el Mercadillo de la Ciudad de los Ángeles (paseo de Gigantes y Cabezudos), realizada por doña Ángeles García Escribano con fecha de 21.12.1994, y le doy de baja en el mismo.

Contra la presente resolución podrá interponer **recurso de alzada** en el plazo de un mes contado a partir del día de la notificación.

Se notifica, también, que el expediente se encuentra a su disposición en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde para su examen.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, Andrés de León López.

\*\*\*

De conformidad con lo establecido en el apartado 4 del artículo 59 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde:

Requerir a Semorsa para que en el plazo de cinco días (improrrogable al haber sido informada la orden de ejecución con carácter urgente) realice las obras necesarias para subsanar las deficiencias siguientes: mantener en buen estado los elementos de protección contra caídas (redes y soportes metálicos) con carácter urgente, debiendo aportar, una vez finalizados los trabajos, certificado realizado por técnico competente o documento que lo sustituya.

Situación: calle de la Magnesia, 10-18.

Expediente: 112/94/13.

Se notifica, también, que el expediente se encuentra a su disposición en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde para su examen.

Madrid, 22 de marzo de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, Andrés de León López.

\*\*\*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

## DISTRITO DE RETIRO

Don Ángel Lorenzo Ramos proyecta establecer un bar en la casa número 10 de la calle de Juan de Mena, con vuelta a la de Alfonso XI, 13.

Orajada, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 5 de la calle de Seco.

Banco Natwest España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 10 de la plaza de la Independencia.

Rovira, Productos de Panadería, S. L., proyecta establecer una panadería repostería en la casa número 43 de la avenida del Mediterráneo.

Stocks Clearing, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 11 del paseo de la Reina Cristina.

Doña María de la Fe Serrano Madrigal proyecta modificar su gabinete de ortodoncia sito en la casa número 82, primero, de la calle del Doctor Esquerdo.

Recaudación de Recursos Camerale, S. A., proyecta establecer una oficina de recaudación de impuestos en la casa número 18, bajo, local 9, de la calle de Téllez.



Mutualidad de Previsión Social del Extinto Cuerpo de la Policía Nacional proyecta realizar instalaciones generales para edificio de viviendas con garaje aparcamiento y piscina de comunidad en la casa número 5 de la calle del Comercio, con vuelta a la de Téllez.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un cuarto de calderas y depósito de almacenamiento en la casa número 14 de la calle de Sirio.

### DISTRITO DE SALAMANCA

Doña María Luisa Rodríguez Moreno proyecta establecer una academia de música y danza en la casa número 126 de la calle de Alcalá.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una caldera de gas-oil para calefacción y agua caliente en la casa número 28 de la calle de Lagasca.

Service Office Society, S. L., proyecta establecer un taller de reprografía en la casa número 154 de la calle de Ayala.

Aguirre y Compañía, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 30 del paseo de la Castellana.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 5 de la calle del Vizconde de Matamala.

Doña María Luisa Martín García proyecta establecer una academia de corte y confección en la casa número 19 de la calle de Fundadores.

Vicente Muñoz, S. L., proyecta establecer una peluquería en la casa número 11 de la calle de la Fuente del Berro.

Hachuel, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles con estancia de coches en la casa número 7 de la calle de Villafranca.

Ocio y Squash, S. L., proyecta establecer un gimnasio con oficinas y domicilio social en la casa número 15 de la calle de Ferrer del Río.

E. F. Colegios Europeos de Verano, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 53 de la calle de Serrano.

Tecnicaid, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 38 de la calle de Don Ramón de la Cruz.

Pan a las 3 B, S. L., proyecta establecer una fábrica de pan y bollería en la casa número 122 de la calle de Jorge Juan.

Don Justino Ríos Sánchez proyecta establecer una cervecería en la casa número 24 de la calle de María de Molina.

Iberia de Droguería y Perfumería proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa números 58-60 de la calle de Cartagena.

Velthis, S. L., proyecta establecer una academia en la casa número 22 de la calle de Erasmo.

Construcciones Reyas, S. A., proyecta establecer unas oficinas con aire acondicionado en la casa número 3 de la calle de Ayala.

### DISTRITO DE TETUÁN

Doña Josefa Corujo Morán proyecta ampliar su despacho de apuestas en salón de juegos recreativos sito en la casa número 10 de la avenida del General Perón.

Diagnóstico Radiológico, S. A., proyecta ampliar su consulta de diagnóstico radiológico sita en la casa número 179 del paseo de la Castellana.

Goasam, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 104 de la calle de Bravo Murillo.

Doña María de los Reyes Casares Modelo proyecta establecer un bar cervecería en la casa número 32 de la calle de las Azucenas.

Prointesa proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 65 de la calle del Miosotis.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje privado en edificio de viviendas en la casa números 1 y 3, sótanos 1 y 2, de la calle de los Cuatro Amigos.

Nuevas Urbanizaciones y Construcciones, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 6 de la calle del Gladiolo.

Ferjama, S. A., proyecta establecer un autoservicio polivalente de alimentación en la casa número 311 de la calle de Bravo Murillo.

Hasa, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 40 de la avenida del General Perón.

Pizza King, S. A., proyecta ampliar con elementos industriales su almacén con oficinas y obrador sin horno sito en la casa número 5 de la calle de Don Quijote.

Don José Ramón Calleja Lejo proyecta ampliar con elementos su taller de reparación de automóviles con chapa y pintura sito en la casa número 77 de la calle de los Cedros.

Torres Molina, S. A., proyecta ampliar su bar-pub especial sito en la casa número 32 de la calle de Orense.

Talleres L. Antón, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 7 de la calle del Naranjo.

Centro Dental Remonta, S. L., proyecta establecer una clínica odontológica con laboratorio protésico dental en la casa número 1 del pasaje de los Maestros Ladrilleros.

Iberprosa Ibérica de Promociones, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 1 de la calle del General Varela.

La Rosa del Azafrán, S. A., proyecta establecer una actividad de elaboración y venta de productos preparados en la casa número 13 de la calle de Alonso Castriño.

Gráficas Moscat, S. L., proyecta establecer un taller de imprenta en la casa número 14 de la calle del Serrallo.

### DISTRITO DE CHAMARTÍN

Trappola, S. A., proyecta establecer un bar con música en la casa número 25 de la calle de Víctor Andrés Belaúnde.

Metrobiliaria, S. A., proyecta establecer unas oficinas (modificación de licencia) en la casa número 4, bajo, de la calle de Álvarez de Baena.

Don Juan Ureña López proyecta ampliar su bar cervecería de cuarta categoría sito en la casa número 1, bajo y sótano, de la calle de Puenteareas.

Diseño de Aplicaciones Financieras, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 9, séptimo B, de la calle de José Bardasano Baos.

Lupifer, S. L., proyecta ampliar con elementos industriales y superficie su bar sito en la casa número 1, bajo y sótano, de la calle de Carmen Sánchez Carrascosa, con vuelta a la de San Fernando.

Infoesa, S. L., proyecta ampliar sus oficinas administrativas, como cambio de nombre, sitas en la casa número 126, octavo izquierda, del paseo de la Castellana.

Don Rogelio Silván Silván proyecta establecer una carnicería y salchichería con obrador y venta de aves, huevos y caza en la casa números 35-37, bajo, locales 4, 5 y 7, de la calle de Clara del Rey.

Don Basilio Sanz García proyecta establecer una jamonería en la casa número 198, bajo, locales 17 y 18, de la calle de López de Hoyos.

Club de Tenis Chamartín proyecta instalar unas piscinas en la casa números 2 y 4 de la calle de Federico Salmón.

Pluspán, S. L., proyecta establecer una fábrica de pan, pastelería, bollería y charcutería con barra de degustación y venta de prensa en la casa número 19, bajo, de la avenida de Burgos, edificio Triada-2.

Caja de Madrid proyecta reformar sus instalaciones generales sitas en una casa sin número de la plaza de la Prosperidad, con vuelta a la calle de Vinaroz, 1.

Eldorado, S. L., Estudios y Producción Musicales, proyecta establecer un estudio de grabaciones musicales con locales de ensayo en la casa número 1, segundo, de la calle de Saturnino Calleja.

Don Joaquín Larraga Millán proyecta variar con elementos de trabajo y ampliación de superficie su bar sito en la casa número 60, bajo y sótano, de la calle de Clara del Rey.

Doña Margarita López Segura proyecta establecer una academia de música en la casa número 7, primero, de la calle de Anastasio Aroca.

### DISTRITO DE CHAMBERÍ

Unimóbel, Comunidad de Bienes, proyecta establecer una tienda de venta de muebles de cocina y baño en la casa número 14, bajo y primero, de la calle de Bravo Murillo.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 49, bajo y sótano, de la calle de María de Guzmán.

Macropias, S. L., proyecta establecer un taller de reprografía en la casa número 12, bajo, de la calle de Isaac Peral.

Doña Susana Olmedo del Toro proyecta establecer una cafetería con crusería en la casa número 26, bajo, locales 24 y 25, de la calle de Galileo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 94, semisótano, de la calle de Zurbano.

University Motor Corporación, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 12 de la calle de Isaac Peral.

Banco Luso Español, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 36 de la calle de Eloy Gonzalo.

Doña Paula García Navas Mascaraque proyecta establecer una consulta dental en la casa número 36, primero B, de la calle de Viriato.

Credit Lyonnais, Sucursal en España, proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 35, sótanos primero, segundo y tercero, del paseo de la Castellana.

Ibérica de Contadores y Aparatos de Precisión, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 4, cuarto derecha, de la calle de José Abascal.

Don Elías Susana Bergel proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 35 de la calle de Viriato.

Don Antonio García Añooveros García proyecta establecer un bar de copas en la casa número 50 de la calle de Vallehermoso.

Doña Crisanta Gayo Chaves proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 7 de la calle del General Rodrigo.

Génova Ribas, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 17 de la calle de Génova.

### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Banco Zaragozano, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en una casa sin número, bajo, de la ronda del Caballero de la Mancha.

Don José Gordo Martín proyecta ampliar su bar sito en la casa número 1 de la calle de Celanova.

The Disney Store (Spain), S. A., proyecta establecer una tienda de venta de juguetes y artículos de ropa en la casa número 36, local B-118, de la avenida de Monforte de Lemos.



Don Carlos Escriña Burgos proyecta establecer un gimnasio en la casa número 1, bajo, local, de la calle de Puente de Segura.

Banco Árabe Español proyecta modificar con instalaciones generales y garaje en edificio de oficinas sitas en la casa número 257 del paseo de la Castellana.

Banco Árabe Español proyecta establecer una oficina de banca industrial con caja al público en la casa número 257, plantas baja, primera, segunda, séptima y ático, del paseo de la Castellana.

Comunidad de Bienes Montevale Tres proyecta establecer un garaje aparcamiento e instalaciones generales en edificio de viviendas en la casa número 16 de la calle del Alto de las Guarramillas.

Don Ventura Moreno Benítez proyecta ampliar su bar cafetería sita en la casa número 64 (antiguo 34) de la calle de Amadeo Gómez.

El Torreón, S. A., proyecta instalar un depósito de gas licuado propano en una casa sin número de la calle de la Colina del Cristo.

Eco-Traz, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 20 de la calle de las Islas Británicas.

Don Rafael Caño Contreras proyecta ampliar su cervecería y venta de embutidos sita en la casa número 1 de la calle de las Islas Aleutianas.

Comunidad de Propietarios proyecta modificar un depósito de gasóleo C en la casa números 1, 2 y 3 de la plaza de la Virgen de la Capilla.

Sartorius, S. A., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de instrumentos de precisión y medida en la casa números 10-12, planta cuarta, nave 121, de la calle de Isabel Colbrand.

### DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una calefacción central por gas manufacturado en la casa número 11 de la calle del Rey Francisco.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 10 de la calle de Artesa de Segre.

Plaza Europa 27, S. L., proyecta establecer una tintorería en la casa número 27, local 22, de la avenida de Europa.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal urbana en la casa número 47 de la avenida de Valladolid.

Banco de Santander, S. A., proyecta establecer una agencia bancaria en una casa sin número de la calle de Pérez de Victoria, con vuelta a la plaza del Marqués de Camarines.

Sociedad Cooperativa Limitada Los Residenciales proyecta establecer un garaje de comunidad de propietarios en una casa sin número de la calle de la Golondrina, con vuelta a la de la Veleta (Plan Parcial La Horca, Sector I-18, parcela C1).

Obras y Estructuras, S. A. (OBYESA) proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 76, parcela F-2, de la calle de San Restituto.

Don Constantino Rodríguez Olmos proyecta establecer un servicio de engrase, lavado y entretenimiento del automóvil en la casa número 96 de la calle de Aniceto Marinas.

Obras y Estructuras, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento privado en la casa números 47 y 49, parcela B, de la calle de San Restituto.

PSA Credit España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 14, plantas tercera y cuarta, de la calle de Beatriz de Bobadilla.

### DISTRITO DE CARABANCHEL

R.S. Dental, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un taller de elaboración de prótesis dentales en la casa número 3 de la calle de Francisco Romero.

Alcrein, S. L., proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 11 de la calle del Doctor Jerónimo Iborra.

Pérez Vozmediano, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 7 y 9 de la calle de Juan Francisco, con vuelta a la de la Parra.

Casa de Extremadura en Carabanchel proyecta establecer un centro social en la casa número 48 de la avenida de Carabanchel Alto.

Construcciones Sena, S. A., proyecta establecer un aparcamiento de cuatro plazas en la casa número 22 de la calle de Luis Claudio.

Construcciones Madrid 92, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio en la casa número 11 de la calle de los Hermanos Del Moral.

Povall, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un bar en la casa número 43 de la calle del Halcón.

Doña Ana María García Moragón proyecta establecer una tienda de venta de productos congelados en la casa número 7 de la calle del Tucán.

El Pastelillo, S. L., proyecta establecer una panadería, pastelería y cafetería en la casa número 91 de la calle de Eugenia de Montijo.

Supermercados Óscar, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 49 de la calle de Alejandro Sánchez.

El Horno de Trima, S. L., proyecta establecer una panadería, lechería y bollería con obrador en la casa número 14 de la calle de El Espinar.

Don Pedro Delgado Palacios proyecta establecer una pastelería con obrador y servicio de barra en la casa número 35 de la calle del Pelicano.

Doña Isabel Pradillo Molina proyecta establecer un gimnasio en la casa número 85 de la calle de Zaida.

Don Julio de la Fuente Mateos proyecta establecer un taller de imprenta en la casa número 25 de la calle de Saldaña.

Varian Ibérica, S. L., proyecta establecer un taller de instrumentación física química en la casa número 25 de la avenida de Pedro Díez.

Pentamoda, S. L., proyecta establecer un taller auxiliar de confecciones en la casa número 28 de la calle de la Secoya.

Dicario, S. L., proyecta establecer un almacén de confecciones en la casa número 67 de la calle de Belmonte de Tajo.

### DISTRITO DE USERA

Técnicos Financieros, S. L., proyecta establecer un garaje privado en la casa número 9 de la calle de Amparo Usera.

Xutian Wang proyecta establecer un restaurante en la casa número 72 de la calle de Guetaria.

### DISTRITO DE MORATALAZ

Escuelas de Nuevas Músicas, S. L., proyecta establecer una academia de música en la casa número 59 de la calle del Corregidor Diego de Valderrábano.

Don Valentín Velasco Barroso proyecta establecer un bar con música en la casa número 45, local A, de la avenida de Moratalaz.

Don Fernando F. Domingo Alcalá proyecta ampliar su bar sito en la casa número 8 de la calle de Antonio Cumella.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el día de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 6 de abril de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

### DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Credit Suisse, Sucursal en España, expediente número 711/95/4930, para oficina administrativa-bancaria en el paseo de Recoletos, 17.

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Jefe de la Sección, José Luis Martín Arévalo.

\* \* \*

### DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/6040, para centro de transformación en la calle de San García, sin número.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/5789, para centro de transformación en la calle de Pardo Bazán, sin número.



Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/5787, para centro de transformación en la calle de Montalbán, 7.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/5790, para centro de transformación en la calle de Fuencarral, 118.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/6039, para centro de transformación en la calle de Etreros, sin número.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/6497, para centro de transformación en la calle de Salobreña, sin número.

Madrid, 27 de marzo de 1995.—El Jefe de la Sección, Luis Aguirre González.

\* \* \*

## ÁREA DE URBANISMO

### CONCURSOS

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela RC 3-B del Plan Parcial I-6 "Las Rosas" para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal, V.P.T.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

### CONDICIONES DEL CONCURSO

*Precio tipo:* 78.025.000 pesetas + el % de IVA correspondiente.

*Expediente:* Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

*Garantía provisional:* 1.560.500 pesetas.

*Garantía definitiva:* 4% del valor del suelo más la edificación proyectada.

*Presentación de plicas:* En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

*Documentos a presentar por los licitadores:* Los que figuran en el punto 8.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

*Apertura:* Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto de D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el pliego de condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela RC 3-B del PP I-6 "Las Rosas", convocado para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal —V.P.T.—, se comprometo tomarlo a su cargo, por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo por la presente se obliga al estricto cumplimiento de los preceptos contenidos en el referido pliego, así como a lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, Paulino Martín Hernández.

\* \* \*

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela RC 18 del Plan Parcial II-4 "Las Rosas" para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal, V.P.T.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de*

Madrid, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

### CONDICIONES DEL CONCURSO

*Precio tipo:* 381.325.000 pesetas + el % de IVA correspondiente.

*Expediente:* Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

*Garantía provisional:* 7.626.500 pesetas.

*Garantía definitiva:* 4% del valor del suelo más la edificación proyectada.

*Presentación de plicas:* En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

*Documentos a presentar por los licitadores:* Los que figuran en el punto 8.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

*Apertura:* Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto de D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el pliego de condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela RC 18 del PP II-4 "Las Rosas", convocado para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal —V.P.T.—, se comprometo tomarlo a su cargo, por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo por la presente se obliga al estricto cumplimiento de los preceptos contenidos en el referido pliego, así como a lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, Paulino Martín Hernández.

\* \* \*

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela RC 25 del Plan Parcial II-4 "Las Rosas" para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal, V.P.T.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

### CONDICIONES DEL CONCURSO

*Precio tipo:* 381.425.000 pesetas + el % de IVA correspondiente.

*Expediente:* Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

*Garantía provisional:* 7.628.500 pesetas.

*Garantía definitiva:* 4% del valor del suelo más la edificación proyectada.

*Presentación de plicas:* En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

*Documentos a presentar por los licitadores:* Los que figuran en el punto 8.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

*Apertura:* Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto de D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el pliego de condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela RC 25 del PP II-4 "Las Rosas", convocado para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal —V.P.T.—, se comprometo tomarlo



a su cargo, por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo por la presente se obliga al estricto cumplimiento de los preceptos contenidos en el referido pliego, así como a lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

\* \* \*

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela RC 26 del Plan Parcial II-4 "Las Rosas" para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal, V.P.T.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

#### CONDICIONES DEL CONCURSO

**Precio tipo:** 381.425.000 pesetas + el % de IVA correspondiente.

**Expediente:** Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

**Garantía provisional:** 7.628.500 pesetas.

**Garantía definitiva:** 4% del valor del suelo más la edificación proyectada.

**Presentación de plicas:** En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

**Documentos a presentar por los licitadores:** Los que figuran en el punto 8.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

**Apertura:** Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en nombre o representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto de D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el pliego de condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela RC 26 del PP II-4 "Las Rosas", convocado para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal —V.P.T.—, se comprometo tomarlo a su cargo, por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo por la presente se obliga al estricto cumplimiento de los preceptos contenidos en el referido pliego, así como a lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

\* \* \*

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de la parcela 5C del Plan Parcial 3 del P.A.U. 1 "Olivar de la Hinojosa".

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

#### CONDICIONES DEL CONCURSO

**Precio tipo:** 236.944.000 pesetas + el % de IVA correspondiente.

**Expediente:** Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

**Garantía provisional:** 4.738.880 pesetas.

**Garantía definitiva:** La presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

**Presentación de plicas:** En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

**Documentos a presentar por los licitadores:** Los que figuran en el punto 5.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

**Apertura:** Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en nombre o representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ..., enterado de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la enajenación, mediante concurso público, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela 5C del Plan Parcial 3 del P.A.U. 1 "Olivar de la Hinojosa" y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos pliegos de condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más el porcentaje de IVA correspondiente y con la siguiente forma de pago (copiar modalidad a) o b) de la condición 7).

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

\* \* \*

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 8 de marzo de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público del porcentaje de propiedad municipal 77,91%, sobre la parcela 4.2.2 del PR 16-4 "Borde Sur Hermanos García Noblejas".

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

#### CONDICIONES DEL CONCURSO

**Precio tipo:** 52.322.820 pesetas + el % de IVA correspondiente.

**Expediente:** Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

**Garantía provisional:** 1.046.456 pesetas.

**Garantía definitiva:** La presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

**Presentación de plicas:** En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

**Documentos a presentar por los licitadores:** Los que figuran en el punto 5.2 del pliego de condiciones económico-administrativas.

**Apertura:** Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en nombre o representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ..., enterado de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la enajenación, mediante concurso público, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, del porcentaje de propiedad municipal —77,91%— sobre la parcela 4.2.2 del P.R. 16-4 "Borde Sur Hermanos García Noblejas" y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos pliegos de condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más el porcentaje de IVA correspondiente.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.