

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesiones ordinaria, de 27 de enero, y extraordinaria de 3 de febrero de 1995.

Juntas Municipales: Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Licitaciones públicas: Concursos del Servicio de Limpieza de los colegios públicos de los Distritos de Villa de Vallecas y Chamartín; para la contratación del proyecto y obra de construcción del Centro de Estudios Acústicos; de mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación acústica y para la adquisición de dos vehículos de medio tonelaje con caja fija y doble cabina, con destino al Parque Móvil de la Sección de Talleres Generales.—Concursos para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos de los Distritos de Hortaleza (zonas A a C) y Centro; para la contratación del proyecto y obra de construcción de la segunda fase de mejora de las condiciones medioambientales de la China; para la reparación del estanque de Pradolongo y de adquisición y suministro de diverso vestuario y calzado para el personal de los Servicios de Medio Ambiente.—Anuncios: De vacantes de situados de venta de prensa en las calles que se mencionan; rectificación sobre anuncio de quiosco de prensa en la calle de La del Manojó de Rosas, 35, y sobre peticiones de licencias de apertura, según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de expedientes para información pública y de licencias de actividad e instalación concedidas.

Área de Urbanismo: Enajenación mediante concurso público de las parcelas números 3 y 4 del E. D. 10/7 Colonia Parque Europa, para promover viviendas de precio tasado.

Cuesta, Sres. Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla-Palombi, Sres. Velasco Aparicio, Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión, a las once y trece minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1994.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12 de enero de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Ratificar a D. JOSÉ GABRIEL ASTUDILLO LÓPEZ, Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes, como representante de este Ayuntamiento en el Patronato del Museo Nacional de Ciencias Naturales.

Segundo.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Carabanchel, Usera, Ciudad Lineal, Latina, Salamanca, Arganzuela, Tetuan, Moratalaz, San Blas, Puente de Vallecas, Chamartín, Villaverde, Barajas, Vicálvaro, Centro, Fuencarral-El Pardo, Retiro, Moncloa-Aravaca y Hortaleza.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 27 de enero de 1995, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro concurriendo los Concejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Araújo Serrano, Sra. D^a Concepción Arranz Moro, Sres. Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, Sra. D^a Ana M^a García Armendáriz, Sra. D^a M^a Pilar García Peña, Sres. García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, Sra. D^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, Sra. D^a Felicidad Ana M^a Martínez Echevarría, Sres. Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Sra. D^a M^a Mercedes de la Merced Monge, Sres. Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, de la Riva Amez, Sra. D^a M^a Begoña San José Serrán, Sra. D^a M^a Antonia Suárez

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACIÓN

Área de Hacienda y Economía

4.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. MANUEL FONT MARISCAL, sobre sanción por venta ambulante sin permiso.

2) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de noviembre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS (OBRASCON, SA), contra el pago de la tasa de entrada de carruajes, en vía de apremio, de la finca sita en la calle Don Quijote, nº 39 (Distrito de Tetuán).

5.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. CELSO GARCÍA DOMÍNGUEZ en relación con el precio público por entrada de carruajes durante el año 1993 en la C/ Pablo Aranda, nº 5.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por ROCA RADIADORES, SA, contra liquidación del precio público por paso de carruajes en la Avda. de Pío XII, nº 102.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. CELSO GARCÍA DOMÍNGUEZ en relación con el precio público por entrada de carruajes durante el año 1992 en la C/ Pablo Aranda, nº 5.

6.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el 5 de abril de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. ANGEL LOBO DAVID, contra la resolución dictada por el Sr. Concejal Presidente del distrito Municipal de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de 23 de noviembre de 1990, estimatoria del recurso de reposición formalizado impugnando providencia apremio recaída en la liquidación girada en concepto de Tasa por ocupación de la Vía Pública (paso de carruajes) ejercicio 1989, correspondiente al inmueble sito en la C/ Antonio Cervero, 15, que anula disponiendo su baja en la matrícula del año 1990 y sucesivos. (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Quedar enterado de la sentencia dictada el 18 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que

tiene carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a VALENTINA TUMAR SOBREMAZA, contra la desestimación por el Ayuntamiento de Madrid de la reposición interpuesta contra la denegación de la devolución de ingresos indebidos por el concepto de tasa de entrada de carruajes. (Distrito de Ciudad Lineal).

3) Quedar enterado de la sentencia dictada el 15 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. ANTONIO GONZÁLEZ MERINO, contra la desestimación por el Ayuntamiento de Madrid de la reposición interpuesta contra la denegación de la devolución de ingresos indebidos por el concepto de tasa de entrada de carruajes. (Distrito de Ciudad Lineal).

4) Quedar enterado de la sentencia dictada el 23 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a CARMEN MENÉNDEZ LÓPEZ, contra la desestimación por el Ayuntamiento de Madrid de la reposición interpuesta contra la denegación de la devolución de ingresos indebidos por el concepto de tasa de entrada de carruajes. (Distrito de Ciudad Lineal).

5) Quedar enterado de la sentencia dictada el 29 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a MARÍA DEL ROSARIO GONZÁLEZ ESTEBAN, contra la desestimación por el Ayuntamiento de Madrid de la devolución de ingresos indebidos por tasa de paso de carruajes (ejercicios 1979 a 1988). (Distrito de Ciudad Lineal).

7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con los informes emitidos por la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 4 de mayo de 1993, recaída en el recurso nº 1472/90, y acatar y cumplir en sus propios términos, el fallo dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 15 de junio de 1994, por lo que se requiere al Ayuntamiento de Madrid para que, a través de su representación legal haga efectiva la suma de 2.221.287 pts. ingresándolas en la cuenta de Consignaciones y Depósitos de esa Sección, interesando participe su cumplimiento para constancia en autos, bajo apercibimiento de embargo en caso de no verificarlo.

8.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Rectificar el error material advertido en el Acuerdo Plenario de fecha 22 de diciembre de 1994, relativo a aprobación de los coeficientes de actualización de precios para el año 1994 del contrato de Conservación y Mantenimiento de los Alumbrados en Fuentes y Monumentos e Instalaciones Eléctricas Urbanas Especiales situadas en el término municipal de Madrid, en el sentido de incluir en dicho Acuerdo, en congruencia con la propuesta de resolución que figuraba en el expediente, un último párrafo del siguiente tenor literal:

"Los precios del cuadro núm. 6 de conservación programada (excepto en el concepto "prestación de mano de obra"), actualizables en función de kr vigentes para 1994, serán los de adjudicación en origen, por ser menor que 1,025 y mayor que 0,975".

9.- Adoptar, en 29 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por UNIVERSIDAD NACIONAL EDUCACIÓN A DISTANCIA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS, en relación con la finca sita en la calle Ciudad Universitaria, s/n.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CRUZ, CARROCERIAS DEL AUTOMÓVIL, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA POR RECOGIDA Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS, en relación con finca sita en la calle Algete, nº 10.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por MINISTERIO DE DEFENSA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA POR UTILIZACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALES DEL MEDIO AMBIENTE.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por ESTACIONAMIENTOS BARCELONA, SA, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de LICENCIA FISCAL.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por COMPAQ COMPUTER, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN en relación con la finca sita en la calle Gobelas, número 19.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por SOCIEDAD PARA LA UNIDAD FUNDAMENTAL DEL INDIVIDUO contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por BANCO POPULAR ESPAÑOL contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por COLEGIO NACIONAL DE ÓPTICOS contra liquidación gira-

da por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CAJA DE AHORROS DE MANRESA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PROCEDIMIENTOS FIT, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a EMILIA MARTÍN-SANZ MARTÍNEZ contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. FRANCISCO JAVIER CONDE SARO contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Cristóbal Bordú, nº 23, 5º derecha.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, nº 9.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la Avenida de América nº 39.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, nº 7.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Méjico, nº 38.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Méjico, nº 40.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Méjico, número 42.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la calle Oltra, número 26.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por FABREGA, EMPRESA CONSTRUCTORA, SA, contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por TALLERES BLÁZQUEZ LÓPEZ contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. FÉLIX MURGA HERNANDO contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. JOSÉ PÉREZ GONZÁLEZ y D. ANTONIO GIL BAÑUELO, contra liquidaciones practicadas por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por PARQUE MÓVIL MINISTERIAL contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por nacional de REASEGUROS, SA, contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CASA DE SORIA EN MADRID, contra liquidaciones practicadas por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a AURELIA VERGARA RUIZ contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID contra liquidación practicada por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS.

10.- Adoptar, en 93 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. JOSÉ AGUIRRE MENDIOLA contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de GASTOS SUNTUARIOS en relación con la finca sita en la calle Comandante Zorita, nº 6.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por BANCO ESPAÑOL DE CRÉDITO, SA, contra liqui-

dación girada por este Ayuntamiento por el concepto de SOLARES SIN EDIFICAR en relación con la finca sita en la C/ Francisco Silvela c/v Glorieta Ruiz de Alda.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D^a JULIANA DE PABLOS CERREZO contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de SOLARES SIN EDIFICAR en relación con la finca sita en la calle Francisco Lizcano, s/n.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por CONGREGACIÓN DE LOS HERMANOS DE LA INSTRUCCIÓN CRISTINA (COLEGIO MENESIANO) contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de SOLARES EDIFICADOS y SIN EDIFICAR en relación con la finca sita en la Avda. de Brasilia, número 11.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por PIX SERVICIO FOTOTECNICOLOR, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de RECOGIDA Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS en relación con la finca sita en la C/ Miguel Yuste, 58, local.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando parcialmente el recurso, interpuesto por RODILLA SÁNCHEZ, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA POR RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS en relación con la finca sita en la calle Orense, número 2.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por ORDEN DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD PROVINCIA SUR contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA POR RECOGIDA Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS en relación con la finca sita en la C/ Camarena, nº 57.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por CONGREGACIÓN HERMANAS DOMINICANAS DE LA ANUNCIATA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA PARA RECOGIDA Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS en relación con la finca sita en la C/ Camarena, nº 55.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este AYUNTAMIENTO contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por PATRONATO DE CASAS DEL MOPU por el concepto de TASA POR LICENCIA DE OBRAS en relación con la finca sita en la calle Valdebernardos-Hacienda de Pavones-Luis de Hoyos.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por COMPAÑÍA MERCANTIL BAGUFER contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de TASA POR LICENCIA DE OBRAS en relación con la finca sita en la calle Pico Milano, número 12.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. CARLOS GONZÁLEZ Y JUAN contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE CIRCULACIÓN DE VEHÍCULOS, en relación con el vehículo de matrícula ZA-7268-C.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA en relación con el vehículo de matrícula M-0249-IM y otros.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por ESTACIONAMIENTOS URBANOS, SA, (EUSA) contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN en relación con la finca sita en la calle Montalbán, s/n.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por ESTACIONAMIENTOS URBANOS, SA, (EUSA) contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS en relación con la finca Aparcamiento Felipe II.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por UNIÓN ELÉCTRICA FENOSA contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS en relación con la finca sita en la calle Mazarredo, s/n.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por AUTOCARES JULIA, SA, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de IMPUESTO DE RADICACIÓN DE EMPRESAS en relación con la finca sita en la calle Puerto de Used, número 20.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. JOSÉ MARÍA LAFUENTE GRACIÁN contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de IMPUESTO

SOBRE BIENES INMUEBLES en relación con la finca sita en la C/ Capitán Haya, nº 35, 5º B.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **RADIOTELEVISIÓN ESPAÑOLA** contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la Avenida de Burgos, nº 7.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **PARQUE DE ATRACCIONES CASA DE CAMPO DE MADRID, SA**, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la Casa de Campo.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA** contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la C/ Méjico nº 42.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA** contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la C/ Méjico nº 40.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA** contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la C/ Pintor Moreno Carbonero, nº 7.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por **D. JOSÉ LUIS LAZCANO ESCOLA** contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES** en relación con la finca sita en la C/ Pintor Moreno Carbonero, nº 9.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 849 dictada en 7 de septiembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por **D. JUAN GARRIDO LESTACHE CABRERA** y otros por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con finca sita en Plaza de Castilla, 3.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de febrero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por **RÍO ESLA, SA**,

por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con nave interior de la finca sita en calle Vallehermoso, 5.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de septiembre de 1993, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por **Dª PALOMA CALZAS GONZÁLEZ** por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con piso 5º Centro-Derecha de la finca sita en la calle Andrés Torrejón, 2.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de septiembre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por **VERONA, SA**, por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con fincas sitas en el Polígono 20 de la Avenida de la Paz.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso número interpuesto por **D. EUSEBIO HERNÁNDEZ ÁLVAREZ** por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con finca sita en C/ Virgen del Sagrario, 7.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de febrero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por **COMUNIDAD DE MADRID** por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con finca sita en C/ Alcalde Alfonso Vázquez, 4 y otras.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por **D. GUSTAVO y Dª PILAR AGUSTÍN DE LA PEÑA** contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con finca sita en C/ Ruiz Perelló, número 3 y otras.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por **COMPAÑÍA INMOBILIARIA BUENAVISTA, SA**, por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS** -Equivalencia-, en relación con piso 3º derecha de la finca sita en C/ Alcalá, 200.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso número interpuesto por **D. ÁNGEL BARAJAS VÁZQUEZ** por el concepto de **IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS**, en relación con finca sita en calle Galileo, 21.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de mayo de 1993, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a VIRGINIA ARROYO SERRANO por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca sita en calle Fernández de los Ríos 40.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de febrero de 1994, por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. ÁNGEL HERNÁNDEZ CORREDOR contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con piso bajo de la finca sita en c/ Prádena del Rincón, 5.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de octubre de 1992, por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. SATURNINO NAVARRO MÁRTINEZ, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca sita en calle Nicolasa Gómez, 91.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de diciembre de 1993, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por INMOBILIARIA METROPOLITANA VASCO CENTRAL, SA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS -Equivalencia- en relación con finca sita en calle Princesa, 1.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 1 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por CONSTRUCCIONES LANDA, SA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA, en relación con dos fincas sitas en Carretera de Canillas, s/n.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de octubre de 1993, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a M^a DEL CARMEN FERRERO MOLINOS y D^a ROSARIO RODRÍGUEZ FERRERO, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con piso 1^o de la finca sita en C/ Fernán González, 33.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de febrero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. ANTONIO JOSÉ ÁLVAREZ ARANGO, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA, en relación con piso 3^o D de la finca sita en calle Fernández de los Ríos, 76.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a CELIA GIL OTERO, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con piso 5^o exterior izquierda de la finca sita en c/ Lope de Rueda, 24, hoy 28.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a CRISTINA y D. MÁXIMO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca sita en calle Núñez de Balboa, 121.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 1 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por SOCIEDAD ANÓNIMA IF 4, SA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca sita en c/ Comandante Franco, 10.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a MARÍA DE LA VEGA BAHAMONDE DE LA RADA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con piso 3^o izquierda de la finca sita en P^a Pintor Rosales, 52.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por CONSTRUCCIONES HISPANO ARGENTINAS, SA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca al Sitio Cruz del Cura.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por CASAS VIEJA, SA, (CAVISA) por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con piso 2^o exterior D, de la finca sita en c/ Fernández de los Ríos, 72.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a ROSA GARCÍA DORADO, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA, en relación con piso 2^o Centro de la finca sita en c/ Amparo, 6.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por HERMACRES, SA, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA, en relación con fincas al Sitio de las Minas, Fuente Morena y el Sotillo.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a M^a TERESA y D^a JUANA MARTÍNEZ VIEJO, por el concepto de IMPUESTOS

SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con finca al Sitio Camino Viejo de Arganda, y otras.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por D^a MARGARITA CARULLA RICO, por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS, en relación con fincas al Sitio de las Cruces y al Sitio del Portugués.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. MANUEL MARÍA y D^a MARÍA DEL PILAR MARTÍNEZ ROMILLO Y MARTÍNEZ por el concepto de IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS en relación con piso bajo exterior izquierda, de la finca sita en c/ Bretón de los Herreros, 57.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Jaramillo Palomo y D^a. Julia Jaramillo Ramos por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º A de la finca sita en calle Claudio Coello, 122.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. Angela Sanz y Díez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en Dehesa Vieja, Mimbrenas y Pago Viejo y calle Blasón, 18-4 y 6.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Vitaly, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en calle García de Paredes, 13.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. José Ignacio Fernández García, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con semisótano de la finca sita en c/ Rufino Rejón, 6.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. Mercedes Arroyo Sanz de Modesti, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º D de la finca sita en calle Guzmán el Bueno, número 43.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones

por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Gran Vía, 53 (antes Avda. José Antonio).

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de febrero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. María Josefina Augusta de Gaspari Farina, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Montesa, 32.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. María Eugenia Sangroniz Sánchez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º exterior de la finca sita en Paseo de la Castellana, 70.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Claudio Montero López por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local sito en calle Rodríguez San Pedro, 39.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Sociedad Mercantil Inmobiliaria Montesa, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en Camino de Canillas, s/n.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones Landa S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con fincas sitas en Camino de Canillas, s/n.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente de los recursos interpuestos por Magalar, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en calle Juan Esplandiú, s/n.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Heptágono, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local-garaje en sótano 4º de la finca sita en calle Hermano Gárate, 4.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por España, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con fincas sitas en C/ Velázquez, 115 y C/ Conde de Peñalver, número 52.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Hispana, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con finca sita en C/ García de Paredes, 33 y otras.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de Mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. M^a. del Carmen Rodríguez Cimarra por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca al Sitio de Pago Viejo.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de Junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Pablo Escobar Sánchez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcelas 3 y 4 de la C/ Canal de la Mancha, s/n.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso bajo interior 8 de la finca sita en calle Medellín, 9.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de Junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por D^a. M^a. del Carmen Martínez Clemente y D. José María Ubeda García-Miguel, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º C -escalera derecha B- de la finca sita en c/ Jacinto Verdager, 21.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. Pilar Sáenz de Buruaga, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con varios pisos sitos en Paseo General Martínez Campos, 21.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de Junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por Fabrega, Empresa Constructora, S.A., contra liquidación derivada de Acta de Inspección, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 2º-A de la finca sita en C/ Luis de Salazar, 14.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Anónima de Construcciones y Arriendos, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca al Sitio "La Codorniz" Ctra. Madrid-Toledo.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Francisco Landeta de la Torre y D^a. María Rozpide Urreiztieta, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º derecha -escalera 2- de la finca sita en Paseo de La Habana, 41.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Entidad Estatal de Seguros Agrarios (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación) por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Miguel Angel, 23.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Eduardo Fernández Perea, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º dcha. de la finca sita en Pº del Rey, 20.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Verona, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en C/ Padre Claret, s/n.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José O'Shea Sebastián, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 10º derecha de la finca sita en Paseo de la Castellana, número 115.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. Paloma J. Melero Sacristán, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3º B de la finca sita en calle Valderodrigo, 20.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por Agofer, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con parcela D -manzana I- de la Ciudad Residencial Santa Eugenia.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimando el recurso de Apelación interpuesto por International Bussines Machines (IBM) S.A.E. contra fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el recurso promovido por el concepto de Tasa por Licencia de Obras, en relación con la finca sita en la Avda. de la Paz, polígono 20, parcelas K-1, E-1 y L-3.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada en 20 de junio de 1994 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de Apelación interpuesto por D^o. María Jiménez Mendoza contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Zurbano, 41.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de marzo de 1994, por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Carretera de La Coruña, Km. 11.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de Casación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en recurso promovido por International Bussines Machines (IBM), S.A.E., por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle Corazón de María, números 42-44.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de mayo de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de Casación ordinaria interpuesto por Compañía de Jesús contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en Avda. de la Paz, s/n.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lares de Castilla, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central recaída en recurso de Alzada promovido por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional en reclamación por el concepto de Solares sin Edificar en relación con la finca sita en la calle Orense, c/v a Sor Angela de la Cruz.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Miravillas, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de Alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Sánchez Pacheco, 59.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D. Luis-Alberto, D. Francisco-Manuel y D^a. Felicidad Salazar-Simpson y Bos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de Alzada por el concepto de Impuesto sobre

Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Cea Bermúdez, 32.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo central, recaída en recurso de Alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Conde Peñalver, 84.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. María del Rosario Silva y Agrela contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de Alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Almagro, 23.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de Alzada promovido por Banco Hispano Americano, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Ciudad Fin de Semana.

91) Primero.- Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Promoción de Viviendas Arrendamiento y Venta, S.A. (Proviarve, S.A.) por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Agastia s/n.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde-Presidente, fecha 7 de diciembre de 1994 por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Central.

92) Primero.- Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. M^a. del Carmen Ruiz de la Prada y Muñoz de Baena y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas al Sitio de San Cristóbal y otras.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde-Presidente, fecha 7 de diciembre de 1994 por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Central.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Comunidad de Madrid, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Sierra Pineda, 7 y otra.

11.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Supremo contra la sentencia dictada en 23 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia en el recurso promovido por Explotaciones y Construcciones, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Beatriz de Bobadilla, 3.

Que igualmente y en conformidad con el citado informe, se lleve a puro y debido efecto el fallo de dicha sentencia que recayó en el recurso también referenciado.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo contra la sentencia dictada en 26 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el recurso interpuesto por Sociedad Anónima Valenciana de Estacionamientos (S.A.V.E.) por el concepto de Impuesto de radicación en relación con el aparcamiento sito en el aeropuerto de Madrid-Barajas. Y en su consecuencia se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la citada Sala.

12.- Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del Centro Comercial Chamartín a la Sociedad Mercantil "Mercado de Chamartín, S.A.", por un plazo de cincuenta años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

13.- Adoptar, en 48 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Angel Molina Ruiz, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

2) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cafruhosa, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

3) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Félix Cardaña López, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

4) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Sinforoso Ramirez Abadia, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

5) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Ares Alcaraz, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

6) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por J. Bautista Vicedo Casarrubios, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

7) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas A.Z., S.L., contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

8) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por

Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

24) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Izquierdo Alonso, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

25) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Garrigós Martínez, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

26) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas y Hortalizas Amor-Bautista, S.A., contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

27) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Olivar, S.A., contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

28) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Moreno Huerta, S.A., contra resolución del Señor Concejal del

Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

29) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Méndez Zamora, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

30) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Fernández Trueba, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

31) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Fidalgo Pujalte, contra resolución del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y al mismo tiempo se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

32) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Pla Faus, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

33) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercio de Patatas y Cebollas, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

34) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Francisco y Julio Trobo de Roa, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

35) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Manuel Fidalgo Pujalte, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

36) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Felipe, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

37) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por José Antonio Guillén Álvarez, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

38) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Epi Frutas, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

39) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Carlos Gómez, S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

40) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Balles, S.A., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

41) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Pérez Peiro S.A. contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

42) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Vicente Cabañas Bravo, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

43) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cooperativa Española Hortofrutícola S.A., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

44) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ferfrut S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

45) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por José Espinosa Ramírez, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

46) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas González Garzón S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

47) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ginés Quirante S.L., contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

48) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel y D^a. Obdulia París Corzón, contra el Decreto del Señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el Recurso de Reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

14.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19 de Diciembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con el Banco Bilbao Vizcaya por importe de 5.000.000.000 Ptas. y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar a D. Fernando López-Amor y García, Concejal-Delegado del Area de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean necesarias para su desarrollo, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Régimen Interior y Personal

15.- Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.11.94 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Elías Pérez París, sobre sanción administrativa."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección 7ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 27 de Mayo de 1.991, por el que se declara caducado el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por D. Gregorio Moreno Castedo sobre jubilación forzosa.

2) Quedar enterado del contenido del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 10 de febrero de 1.994, recaído en el procedimiento interpuesto por D. Agustín Ruiz Saralegui, sobre reconocimiento de pertenencia al grupo D, en el cuál se declara caducado de oficio el citado recurso por no haberse presentado escrito de formalización de demanda dentro del término concedido al efecto por el Tribunal, según dispone el art. 67.2 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956.

17.- Quedar enterado del Auto dictado por el Juzgado de lo Social número 17 de fecha 5 de octubre de 1994 cuya parte dispositiva, es del siguiente tenor literal: "Se tiene a la parte actora por desistida de su demanda, y archívese el procedimiento sin más trámite". (Procedimiento nº 431/94).

18.- Quedar enterado de la Sentencia de fecha 04.11.94 dictada por el Juzgado de lo Social nº 33 de los de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente fallo: estimo la excepción de caducidad de la acción relativa a la sanción impuesta el 18.07.94 por el Ayuntamiento de Madrid y desestimo la demanda formulada por el actor don Ramón Hernández González y desestimo la demanda contra la sanción impuesta el 10.08.94 que se ratifica en su integridad.

19.- Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 14.06.94 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Dª Sonia Bustamente Felices, Rosario Castejón Antón, Consuelo Jiménez Esteban, María Concepción Sanz García, María del Carmen Talavera García, Andrea Pozuelo Medina, y Ana Villarrubia González, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 18 de los de Madrid, de fecha 16 de febrero de 1993, a virtud de demanda formulada por las mismas, contra Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de cantidad; y en su consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La anterior sentencia confirma el veredicto del Juzgado de lo Social nº 18 de 16.02.93, cuyo fallo establece: Estimando en parte la demanda formulada por Dª Sonia Bustamente Felices, debo condenar y condeno al Ayuntamiento de Madrid a abonar a esta actora 1.566.412 pesetas desestimando las demandas de Dª Rosario Castejón Antón, Consuelo Jiménez Esteban, Mª Concepción Sanz García, Mª del Carmen Talavera García, Andrea Pozuelo Medina y Ana Villarrubia González.

20.- Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 14 de junio de 1994 cuya parte dispositiva es del siguiente

tenor literal: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Dª Consuelo Jiménez Esteban, Concepción Sanz García, Ana Villarrubia González, Carmen Talavera García, Rosario Castejón Antón y Andrea Pozuelo Medina, contra el Auto dictado por el Juzgado de lo Social número 32 de los de Madrid, de fecha 18 de octubre de 1993, a virtud de demanda formulada por Dª Consuelo Jiménez Esteban contra Ayuntamiento de Madrid; en reclamación de cantidad, y en su consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La anterior sentencia confirma el veredicto del Juzgado de lo Social número 32 de 8 de julio de 1993 cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que con desestimación de las demandas, presentadas por Dª Sonia Bustamente Felices, Consuelo Jiménez Esteban, Concepción Sanz García, Ana Villarrubia González, Carmen Talavera García, Rosario Castejón Antón y Andrea Pozuelo Medina contra Ayuntamiento de Madrid sobre cantidad debo absolver y absuelvo a la parte demandada de los pedidos deducidos en su contra.

21.- Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 31 de fecha 28 de noviembre de 1994, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando la demanda en reclamación de cantidad, interpuesta por Dª Rosa Alcázar Felipe, vengo en reconocer su derecho a que se le abonen los trienios conforme al grupo retributivo D y en consecuencia condeno al Ayuntamiento de Madrid a estar y pasar por dicha declaración a todos los efectos legales oportunos, así como a satisfacerle la cantidad de 27.285 pesetas por diferencias en el complemento de antigüedad desde el mes de abril de 1993 al mes de julio inclusive del año 1994".

Dicha cantidad podrá ser imputada a la partida del vigente presupuesto "Otras remuneraciones de la Dirección y Administración de Personal.

22.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No admitir a trámite la solicitud de D. Gonzalo Villarino Rodríguez, Técnico Deportivo del IMD, de suspensión de la ejecución del Acuerdo Plenario de fecha 28.09.94 en virtud del cual se le denegó autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada en la Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales -Asepeyo-. De conformidad con los arts. 56, 94 y 89.4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

23.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Establecer como sistema de provisión de la plaza nº 5311/0001, correspondiente al cargo de Viceinterventor, el de libre designación, de conformidad con lo autorizado por el artículo 99 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, según la redacción dada por la Ley 10/1993, de 21 de abril atendidas las características peculiares de aquella, en particular su especial responsabilidad. Este acuerdo deberá ser tenido en cuenta en su día, al confeccionar la relación de puestos de trabajo, una vez dictadas por el Estado las normas a las que hace referencia el artículo 90 de la citada Ley Básica del Régimen Local.

Segundo.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Cooperación de la Comunidad Autónoma de Madrid, a los efectos de que conste en el expediente de clasificación de la plaza, según previene el artículo 27.2 del Real Decreto 1732/1994 de 29 de julio.

Tercero.- Aprobar las Bases que regirán la convocatoria para proveer el puesto de Viceinterventor entre funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, subescala de Intervención-Tesorería, categoría superior, por el sistema de libre designación con las demás exigencias, circunstancias y requisitos que en ellas se establecen y que se

incorporan a este acuerdo como parte esencial y constitutiva del mismo.

**BASES QUE REGIRAN LA CONVOCATORIA PARA
PROVEER EL PUESTO DE TRABAJO DE
VICEINTERVENTOR DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID
ENTRE FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACION LOCAL
CON HABILITACION DE CARACTER NACIONAL,
CATEGORIA SUPERIOR.**

1.- OBJETO DE LAS BASES.

Las presentes Bases tienen por objeto regir la convocatoria para proveer, por el sistema previsto en el art. 99.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la redacción dada por la Ley 10/1993, de 21 de abril, el puesto reservado a funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional de Viceinterventor del Ayuntamiento de Madrid, según el procedimiento regulado en los arts. 27, 28 y 29 del Real Decreto 1732/1994 de 29 de julio.

2.- CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO.

El puesto a cubrir se encuentra incluido en el catálogo de puestos de trabajo aprobado por la Corporación y su provisión mediante la forma de libre designación ha sido acordada por ésta en sesión plenaria habiendo tenido especialmente en consideración que se trata de una capital de Comunidad Autónoma con presupuesto superior a 3.000.000.000 de pesetas. Tiene asignado un complemento de destino correspondiente al nivel 30 y un complemento específico anual de 5.935.384 pesetas referido al ejercicio económico de 1994.

3.- REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES.

3.1. Será requisito indispensable para concurrir a la convocatoria y poder desempeñar el puesto, en caso de ser nombrado, el pertenecer a la Subescala de Intervención-Tesorería, categoría superior.

3.2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, conforme a lo establecido en la disposición transitoria primera, número 2, apartado e) del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, sobre régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, también podrán concurrir los Interventores no integrados en las nuevas subescalas de habilitación nacional.

3.3. No podrán concurrir:

a) Los funcionarios inhabilitados, suspensos o destituidos en virtud de sentencia judicial o resolución administrativa firme, si no hubiera transcurrido el tiempo señalado en las mismas.

b) Los funcionarios en las situaciones de excedencia voluntaria a que se refiere el artículo 29.3 c) y d) de la Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública, si no hubiera transcurrido el plazo de 2 años desde el pase a las mismas.

c) Los funcionarios que no lleven dos años en el último destino obtenido con carácter definitivo en cualquier Administración Pública, salvo que lo hagan a puestos reservados a su subescala y categoría en la misma Corporación, o se encuentren en los supuestos a que se refiere el apartado 1.f) del artículo 20 de la Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública.

4.- CONVOCATORIA.

La convocatoria será efectuada por el Alcalde-Presidente, que la remitirá al órgano competente de la Comunidad Autónoma de Madrid, para su publicación en el diario oficial correspondiente y remisión a su vez a la Dirección General de la Función

Pública, a efectos de su publicación extractada en el "Boletín Oficial del Estado".

5.- SOLICITUDES.

5.1. Las solicitudes se dirigirán a la Alcaldía Presidencia, dentro de los 15 días naturales siguientes al de la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

5.2. El escrito de solicitud deberá contener todos y cada uno de los datos previstos en el artículo 70.1 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y además indicación del número de Registro Personal y la situación administrativa en que se encuentra el solicitante y puesto de trabajo, en su caso, que ocupase.

5.3. A las solicitudes deberán acompañarse los currículos de los aspirantes, en el que constarán los años de servicio, los puestos de trabajo desempeñados en la Administración, los títulos académicos que posea, otros estudios y cursos realizados en relación con la Administración Local y con las características específicas del puesto y cuantos otros méritos o circunstancias se estime oportuno poner de manifiesto, que deberán acreditarse documentalente.

6.- NOMBRAMIENTO.

6.1. En el plazo de un mes, concluido el de presentación de solicitudes, el Presidente de la Corporación procederá, en su caso, y previa constatación de la concurrencia de los requisitos exigidos en la convocatoria, a dictar la resolución correspondiente.

6.2. De la resolución de la Alcaldía Presidencia se dará cuenta al Pleno de la Corporación y se trasladará a la Dirección General de Cooperación con la Administración Local de la Consejería de Cooperación y a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas para anotación y publicación conjunta en el *Boletín Oficial del Estado*.

7.- TOMA DE POSESIÓN.

El plazo posesorio será el establecido en el artículo 23 del Real Decreto 1732/1994 de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local, con habilitación de carácter nacional.

24.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar las Bases que han de regir las convocatorias de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Oficial de Edificios y Dependencias del Ayuntamiento de Madrid, categoría correspondiente al grupo D, de la Escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, clase Personal de Oficios según la redacción que consta en el expediente administrativo remitido por el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

25.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 11.10.94 por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José Luis Piñana Mañas, contra la presunta desestimación por silencio administrativo de la reclamación interpuesta el día 08.05.92 por responsabilidad patrimonial de la Administración.

2) Ratificar, el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de noviembre de 1994 por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña María Luisa Parra Nebot, sobre acuerdo de baja en el Padrón Municipal de Habitantes por inscripción indebida.

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la reclamación previa a la vía civil presentada el 26 de julio de 1994, por la representación de la Sociedad Mercantil Conservación y Limpieza de Edificaciones, S.A. (CLIESA), en la que interesa el pago de 2.205.792 pesetas correspondientes a la factura del mes de agosto, por incumplimiento de la prestación del servicio.

Segundo.- Iniciar de oficio expediente para incautación, en su caso, de las fianzas relativas al contrato de limpiezas de los colegios público del Distrito Centro, para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993 y a la ampliación del mismo contrato correspondiente a 1992, depositadas por la Sociedad Mercantil antes citada por importes respectivamente de 638.032 pesetas y 478.031 pesetas por presuntos daños y perjuicios causados al Ayuntamiento por el incumplimiento del contrato, sirviendo como base para el cálculo el informe emitido por el Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables de la Junta Municipal.

Tercero.- Advertir a la recurrente, en base a lo señalado en el Fundamento Jurídico Segundo del informe, que contra el presente acuerdo cabría interponer recurso contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses a partir de la notificación del mismo.

Cuarto.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, acompañado del previo informe jurídico que ha motivado el mismo.

27.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública a la Asociación de Vecinos Villaverde-Cruce de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de Utilidad Pública a la APA C.P. Nuestra Señora de la Almudena de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de Utilidad Pública a la APA del Centro de Educación Especial Francisco del Pozo de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

28.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de diciembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Vender a la Comisión Liquidadora de Entidades Aseguradoras, Organismo dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, los créditos que le han sido reconocidos al Ayuntamiento en el procedimiento concursal llevado a cabo con motivo de la disolución y liquidación de la Compañía Unión Peninsular de Seguros, S.A., en razón a la Póliza de Seguro de los vehículos municipales en su día concertada con la misma, detallándose en el expediente las referencias, precios, condiciones y demás circunstancias afectantes a los aludidos créditos,

cuyos importes totalizan la cifra de 9.421.520 pts., todo ello aceptando la oferta de compra que al respecto ha hecho a esta Corporación la mencionada Comisión Liquidadora, dentro del ámbito de sus competencias, mediante sendos escritos de fecha 15 de noviembre de 1994.

Segundo.- Disponer que por el Servicio Contencioso Municipal se prosigan las operaciones de ejecución de este expediente, hasta su ultimación y posterior ingreso en arcas municipales de las cantidades liquidadas correspondientes.

Tercero.- Del presente Decreto dése cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que celebre, para su ratificación si procediere.

29.- Retirar una propuesta, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, en ejecución del concurso celebrado al efecto, la contratación del suministro de combustibles, a las siguientes empresas:

- Shell España S.A. para la gasolina 97 la cantidad de 65.000.000 pts. con cargo a la partida presupuestaria 512/512/121.12/221.03.

- Compañía Española de Petróleos S.A. (CEPSA) para combustibles de automoción la cantidad de 150.000.000 pts. con cargo a la partida presupuestaria 512/512/121.12/221.03 y para gasóleo C (Calefacción) la cantidad de 50.000.000 de pesetas con cargo a la partida presupuestaria 512/512/121.13/221.03.

Segundo.- Disponer un gasto de 215.000.000.- pts. con cargo a la aplicación presupuestaria 512/512/121.12/221.03 y un gasto de 50.000.000 pts. con cargo a la partida presupuestaria 512/512/121.13/221.03 del vigente Presupuesto Municipal para 1995, conforme a la base 9ª del pliego de condiciones técnicas.

30.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Adjudicar el concurso público promovido para la contratación del alquiler y mantenimiento de 90 fotocopioadoras, por un importe de 79.060.320 pts., IVA incluido, aprobado por acuerdo plenario de 28.10.94 y con sujeción estricta a las bases del mismo, en favor de las empresas siguientes: a) a la empresa Servicios y productos Tres, S.A. (SERPROSA TRES S.A.) el alquiler y mantenimiento de 12 fotocopioadoras (Tipo I), por un importe total de 27.561.600 pts., IVA incluido, correspondiendo 12.528.000 pts., al alquiler y el resto al mantenimiento en función del número de copias que se realicen a 1,16,- Pts/copia; y b) a la empresa Rank Xerox Española, S.A. el alquiler y mantenimiento de 13 y 65 fotocopioadoras (Tipos II y III), siendo sus importes respectivos de 12.163.320 pts., IVA incluido (II) y de 39.335.400 pts., IVA incluido (III), correspondiendo, de ellos, 4.722.120 pts., IVA incluido y 20.732.400 pts., IVA incluido, a los alquileres y el resto de los importes a los mantenimientos en función del número de copias que se realicen a 1,59 pts./copia en ambos tipos, modificando, a su vez, la cláusula 3.1 del Pliego de Condiciones Técnicas, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de febrero de 1995 y la finalización del mismo el 31 de enero de 1998, en lugar del periodo inicialmente previsto en dicha cláusula (01.01.95 a 31.12.97).

Segundo.- Disponer el gasto de 24.157.320 pts., IVA incluido, con cargo a la partida 512/512/121.18/205.01 del Presupuesto Municipal de 1995, correspondiendo de dicha cantidad 8.421.600 pts. a Servicios y Productos Tres, S.A. (SERPROSA TRES, S.A.); y 3.716.570 pts. y 12.019.150 pts. a Rank Xerox Española, S.A.

Tercero.- Abonar las citadas cantidades a las empresas citadas, contra la presentación de dos facturas mensuales, correspondiendo una de ellas al alquiler de las máquinas y la otra al mantenimiento de las mismas, en función de las copias realiza-

das según los precios/copia recogidos en el apartado primero de esta propuesta.

2) Primero.- Adjudicar el concurso público promovido para la contratación del mantenimiento y conservación de la totalidad de las máquinas de escribir, calcular y de estenotipia de propiedad municipal existentes en el Ayuntamiento de Madrid, modificando, a su vez, la cláusula 3.1 del Pliego de Condiciones Técnicas, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de febrero de 1995 y la finalización del mismo el 31 de enero de 1998, en lugar del período inicialmente previsto en dicha cláusula (01.01.95 a 31.12.97), a la empresa COMERCIAL Y SERVICIOS LOPEZ, S.A. (COYSESA) por un importe total de 19.700.000 pts., IVA incluido.

Segundo.- Disponer el gasto de 6.019.445 pts., IVA incluido, con cargo a la partida 512/512/121.18/213.00 del Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar la mencionada cantidad a la empresa citada contra la presentación de facturas mensuales.

31.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 2, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Manuel Codes López, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

2) Prorrogar hasta el 1 de agosto 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 20, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, Dª Angela Sánchez Gómez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

3) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 19, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. José Menéndez Gayo, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

4) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 18, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, Dª Manuela Aragonés Rodríguez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

5) Prorrogar hasta el 14 de julio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 17, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Benjamín Rodríguez Gómez y D. Benjamín Rodríguez Villarroel, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

6) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 16, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, Dª Manuela Aragonés Rodríguez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

7) Prorrogar hasta el 14 de julio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 15, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Joaquín González Álvarez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

8) Prorrogar hasta el 10 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 14, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Benigno Rodríguez Gómez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

9) Prorrogar hasta el 14 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 13, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Senén Rodríguez Díez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

10) Prorrogar hasta el 10 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 12, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Antonio Rodríguez Gómez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

11) Prorrogar hasta el 1 de agosto 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 11, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Esteban Fernández Valmayor-Sauza, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

12) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 10, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. Pablo González Manceras, en uso de la facultad pre-

vista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

13) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 9, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D^a Anunciación Simón Rivas, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

14) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 8, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D^a Manuela Aragonés Rodríguez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

15) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 7, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. José Herranz Lafuente y M^a Carmen Herranz Borrás, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

16) Prorrogar hasta el 7 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 6, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D. José Fernández Rodríguez, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

17) Prorrogar hasta el 9 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 5, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, Herederos de Emilio Fernández Valmayor Sauza, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

18) Prorrogar hasta el 10 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 4, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D^a Rosa María Fernández Valero, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

19) Prorrogar hasta el 10 de junio 1995, la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas nº 3, sito en la Casa de Campo, con carácter obligatorio para el titular concesionario, D^a M^a del Pilar Gómez Manzano, en uso de la facultad prevista por el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de los 15 días siguientes al de notificación de este acuerdo.

32.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 28.609 ptas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árboles sitos en la c/ Gallur, núm. 425, el día 27 de marzo de 1994, por el vehículo M-8424-GT, contra D. José Luis Andrade Perdrix, D. José Ignacio Andrade Rosa y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 14.468 ptas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Faustino-San Narciso, el día 10 de febrero de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-1148-CH y M-2747-IT, contra D. Ricardo Dorado González, D. Eliseo Macías Mendoza y las Entidades Alvisa, Mantenimiento y Conservación y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 244.337 ptas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en P^o Santa María de la Cabeza-Puente Capuchinos, el día 9 de julio de 1993, por el vehículo M-6427-GL, contra D^a Ana María López Andrade y la Cía. Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 89.127 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en dos árboles sitos en la c/ Príncipe de Vergara, núm. 134, el día 1 de diciembre de 1993, por el vehículo M-1088-OJ, contra D. José Luis Cano Haya, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Servicios de Urbanismo y Planeamiento

33.- Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha 21-9-93, cuya parte dispositiva literalmente dice:

FALLAMOS: "Que estimando en parte el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de don Ildefonso, doña Esperanza, doña Josefina y doña Consuelo Anabitarte Pastor contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, con revocación de esta sentencia y parcial estimación del recurso contencioso-administrativo dirigido en último término contra el acuerdo del Consejo de Gobierno de la

Comunidad de Madrid de 7 de marzo de 1985 que aprobaba definitivamente la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana del Término Municipal de Madrid, debemos anular y anulamos el acto impugnado exclusivamente en lo que atañe a la calificación del edificio sito en la calle Doctor Cortezo número 5 -Teatro Figaro- de esta Villa, a fin de que con una completa motivación se dicte la resolución procedente en Derecho, con imposición de las costas causadas en la primera instancia a las Administraciones demandadas -autonómica y municipal- y sin hacer una expresa imposición de las costas originadas por esta segunda instancia".

34.- Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 26 de marzo de 1990, cuya parte dispositiva literalmente dice:

FALLAMOS: "Que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Luis Sánchez Álvarez y D^a Pilar Fauquier Pablo contra la Resolución del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de fecha 8 de mayo de 1986, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo de 7 de marzo de 1985 que aprobó definitivamente la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid; declaramos no conforme a Derecho la expresada Resolución anulándola en cuanto calificó como suelo de sistemas generales adscrito al suelo urbanizable los terrenos señalados en el informe pericial obrante en autos que tiene la condición de suelo urbano, y que así se declaran, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas." (Fincas sitas en la Avda. de Aragón, 278 c/v a Mequinenza y Avda. de Aragón, 394).

35.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Ctra. de Villaverde a Vallecas, calle Diamante, calle de Campos Ibáñez, Ferrocarril Madrid-Badajoz-Alicante y Factoría de Ateinsa (TAFESA).

Segundo.- Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la Provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de José María de Pereda y calle Lago Constanza, habiéndose presentado una sugerencia o alternativa al planeamiento, con desestimación total de la misma en base al Informe Técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

37.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las calles Paseo de los Melancólicos, Duque de Tovar, San Epifanio y Virgen del Puerto.

Segundo.- Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el periódico de mayor circulación de la Provincia, al efecto de que durante el

expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

38.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior en el ámbito del APD 13.5 Polígono Industrial de Vallecas -Distrito Municipal de Vallecas Villa- promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con las consideraciones expuestas en los informes técnico y jurídico que anteceden.

Segundo.- Aprobar inicialmente la Delimitación de la Unidad de Ejecución del citado ámbito, de acuerdo con lo establecido en el artº 38 del vigente Reglamento de Gestión Urbanística y el artº 144.2 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D. 1/1992, de 26 de junio), fijando como Sistema de Actuación el de Cooperación, según lo establecido en el artº 149.1 del Texto Refundido de la Ley Sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (R.D. 1/1992, de 26 de junio).

Tercero.- Acordar el trámite de Información Pública de un mes, mediante inserción de Anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la finca sita en el nº 82 de la c/ José Ortega y Gasset, promovido por el Colegio de las Madres Mercedarias de San Fernando.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, de conformidad con lo previsto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

40.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en la Norma Zonal 2, Grado 1º: Preservación de Colonias, habiéndose presentado una sugerencia con desestimación total de la misma y cuya justificación se detalla en el informe técnico que figura en el presente expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva si procede.

41.- Aprobar provisionalmente la Modificación del PGOU en el ámbito del APD 6/2 Polígono de Francos Rodríguez.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del PT 18.3: Casco de Hortaleza, en el ámbito de la c/ Mar Caspio nº 8, promovida por D. Antonio Román Pascasio, en representación de OBSICO, S.L.

Segundo.- Remitir copia íntegra del expediente a la Consejería de Política Territorial de la CAM a fin de que emita el informe no vinculante a que alude el Artº 116 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U.

43.- Retirar una propuesta, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el nº 34 de la Carrera de San Jerónimo, promovido por el Banco Exterior de España.

44.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle Manzana E.1.11 del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur), promovido por D. Antonio Núñez, en nombre de IVM, Sociedad Cooperativa.

45.- Aprobar definitivamente la Segunda Modificación del Plan Parcial de Ordenación del Sector I-1: Los Llanos, promovida por D. Alejandro Churrua Otamendi, en representación de Compañía Urbanizadora del Coto, S.A.

46.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en c/ Alberto Palacios (Barrio de San Andrés), promovido por el INSALUD.

47.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para el Centro Integrado en el APD 18/18 Alameda de Osuna.

48.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para la parcela sita entre las calles Arequipa y Minaya, en el PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza.

49.- Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haber constancia de la presentación de ninguna alegación en el Periodo de Información Pública, la Modificación del Estudio de Detalle en el Área de Planeamiento Diferenciado 13.1 Camino de los Vasares -distrito municipal de Villa de Vallecas-, promovido por D. Manuel Blanc Díaz, como Presidente de la Junta de Compensación del polígono Camino de los Vasares.

50.- Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 10 de noviembre 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del PR 6/1 Avda. de los Curtidos.

51.- Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 10 de noviembre 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del APD 14/1 Baltasar Santos, Sierra Toledana.

52.- Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 17 de noviembre 1994, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las Cocheras de la EMT en Entrevías.

53.- Dejar sin efecto la adjudicación inicialmente prevista a la Empresa Municipal de la Vivienda de la parcela correspondiente con la ficha nº 14 del Plan 18.000 (E.D. 3/6 Cocheras EMT).

54.- Adoptar, en 33 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Nebreda Berriguete contra decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 14-3-94, relativo a precio público por aprovechamiento de la vía pública con terraza de veladores en la Plaza de Tarifa, nº 6.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del garaje sito en calle María Odiaga, nº 16, contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 19-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 6-4-94, por la que se denegó licencia de actividad e instalación para la actividad de garaje aparcamiento en el local sito en calle María Odiaga nº 16.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-

administrativo interpuesto por D. Julián Heredero Haro contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 18-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 11-2-94, por la que se dictó orden de demolición de obras en calle Manuel Álvarez, nº 9.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por PIZZA CERO, S.A., contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 28-2-94, por la que se ordenaba la clausura y cese de actividad de pizzería sita en calle Irlanda, nº 4.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eladio Gómez Novella contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 31-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 15-2-94, por la que se dictó orden de demolición de obras realizadas en calle Nuestra Señora de la Luz, nº 29.

6) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Avelino Redondo Martín, contra decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 5 de julio de 1991 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle Salvador Alonso, nº 13, contra decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 7-3-94, en la que se ordenaba ejecución de obras en la finca de la calle Salvador Alonso, nº 13.

8) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 11-8-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Morsa Ingeniería, S.L., contra desestimación del recurso de reposición contra decreto de 19-5-93, por sanción a la recurrente.

9) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 11-10-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. J. Antonio Ridruejo Brieve y otros, contra la desestimación presunta por silencio administrativo de las peticiones dirigidas al Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta de Distrito de Moncloa y al Ilmo. Sr. Gerente Municipal de Urbanismo, de 29 de julio de 1992, solicitando la inmediata suspensión de las obras de construcción de un aparcamiento público por la Clínica de la Zarzuela, así como de las obras y actividades de ampliación de la referida Clínica, cuya mora en la resolución fue denunciada el 26-11-92.

10) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 11-8-94, por el que se disponía, de conformidad con lo infor-

mado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Bingo Bar, S.L., contra cambio de titularidad de la licencia vigente para actividad de bar en el Bingo Bar, S.L., en la calle Princesa, nº 31.

11) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 8-9-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Salvador Santos Campano, S.A., contra desestimación del recurso de reposición interpuesto contra decreto, de 6-7-93, que ordenaba la demolición de obras.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Vicente Candelas, S.L., sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de noviembre de 1994, por el que se dispone:

Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inmobiliaria del Noroeste contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 21 de enero de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Inmobiliaria Naranco 43, S.A., sobre licencia de instalación de aire acondicionado.

15) Primero.- Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Universal Cinema Española, S.A., contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fechas:

- a) 23-07-91, adoptada en el expediente 0427/89/00647
- b) 17-03-92, adoptada en el expediente 0427/91/00381 c) 11-12-92, adoptada en el expediente 0427/92/01733

Todas ellas desestimatorias de los recursos de reposición, interpuestos por D. Juan Antonio Labat de la Plaza, en nombre y representación de la entidad Universal Cinema Española, S.A., contra las órdenes de ejecución de obras de reforma y consolidación en la finca sita en plaza Manuel Becerra, nº 17, c/v calle Doctor Esquerdo, nº 2.

Segundo.- Expedir la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

16) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 8-9-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Mancomunidad Ciudad de los Poetas, contra resolución de 8-11-93,

desestimatoria del recurso de reposición interpuesto, sobre clausura de garaje en la calle Valdesangil, nº 67, por el ejercicio de la actividad sin licencia.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de noviembre de 1994, por el que se dispone:

Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan José Gómez Álvaro contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de abril de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

18) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Luis Cortes Gascón, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 11-4-94, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de esta Junta Municipal, de fecha 28-1-94, por la que se imponía al hoy recurrente una sanción de 10.000 pesetas por ejercer la actividad de "Oficina de Mensajería" sin licencia de actividad e Instalación en la finca nº 52, 2º centro izquierda, de la calle Alfonso XII de esta capital.

19) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Carlos Arregui, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 2 de junio de 1994, por la que se estimaba parcialmente el recurso de reposición interpuesto contra decreto de fecha 13 de enero de 1994, en virtud del cual se ordenaba la legalización de la actividad de lavado de vehículos, sita en la Avda. Aragón, Km. 12,600.

20) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 8-9-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Cinarsa, S.A., contra desestimación del recurso de reposición interpuesto contra decreto de 20-10-93, que denegó licencia de primera ocupación en calle Alsasua, nº 7.

21) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 3 de noviembre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª María Crespo González y otros, contra la orden de clausura y cese de la actividad de garaje que se desarrolla en el Pº de la Dirección, nº 7 (Distrito de Tetuán).

22) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 5-10-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Zorsan, S.L., contra resolución de 14-2-94, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra denegación de licencia de obras en finca de titularidad del recurrente.

23) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Vial, S.A., contra la denegación de licencia para instalación de carteleros en la calle Capitán Blanco Argibay, c/ a Cubillo (Distrito de Tetuán).

24) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos, contra el decreto de fecha 24 de mayo de 1994 por el que se aprueban veinticuatro liquidaciones de precios públicos, por ocupación de la vía pública con quioscos, correspondientes al ejercicio 1994 y por una cuantía total de 1.439.814 pesetas en los situados de General Perón, 12 y otras veintitrés calles del Distrito (Distrito de Tetuán).

25) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Joaquín Larraga Millán, contra la orden de clausura y precintado de la actividad de bar-restaurante situado en la calle Clara del Rey, nº 60.

26) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Fátima Derouachi, contra resolución de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 11 de agosto de 1994, por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra decreto del Sr. Concejal Presidente, de fecha 6 de julio de 1994, por el que se ordenaba la demolición de la ampliación de la chabola sita en la calle Manuel Garrido, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

27) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 26 de octubre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos, contra el decreto de fecha 24 de mayo de 1994 por el que se aprueban trece liquidaciones de precios públicos, por ocupación de vía pública con quioscos, correspondientes al ejercicio 1994 y por una cuantía total de 1.018.762 pesetas en los situados de Bravo Murillo, 106, y otras doce calles del Distrito (Distrito de Tetuán).

28) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 8-9-94, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Exclusivas Castellanas de Publicidad, S.L., contra desestimación del recurso de reposición, interpuesto contra denegación de licencia municipal solicitada para la instalación de un monoposte publicitario de 11,5 metros, sito en la C. VI, Km. 8,700.

29) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jacinto Blázquez Herrero, sobre denegación de licencia para terraza de veladores. Distrito de Hortaleza.

30) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por D. Javier José Luaces Frades, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 1 de junio de 1994, por la que se des-

tima el recurso de reposición interpuesto por el actor contra el requerimiento efectuado por la Junta Municipal de Chamberí, en el sentido de retirar la cubrición del patio correspondiente al local sito en calle Joaquín María López, 10.

31) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Trade Mobiliario, S.A., contra orden de retirada de rótulo luminoso en la fachada del inmueble sito en la calle Cartagena, nº 29.

32) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Cafetería Fleming, S.A., contra orden de demolición de una caseta construida en espacio libre de parcela existente en la calle Doctor Fleming, nº 31.

33) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-11-94, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del garaje sito en calle General Ricardos, nº 148, contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 20-5-94, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución, de fecha 21-2-94, por la que se ordena el cese y clausura de actividad de garaje, sita en calle General Ricardos, nº 148.

55.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de octubre de 1991, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Auditoría y Gestión, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 13 de enero de 1989, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra decreto de 26 de mayo de 1988 por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por ocupación de la vía pública con escombros y materiales de construcción en la calle Ramón Gómez de la Serna, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de D. Gabriel de la Plaza de la Plaza, D. Juan Arrebola Alba, D. Vicente López Orejón, D. Luis López Redondo, D. Miguel Ángel Caballero Díaz y D. Fermín Sabugar Arenas contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la solicitud formulada por los mismos ante el Ayuntamiento de Madrid, en escrito presentado el 30 de mayo de 1990, mediante el que formularon denuncia por infracciones urbanísticas y del Reglamento de actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas, contra las empresas Panificadora Los Ángeles y Panificadora El Bosque, ordenando al Ayuntamiento de Madrid que, respecto a la panificadora propiedad de Anglo, S.A., lleve a efecto la clausura y precinto acordados en el decreto de fecha 25 de abril de 1991, y, en cuanto a la Panificadora del Bosque, S.A., requiera a su propietario, administrador o gerente para que corrija las deficiencias detalladas en el informe emitido el 15 de abril de 1991, adoptando las medidas precisas para el cese de la actividad de esta industria hasta

la completa subsanación de las deficiencias comprobadas, sin perjuicio de las que puedan apreciarse con posterioridad; no imponiendo las costas de este recurso a parte determinada (Distrito de Ciudad Lineal).

56.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el 7 de marzo de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Obra Nueva y Reformas, S.A. (ONRESA), domiciliada en Madrid, contra el decreto de fecha 31 de mayo de 1989 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se denegó a dicha empresa la licencia de obras para la ampliación de un local comercial de uso terciario sobre la banda de retanqueo de la finca perteneciente a la parte recurrente, sita en la confluencia de las calles de General Aranzaz y de Protasio Gómez, de esta ciudad, en Madrid, por superar la edificabilidad permitida por las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, según la interpretación dada a las mismas por la aclaración número 41 del decreto del Gerente Municipal de Urbanismo, de dicho Ayuntamiento, de fecha 24 de marzo de 1986, y contra la desestimación presunta por silencio administrativo negativo del recurso de reposición interpuesto por la referida entidad mercantil contra el decreto antes mencionado (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, con fecha 16 de mayo de 1994, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Ávila Gonzalo, vecino de Madrid, contra el decreto, de fecha 8 de junio de 1990, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, por el que se requirió al recurrente para que en el plazo de dos meses devolviese a su estado original el hueco de luz y ventilación existente en la escalera de uso público del edificio en que está situada la vivienda del mismo, y contra el decreto, de fecha 10 de marzo de 1992, del mismo Concejal Presidente, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por el referido interesado contra el decreto, de fecha 17 de diciembre de 1991, que ratificó la imposición al recurrente de la sanción de 15.000 pesetas de multa con el apercibimiento de nuevas y sucesivas sanciones en caso de incumplimiento de la orden de ejecución contenida en el referido decreto, de fecha 8 de junio de 1990, debemos declarar y declaramos que las resoluciones municipales impugnadas son conformes a derecho. Y ello, sin que proceda hacer imposición de costas procesales.

3) Quedar enterado, en sus propios términos, de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, con fecha 14 de abril de 1994, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Renta Truck, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 1 de abril de 1991, confirmado en reposición el 28 de agosto siguiente, por el que se denegaba licencia de obras y apertura para su actividad de "alquiler de vehículos industriales" en la calle Méndez Álvaro, nº 78; declaramos dichos actos conformes a derecho en el punto expresamente impugnado. Sin costas.

4) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 16 de noviembre de 1993, desestimatoria del recurso de

apelación por el que se confirmó la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente de la Calle Oliva contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de 13 de octubre de 1988, que ordenaba la demolición de obras abusivas en el nº 3 de la calle Emilio Camión (Colonia Cruz del Rayo), confirmado en reposición el 9 de enero de 1989.

5) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de abril de 1994, por la que se tenía por desistido y apartado de la prosecución del referido recurso al recurrente D. Antonio Martos Montijano, declarándose terminado el procedimiento sin costas.

6) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación de Arquitectos Técnicos Asociados, S.A. (ATENAS), contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por la tasa que devenga la licencia de obras por reparaciones extraordinarias en unos bloques. Distrito de Hortaleza.

7) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación legal de D. Gabriel Sorribes Peris, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de fecha 29 de mayo de 1986, que se declaró incompetente para conocer de la cuestión planteada referente a Cédula de Emplazamiento de la Recaudación Ejecutiva del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por multa por infracción urbanística por un importe de 30.185 pesetas. Distrito de Hortaleza.

8) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por Institut Nacional de Servicios Sociales contra decreto de la Junta Municipal de Hortaleza, por no haber lugar a formular especial pronunciamiento sobre costas. Distrito de Hortaleza.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

57.- Conceder, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, una tercera prórroga, de un año de duración, contado a partir del día 15 de diciembre de 1994, para la terminación de las obras de ejecución urbanística del PERI 18/2 "Barrio del Carmen", adjudicadas a la UTE Coarsa, S.A., y Teodoro del Barrio, S.A., por acuerdo plenario de 28 de abril de 1989, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

58.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder prórroga de homologación, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

BALASTROS

ELEMENTO: Balastros (reactancias) para lámparas de vapor de mercurio (Artículo 43.63 PCTG).

MARCA: Especialidades Luminotécnicas, S.A. "E.L.T."

TIPOS: Reactancias tipo INTERIOR "Núcleo al aire" 220 V 50 Hz.

TIPO	POTENCIA
VMI- 8/22-2	80
VMI- 12/22-3	125
VMI- 25/22-3	250
VMI- 40/22-2	400

ELEMENTO: Balastros (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

MARCA: Especialidades Luminotécnicas, S.A. "E.L.T."

TIPOS: Reactancias tipo INTERIOR "Núcleo al aire" 220 V 50 Hz.

TIPO	POTENCIA
VSI- 15/22-3T-A	150
VSI- 25/22-3T-A	250
VSI- 40/22-3T-A	400
VSI- 100/22-24	1.000

ELEMENTO: Balastros (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- 150 W a 220 V y 50 Hz.

- 250 W a 220 V y 50 Hz.

- 400 W a 220 V y 50 Hz.

ELEMENTO: Balastros para lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.62 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- Balastro autorregulador para lámpara de vapor de sodio alta presión de 1.000 W y arrancador electrónico para las citadas lámparas.

ARRANCADORES

ELEMENTO: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

MARCA: Especialidades Luminotécnicas, S.A. "E.L.T."

TIPOS:

TIPO	POTENCIA
AVS-003	entre 70 y 1.000
AVS-150	entre 70 y 150
AVS-400	entre 70 y 400
AVS-1.000	entre 400 y 1.000

ELEMENTO: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- De 50 a 400 W.

PINTURAS

ELEMENTO: Pintura para báculos, columnas, candelabros, palomillas, brazos murales y crucetas rectas de alumbrado exterior (Artículo 43.46 PCTG).

MARCA: Cía. Hispano Americana de Pinturas, S.A. (HIS-PANAMER).

TIPOS:

- Pintura de imprimación Clorocaucho Hierro Micáceo.

- Pintura de acabado Clorocaucho Verde Ral 6003 (PRO-NAMER).

- Pintura de acabado Clorocaucho Marrón Ral 8017 (PRO-NAMER).

ELEMENTO: Pintura para báculos, columnas, candelabros, palomillas, brazos murales y crucetas rectas de alumbrado exterior (Artículo 43.46 PCTG).

MARCA: Sigma Coatings, S.A.

TIPOS:

- Pintura de imprimación Clorocaucho: NUCOL CRHB MIOCOAT.

- Pintura de acabado Clorocaucho: NUCOL CR Acabado.

CAJAS DE CONEXIÓN Y PROTECCIÓN

ELEMENTO: Cajas de conexión y protección (Artículo 43.47 PCTG).

MARCA: Claved, S.A.

TIPOS:

- Caja de conexión y protección Referencia Claved 1465.

- Caja de conexión y protección Referencia Claved 1468.

ELEMENTO: Caja de conexión y protección (Artículo 43.47 PCTG).

MARCA: EMM-ELECTRO MATERIALES

TIPOS:

- Caja de conexión y protección DF 20/2.

- Caja de conexión y protección DF 20/4S.

LUMINARIAS CERRADAS

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: SOCELEC, S.A.

TIPOS:

- Luminaria cerrada DZ-15 para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (Artículo 43.52 PCTG).

MARCA: SOCELEC, S.A.

TIPO:

- Luminaria cerrada RD para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- Luminaria cerrada M250 A para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y 150 W y menores.

- Luminaria cerrada M400 A para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y 250 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- Luminaria cerrada M250 A para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores, con reflector protegido con película de vidrio marca "ALGLAS".

- Luminaria cerrada M400 A para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores, con reflector protegido con película de vidrio marca "ALGLAS".

- Luminaria cerrada M 250 AM para lámparas de descarga de vapor de sodio de alta presión de 250 W y menores.

- Luminaria cerrada M 400 AM para lámparas de descarga de vapor de sodio de alta presión de 400 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (Artículo 43.52 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADA-SA).

TIPOS:

- Luminaria cerrada WL 400 para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: MAZDA (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- Luminaria cerrada ASTRAL para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: PHILIPS (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- Luminaria cerrada HSRP-451-AM para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

- Luminaria cerrada HSRP-151-AM para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

ELEMENTO: Luminaria cerrada para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros (Artículo 43.51 PCTG).

MARCA: SOCELEC, S.A.

TIPOS:

- Luminaria cerrada DZ-15 con reflector tipo 1097 para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

LUMINARIAS ESFÉRICAS

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: SOCELEC, S.A.

TIPOS:

- Luminaria esférica de policarbonato para lámparas de descarga, de 550 mm. de diámetro, modelo MIRAGE (LM).

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: SOCELEC, S.A.

TIPOS:

- Luminaria esférica de policarbonato para lámparas de descarga, de 500 mm. de diámetro, modelo MIRAGE (LM).

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: PHILIPS (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- HPC-550 con difusor de policarbonato opal.

- HPC-550 con difusor de policarbonato transparente.

- HPC-453 N con difusor de policarbonato opal.

- HPC-453 N con difusor de polietileno opal.

- HPC-452 N con difusor de policarbonato opal.

- HPC-452 N con difusor de polietileno opal.

- HPC-451 con difusor de polietileno opal.

- HPC-450 con difusor de policarbonato transparente.

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: MAZDA (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- MÓNACO con difusor de policarbonato.

- OPALES de 450 y 550 mm. de diámetro con difusor de policarbonato.

- OPALES de 450 y 550 mm. de diámetro con difusor de polietileno.

FAROLOS

ELEMENTO: Farol modelo FERNANDO VII (Artículo 43.55 PCTG).

MARCA: FABRICADOS LA NAVE, S.L. (antes FUMI-VI, S.A.).

TIPOS:

- Farol modelo FERNANDO VII, tipos FF-2 y FF-3 (AE-36).

CANDELABROS Y PALOMILLAS

ELEMENTO: Candelabros y palomillas modelos VILLA y FERNANDO VII (Artículo 43.43 PCTG).

MARCA: FABRICADOS LA NAVE, S.L. (antes FUMI-VI, S.A.).

TIPOS:

- Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

- Candelabros modelo Fernando VII, tipos F-1 y F-2 (AE-25).

- Palomillas modelo Villa, tipos PV-1 y PV-2 (AE-29).

- Palomillas modelo Fernando VII, tipos PF-1, PF-2 y PF-3 (AE-30).

ELEMENTO: Candelabros y palomillas modelos VILLA y FERNANDO VII (Artículo 43.43 PCTG).

MARCA: ESTILO 2, S.A.

TIPOS:

- Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

INTERRUPTORES AUTOMÁTICOS DIFERENCIALES

ELEMENTO: Interruptores automáticos diferenciales (Artículo 43.22 PCTG).

MARCA: ELECTRICAL DISTRIBUCION & CONTROL ESPAÑA, S.A. (antes LEMAG, ELECTROTÉCNICA F. DE RODA, S.A.).

TIPOS:

- ND 62-25/0,03/2

- ND 62-25/0,3/2

- ND 64-25/0,03/4

- ND 64-25/0,3/4

- ND 62-40/0,03/2

- ND 62-40/0,3/2

- ND 64-40/0,03/4

- ND 64-40/0,3/4

- ND 64-63/0,3/4

- BD 62-25/0,03

- BD 62-25/0,3

- BD 62-40/0,03

- BD 62-40/0,3

TUBOS DE PROTECCIÓN DE PVC

ELEMENTO: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (Artículo 43.33 PCTG).

MARCA: GLASSIDUR, S.A.

TIPOS:

- Tubo de PVC de 90 mm. de diámetro exterior, 1,8 mm. de espesor de pared y presión de trabajo de 4 atmósferas.

ELEMENTO: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (Artículo 43.33 PCTG).

MARCA: INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DE PLÁSTICOS (ITEPE).

TIPOS:

- Tubo de PVC de 90 mm. de diámetro exterior, 1,8 mm. de espesor de pared y presión de trabajo de 4 atmósferas, modelo URAPLAST.

CONDUCTORES PARA REDES DE DISTRIBUCIÓN

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: MIGUELEZ, S.A.

TIPOS:

- Cables VV 0,6/1 Kv. según UNE 21.123, modelo BARRY-NAX.

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: PIRELLI, S.A.

TIPOS:

- Cables RZ 0,6/1 Kv. según UNE 21.030, modelo POLIRRET.

- Cables RV 0,6/1 Kv. según UNE 21.123, modelo RETENAX.

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: GRUPO GENERAL CABLE ENERGÍA, S.A.

TIPOS:

- Cables RV 0,6/1 Kv. según UNE 21.123, modelo ENERGY RV.

- Cables VV 0,6/1 Kv. según UNE 21.123, modelo PLASTIGRON.

CONDENSADORES

ELEMENTO: Condensadores (Artículo 43.64 PCTG).

MARCA: Condensadores D.N.A. Alexander Boxal, S.A.

TIPOS:

- Condensadores de alumbrado: 3, 4, 4,5, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55 y 60 F, a 250 V, 50 Hz, + 5% de tolerancia; y 3,6, 3,75, 5,7 y 5,9 F, a 420 V, 50 Hz, + 5% de tolerancia.

ELEMENTO: Condensadores (Artículo 43.64 PCTG).

MARCA: INTERNACIONAL CAPACITORS, S.A. (antes S.A. de Condensadores NK).

TIPOS:

- Condensadores serie LUX MKP, capacidades comprendidas entre 4 y 65 F y tensión nominal 250 V.

LÁMPARAS DE VAPOR

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: PHILIPS (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos SON 150 y 250 W.

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: MAZDA (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos MAC-250 W MACS-400 W.

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: GENERAL ELECTRIC LIGHTING, S.A.

TIPOS:

- LU/ 150 W, 250 W y 400 W.
- LU-D/150 W, SON-T/150 W, 250 W y 400 W, SON-E/150 W.

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: PHILIPS (IBÉRICA DE ALUMBRADO, S.A.).

TIPOS:

- Lámpara de vapor de sodio a alta presión tipo SON-400 W.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta renovación de certificados de homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1997.

59.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: COMERCIAL ABENGOA, S.A.

TIPOS:

- Cables RV 0,6/1 Kv-CABELTE.

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: ALCATEL-CABLE-CONDUCTEL, S.A.

TIPOS:

- Cables RV 0,6/1 Kv-PLASLOT-RET.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1987.

60.- Aprobar, provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de juegos infantiles a instalar en la vía pública, formulada por MOYCOSA, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Modelos:

- "Cabaña alta" con columpio, pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm. del suelo.

- "Belagua", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm. del suelo.

- "Artxanda", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "4 Cabañas", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Urdaneta", el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Pelayo", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Igueldo", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Askizu".

- "Artadi", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

61.- Aprobar, definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, para zona histórica y vías comerciales, formulada por PRIMUR, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza y los requisitos que seguidamente se relacionan:

1.- Una vez homologados por acuerdo plenario se le autoriza instalación de publicidad siempre referida a diarios, revistas

o publicaciones expedidas en el quiosco, acorde a lo dispuesto en los artículos 25.2 y 28 de las vigentes Ordenanzas Generales de Mobiliario Urbano, en relación al artículo 8 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas.

2.- Igualmente, una vez homologado dicho quiosco, se le autoriza únicamente una ocupación de publicidad en todo el quiosco que no supere el 50% de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder además del 66% y de 2 m² para cada cara.

3.- No se le autoriza a colocar ni un solo toldo.

4.- Las puertas estarán siempre abiertas y paralelas a la línea de fachada.

5.- Las acometidas que precise el quiosco serán todas subterráneas.

6.- Dado que la superficie del quiosco es de 5,50 m² se situará siempre en aceras de ancho mayor de 4,50 m., debiendo separarse su cara posterior paralela al bordillo 0,50 m. y debiendo dejar un espacio mínimo de 3 m. entre la cara frontal y la línea de fachada.

7.- La instalación del quiosco deberá cumplir las distancias mínimas establecidas en todo el CAPÍTULO II (Régimen de Distancias) de la vigente Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas desde el 25 de junio de 1985.

62.- Aprobar, definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de contenedor multiuso para recogida de residuos sólidos urbanos (obras y jardinería), formulada por NAC 3, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

No obstante, se observarán las prescripciones establecidas en la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, en sus:

Artículo 125.- Sobre desechos y residuos sólidos en relación a la Ley 42/1975, de 19 de noviembre, sobre Recogida y Tratamiento de desechos y residuos sólidos urbanos y demás disposiciones aplicables.

Artículo 137.2.- Sobre utilización de contenedores adecuados amparados por la correspondiente autorización según establece la Ordenanza de Circulación para la Villa de Madrid y la Ordenanza Reguladora de Señalización y Balizamiento de Obras en Vías Públicas, como las contenidas en el CAPÍTULO IV, Sección 1ª, del presente libro.

Artículo 149.- Sobre la previa concesión o autorización municipal para la retirada por persona física o jurídica de la recogida y transporte de los residuos sólidos.

Artículo 167.- Sobre prohibición de depositar en vía pública toda clase de escombros procedentes de obras de construcción y remodelación de edificio.

y del Artículo 168.2.- Sobre la obligación de autorización para la colocación de los contenedores, y sin cuyo requisito el usuario no podrá particularmente situar los contenedores.

63.- Denegar la solicitud de homologación de Puesto fijo desmontable a diario para la venta de carteles de toros para instalar en la vía pública, formulada por Santiago Lozano Maldonado, toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dado el diseño inadecuado del mismo, para calificarle de "desmontable a diario", según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

64.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la empresa Obras Y Construcciones Industriales, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 431.087 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 10 de las obras denominadas "Centro de Acogida a la Infancia y CTE en Usera".

2) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la Empresa Auxini, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 1.781.557 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 14 de las obras denominadas "Proyecto básico y de ejecución del Laboratorio Municipal de Higiene de Madrid".

3) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la Empresa Auxini, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 446.558 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 13 de las obras denominadas "Proyecto básico y de ejecución del Laboratorio Municipal de Higiene de Madrid".

4) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la Empresa Obras Y Construcciones Industriales, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 86.533 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 1 de las obras denominadas "Aceras en el Centro de Tercera Edad y CAI Zofio".

5) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la Empresa Obras y Construcciones Industriales, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 206.237 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 1 de las obras denominadas "Urbanización en el Centro de la Tercera Edad y CAI de Usera".

6) Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, por la que estimó la reclamación formulada por la Empresa EDHINOR, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 340.974 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 2 y liquidación de las obras denominadas "Construcción de Centro de Tercera Edad, Erradicación Marginal y Residencia en el Área de Equipamiento Municipal de la calle Santa Engracia, nº 116, del Distrito de Chamberí.

Área de Circulación y Transportes

65.- Aprobar, el diseño funcional del PAR denominado Hernani, con las prescripciones siguientes:

1º.- Se autoriza la construcción de una cuarta planta, con lo cual la capacidad del estacionamiento será de 522 plazas.

2º.- El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que las de la tercera planta.

3º.- Se mantiene el plazo de ejecución previsto en 15 meses.

4º.- En cuanto al diseño funcional:

nº U-01

Se completará la definición de la solución propuesta indicando:

Definición acotada completa de los elementos que integran la solución propuesta.

Pavimentos a utilizar.

Redes de:

Riego

Alumbrado

Semáforos

Recogida de pluviales.

Se reducirán al mínimo imprescindible las dimensiones del casetón de acceso peatonal situado en la esquina de Hernani-
General Moscardó.

Se perfilará la embocadura de la rampa de entrada para disminuir la superficie inútil de la misma, atendiendo también al correcto acceso de los vehículos.

Se dotará de pavimento diferenciado a la embocadura de la rampa de salida.

Nº D-13, D-14, D-15 y D-16

Se plantearán específicamente las plazas para minusválidos previstas en Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad Autónoma de Madrid. Las plazas que podrían asimilarse (10 plazas de 3,60 x 4,75) incumplen las dimensiones mínimas indicadas en dicha norma y además su número resulta insuficiente.

Se definirán por medio de las correspondientes cotas los elementos que integran la solución propuesta (escaleras, cuartos, plazas, etc.).

Existirán cuartos separados de vigilancia y control.

Se sugiere la conveniencia de estudiar el cambio de ubicación del cuarto de ventilación forzada al lado opuesto del aparcamiento para simplificar el trazado de los conductos, cumpliendo el objetivo de ventilar adecuadamente las rampas.

Debe modificarse la posición de la puerta de acceso al vestíbulo del núcleo de acceso peatonal más próximo a la rampa de salida con el fin de cumplir estrictamente lo indicado respecto a caminos de evacuación en la Ordenanza de Prevención de Incendios, de 4 de agosto de 1993.

Se comprobarán los radios de giro de los vehículos.

Secciones.

Se definirá completamente la situación en alzado de la obra, dando columnas de cotas referidas a una base exterior, definida e inamovible, en todos los quiebros y esquinas del perímetro.

Se indicarán las pendientes, en ambos sentidos, de todos los forjados.

GENERAL

Se aportará plano de situación a escala 1.2000 cubriendo una zona lo suficientemente amplia como para situar adecuadamente la obra respecto al viario público existente.

66.- Aprobar, el diseño funcional del PAR denominado Plaza Conde Valle Suchil, con las prescripciones siguientes:

1º.- Se autoriza la construcción de una cuarta planta, con posible ampliación futura si la demanda así lo aconseja, quedando la capacidad del estacionamiento en 757 plazas.

2º.- El plazo de ejecución de las obras se mantiene en 15 meses.

3º.- El precio de cesión de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que las de la tercera.

4º.- El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos.

5º.- En cuanto a los Planos.

PLANO Nº 0

Se considera oportuno establecer otra base de replanteo, además de la indicada.

PLANOS 1, 2, 3 y 4

Durante el replanteo y ejecución de la obra se extremarán las precauciones para, si es posible, ampliar el ancho previsto

en los pasillos de presumible uso como doble sentido y, ningún caso, podrá admitirse disminución de las dimensiones previstas.

Algunas de las plazas previstas para minusválidos superan ampliamente las dimensiones mínimas previstas en la Ley 8/1993, de 22 de junio, de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Considerando la forma de la obra, se diseñará y comprobará con especial cuidado el sistema de ventilación forzada para garantizar el adecuado equilibrado del mismo y el cumplimiento de los gálibos mínimos previstos en el Pliego de Condiciones Técnicas.

Existe la posibilidad de unificar los aseos de señoras y de minusválidos, manteniendo las dimensiones adecuadas para estos últimos.

Las plazas situadas frente a desembarcos de rampas pueden dar lugar a interferencias peligrosas con los vehículos que utilizan aquella.

PLANO Nº 5

Ver observación a Plano nº 0 respecto a bases de replanteo y a Planos NS. 1, 2, 3 y 4 respecto a gálibos.

Se acotarán los puntos de cambio de pendiente de los forjados.

Existe errata en leyenda columna cotas sótano 3.

Parece existir un error sistemático en las "Costas Fondo Excavación", puesto que parecen corresponder a "Cota Sup. Solera Sótano 4".

PLANO Nº 6

Se marcarán y acotarán las salidas de ventilación forzada, garantizándose su adecuación a lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas.

Se establecerá la tipología de las conducciones que discurren sobre cubierta.

Se definirá completamente el sistema de recogida de pluviales. Este sistema deberá garantizar la perfecta evacuación de los mismos.

PLANO Nº 7

La adecuación de los cuartos, vestíbulos, escalera, etc., se establecerá en el Proyecto de Construcción.

6º.- Conforme a lo establecido en el artículo 9º del Pliego de Condiciones Técnicas, la entidad concesionaria presentará la documentación que se acompañará al presente acuerdo, para el desvío de los servicios municipales afectados, debiendo, asimismo, iniciar la sustitución del resto de los servicios afectados.

67.- Aprobar el diseño funcional del PAR denominado ESPINILLO, con las prescripciones siguientes:

1º.- Se autoriza la reducción de capacidad a 188 plazas en dos plantas, con posible ampliación futura, si la demanda lo aconseja.

2º.- En atención a la reducción del volumen de la obra, se fija el plazo de ejecución en 13 meses.

3º.- El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones que rigió en el concurso, atendiendo a las observaciones realizadas por los Servicios Técnicos.

4º.- Conforme a lo establecido en el artículo 9 del Pliego de Condiciones Técnicas, la entidad concesionaria presentará la documentación que se acompañará al presente acuerdo para el desvío de los servicios municipales afectados, debiendo, asimismo, iniciar la sustitución del resto de los servicios afectados.

5º.- En cuanto a los Planos:

PLANO PLANTA DE SUPERFICIE:

Debe especificarse la solución de urbanización de cubierta que se propone, haciendo constar:

- Dimensiones acotadas de todos los elementos.
- Pavimentos a utilizar.
- Redes de riego, alumbrado público, recogida de pluviales y drenaje.
- Protecciones de las chimeneas de ventilación forzada.
- Señalización.

Se ajustará el diseño de la embocadura de la rampa de vehículos a la normalizada para pasos de carruajes.

Se mejorará la visibilidad del acceso peatonal para minusválidos.

PLANO PLANTAS PRIMERA Y SEGUNDA:

Deben acotarse todos los elementos (cuartos, vestíbulos, aseos, escaleras, etc.), que integran la solución proyectada asegurando el cumplimiento de la normativa aplicable a cada uno de ellos.

Se eliminará la banda de señalización situada lateralmente a los cuartos de ventilación.

PLANO DE SECCIONES:

Se especificará completamente la situación en alzado de la obra indicando:

- Columnas de cotas referidas a bases exteriores, definidas e inamovibles en todos los quiebros y esquinas del perímetro.
- Espesores de forjados.
- Pendientes de todos los forjados en las dos direcciones paralelas al perímetro.
- Recubrimiento previsto sobre cubierta.

68.- Quedar enterado del Acuerdo del Pleno de la Comisión de Precios del día 13 de diciembre de 1994, en cuya virtud se aprobaron las tarifas y suplementos del Servicio de Auto-taxi, en idénticos términos a los de la propuesta municipal.

69.- Aprobar los pliegos de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habrán de regir en el concurso público para la realización de los trabajos de señalización en las Zonas Este y Oeste de Madrid, por un plazo de duración de tres años, prorrogable por un año más, convocando concurso con arreglo a los mismos, y al propio tiempo, aprobar un gasto por importe de 256.666.670 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal del año 1995.

70.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Antonio Pirala.

71.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Pablo Iglesias II.

72.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Redondela.

73.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Misterios.

74.- Retirar una propuesta interesando aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Joaquín María López.

75.- Autorizar a Dornier, S.A., entidad concesionaria de los aparcamientos subterráneos para residentes denominados Pablo Casals y San Antonio de la Florida, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado, a cualquier persona física que lo solicite.

76.- Autorizar a Dornier, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Ofelia Nieto, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamien-

to en el aparcamiento expresado, a cualquier persona física que lo solicite.

77.- Ratificar el decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de diciembre de 1994, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Angel Jiménez Galán sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 7746, por un período de seis meses.

78.- Adoptar, en 25 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 622-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a Blanca Barbera Sanz contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1243-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Antonio Tejedor Tapia contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1251-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por APT SERVICIOS contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1253-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por APT SERVICIOS contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1116-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por PONS EDITORIAL, SA, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1683-93 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por MARTINE VIROULET contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 713-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por PILAR RIDRUEJO MIRANDA contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1153-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ASCENSORES ALCALA, SL, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1140-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por G.S.M.S.A. contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1155-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ASCENSORES ALCALA, SL, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1466-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por VICTOR FERNANDEZ CANCIO contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1149-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ASCENSORES ALCALA, SL, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 927-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a DOLORES CIGÜENA BECCARIA contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1452-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por COMERCIAL CINEMATOGRAFICA, SA, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1154-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ASCENSORES ALCALA, SL, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la

Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1129-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por CARMEN BENITEZ, SA, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-11-94, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 27-94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por RESTAURANTE SANTA ENGRACIA, SA, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

79.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la representación de D^a Nuria Claver Marduga contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal, anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

2) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó en parte el recurso interpuesto por D^a M^a del Carmen Palero Chimenea contra el decreto del Concejal del Area de Circulación y Transportes anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

3) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la representación legal de la Entidad Mercantil Grupo Inversor de Inmuebles, S.A., anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

4) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la representación de D. José M^a Pombo Garzón contra la providencia de embargo de bienes dictada por ERESA, anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

5) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la representación legal de la Entidad Mercantil Nieto Prada Hermanos, S.A., anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

6) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Manuel Merelo Abela contra la providencia de apremio de la Recaudación Ejecutiva Municipal, anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

7) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Rafael Ortega Martínez S.A., anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

8) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Nieto Prada Hermanos, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 17.08.91, declarándolo nulo y dejando sin efecto la sanción impuesta a la recurrente.

9) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Hellen E. Sehieberbeek, declarando dejar sin efecto la multa y sanción impuesta a la recurrente.

10) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Victoria Rodríguez Liviano, anulando la resolución impugnada por no ser la misma conforme a derecho, y en consecuencia dejando sin efecto la sanción de 15.000 pesetas impuesta a la recurrente.

11) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad Mercantil Cristalerías San Bernardo, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas a la recurrente, así como la devolución de la cantidad que le fue embargada en el curso del procedimiento de apremio.

12) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Francisco Plaza Pieri contra el Decreto del Concejal del Area de Circulación y Transportes anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Servicios de Medio Ambiente

80.- Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente nº 928/89/1502.

81.- Disponer, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios del Paseo de los Melancólicos, 41, sobre obras de retranqueo por acometida de alcantarillado.

82.- Disponer, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Marcos Ramírez Cabrerizo sobre obras en ejecución sustitutoria por obras en pozo de acometida a finca.

83.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas a regir en el concurso público para la contratación del servicio de alquiler de Minitren Ecológico en la Casa de Campo, en cumplimiento del acuerdo plenario de 29 de octubre de 1993, desestimando las reclamaciones formuladas contra los pliegos de condiciones anteriores, y disponiendo la convocatoria del concurso.

Segundo.- El canon que se derive de la concesión deberá tener aplicación en el concepto 550.00 "Cánones y participación en concesiones" del Presupuesto municipal para 1995.

84.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 4.840.350 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, para abonar a la Sociedad Española de Ornitología por el acondicionamiento, mejora y mantenimiento de la Reserva Ornitológica de la Casa de Campo durante el año 1993.

2) Convalidar un gasto de 5.308.621 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, para abonar a la Sociedad Española de Ornitología por el acondicionamiento, mejora y mantenimiento de la Reserva Ornitológica de la Casa de Campo durante el año 1994.

85.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas a regir en la contratación mediante concurso público, del servicio relativo al Control de la Calidad de la Limpieza Viaria en los Distritos contratados de Madrid, por un precio tipo o presupuesto máximo a proponer por los licitadores, siendo el plazo de duración de dos años, prorrogables hasta un máximo de seis años, año a año, de mutuo acuerdo.

Segundo.- Contraer la cantidad de 25.000.000 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

Tercero.- Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118 del real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

86.- Aprobar el listado de proyectos presentados por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid para la obtención de "Fondos de Infraestructuras para mejora del Medio Ambiente" de la Comunidad Económico Europea.

Servicios Culturales

87.- Regularizar el trazado de los siguientes viales en el Poblado de Absorción de Caño Roto, para que queden de la siguiente manera:

a) Calle Ariza: comienza en la Vía Carpetana y termina en la calle Ateca, prolongando su antiguo trazado con el tramo comprendido entre la calle Alcavarán y la calle Ateca, anteriormente denominado calle Gelsa de Ebro.

b) Plaza de Ricla: espacio entre bloques situado entre la Vía Carpetana y la calle Ariza y entre las calles Ricla y Mochuelo.

c) Plaza de Tauste: espacio entre bloques situado entre la Vía Carpetana y la calle Ariza y entre las calles Tarazona y Ricla.

d) Plaza de Magallón: espacio entre bloques situado entre la Vía Carpetana y la calle Ariza y entre las calles Alcaraván y Magallón.

e) Plaza Gelsa de Ebro: espacio entre bloques, conocido popularmente por este nombre y oficialmente con el de plaza de Sástago, denominación ésta que desaparece, situado entre la Vía Carpetana y la calle Ariza y entre las calles Magallón y Ateca.

88.- Asignar el nombre de Jimena Menéndez Pidal al vial de nuevo trazado que comienza en la calle Tapia de Casariego y termina en el vial Viñas del Pardo, siendo paralela a la tapia del Monte de El Pardo.

89.- Asignar los nombres que se indican a los viales de nuevo trazado que correlativamente se describen, todos ellos pertenecientes al Polígono Valdebernardo Norte PP-I/PAU 4:

A.- BULEVAR DE JOSE PRAT (Nº 12 en el plano).

Vial de doble calzada que constituye continuación de la calle Hacienda de Pavones y que comienza en el paso elevado sobre la M-40 y termina en la Avda. de la Democracia.

B.- CALLE DE CORDEL DE PAVONES (Nº 1)

Comienza en la Avda. de la Democracia y termina en el límite Sur de la urbanización, constituyendo el límite este de la urbanización.

C.- CALLE DE LADERA DE LOS ALMENDROS (Nº 3)

Comienza en el vial que delimita por el norte la urbanización y termina en el que la delimita por el sur. Es paralelo hacia el Oeste a la calle Cordel de Pavones.

D.- CALLE DEL TREN DE ARGANDA (Nº 2)

Vial que comienza en la calle Ladera de los Almendros y termina en la calle Cordel de Pavones a cuyas vías es perpendicular, delimitando la urbanización por el Norte.

E.- CALLE DE COPERNICO (Nº 16)

Vial que comienza en la calle Ladera de los Almendros y termina en la calle Cordel de Pavones, perpendicular a ambas y siendo la tercera paralela hacia el Sur a la calle José Prat y la segunda paralela hacia el Norte al límite Sur de la Urbanización.

F.- BULEVAR DE INDALECIO PRIETO (Nº 5)

Vial que comienza en el Camino Viejo de Vicálvaro y termina en la calle Copérnico, siendo paralelo a las calles Ladera de los Almendros y Cordel de Pavones y estando situado entre ambas.

G.- PLAZA DE LOS DAVILAS (Nº 4)

Está situada en la confluencia de la calle del Tren de Arganda y la calle de Indalecio Prieto.

H.- CALLE DE LOS JUGLARES (Nº 6)

Está situado entre las calles de Ladera de los Almendros y Cordel de Pavones, constituyendo la primera paralela al sur de la calle del Tren de Arganda.

I.- CALLE DE LA RAYA (Nº 9)

Vial situado entre las calles de Ladera de los Almendros y Cordel de Pavones, constituyendo la segunda paralela al sur de la calle del Tren de Arganda.

J.- PLAZA DE ROSA CHACEL (Nº 7)

Está ubicada en el centro del polígono delimitado por las calles de los Juglares (norte), la calle de Indalecio Prieto (este), la Raya (sur), Ladera de los Almendros (oeste).

K.- PLAZA DE JUAN CARLOS ONETTI (Nº 8)

Está ubicada en el centro del Polígono que delimita las calles de los Juglares (norte), Cordel de Pavones (este), la Raya (sur) y la calle de Indalecio Prieto (oeste).

L.- CALLE DE LOS PINILLAS (Nº 13)

Comienza en la calle de Ladera de los Almendros y termina en un último tramo en ángulo recto hacia el sur, en la calle de José Prat.

M.- PLAZA DE JUAN BENET (Nº 11)

Situada en el centro del polígono delimitado por las calles de la Raya (norte), Indalecio Prieto (este), Los Pinillas (sur), y Ladera de los Almendros (oeste).

N.- PLAZA DE JUAN ROF CARBALLO (Nº 10)

Situada en el centro del polígono delimitado por las calles de la Raya (norte), Cordel de Pavones (este), Los Pinillas (sur) e Indalecio Prieto (oeste).

Ñ.- CALLE DE LOS PERUCHOS (Nº 15)

Vial paralelo a las calles de Los Pinillas (norte) y José Prat (sur) y comprendido entre las de Ladera de los Almendros (oeste) e Indalecio Prieto (este).

O.- CALLE DE LOS MOCETES (Nº 14)

Vial paralelo a las calles de Los Pinillas (norte) y José Prat (sur) y perpendicular a las de Cordel de Pavones (este) e Indalecio Prieto (oeste).

P.- CALLE DE LOS POETAS (Nº 19)

Comienza en la calle de Ladera de los Almendros y termina en un último tramo en ángulo recto hacia el norte, en la calle de José Prat.

Q.- CALLE DE LAS MORAS (Nº 18)

Vial paralelo a las calles de José Prat (norte) y los Poetas (sur) y comprendido entre las de Ladera de los Almendros (oeste) e Indalecio Prieto (este).

R.- CALLE DE LAS ALPUJARRAS (Nº 17)

Vial paralelo a las calles de José Prat (norte) y los Poetas (sur) y comprendido entre las de Cordel de Pavones (este) e Indalecio Prieto (oeste).

S.- CALLE DE LA BICICLETA (Nº 22)

Vial paralelo a las calles de Ladera de los Almendros (oeste) e Indalecio Prieto (este) y comprendido entre las del Tren de Arganda (norte) y los Juglares (sur).

T.- CALLE DE LOS FAISANES (Nº 21)

Vial paralelo a las calles de Cordel de Pavones (este) e Indalecio Prieto (oeste) y comprendido entre las del Tren de Arganda (norte) y los Juglares (sur).

U.- CALLE DE ARQUIMEDES (Nº 24)

Vial paralelo a las calles de Ladera de los Almendros (oeste) e Indalecio Prieto (este) y comprendido entre las de los Poetas (norte) y Copérnico.

V.- CALLE DE ISLA DE HIERRO (Nº 23)

Vial paralelo a las calles de Cordel de Pavones (este) e Indalecio Prieto (oeste) y comprendido entre las de los Poetas (norte) y Copérnico (sur).

Area de Educación, Juventud y Deportes

90.- Ratificar la sanción de despido disciplinario de D. Francisco Javier Alvarez Alameda, acordada por vía de urgencia y con carácter de "ad cautelam" por el Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, quien dió cuenta a la Junta en sesión ordinaria celebrada el 15 de diciembre de 1994, por ser autor de una falta muy grave de ausencia injustificada al trabajo desde el día 18 de abril al 9 de junio de 1994, tipificada en el art. 91.11 del vigente Convenio Colectivo en relación con el art. 54.2 a) del Estatuto de los Trabajadores.

91.- Ratificar la sanción de despido disciplinario de D. Juan Ignacio Hernández Martín, acordada por el Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, con el carácter de "Ad cautelam", quien dió cuenta a la Junta en sesión ordinaria celebrada el 15 de diciembre de 1994, por ser autor de falta muy grave de ausencias injustificadas al trabajo, tipificada en el art.

91.11 del vigente Convenio Colectivo en relación con el art. 54.2 a) del Estatuto de los Trabajadores, así como de otra falta muy grave de desobediencia tipificada en el art. 91.12 del citado Convenio.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCION VECINAL Y COMUNITARIOS

Servicios de Protección Ciudadana

92.- Acatar y cumplir en su propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Sargento de la Policía Municipal D. Luis Agapito Benito Yuste, debiendo éste ser reintegrado a su Unidad primitiva, de la que fue trasladado.

93.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid, confirmada en casación por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, por la que se condena a los policías municipales D. Dionisio Bruña Rodríguez, D. Luis Ricardo Barberá de Robles y D. Julian Ramos Botija, a la pena de cuatro meses y un día de arresto menor, seis años y un día de inhabilitación especial para el cargo público de Policía Municipal, accesorias, costas por terceras partes con indemnización de las de la acusación particular e indemnización de 300.000 ptas., por daños y perjuicios al súbdito egipcio Abdel Aziz Faten Mohamed Mohamed, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento.

94.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia del Juzgado de lo Penal nº 19 de los de Madrid, por la que se condena al Policía Municipal D. José Bernardo Luna Avellaneda, como responsable de un delito de lesiones de los contenidos en los arts. 420 y 421 del vigente Código Penal a 6 meses y un día de prisión menor y accesorios, y como responsable de una falta de daños a 50.000 ptas. de multa y cinco días de arresto sustitutorio para caso de impago, costas y que indemnice por una cantidad de 1.024.000 ptas. más los intereses legales.

95.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia del Juzgado de Instrucción nº 28 de los de Madrid, y confirmada por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial, en sentencia 270/93, de 30 de octubre, por la que se condena al Policía Municipal D. Angel Alonso Ballesteros, como autor penalmente de una falta de imprudencia simple, sin infracción de reglamentos, a la pena de un día de arresto menor, estableciéndose la responsabilidad civil directa de la compañía de seguros Plus Ultra, y la civil subsidiaria del Ayuntamiento de Madrid, imponiéndose las costas al condenado.

96.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala 3ª del Tribunal Supremo, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de "Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A. Metrovacesa", debiendo reponer el procedimiento a fin de ser oídas las partes interesadas.

97.- Estimar la reclamación presentada por D. José Angel Pérez, a la redacción del apartado 13 del artículo 10 de la Ordenanza de Prevención de Incendios, aprobándose provisio-

nalmente la modificación por el Ayuntamiento Pleno en fecha 28.09.94, y en consecuencia quedando redactado este apartado en los siguientes términos: "a efectos de la presente Ordenanza se considera edificio en altura (EGA) todo aquel que disponga de plantas en la que existan puntos cuya altura de evacuación sea igual o superior a 28 metros". Este tipo de edificio queda calificado no evacuable. Aprobándose definitivamente la modificación de los arts. 45, 85, apartado 13 del art. 10 y supresión de las tablas desde I-5 a I-9 ambas inclusive del anexo I.

98.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la firma Desguaces La Torre el concurso público convocado para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos que, retirados de la vía pública por la Policía Municipal, sean abandonados por sus propietarios y no sean aptos para la circulación.

Segundo.- Devolver las fianzas provisionales al resto de los licitadores.

99.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Martínez Roldán, por sanción disciplinaria.

100.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Angel Díez Briongos, por sanción disciplinaria.

101.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Blitz Lorente, contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 6.10.93 dictada por el Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se establecía un aforo de 520 personas incluido el personal de servicio para la Sala de Bingo sita en Pza. de Manuel Becerra nº 12.

Area de Salud Pública

102.- Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 05.10.94 por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Salvador Santos Campano, S.A., contra decreto del Sr. Concejal Presidente de fecha 26.11.93, por el que se le desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra requerimiento de subsanación de deficiencias sanitarias.

103.- Llevar a puro y debido efecto, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 7 de noviembre de 1994, que desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Bonifacio González Pellitero (Hostal Marlasca), sobre suspensión de la actividad por deficiencias sanitarias.

Proposiciones

104.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando crear una Comisión Informativa Especial, con representación de todos los Grupos Políticos Municipales

para analizar la gestión administrativa realizada en la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro durante la presente legislatura.

Para realizar esta función, la Comisión podrá auxiliarse de los medios personales que estime necesarios, así como oír al Sr. Concejal Presidente de la Junta y tomar declaración a los funcionarios de la misma.

105.- Admitir otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida solicitando:

Que la Comisión Informativa de Servicios Sociales, tras escuchar a la Plataforma por el 0,7% y la Coordinadora de ONG'S para el desarrollo, presente al Pleno de febrero una Convocatoria de Ayudas a Proyectos de Cooperación al Desarrollo.

106.- Admitir previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, y con la enmienda introducida por el Equipo de Gobierno en el sentido de que se canalice el estudio a través de la Comisión Informativa de Servicios Sociales, sin la creación de Organismos nuevos, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

1º) Que por el Equipo de Gobierno, previa consulta con todos los grupos políticos municipales, con la Coordinadora de ONGs y con la Plataforma "0,7 del PIB", se lleve a cabo la convocatoria pública de subvenciones para la presentación y resolución de la financiación de proyectos de cooperación en los países en vías de desarrollo. Dicha convocatoria definirá los objetivos y prioridades de la cooperación, así como los criterios y procedimientos de la gestión.

2º) A los efectos de la convocatoria, se consideran preferentes para la cooperación, los países que precisen ayuda humanitaria derivada de la situación de conflictos bélicos y/o catástrofes; los países en vías de desarrollo, considerados de cooperación preferente en el marco de la Ley española de Cooperación al Desarrollo, especialmente Latinoamérica y el Magreb; y asimismo, los municipios en vías de desarrollo, hermanos con el Ayuntamiento de Madrid.

3º) A los efectos de articular la participación de las ONGs y el Ayuntamiento de Madrid, en el asesoramiento y evaluación de los programas a realizar, se creará el Consejo Municipal para la Cooperación al Desarrollo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 130 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

* * *

Mociones

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

Area de Educación, Juventud y Deportes

107.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de que la construcción, conservación y explotación del Complejo Deportivo Imperial, situado dentro del ámbito urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid, sea realizado mediante la modalidad de concesión administrativa y a través de concurso público.

Segundo.- Informar favorablemente los Pliegos de Condiciones Jurídicas, Técnicas e Económico-Administrativas elaborados por el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario, por los que se regula el contenido y la forma de adjudicación de la concesión administrativa anteriormente mencionada, en cuanto que las instalaciones han de revertir al Ayuntamiento de Madrid una vez finalizado el plazo de la concesión.

Grupos Municipales

108.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que en todos los Impuestos, Tasas, Precios Públicos y Tarifas Municipales, en los que se ha usado un IPC estimado superior al real, sean reducidos sus Tipos Impositivos o sus Tarifas a los límites marcados por la variación real del IPC, modificando las Ordenanzas y los Cuadros de Tarifas para ello.

109.- No aprobar, quedando constancia de su petición, otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que con la mayor urgencia posible se proceda a una convocatoria urgente y conjunta de las Comisiones Informativas de las Áreas de Vivienda, Obras e Infraestructuras y de Medio Ambiente, con el objetivo de estudiar una distribución racional, equilibrada y no discriminatoria de los nuevos elementos de mobiliario urbano.

Se levanta la sesión a la una y catorce minutos de la tarde.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 3 de febrero de 1995, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Concejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Araujo Serrano, Sra. D^a Concepción Arranz Moro, Sres. Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echaniz, García Alarilla, Sra. D^a Ana María García Armendariz, Sra. D^a M^a del Pilar García Peña, Sres. García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, Sra. D^a M^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Sra. D^a Felicidad Ana M^a Martínez Echevarría, Sres. Matanzo España, Meléndez González, Sra. D^a M^a Mercedes de la Merced Monge, Sres. Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, de la Riva Amez, Sra. D^a M^a Begoña San José Serrán, Sra. D^a M^a Antonia Suárez Cuesta, Sres. Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sr. Velasco Aparicio, Sra. D^a Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, Sres. Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero, y estando presente el Interventor General Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las once y cuatro minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ÚNICO.- Análisis de la situación de la movilidad en la ciudad de Madrid, debate y adopción de propuestas concretas orientadas a su mejora.

Se levanta la sesión a la una y cuarenta y seis minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES**LICENCIAS**

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía

Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE SALAMANCA**LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS**

Cadena, S.A., para acondicionamiento en la calle de Ayala, 17, con vuelta a la de Claudio Coello, 67.

Inumáfer, S.A., para acondicionamiento (legalización) en la calle de Francico Silvela, 36, bajo.

Don Iñiqui Barquín García, para acondicionamiento y obras exteriores en la calle del General Díaz Porlier, 52, quinto A.

Doña María Rodríguez Muñoz, para acondicionamiento en la calle de Jorge Juan, 104.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Lagasca, 95.

Doña Nieves Gómez Espino, para exteriores (legalización) en la calle de María de Molina, 66, sexto B.

Sacyr, S.A., para acondicionamiento en la calle de Padilla, 17, con vuelta a la de Velázquez.

Doña Juana Sánchez Mariscal, para conservación en la calle del Pilar de Zaragoza, 68.

Serrano 21, S.A., para acondicionamiento y obras exteriores en la calle de Serrano, 21, bajo izquierda.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Velázquez, 96.

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

The Boston Consulting Group, L.T.D., para escalera interior entre las plantas quinta y sexta, y carpintería exterior en la planta sexta izquierda en la calle de Alcalá, 95.

Citybank, para acondicionamiento de local en la calle de Alcalá, 108.

Compañía Española de Petróleo, S.A. (CEPSA), para acondicionamiento interior de planta sexta en la avenida de América, 32, sexto.

Don Santiago Doria Martínez, para rehabilitación en la calle de Ayala, 154, quinto H.

Affinsa Gestión, S.A., para acondicionamiento de local en la avenida de Vaviera, 15, bajo.

Comunidad de Propietarios, para aislamiento en fachada en la calle de Berna, 3.

Don Pablo López Rivera, para acondicionamiento de local en la calle de Cartagena, 63, local.

Don José Figar Velasco, para demoliciones, albañilería, picado de azulejos, fontanería y electricidad en la calle de Castelló, 83, tercero D.

Doña Dolores Cabrero Gausinet, para legalización de obras en la calle de Francisco Altamiras, 23, tercero.

Conimper, para conservación en fachada en la calle de Francisco Navacerrada, 41.

Don Fernando Ruiz-Beato Bravo, para reforma interior en vivienda en la calle de Goya, 30, segundo derecha.

Doña Julia Pilar Valenzuela Gómez, para reforma parcial de fachada en la calle de María de Molina, 14.

Montajes, Mantenimiento y Conservación, S.A., para reformas en local en la calle del Marqués de Zafra, 14.

Cordón Press, S.L., para solados, alicatados, yeso, pintura, chapado de fachada, etc., en la calle de Martínez Izquierdo, 17, local 4.

Don Emiliano Marina Cubillo, para legalización de obras en local en la calle de Rafael Juan y Seva, 5.

Don José Ruiz de la Peña, para eliminar humedades en muros, cambio de aseos, solado, alicatado, escayola, pintura en la calle de Villanueva, 23.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Isaías Pérez Martín, para bar restaurante en la calle de Santa Engracia, 54.

Salamar la Gloria, S.L., para bar cafetería en la calle de Maudes, 21.

Sintonía, S.A., para estudio de grabación de sonido en la calle de Abdón Terradas, 3.

Libiao Zhou, para restaurante en la calle de Fernández de la Hoz, 70.

Don Andrés Herranz García, para asador de pollos en la calle de Vallehermoso, 36 (Mercado, puesto 60).

Hiva Ova, S.A., para restaurante en la calle de Zurbano, número 13, bajo y primero.

Dentifel, S.L., para clínica dental en la calle de María Panés, 9.

Don Manuel Herrera Coronado, para bar cervecería en la calle de Ponzano, 30, bajo.

Sigla, S.A., para cafetería restaurante en la calle de Zurbano, 26.

Don Miguel Moreno Luzano, para pescadería y venta de productos de acuicultura, frescos y congelados, como ampliación de elementos, en la calle de Santa Engracia, 49.

Don Oswaldo Parrondo Méndez, para bar en la glorieta de los Cuatro Caminos, 1.

Lucky Play, S.A., para sala de bingo con servicio cafetería en la calle de Luchana, 23.

Grimpol, S.A., para oficina en la calle de Fernando el Santo, 9.

Comunidad de Bienes E. Solís García y M. J. Herruzo Serrano, para bar restaurante en la calle de Blasco de Garay, número, 12.

Espronceda 90, S.L., para joyería en la calle de Fernández de la Hoz, 80.

A.E.N.A., para oficinas administrativas en la plaza del Descubridor Diego de Ordás, 3.

Vito Di Lorenzo, para restaurante en la calle de Bravo Murillo, 37, bajo.

Don Antonio Garrido Fernández, para bar cafetería en la calle de Ríos Rosas, 36.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Carlos Raúl Cucurullo Blonda, para consulta de ortodoncia en la calle de Bretón de los Herreros, 10.

Doña Beatriz Serrano de Haro Martínez, para clínica médica en la calle de Viriato, 2, primero, local 15.

Viajes Magerit, S.L., para agencia de viajes en la calle de Julián Romea, 2.

Viajes Halcón, S.A., para agencia de viajes en la calle de Santa Engracia, 160, bajo.

Shock Internacional, S.A., para exposición de bisutería fina en la calle de Hilarión Eslava, 55, bajo, local 3 A.

Budo Internacional P.C.O., S.L., para venta de artículos deportivos en la calle de Andrés Mellado, 42.

Varicenter, S.L., para centro médico sin internamiento en la calle de Alfonso X, 3.

Viamcat, S.L., para zapatería en la calle de Fernández de los Ríos, 92.

Don José Tabernero Arcos, para peluquería en la calle Zurbano, 95.

R.C. Enlaces, S.L., para oficina de servicios de mensajería en la calle de Donoso Cortés, 84, bajo, local B.

Don Juan Pérez de Siles Hervias, para despacho de abogado en la calle de Covarrubias, 26, primero derecha.

Don Ángel Mariano Marín, para venta de ordenadores y material de informática en la calle de Fernández de los Ríos, 15 duplicado.

Patapuf, S.L., para venta de confecciones en la calle de Guzmán del Bueno, 89.

Don Rafael Sánchez Gallardo, para venta de frutas y verduras en la calle de Escosura, 21.

Don Luis Revenga de Ancos, para venta de prensa, revistas, etc., en la calle de Blasco de Garay, 88, bajo.

Don José Moreno Sánchez, para despacho profesional en la calle de Andrés Mellado, 61.

Don Mauro Llamazares González, para venta de frutas, verduras y hortalizas en la calle de Vallehermoso, 36, mercado, puestos 74, 75 y 76.

Oficina de Turismo de Finlandia, para oficina en la calle de Fernando el Santo, 27, quinto.

Consulta Salud Dental, S.A., para consulta de odontología en la calle de José Abascal, 7, primero.

Doña María Mendizábal Albizu, para consulta médica en la calle de Santa Feliciano, 13.

Don Joaquín Vázquez de la Torre Cassinello, para consulta médica en la calle de José Abascal, 44, cuarto izquierda.

Idec, S.L., para venta de material de informática en la calle de Gaztambide, 67, bajo izquierda.

Don Ramón J. García Celeiro, para oficina de agencia inmobiliaria en la calle de Rodríguez San Pedro, 64, local 1.

Don Luis Sousa Fernández, para consulta veterinaria en la calle de José Abascal, 31, local 2.

Don José Valverde Martínez, para herbolario en la calle de Meléndez Valdés, 43.

Doña Silvia López del Moral, para venta de flores y plantas en la calle de Gaztambide, 36, bajo.

Don Juan P. Planchuelo Castillo, para consulta médica odontológica en la calle de Fernández de los Ríos, 13, segundo derecha.

Federación Asociaciones Minusválidos Físicos, para oficinas en la calle de Galileo, 69, bajo derecha.

Doña Elena López Jodra, para perfumería en la calle de Gaztambide, 68, bajo.

Tec D Las, S.L., para venta de teléfonos en la calle de Galileo, 25, local a-1.

Doña Dolores García Real, para despacho profesional en la calle de Zurbano, 34, segundo derecha.

Caforsa, S.A., para fontanería, oficina administrativa y domicilio social en la calle de Galileo, 55.

Bakeros Moncloa, S.L., para venta de confecciones en la calle Andrés Mellado, 36.

Doña Julia Fernández Torrado, para casa de huéspedes en la calle de Gaztambide, 9, bajo D.

Doña María del Pilar Esteban Puentes, para lencería y camisería en la calle de Viriato, 61, bajo.

Visión Fast, S.L., para óptica en la calle de Cea Bermúdez, número, 65.

Sociedad Filantrópica de Comercio, Industria y Banca de Madrid, para oficinas en la calle de Rodríguez San Pedro, 10, bajo, local 11.

Doña María Dolores Arregui Minondo, para venta de regalos en la calle de Modesto Lafuente, 14.

Administración y Mantenimiento Azca, S.L., para oficina en la calle de Rodríguez San Pedro, 13.

Panus, S.L., para despacho de pan en la calle de Blasco de Garay, 19, bajo, (galería comercial, local 15).

Blitzen, S.L., para venta de confecciones de señora y caballero en la calle del Gaztambide, 13.

Don Julio Enrique Gutiérrez Martínez, para venta de artículos a bajo precio en la calle de Fernando el Católico, 26.

Doña María Jesús Morán Antúnez, para venta de material de saneamientos en la calle de Andrés Mellado, 31, local 5.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Laboratorio Almirall, S.A., para oficina en el paseo San Francisco de Sales, 36.

Antonio Rico, S.A., para droguería y perfumería en la calle de Alfonso X, 5.

Don Juan Nieto Díaz, para local cerrado para depósito de pescado en la calle de García de Paredes, 50.

Don Juan Carlos Rivero Lesmes, para clínica dental y practicante callista en la calle Viriato, 24.

Alcañizo, S.A., para oficinas en la calle de José Abascal, número, 61.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la avenida de Pablo Iglesias, 24.

Coplasa, para taller de repografía en la calle del Arcipreste de Hita, 8.

Pioneer Electronics, S.A., para oficina con almacén en la calle de Galileo, 45.

Repsol Distribución, S.A., para servicio rápido de lavado y engrase del automóvil en la calle de Joaquín María López, 7.

Qianh Zhan, para bar restaurante en la calle del Españolito, 10.

Doña Julia García Azcona, para cafetería bar en la calle Rodríguez San Pedro, 67.

Caja de Madrid, para sucursal urbana en la calle de Blasco de Garay, 61.

University, S.A., para sala de fiestas en la calle de Fernández de los Ríos, 59.

Don Manuel Maestre Rodríguez, para restaurante, como ampliación, en la calle de Fernando el Católico, 78.

Cadena, S.A., para exposición, oficinas y venta de artículos deportivos en la calle de Ríos Rosas, 3-5.

Don Manuel Sousa Garrido, para bar sin comidas en la calle de Galileo, 26.

Don Esteban Pascual Martínez, para bar en la calle de García de Paredes, 19.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para oficinas en el paseo de la Castellana, 23.

Trenzas y Cables de Acero, S.A., para oficinas administrativas en la avenida de Filipinas, 26.

DENEGACIONES

Montecopel, S.A., para realizar instalaciones generales para oficinas en la calle Santa Engracia, 169.

Follitos, S.L., para asador de pollos y entrega a domicilio en la calle de Murillo, 3, bajo, local 2.

Fearfe, S.A., para bar cafetería, como ampliación, en la calle de Isaac Peral, 44.

Guerin, S.A., para venta, exposición, almacén y oficina de material eléctrico en la calle de Luchana, 30.

Don Antonio Jiménez Ruiz, para bar de segunda categoría en la calle de Menéndez Valdés, 52-54, local 25.

Delegación de Hacienda de Madrid, para oficinas en la calle de Guzmán el Bueno, 139.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Alonso Cano, 53.

Don Belarmino Menéndez López, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Blasco de Garay, 10.

Don Manuel González Freiria, para bar cafetería, como ampliación, en la calle de García de Paredes, 9.

Cat España Fletamentos y Transportes, S. A., para oficina con aire acondicionado y domicilio social en la calle de Zurbano, 76, quinto, locales 1 y 4.

Don Enrique Fernández Marcos, para bar de cuarta categoría en la plaza de Olavide, 3.

Don Emilio del Saz Bueno, para oficina de inversiones y créditos en la calle de Eloy Gonzalo, 27.

Comunidad de Madrid, Consejería de Integración Social, para centro de rehabilitación psicosocial en el paseo del General Martínez Campos, 36.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Ye Xiaogin, para restaurante chino, como ampliación de superficie y elementos, en la avenida de Betanzos, 61.

Forum Electrónicos, S.A., para realizar instalaciones generales del edificio en la calle de Salcedo, 9.

Meditronic Ibérica, S.A., para oficinas en la travesía de la Costa Brava, 6-8, sexto.

Caja Madrid, para agencia bancaria en la calle de Sangenjo, 13, bajo.

Caja Postal, S.A., para agencia bancaria en la calle Nueva, sin número (El Pardo).

Banco de Santander, para oficina bancaria en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 2.

Brisalunas, S.A., para taller de montaje de lunas, radio-telefonos y alarmas en automóviles en la calle de Rivadavia, número, 16.

Tratair, S.A., para taller y almacén de instalaciones de aire acondicionado en la calle de María Tubau, 4, quinto derecha.

Sudimar, S.L., para venta de pescados frescos y congelados en la calle de Pedro Rico, 31.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en la calle de Fermín Caballero, 60.

Dismarketing, S.L., para pizzería y venta de platos preparados en la calle del Arzobispo Morcillo, 64.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, para garaje aparcamiento en la calle de las Afueras a Valverde, 24 y 26, sótanos 1 y 2.

Julían Soriano, S.A., para almacén de materiales y taller auxiliar de construcción en la calle de Chavasca, 7.

Don Isidro Pulido Pulido, para instalar cuartos trasteros en la calle de Isla de Arosa, 18.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Damen, S.A.L., para salón de belleza en la calle de La Bañeza, 48, bajo, local.

Doña Juana Galera Redondo, para peluquería de señoras en la calle de Celanova, 7.

Don Benigno de la Cruz Vázquez, para oficina de recogida de avisos y muestrarios sanitarios en la calle de Finisterre, 38 posterior.

Doña Rosa María Fraga Paje, para copistería en la calle del Cardenal Herrera Oria, 283.

Doña Benita Juez Robles, para venta de toda clase de artículos en la calle de Ginzo de Limia, 23.

Don Juan Luis Fernández Rodríguez, para taller de rótulos de plástico en la calle del Ribadavia, 41, local 8 posterior.

Doña Azucena Rebollares Estefanía, para consulta dental en la avenida de Betanzos, 74, primero C.

Doña Rocío Herrero Carbonero, para taller de reparación de calzado en la calle de la Isla de Ons, 4.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Doña María José Sanz Donaire, para exteriores en la calle de Ginzo de Limia, 51-53, bajo local.

Comunidad de Propietarios, para reparación de fachada en la calle de La Coma, 8.

Comunidad de Propietarios, para conservación en edificio de vivienda colectiva en la calle de la Isla Graciosa, 19.

Doña María Rosa Valverde Sánchez, para exteriores en la calle de Arroyofresno, 24, E.3, quinto derecha.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS

Delta de Publicidad Exterior, S.A., para instalar 96 metros cuadrados de superficie publicitaria sobre valla de cerramiento de solar sin uso en la avenida del Cardenal Herrera Oria, sin número.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don José María González Balandín, para academia de música, como ampliación de superficie, en la calle de San Gerardo, 36, bajo.

Oficor, S.A., para realizar instalaciones generales en edificio exclusivo de oficinas en la calle de Proción, 1 y 3, con vuelta a la de Basauri.

Socidmo, S.L., para residencia de ancianos en la avenida de la Victoria, 74.

Doña Virginia Moya Crespo, para bar cafetería en la calle de Martín de los Heros, 70.

Proyectos y Ocio, S.A., para "pasaje del terror" en el paseo de Pintor Rosales, sin número.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Ramiro López Sanabria, para reestructuración parcial en la calle de Santa Pola, 12.

Construcciones Miguel Madrid, S.A., para reparación de cerramiento exterior en la calle de María Auxiliadora.

Don Manuel González García, para conservación de fachada en la calle de Aniceto Marinas, 114.

Doña María de la Asunción y don Alberto Leboeiro y don Luis Ojeda, para nueva planta en la calle de Antonio Sanfiz, 20.

Don Juan José Burgos Burgos, para vivienda unifamiliar en la calle de Arascués, 33.

Doña María de la Asunción y don Alberto Leboeiro y don Luis Ojeda, para nueva planta en la calle de Antonio Sanfiz, número 20.

Doña María de la Asunción y don Alberto Leboeiro y don Luis Ojeda, para nueva planta en la calle de Antonio Sanfiz, número 20.

Medelesa, para acondicionamiento parcial en la avenida de Valladolid, 47, bajo A.

Don Daniel Tudón Olmos, para acondicionamiento de local en la avenida de Europa, 27, local 9.

Caja de Madrid, para reforma interior en la calle de la Princesa, 15.

Hermanos Escuelas Cristianas, para acondicionamiento de local en la calle de La Salle, 8.

Hipódromo de Madrid S.A., para la adecuación de terrenos en la carretera de La Coruña, kilómetro 7,800.

Doña María Asunción Leboeiro, para demolición de vivienda unifamiliar en la calle de Antonio Sanfiz, 20.

Don Luis Casquete García, para obras exteriores en la plaza de Almuñécar, 2, séptimo B.

Doña María de Miguel Pérez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Valderrey, 21, segundo A.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Santa Comba, 5.

Don Gregorio García Luján, para acondicionamiento de local en la calle del Marqués de Urquijo, 19.

Dipsa, para sustitución de vivienda unifamiliar en la calle de Cuevas del Valle, 14.

Osa Mayor, 41, S.L., para demolición en la avenida de la Osa Mayor, 66.

I.E.P.E., para instalar carteleras en la carretera de La Coruña, kilómetro 9,200

Ciemat, para actuación estable en la avenida de la Com-plutense, 22.

Comunidad de Propietarios, para reparación de fachada de patio en la calle del Marqués de Urquijo, 33.

Don Carlos Cocera Filloy, para acondicionamiento de vivienda en la avenida de Valladolid, 3.

Don José Luis Suárez Coro, para exteriores en la calle de la Menta, 8.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Olimpiada, 2.

Don Joaquín Ballester, para conservación de fachada en la calle de la Princesa, 7.

Doña Mercedes Rodríguez Martínez, para vivienda unifamiliar en la calle de Guisando, 14.

Valle y Robles, S.A., para modificación de la licencia número 109/93/5597 en la calle de Arabell, con vuelta a la de las Cinco Lagunas.

Valle y Robles, S.A., para modificación de la licencia número 109/93/5597 en la calle de Arabell, con vuelta a la de las Cinco Lagunas.

Valle y Robles, S.A., para modificación de la licencia número 109/93/5597 en la calle de Arabell, con vuelta a la de las Cinco Lagunas.

Valle y Robles, S.A., para modificación de la licencia número 109/93/5597 en la calle de Arabell, con vuelta a la de las Cinco Lagunas.

Valle y Robles, S.A., para modificación de la licencia número 109/93/5597 en la calle de Arabell, con vuelta a la de las Cinco Lagunas.

Residencia de Ancianos, para conservación de patio interior en la calle de Ferraz, 92.

Doña Matilde Castro Lomas, para conservación de patios en la avenida de Valladolid, 5.

Comunidad de Propietarios, para consolidación de estructura de forjado en la calle de Martín de los Heros, 18.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Santovenia, 12.

Inmobiliaria Garcillán, S.A., para demolición en la avenida de la Galaxia, 5.

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

Don Rafael Celda Asensi, para instalar gas licuado propa-no en la calle de Darío Aparicio, 25.

Sente, S.A., para fábrica de juegos recreativos, almacén y garaje en la avenida de Valladolid, 63-65.

Los Geranios de Torreloz, S.L., para café teatro en la avenida de la Victoria, 2, locales, 30, 31 y 32.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Póster, S.A., para actuaciones estables en la carretera M-40.

Póster, S.A., para actuación estable en el paseo de Extremadura, 503-505.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Marcelino Castillo, 4.

I.E.P.E.S.A., para actuación estable en el paseo de Extremadura, 561.

Don José Luis García Alonso, para nueva planta en la calle de Doña Berenguela, 58.

Apesa Publicidad, S. L., para actuación estable en el paseo de la Ermita del Santo, 4.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento de la calle de Maqueda, 58.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Camarena, 68.

Los Yébenes, 82, para acondicionamiento parcial o general en la calle de Los Yébenes, 82.

Escalona 87, 98, 91, para exteriores en la calle de Escalona, 87, 89, 91.

Naser Hamid Tlai, para nueva planta en la calle de Santa Cecilia, 2.

PRÓRROGAS DE LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Joén, S.A., para acondicionamiento menor en la calle de Carlos Fuentes, 4-6.

Joén, S.A., para acondicionamiento menor en la calle de Carlos Fuentes, 4-6.

RELEVACIÓN DE PLAZA DE APARCAMIENTO

Segilco, S.L., para nueva planta en la calle de Juan Tornero, 16.

REHABILITACIONES DE LICENCIAS DE OBRAS

Familiar, S.A., para nueva planta en la calle de Camarena, números 256-292.

Don Ángel Torres Corredor, para acondicionamiento en la calle de Villagarcía, 17.

LICENCIA DE OBRAS DENEGADA

Doña Maravillas Márquez Navas, para acondicionamiento menor en la avenida de los Poblados sin número, locales 17 y 18.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Don Antonio Gil Suero, en la calle de Rodrigo de Arana, número 29.

Quiral, S.A., en la avenida de los Poblados, sin número, local B-60.

Doña África Águila-Real Collantes, en la calle del Árbol del Cielo, 42.

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Ernesto García Martínez, para venta y obrador de pastelería en la calle de Antonio de Leyva, 17.

Tres Scorpios, S.L., para centro de estética y belleza en la calle de Argüeso, 24.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento y grupo de presión en la calle de María Odiaga, 38-40.

Don Alberto García Muñoz, para disco bar en la calle del General Ricardos, 201.

Doña María Patrocinio Hernández Martín, para bar, como ampliación, en la calle de la Oca, 29.

Don Esteban Rodríguez López, para pastelería en la calle de la Vía Carpetana, 83.

Don Carlos Fernández Folgado, para venta de productos de alimentación en el Parque Eugenia de Montijo, 92.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Antonio de Leyva, 88.

Don Miguel Ángel García Cortina, para realizar instalaciones generales en la calle de Antonio González Porras, 25.

Vente y Verás, S.L., para bar en la calle de San Ambrosio, número, 8.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Joel Fernández Ferreiro, para despacho de pan y bolsa de productos de alimentación en la calle del Alcatraz, 12.

Asociación de Vecinos, para centro de actividades culturales en la calle de las Humanitarias, 79.

Doña María Jesús Alonso Ruiz, para venta de café en la calle de la Alondra, 33.

Joyería Trébol, S.L., para joyería en la calle de la Oca, 92.

Asociación Club de la Tercera Edad, para club de la tercera edad en el Parque Eugenia de Montijo, 52.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Dionisio Barba Bravo, para garaje aparcamiento en la calle de Juana Fuentes, 2.

Don Emilio Andrino Rodríguez, para bar pub en la calle de Gómez de Arteche, 40.

Comunidad de Propietarios, para instalación de una depuradora de piscina en la calle del Progreso, con vuelta a la de Allariz.

Foto Halcón, S.L., para venta y revelado de fotografías en la calle del Pinzón, 14.

Don Francisco Hernández Caro, para aparcamiento en la calle de Piqueñas, 20.

Palombero, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de los Hermanos Del Moral, 66.

Rote, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Piqueñas, 1 y 3.

E.K., S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Piqueñas, 5.

Promotora Bellcasa, S.A., para aparcamiento en la calle de Nuevo Trazado, con vuelta a la de Campos de Castilla.

Instalaciones González Parra, S.L., para taller de suministros y conservación e instalación de calefacciones en la calle de la Muguet, 13.

Don Pablo del Río Maraña, para bar en la calle de la Oca, número, 47.

Hermanos Muñoz J., S.A., para salón de juegos recreativos en la calle de la Oca, 45.

Doña María Nunciante Micci, para bar, como ampliación de elementos y superficie, en la calle del General Ricardos, número 182.

LICENCIA CONJUNTA CONCEDIDA

Mobel Madrid, S.L., para venta y exposición de muebles, como ampliación, en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, número, 34.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Francisco Polo Sánchez, para acondicionamiento de local en la calle del Halcón, 43, local izquierda.

Don Vicente Gómez Zomeño, para obras exteriores en planta baja en la calle de la Alondra, 28, local.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Antonio de Leyva, 31.

Cáritas Diocesanas de Madrid, para exteriores en la calle de la Piña, 20.

Valparaíso T.P.C., S.A., para nueva planta en la avenida de los Poblados, con vuelta a la calle de Antonio Rodríguez.

Don Pedro Buendía Sáez, para obras de conservación en la calle de San Conrado, 3.

Don Víctor Díaz Maan, para modificación de proyecto en la calle de Sabanero, 9.

Don Sergio Fernández Fernández, para acondicionamiento menor en edificio en la calle del Guabairo, 24.

Doña María de la Visitación Aragón Penas, para acondicionamiento de local en la calle de El Toboso, 121.

Doña Carmen Lancha Meléndez, para exteriores en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 92.

Construcciones Toledo-Extremadura, S.A., para demolición de edificio en la calle de San Clemente, 12.

Don Luis García Molina, para acondicionamiento de local en la avenida de Abrantes, 52.

Promociones San Rafael, S.A., para demolición de edificio en la calle de Solana de Opañel, 8.

Insalud, 11.^a Área Sanitaria de Atención Primaria, para demolición total de edificación en la calle de General Ricardos, 131.

Taglio, Comunidad de Bienes, para acondicionamiento de local en la calle de Álvarez Abellán, 7.

Comunidad de Propietarios, para obras de conservación en la calle del Avefría, 16.

Doña Daría Mata Herranz, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Tomás Meabe, 30.

Don Tomás Bejarano Pajares, para acondicionamiento de cubierta en la calle de la Alcina, 26.

Avenir España, S.A., para instalación de cuatro soportes publicitarios en el paseo del Muñoz Grandes, 50.

Doña Milagros Ramírez García, para acondicionamiento de local en la calle de Cañete, 12.

Don Félix Moreno Martín, para conservación en frentes de balcones en la calle de Saturnino Tejera, 20.

Don Manuel Tomás Sánchez Correas, para conservación de vivienda en la calle de Eduardo Urosa, 7, primero A.

Dinacón, Empresa Constructora, S.A., para modificación de proyecto en la travesía de Alfredo Aleix, 8 y 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Baleares, 12.

Talleres Arevalillo, S.A., para exteriores en la calle del Pinzón, 31.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Benito Prieto, con vuelta a la de la Vía.

Don José Manuel Domínguez García-Palacios, para acondicionamiento de local en la calle de la Guayaba, 24.

Construcciones Sena, S.A., para modificar proyecto de nueva planta en la calle de Luis Claudio, 22.

Don Miguel Ángel Sánchez Garrido, para acondicionamiento de local en la calle de Alejandro Morán, 37.

Doña Margarita de las Casas Sánchez, para arreglo de fachada en la calle de Mercedes Arteaga, 42.

Comunidad de Propietarios, para obras de conservación en la calle de Eugenia de Montijo, 87, con vuelta a la del Doctor Jerónimo Iborra.

Don José Morgade Dacal, para acondicionamiento de local en la calle de Antonio López, 17, bajo izquierda.

Urban Kid, S.A., para acondicionamiento de local en la calle de la Laguna, 87-89, bajo.

Don Alfredo Fernández Macías, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Camino Viejo de Leganés, 105, cuarto B.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Antonio Antoranz, 22.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Álvarez Avellán, 19.

Masán, S.L., para nueva edificación en la calle de Enrique Martínez, 4.

Maeso Hermanos, Comunidad de Bienes, para sustitución en la calle del Cadete Julio Llompарт, 2, con vuelta a la de Juan José Bautista, 23.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en cubierta en la calle de Antonio de Leyva, 17.

Don Manuel García García, para acondicionamiento de local en la calle de El Espinar, 14.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Alfonso Martínez Conde, 17.

La Gallega UC, S.L., para nueva edificación en la calle de la Alcina, 10.

Afar-4, S.A., para instalación de grúa-torre en la calle de Antonio de Leyva, 41.

Don Carmelo Alabaladejo Romero, para acondicionamiento de local en la calle del General Ricardos, 154.

Doña Rosario Samper Hernández, para acondicionamiento de vivienda en la glorieta del Marqués de Vadillo, 4, escalera derecha, quinto D.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Eduardo Morales, 35.

Doña María Rosa Jiménez González, para acondicionamiento de local en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 14.

Doña Berta Paloma Beato Pérez, para conservación de fachada en la avenida de Oporto, 8.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos, para acondicionamiento de local en la calle de Joaquín Turina, 32.

Nucsa, para nueva planta en la calle de la Oca, 19, con vuelta a la de Matilde Hernández, 39.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, para acondicionamiento de local en la calle del Camino Viejo de Leganés, 138.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Laguna, 44.

Don Avelino Rivera Pascual, para nueva edificación (modificación de proyecto) en la calle de San Deogracias, 31.

Garse, S.A., para demolición de edificación en la calle de la Piña, 12, con vuelta a la de los Lebreles.

Doña María Teresa Díaz Díaz, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Antonio Antoranz, 20, bajo C.

Stilma, S.A., para conservación de fachada en la calle de Alfaro, 19.

Revcon, S.L., para arreglo de fachada en la calle de Joaquín Martín, 11.

Telefónica de España, S.A., para conservación de fachada en la calle del General Ricardos, 140.

Dipy Lulla, para acondicionamiento de edificio en la calle de Linares, 11.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Alcina, 29.

Doña María José González Molina, para reforma de local en la calle del Pelicano, 10, bajo.

Luablanc, S.L., para acondicionamiento de local en la calle de Piqueñas, 8.

Comunidad de Propietarios, para arreglo de fachada en la calle del Guabairo, 21.

Dynacon Empresa Constructora, S.A., para demolición de edificio existente y construcción de otro nuevo en la calle de Francisco Lizcano, 1 duplicado.

Don Juan Carlos San Segundo García, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Cigüeña, 9, primero C.

Póster, S.A., para instalación de una valla publicitaria en la calle de Joaquín Turina, 12.

Creaciones Azahara, S.L., para exteriores en la calle de Antonio López, 30.

Doña Paloma Pérez Casado, para acondicionamiento de local en la calle de Jacinto Verdager, número 6.

Don Florindo Álvarez Araújo, para demolición de edificio en la calle de los Hermanos Del Moral, 23.

Don Amancio Rodríguez-Peña Sánchez-Aranzueque, para acondicionamiento de local en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 81.

Clemenfer, S.L., para demolición en la calle de María Odiaga, 33.

Promociones Alfa 87, S.A. (Palos, S.A.), para nueva edificación en la calle de Ángel Ripoll, 14.

Construcciones Sena, S.A., para montaje de grúa-torre en la calle de Francisco Lizcano, 16.

Don Vidal del Castillo Martín, para acondicionamiento de local en la calle de Nuestra Señora de la Luz, 31.

Don Ladislao Relaño Medina, para acondicionamiento de vivienda en la plaza de Gándara de Oro, 3.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Belvis de la Jara, 7.

Don Tomás Bejarano Pajares, para nueva edificación en la calle de la Alcina, 26.

Inmobiliaria Irgola, S.A., para nueva edificación en la calle de Carolina Paino, 19.

Doña Dolores Bergaz Callejo, para exteriores de fachada en la avenida de Carabanchel, 64.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Oca, 104.

Ceivic, S.L., para cambio de cartel luminoso en la calle del Tucán, 48.

Talleres Arevalillo, S.A., para acondicionamiento de local en la calle del Pinzón, 31.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada posterior en la calle de Marina Lavandeira, 4.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Antonio de Leyva, 82.

Doña María del Carmen Esteban Acebes, para acondicionamiento de local en la calle de la Alondra, 16.

Comunidad de Propietarios, para conservación y mantenimiento en la calle de la Avevilla, 8.

Don Antonio Díaz Rollán, para acondicionamiento de local en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 2.

3 P Electricidad, S.L., para acondicionamiento de local en la avenida de Nuestra Señora Valvanera, 2.

Don Ángel Pérez Pérez, para acondicionamiento de local en la avenida de Carabanchel Alto, 6.

Don Francisco Hernando Pascual, para instalación de muestra opaca en la calle del Pinzón, 31, bajo.

Publivía, S.A.E., para instalación de carteleras en la glorieta de Valle de Oro, 9.

Póster, S.A., para instalación de carteleras en la avenida de Valdelaparra, 43.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en el paseo de Santa María de la Cabeza, 132.

Hijas de la Caridad de Nuestra Señora del Carmen, para rehabilitación de fachada en la calle de Monseñor Óscar Romero, 44.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Juana Urosa, 21.

Catalana de Occidente, S.A. de Seguros, para acondicionamiento de local en la calle del Marqués de Vadillo, 9.

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Anahí Raquel Bisio Aiello, para almacén y oficina de artículos de ferretería en la calle de los Andaluces, 32.

Don Juan Antonio Sanz Iniesta, para venta de frutas y verduras en la calle de Josefa Díaz, 2, local 27 (mercado).

Limpia City, S.L., para almacén de productos de limpieza y oficina en la calle de la Arboleda, 2, primero, nave 1.

Don Domingo Muñoz Salcedo, para taller de reparación de calzado en la calle de Enrique Velasco, 14 duplicado.

Contra Incendios, S.L., para oficina-almacén de material contra incendios en la calle de Mendivil, 18.

Don Isidro Gagigal Pérez, para asesoría jurídica en la avenida de la Albufera, 300, primero.

Doña Isabel Santiago Alburquerque, para papelería y librería en la calle de Alfonso XII, 2 (galería).

Doña Encarnación Gómez Rojas, para taller de reparación de calzado en la calle del Conde Rodríguez San Pedro.

Don Enrique Toledano Sánchez, para zapatería en la avenida de Pablo Neruda, 98.

Almacenes Antonio Chavero, S.L., para venta de confecciones y artículos textiles en la avenida de la Albufera, 74, bajo y sótano.

Don Armando Rojo Fernández, para venta de muebles en calle de Alcalá de Guadaira, 10.

Doña María Belén González Fernández, para venta de confecciones en la calle de Candilejas, 82, local 10.

Doña María Vega Salazar Asunción, para mercería en la calle del Párroco Don Emilio Franco.

Adela Gil, S.L., para zapatería en la avenida del Monte Igueldo, 8, bajo y sótano.

Don Alfredo Manso Pineda, para peluquería de señoras y caballeros en la plaza del Doctor Lozano, 14.

Doña Rosario Montecelo Godoy, para venta de confecciones en la calle de León Felipe, 8, local 4, bajo.

Fermalux, S.L., para taller de reparación de porteros automáticos y megafonía en la calle de la Cerámica, nave 17.

Don Toribio Sotillo Villar, para estanco y venta de loterías en la calle de José Paulete, 5.

Montes Cubillo, Comunidad de Bienes, para laboratorio protésico dental en la calle de San Claudio, 140, bajo.

Blazco S.L., para venta de aves, huevos y caza en la calle de Martínez de la Riva, 4.

Seycogral, S.L., para centro de enseñanza en la calle de la Sierra de Algodonales, 12.

María Josefa Rodríguez Martín, Comunidad de Bienes, para guardería infantil en la avenida de Buenos Aires, 93, locales 3, 4 y 5.

Doña Esperanza Garrido Caso, para zapatería en la calle de Carlos Martín Álvarez, 65.

S.A.G.I., S.L., para guardería infantil en la calle de La Cenicienta, 13.

Recambios Ferjusa, S.L., para almacén de venta de recambios de automóviles en la calle de Rodríguez Espinosa, 18.

Doña Concepción Ostos Navarro, para almacén de bebidas no alcohólicas en la avenida de Entrevías, 144.

Antonio González, S.A., para oficina de venta e instalaciones eléctricas y de calefacción en la calle del Rincón de la Victoria, 10.

Zhita Hu, para taller de reparación de prendas de vestir en la calle de Carlos Aurioles, 24.

Doña Cristina González Morales, para almacén de material de ferretería en la calle de Guadaira, 12.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Arcián 17, S.A.L., para bar de copas en la calle de Emilio Ferrari, 18.

Urco, S.L., para bar cafetería, como ampliación, en la calle de los Hermanos García Noblejas, 158, esquina a la de Nuevo Trazado.

Comunidad de Propietarios, para instalar dos ascensores de comunidad en la calle de Manuel María Iglesias, 2.

Madrid, 27 de abril de 1995.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Villa de Vallecas

Tipo: 73.037.560 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997.

Pagos: Previa presentación de factura (conforme a la cláusula 4 del pliego de condiciones técnicas), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 445.188 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Villa de Vallecas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la contratación del proyecto y obra de construcción del Centro de Estudios Acústicos

Tipo: 165.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución: seis meses desde la fecha de la firma del acto de replanteo. De garantía: un año.

Pagos: Mediante certificaciones mensuales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 905.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso del proyecto y obra de construcción del Centro de Estudios Acústicos, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Municipal de Contratistas: C 4, 6 y 7 e).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación acústica

Tipo: 12.500.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De duración: hasta el 31 de diciembre de 1999. De garantía: el de duración del contrato.

Pagos: Mediante certificaciones mensuales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 142.500 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación acústica, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: III, 7 a), como empresa consultora de servicios.

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 6 de abril de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la adquisición de dos vehículos de medio tonelaje con caja fija y doble cabina, con destino al Parque Móvil de la Sección de Talleres Generales

Tipo: 13.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, treinta días, a partir de la adjudicación; de garantía, un año.

Pagos: Previa presentación de factura y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 145.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de dos vehículos de medio tonelaje con caja fija y doble cabina, con destino al Parque Móvil de la Sección de Talleres Generales, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas (en letra), lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamartín (Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz)

Tipo: 69.821.612 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1999.

Pagos: Previa presentación de factura, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 429.108 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamartín (Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz), se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo. Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

Concurso del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamartín (María Guerrero, P. O. Eijo y Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz)

Tipo: 92.843.921 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1999.

Pagos: Previa presentación de factura, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 544.220 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio social en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la contratación de los servicios de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Chamartín (María Guerrero, P. O. Eijo y Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz), se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

CONCURSOS

La Junta Municipal de Hortaleza ha acordado, en sesión de 28 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona A).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

La Junta Municipal de Hortaleza ha acordado, en sesión de 28 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona B).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

La Junta Municipal de Hortaleza ha acordado, en sesión de 28 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza (Zona C).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

La Junta Municipal de Centro ha acordado, en sesión de 3 de abril de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Centro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 31 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del proyecto y obra de construcción de la segunda fase de mejora de las condiciones medioambientales de la China.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, *Vicente Doral Isla*.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 24 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del proyecto y obra para la reparación del estanque de Pradolongo.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 12 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, *Vicente Doral Isla*.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 31 de marzo de 1995, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para la contratación de la adquisición y suministro de diverso vestuario y calzado para el personal de los Servicios de Medio Ambiente.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Departamento de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurrido el plazo antes mencionado no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 12 de abril de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, *Vicente Doral Isla*.

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, se hace público, para general conocimiento, que se ha declarado vacante el situado de la calle del Príncipe de Vergara, número 202, por revocación de la autorización concedida a su anterior titular.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación del situado citado, así como aquellas que deseen solicitar autorización para el mismo, disponen de un plazo hábil de un mes para presentar alegaciones o solicitudes, que deberán ir acompañadas de los documentos acreditativos de su situación económica y familiar.

Madrid, 28 de marzo de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de Chamartín, *E. Lourdes González López*.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, se hace público, para general conocimiento, que ha quedado vacante por fallecimiento del titular el quiosco de venta de prensa situado en la calle de Juan Ramón Jiménez, 12.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación del situado citado, así como aquellas que deseen solicitar autorización para el mismo, disponen de un plazo hábil de un mes para presentar alegaciones o solicitudes, que deberán ir acompañadas de los documentos acreditativos de su situación económica y familiar.

Madrid, 3 de abril de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de Chamartín, *E. Lourdes González López*.

De conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, se hace público el siguiente anuncio:

En relación con la publicación del Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 30.03.1995, relativo a un quiosco de prensa situado en la calle de La del Manojito de Rosas, 35, declarando la baja del mismo, se hace la siguiente rectificación:

En el párrafo segundo donde dice: "por lo que en el plazo...", deberá decir: "por lo que se podrá solicitar el mismo en el plazo que se establezca en la relación de situados aprobada anualmente por la Junta Municipal de Villaverde y publicada también anualmente en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*."

Lo que se comunica para su conocimiento y efectos.

Madrid, 7 de abril de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Doña Trinidad García Cubello proyecta ampliar su bar cafetería con platos combinados sita en la casa número 2 de la calle de José Luis de Arrese, con vuelta a la avenida del Marqués de Corbera.

Difusora de Información Periódica, S. A. (DINPESA), proyecta establecer una oficina de edición por cuenta propia en la casa número 83, bajo y primero, de la calle de Mesena, con vuelta a la de Gómez Hemans.

Catalana de Occidente, S. A. de Seguros y Reaseguros, proyecta establecer una oficina en la casa número 2, segundo, de la calle del Arzobispo Cos.

Promoción y Comunicación de Medios, S. A., proyecta instalar servicios generales en edificio de oficinas, despachos profesionales y garaje de uso exclusivo en la casa número 83, sótanos 1 y 2, plantas baja y primera, parcela C, de la calle de Mesena, con vuelta a la de Gómez Hemans.

M. R. Asesores y Consultores Fiscales, S. L., proyecta establecer una gestión en la casa números 8-10 de la calle de los Misterios.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 41 de la calle de José del Hierro.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un cuarto de calderas en la casa número 9, primero, de la calle de Villaezca.

Residencia Geriátrica Nuestra Señora de la Paz proyecta establecer una residencia geriátrica en la casa número 35 de la calle de Fernández Caro.

DISTRITO DE HORTALEZA

Don Francisco Girón Valiente proyecta establecer un taller mecánico de automóviles en la casa número 17 de la calle de Totana.

Banco Central Hispanoamericano, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 106 de la calle de Mesena.

Don Salvador Sacie Otero proyecta ampliar su taller de venta e instalación de accesorios del automóvil sito en la casa número 27 de la calle del Mar Caspio.

Pitney Bowes España, S. A., proyecta establecer una exposición de maquinaria y servicio técnico en la casa número 102 de la calle de Ulises.

Don Francisco Gurillo Román proyecta ampliar su actividad en venta de productos de alimentación, carnicería, salchichería con obrador y venta de aves, huevos y caza sita en la casa número 14, planta baja, locales 31 y 32, de la calle de Las Pedroñeras.

Doña María Jesús López Cachón proyecta establecer una tintorería en la casa número 23 de la calle de Torquemada.

Yago Hostelería, S. L., proyecta ampliar su bar sito en la casa número 13 de la avenida de San Luis.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Doña Josefa Tarazaga Santamaría proyecta establecer un bar de copas en la casa número 27 de la avenida de La Verbena de la Paloma.

Doña Yagoba Ciriza Vázquez proyecta establecer un almacén de distribución de bacalao y conservas en una casa sin número de la calle del Arroyo Bueno.

Industrias Canseco, S. A., proyecta establecer un taller mecanizado de piezas en la casa número 12 de la calle de San Dalmacio.

Don José Gabriel Ocón Muñoz proyecta establecer una churrería en la casa número 31, local 3, de la avenida de La Verbena de la Paloma.

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal urbana en una casa sin número de la avenida de Orovilla, con vuelta a la calle de la Alianza.

Andrea Jordán 7, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 30, local 17, de la calle de la Dulzura.

Hermanos Bravo, S. A., proyecta ampliar su taller de reparación general de automóviles, chapa y pintura, sito en el kilómetro 3, nave 3, de la carretera de San Martín de la Vega.

Don Félix de Diego de Lucas proyecta establecer una churrería y venta de patatas fritas en la casa número 6 de la calle de Julia Solá.

Clínica Veterinaria Ciudad de los Ángeles, S. L., proyecta establecer una clínica veterinaria en la casa número 8 de la avenida de La Verbena de la Paloma.

DISTRITO DE SAN BLAS

Fabrimor, S. L., proyecta ampliar su taller mecánico de ajuste, como cambio de nombre, sito en la casa número 26, planta tercera, local, de la calle de San Romualdo.

La Caixa (Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona) proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 20 de la calle de María Sevilla Diago.

Compañía Electrónica de Técnicas Aplicadas, S. A., proyecta establecer un almacén y venta de equipos electrónicos en la casa número 42, plantas primera, segunda y tercera, de la calle de Alfonso Gómez.

Houping Xu proyecta establecer un restaurante en una casa sin número de la calle de Torre Arias, con vuelta a la de Cástor, 1.

Jet Service España, S. A., proyecta establecer un servicio de recogida y entrega de paquetes en la casa número 16 de la calle de Octubre (Polígono Fin de Semana).

Sociedad Española del Oxígeno, S. A., proyecta establecer una zona de reparación, almacén y oficinas en la casa número 5 de la calle de Valentín Beato.

Grupo Cruzcampo, S. A., proyecta establecer un almacén y distribución de bebidas con oficina en una casa sin número de la calle de Campezo (Polígono Industrial Las Mercedes).

Macario Llorente, S. A., proyecta establecer un almacén de distribución y venta por mayor de bicicletas y accesorios en una casa sin número de la calle de Cigoitia, con vuelta a las de Laguardia y Navaridas.

Calderón Sport, S. L., proyecta establecer un almacén, venta por mayor y serigrafado de artículos deportivos en la casa número 16, bajo derecha, de la calle de Miguel Yuste.

Interlock Express, S. A., proyecta ampliar su almacén de servicio de mensajería y oficina administrativa sito en la casa número 3, bajo y entreplanta, naves 5 y 6, de la calle de Campezo.

Don Ángel García Travesero proyecta establecer un puesto de venta de aves, huevos y caza en una casa sin número de la calle de Nicolasa Gómez (Galería de Alimentación Troya, puesto 30).

Bio-Accali, S. A., proyecta establecer un laboratorio de análisis de control de alimentos en la casa número 63, cuarto H, de la calle de Santa Leonor.

Don Antonio Almendros Hernández proyecta instalar un depósito de gas licuado de propano en la casa número 28 de la calle de Septiembre.

Gráficas Aga, S. L., proyecta ampliar su taller de artes gráficas sito en la casa números 31 y 31 duplicado de la calle de Rufino González.

DISTRITO DE BARAJAS

Don Jesús Machuca Aragón proyecta establecer una carnicería y salchichería en la casa número 7 de la calle de Aguadulce.

Atral España, S. A., proyecta establecer un centro de cálculo en la casa número 3, primera planta, de la avenida de la Hispanidad.

Unijob, S. A. (Pizza Nova) proyecta ampliar su pizzería sito en la casa número 14 de la calle de la Canoa.

DISTRITO DE ARGANZUELA

Elopak, B. V., proyecta establecer un taller de reparación de maquinaria en la casa número 11 de la calle de Fray Luis de León.

Joe Bananas, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 20 de la calle de Murcia.

Don Juan A. Rodríguez Rodríguez proyecta establecer un bar en la casa número 24 de la calle de las Delicias.

La Torre de La Coruña proyecta establecer un restaurante en la casa número 11 de la calle de Alonso del Barco.

Colegio San Javier proyecta establecer un colegio en la casa número 9 de la calle de Valdelasierra.

Cooperativa La Mina, S. L., proyecta instalar una piscina en la casa número 26 de la calle del Puerto de la Cruz Verde.

Comercial de Publicidad proyecta establecer una actividad de promociones y marketing y almacén con oficinas de distribución de folletos en la casa números 50 al 54 de la calle de Tomás Bretón.

Bonatur Ciudad Real, S. L., proyecta establecer un almacén de venta por mayor de productos dietéticos en la casa número 18 de la calle de las Peñuelas.

Don Julián Hernández Gómez proyecta establecer un bar en la casa número 2 de la calle de Arganda.

Instituto de Formación y Estudios Sociales proyecta establecer aulas taller y administración en la casa número 51 de la calle de Canarias.

Tibernauto, S. A., proyecta establecer una exposición de vehículos con taller post-venta en la casa número 137 de la calle de Toledo.

Don Julián Hernández Gómez proyecta establecer un bar en la casa número 2 de la calle de Arganda.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 27 de abril de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Cepsa, Estaciones de Servicio, expediente número 711/94/24268, para unidad de suministro de gasolinas y gasóleos en la calle de Roberto Domingo, sin número.

Madrid, 7 de abril de 1995.—El Jefe de la Sección, P. A., José Luis Martón Arévalo.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/95/6982, para centro de transformación en la calle del Pedernal, sin número, Anillo Verde de Vicálvaro.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/95/7567, para centro de transformación en el paseo de Recoletos, sin número.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/7234, para centro de transformación en la calle de la Isla de Java, 24.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/7236, para centro de transformación en la calle de la Isla de Jamaica, 14.

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Jefe de la Sección, *Luis Aguirre González*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Emiliana Benito, S. L., expediente número 711/95/5109, para reestructuración de estación de servicio en la avenida de la Albufera, 89.

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Jefe de la Sección, P. A., *José Luis Martón Arévalo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Telefónica de España, S. A., expediente número 711/94/20120, para central telefónica en la Gran Vía, 28.

Madrid, 18 de abril de 1995.—El Jefe de la Sección, P. A., *José Luis Martón Arévalo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/94/20076, para centro de transformación en la calle de Goya, 59; decreto de concesión, 31/03/95.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/95/4027, para centro de transformación en la calle de Rufino González, 25; decreto de concesión, 31/03/95.

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/95/3441, para centro de transformación en la calle de Torrelaguna, sin número; decreto de concesión, 31/03/95.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/2671, para centro de transformación en la calle de Lagasca, 31; decreto de concesión, 31/03/95.

Madrid, 11 de abril de 1995.—El Ingeniero Jefe, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSO

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión celebrada el día 6 de abril de 1995, acordó aprobar los pliegos de condiciones que han de regir en la enajenación mediante concurso público de las parcelas números 3 y 4 del E.D. 10/7 Colonia Parque Europa, para promover viviendas de precio tasado.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Sección de Información Urbanística del Área de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, en horas de nueve y media de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de los ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

CONDICIONES DEL CONCURSO

Precio tipo:

Parcela n.º 3: 284.520.000 pts. + el % de I.V.A. correspondiente.

Parcela n.º 4: 234.330.000 pts. + el % de I.V.A. correspondiente.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y media de la mañana a una de la tarde.

Garantía provisional:

Parcela n.º 3: 5.690.400 pts.

Parcela n.º 4: 4.686.600 pts.

Garantía definitiva: La presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

Presentación de pliegos: En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, de nueve y media de la mañana a una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en el punto 8.1 del pliego de condiciones económico-administrativas.

Apertura: Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y media de la mañana del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en nombre y en representación de..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ..., con conocimiento de todo lo establecido en el pliego de condiciones que rige el concurso de enajenación de la/s parcela/s del E.D. 10/7 Colonia Parque Europa, convocado para la construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal —V.P.T.—, se comprometo tomarlo a su cargo, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... pesetas en concepto de IVA (número y letra).

Asimismo por la presente se obliga al estricto cumplimiento de los preceptos contenidos en el referido pliego, así como a lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, fiscal y de protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 10 de abril de 1995.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.