

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual .....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid).....	3.500 —
Recargo anual reparto .....	794 —
Suscripción semestral (Madrid).	1.750 —
Recargo semestral reparto .....	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCIÓN

## TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesiones extraordinaria, de 29 de marzo, y ordinaria, de 31 de marzo de 1995.

Juntas Municipales: Relaciones de licencias de apertura (obras) concedidas por el Presidente de la Junta Municipal de Centro.

Licitaciones públicas: Concursos para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 en las calles: Arzobispo Morcillo, paseo de la Castellana, Galileo, Canal del Bósforo, Luis de Hoyos Sainz, Conde de Peñalver, ronda de Toledo y otras; Junta Municipal de Salamanca: Concursos para contrataciones de obras en colegios públicos, Centros Culturales y otros lugares de dicha Junta.—Anuncios: notificación de la Junta Municipal de Carabanchel, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etcétera.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades e instalaciones; urbanísticas (concedidas y denegadas) y de expedientes para información pública.

Castañó, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Begonia San José Serrán, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Antonia Suárez Cuesta, Sres. Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, Sra. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sr. Velasco Aparicio, Sra. D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> de Vicente Tutor-Guarnido, Sres. Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero y estando presente el Interventor General, Sr. Arnáu Bernia.

Se abre la sesión a las once y treinta y cuatro minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DIA

## ACUERDOS:

## II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

### Servicios de Urbanismo y Planeamiento

#### 1.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Programa de Actuación Urbanística II-2 "Montecarmelo", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo previsto en el artículo 118.3. a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

#### 2.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Programa de Actuación Urbanística II-3 "Las Tablas", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

## Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 29 de marzo de 1995, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Araújo Serrano, Sra. D<sup>a</sup> Concepción Arranz Moro, Sres. Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Castro Fonseca, Sres. Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, Sra. D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> García Armendáriz, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar García Peña, Sres. García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, Sra. D<sup>a</sup> Patrocinio Las Heras Piniella, Sres. Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Martínez Echevarría, Sres. Martínez Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Mercedes de la Merced Monge, Sres. Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz



Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo previsto en el artículo 118.3. a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**3.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Programa de Actuación Urbanística II-4 "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo previsto en el artículo 118.3. a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**4.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Programa de Actuación Urbanística II-6 "Carabanchel", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo previsto en el artículo 118.3. a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**5.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Plan Parcial de Ordenación en desarrollo del PAU II-2 "Montecarmelo", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para que emita informe no vinculante y en el plazo de un mes, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, en virtud de lo previsto en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**6.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Plan Parcial de Ordenación en desarrollo del PAU II-3 "Las Tablas", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para que emita informe no vinculante y en el plazo de un mes, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, en virtud de lo previsto en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**7.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Plan Parcial de Ordenación en desarrollo del PAU II-4 "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del

Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para que emita informe no vinculante y en el plazo de un mes, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, en virtud de lo previsto en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**8.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Plan Parcial de Ordenación en desarrollo del PAU II-6 "Carabanchel", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para que emita informe no vinculante y en el plazo de un mes, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, en virtud de lo previsto en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**9.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar con carácter provisional el Plan Especial 18/17 en Suelo Urbano "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con base en las rectificaciones no sustanciales introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de febrero de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente de referencia con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para que emita informe no vinculante y en el plazo de un mes, previo a la aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, en virtud de lo previsto en el artículo 116 c) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

**10.- Aprobar el convenio para la Actuación Urbanística en el sector de Valderribas de Vicálvaro, entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Empresa de Cementos Portland, S.A.**

**11.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Madrid, redactado por la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana.

Segundo.- Someter a trámite de información pública el expediente y documentos que desarrollan las determinaciones del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de ésta, al objeto de que durante el período comprendido entre la publicación del presente acuerdo y el 30 de octubre del año en curso, puedan presentarse las alegaciones que se consideren oportunas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 114 del RD 1/1992, de 26 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (BOE 30 junio 1992) y el artículo 128 del Reglamento de Planeamiento.

Tercero.- Suspender el otorgamiento de licencias conforme a lo preceptuado en el artículo 102 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y el artículo 120 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, en aquellas áreas del territorio que a continuación se señalan:

a) En los ejes comerciales de tipo 1 del Plan General de 1985.



b) En los terrenos calificados como vía pública principal en el Plano de Ordenación de la presente revisión.

c) En los terrenos incluidos dentro de las Areas de Planeamiento Específico (APE) delimitadas en el Plano de Ordenación, excepto el APE.00.01 CENTRO HISTORICO.

d) En los terrenos incluidos dentro de las Areas de Planeamiento Remitido (APR) delimitadas en el Plano de Ordenación, excepto en los siguientes ámbitos que provienen de Modificaciones Puntuales en trámite o ya aprobadas:

- APR.02.01 EL AGUILA-ALCATEL
- APR.02.02 PASEO DEL MOLINO
- APR.02.03 C/ TTE CORONEL NOREÑA
- APR.02.04 BOLIVAR
- APR.02.05 EMBAJADORES, ANTRACITA
- APR.03.01 C/ TELLEZ
- APR.06.01 LA VENTILLA
- APR.08.01 POLIGONO A DE FUENCARRAL
- APR.08.02 POLIGONO B DE FUENCARRAL
- APR.09.01 CAMINO DEL BARRIAL
- APR.09.05 VILLA ADRIANA
- APR.11.02 ALUCHE-VIA LUSITANA
- APR.12.01 ORTIZ CAMPOS-USERA
- APR.12.03 LA PERLA
- APR.13.02 COLONIA FCO.JAVIER
- APR.16.03 ENCINAR DE LOS REYES
- APR.16.04 UVA DE HORTALEZA
- APR.17.02 COLONIA MARCONI
- APR.17.04 TAFESA
- APR.17.07 CTRA. SAN MARTIN DE LA VEGA

e) En los terrenos incluidos en el ámbito del Area de Planeamiento Incorporado, API 18.09 SANTA LUISA que figura delimitada en el Plano de Ordenación.

f) En los terrenos incluidos dentro de las Areas de Oportunidad a Concertar (AOC) delimitadas en el Plano de Ordenación.

g) En los ámbitos territoriales delimitados en el Plano de Ordenación con la denominación de:

Norma zonal 1 en sus grados 1º y 2º

Norma zonal 8 en su grado 4º

Norma zonal 9 en sus grados 1º, 2º, 3º y 4º.

h) En los patios de manzana delimitados, para el grado 3º de la Norma Zonal 1, por las alineaciones interiores que figuran en el Plano de Condiciones de la Edificación de acuerdo con la definición recogida en el apartado 1 b) del artículo N12.i.13 de las NN.UU de la presente revisión.

i) En los suelos vacantes sin calificación específica incluidos en el ámbito afectado por la Norma Zonal 3 del Plan General de 1985.

j) En los elementos protegidos que el nuevo Plan General propone incluidos en el Catálogo de Elementos Protegidos.

k) En las parcelas vacantes calificadas como uso dotacional en el ámbito del Area de Planeamiento Específico APE.00.01 CENTRO HISTORICO delimitado en el Plano de Catálogo de Elementos Naturales y Conjuntos de Interés.

Cuarto.- Suspender el otorgamiento de licencias para los usos coadyuvantes establecidos por el artículo 10.5.4 de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General, excepto en las Areas de Planeamiento Incorporado.

Quinto.- El presente acuerdo, en lo referente a suspensión de licencias, no afectará en ningún caso a los expedientes de modificaciones puntuales del Plan General de 1985 que se incorporan al presente Plan General que seguirá el régimen de suspensión derivado de sus propios acuerdos de aprobación.

Sexto.- No obstante lo previsto en los puntos tercero y cuarto podrán concederse licencias basadas en el régimen vigente siempre que se respeten las determinaciones de ordenación del

nuevo planeamiento, motivándose las propuestas que al respecto formulen los Servicios Urbanísticos.

Séptimo.- Las licencias solicitadas antes de los tres meses previos a la fecha de publicación de este acuerdo de aprobación inicial en el Boletín Oficial de la Comunidad, seguirán tramitándose conforme a la normativa del Plan General de 1985.

Se levanta la sesión a las tres y treinta y cinco minutos de la tarde.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 31 de marzo de 1995, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Concejales Sra. Dª Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Araújo Serrano, Sra. Dª Concepción Arranz Moro, Sres. Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Sra. Dª Mª Luisa Castro Fonseca, Sres. Conejero Melchor, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, Sra. Dª Ana Mª García Armendáriz, Sra. Dª Mª Pilar García Peña, Sres. García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, Sra. Dª Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López Collado, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martín Vela, Sra. Dª Felicidad Ana Mª Martínez Echevarría, Sres. Martínez-Blanco Megía, Meléndez González, Sra. Dª Mª Mercedes de la Merced Monge, Sres. Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, Sra. Dª Mª Begoña San José Serrán, Sra. Dª Mª Antonia Suárez Cuesta, Sres. Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, Sra. Dª Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sr. Velasco Aparicio, Sra. Dª Ana Mª de Vicente Tutor-Guarnido, Sres. Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero y estando presente por la Intervención General, el Sr. de Aguinaga Martínez.

Se abre la sesión a las once y siete minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DIA

### ACUERDOS:

1.- Aprobar las Actas de las sesiones anteriores, ordinaria celebrada el día 24 de febrero de 1995, y extraordinaria celebrada el día 7 de marzo de 1995.

### Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de febrero de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Delegar en los Concejales Presidentes de Junta Municipal de Distrito la competencia que me atribuye el artículo 51 del Código Civil de autorizar matrimonios en la forma que el propio Código establece.

Segundo.- Facultar a los Concejales Presidentes de Junta Municipal para que en el ámbito de su Distrito adopten las medidas precisas para disponer de un local debidamente habilitado para la correspondiente ceremonia y, en general, para alcanzar de forma coordinada la mayor flexibilidad en el ejercicio de esta función.

Tercero.- El matrimonio será autorizado en cada caso por el Concejil Presidente de la Junta Municipal de Distrito por el que hubieran optado previamente los contrayentes y, en defecto de



esta opción, por el de la Junta Municipal del Distrito en que esté domiciliada la contrayente.

Cuarto.- El presente decreto entrará en vigor el 1 de marzo de 1995, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986.

Quinto.- Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4 en relación con el 38.d) del referido Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

3.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de febrero de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Avocar, de conformidad con el artículo 14-2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el artículo 116 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la competencia delegada en el Primer Teniente de Alcalde por Decreto de esta Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991 a los exclusivos efectos de la adjudicación del contrato para la adquisición del regalo de bodas de Su Alteza Real la Infanta Doña Elena de Borbón, a la Real Fábrica de Tapices.

Segundo.- Delegar la competencia para la adjudicación del contrato anteriormente reseñado en la Comisión de Gobierno.

Tercero.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

4.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Tetuán, Arganzuela, Latina, Puente de Vallecas, Usera, San Blas, Fuenarrabal-El Pardo, Moratalaz, Salamanca, Carabanchel, Ciudad Lineal, Retiro, Vicálvaro, Chamartín, Villaverde, Hortaleza, Barajas y Moncloa.

#### I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACION

##### Area de Hacienda y Economía

5.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha acordado la suspensión de la ejecución de las liquidaciones de precios públicos giradas a nombre de la Organización Nacional de Ciegos, aprobadas mediante decretos dictados el 10/7/91 y 17/7/91 por el Concejale Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, en relación con el aprovechamiento privativo de la vía pública durante el ejercicio de 1991 correspondiente a los 25 quioscos de venta de cupón existentes en el distrito de Moratalaz.

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el periodo de infor-

mación pública, la modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento, de la Gerencia Municipal de Urbanismo, del Centro Municipal de Informática, del Instituto Municipal de Deportes y del Patronato Municipal de la Feria del Campo, correspondientes al presente ejercicio 1995, según la relación de altas y bajas en los estados de gastos e ingresos que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente.

#### MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1995

##### PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO

###### ESTADO DE INGRESOS

###### RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 7	Transferencias de capital .....	22.266.137
	TOTAL INGRESO CAPITAL .....	22.266.137
	TOTAL INGRESOS .....	22.266.137

##### INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

###### ESTADO DE INGRESOS

###### RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes .....	8.841.350
	TOTAL INGRESO CORRIENTE ...	8.841.350
Capítulo 8	Activos financieros .....	3.305.256
	TOTAL INGRESO CAPITAL .....	3.305.256
	TOTAL INGRESOS .....	12.146.606

###### ESTADO DE GASTOS

###### RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios.....	8.841.350
	TOTAL GASTO CORRIENTE.....	8.841.350
Capítulo 9	Pasivos financieros .....	3.305.256
	TOTAL GASTO CAPITAL .....	3.305.256
	TOTAL .....	12.146.606

##### CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

###### ESTADO DE INGRESOS

###### RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes .....	810.000
	TOTAL INGRESO CORRIENTE ...	810.000
Capítulo 7	Transferencias de capital .....	51.355.885
	TOTAL INGRESO CAPITAL .....	51.355.885
	TOTAL INGRESOS .....	52.165.885



## ESTADO DE GASTOS

## RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios.....	810.000
	TOTAL GASTO CORRIENTE.....	810.000
Capítulo 6	Inversiones reales .....	51.355.885
	TOTAL GASTO CAPITAL.....	51.355.885
	TOTAL .....	52.165.885

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

## ESTADO DE INGRESOS

## RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes .....	-100.000
	TOTAL INGRESO CORRIENTE...	-100.000
Capítulo 7	Transferencias de capital .....	2.418.453.347
	TOTAL INGRESO CAPITAL.....	2.418.453.347
	TOTAL INGRESOS .....	2.418.353.347

## ESTADO DE GASTOS

## RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios.....	-100.000
	TOTAL GASTO CORRIENTE.....	-100.000
	TOTAL .....	-100.000

## AYUNTAMIENTO DE MADRID

## ESTADO DE INGRESOS

## RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 8	Activos financieros .....	7.498.471.099
	TOTAL INGRESO CAPITAL.....	7.498.471.099
	TOTAL INGRESOS .....	7.498.471.099

## ESTADO DE GASTOS

## RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios.....	5.042.866.180
Capítulo 4	Transferencias corrientes .....	-928.650
	TOTAL GASTO CORRIENTE.....	5.041.937.530
Capítulo 6	Inversiones reales .....	-35.541.800
Capítulo 7	Transferencias de capital .....	2.492.075.369
	TOTAL GASTO CAPITAL.....	2.456.533.569
	TOTAL .....	7.498.471.099

7.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Vigilancia, Conservación, Auscultación de los Pasos a Distinto nivel de vehículos y peatonales, adjudicado a Pacsa y Jose Castro Matelo, S.A. (Agrupación Temporal de Empresas), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1000$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Mantenimiento, Conservación y Explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, adjudicado a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1364$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Mantenimiento, Conservación y explotación de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales Sur, adjudicado a Cadagua, S.A. y Ferrovial, S.A. (U.T.E.), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1061$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Control de Calidad de las Obras Municipales, zona Oeste, adjudicado a Intemac, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0880$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Mantenimiento, Conservación, y Explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicado a Cydsa-Trainasa, por un valor igual a:

$$Kt = 1,1485$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar el coeficiente de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Control de Calidad de las Obras Municipales, Zona Este, adjudicado a Tecnos, S.A., Geoteyco S.A., y Centro de Inspección y Asistencia Técnica (CIAT), S.A., en Agrupación Temporal de Empresas, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0880$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Conservación de la Red de Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona 2), adjudicado a Fercaber, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0712$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.



8) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Limpieza y reconocimiento de la Red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona 2), adjudicado a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0695$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Conservación y del contrato de Limpieza y Reconocimiento de la Red de Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona 1), adjudicados ambos contratos a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., a Fercaiber, S.A., por un valor igual a:

- Coeficiente de conservación de la red:

$$Kt = 1,0712$$

- Coeficiente de limpieza y reconocimiento:

$$Kt = 1,0695$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Limpieza y Reconocimiento de la Red de Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona 3), adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0695$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios Kt para todo el año 1.995 del contrato de Conservación de la Red de Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona 3), adjudicado a Pacsa, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0712$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Conservación, y del contrato de Limpieza y Reconocimiento de la Red de Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid, (Zona 4), adjudicados ambos contratos a Licuas, S.A., por un valor igual a:

- Coeficiente de conservación de la red:

$$Kt = 1,0712$$

- Coeficiente de limpieza y reconocimiento:

$$Kt = 1,0695$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1.995 del contrato de Mantenimiento, Conservación y Explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, adjudicado a Primes, (U.T.E.), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1496$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8.- Aprobar el concierto a suscribir con las Compañías Aseguradoras contra incendios y en su representación con la Gestora de Conciertos para la Contribución a los Servicios de Extinción de Incendios (A.I.E.), para el abono al Ayuntamiento de la contribución especial con destino a la financiación del Servicio de Extinción de Incendios, de acuerdo con las siguientes condiciones básicas:

a) El concierto se suscribe por un año improrrogable (ejercicio económico 1995).

b) La cantidad líquida a abonar, de acuerdo con este concierto será de 600.000.000 de pesetas.

c) El plazo de ingreso de dicha cifra será hasta el 28 de abril del presente año. El incumplimiento de esta plazo podrá ser causa de rescisión del presente Convenio.

9.- Adoptar, en 112 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Santaolalla de las Heras contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Gastos Suntuarios (Disfrute de Viviendas) en relación con la finca sita en la calle Serrano, número 100, piso 6º.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hidráulica Santillana S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa Utilización Galerías Municipales de Servicios.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Cruz Roja Española contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa Recogida y Eliminación Residuos Sólidos Urbanos.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dª Florentina Ayuso Zurdo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pedro Charle Asegurado contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal y otros Tributos.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Mariano Tabares Cubero contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación y Tasa



Recogida y Eliminación Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la calle Batalla de Belchite, 3.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Jesús Martín Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación y Tasa Recogida y Eliminación Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la calle Azulejo, 4.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jesús Sancho Iglesia contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación y Tasa Recogida y Eliminación Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, 20.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Vicente Clemente Clemente contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa Retirada Vehículos de la Vía Pública.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Alberto Muriel Medrano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa Retirada Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-3330-IN.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Javier Guajardo Valdivia contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa Retirada Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula Z-9855-AJ.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Alejandro Cribeiro de Unamuno contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa Retirada Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-8594-GM.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Joaquín Rodríguez Fernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jaime Cabrero García contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Vehículos Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-3275-JX.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Félix Ugarte Gómez Segura contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-2304-AT.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Celia Quintanar Regadera contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-412947.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Cooperativa Limitada Viviendas León Felipe contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle Orense, 20.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Cooperativa Limitada Viviendas León Felipe contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle Orense, 20.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Celso García Domínguez contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación número 12049/89 promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Pablo Aranda, 5.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa de Velasco Arrubarrena contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Piedralaves, 7.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el con-



cepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, 11.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, 13.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Espectáculos Callao, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Plaza de Callao, 3.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ason Inmobiliaria de Arriendos, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Raimundo Fernández Villaverde, 65.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Fabregas Casave, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 60.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Fabregas Casave, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 22.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Diego Pérez Llerena contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas en relación con la finca sita en el Pº Santa María de la Cabeza, 85.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Cataluña contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas en relación con la finca sita en la calle Diego de León, 46.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por

Fundación Pablo VI contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas en relación con la finca sita en el Pº Juan XXIII, 3-5.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dª Mª Dolores Aguirre Aguirreurreta contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas en relación con la finca sita en la calle Mesonero Romanos, 21.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas en relación con la finca sita en la calle Génova, 10.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Aparca, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por TRYP, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por PARKING, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Radicación Empresas.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jesús Rufo Gonzaga contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Sobre Actividades Económicas.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Cepeda-Gilda Cepeda Abogados contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle María de Guzmán, 51, planta 1ª, puerta B.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Ujados Rincón contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concep-



to de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Elfo, 113.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Ujados Rincón contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Virgen del Val, 23.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 851/94 interpuesto por D. Rafael Ujados Rincón contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Elfo, 113.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 852/94 interpuesto por D. Rafael Ujados Rincón contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Elfo, número 113.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hotel Miguel Angel, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, 83.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Padilla, 30.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Alcalá, 27.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Marta Alamán Calabuig contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Martín Ballesteros contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pedro Huerta López contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Diego Ramos Pascual contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Natalia Zorrilla Torras contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio Sánchez Serna contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Finisterre, 9.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Melero Rodrigo y D. Oumer Ali Oumer Oumer contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Finisterre, 8.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hostelería El Ninot, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la Avda. Nuestra Señora de Valverde, 2.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio



Segundo. Devolver las fianzas provisionales al resto de los licitadores.

### Área de Salud Pública

**128.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda existente con la empresa Laboratorios Goupil D'Anglas, S.A., por importe de 2.833.751 pesetas, correspondiente al suministro de flúor efectuado en el ejercicio 1993.

Segundo. Abonar el importe de 2.833.751 pesetas a favor de Laboratorios Goupil D'Anglas, S.A., con cargo a la partida 631/412.12/221.07, Productos farmacéuticos, del vigente presupuesto.

**129.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda existente con la empresa Boehringer Mannheim, S.A., por importe de 413.642 pesetas, correspondiente al suministro de material fungible en la Unidad Geriátrica Municipal en el ejercicio 1991.

Segundo. Abonar el importe de 413.642 pesetas, con cargo a la partida 631/412.12/221.07, Productos farmacéuticos, del vigente presupuesto.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta y ocho minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 1994.—*Extracto.*—Presidencia de la señora Concejala Presidente, doña Mercedes de la Merced Monge.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo y doña Ana María Martínez Echevarría, y los Vocales vecinos don Luis María Lorenzo Becco, don José R. Sagarminaga Villanueva, doña Gloria Laso López, don Jesús Moreno Sánchez, doña Miriam Valera Pidal, doña Dolores Bravo Urraca, doña Marta López Aguilar, doña Cristina Luna Bravo, don Joaquín Sáez de Parayuelo, doña Ángela Arca García, doña Soledad Sol Juan, doña Carmen Sánchez Carazo, doña Pilar Rodríguez Rodríguez, doña Teresa Biehn Cañedo y don Ernesto Valera Coello.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gabriel Molera Aparicio.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Quedar enterados de dos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de abril, por los que se nombra a don Pablo Fernández Rodríguez y a doña María Carmen Sánchez Carazo Vocales vecinos de esta Junta Municipal, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, en sustitución de don Álvaro Couso Braña y doña Pilar Baidés Sobrino.

2.º Aprobar el acta de la sesión anterior.

3.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por don César Ángel Gómez Miguel, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de pintura A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

ca para la prestación del servicio de taller de pintura A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

4.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 10.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autocares para actividades culturales en el Centro Sociocultural Galileo.

5.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 40.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de autocares para colegios del Distrito en el Centro Sociocultural Galileo.

6.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.360 pesetas, depositada por don César Ángel Gómez Miguel, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de pintura C, bloque número 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

7.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por la entidad Decoración y Paisaje, S.A., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de encuadernación A y B, bloque 2, en el Centro Sociocultural Galileo.

8.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 21.945 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de solfeo, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

9.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.580 pesetas, depositada por doña Ana Ligero Lasa, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de Coro, bloque 9, en el Centro Sociocultural Galileo.

10. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.630 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de iniciación musical a niños, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

11. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 60.610 pesetas, depositada por la entidad Ludus Tonalis, S.L., correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica y encuadernación en el Centro Sociocultural Galileo.

12. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 25.080 pesetas, depositada por la entidad Coby, Sociedad Civil, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica y encuadernación en el Centro Sociocultural Galileo.

13. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 20.736 pesetas, depositada por don Ricardo Losada Ruiz, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de distribución de hojas de salud-prevenición en el Centro Sociocultural Galileo.

14. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Rosario Crespo Marcelo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de dibujo A y B, bloque 5, en el Centro Sociocultural Galileo.

15. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 16.720 pesetas, depositada por la entidad Grupo Barbotina, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de cerámica avanzada A y B, bloque 2, en el Centro Sociocultural Galileo.

16. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 25.080 pesetas, depositada por doña Paloma Sáez



chez Alcubilla, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de gimnasia de mantenimiento A, B, C, D y E, en el Centro Sociocultural Galileo.

17. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 16.720 pesetas, depositada por doña María del Rosario Crespo Marcelo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de taller de pintura A y B, bloque 5, en el Centro Sociocultural Galileo.

18. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 69.850 pesetas, depositada por la entidad Granja Tora, Sociedad Cooperativa, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de campamento granja-escuela para niños de seis a diez años en el Centro Sociocultural Galileo.

19. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 78.840 pesetas, depositada por don Javier Llorenz Morillo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio técnico de aire libre en el Centro Sociocultural Galileo.

20. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 7.920 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de expresión corporal A y B, bloque 6, en el Centro Sociocultural Galileo.

21. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 5.280 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de psicomotricidad A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

22. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Paloma Sánchez Alcubilla, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de danza A y B, bloque 7, en el Centro Sociocultural Galileo.

23. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.450 pesetas, depositada por Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de expresión corporal A y B, en el Centro Sociocultural Galileo.

24. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 12.540 pesetas, depositada por doña Lidia Yolanda Torres Pereira, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de bailes de salón A, B, C y D, bloque 7, en el Centro Sociocultural Galileo.

25. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 8.360 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de psicomotricidad A y B, bloque 3, en el Centro Sociocultural Galileo.

26. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 33.440 pesetas, depositada por don José Luis Huelves Morata, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de fotografía A, B, C y D, bloque 1, en el Centro Sociocultural Galileo.

27. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.420 pesetas, depositada por doña Begoña Fernández Agudo, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de yoga A y B, bloque 6, en el Centro Sociocultural Galileo.

28. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 14.000 pesetas, depositada por la entidad Irubús, Sociedad Anónima, correspondiente al contrato de asistencia

técnica para la prestación del servicio de autocares para colegios del Distrito, del 20 de septiembre al 28 de diciembre de 1993, en el Centro Sociocultural Galileo.

29. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 46.560 pesetas, depositada por doña Rosario García Diego, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de prensa y medios de comunicación en el Centro Sociocultural Galileo.

30. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 28.488 pesetas, depositada por la entidad Afale, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de animación a la lectura en Centros escolares, en el Centro Sociocultural Galileo.

31. Modificar el acuerdo del pasado 18 de enero de 1994, en cuanto al titular de la devolución de la fianza, que habrá de ser Valero y González, S.L., y no don José Valero Pérez.

32. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 184.000 pesetas, depositada por la entidad Asociación Valle, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de dietas a la minirresidencia Centro de Día Municipal de la Tercera Edad.

33. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 67.472 pesetas, depositada por la entidad Grupo de Animación en el Medio Ambiente, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de animación del tiempo libre (Ludoteca) en el Centro Sociocultural Galileo.

34. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 37.750 pesetas, depositada por la entidad Alfa Omega, Educación y Cultura, correspondiente al contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio del taller de actividades físicas de la Tercera Edad.

35. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 309.093 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de García de Paredes).

36. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 418.733 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de Zurbano, del paseo de Martínez Campos a Nuevos Ministerios).

37. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 418.890 pesetas, depositada por Corviam, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de Monte Esquinza).

38. Aprobar la devolución de la fianza definitiva, por importe de 450.780 pesetas, depositada por Construcciones Rico, S.A., correspondiente al contrato de obras de acondicionamiento en diversas calles del Distrito de Chamberí.

39. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 125.604 pesetas, percibida por mandamiento número 35662 de 29 de septiembre de 1992, correspondiente a la partida 9210701215122601, del programa Participación territorial, Atenciones protocolarias y representativas, tercer trimestre.

40. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.178.480 pesetas, percibida por mandamiento número 35668 de 22 de octubre de 1992, correspondiente a la partida 9210703131348900, del programa Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, tercer trimestre.

41. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de



dación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Heron Promociones, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Eutimio García Rabanal, contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Técnicas para la Industria y el Confort, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Georgia Mil, S.L., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Real Investment, S.L., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Basante Moya contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ramón Cuenca Vicioso contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto

de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dealar, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Luis Muñoz García contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Dolores Ponce Carrasco contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Nieves y D<sup>a</sup> Gabriela García Ibáñez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Cao y Cerrada contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Santiago Arroyo Serrano contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando González Oviedo contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Carmen Barruso Tercero contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.



102) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Carmen Botas Sánchez contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Confederación Española de Cajas de Ahorros contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Construcción y Urbanismo SA contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ramón, D. Ildefonso, D. Ignacio, y D. José María Pérez de Herrasti, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Ribes Lobo contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Regle, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Matilde Pérez de Herrasti Narváez contra liquidación practicada por el concepto de

Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Elías Fernando Cruz Alonso contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Teresa García González contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por el concepto de Tasa de Alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle Santísima Trinidad 37.

**10.-** Adoptar, en 47 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inversora, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la calle Antonio López, 67, locales 1.22 y 1.23.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Pedro Herrero Noblejas contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Impuesto Gastos Suntuarios en relación con la finca sita en la calle Prado, número 27.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por D. Javier Casans Arteaga y D. Félix Amorena Villanueva, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con los pisos 2º y 7º izquierda de las fincas sitas en calle Pedro de Valdivia 8 y 38, respectivamente.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Vicente



Sancho Hernando y D<sup>a</sup> Isabel y D. Antonio Sancho Roda contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en Paraje Fuente de la Carrantona o Cerro de la Cabaña.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por V. Sancho Industrias Zootécnicas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en Paraje Fuente de la Carrantona o Cerro de la Cabaña.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 7684/85 promovida por D. Tomás Nicas Jodar, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2<sup>o</sup>-F de la finca sita en c/ Alustante, 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del interpuesto por D<sup>a</sup> Paulina Arribas Torrego por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2<sup>o</sup> dcha. de la finca sita en Plaza Nuestra Señora del Pilar, 1.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Antonio García García, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4<sup>o</sup> dcha. -torre 1-3- de la c/ Ramón Gómez de la Serna, 15.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D<sup>a</sup> Paloma Baeza Fernández de Rota, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2<sup>o</sup> izda. -torre 1-2- y plaza de garaje 48 de c/ Ramón Gómez de la Serna, 17.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Fernández Piñol, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3<sup>o</sup> izda. de la finca sita en c/ Juan Álvarez Mendizábal, 23.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 1 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Joaquín Alonso Rueda y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor

de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Pensamiento, 5 y 7 y otras.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por Vallehermoso, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con dos parcelas sitas en carretera de Vicálvaro, s/n.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Joaquín Alonso Rueda y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Pensamiento, 5 y 7 y otras.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de marzo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Luis Ruano Noguerol por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 8<sup>o</sup>-A y plazas de garaje, 59 y 60 de la finca sita en c/ Samaria, 3.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista Sociedad de Seguros a Prima Fija, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local n<sup>o</sup> 1 de la finca sita en P<sup>o</sup> de Recoletos, 39.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de enero de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Banco Central, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en plaza Marqués de Salamanca, 3 y 4 c/v a calle José Ortega y Gasset.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Dolores Serra Quesada y otros contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Carranza, 5, y otras.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Mario Pajares Giménez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7<sup>o</sup> izquierda de la finca sita en c/ Cea Bermúdez, 45.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Manuel Iniesta



Samperio por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7º de la finca sita en c/ Raimundo Fernández Villaverde, 44 y plaza de garaje.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Mª Isabel López Martínez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Pedro Unanue, 17.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de abril de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Lugarce, S.A. y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Serrano, 111.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Francisco Galán Nieto por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º derecha de la finca sita en c/ Martín Soler, 2.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de mayo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Eduardo Requena Payer, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela 7 sita en Camino de Canillas a Canillejas, s/n.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente de los recursos interpuestos por Magalar, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con pisos 11º y 9º de la finca sita en c/ Juan Esplandiú, s/n.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Novograph, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con finca sita en la antigua carretera de Irún, Km. 12,450.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª María del Carmen García García contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 4º-C de la finca sita en c/ Infanta María Teresa, 11.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Mª del Carmen Rodríguez Cimarra por el concepto de Impuesto sobre Incre-

mento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca al Sitio de Prado de Ontanilla.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de septiembre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª María Dolores Morillo-Velarde Gómez-Bravo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º A de la finca sita en c/ Reina Mercedes, 15.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 508, dictada en 18 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Internacional de Inversiones y Cartera, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Carretera de Ajalvir a Vicálvaro, Km. 18-19.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Edingaher S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º de la finca sita en c/ Conde de Peñalver, 45.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de junio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Sociedad Anónima Trabajos y Obras (SATO), por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcelas sitas en c/ Jazmín s/n.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Mª Luisa Montalvo Escobar, contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con pisos 2º izda., 3º dcha. y 3º izda. de la finca sita en c/ Zaragoza, 6 y local sito en c/ Postas, 19.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones Landa, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca lindante con la c/ Argamasilla, siendo, asimismo, limítrofes las calles Timón y Arroyomolinos.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Mª Victoria Cerdá del Río, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en las calles de Antonio Acuña, 8 y 9 y Alcalá, 80.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cadena de Móstoles, S.A.,



por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con finca sita en Avda. Padre Huidobro, Km. 12.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A. (Pryconsa), por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en Polígono Palomeras -Sureste- Vallecas.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso interpuesto por D. Francisco José del Corral del Campo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3º-D de la finca sita en c/ Duque de Sesto, 52.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de septiembre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Luis Rodríguez Bustamante, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3º Izquierda-A, portal 1 de la finca sita en Avda. Ramón y Cajal, 81-83.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Paula Sánchez de la Calle y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de c/ Fermín Caballero, s/n.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Pedro Mª Orte Octavio por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con local comercial, 15 -torre 4- del Barrio de Santa María.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Ana Baraibar Brunet y otras por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 6º izda. de la finca sita en c/ Modesto Lafuente, 32.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Vicente Hermosa Sánchez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Julia Balenchana, 10.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Ramiro Calle Capilla y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Glorieta López de Hoyos, 3.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José María Soroa y Plana por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4º izda. de la finca sita en c/ Doctor Fleming, 36.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de septiembre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Felipe Méndez Herranz, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con nave industrial sita en c/ Nicolás Morales, 23.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inversiones Valdemila, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela 21 sita en c/ Gabriela Mistral, s/n.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de octubre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Mª Lina Fernández Cáceres, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Moralarzal, 64.

**11.-** Adoptar, en 120 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas A.Z., S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

2) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hermanos Guillén, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

3) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Anastasio Garrido Polonio, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.







21) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Anastasio Garrido Polonio, contra el Decreto del señor Concejel del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

27) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Vicente José Pérez Bernabéu, contra el Decreto del señor Concejral del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.







46) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Juan B. Vicedo Casarrubios, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

47) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas E. Sánchez, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

48) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas La Boina, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

49) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercial Pataleta, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

50) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Exforpe, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

51) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frupérez, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.



57) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Imbern, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

63) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Torres Hermanos y Sucesores, S.A., contra el Decreto del señor Concej al del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.



69) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comercial Pataleta, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

75) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Joaquín y D. Emilio Ferrer Martínez y Ferrer Martínez Hermanos, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.







88) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Izquierdo Alonso, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

89) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Joaquín Ferrer Martínez, contra resolución del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid por la que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

90) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de enero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Exforpe, S.L., contra resolución del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid por la que se desestimaba el recurso de reposición contra resolución de fecha 17 de marzo de 1994, por la que se anula la autorización que tenía concedida para operar como abastecedor y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

91) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jugar Frutas, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

92) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio Ferrer Martínez, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

93) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso

interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Alomar, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

94) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Inocencio Miralles Carrillo, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

95) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Vicente Montero García, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

96) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hermanos Franch Tutelar, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

97) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hollmafrut, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

98) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso



Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Torres Hermanos y Sucesores, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

99) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Pérez Peiro, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 17 de marzo de 1994, por el que se anula la autorización que tenía concedida el recurrente para operar como abastecedor en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid y, al mismo tiempo, se otorga una nueva autorización con un plazo de vigencia hasta el 31 de diciembre de 1994.

100) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Euromerca, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

101) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Pinto Piris, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

102) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hidalgo y Alonso, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

103) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutos Pla, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

104) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup> Manuela Fernández Trueba, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

105) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cooperativa Española Hortofrutícola, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

106) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ferfrut, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

107) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Hidalgo y Alonso, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

108) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Juan, Blas, Antonio y Francisco Garrigós Martínez, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

109) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Felipe Raga, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.



110) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas Gálvez, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1993, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

111) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Leopoldo Alonso Sánchez y D. Manuel Alonso González, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

112) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Alonso Elvira, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

113) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Calvo Banderas, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

114) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup> María Rosa Ayllón Mateo, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

115) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Fidalgo Pujalte, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

116) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Epi Frutas, S.L., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

117) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Fernández Trueba, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

118) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup> María del Pilar Lucea Monsec, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

119) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Los Castellanos Fruit, S.A., contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

120) Ratificar el Decreto de Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Alonso Balbuena, contra el Decreto del señor Concejal del Area de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición contra los recibos de tarifas expedidos por MERCAMADRID, S.A.

12.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 6 de marzo de 1995, del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid por importe de 8.000.000.000 Ptas. y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, con la posibilidad de disposiciones alternativas mediante la emisión de Pagarés, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar a D. Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, para que,



en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean necesarias para su desarrollo, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

### Área de Régimen Interior y Personal

13.- Adoptar, en 72 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Isidoro Jiménez Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alejandro Hernando Castro, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fausto Ramiro Manzano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Domingo Sánchez López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Martínez Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Martín Gil, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Cabañas Ladera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Javier García León, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-1-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José López Hernán, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio Garcés Monedero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Gonzalo Roper, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fermín Fraile Talavera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Jara Bravo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcos Barbadillo María, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Romo Cordero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Martín Fuentes, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eliseo Cedillo Pascual, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Fernández Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Otero Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Pérez Baltasar, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Bermejo Abad, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Ramón Ruiz Cadenas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Muñoz del Río, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel C. Asenjo Algobia, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valeriano Lobo Sanz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alberto García Antón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M<sup>a</sup> Fernández Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Sáez Gil, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Iñiguez Ballesteros, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vicente Alonso Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Fernández Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Galán Esteban, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Amadeo Ruiz Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Agustín Sierra López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M<sup>a</sup> Bravo Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Martínez González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 02-02-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Canalejas Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Javier Sánchez de Castro, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Herrero Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Félix García de Mingo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Trujillo Navas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Sánchez Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Botella Delgado, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Fernando Martín Martín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Estanislao Sacristán Álvarez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

46) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Moisés Iruela Merino, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

47) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Álvarez Liso, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

48) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Joaquín González Pucado, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

49) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfredo Hernández de Frutos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

50) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Javier Ramos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

51) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Ruiz Godoy, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

52) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Dorado Pardo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

53) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Aliaga Ibáñez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

54) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Sánchez Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

55) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Monreal Iniesta, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

56) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco López Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

57) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Javier García Martín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

58) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Serradillo Simón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

59) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Gómez Feliú, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

60) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Joaquín Fabra Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

61) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Román Reguera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

62) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Miguel Guillén Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

63) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades



que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Lozano Castro, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

64) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Javier García Ballarín, sobre el abono de trienios perfeccionados en la cuantía establecida al grupo al que pertenece."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

65) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Víctor Manuel Gimeno Fernández, sobre abono de retribuciones sin exclusión del plus de nocturnidad."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

66) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Bueno Martínez, sobre deducción de haberes pro-

porcional al tiempo incumplido injustificado de la jornada laboral."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

67) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Javier Suárez Gil, sobre modificación del complemento de destino del nivel 14 actual al 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

68) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Clara Teruel Martínez, sobre abono de trienios y cantidades detraídas por cotización al desempleo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

69) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ramón Craquis Salvador y otros, sobre compensación económica establecida para las guardias realizadas en sábados y/o domingos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27



de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

70) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Braulio Albuxech Vidal, sobre sanción de cinco días."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

71) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Clara Sánchez Romero, sobre sanción de quince días de suspensión de funciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

72) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18-01-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Ruano Librero, sobre consolidación del grado personal correspondiente al Nivel 22."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14.- Quedar enterado del Auto, de fecha 11 de febrero de 1991, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Isabel Arribas Valiente.

15.- Quedar enterado del Auto, dictado por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de 28 de septiembre de 1987, por el que se declara apar-

tado y desistido del recurso 1283/86 al Procurador Sr. Gandarillas Carmona, en nombre de D. Mateo Pérez Rodrigo, sobre cotizaciones a la MUNPAL por el reconocimiento del coeficiente 1.9.

16.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el 25 de abril de 1987 por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que no dando lugar a los recursos contencioso-administrativos (acumulados) interpuestos por el Procurador D. José Sánchez Jáuregui, en nombre, respectivamente, de D. José Luis Sánchez González y D<sup>a</sup> Luisa Riestra Almendro, debemos declarar y declaramos válidos por conforme con el ordenamiento jurídico los acuerdos del Ayuntamiento de Madrid recurridos y a que se contraen estos autos, absolviendo a la Administración demandada de los pedimientos de la demanda contra ella deducida. Sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 16-11-82, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Encarnación Andradas Alvaro, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 14 de marzo de 1979, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra el de 23 de enero anterior, denegatorio de su petición de que le fuera asignada determinada retribución complementaria, debemos declarar y declaramos que dichos actos son ajustados a Derecho, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas en este proceso; sin hacer especial declaración sobre las costas causadas."

17.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de fecha 23-9-94, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por D. Adolfo Carrascosa Blázquez contra la imposición de la sanción de seis años de suspensión de funciones, decretada por la Alcaldía Presidencia el 17-11-88, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo sin que proceda hacer expresa declaración en materia de costas."

2) Quedar enterado de la sentencia de fecha 13-9-94, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José María Conde Morán contra el decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 19 de marzo de 1990, confirmado en reposición por el de 8 de mayo siguiente, que le impuso la sanción de diez días de suspensión de funciones, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes a Derecho; sin imposición de las costas del proceso."

3) Quedar enterado de la sentencia de fecha 21-2-91, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por D. Ricardo Mínguez Izaguirre, Técnico Superior de Administración Especial del Ayuntamiento de Madrid, contra la desestimación presunta de su reclamación formulada a dicho Ayuntamiento el 1 de agosto de 1984, sobre reclamación de diferencias



por indemnización de gastos de locomoción por inadecuada liquidación de la misma desde febrero de 1976, no aplicando el acuerdo municipal de 27 de diciembre de 1967, debemos declarar y declaramos que no procede acceder a dicha reclamación, estimando ajustados a Derecho los actos impugnados; sin imposición de costas."

4) Quedar enterado de la sentencia de fecha 28-10-94, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo por el Letrado Sr. García San Nicolás, en representación de D<sup>a</sup> María Consuelo Roldán Huerta, contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de la petición efectuada con fecha 5 de marzo de 1990, ante el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de asignación del coeficiente retributivo 3.3, debemos declarar y declaramos dicha denegación ajustada a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas procesales."

18.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 7 de diciembre de 1994, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, representado por el Procurador de los Tribunales D. Eduardo Morales Price, contra la resolución de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, de 20 de febrero de 1992, sobre el abono de las diferencias en la prestación de rescate capital seguro de vida y contra la del Ministerio para las Administraciones Públicas, de 10 de septiembre de 1992, que desestimó el recurso de alzada, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a Derecho, anulando las mismas, declarando por el contrario que las diferencias expresadas por el cambio de coeficiente deben ser abonadas por la MUNPAL y no por el Ayuntamiento de Madrid, sin costas."

19.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 5 de abril de 1994, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de D<sup>a</sup> Soledad Sánchez Lencina contra la resolución de fecha 14 de marzo de 1990 de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, que le denegó la pensión por jubilación por invalidez, y contra la de 12 de julio de 1990 del Ministerio para las Administraciones Públicas, que desestimó el recurso de alzada formulado frente a aquélla, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, declarando que la demandante se encuentra incapacitada de manera permanente para el ejercicio de las funciones que viene desempeñando habitualmente, con derecho a la pensión de jubilación derivada de dicha situación; sin hacer imposición de costas."

20.- Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 19, de fecha 14 de abril de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que estimando la excepción de Incompetencia de Jurisdicción por razón de la materia opuesta por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a la demanda contra él interpuesta por D. Juan Carlos Pérez Estébanez; debo declarar y declaro la incompetencia del orden social de la jurisdicción para el conocimiento de este pleito y en consecuencia debo absolver y absuelvo al demandado sin entrar a conocer del fondo del asunto, debiendo los interesados acudir a la Jurisdicción Contencioso-Administrativa."

21.- Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15-7-94, en cuya virtud se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Mariano Mira Fernández, contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 2 de diciembre de 1988, así como frente al Decreto de 27 de febrero de 1992, por el que se desestima el recurso de reposición deducido contra el primero, ambos relativos al reconocimiento de servicios previos prestados por el interesado en el Ayuntamiento de Valdilecha a efectos de trienios, al amparo de lo establecido en la Ley 70/1978, de 26 de diciembre, sobre reconocimiento de Servicios Previos en la Administración Pública.

22.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar la inadmisibilidad del recurso ordinario, interpuesto por D. Luis Álvarez Alcorcón, en nombre y representación de FSAP-CCOO como Secretario General, contra acuerdo plenario, de fecha 22-11-94, mediante el que se aprueba el denominado Catálogo de Puestos de Trabajo, solicitando que por la Corporación se declare la nulidad de pleno derecho del mismo, todo ello de conformidad con lo establecido en el art. 76.2 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, de 11 de julio de 1963, y que constituye el régimen aplicable en materia de recursos administrativos contra actos y acuerdos de los órganos de este Ayuntamiento con capacidad de decisión, tal y como se declara en acuerdo plenario, de fecha 30-11-93, relativo a la adecuación de aquel régimen a lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y, asimismo, de conformidad con los artículos 107.1 y 108 de esta última, en relación con el 52.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

2) Declarar la inadmisibilidad del recurso ordinario, interpuesto por D. Luis Álvarez Alarcón, en nombre y representación de FSAP-CCOO Madrid Región, como Secretario General, contra acuerdo plenario, de fecha 22-12-94, mediante el que se aprueba la denominada Plantilla de Personal de 1995, solicitando que por la Corporación se declare la nulidad de pleno derecho del mismo, o subsidiariamente su anulabilidad, todo ello de conformidad con lo establecido en el art. 76.2 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, de 11 de julio de 1963, y que constituye el régimen aplicable en materia de recursos administrativos contra actos y acuerdos de los órganos de este Ayuntamiento con capacidad de decisión, tal y como se declara en acuerdo plenario, de fecha 30-11-93, relativo a la adecuación de aquel régimen a lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y, asimismo, de conformidad con los artículos 107.1 y 108 de esta última, en relación con el 52.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

23.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Autorizar a D<sup>a</sup> Antonia Frutos Alonso, Asistente Social de este Ayuntamiento, el desempeño de una segunda actividad pública, en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid, de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1 y 16.2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas. Teniendo en cuenta, asimismo, el preceptivo informe favorable emitido, a la vista de los datos facilitados por la Universidad Complutense de Madrid, por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 53/84.



Segundo.- La presente resolución de autorización de compatibilidad se considerará válida en tanto se mantengan las mismas condiciones que la hicieron posible, sin que sea necesario instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos.

Tercero.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta a D<sup>a</sup> Antonia Frutos Alonso, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el art. 7.1 de la referida Ley 53/84.

2) Autorizar a D. José M<sup>a</sup> Alonso Marcos, Personal de Oficios, el ejercicio de una segunda actividad privada, como Ayudante de Producción, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.1, 12 y 14 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico a que se refiere el art. 16 de la Ley 53/84, por el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; autorización que quedará sin efecto en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

24.- Adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a D. Juan Manuel Fernández Iglesias, la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible, suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del Servicio.

2) Conceder a D. Mariano Escolano López-Montenegro, la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible, suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del Servicio.

3) Conceder a D. Felipe Cáceres Guerrero, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

4) Conceder a D. Jesús Rodríguez García, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

5) Conceder a D. Sergio Cuello Alonso, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigido.

6) Conceder a D. Victoriano Viñolo Martín, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el

período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigido.

7) Conceder a D. Antonio Torres Medina, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

8) Conceder a D. Alfonso Manuel Segura Ojer, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

9) Conceder a D. Geminiano Sardá Pérez, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

10) Conceder a D. Joaquín Aguado Pingarrón, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

11) Conceder a D. Francisco Allende Serrano, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada ha rebasado el comportamiento normal exigible.

25.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar el gasto de 97.677 pesetas (noventa y siete mil seiscientos setenta y siete pesetas) al Sanatorio Quirúrgico Virgen del Mar, por ingreso en Clínica Virgen del Mar para intervención quirúrgica de D. Víctor Pérez del Alamo, como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 4-11-93, de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Autorizar y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor, Sanatorio Quirúrgico Virgen del Mar, la cantidad correspondiente.

2) Primero.- Aprobar el gasto de 75.000 pesetas (setenta y cinco mil pesetas) a la entidad Centro Médico Monteblanco, por rehabilitación combinada de D. Víctor Pérez del Alamo, como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 4-11-93, de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Autorizar y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor, Centro Médico Monteblanco, la cantidad correspondiente.

3) Primero.- Aprobar el gasto de 30.000 pesetas (treinta mil pesetas) al Dr. D. Luis Fuente Palacios, por honorarios por anestesias de D. Víctor Pérez del Alamo, como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 4-11-93, de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Autorizar y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.



Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor, Dr. D. Luis Fuente Palacios, la cantidad correspondiente.

**26.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto total de 1.683.377 pesetas, como pago de facturas pendientes del ejercicio presupuestario de 1994 a los Centros S. Juan de Dios y Sagrado Corazón de Jesús de Ciempozuelos.

Segundo.- Autorizar que dicho gasto se impute al Presupuesto Municipal vigente para 1995.

Tercero.- Autorizar el abono de las cantidades siguientes a los centros que se especifican a continuación de forma desglosada:

- Hospital Psiquiátrico Sagrado Corazón de Jesús.

Factura nº 680: 110.832 Pts.

Factura nº 729: 117.482 Pts.

- Hospital Hermanos de San Juan de Dios.

Factura nº 2.104: 129.420 Pts.

Factura nº 2.105: 129.420 Pts.

Factura nº 2.106: 124.944 Pts.

Factura nº 2.107: 149.420 Pts.

Factura nº 2.108: 120.178 Pts.

Factura nº 2.109: 75.247 Pts.

Factura nº 2.110: 35.830 Pts.

Factura nº 2.111: 115.961 Pts.

Factura nº 2.112: 130.720 Pts.

Factura nº 2.113: 125.687 Pts.

Factura nº 2.114: 80.096 Pts.

Factura nº 2.115: 130.720 Pts.

Factura nº 2.116: 107.420 Pts.

**27.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el concurso convocado por acuerdo plenario de 28 de octubre de 1994 a favor de la empresa Iberphone, S.A., por un precio de 1.624 Pts./hora agente y 1.786 Pts./hora supervisor (IVA incluido) de lunes a sábado en horario diurno, incrementando un 15% sobre estos precios para horarios nocturnos y días festivos, siendo el importe máximo a facturar de 96.000.000 Pts. (IVA incluido) y el plazo de duración de 12 meses a contar desde la fecha de recepción de notificación de la adjudicación.

Segundo.- Autorizar el gasto de 62.243.758 Pts. (IVA incluido) correspondientes al ejercicio 1995 con cargo a la partida presupuestaria "Estudios y Trabajos Técnicos" del vigente presupuesto y el importe de 33.756.242 Pts. (IVA incluido) con cargo a la partida que en su día se destine del presupuesto de 1996.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales a las empresas Teleaction, S.A., Estratel, S.A., Eulen, S.A., Leader Line, Cibernos, S.A., Sertel, S.A.

**28.-** Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D<sup>a</sup> Soledad Caro Rodríguez, sobre reclamación de cantidad por daños producidos en su persona y su vehículo por la caída de una rama de árbol en la c/ Príncipe de Vergara, frente al número 262.

**29.-** Quedar enterado de la sentencia, dictada con fecha 26 de julio de 1994 por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación Hispania Nostra contra resoluciones del Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación, de fechas 9 de marzo de 1992 y 26 de junio del mismo año, por las que se denegó a la entidad recurrente su soli-

citud de inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales, resoluciones que se mantienen por ser ajustadas a Derecho.

**30.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público para adjudicar el Servicio de Limpieza de los Colegios Públicos del Distrito que figura en el expediente, por períodos comprendidos entre el 1º de septiembre de 1995 y 30 de junio de 1996, y 1º de septiembre de 1996 y 30 de junio de 1997, en el precio para 1995 de 20.280.100 Pts. con cargo al vigente Presupuesto.

En años sucesivos se harán las previsiones presupuestarias para hacer frente al gasto de cada uno de ellos (50.700.258 Pts. en 1996 y 30.420.150 Pts. el 30 de junio de 1997).

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el concurso.

**31.-** Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública a la entidad denominada Asociación Deportiva Al-Jor, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

2) Declarar de Utilidad Pública a la entidad denominada Asociación Deportiva y Cultural Alameda 2002, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

3) Declarar de Utilidad Pública a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Menéndez Pelayo, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

4) Declarar de Utilidad Pública a APASCA, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

5) Declarar de Utilidad Pública al Círculo Convivencial Límite "Cirvite", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

6) Declarar de Utilidad Pública a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Santa Eugenia, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

7) Declarar de Utilidad Pública a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Cuba, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

8) Declarar de Utilidad Pública a la Asociación de Mujeres Las Águilas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-3-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-5-92.

**32.-** Quedar enterado y disponer el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se revoca la sentencia dictada con fecha de 1 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y se declara ajustado a derecho el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de junio de 1988, por el que se declaró extinguida la concesión administrativa del quiosco permanente de bebidas sito en la c/ Narváez, 6, ordenando a D. Francisco López García, a D<sup>a</sup> Josefa García Moreno y a cualquier otro ocupante del mismo su desalojo.



**33.-** Desestimar, por carecer el Ayuntamiento de legitimación pasiva, la reclamación previa a la vía judicial laboral, presentada por D. Antonio Cuño Baratas, D. José Antonio Sánchez Carrillo y D<sup>a</sup> Obdulia Blas Pérez, trabajadores de la cafetería sita en los locales nº 3, 4 y 5 del pasaje de Colón, toda vez que los interesados prestaban sus servicios como empleados de la sociedad Explotaciones Ibéricas Hosteleras, S.A., anterior titular concesional de los citados locales.

**34.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Dar conformidad, en todos sus términos, a la escritura nº 567 otorgada ante el Notario D. Ignacio Solís Villa, en Madrid, el 29 de abril de 1992, en virtud de la cual revierte al Excmo. Ayuntamiento de Madrid el Mercado de Distrito de Ibiza, inaugurado por la sociedad Mercados y Edificios Públicos, S.A., el 1 de abril de 1954.

Solicitar del Registro de la Propiedad nº 23 la inscripción del mencionado mercado con la calificación jurídica de Bien de dominio público destinado a servicio público de Mercado.

**35.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Proponiendo interesar de la Dirección General del Patrimonio del Estado la cesión gratuita, a favor de este Ayuntamiento, de los inmuebles números 49, 51 y 53 de la c/ Canillas, a fin de destinarlos a zona de ampliación de instalaciones del Colegio Público Luis Bello.

Segundo.- Facultar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente para ejecutar lo acordado en el apartado anterior, así como para firmar cuantos documentos fueran precisos a tal fin.

**36.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Declarar desierto el concurso convocado por acuerdo de este Órgano de 26 de mayo de 1994 para la adjudicación del servicio de Bar-Restaurante en el Centro Cultural de la Villa, en uso de las facultad contemplada en el artículo 9.3 de los Pliegos de Condiciones Técnicas, aprobados en la citada sesión plenaria de 26 de mayo de 1994.

Segundo.- Devolver a los licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

2) Primero.- Declarar desierto el concurso convocado por acuerdo de este Órgano de 28 de julio de 1994 para la adjudicar, en concesión administrativa, la explotación del servicio de Cafetería del Teatro Español, en uso de la facultad prevista por el artículo 8.3 de los Pliegos de Condiciones Técnicas, aprobados en sesión plenaria de 28 de julio de 1994.

Segundo.- Devolver a los licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

**37.-** Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de la zona de Retiro, Salamanca y Chamberí, adjudicado por concurso público a la empresa Selmarsa, en sesión plenaria del 22-12-92, por un importe total de 2.559.888 Pts., IVA incluido, a razón de 284.432 Pts./mensuales, por un período de 1 de abril a 31 de diciembre de 1995, correspondiente a la limpieza diaria del Centro de Servicios Sociales de Retiro, c/ José Martínez de Velasco, 22, con arreglo a lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo.- Disponer el gasto de 2.559.888 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar a la empresa Selmarsa la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

2) Primero.- Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de la zona de Retiro, Salamanca y Chamberí, por un período

comprendido entre el 1 de abril y el 31 de diciembre de 1995, por un importe de 4.675.244 Pts., correspondiente a la limpieza de la totalidad del Museo Municipal de Madrid, c/ Fuencarral, 78, con arreglo a lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen dicho contrato, modificando a su vez, parcialmente, la cláusula 2ª del Pliego de Condiciones Técnicas en los términos previstos en la proposición técnica aportada por la empresa y aceptados por la responsable del centro.

Segundo.- Disponer el gasto de 4.675.244 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar a la empresa Selmarsa la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

3) Primero.- Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de los Parques de Bomberos y Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, adjudicado por concurso público a la empresa Transmersa, S.A., en sesión plenaria del 22-12-92, por un importe total de 10.322.352 Pts., IVA incluido, a razón de 1.146.928 Pts./mensuales, por un período de 1 de abril a 31 de diciembre de 1995, correspondientes a la limpieza diaria del Parque de Bomberos nº 12, sito en la Avda. de los Pobladados, s/n, con arreglo a lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo.- Disponer el gasto de 10.322.352 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar a la empresa Transmersa, S.A., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

4) Primero.- Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la zona Centro, adjudicado por contratación directa a la empresa Selmarsa, en sesión plenaria de 28-7-94, por un importe total de 25.394.472 Pts., IVA incluido, correspondiendo la cantidad de 10.034.928 Pts., IVA incluido, a la limpieza del edificio de la c/ Mayor, 72, por el período de 1 de abril a 31 de diciembre de 1995; 9.906.624 Pts., IVA incluido, a la limpieza del edificio de la Plaza de la Villa, 4, por el período de 1 de junio a 31 de diciembre de 1995, y 5.452.920 Pts., IVA incluido, a la limpieza del edificio de la Plaza de la Villa, 5 y 6, por el período de 1 de octubre a 31 de diciembre de 1995; con arreglo a lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo.- Disponer el gasto de 25.394.472 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar a la empresa Selmarsa la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

**38.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación de la Cafetería-Restaurante del Centro Cultural de la Villa, ubicada en los Jardines del Descubrimiento, s/n, y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación de la Cafetería-Restaurante del Teatro Español, ubicada en la c/ Príncipe, 25, y convocar concurso público para su adjudicación.

**39.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:



1) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de San Lorenzo II, del Distrito de Hortaleza, y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en la c/ Puerto Porzuna, del Distrito Villa de Vallecas, y convocar concurso público para su adjudicación.

40.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación de 9 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa y convocar subasta pública para su adjudicación.

41.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar formalmente extinguida la concesión administrativa de la Caseta nº 19 de la Cuesta de Claudio Moyano, que, por acuerdo de este Órgano de 30 de abril de 1986, se adjudicó a D. Germán Gomis Castillo para la venta de libros usados, con motivo del fallecimiento de su titular.

Segundo.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la concesión administrativa para la explotación de la Caseta nº 19 de la Cuesta de Claudio Moyano, con destino a la venta de libros y convocar concurso público para su adjudicación.

42.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de seiscientos noventa mil novecientos diez pesetas (690.910 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en paneles del paso inferior sito en la Pza. de Castilla, el día 21 de noviembre de 1993, por el vehículo M-5205-FW, contra D. Luis Miguel Soto Aranda y la Cía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta y dos mil cuatrocientas y ocho pesetas (32.048 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en un árbol sito en la c/ Ofelia Nieto, 87, el día 11 de diciembre de 1993, por el vehículo M-6661-KT, contra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Llonis Salazar y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de doscientas seis mil ochocientos ocho pesetas (206.808 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en quitamiedos y señal de tráfico sitos en la c/ Hiedra, el día 30 de diciembre de 1993, por el vehículo M-1313-IN, contra D. Manuel Martínez Azaña, D. Daniel Serna Torres y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de nueve mil quinientas ochenta y cinco pesetas (9.585 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Doctor Arce-Río Nervión, el día 7 de abril de 1994, por el vehículo M-1909-ML, contra D. Juan Antonio Torre Toribio, debiéndose

expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintiocho mil ochenta y tres pesetas (28.083 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal reflectante sita en la isleta central de la Pza. San Juan de la Cruz, el día 13 de abril de 1994, por el vehículo J-9198-G, contra D. Guillermo Aguado Sánchez y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y dos mil cuatrocientas y nueve pesetas (62.149 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en c/ Conde de Peñalver, 5, el día 13 de abril de 1994, por el vehículo M-6976-DM, contra la empresa Browining Ferris Ibérica, D. Francisco Orejuela Mesa y la Cía de Seguros Hermes, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintiocho mil ochenta y tres pesetas (28.083 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal reflectante sita en Gta. de Miraflores, s/n, el día 29 de enero de 1994, por el vehículo M-0384-ET, contra D. José J. Blanco Olay, D. José Juan Blanco García y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de siete mil doscientas treinta y cuatro pesetas (7.234 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en c/ Ajofrín-Alberique, el día 30 de marzo de 1994, por el vehículo M-8926-OT, contra D. Luis Juan Navarro Afuera y la Cía de Seguros Schweiz, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de doce mil novecientos ochenta y ocho pesetas (12.988 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en el P<sup>o</sup> Piñoneros-Cerros Garabitas, de la Casa de Campo, el día 12 de abril de 1994, por el vehículo M-3204-DG, contra D. Juan Jover Rodríguez y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta y cinco mil setecientos ochenta y ocho pesetas (35.788 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en monolitos y panel direccional sitos en el paso elevado de Santa María de la Cabeza, el día 26 de febrero de 1994, por el vehículo M-9515-FF, contra D. Juan García Gómez y D<sup>a</sup> Margarita García Vello, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de seis mil cuatrocientas treinta y nueve pesetas (6.439 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación sita en Pza. Antón Martín-c/ León, el día 12 de abril de 1994, por el



vehículo M-2586-OC, contra D. Máximo Cano Cebrián y la Cía de Seguros Allianz-Ras, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta y dos mil trescientas veintisiete pesetas (32.327 Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por hundimiento causado en acera de la confluencia de las calles Abtao-Valderribas, el día 22 de marzo de 1994, por el vehículo M-1968-FC, contra D. Agripino Morales Torrijo y la Cía de Seguros Catalana de Occidente, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

## II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS DE URBANISMO, PLANEAMIENTO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

### Servicios de Urbanismo y Planeamiento

43.- Disponer que el Ayuntamiento Pleno se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fundación Colaboradora Universidad Pontificia de Comillas, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28-7-93, por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial SG-1 Universidad Autónoma (Canto Blanco), en defensa de los derechos e intereses municipales.

44.- Disponer que el Ayuntamiento Pleno se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup> Juana Agüi López y otros, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28-7-93, por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial SG-1 Universidad Autónoma (Canto Blanco), en defensa de los derechos e intereses municipales.

45.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No sostener el recurso de casación preparado ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la sentencia nº 1491 de dicho Tribunal (Sección 1<sup>a</sup>), de fecha 30 de noviembre de 1994, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo nº 858/92, interpuesto por Galletas Fontaneda, S.A., contra el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 1991, confirmado por resolución de fecha 14 de mayo de 1992, que aprobó definitivamente la Modificación Puntual del PGOUM nº 478 en la Avda. de la Aviación, 2, 10, 2<sup>a</sup>.

46.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 18/18 en el Núcleo Satélite del Encinar de los Reyes y delimitación de la Unidad por Compensación, promovido por Encinar de los Reyes, S.A.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

47.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la Modificación del Estudio de Detalle 3.3 Méndez Alvaro-Delicias, promovida por D. Luis F. de Navas Paredes, en representación de Menálvaro, S.A.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública por plazo de quince días, mediante la publicación del anuncio del presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de*

*Madrid* y en uno de los periódicos de mayor difusión de la provincia.

48.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Remodelación del SG 10 Ciudad Universitaria, promovido por el Consorcio Ciudad Universitaria.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

49.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del SG 10 Ciudad Universitaria, habiéndose presentado un total de tres alegaciones, con estimación total de la presentada por D. Ignacio Cancer Loma y las otras dos con estimación parcial, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva si procede.

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del P<sup>o</sup> de los Melancólicos, calle Duque de Tovar, San Epifanio y Virgen del Puerto.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva si procede.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el Área de Suelo no Urbanizable situada al sureste del Nudo del Barrial, P.R. 9.12. "Camino del Barrial" y al suroeste E.D. 9.13 "Camino de los Caleros", Aravaca, condicionado a que no se presenten alegaciones en el periodo de información pública.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el Acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva si procede.

52.- Aprobar provisionalmente el PERI en el ámbito del APD 13.5 "Polígono Industrial de Vallecas", distrito Villa de Vallecas, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con estimación de las alegaciones presentadas por D. Pedro Candel Portell (Plafesa) y desestimación de la alegación presentada por D. José Aguilera López (Renfe), y en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

53.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 3/2 "TELLEZ".

54.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 12/10 Colonia Marconi y la delimitación de la Unidad de Ejecución por Compensación sito en Avda. de Andalucía Km. 10,400 promovida por Repainsa.

55.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 11/8 "Avda. de los Poblados c/v a Vía Lusitana y la delimitación de la Unidad de Ejecución por compensación promovido por Salazar de Mendoza, S.A., condicionado a la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85 en el Área comprendida entre la Vía Lusitana y la Avda. de los Poblados.



**56.-** Aprobar definitivamente la Modificación del Plan Parcial II-2: Arroyo del Santo, promovido por D. Francisco Fernández Oliver en representación de la Junta de Compensación del Sector P.P. II-2.

**57.-** Retirar una propuesta interesando aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur) en el ámbito de las parcelas E.2.1; E.2.10; E.2.11; E.2.18; E.2.19; F.1 a F.6 y Colonia de San José, promovido por D. Miguel Palmero Oliver, en representación del Instituto de la Vivienda de Madrid.

**58.-** Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PT 13.3 en el ámbito de la manzana comprendida entre la Avda. de la Albufera, c/ San Jaime, Sierra de Guadalupe y el FF.CC. Distrito Villa de Vallecas, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

**59.-** Aprobar definitivamente la Modificación del P.T. 18.3: Casco de Hortaleza en el ámbito de la c/ Mar Caspio nº 8, promovida por D. Antonio Román Pascasio, en representación de Obsico, S.L.

**60.-** Aprobar definitivamente el PERI para la remodelación parcial de la Parcela "F" (Bloques c/ Amposta, 31-33-35) del Gran San Blas. Distrito Municipal de San Blas, promovido por el IVIMA, en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

**61.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de Condiciones Económico-Administrativas y Técnicas para adjudicar mediante concurso la Concesión Administrativa sobre terrenos municipales con destino a la construcción, gestión y explotación de la ampliación del Polideportivo Municipal Pradillo.

Segundo.- Proceder a la convocatoria del citado concurso público.

**62.-** Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 28 de enero de 1991 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 7 de diciembre de 1994), cuya parte dispositiva literalmente dice:

Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos, el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Pinilla Peco en nombre y representación de doña Pilar Sans Dondeminas, doña Pilar y doña Carmen Sanfiz Sans, y doña Carmen Sanfiz Alvaro, contra la presunta desestimación del recurso de reposición interpuesto ante la Consejería de Ordenación, Medio Ambiente y Vivienda de la Comunidad de Madrid, contra el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid sobre calificación, como zona deportiva privada, del terreno propiedad de los recurrentes, de 12.000 m2 de superficie, situado en Aravaca, carretera de Humera/calle Fuente del Rey, por lo que se mantiene lo establecido en la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en lo referente a la calificación de la finca controvertida. No se hace pronunciamiento sobre costas.

**63.-** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 1 de febrero de 1995 de la modificación puntual del PGOUM-85, en el ámbito de las siguientes Areas de Planeamiento diferenciado:

APD 11.7 "Fátima Oblatas"

APD 11.8 "Parque de Sta. Eugenia"

APD 11.11 "Pan Bendito".

**64.-** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 1 de febrero de 1995 de la modificación puntual del PGOUM-85, en el ámbito de las siguientes Areas de Planeamiento Diferenciado:

APD 13.1 "Camino de los Vasares"

APD 15.1 "Polígono 8 del PEAP (MORATALAZ).

**65.-** Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 16 de febrero de 1995, de la modificación puntual del PGOUM-85, en el Centro de la Tercera Edad Orcasitas sito en c/ Segura.

**66.-** Quedar enterado de la aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha 16.02.95 de la Modificación del Plan Especial de Reforma Interior "Puente de Ventas", promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo en los distritos de Salamanca y Ciudad Lineal.

**67.-** Adoptar, en 22 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio Martín Román, sobre denegación de licencia de actividad de terraza. (Distrito de Hortaleza).

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Teconsa contra precio público por aprovechamiento de la vía pública con reserva de espacio por obras en la c/ López de Hoyos, 143 y c/ Sánchez Pacheco, 80.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la c/ Cochabamba, nº 22 contra la desestimación del recurso presentado a su vez contra la concesión de la licencia para la actividad de bar que se ejerce en la c/ Cochabamba, nº 22.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.12.94 por el que se acordó disponer por la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Hermanos Carranza Vedia contra decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de fecha 18.05.94 por el que se declaró la caducidad de la licencia de obras concedida en c/ Eduardo Marquina, s/n.

5) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha doce de enero de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Pesa Electrónica, S.A., contra la resolución del Concejal-Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 26 de abril de 1994, por la que se declara extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por el representante de la citada entidad frente al Decreto del Concejal-Presidente de la Junta Municipal de San Blas de fecha 10 de diciembre de 1993, que denegó a la recurrente la solicitud de licencia de actividad e instalación calificada para laboratorio de investigación electrónica y almacén de equipos electrónicos (ampliación), en la calle Albalá, números 11 y 13.

6) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.J de la Ley 7/1995 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone



como parte demandada en el Recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la negativa de la Junta Municipal de Retiro de dar acceso al recurrente al documento de concesión de Licencia de Funcionamiento concedida con fecha 22 de abril de 1992 a D. José Fernández Humanes para la actividad de "Protesico Dental" en la finca nº 54, bajo de la c/ Sirio de esta Capital.

7) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Antonio Trillo Galan, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 26 de julio de 1994, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra la resolución de dicha Junta Municipal de fecha 25 de mayo de 1994 por la que se ordenaba al hoy recurrente procediera a desmontar la instalación de dos aparatos de Aire Acondicionado, instalados en la fachada de la finca nº 49 1º E de la c/ Menorca de esta Capital.

8) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Maritex, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11.03.94, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de dicha Junta Municipal de fecha 28.03.93 por la que se disponía al recurrente para que procediera a la demolición de las obras abusivamente realizadas y consistentes en el cerramiento de una terraza en la finca nº 44 7º de la calle Alfonso XII de esta Capital.

9) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Enrique José Naya Nieto, contra la resolución del recurso de reposición de 24 de junio de 1994 contra la resolución de 16 de mayo de 1994 por la que se disponía la ejecución de las obras necesarias para reparación y consolidación del revoco y agrietamiento de la fachada de la finca nº 25 de la Avda. de Menéndez Pelayo de esta Capital.

10) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Alejo Couso González, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 27.07.94 por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de dicha Junta Municipal de fecha 15.03.94, por la que se aprobó la liquidación por un importe de 261.945 ptas.,

por las obras efectuadas por Acción sustitutoria a cargo del recurrente, en la finca nº 74 de la c/ Alcalde Sainz de Baranda de esta Capital.

11) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue por Dª Bárbara Salcedo Ortega, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 14 de marzo de 1994 por la que se dispuso la demolición de las obras realizadas para la cubrición del piso ático de la finca nº 24 de la Avda. del mediterráneo de esta Capital, así como contra la de 16 de mayo del mismo año por la que se desestimaba el recurso de reposición contra la anterior resolución.

12) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Nikao, S.L., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 06 de junio de 1994, por el que se ordenaba la clausura y precintado de la actividad de discoteca sita en el Pº. de Extremadura nº 152 (Junta Municipal Distrito de Latina.)

13) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Dª Natividad Jiménez Salazar y Otros, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 10 de noviembre de 1994, por el que se ordenaba la demolición de infraviviendas en el "Cerro Mica".

14) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lloe, S.A., sobre clausura de actividad Sala de Baile. Distrito de Hortaleza.

15) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Pedro Ramírez Gallego, sobre denegación de licencia de actividad de terraza. (Distrito de Hortaleza).

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Inversiones y Capital III, S.L., sobre denegación de licencia de actividad e instalación en calle Ferrocarril, 12.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dª Rosa San Martín Mayoral, sobre Decreto de 7 de julio de 1994.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Adminis-



trativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Jesús Fernández Lafuente, contra resolución de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 5 de mayo de 1994, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra decreto de 2 de agosto de 1992 por el que se aprobaba la liquidación provisional practicada en concepto de obras en la vía pública con entrada de carruajes a la finca sita en la calle Alicia Baena, nº 19, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Once, sobre precio público por utilización de la vía pública mediante quioscos.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de diciembre de 1994, por el que se dispone, acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre obras sin licencia. (Distrito de Ciudad Lineal).

21) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la calle Santiago de Compostela, nº 40, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 16 de junio de 1994, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra decreto de 2 de marzo de 1994 por el que se requería la legalización de la modificación del aspecto exterior de fachada, realizada en la calle de referencia, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Enrique Lueches Aznar sobre autorización (rectificación apellidos) para venta de prensa en quiosco situado en Avda. de Alberto Alcocer frente al nº 46.

**68.-** Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 26.02.1993, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Carlos Meroño Carbajosa contra las resoluciones de 1 de febrero de 1991 por las que el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde del Ayuntamiento de Madrid denegó la licencia de obras solicitada por el recurrente y, ordenó respectivamente la demolición de la obra realizada, debemos anular y anulamos las referidas resoluciones, en expresa condena en costas.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 21 de julio de 1994, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Estructuras Auxiliares, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de 24.02.92 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 16.09.91, por el que se denegaba la Licencia de

Actividad e Instalación Inocua solicitada por la hoy recurrente, para la actividad de Servicios Terciarios en la de Oficinas en la finca nº 4 de la c/ Walia de esta Capital, anulando la resolución impugnada por no ser conforme a derecho y desestimando la pretensión de que se retrotraigan las actuaciones administrativas al momento en que se debe dar plazo para subsanar la deficiencia de aporte de documentación.

3) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18 de octubre de 1994, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle Ramón Gómez de la Serna, nº 79, 81 y 83, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 10 de junio de 1992 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 1 de abril de 1993, por el que se ordenó la legalización de las obras de acondicionamiento exterior ejecutadas en las señas indicadas, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

**69.-** Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 27.05.94 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra las resoluciones de la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito de Usera, que desestimaron los recursos de reposición deducidos contra las liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón prociegos, sitos en el distrito de Usera; declarando los actos administrativos ajustados a Derecho, sin hacer expreso pronunciamiento sobre las costas.

2) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 10.05.94, por el que la Sala acuerda tener por desistida y apartada de la prosecución de este recurso a la parte actora, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo sin imposición de costas, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por los Cruzados de Santa Maria contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de 01.02.1993 por el que se desestimaba el recurso interpuesto por la actora contra la resolución de fecha 27.01.1992 en la que se ordenaba la clausura de la actividad de Centro de estudios y actos religiosos en el piso 5º A de la calle Pan y Toros.

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de septiembre de 1992, por el que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Arbepa, S.A., contra la resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Tetuan de fecha 23 de enero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición presentado contra el decreto de concesión de licencia de obra a nombre de Parking, 86, de fecha 23 de julio de 1990, por ser ajustado a derecho. (Distrito de Tetuán).

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Jesús Rubio Albendea y otros contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 26 de enero de 1991 resolviendo recurso de reposición contra la de 14 de noviembre de 1990 sobre concesión de licencia, por ser acto ajustado a derecho. Distrito de Hortaleza.



5) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de diciembre de 1993, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por D. Antonio Fernández Domínguez, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 20 de febrero de 1992 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 28 de septiembre de 1990 por el que se ordenó la demolición de la construcción de vivienda unifamiliar de dos plantas, en suelo no urbanizable en la calle Julián González Barbero nº 1, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

#### 70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Económico-Administrativas y Técnicas para adjudicar mediante concurso la Concesión Administrativa sobre terrenos municipales sitos en la Avda. Monforte de Lemos para construcción y explotación de un Parque de Ocio Infantil.

Segundo.- Proceder a la convocatoria del citado concurso público.

### Area de Vivienda, Obras e Infraestructuras

#### 71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por segundo y último año, contado desde el 1 de enero de 1995, de conformidad con lo previsto en el artículo 2º del pliego de Condiciones Económico-administrativas, el contrato relativo al servicio de conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales del Ayuntamiento de Madrid, el cual mediante concurso público fue adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 27 de julio de 1990, a favor de las siguientes empresas:

- Conservación de las instalaciones de los edificios municipales (Capítulo II del Pliego de Condiciones Técnicas.). EULEN, S.A.
- Conservación, obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales (Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas). A las empresas y en las zonas siguientes:

Zona 1ª a Construcciones Angel B. Beltrán, S.A.

Zona 2ª a Ortiz y Cía, S.A.

Zona 3ª a Eulen, S.A.

Zona 4ª a Ginés Navarro Construcciones, S.A.

Zona 5ª a J. Fernández Molina Construcciones, S.A.

Zona 6ª a Serrazar, S.L. y Construcciones Francisco Carrasco Novillo, S.A. conjunta y solidariamente.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para el año 1995, ascendente a un total de 1.695.659.172 ptas. con cargo al Presupuesto Municipal de 1995, de conformidad con los documentos contables e informes de Intervención General.

#### 72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar expresamente, por el plazo de un año, contado desde 1 de enero de 1995 y según lo previsto en el Pliego de condiciones económico-administrativas, el contrato para la conservación y obras de reparación de los monumentos públicos del Ayuntamiento de Madrid, que mediante concurso fue adjudicado por acuerdo plenario de fecha 30 de abril de 1991, a la Unión Temporal de Empresas formada por Ortiz y Compañía, S.A., Compañía Internacional de Construcción y Diseño, S.A. (Condisa) y Asistencia Técnica, Investigación y Control, S.A. (Astincio).

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995, ascendente a un total de 93.564.183 ptas., con cargo al Presupuesto Municipal de 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

73.- Desestimar, en base al informe de fecha 27 de febrero de 1995, emitido por el Departamento Central del Area de

Vivienda, Obras e Infraestructuras, los dos escritos de alegaciones presentados, uno de ellos por D. Miguel Fiol Bauza, en calidad de Director General de Jotsa, S.A., y el otro por D. Luis Miguel Martín Romero, en nombre y representación de la Mercantil GMR Asesores, S.L., contra el pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas del concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación, explotación y, en su caso, redacción del Proyecto del Palacio Municipal del Hielo de Madrid, aprobado por acuerdo plenario de 25 de noviembre de 1994.

#### 74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Fijar la posición del Ayuntamiento de Madrid como accionista de Servimadrid, en orden a la votación en la próxima Junta General, en el sentido de remover la causa estatutaria de disolución concurrente mediante la reforma de los Estatutos Sociales en los que habrá de suprimirse los términos "Empresa Mixta" y toda referencia a servicio municipalizado alguno, lo que implica el cambio de denominación social y la modificación de los artículos estatutarios números 1, 3 y 27.

La nueva denominación social de la Empresa pasará a ser: "Estaciones de Servicio de Madrid, Servimadrid, S.A".

Los artículos estatutarios afectados quedarán redactados de la siguiente forma:

"Art. 1º.- La sociedad se denominará "Estaciones de Servicio de Madrid, Servimadrid, S.A".

Se regirá por los presentes Estatutos, por la Ley de Sociedades Anónimas vigente y por las demás disposiciones legales que le sean aplicables."

"Art. 3º.- La sociedad tendrá una duración indefinida".

"Art. 27º.- La sociedad se disolverá por las causas y los efectos previstos en la Ley".

Segundo.- Atribuir la representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid en la Junta General de la Sociedad Servimadrid, S.A., convocada para el próximo día 24 de abril de 1995, indistintamente, a D. Enrique Villoria Martínez, D. Fernando López-Amor y García y D. Victorino Granizo Fernández, facultándoles tan ampliamente como sea preciso en Derecho para pronunciarse sobre todos los puntos del Orden del Día de dicha Junta.

75.- Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. y Rodio Cementaciones Especiales, S.A. (UTE) de las fianzas que se indican, constituidas en concepto de adelanto de maquinaria para la realización de las obras de construcción de sistema de pasos inferiores en la Glorieta y Cuesta de San Vicente:

Mandato Ingreso	Fecha	Ent. Bancaria	Pesetas
93/29281	26.07-93	Fianzas y Crédito	7.000.000
93/29285	"	Exterior España	9.000.000
93/29279	"	Fianzas y Crédito	7.000.000
93/29283	"	Exterior España	9.000.000
93/29287	"	Exterior España	9.000.000
93/29289	"	Exterior España	9.000.000
93/35994	25.08.93	De Andalucía	10.000.000
93/35995	25.08.93	De Andalucía	10.000.000
93/35996	25.08.93	De Andalucía	10.000.000

#### 76.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior: Elemento: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 P.C.T.G.)



Marca: Conductores Eléctricos Revi, S.A.

Tipos: - Cables RV 0,6/1 Kv Replas.

- Cables RR 0,6/1 Kv Reviflex.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1997.

77.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardinera con banco 610 x 230 cm. y, formulada por Petropan, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

78.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardinera "tipo J1" 230 cm. diámetro y jardinera "tipo J4" 350 cm. diámetro y, formulada por Petropan, S.A. toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

79.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardinera "tipo B1" 230 cm. diámetro y, formulada por Petropan, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

80.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco sin respaldo 175 x 60 cm. y banco con respaldo 175 x 125 cm. y, formulada por Petropan, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

81.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de parasol modelo "Bahía", formulada por Iaso, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, permitiendo solamente apoyarse en el suelo, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

82.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol mod. Caoba, formulada por Iaso, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

83.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol mod. Ibiza y, formulada por Iaso, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

84.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Kiosko para helados modelo (DK-10) de 1,67x1,67 m., formulada por Salamar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

85.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homolo-

gación de Parasol modelo "Lido", formulada por Iaso, S.A., en sus cinco dimensiones, siempre que el parasol esté apoyado sobre el suelo, y cuando cada una de las dimensiones estén en cada supuesto de colocación, autorizadas por las respectivas Juntas Municipales de Distrito en función de las dimensiones de cada acera, y siempre que se cumplan las Normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

86.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid por la que se estimó la Reclamación formulada por la Empresa Obras y Construcciones Industriales, S.A., declarando el derecho a obtener del Ayuntamiento de Madrid la suma de 133.260 pesetas por la diferencia en la cuota impositiva del IVA en la certificación nº 2 de las obras denominadas "Iluminación exterior en la CTE y CAI en Usera".

87.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia dictada por la Sección Quinta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se declara el derecho de la Empresa Cubiertas y Mzov, S.A., a la devolución por el Ayuntamiento de Madrid de la suma de 4.620.474 pesetas que por el concepto de IGTE produjo la aminoración en la base imponible de las certificaciones nº 10 y 13 de las obras de "Remodelación de la Puerta del Sol."

88.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia dictada por la Sección Quinta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se declara el derecho de la Empresa Cubiertas y Mzov, S.A., a la devolución por el Ayuntamiento de Madrid de la suma de 1.954.194 pesetas que por el concepto de IGTE produjo la aminoración en la base imponible de las certificaciones nº 3, 14, 14-B y 1-Revisión de las obras de "Reconversión del Albergue Municipal de San Isidro".

89.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de febrero de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Cubiertas y Mozov, S.A., sobre solicitud de abono de intereses de demora en el pago de certificaciones de obras.

2) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 14 de febrero de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Equipamientos Urbanos, S.A., sobre acto licitatorio apertura de plicas.

#### Area de Circulación y Transportes

90.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Estacionamientos y Servicios, S.A., con domicilio en Madrid, calle Federico Salmón, 13, el concurso convocado para la explotación y ejecución de las obras de adecuación a las Ordenanzas Municipales del aparcamiento subterráneo de la calle Marques de Urquijo, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos, y las particulares siguientes:

1º.- El plazo de duración de la concesión será de veinticinco años contados a partir de la fecha de adjudicación del concurso.



2º.- El adjudicatario ingresará en el plazo máximo de treinta días contados a partir de la fecha de recepción de la notificación en que se dé traslado del presente acuerdo, la cantidad de quinientos cuarenta y siete millones doscientas mil ptas. (547.200.000 ptas.), en concepto de aportación inicial, cantidad correspondiente a 1.200.000 ptas. por cada una de las 456 plazas de aparcamiento disponibles.

3º.- El canon inicial anual será de quince mil pesetas, por cada una de las plazas que el Área de Circulación y Transportes determine como disponibles.

Su ingreso y revisión se efectuará conforme a lo establecido en el artículo 17 del pliego de condiciones que ha regido en el concurso.

4º.- Las tarifas a aplicar serán las que en cada momento tenga autorizadas el Ayuntamiento de Madrid para los aparcamientos de rotación.

5º.- En el plazo máximo de un mes contado a partir de la recepción de la comunicación en la que se dé traslado del Acuerdo de adjudicación de la concesión, el adjudicatario presentará proyecto definitivo de adecuación del aparcamiento a las Ordenanzas Municipales ejecutándose las obras en el plazo máximo de tres meses contados a partir de su aprobación.

Segundo.- Desestimar la oferta presentada por "Prestaciones de Servicios de Automoción, S.A." de conformidad con lo informado por Asesoría Jurídica, por incumplimiento de lo establecido en el artículo 4º del pliego de condiciones que ha regido en el concurso, al no presentar proyecto básico, con presupuesto de ejecución material de las obras de adecuación, ni estudio económico-financiero que demuestre la viabilidad de la oferta.

91.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la conservación y reformas del sistema de control de tráfico mediante circuito cerrado de televisión, por un periodo de cuatro años, contado a partir de 1º de agosto de 1995, prorrogable por un año mas, convocando concurso con arreglo a los mismos y, al propio tiempo, aprobar un gasto por importe de 120.000.000 ptas y, en cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca tendrá aplicación a los créditos que se consignen para esta clase de atenciones en los Presupuestos correspondientes.

92.- Convocar concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto, denominado Corona Boreal, con sujeción a los pliegos de condiciones aprobados para dicho concurso por Acuerdo Plenario de 25 de febrero de 1994.

93.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescatar, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado "Juan de Vera", el derecho de uso de plaza de estacionamiento número 334, de la que es titular Don Javier Botija Villar, por impago de las cuotas a la Comunidad de Usuarios.

Segundo.- Requerir a Don Javier Botija Villar, para que cese con carácter inmediato en la utilización de la plaza de estacionamiento expresado, procediéndose a su desalojo en el supuesto de que no cumplimentase el requerimiento que, a tal efecto, se realice.

Tercero.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza que se rescata la primera persona que figure en la lista de espera, en el precio que se determine por aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso.

94.- Autorizar a GRD, Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Peñuelas, para ceder el derecho de uso de plaza de esta-

cionamiento en el aparcamiento expresado, a cualquier persona física que lo solicite.

95.- Autorizar a GRD, Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Rosales III, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado, a cualquier persona física que lo solicite.

96.- Autorizar a GRD, Proyectos y Obras, S.A., entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Illescas, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado, a cualquier persona física que lo solicite.

97.- Autorizar a Promoción Infraestructuras, S.A., entidad concesionaria de los PAR Codorniz Manuel Noya y General Lacy para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en los aparcamientos expresados, a cualquier persona física que lo solicite.

98.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes ROSALES II.

99.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de febrero de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Félix Capón Gómez sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1173.

100.- Ratificar el decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 17 de febrero de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Félix Capón Gómez sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1173.

101.- Adoptar, en 47 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Bruno López de Gracia contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Marta Maraño Medina contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Técnicas Domésticas, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unión Sindical de Madrid de Comisiones Obreras contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Muni-



cial en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Iberopneus contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Magropa, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ceramique Elite contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Gregorio Cappa Clemente contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Electrónica Villbar, S.A. contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Arpeba, S.L., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rewesa, S.L., contra la desestimación del Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Josefina Sánchez de Lerin y G<sup>a</sup> Ovies contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Jorge Castillejo Gómez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Witerman Saolvimar contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Romero Hermanos Aires, S.A. contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Distribuciones Avilas Frigoríficas contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Manuel López Fages contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M<sup>a</sup> Dolores Góngora Segovia contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Construcciones y Conservaciones Raga, S.A. contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Pilar Serrano Narbona contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31.01.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso con-



recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1309/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rodacars, S.A. contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2163/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2157/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2156/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1308/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rodacars, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Enveo Informatica, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1312/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rodacars contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2162/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.



38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2164/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Entidad Mercantil Abrego, S.A. contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Enrique Felipe Represa contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Asunción Ruiz Calderón contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 1313/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rodacars, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Corporación de la Siderurgia Integral, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2155/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo nº 2165/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

46) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso con-

tencioso administrativo nº 2158/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

47) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 02.02.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Angel Sanz Llorente contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

### III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

#### Servicios de Medio Ambiente

##### 102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el Concurso Público, relativo al servicio de retirada, transporte y destino final de los lodos procedentes de las Estaciones Regeneradoras de Aguas Residuales del Sistema de Saneamiento Integral de la Villa de Madrid, convocado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 25 de noviembre de 1994 y cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 22 de febrero de 1995, a las empresas, en las zonas y por los previos que a continuación se relacionan:

Zona I: A la UTE SUFISA-OMICRON, en su oferta Base, con un cuadro de precios:

B1 = 1.120 Ptas/Tm. para uso agrícola.

B2 = 0 para destino final en depósito.

Zona II: A la UTE FERTIMAR-ELSAN-ELSAMEX, en su oferta Variante con un cuadro de precios:

B1 = 926 Ptas/Tm. para uso agrícola.

B2 = 1.395 Ptas/Tm. para destino final en depósito.

Zona III: A la UTE SUFISA-OMICRON, en su oferta Base, con un cuadro de precios:

B1 = 1.050 Ptas/Tm. para uso agrícola.

B2 = 0 para destino final en depósito.

Zona IV: A la UTE SUFISA-OMICRON, en su oferta Variante, con un cuadro de precios:

B1 = 1.270 Ptas/Tm. para uso agrícola.

B2 = 0 para destino final en depósito.

Segundo.- La presente adjudicación se realiza de forma conjunta y solidaria hasta la constitución de las correspondientes Uniones Temporales de Empresas.

Tercero.- Devolver al resto de los licitadores las fianzas constituidas para tomar parte en el presente Concurso Público.

##### 103.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 6.884.225 pesetas, para abonar a Soluciones para el Medio Ambiente, S.L., por las labores de mantenimiento y seguimiento biológico en el Centro Lepidópteros de la Casa de Campo. El importe del presente gasto será con cargo a la partida 771/432.34/608.00 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

2) Reconocer una deuda de 1.209.521 pesetas, para abonar a El Ejidillo Viveros Integrales, S.L., por el suministro de confieras para plantación en Distritos y Parques Singulares. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.



3) Convalidar un gasto de 1.484.589 pesetas, para abonar a la empresa Clause Ibérica, S.A., por el suministro de semillas de flor para plantaciones en los jardines públicos de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

**104.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la subrogación por parte de la empresa Técnicas y Gestión Medioambiental, S.A., en los derechos y obligaciones dimanantes del Convenio firmado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Empresa Nacional Adaro para la explotación y mantenimiento de la planta de reciclado de residuos sólidos de Valdemingómez.

Segundo.- Aceptar la propuesta formulada por la empresa subrogada para la realización de las siguientes actuaciones:

- Continuación del plan de investigación con propuesta e informe de resultados anuales.

- Continuación de la actividad de reciclaje con obtención de nuevos productos.

- Optimización del proceso de tratamiento de la fracción orgánica.

- Organización del procedimiento de divulgación de las actividades de la planta.

- Adecuación del funcionamiento de la planta a las condiciones existentes en cada momento en cuanto a la recogida de residuos sólidos urbanos.

Tercero.- Cualquier modificación que en el futuro se pueda producir en el accionariado o distribución del mismo, en la empresa subrogada tendrá que ser conocida, y aprobada en su caso, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid que en caso contrario se reserva la potestad de anular el convenio sin posibilidad de indemnización a aquélla.

**105.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 652.800 pesetas, para responder del contrato de obras de conservación, por un año, de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y mobiliario urbano, Distrito Periférico, Zona 2, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**106.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 112.122 pesetas, para responder del contrato de acometida del pozo general del Parque de Villarroza al colector del Distrito de Hortaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**107.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 160.303 pesetas, para responder del contrato de obras de mejora, cerramiento, urbanización y recubrimiento del frontón de la zona J. M. Tetuán, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**108.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en Depositaria Municipal por importes de 128.298 pesetas y 72.683 pesetas,

para responder del contrato de obras de acondicionamiento adicional de los jardines de Vallehermoso, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**109.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en Depositaria Municipal por importes de 455.076 pesetas y 715.123 pesetas, para responder del contrato de obras de construcción del Parque de Villarroza, en el Distrito de Hortaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**110.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 40.477 pesetas, para responder del contrato de obras de limpieza y adecuación de la plaza de Pérez Pillado, junto a Jardines Vallehermoso, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**111.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 53.321 pesetas, para responder del contrato de obra de cerramiento de los jardines de Vallehermoso, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**112.-** Devolver a Construcciones Real 76, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 177.063 pesetas, para responder del contrato de obras de acondicionamiento y remodelación de cuadros de cultivo en viveros de la Casa de Campo, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

**113.-** Aprobar el proyecto de Saneamiento Atmosférico mediante subvenciones para la sustitución de los generadores domésticos de calor más contaminantes por otros que utilicen energías más limpias.

**114.-** Aprobar la modificación del ámbito de aplicación del Acuerdo Plenario de 26-05-94 en el siguiente sentido:

El Plan de Limpieza de Fachadas se dirige a aquellas actuaciones sobre inmuebles con algún nivel de protección del Término Municipal o a cualquiera de los edificios ubicados dentro del perímetro que se especifica en el Anexo I, que figura en el expediente, (tengan o no nivel de protección), siempre y cuando cumplan con los requisitos y contenidos técnicos que se especifican en los apartados siguientes del documento aprobado en Acuerdo Plenario de 26 de mayo de 1994. Quedarán incluidos en el Plan aquellos inmuebles cuya fachada se sitúe en cualquiera de los laterales (aceras) de las calles que limitan el recinto del citado Anexo.



Por ser objeto de su Plan de Rehabilitación específico, quedan excluidas de la actuación los edificios que se relacionan en el Anexo, comprendidos en las siguientes Áreas de Rehabilitación Preferente, objeto de Convenio entre Comunidad Autónoma y Ayuntamiento de Madrid en vías de negociación:

- Área 1: Plaza del Dos de Mayo.
- Área 2: Arco del Triunfo - Plaza Mayor. III Fase.
- Área 3: Plazas de la Paja, de los Carros, del Alamillo y de la Cruz Verde.

#### Servicios Culturales

**115.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, a la Real, Muy Ilustre, Venerable y Antigua Hermandad y Cofradía de Nazarenos de Nuestro Padre Jesús de la Puente del Cedrón y María Santísima de la Paloma, de la Ciudad de Málaga, con ocasión de la conmemoración del cincuenta aniversario de la incorporación del Ayuntamiento de Madrid como Hermano Mayor Honorario de esta Cofradía.

Segundo.- Autorizar a quien ostente la representación oficial de esta Corporación en los actos que en la Semana Santa de Málaga, de este año celebre la referida Real Hermandad y Cofradía, para hacerle la entrega solemne, en dicha Ciudad, de la Distinción concedida.

**116.-** Otorgar el título de Hijo Adoptivo de la Villa de Madrid, a título póstumo, al ilustre crítico musical y Académico D. Antonio Fernández-Cid de Temes, recientemente fallecido, que llegó a ser una institución en la vida cultural madrileña, como homenaje por su larga trayectoria e imponderable contribución a la difusión de la música.

**117.-** Conceder al ilustre y recordado Maestro Guerrero -D. Jacinto Guerrero Torres- con ocasión del centenario de su nacimiento, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, por su dilatada y brillantísima carrera como autor de inolvidables zarzuelas.

**118.-** Conceder al bailarín y coreógrafo D. Rafael Aguilar recientemente fallecido, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, a título póstumo, por su excelente aportación a la Danza Española.

**119.-** Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación:

1) Pergamino: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Ladera de los Almendros y termina en la calle Cordel de Pavones, siendo paralela hacia el sur a la calle Copérnico.

2) Péndulo: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Ladera de los Almendros y termina en la calle Cordel de Pavones, siendo paralela hacia el sur a la calle Pergamino, descrita en el apartado anterior.

**120.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer las obligaciones contraídas por el servicio consistente en la instalación del sistema de aire acondicionado en el Teatro Madrid durante los meses de Julio y Agosto de 1994, por un importe total de 17.747.140 pesetas realizado por la empresa Incoclima, S.A.

Segundo.- Abonar con cargo al Presupuesto de 1995 la cantidad de 17.747.140 pesetas a la empresa Incoclima, S.A.

**121.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Aceptar la solicitud formulada por D. Rafael Lobo González, en nombre y representación de D<sup>a</sup> Rafaela Petra González, y en consecuencia:

Primero.- Disponer la cancelación del depósito del óleo, obra de Julio Romero de Torres, que representa un retrato en busto de mujer, que fue constituido en el año 1941, por el

Ayuntamiento de Madrid en el Museo Julio Romero de Torres, de la ciudad de Córdoba.

Segundo.- Dar, asimismo, por cancelado el depósito de la obra mencionada en el Museo Municipal, que fue constituido en 1937.

Tercero.- Dar traslado del presente acuerdo a los Museos Municipales de Córdoba, con el ruego de que se efectúe la entrega de la obra a D<sup>a</sup> Rafaela Petra González Muñoz o a persona por ella autorizada, recabando copia compulsada del acta de entrega para su constancia en el Museo Municipal de Madrid.

**122.-** Aceptar y agradecer la donación ofrecida por D<sup>a</sup> Angela Escribano Palomino y D<sup>a</sup> Isabel Petunia, D<sup>a</sup> Zinnia y D<sup>a</sup> Adelfa Clavo Escribano, viuda e hijas respectivamente de don Javier Clavo del óleo titulado "Historia de la Plaza Mayor", obra de este pintor, con destino al Centro Cultural de la Villa.

#### Área de Educación, Juventud y Deportes

**123.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la Convocatoria de Concurso para la concesión de ayudas de comedor escolar para el curso 95/96, con arreglo a las bases unidas al expediente.

Segundo.- Autorizar un gasto de 220.000.000 pesetas para la concesión de estas ayudas de comedor escolar. La cantidad correspondiente al primer trimestre, 73.333.000 pesetas será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 146.667.000 pesetas será con cargo al presupuesto del próximo ejercicio económico.

**124.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la fijación de precios del contrato para la Gestión de la Escuela Infantil "La Luna" adjudicado a la empresa La Laguna, S.L. para el año 1995 en la cifra de 25.804.170 pesetas.

Segundo.- Dicha cantidad ha sido contabilizada por Intervención General en el expediente de gasto plurianual instruido al efecto, con cargo a la partida 681/422.21/227.09.

**125.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la fijación de precios del contrato para la Gestión de la Escuela Infantil "Los Pinos" adjudicado a la empresa Educación 2000, S.L. para el año 1995 en la cifra de 25.804.170 pesetas.

Segundo.- Dicha cantidad ha sido contabilizada por Intervención General en el expediente de gasto plurianual instruido al efecto, con cargo a la partida 681/422.21/227.09.

**126.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la fijación de precios del contrato para la Gestión de la Escuela Infantil "El Rocío" adjudicado a la empresa Kalidoscopio, S.L. para el año 1995 en la cifra de 34.870.500 pesetas.

Segundo.- Dicha cantidad ha sido contabilizada por Intervención General en el expediente de gasto plurianual instruido al efecto, con cargo a la partida 681/422.21/227.09.

**127.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la fijación de precios del contrato para la Gestión de la Escuela Infantil "La Caracola" adjudicado a la empresa El Globo Rojo, S.C.L. para el año 1995 en la cifra de 25.647.382 pesetas.

Segundo.- Dicha cantidad ha sido contabilizada por Intervención General en el expediente de gasto plurianual instruido al efecto, con cargo a la partida 681/422.21/227.09.

#### IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y PROTECCION VECINAL Y COMUNITARIOS

##### Servicios de Protección Ciudadana

**128.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como



demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Policía Municipal D. Esteban García Barrera.

**129.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Sargento de Policía Municipal D. Jaime José Garrido del Sol.

**130.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Policía Municipal D. Pablo Mansilla Martín.

**131.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Policía Municipal D. Emilio C. Fernández Méndez.

**132.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1905-94, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Suboficial de Policía Municipal D. Dacio Pérez Landa.

**133.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1904-94, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Suboficial de Policía Municipal D. Dacio Pérez Landa.

**134.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tabacalera, S.A., contra el decreto de 26 de julio de 1993, dictado por el Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, ordenando la ejecución de determinadas obras en los locales sitos en la calle Barquillo núms. 3 y 5, así como contra la desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición formulado contra el anterior Decreto.

**135.-** Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2126-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 40.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 10-10-93, a las 06,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2127-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 40.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 17-10-93, a las 06,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2128-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 24-10-93, a las 06,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2129-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 07-11-93, a las 05,45 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2130-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 40.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 28-11-93, a las 06,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2131-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 26-07-94, por la que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por



encontrarse el establecimiento abierto el día 29-10-93, a las 06,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 2132-94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A. contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 21-07-94, por la que se imponía una sanción de 30.000 pesetas, por infracción del artículo 28.1 a) de la Ley Orgánica 1/92, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 23-10-93, a las 05,15 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado "e" de dicha Ley.

**136.-** Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el letrado D. Doroteo López Royo, en nombre y representación de D. Timoteo Angel San Martín San Benito (titular de la Discoteca Ritual) contra el Decreto del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 08-06-94, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el decreto del mismo de fecha 10-03-94 por el que se imponía una sanción de 25.000 pesetas por infracción del art. 81.10 del R.G.P.E.P. y A.R. (Real Decreto 2816/1982 de 27 de agosto, BOE nº 267 de 6 de noviembre).

**137.-** Desestimar el recurso interpuesto por D. Manuel del Peral Tejero contra el Acuerdo Plenario de 27 del pasado enero por el que se adjudica a la firma Desguaces La Torre el concurso para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos que, retirados de la vía pública por la Policía Municipal, sean abandonados por sus propietarios y no sean aptos para la circulación, en base a las consideraciones jurídicas contenidas en el escrito de contestación al citado recurso.

**138.-** Adoptar un acuerdo con enmienda introducida y con los siguiente apartados:

Primero.- Desestimar las alegaciones formuladas por D. Gregorio Sualdea Guijarro, en representación del Sindicato CSI-CSIF, D. Antonio Nogales Morales y D. Angel Sánchez Maldonado, en representación de la Asociación de Juristas Licenciados para el Progreso de las Policías Locales y D. Santiago Bustos Fernández, como Secretario General del Sindicato Colectivo Profesional de Policía Municipal (CPPM), contra determinados artículos o sobre la totalidad del Reglamento en uno u otro caso, aprobado provisionalmente por Acuerdo Plenario de 22 de diciembre de 1994, en base a las consideraciones jurídicas contenidas en el expediente.

Segundo.- Considerar fuera de plazo las alegaciones formuladas por D. Julio Novillo Cicuéndez y D. Javier Gómez Gallardo, en nombre y representación de las Secciones Sindicales CC.OO. y UGT.

Tercero.- Estimar en parte las alegaciones formuladas por D<sup>a</sup> Victoria Rodríguez de la Torre al art. 19.1.

Cuarto.- Aprobar definitivamente el Reglamento para el Cuerpo de Policía Municipal.

#### Enmienda introducida

El art. 175, apartado k, que dice: "k) Declaración jurada de compromiso de portar armas y de utilizarlas en los casos pre-

vistos en la Ley", debe decir: "k) Compromiso escrito de portar armas y de utilizarlas en los casos previstos en la Ley."

**139.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ampliar en 57.979 pesetas el precio aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su Sesión de febrero, para prorrogar por cinco años el contrato de arrendamiento de la terraza del edificio de la Torre de Madrid, suscrito con la Empresa Metrovacesa, correspondiente a la subida de un punto del tipo impositivo del IVA, para el presente ejercicio.

Segundo.- El 1 de abril de 1995 y ese mismo día de los restantes años de prórroga, se efectuará la revisión del precio, conforme a la variación del IPC de los últimos doce meses.

**140.-** Reconocer una deuda contraída con la Empresa Nucleo de Comunicación por importe de 102.893 pesetas, IVA incluido, correspondiente a anuncios publicados en prensa y radio el ejercicio pasado, imputándose el pago al vigente Presupuesto Municipal.

**141.-** Quedar enterado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, de la sentencia dictada en el recurso nº 995/91 de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Abogacía del Estado contra la resolución de fecha 29-08-89, por la que se impuso al Organismo Autónomo "Aeropuertos Nacionales" la obligación de adoptar una serie de medidas para la seguridad contra incendios.

#### Area de Salud Pública

**142.-** Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección 4<sup>a</sup>, de fecha 15 de noviembre de 1994, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Rodríguez Chaves, contra la desestimación por silencio administrativo de la solicitud de devolución de las cantidades pagadas a la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., por ser tal denegación conforme a derecho. Sin costas.

**143.-** Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso interpuesto por Roberpiel, S.L., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre imposición de sanción.

#### Area de Servicios Sociales

**144.-** Aprobar el proyecto de Convenio de colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Complutense de Madrid para la realización de prácticas académicas por parte de los alumnos de la Escuela Universitaria de Trabajo Social, en los Centros de Servicios Sociales Municipales, cuyo texto figura en el expediente, y facultar a la Alcaldía-Presidencia para su firma, o Concejal en quien delegue.

**145.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar para el periodo 1 de abril de 1995 a 31 de marzo de 1996, la primera renovación del Convenio suscrito con Cruz Roja Española Asamblea Local de Madrid para el desarrollo de un proyecto de ludotecas infanto juveniles en los distritos municipales de Centro, Retiro, Salamanca y Latina, así como su ampliación a los distritos municipales de Usera y San Blas, por un importe global de ocho millones trescientas dieciséis mil ochocientos cinco pesetas (8.316.805 ptas.), cantidad que deberá ser actualizada una vez se aplique el porcentaje de incremento por IPC previsto en la cláusula 7<sup>a</sup> del Convenio.



Segundo.- El importe de la aportación económica municipal para el año 1995 asciende a seis millones doscientas treinta y siete mil seiscientos cuatro pesetas (6.237.604 Ptas.), más actualización por incremento de IPC, y tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.22/489.01, Subprograma de Atención a la Familia y a la Infancia del vigente presupuesto municipal, comprometiéndose la Corporación a incluir en el próximo ejercicio la cantidad de dos millones setenta y nueve mil doscientas una pesetas (2.079.201 Ptas.), más actualización, necesaria para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente Convenio.

**146.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el concurso público convocado por Acuerdo Plenario de 25-11-94 para contratar la prestación del servicio de vigilancia del edificio de titularidad municipal destinado a CAD, sector IV, sito en calle Alcalá nº 527, por periodo de dos años, a contar desde la adjudicación por el órgano municipal competente y adjudicarlo a la Empresa Asys, S.A., Asistencia, Seguridad y Servicios por el precio ofertado de 7.969.000 pesetas anuales, impuestos incluidos, lo que supone una baja del 10% sobre el precio tipo.

Segundo.- El gasto correspondiente al presente ejercicio por importe de 5.210.500 pesetas tendrá aplicación al remanente del ejercicio anterior consignado en la Partida 651/651/313.23/227.09 "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias" del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en los sucesivos ejercicios económicos, el crédito necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

Tercero.- Devolver la garantía provisional a los restantes licitadores.

**147.-** Aprobar el proyecto de Convenio de colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Complutense de Madrid para la realización de prácticas académicas por parte de los alumnos de la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado, en los Centros de Servicios Sociales Municipales, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía-Presidencia para su firma, o Concejal en quien delegue.

### Proposiciones

**148.-** Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, acuerde la apertura al público, durante los meses de verano, de los Jardines del Palacio de Anglona.

**149.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que la ubicación y distribución del mobiliario urbano instalado sobre Madrid por razón del Concurso recientemente adjudicado, se modifique con estrictos criterios de servicio a las necesidades de los ciudadanos, procediendo a la retirada inmediata de todos aquellos elementos que degradan la imagen de la ciudad y que han sido ubicados con el único criterio de su explotación comercial.

**150.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que se anule la aprobación de la Liquidación de los Presupuestos de 1994.

Segundo.- Que, previamente, se eleven a Pleno Municipal los criterios de determinación de los Ingresos que deben pasar a dudoso cobro, tal como determina la Legislación.

Tercero.- Que se efectúe una nueva Liquidación de los Presupuestos de 1994 que depure los 126.548 millones de pesetas pendientes de cobro de ejercicios anteriores.

\* \* \*

### Mociones

#### I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES Y DE COORDINACION

##### Area de Hacienda y Economía

**151.-** Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación de la Liquidación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo y Organismos Autónomos dependientes de la Corporación, correspondientes al ejercicio de 1994, acordada por la Excm. Comisión de Gobierno en sesión ordinaria de 24 de febrero de 1995.

#### III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS CULTURALES Y DE MEDIO AMBIENTE

##### Servicios Culturales

**152.-** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder, a título póstumo, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico a la ilustre actriz, directora y realizadora cinematográfica Doña Ana María Rodríguez Arroyo, conocida artísticamente como Ana Mariscal, por su dilatada y brillante carrera y por la dedicación de buena parte de su tiempo y de su talento a la enseñanza cinematográfica e interpretativa.

##### Grupos Municipales

**153.-** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que, con carácter urgente, se convoque una Comisión Informativa Conjunta de las Areas de Vivienda, Obras e Infraestructuras y Circulación y Transportes, con asistencia asimismo de la Concejala Presidenta de la Junta de Centro, al objeto de investigar las irregularidades denunciadas en relación con la elaboración de los listados y el sorteo de las plazas de aparcamiento en la Plaza de Oriente.

Segundo.- Que se considere sin efecto el sorteo de las plazas, en tanto la citada Comisión no se pronuncie respecto a la validez del mismo.

Tercero.- Que se respeten las condiciones del precio de cesión a los residentes de las plazas de aparcamiento en la Plaza de Oriente, aprobadas por el Pleno Ordinario de julio de 1994, en el punto nº 106 de su Orden del Día, que decía textualmente en el Punto 4 del Acuerdo: - el precio de cesión por plaza para residentes será de 1.700.000 pesetas - sin que se añadiera en el texto del Acuerdo ninguna otra condición relativa al precio.

**154.-** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 51 del Código Civil y el artículo 43 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Alcalde delegue en todos los Concejales que componen el Ayun-



tamiento de Madrid la potestad para autorizar bodas civiles entre los vecinos de esta Capital.

**155.-** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Ayuntamiento instale en el Parque del Retiro letreros con los nombres y características de los principales árboles allí existentes, para conocimiento de todos los vecinos, y, sobre todo, de los niños de Madrid.

**156.-** Aprobar, previa su declaración de urgencia, los apartados Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto, no aprobándose el apartado Primero y acordándose, respecto del apartado Sexto, remitir al proponente de la moción todo el expediente y todas las informaciones que se tengan en relación al mismo, para que a la vista de ellos pueda recabar las informaciones que considere oportunas en el Consejo de la EMV, de otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando:

Primero.- Que se cumpla íntegramente el Proyecto de ejecución de la promoción denominada Espinillo I, tal y como ha sido presentado en el IVIMA para la obtención del Expediente de Calificación Definitiva nº 28-1-0063/90.

Segundo.- Que se reparen urgentemente los defectos constructivos detectados.

Tercero.- Que la EMV, realice las gestiones necesarias para obtener las subvenciones del Plan de Vivienda de la Comunidad de Madrid.

Cuarto.- Que se proceda a la devolución de la diferencia del IVA indebidamente cobrado, al ser el tipo aplicable del 6%.

Quinto.- Que se garantice a los afectados que las plazas de garaje contenidas en la Licencia, y que no fueron construidas, les sean adjudicadas en la promoción cercana.

Sexto.- Que se realice una indagación interna para comprobar toda la tramitación realizada al respecto, así como las diferencias constatadas entre la ejecución y el Proyecto presentado ante el IVIMA, y si las cantidades efectivamente pagadas por la construcción de esta promoción se ajustan a su coste real.

**157.-** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid manifieste su absoluto rechazo de la violencia integrista que atemoriza a las mujeres en Argelia, se solidarice con las víctimas de los atroces asesinatos cometidos y con sus familias y, asimismo, apele a las conciencias de los hombres y mujeres demócratas para defender los valores de la tolerancia y la libertad sin distinción de razas, sexos o religiones.

Se levanta la sesión a las dos y cincuenta minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### L I C E N C I A S

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

#### DISTRITO DE CENTRO

##### LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para conservación de refuerzo de estructura en local de planta baja en la calle de Almadén, número 13.

Hocinsa, S.A., para acondicionamiento menor en la calle de Amanuel, 23, primera planta.

Empresa Ruiz, S.A., para acondicionamiento de local en la ronda de Atocha, 12.

Doña María Luisa Gómez Valcárcel Gómez, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Argensola, 10, quinto interior derecha.

Comunidad de Propietarios, para conservación de balcones en la calle de Bailén, 20.

Comunidad de Propietarios, para conservación de finca en la plaza de la Cebada, 9.

Don Manuel Barceló Corbi, para conservación de cornisa en la calle del Conde Duque, 20.

Don Benito Castro Solla, para acondicionamiento menor en la calle del Desengaño, 12, bajo.

Comunidad de Propietarios, para conservación de cubierta y patio en la calle del Divino Pastor, 14.

González Quijano, S.A., para acondicionamiento de local en la calle del Doctor Fourquet, 17.

Kambiz Soleimani Mohsen, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Encomienda, 22, interior derecha.

Wesselton, S.A., para acondicionamiento de local en la calle de la Esgrima, 11.

Compañía General de Zapatería, para acondicionamiento de local en la Gran Vía, 54.

Comunidad de Propietarios, para conservación de medianería en la calle de Hortaleza, 96.

Comunidad de Propietarios, para conservación de cubierta en la calle del Humilladero, 1.

Comunidad de Propietarios, para conservación de tejado, canalones y portal en la calle plaza de Lavapiés, 6.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada y cornisa en la calle de Manuel Fernández y González, 3.

Doña Berta Paloma Beato Pérez, para conservación de finca en la calle Mayor, 58.

Don Jesús Vela Millán, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Mesón de Paredes, 13, segundo izquierda.

Don Prudencio Prieto Álvarez, para acondicionamiento menor y obras exteriores de local en la calle de la Montera, 42.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Moratín, 7.

Don Ramón Faus Rodríguez, para conservación de finca en la calle de las Navas de Tolosa, 5, tercero izquierda.

Comunidad de Propietarios, para conservación de finca en la calle del Piamonte, 10.

Don Gustavo Quintero Palop, para acondicionamiento menor en la calle de San Andrés, 31, tercero derecha.

Construcciones Dipesar, S.A., para conservación de paramentos y bajantes en la calle de San Bernardo, 30.

Aconinsa, para conservación de castillete metálico y reparación de cornisa en la calle de San Bernardo, 52.

Don Rafael Cuesta Novales, para acondicionamiento de vivienda en la calle de San Hermenegildo, 24, bajo 1.

Don José Delgado Maurelo, para conservación de finca en la calle de Sánchez Bustillo, 5.

Comunidad de Propietarios, para conservación en patio, paramentos y canalones en la calle de Santa Isabel, 35.

Don Jesús Montero Sacristán, para acondicionamiento de local en la calle del Tesoro, 10, cuarto interior derecha.

Cupriano G. Huerta, S.A., para acondicionamiento de local en la calle de Tetuán, 16.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Valencia, 25, con vuelta a la ronda de Atocha.

Pizza Hut de España, S.A., para acondicionamiento menor en la calle de Atocha, 64.

Pías Discípulas del Divino Maestro, para acondicionamiento de local en la calle de Bordadores, 11.

Don Antonio Celada Prieto, para consolidación de forjado en la calle de los Mancebos, 10, puerta 4.

Madrid, 22 de junio de 1995.—El Presidente de la Junta Municipal.



## LICITACIONES PÚBLICAS

*Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Arzobispo Morcillo y otras)*

Tipo: 49.985.084 pesetas, IVA incluido.  
 Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.  
 Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.  
 Garantías: Provisional, 329.925 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Arzobispo Morcillo y otras), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

.....  
 .....  
 .....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).  
 Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
 Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
 Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
 Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

*Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (paseo de la Castellana y otras)*

Tipo: 49.999.468 pesetas, IVA incluido.  
 Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.  
 Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.  
 Garantías: Provisional, 329.998 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (paseo de la Castellana y otras), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

.....  
 .....  
 .....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).  
 Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
 Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
 Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
 Autorizaciones: No se precisan.  
 Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

*Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle de Galileo y otras), Distritos de Chamberí, Vicálvaro, Barajas y Villa de Vallecas*

Tipo: 49.999.222 pesetas, IVA incluido.  
 Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.  
 Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.  
 Garantías: Provisional, 329.996 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle de Galileo y otras), Distritos de Chamberí, Vicálvaro, Barajas y Villa de Vallecas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

.....  
 .....  
 .....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).  
 Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.  
 Presentación de pliegos: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).  
 Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.  
 Autorizaciones: No se precisan.  
 Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

*Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Canal del Bósforo y otras), Distritos de San Blas, Hortaleza y Ciudad Lineal*

Tipo: 52.179.868 pesetas, IVA incluido.  
 Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.  
 Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.  
 Garantías: Provisional, 340.899 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.



## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Canal del Bósforo y otras), Distritos de San Blas, Hortaleza y Ciudad Lineal, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

**Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle de Luis de Hoyos Sainz y otras), Distritos de Moratalaz, Retiro, Usera y Villaverde**

Tipo: 49.998.923 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 329.994 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle de Luis de Hoyos Sainz y otras), Distritos de Moratalaz, Retiro, Usera y Villaverde, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

**Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Conde de Peñalver y otras), Distritos de Salamanca, Chamartín y Puente de Vallecas**

Tipo: 48.917.034 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 324.585 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (calle del Conde de Peñalver y otras), Distritos de Salamanca, Chamartín y Puente de Vallecas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado* (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

**Concurso para la realización de las obras de Operación Asfalto 1995 (ronda de Toledo y otras)**

Tipo: 49.999.825 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, dos meses; de garantía, dos años.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas parciales, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 329.999 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de Operación Asfalto 1995 (ronda de Toledo y otras), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en las cláusulas 19.ª del pliego de condiciones técnicas y 8.ª del de condiciones económico-administrativas, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además la extensión de aglomerado en las siguientes calles o tramos de calles:



por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del precio tipo de licitación del ... por 100.

De igual modo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Municipal de Contratistas: G 4 d).

Expediente: Puede examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín Oficial del Estado (excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 7 de junio de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

## DISTRITO DE SALAMANCA

**Objeto:** Concurso de obras para instalación de puertas de resistencia al fuego, construcción de vestíbulos de independencia y acometida de agua para mejora de instalaciones contra incendios en los colegios públicos del Distrito de Salamanca.

**Tipo:** 2.545.679 pesetas.

**Plazos:** El plazo de duración del presente contrato será de cuarenta y cinco días, con los plazos de entrega e instalación reflejados en los Pliegos de Condiciones Técnico-Particulares.

**Pagos:** Mediante presentación de certificaciones parciales y previos los trámites contables establecidos en las disposiciones legales vigentes.

**Garantías:** Provisional, 43.185 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de obras para instalación de puertas de resistencia al fuego, construcción de vestíbulos de independencia y acometida de agua para mejora de instalaciones contra incendios en los colegios públicos del Distrito de Salamanca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y protección a la Industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

**Expediente:** Puede examinarse en la Secretaría de la Junta Municipal, calle de Velázquez, 52, primera planta, entre las diez y las trece horas.

**Presentación de plicas:** En dicha Secretaría hasta las trece horas, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín Oficial del Estado.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas (calle de Velázquez, 52, primera planta), a las doce horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 12 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, Enrique Mezquita Santiyán.

\*\*\*

**Objeto:** Concurso de obras de sustitución de red de distribución de la instalación de calefacción en el colegio público General Mola, del Distrito de Salamanca.

**Tipo:** 6.944.461 pesetas.

**Plazos:** El plazo de duración del presente contrato será de cuarenta y cinco días, con los plazos de entrega e instalación reflejados en los Pliegos de Condiciones Técnico-Particulares.

**Pagos:** Mediante presentación de certificaciones parciales y previos los trámites contables establecidos en las disposiciones legales vigentes.

**Garantías:** Provisional, 99.444 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de obras para sustitución de red de distribución de la instalación de calefacción en el colegio público General Mola, del Distrito de Salamanca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y protección a la Industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

**Expediente:** Puede examinarse en la Secretaría de la Junta Municipal, calle de Velázquez, 52, primera planta, entre las diez y las trece horas.

**Presentación de plicas:** En dicha Secretaría hasta las trece horas, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín Oficial del Estado.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas (calle de Velázquez, 52, primera planta), a las doce horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 12 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, Enrique Mezquita Santiyán.

\*\*\*

**Objeto:** Concurso de obras de acondicionamiento, rehabilitación de fachada y accesos del colegio público Amador de los Ríos, acondicionamiento y consolidación parcial en el colegio público Ruiz Jiménez y repaso y pintura en el colegio público Jacinto Benavente, del Distrito de Salamanca.

**Tipo:** 16.509.859 pesetas.

**Plazos:** El plazo de duración del presente contrato será de dos meses, con los plazos de entrega e instalación reflejados en los Pliegos de Condiciones Técnico-Particulares.

**Pagos:** Mediante presentación de certificaciones parciales y previos los trámites contables establecidos en las disposiciones legales vigentes.

**Garantías:** Provisional, 162.549 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de obras de acondicionamiento, rehabilitación de fachada y accesos del colegio público Amador de los Ríos, acondicionamiento y consolidación parcial en el colegio público Ruiz Jiménez y repaso y pintura en el colegio público Jacinto Benavente, del Distrito de Salamanca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y protección a la Industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

**Expediente:** Puede examinarse en la Secretaría de la Junta Municipal, calle de Velázquez, 52, primera planta, entre las diez y las trece horas.

**Presentación de plicas:** En dicha Secretaría hasta las trece horas, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín Oficial del Estado.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas (calle de Velázquez, 52, primera planta), a las doce horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 12 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, Enrique Mezquita Santiyán.

\*\*\*

**Objeto:** Concurso de obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Salamanca (calle de Alcalá/Mártires Concepcionistas).

**Tipo:** 14.529.993 pesetas.

**Plazos:** El plazo de duración del presente contrato será de dos meses, con los plazos de entrega e instalación reflejados en los Pliegos de Condiciones Técnico-Particulares.

**Pagos:** Mediante presentación de certificaciones parciales y previos los trámites contables establecidos en las disposiciones legales vigentes.

**Garantías:** Provisional, 152.650 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.



## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Salamanca (calle de Alcalá/Mártires Concepcionistas), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y protección a la Industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

**Expediente:** Puede examinarse en la Secretaría de la Junta Municipal, calle de Velázquez, 52, primera planta, entre las diez y las trece horas.

**Presentación de plicas:** En dicha Secretaría hasta las trece horas, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas (calle de Velázquez, 52, primera planta), a las doce horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 12 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, *Enrique Mezquita Santiyán*.

\*\*\*

**Objeto:** Concurso de obras para dotar de toma de corriente las mesas de la biblioteca del Centro Cultural Buenavista, obras de mejora de las condiciones de seguridad de la escalera del Centro de Servicios Sociales y obras para conexión a la red de distribución de agua de los aseos del edificio interior de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

**Tipo:** 1.515.341 pesetas.

**Plazos:** El plazo de duración del presente contrato será de un mes, con los plazos de entrega e instalación reflejados en los Pliegos de Condiciones Técnico-Particulares.

**Pagos:** Mediante presentación de certificaciones parciales y previos los trámites contables establecidos en las disposiciones legales vigentes.

**Garantías:** Provisional, 27.730 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

## MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de obras para dotar de toma de corriente las mesas de la biblioteca del Centro Cultural Buenavista, obras de mejora de las condiciones de seguridad de la escalera del Centro de Servicios Sociales y obras para conexión a la red de distribución de agua de los aseos del edificio interior de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y protección a la Industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

**Expediente:** Puede examinarse en la Secretaría de la Junta Municipal, calle de Velázquez, 52, primera planta, entre las diez y las trece horas.

**Presentación de plicas:** En dicha Secretaría hasta las trece horas, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas (calle de Velázquez, 52, primera planta), a las doce horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 13 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, *Enrique Mezquita Santiyán*.

\*\*\*

## ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 59, apartado 4.º, de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de la Administración Pública y Procedimiento Administrativo Común, y habiendo sido imposible notificar al interesado por otros medios, se pone en conocimiento de don José Sen Novillo que puede examinar la propuesta de solución recaída en expediente sancionador 111/95/02249, incoado por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de 23.03.95, indicándole que puede, en el plazo de quince días, formular cuantas alegaciones, y presentar cuantos documentos en defensa de sus

daños estime conveniente, transcurrido dicho plazo, se elevará lo actuado al órgano competente para su resolución definitiva.

Madrid, 2 de junio de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

\*\*\*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

## DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Europea de Quesos, S. A., proyecta ampliar con oficinas su almacén frigorífico sito en la casa números 137-139 del camino de las Hormigueras.

VF y Asociados Printers, S. L., proyecta ampliar de superficie y maquinaria su taller de imprenta sito en la casa número 180, nave 2, del camino de las Hormigueras.

Don Manuel Carrasco Jiménez proyecta establecer un taller de reparación de chapa y pintura en la casa número 29 de la calle de la Sierra de Palomeras.

Serigrafías Imposibles, S. L., proyecta establecer un taller de serigrafía en la casa número 42 de la calle de Muela de San Juan.

Explopel, S. A., proyecta establecer una lavandería industrial en la calle I, nave 5 (Polígono Industrial de Vallecas).

Medina-3, S. A., proyecta ampliar su tienda de venta por mayor de productos de alimentación con obradores de panadería y pastelería sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, nave polivalente, puestos 42 a 48.

Alquiaga, S. L., proyecta establecer una nave de venta por mayor y almacén de productos de ferretería, cerrajería y suministros de maquinaria y accesorios de construcción en la casa número 176, nave H, del camino de las Hormigueras.

Clysema, S. A., proyecta establecer unas oficinas y almacén de materiales en la casa número 178, nave 10, del camino de las Hormigueras.

Piquetes Confecciones, S. L., proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 3 de la calle de Esperanza García.

Peruchs Gráfico, S. L., proyecta establecer un taller de artes gráficas en una casa sin número, portal 2, segundo, de la calle I (Polígono Industrial de Vallecas).

Sensormatic Electronics Corporation, S. A., proyecta establecer un almacén cerrado de productos electrónicos en la casa número 122 duplicado del camino de las Hormigueras.

## DISTRITO DE VICÁLVARO

Centro Médico Mercurio, S. L., proyecta establecer un centro médico en la casa número 9 de la calle de Mercurio.

Doña Noemi Guadalupe Gayo Garrido proyecta establecer un bar en la casa número 6 de la calle del Lago Leman.

Don Raúl Cuéllar Gómez proyecta establecer un bar en la casa número 15 de la calle del Duque del Sevillano.

## DISTRITO DE SAN BLAS

Esotrade, S. A., proyecta establecer un almacén cerrado de objetos de regalo en la casa número 61, segundo, local 3, de la calle de Santa Leonor.

Polyion, Ltd., proyecta establecer un edificio industrial y de oficinas en la casa número 16 de la calle de Cronos.

Doña María Asunción García Tobes proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación y despacho de quinielas en la casa número 3 de la plaza de la Herramienta.

Motor Popular, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles, exposición y venta, en la casa número 41 de la calle de Julián Camarillo.

Godere Madrid, S. A., proyecta establecer un taller de reparación, modificación, almacén y explotación de máquinas recreativas en la casa número 25 de la calle de Rufino González.

Compucenter, S. A., proyecta establecer una actividad de venta, mantenimiento y depósito de equipos informáticos con oficinas y domicilio social en la casa números 24-26, segunda planta 2, de la calle de Valentín Beato, con vuelta a la de Rufino González.

Laboratorios Alonga, S. A., proyecta modificar su laboratorio farmacéutico en edificio de uso industrial sito en la casa número 434 de la calle de Alcalá, con vuelta a la de Movinda, 15, 17 y 19.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 22 de junio de 1995.—El Secretario General, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.



## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES  
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Banco de Crédito Agrícola, licencia de actividades número 711/94/18545, para oficinas de la Administración en la calle de Claudio Coello, 31.

Escuelas Pías de España (Tercera Demarcación), licencia de actividades número 711/95/10868, para centro educacional y garaje-aparcamiento en la calle del General Díaz Porlier, 56, 58.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 5 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES  
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Saoci, S. L., licencia número 711/95/08222, para ampliación de instalaciones generales en apartamentos turísticos en la calle de Manuel Fernández González, 10.

Inmoflex, S. A., licencia de actividades número 711/95/03149, para garaje-aparcamiento en la calle del Áncora, 12, 14 y 16, y Rafael de Riego, 25.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 8 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES  
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

C & A, S. A. y Compañía, S. en C., licencia de actividades número 711/94/20512, para gran superficie comercial en la calle del Conde de Peñalver, 8.

Príncipe 11, S. A., licencia de actividades número 711/95/12119, para apartamentos turísticos en la calle del Príncipe, 11.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 12 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/6629, para centro de transformación en la calle del Firmamento, 20 (Aravaca); decreto de concesión, 01-6-95.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/6630, para centro de transformación en la calle del Puerto de la Cruz Verde; decreto de concesión, 01-6-95.

Iberdrola, S. A., expediente número 711/95/5789, para centro de transformación en la calle de Pardo Bazán; decreto de concesión, 01-6-95.

Embajada del Japón, expediente número 711/95/5107, para oficinas de representación diplomática en la calle de Serrano, número 109; decreto de concesión, 01-6-95.

Madrid, 5 de junio de 1995.—El Ingeniero Jefe, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
RELACIÓN DE EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se some-



ten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Cepsa, expediente número 711/94/22662, para estación de servicio en el Polígono Valdebernardo, parcela 100.

Vicálvaro, S. A., expediente número 711/95/10869, para estación de servicio en la avenida de Daroca, 336.

Central Telefónica, expediente número 711/95/6495, para instalación de mástil de antena TMA en la calle de Irún, 15.

Madrid, 6 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II  
(SECCIÓN DE ACTIVIDADES)  
LICENCIAS URBANÍSTICAS

De conformidad con lo que determina el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se publica relación de licencias urbanísticas, decretadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS CONCEDIDAS

Licencia de actividad para garaje aparcamiento (tramitación conjunta), concedida el 17-02-95, en expediente número 711/94/20275, en la calle del Arroyo de Pozuelo, sin número (parcelas C3 y C4, Urbanización El Disco).

Licencia de actividad para edificio de uso industrial (tramitación conjunta), concedida el 11-05-95, en expediente número 711/94/15953, en la calle del Delfín, 17.

Licencia de actividad para ampliación del Colegio Alemán, concedida el 23-05-95, en expediente número 711/94/12844, en la avenida de Concha Espina, 32.

Licencia de actividad para central telefónica, concedida el 23-05-95, en expediente número 711/92/7636, en la calle de Ríos Rosas, 26.

Licencia de actividad para local comercial anexo a estación de servicio (tramitación conjunta), concedida el 23-05-95, en expediente número 711/93/23082, en la glorieta de Valle de Oro, número 10.

Licencia de actividad para piscina cubierta (tramitación conjunta), concedida el 31-05-95, en expediente número 711/94/14684, en la calle del Doctor Mazuchelli, 11.

Licencia de actividad para instalaciones generales, concedida el 26-05-95, en expediente número 528/88/17616, en el paseo de la Castellana, 89.

Licencia de actividad para residencia geriátrica, concedida el 31-05-95, en expediente número 711/94/16214, en la calle de los Pirineos, 37.

Licencia de actividad para equipo de lavado, concedida el 26-05-95, en expediente número 711/94/22387, en la calle de Ofelia Nieto, 64.

Licencia de actividad para oficinas, concedida el 26-05-95, en expediente número 711/92/15809, en el paseo de la Castellana, 89.

LICENCIAS DENEGADAS

Licencia de actividad para centro de cirugía estética ambulatoria, denegada el 16-03-95, en expediente número 711/94/15182, en la calle de Serrano, 138.

Licencia de actividad para construcción de nave prefabricada (tramitación conjunta), denegada el 11-05-95, en expediente número 711/95/4130, en la calle de Alejandro Navarro, sin número.

Licencia de actividad para estación de servicio, denegada el 23-05-95, en expediente número 711/93/4924, en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 347.

Licencia de actividad para estación de servicio, denegada el 23-05-95, en expediente número 711/92/23034, en la avenida de la Victoria, con vuelta a la calle de Domingo Garrido.

Madrid, 8 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II  
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN  
A INFORMACIÓN PÚBLICA

Según determina el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se relacionan las solicitudes de licencias recibidas en este Departamento de Iniciativa Privada II para su información pública:

Campsa, para instalación de lavado en gasolinera en la calle de Ofelia Nieto, con vuelta a la de Villamil, expediente número 711/94/22387.

Empresa Municipal de Transporte, para acondicionamiento de edificio para salas de control en la calle de Mauricio Legendre, sin número, expediente número 711/94/25088.

Dados, S. A., para confección industrial en prendas exteriores femeninas en la calle del Aguacate, sin número, expediente número 711/95/5783.

Atenpace, para centro de enseñanza especial y residencia para niños con parálisis cerebral en la calle de Otero y Delage, con vuelta a la de las Islas Marquesas, expediente número 711/94/20703.

Bancam, S. A., para garaje en la calle de la Corona Austral, números 2 al 16, expediente número 711/95/3688.

RRMM Oblatas del Santísimo Redentor, para garaje aparcamiento en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, con vuelta a la calle del Pingüino, expediente número 711/95/8209.

Ivima, para edificio de 23 viviendas, locales y garaje en la calle de Molina, 24, con vuelta a la de Álvarez, expediente número 711/94/23170.

Guivicen, S. L., para edificio sanitario en la calle del Ventisquero de la Condesa, con vuelta a la del Collado de Tirolbarra, expediente número 711/95/8893.

Ivima, para viviendas, locales comerciales y garaje en la calle de Molina, 14, expediente número 711/94/25052.

Grupo Promoción y Gestión del Suelo, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Arroyo de Pozuelo, 103, expediente número 711/95/8211.

Empresa Municipal Puente de Ventas, S. A., para Mercado Municipal en la calle de la Virgen de la Alegría, con vuelta a la del Elfo, expediente número 711/95/10601.

I. V. Sociedad Cooperativa de Viviendas, para viviendas, garajes y trasteros en la calle del Valle de los Pinares Llanos, número 86, expediente número 711/95/5511.

Ivima, para viviendas, locales y garaje en la avenida de Asturias, con vuelta a las de las Magnolias y de los Cedros, expediente número 711/94/17680.

Madrid, 9 de junio de 1995.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.