

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 28 de julio de 1995.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal: Anuncio del Departamento de Patrimonio. Licitaciones públicas del Departamento de Contratación y del Área de Obras e Infraestructuras.—Concursos públicos de las Juntas Municipales de Villaverde, Arganzuela, Usera y Villa de Vallecas.—Subasta de enajenación de locales comerciales del Patronato de Casas para Funcionarios.—Concurso de auditoría financiera del I.M.D.—Anuncios de situados en la vía pública en los Distritos de Villa de Vallecas y Tetuán para 1996, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de primera ocupación; de funcionamiento, y expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Concursos para la contratación de las obras que se indican.

Sola, de la Riva Amez, Simancas Simancas, Sra. D^a M^a Antonia Suarez Cuesta, Sres. Tierno Pérez-Relaño, Timmermans del Olmo, Sra. D^a Carmen Torralba González, Sr. Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sr. del Val Cid, Sra. D^a Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, Sres. Villoria Martínez y Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

La moción que aparece con el número 261, se trató como primer punto de la Sesión.

261.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por los Grupos Políticos del Ayuntamiento de Madrid, solicitando:

Primero.- El Pleno del Ayuntamiento manifiesta su solidaridad y la de los vecinos de Madrid, con las poblaciones Bosnias, y en especial con las familias de las víctimas fallecidas por la guerra y el asedio, a la vez que agradece a todos los madrileños, la generosidad con la que han respondido a la campaña de recogida de alimentos en favor de Sarajevo.

Segundo.- El Ayuntamiento en Pleno acuerda potenciar aquellos Programas que se presenten por las diferentes Organizaciones no Gubernamentales, con cargo al 0'7 del Presupuesto Municipal y se destinen a ayuda humanitaria, y en concreto a paliar las situaciones catastróficas y de emergencia de la población de Sarajevo.

Tercero.- El Pleno acuerda el hermanamiento de la ciudad de Madrid con la ciudad de Sarajevo simbolizando con ello la voluntad de los vecinos de Madrid y de Sarajevo, de construir y defender una convivencia intercultural e interétnica en defensa de la paz, de los principios democráticos, de la libertad, de la tolerancia y de la cooperación solidaria entre los pueblos.

1.- Aprobar las Actas de las sesiones anteriores, constitutiva, celebrada el día 17 de junio de 1995, extraordinaria y urgente, celebrada el día 29 de junio de 1995, y, extraordinaria y urgente, celebrada el día 17 de julio de 1995.

Ayuntamiento Pleno

Sesión ordinaria celebrada el día 28 de Julio de 1995. En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 28 de julio de 1995, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Concejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. Araújo Serrano, Barbadillo Griñan, Barranco Gallardo, Bujidos Garay, Calcerrada Bravo, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. Conejero Melchor, Crespo Valera, Sra. D^a Nicasia de la Cruz Pérez, Sr. Delgado Salas, Sra. D^a Eva Durán Ramos, Sr. Echeverría Echaniz, Sra. D^a Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Sres. Fernández García, García Alarilla, Sra. D^a M^a Pilar García Peña, Sres. García Pontes, García-Hierro Caraballo, García-Loygorri Ruiz, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Sra. D^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. Herraiz Rodríguez, Herrera de Elera, Lindo Garrido, López Collado, López Viejo, López-Amor y García, López-Rey Gómez, Martínez Vidal, Sra. D^a Mercedes de la Merced Monje, Sres. Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Pin Arboledas, Sra. D^a Ruth Porta Cantoni, Sres. Ramos Festa, Rebollo Cuellar, del Río García de

Alcaldía Presidencia

2.- Cesar, a petición propia, como Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Baleares "SA NOSTRA", a D. Miguel Conejero Melchor, nombrado en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Socialista.

3.- Designar Consejeros Generales de la Asamblea General de la Caja de ahorros y Monte de Piedad de Madrid en representación del Ayuntamiento de Madrid, a las siguientes personas:

— Por el Equipo de Gobierno:

D. José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro

D^a Carmen Acaso Bellón

D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma

D. Miguel Angel Araújo Serrano

D. Jose Gabriel Astudillo López

D^a M^a Antonia Astudillo López

D. Jorge Barbadillo Griñán

D. Miguel Blesa de la Parra

D. Pedro Bujidos Garay

D. Iñigo Caverro Lataillade

D. José Ignacio Echeverría Echániz

D. Jesús Cayetano Fortes Ramos

D^a Felisa Frial García

D. José Antonio García Alarilla

D^a Ana M^a García Armendáriz

D. Adriano García-Loygorri Ruiz

D. Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez

D^a M^a Teresa Gómez Valiente

D. Sigfrido Herráez Rodríguez

D. Antonio León Grande

D. Fernando López-Amor y García

D. Carlos López Collado

D. Rodolfo Martín Villa

D^a M^a Mercedes de la Merced Monge

D. Luis Molina Parra

D. Antonio Moreno Bravo

D. Jesús Moreno Sánchez

D. Pablo Morillo Casals

D. José Nieto Antolinos

D. Alfonso Noblejas León-Azorí

D. Jesús Teodoro Octavio Carpio

D. Lucas M^a de Oriol López-Montenegro

D. José Pedro Pérez Llorca

D. Juan Pintado Barba

D. Isaac Ramos Festa

D. Alberto Recarte García-Andrade

D. Ignacio del Río García de Sola

D^a M^a Antonia Suárez Cuesta

D. José Luis Suárez

D^a Elena Utrilla Palombi

D^a Marien Valdenebro Torregrosa

D. Simón Viñals Pérez

— Por el Grupo Municipal Socialista:

D. Juan Antonio Barranco Gallardo

D. Enrique Tierno Pérez-Relaño

D^a Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido

D. José M^a de la Riva Amez

D. Eugenio Morales Tomillo

D^a Pilar García Peña

D^a Patrocinio las Heras Pinilla

D. Leandro Crespo Valera

D. Francisco Garrido Hernández

D. Joaquín García Pontes

D. Manuel García-Hierro Caraballo

D. Rafael Merino López-Brea

D. Miguel Conejero Melchor

D^a Ruth Porta Cantoni

D. Rafael Simancas Simancas

D. José Acosta Cubero

D^a Rosa Isabel Rey Pitti

D. Antonio Romero Lázaro

D. José Mariano Benítez de Lugo Guillén

D. José Molina Sánchez

D^a Blanca Moltó Blasco

D. Oscar José Monterrubio Rodríguez

— Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida:

D. Juan Francisco Herrera de Elera

D. Gerardo del Val Cid

D^a M^a Luisa Castro Fonseca

D^a Nicasia de la Cruz Pérez

D. Pedro Crespo Rubio

D. Francisco Domínguez Carrasco

D. José Francisco Murillo Agudo

D^a Carmen Villares Atienza

D. José Antonio Moral Santín

D^a Ana M^a Martín Bosch

D. Jesús Martín Díaz

D^a Pilar Eugenia Martín García.

4.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar miembros de las Comisiones Informativas que a continuación se señalan a los Concejales que asimismo se detallan, en representación del Grupo Municipal Socialista:

— Comisión Informativa de Hacienda y Economía.

D. Joaquín García Pontes, en sustitución de D. Gabriel Fernández García.

— Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior.

D. Gabriel Fernández García, en sustitución de D. Joaquín García Pontes.

5.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 7 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Los procedimientos para la adjudicación de contratos que por su cuantía no hayan de publicarse en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas se anunciarán en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo dispuesto en el art. 79 de la Ley 13/95 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, a cuyo efecto se editará un suplemento a éste, todos los jueves a partir del día 13 de julio.

6.- Quedar enterado, en 2 expedientes, de sendos Decretos de Alcaldía Presidencia de fechas 7 de julio de 1995 y 21 de julio de 1995, aceptando en su integridad los informes emitidos por la Secretaría General como propuestas de resolución a esta Alcaldía que quedan conformadas en todo; y asimismo aprobar una propuesta de Alcaldía Presidencia interesando designar a los Vocales de la Mesa de Contratación Central, del siguiente tenor literal:

1) Decreto de Alcaldía Presidencia de 7 de julio de 1995.

La Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, publicada en el BOE del día siguiente y que ha entrado ya en vigor el 9 de este mes supone una reforma profunda de la normativa contractual que regía anteriormente tanto en el ámbito de la Administración del Estado como en la esfera local, ya que como su propia denominación señala es aplicable directamente también a ésta, con lo que se

constituye en Texto legal único aplicable a todas las Administraciones.

Una de las pretensiones de la Ley, si no la razón misma de ella, es lograr la transparencia de la contratación administrativa como medio para lograr la objetividad de la actividad administrativa y el respeto a los principios de igualdad y no discriminación y libre concurrencia. Entre las innovaciones que a este particular contiene, figura la nueva naturaleza que se atribuye a la Mesa de Contratación, que deja de ser ya solamente un órgano selectivo de la documentación presentada, al determinar su acomodación a las exigencias legales y del propio Pliego, para añadir a esta función la de propuesta al órgano de contratación de la adjudicación del contrato. Se quiere dar a este órgano un carácter técnico y neutral en el procedimiento contractual en la fase final de selección del adjudicatario.

Este hecho y el también relevante de la derogación del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, que queda sustituido por el Reglamento General de Contratación del Estado, que se convierte en texto reglamentario de la Ley para todas las Administraciones, hasta tanto aquélla se desarrolle reglamentariamente total o parcialmente, obliga a estudiar la constitución y funcionamiento de las Mesas de Contratación que actualmente existen en este Ayuntamiento.

1.- Integración de la Mesa de Contratación.

El art. 82 de la Ley expresamente dice así:

"Salvo en los supuestos previstos en el art. 12.4, el órgano de contratación para la adjudicación de los contratos estará asistido de una Mesa constituida por un Presidente, los Vocales que se determinen reglamentariamente y un Secretario designados por el órgano de contratación, el último entre funcionarios del propio órgano de contratación.

En la Administración General del Estado sus Organismos Autónomos y Entidades gestoras y Organismos comunes de la Seguridad Social deberán figurar entre los Vocales un funcionario de entre quienes tengan atribuido legal o reglamentariamente el asesoramiento jurídico del órgano de contratación y un Interventor."

Como se ve la Ley deja a desarrollo reglamentario la determinación de los Vocales que han de constituir la Mesa, al igual que hacía en el campo local el art. 113.3 del Texto Refundido, lo que suponía que en el Ayuntamiento la Mesa se integrase por un Concejal y el Secretario, lo que le desproveya de la seguridad que tiene todo órgano colegiado, donde las decisiones, como es sabido, se adoptan por mayoría previa deliberación. No obstante, como ya hemos dicho, al asumir el Reglamento de Contratación del Estado la función reglamentaria para todas las Administraciones en lo que no se oponga a la Ley, hasta tanto se reglamente el art. 82 antes transcrito hay que entender que cobra plena vigencia en el ámbito local el art. 102 de dicho Reglamento, el cual literalmente dice así:

"Las Mesas de Contratación estarán integradas del siguiente modo: 1. Un Presidente designado por el Ministro.

2. Hasta dos Vocales nombrados por el Jefe del servicio al que el contrato se refiera.

3. Un asesor jurídico en los Ministerios Militares, un funcionario del Cuerpo de Letrados en el Ministerio de Justicia y un Abogado del Estado en los demás Departamentos.

4. Un Delegado de la Intervención General del Estado.

5. Un Secretario designado entre los funcionarios administrativos del Departamento.

El Secretario será designado por el Presidente de la Mesa de Contratación. En los Departamentos Militares la designación recaerá en un Jefe u Oficial de cualquier Cuerpo o Arma pertene-

ciente a aquéllos, salvo que normas orgánicas atribuyan este cargo a funcionarios determinados.

La aplicación de estos preceptos debe hacerse salvando la peculiaridad local tanto en lo que afecta a su propia organización política como administrativa, que en parte viene amparada en las reglas que rigen la contratación administrativa de estos Entes, que figuran en el art. 113 del Texto Refundido, precepto no derogado por la nueva Ley 13/1995, de 18 de mayo, a la que no parece que se oponga, ya que no regula aspectos sustantivos del procedimiento contractual, excepto en lo que se refiere a fianzas y avales que podrían haber quedado sin efecto.

En el Ayuntamiento de Madrid no funciona, lógicamente, una sola Mesa de Contratación, ya que la dispersión de gestión e incluso de resolución por vía delegación o la creación de Organismos Autónomos en el camino de la descentralización, han forzado a la creación de una Mesa en cada una de las Áreas y en las distintas Juntas Municipales de Distrito, que se suman, obviamente, a la Mesa Central de Contratación, la cual dirige su gestión a los procedimientos de contratación que han de ser resueltos por el Pleno, la Comisión de Gobierno o el propio Alcalde cuando aboque para sí cometidos delegados o aquellos que hayan podido reservarse inicialmente. También en cada Organismo Autónomo actúa una Mesa de Contratación.

En consecuencia, con base en lo dispuesto en los preceptos que se han copiado literalmente y en los razonamientos hechos hasta el momento, la constitución de todas estas Mesas podría ser la siguiente:

a) Mesa de Contratación Central:

Presidente - Un Teniente de Alcalde por delegación del Alcalde.

Vocales - El Secretario General o funcionario de Habilitación Nacional de su clase en quién delegue.

El Interventor General, o funcionario en quién delegue.

Dos funcionarios designados por el Órgano de Contratación, atendiendo a su titulación y preparación en relación con la naturaleza del contrato.

Actuará como Secretario el Secretario General o funcionario en que hubiese delegado.

Sus funciones se desarrollarán respecto de los procedimientos de contratación cuya competencia decisoria esté atribuida al Pleno, Comisión de Gobierno o asumida directamente por el Alcalde o delegada por éste en los Tenientes de Alcalde.

b) Mesas de Contratación de las Áreas:

Presidente - El Concejal Delegado del Área o Concejal Responsable de Servicio, por delegación del Alcalde.

Vocales - El Jefe del Departamento Central del Área.

El delegado del Interventor en el Área.

Un Técnico del Servicio al que el contrato se refiera.

Actuará de Secretario el Jefe del Departamento Central.

Las funciones de esta Mesa se ejercerán en el ámbito de competencias delegadas por el Alcalde en los Concejales de Área en materia de contratación.

c) Mesas de Contratación en las Juntas Municipales de Distrito:

Presidente - El Concejal Presidente de la Junta, por delegación del Alcalde.

Vocales - El Jefe de la Oficina Municipal.

El delegado del Interventor en la Junta.

Un Técnico afecto a la Junta designado por el Órgano de Contratación.

Actuará como Secretario el Jefe de la Oficina Municipal de Distrito.

Estas Mesas ejercerán sus funciones respecto de las materias de contratación delegadas en los Presidentes de Juntas y Juntas Municipales de Distrito, excepto de aquéllas que se desarrollen

con cargo a créditos cuya gestión corresponda a una Rama, Área o Servicio, en cuyo caso actuará la Mesa de Contratación del Área correspondiente.

Los asuntos contractuales atribuidos a resolución de los Tenientes de Alcalde como responsables de Ramas, quedarán atribuidos a las Mesas de Contratación de las Áreas que incardinadas en las mismas se determinen a través del Pliego de Condiciones por el Órgano de Contratación.

d) Mesas de Contratación en los Organismos Autónomos:
Presidente - El Concejal Presidente del Organismo (o el Gerente en los términos que resulten de sus Estatutos).

Vocales - El Secretario General o funcionario de Habilitación Nacional que ostente por delegación de aquél la secretaría de la institución o de los órganos colegiados de la misma.

El delegado del Interventor.

Dos Técnicos de los propios del Organismo que posean titulación y preparación suficientes en relación con la naturaleza del contrato nombrados por el Órgano de Contratación.

Actuará como Secretario el Secretario General o funcionario en que hubiese delegado.

En todo caso el Órgano de Contratación si no los tuviere o lo considerase pertinente en razón de las circunstancias técnicas o de otra índole que concurrieran en el contrato podrá incorporar a la Mesa otro Técnico, en el que concurran circunstancias de especialidad adecuadas cualquiera que fuese su destino solicitando la autorización del órgano político del que dependa.

2. Actuación de la Mesa.

2.1. Calificación de los documentos presentados.

El art. 86 de la Ley distingue dos momentos sucesivos pero de contenido y alcance diferentes: uno primero, de calificación de los documentos presentados en tiempo y forma, y otro de propuesta al Órgano de Contratación que haya de efectuar la adjudicación del contrato.

El art. 83.1 tiene la misma redacción del art. 31 de la Ley de Contratación del Estado de 1965, ahora derogada, salvo que en ésta la Mesa -en la subasta- adoptaba acuerdo de adjudicación provisional mientras que la nueva Ley residencia siempre la adjudicación en el Órgano de Contratación. El art. 31 de la Ley de 1965 pasa luego al art. 101 del Reglamento General de Contratación del Estado con la misma redacción, por lo que hay que entender que este último precepto no se opone en nada al art. 83.1 de la Ley en cuanto tiene causa de una disposición legal que repite el nuevo Texto. En consecuencia, habrá que proceder como se dice en el art. 101 del Reglamento y por tanto es posible en esta primera fase de calificación de los documentos presentados conceder un plazo no superior a tres días para subsanar su contenido u omisión. Parece que la subsanación no es un derecho del contratista sino una facultad potestativa de la Mesa: "...podrá conceder si lo estima conveniente...", por lo que la misma falta u omisión podría ser subsanada en un procedimiento y en otro no, según lo estimase pertinente la Mesa. Sin embargo esta forma de actuación puede sugerir opiniones críticas de los administrados, que no entenderían la razón de que en un caso se actuase de una manera y en otro de forma distinta, aún cuando existan disposiciones que lo amparen y razones que justifiquen esta conducta de la Mesa. Por todo ello parece más razonable que se estudien los criterios que deben seguirse por las Mesas a este respecto de manera que todas ellas guarden un comportamiento de unidad deseado.

Esta fase quedará terminada con la redacción y aprobación del Acta por la Mesa.

2.2 Propuesta de adjudicación.

Según el art. 83.1 de la nueva Ley referente a las subastas y el 89.1 en relación con los concursos, corresponde a la Mesa,

como ya se ha dicho, formular propuesta de adjudicación. Puede no obstante la Mesa antes solicitar cuantos informes técnicos considere precisos y se relacionen con el objeto del contrato. Esta posibilidad podría sugerir que la Mesa se limitase exclusivamente a conformar, haciéndolo suyo, el informe técnico, lo que dejaría las cosas como estaban hasta ahora, añadido este trámite; pero hay que pensar que la Mesa asume la responsabilidad de formular la propuesta de contratación (que ya no corresponde a un político), acto tan importante que el Órgano de Contratación no se puede apartar de ella sino motivadamente tal como señala el art. 82.3.

Además, en el concurso de adjudicación deberá hacerse conforme a unos criterios objetivos previamente determinados algunos de los cuales, a título de ejemplo son señalados en el art. 87.1 de la Ley. No parece que sea la Mesa la que determine los criterios que han de valer o tenerse en cuenta, que sirvan de base para la adjudicación sino que tales criterios incluso su ponderación han de venir preestablecidos en los Pliegos, limitándose la Mesa a comprobar que tales criterios son apreciables y se han tenido en cuenta en los informes técnicos que se hayan emitido, o que en todo caso concurren en la oferta seleccionada de manera más destacada que en otras que se hubiesen podido presentar conforme a los valores de ponderación que se hayan previamente estimado. De no señalarse en el Pliego tales criterios tendría que ser la Mesa la que los fijase para fundamentar su propuesta de resolución, tarea y responsabilidad excesiva que deben corresponder al órgano de Contratación a través del Pliego.

3. Régimen Transitorio.

La disposición Transitoria Primera de la Ley señala que los expedientes de contratación en curso en los que no se haya producido la adjudicación deberán regirse por lo establecido. No obstante permite la permanencia de las actuaciones ya realizadas en la fecha de su entrada en vigor sin que sea obligatorio su reajuste.

El imperativo de este precepto obliga a que en los expedientes de contratación iniciados antes del 9 de junio de este mes, en los que en este día no se hubiese formulado propuesta de adjudicación ésta se tenga que realizar por la Mesa de Contratación, constituida en la forma que se dice anteriormente, ya que el traslado de esta facultad de propuesta a la Mesa, que supone una de las innovaciones de la Ley, no puede entenderse que incide en ningún elemento esencial del contrato, tal como quedaba configurado en el Pliego de Condiciones, por tratarse de un aspecto interno, que en nada afecta, a la seguridad jurídica o buena fe de los interesados.

2) Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 21 de julio de 1995.

Por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 7 de julio actual, y de conformidad con el informe-propuesta elevado por esta Secretaría General se aprobó la constitución y actuación de las Mesas de Contratación, adaptadas a lo establecido en la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y normas reglamentarias aplicables teniendo en cuenta también la peculiaridad local en el orden contractual que respecta el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, como es la incorporación del Secretario o funcionario en quien delegue en las Mesas de Contratación como Vocal, tal como se deduce del art. 113.4º de esta norma legal.

En el desarrollo y ejecución de esta resolución se ha planteado la conveniencia de que los Vocales técnicos de designación por el órgano de contratación tengan un carácter permanente, dejándose siempre la posibilidad de que en casos determinados se pueda en razón de las circunstancias o idiosincrasia del contrato, disponer la incorporación a las mismas de otros técnicos

en los que concurran circunstancias especiales de titulación y preparación directamente relacionadas con el objeto del contrato.

En consecuencia, la constitución de las Mesas quedaría así con carácter permanente y sin perjuicio de las incorporaciones posibles ya señaladas:

1. Mesa de Contratación Central:

Presidente - Un Teniente de Alcalde por delegación del Alcalde.

Vocales - El Secretario General o funcionario de habilitación nacional de su clase en quién delegue.

El Interventor General, o funcionario en quién delegue.

Dos técnicos designados por el órgano de contratación.

Actuará como Secretario el Secretario General o funcionario en que hubiese delegado.

Sus funciones se desarrollarán respecto de los procedimientos de contratación cuya competencia decisoria esté atribuida al Pleno, Comisión de Gobierno o asumida directamente por el Alcalde o delegada por éste en los Tenientes de Alcalde.

2. Mesas de Contratación de las Areas:

Presidente - El Concejal Delegado del Area o Concejal Responsable de Servicio, por delegación del Alcalde.

Vocales - El Jefe del Departamento Central del Area.

El delegado del Interventor en la Area.

Un técnico designado por el órgano de contratación.

Actuará de Secretario el Jefe del Departamento Central.

Las funciones de esta Mesa se ejercerán en el ámbito de competencias delegadas por el Alcalde en los Concejales de Area en materia de contratación.

3. Mesas de Contratación en las Juntas Municipales de Distrito:

Presidente - El Concejal Presidente de la Junta, por delegación del Alcalde.

Vocales - El Jefe de la Oficina Municipal.

El delegado del Interventor en la Junta.

Un técnico designado por el Presidente de la Junta.

Actuará como Secretario el Jefe de la Oficina Municipal de Distrito.

Estas Mesas ejercerán sus funciones respecto de las materias de contratación delegadas en los Presidentes de Juntas y Juntas Municipales de Distrito, excepto de aquéllas que se desarrollen con cargo a créditos cuya gestión corresponda a una Rama, Area o Servicio, en cuyo caso actuará la Mesa de Contratación del Area correspondiente.

Los asuntos contractuales atribuidos a resolución de los Tenientes de Alcalde como responsables de Ramas, quedarán atribuidos a las Mesas de Contratación de las Areas que incumben en las mismas se determinen a través del Pliego de Condiciones por el Órgano de Contratación.

4. Mesas de Contratación en los Organismos Autónomos:

Presidente - El Concejal Presidente del organismo (o el Gerente en los términos que resulten de sus Estatutos).

Vocales - El Secretario General o funcionario de Habilitación Nacional que ostente por delegación de aquél la secretaría de la institución o de los órganos colegiados de la misma.

El delegado del Interventor.

Dos técnicos de los propios organismos designados por el órgano de Contratación.

Actuará como Secretario el Secretario General o funcionario en que hubiese delegado.

En todo caso el órgano de contratación a través del Pliego de Condiciones, si lo considerase pertinente en razón de las circunstancias técnicas o de otra índole que concurrieran en el contrato, podrá incorporar a la Mesa hasta dos técnicos en los que concurran circunstancias de especialidad adecuadas en razón de

la naturaleza o peculiaridad del contrato, solicitando previamente, en su caso, la autorización que procediere.

Propuesta de designación de Vocales de la Mesa de Contratación Central

Designar como vocales de la Mesa de Contratación Central, a propuesta de la Secretaría General, a los técnicos de esta Corporación D. Rafael Fernández Rañades y D. Juan Manuel Fontoira García sin perjuicio de que el órgano de contratación, a través del Pliego de Condiciones, si lo considera pertinente en razón de las circunstancias técnicas o de otra índole que concurrieran en el contrato, pueda incorporar a la Mesa hasta dos técnicos en los que concurran circunstancias de especialidad adecuadas en razón de la naturaleza o peculiaridad del contrato.

7.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Designar, al amparo de lo establecido en el artículo 20 de los Estatutos, Vicepresidentes del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S.A., al Concejal y miembro del referido Consejo, D. Sigfrido Herráez Rodríguez.

Segundo.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

8.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar Presidente del Consejo de Administración del Matadero Municipal al Consejero miembro del mismo, D. Fernando López-Amor y García.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

9.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar la Presidencia del Consejo del Patronato Municipal de Turismo en el Vocal Concejal del mismo D. Simón Viñals Pérez, conforme a lo dispuesto en el art. 5 de los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

10.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar la Presidencia del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo en el Vocal Concejal del mismo D. Juan Antonio Gómez Angulo, conforme a lo dispuesto en el art. 6 de los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

11.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar al Vocal Concejal D^a M^a Antonia Suárez Cuesta, Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, conforme a lo dispuesto en el art. 10 de los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

12.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a D. Fernando Nasarre y de Goicochea, Gerente de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, a propuesta del Consejo de Administración de ésta, de conformidad con lo establecido en el art. 9 de las Normas de Organización y Régimen Jurídico por las que se rige dicha Oficina.

13.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar miembro suplente de la Comisión de Vigilancia de la Contratación, en representación del Grupo Municipal Socialista, al Concejal D. Miguel Conejero Melchor, en sustitución del Concejal D. Joaquín García Pontes.

14.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Latina, Retiro, Moratalaz, Arganzuela, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Centro, Chamartín, Villa de Vallecas, Carabanchel, Barajas, San Blas, Salamanca, Fuencarral-El Pardo, Hortaleza y Tetuán.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Area de Hacienda y Economía

15.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar, en base a las razones y fundamentos expuestos en los informes de la Intervención General y de la Dirección de Servicios de Ingresos, que se acompañan al expediente, la reclamación formulada por D. Enrique Tierno y Pérez-Relaño, en nombre del Grupo PSOE de este Ayuntamiento, contra la Cuenta General de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al ejercicio económico de 1994, ello, sin perjuicio de que una vez culminen los trabajos que se están realizando, se pueda mejorar la información que acompaña a dicha Cuenta General.

Segundo.- Desestimar, en base a las razones y fundamentos expuestos en el informe de la Intervención General, que, igualmente, se acompaña al expediente, la reclamación formulada por D. Julio Novillo Cicuéndez y D. Javier Gómez Gallardo en representación de las Secciones Sindicales de CCOO y UGT, respectivamente en este Ayuntamiento, contra la Cuenta General de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, correspondientes al ejercicio económico de 1994.

Tercero.- Aprobar, en consecuencia, dicha Cuenta General en los propios términos que figuran en el expediente e integrada por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, la de los Organismos Autónomos, Patronato Casas

de Funcionarios, Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, y la de las Sociedades Mercantiles de capital íntegramente propiedad municipal Empresa Municipal de Transportes, S.A., Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S.A., Empresa Municipal Campo de las Naciones, S.A., Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S.A., Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A.

16.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los coeficientes (Kt y Kr) de actualización de precios para los meses de enero a julio del año 1995, del contrato de Conservación, Instalación y Reformas del Sistema de Control de Tráfico mediante circuito cerrado de televisión, adjudicado a Sintel, S.A., por un valor igual a:

Kt	Kr	
Conservación	Instalación y Reformas	
ENERO	1,18571	1,1333
FEBRERO	1,1894	1,1410
MARZO	11,1931	1,1487
ABRIL	11,1968	1,1564
MAYO	11,2006	1,1642
JUNIO	11,2043	1,1721
JULIO	1,2081	1,1800

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (kt) para los meses de enero y febrero del año 1995, del contrato de Trabajos de Señalización en el término municipal de Madrid - Zona Este-, adjudicado a Señalizaciones Municipales, S.A., por un valor igual a:

Kt enero = 1,1004
kt febrero = 1,1073

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del pliego de condiciones técnicas, (Zona 1), adjudicado a Construcciones Angel B. Beltrán, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,1156

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del pliego de condiciones técnicas, (Zona 2), adjudicado a Ortiz y Compañía, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,1156

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del

pliego de condiciones técnicas, (Zona 4), adjudicado a Ginés Navarro Construcciones, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,1156$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar el coeficiente (kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del pliego de condiciones técnicas, (Zona 6), adjudicado a Serrazar, S.L. y Construcciones Francisco Carrasco Novillo S.A., conjunta y solidariamente, por un valor igual a:

$K_t = 1,1156$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente (kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación y Obras de Reparación en los Monumentos Públicos del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a Ortiz y Compañía, S.A., Compañía Internacional de Construcción y Diseño, S.A. y Asistencia Técnica, Investigación y Control, S.A. (ASTINCO), formando Unión Temporal de Empresas, por un valor igual a:

$K_t = 1,0976$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales (Conservación de Instalaciones Zonas 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª y 6ª), adjudicado a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,1156$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del pliego de condiciones técnicas, (Zona 5), adjudicado a J. Fernández Molina Construcciones, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,1156$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los edificios públicos municipales, capítulo III del pliego de condiciones técnicas, (Zona 3), adjudicado a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,1156$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero y febrero del año 1995, del contrato de Trabajos de Señalización en el término municipal de Madrid - Zona Oeste-, adjudicado a Montajes y Obras, S.A. (MOSA), por un valor igual a:

$K_t \text{ enero} = 1,1004$

$K_t \text{ febrero} = 1,1073$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1995 del contrato de Limpieza viaria del distrito de Ciudad Lineal, adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a 837.834.628 pesetas, que se abonarán en dozavas partes mensuales de 69.819.552 pesetas.

Dicho canon incluye el I.V.A. correspondiente, al tipo vigente del 7%.

17.- Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia, de 27 de abril del corriente, por el que se dispone interponer recurso ordinario ante el Sr. Ministro de Economía y Hacienda, contra la obligación contenida en el apartado tercero de la resolución del Director General de Coordinación con las Haciendas Territoriales de fecha 30 de marzo de 1995, que autoriza al Ayuntamiento de Madrid para la concertación de un préstamo sindicado, por importe de 20.000 millones de pesetas, así como cuantos otros recursos ulteriores administrativos o judiciales, pudieran proceder.

18.- Adoptar, en 182 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por Mapfre Vida, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en el recurso de Alzada número promovido por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Beatriz de Bobadilla, 3.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Nicolás Barquero Aboin contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Ramonet, 4, 4º A, Escalera 1.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asociación de Hidalgos a Fuero de España contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el Concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José del Castillo Villanueva contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Carlos Galán Fernández contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 511/95 interpuesto por Cruz, Carrocerías del Automóvil, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 512/95 interpuesto por Cruz, Carrocerías del Automóvil, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Tryp, S.A. (Hotel Asturias) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la calle Carrera de San Jerónimo, 9.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Tryp, S.A. (Hotel Rex), contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 43.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Tryp, S.A. (Hotel Menfis) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 74.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hertz de España, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Avis alquiler un coche, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por A.T.E.S.A. (Autotransporte Turístico Español, S.A.) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada y Depósito de un vehículo.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Huerta Aguirre contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de vehículos de la vía pública.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por D. José y D. Julio Palacios Castellanos por el concepto de Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con los pisos bajo, 1 y bajo izda. de la finca sita en la calle Mayor, 19.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Ernesto Cañedo-Argüelles Rubio y otros por el concepto de Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con la finca sita en la avda. de Pío XII, 48.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por D^a Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por Mibansa, S.A. contra valor catastral del recibo de la Contribución Territorial Urbana.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Rosario Amalia Alcántara Muñoz-Cobos contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Seda de Barcelona contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 368/95, interpuesto por D^a Ana Alonso Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 367/95, interpuesto por D^a Ana Alonso Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Santiago Pino Hernández contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Eduardo Boix Aguado contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Aurora y D. Anselmo Torres Lombos contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Nicolás Bautista Valero de Bernabé contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificio Cartagena, 113 S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Macarena Sánchez Aguilera Orozco contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José María Martínez López contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demanda-

do en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Andrés Fagalde y Luca de Tena contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Parque Móvil Ministerial contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Trinidad Pinto Salvador contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Metrovacesa contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Emilio Ballesteros Saavedra contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Enrique Collado Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Angel Martín Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Cristina Mateos Pizarro contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Waldo Aui Baena contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Lactaria Española, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Faustino Díez Martínez contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alfonso Prendes Herrero contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alfonso Prendes Herrero contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Rosario Rodríguez Ferro Alfaro contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Felisa Lourdes Sánchez Domínguez

y otra contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto de la Vivienda de Madrid contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Emilio Zurro Fuente contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2464/94, interpuesto por D. Armando Guillén Velasco contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2463/94, interpuesto por D. Armando Guillén Velasco contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2461/94, interpuesto por D^a María Dolores Pasquau Villa contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2460/94, interpuesto por D^a M^a Dolores Pasquau Villa contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2459/94, interpuesto por D^a M^a Dolores Pasquau Villa contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2458/94, interpuesto por D^a M^a Dolores Pasquau Villa contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Concepción Hernández Abarca contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Clement, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2426/94, interpuesto por Real Investment, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2425/94, interpuesto por Real Investment, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones Los Poblados, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Carmen Vales López contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a Isabel Muñoz Moreno contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Jaime Silva y Agrela contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Pamelsa, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Luis Peña Osuna contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Dolores Roselló García contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asociación Civil Club Retiro II contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Torimbia, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España S.A. Cía. Nacional de Seguros contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2325/94, interpuesto por D. Leopoldo Miguel Martínez de Campos y Carulla contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2324/94, interpuesto por D. Leopoldo

Miguel Martínez Campos y Carulla contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2323/94, interpuesto por D. Leopoldo Miguel Martínez Campos y Carulla contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Concepción Caballero Poveda contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Antonio Segurado García contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Manuel Rodríguez Martín contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2300/94, interpuesto por D. Elipio Alonso Egido contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2299/94, interpuesto por D. Elipio Alonso

Egido contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2298/94, interpuesto por D. Isidro Nacimiento Fernández contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2297/94, interpuesto por D. Isidro Nacimiento Fernández contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Martina González Atanes contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Josefina Gil Mora contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Salvador de Santiago Cascales contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Seinlosa, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lezain, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones Eurobuilding, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Juan de Dios Pérez de Herrasti Narváez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Casilda Guerrero Jove contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Isabel García Polo, D. José Luis de Beas Herrero y Comunidad de Propietarios de la c/ Silva, 28 contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Luis Rodríguez Muñoz contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pablo Arranz Riego contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Javier Zapatero contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Antonio Soro Ibáñez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José, D^a María Luisa y D^a María Teresa Laguna Torres contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pedro Hernández-Mora Belmar contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Roberto Fierro Alonso contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Delfina Andia Bahamonde contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación de Beneficencia Particular denominada Hogar Doctor Vicente contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fabrega Empresa Constructora, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Dolores Guillaume Labiaga contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Luis Perales Morillas contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a María Rosario Rasines Relloso contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Zoos Ibéricos, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a Antonia Ortega Hernández-Agero contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Eduardo Rodríguez González contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Guipúzcoa y San Sebastián contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con las fincas sitas en las calles Caballero de Gracia, 28, Hermosilla, 101 y Orense, 69.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Guipúzcoa y San Sebastián contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades y Precios Públicos en relación con las fincas sitas en P^o de la Castellana, 82, Caballero de Gracia, 28 y Orense, 69.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Antonio José Luis Cotter Mauriz contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Lamaro S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Bienes García-Peydro contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Felop, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tecnología Celular S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Etxaiz, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 184/95, interpuesto por D. José Javier Rodríguez Nicolás y otro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la Plaza Arteijo, 6.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 183/95, interpuesto por D. José Javier Rodríguez Nicolás y otro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la Plaza Arteijo, 6.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Muprespa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Abascal, 50.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alberto Fernández de Sevilla contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Cáceres, 45.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Nicolás Fernández Ortega contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alfonso Fernández Hervás contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Basilio Valcárcel Toirán contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

123) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Juan Ignacio Pardo García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

124) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Federico Magriñá Sanllorente contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

125) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Nicolás Fernández Ortega contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Romero Robledo, 1.

126) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Susana Muñoz Maestroarena contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

127) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a Angeles Tomé Rodríguez contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

128) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alejandro Molinero Sanz contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

129) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Jesús Gómez Bueno contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

130) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nolar, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

131) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Roque Martín Heredero contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

132) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Pastor de Estudios Clásicos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Serrano, 107.

133) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3A.

134) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José M^a Aguado Serrano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Churruca, 4.

135) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Concepción Vilar Roca contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

136) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alejandro Molinero Sanz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

137) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Julio Beamonte Mayayo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle López de Hoyos, 166.

138) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a Reyes Romero Camacho Villanueva contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

139) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Herminia Martín Díaz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-637150.

140) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Luis Naranjo Galán contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-1387-DP.

141) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Alberto Vicenti Lago contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre

Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-1203-BM.

142) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José M^a Catalán Sesma contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-5845-EG.

143) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Manuel Delgado Iribarren Negro contra diligencia de embargo girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-511615.

144) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Miguel Angel de Manuel Hernando contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-7468-AT.

145) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Willy Antonio Ghul Navarro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-644555.

146) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hertz de España, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento en vía de apremio por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

147) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la calle Buen Suceso, 7.

148) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alvarez Estanguí, S.L. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

149) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estacionamientos Palma, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

150) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aldeasa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

151) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cercosa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

152) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Planco, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

153) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Comercial de Hierros, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, 56.

154) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto Nacional Técnica Aeroespacial (INTA) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

155) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Galicia contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con las fincas sitas en las calles Buen Suceso, 13, Comandante Zorita, 31 y Caleruega, 19.

156) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Real Club de la Puerta de Hierro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

157) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Valores Unidos S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

158) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Pablo VI contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

159) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Badajoz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

160) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Autoescuela San Bernardo S.L. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Actos Procedimiento Recaudatorio.

161) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Pire, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

162) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Arcona Ibérica, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

163) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Herminio Ramírez Merino contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública.

164) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Mercedes Pérez Rodríguez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública.

165) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Ricardo Andues Molero contra resolución

tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-3469-HH.

166) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pedro Blanquer Gelabert contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública.

167) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Juan Antonio Fernández Sanz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública.

168) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Manuel Iturzaeta Manuel contra providencia de apremio de este Ayuntamiento girada por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales, ejercicio 1991.

169) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Luis Sánchez Socías contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

170) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Jaime Martínez Paz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

171) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Regina Carmona Martín contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

172) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Froilán Crespo Castrillo contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

173) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industrias de Óptica, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

174) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Pablo VI contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

175) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cruz Roja Española contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

176) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Diego Díez-Guerra López contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Obras, en relación con la finca sita en la calle Fresno de Vega, s/n.

177) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Antonio Velasco Ganuza contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Gastos Suntuarios (Disfrute de Viviendas) en relación con la finca sita en la calle Cristóbal Bordinú, 30.

178) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Catena Crespo contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por los conceptos de Impuesto de Radicación y Tasa recogida y eliminación residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Virgen de Aranzazu, 31.

179) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por G S M, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Zurbano, 71, local 127.

180) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lujona, S.L. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precios públicos por aprovechamiento de la vía pública con vallas, en relación con la finca sita en la Puerta del Sol, 6.

181) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Precio público por utilización Galerías Municipales de servicio.

182) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por utilización de Galerías Municipales de servicios en relación con diversos emplazamientos sitios en esta capital.

19.- Adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos, interpuestos por Corporación Banloque, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Doctor Esquerdo, 140.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos, interpuestos por Compañía Urbanizadora Metropolitana S.A. hoy Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con fincas sitas en la calle General Rodrigo 1, 3 y 5 y otras.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de enero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente de los recursos, interpuestos por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A. (EMPSA), por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en el Pº de la Castellana, s/n.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Typsa Inmobiliaria, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela G-2 y G-3 de la manzana 2 del Polígono 20 de la avenida de la Paz -Sector de la Prosperidad- Zona del Canalillo.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Fernando de Guinea y Gauna por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Alcalá, 104.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por el Arzobispado de Madrid-Alcalá por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 5º interior A. de la finca sita en la calle de Donoso Cortés, 39.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Productos y Aparatos Científicos e Industriales S.A. (PACISA), por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Ronda de Atocha, 17.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de casación, interpuesto por Dª Soledad Martorell Castillejo, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Conde de Peñalver, 36 (antes 32).

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de octubre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de casación, interpuesto por Portland Valderribas S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela A-1 de la manzana A -zona comercial- del Pº de la Castellana.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Victor Manuel Merino Luengo y otros, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la calle Cartagena, 131.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de octubre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de casación, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional recaída en el recurso, promovido por D. Juan Crisóstomo Entrecanales de Azcárate, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Diego de León, 56 c/v a la de General Pardiñas.

20.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12 de mayo de 1995 por el que se dispone que se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Central.

Segundo.- Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de mayo de 1995 por la que se dispone que, de con-

formidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso, interpuesto por D. José Luis Díaz del Río y Jaudenes y otros, herederos de D^a M^a Piedad de Rotaache y Velasco, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Caballero de Gracia, 8.

21.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 29 de abril de 1994, estimatoria de la reclamación, interpuesta por S.A. Ronsa, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Claudio Coello, 10.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente de fecha 26 de mayo de 1995, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Regional.

2) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de abril de 1994, estimatoria de la reclamación, interpuesta por D^a Manuela Heras Uriel, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Príncipe de Vergara, 197.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente de fecha 26 de mayo de 1995, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Regional.

3) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de abril de 1994, estimatoria de la reclamación, interpuesta por D^a Purificación Almansa Muñoz, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Antonio Leyva, 3.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente de fecha 26 de mayo de 1995, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Regional.

4) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de abril de 1994, estimatoria de la reclamación, interpuesta por D. Herminio Alfaro Orte, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, 197.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente de fecha 26 de mayo de 1995, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Regional.

22.- Adoptar, en 166 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el

recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por los conceptos de Contribución Territorial Urbana e Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la avda. de América, 39.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A. por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en Edificio B-16 -Manzana de Azca-.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Fernando y D^a Teresa Maldonado Mugirola contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Gastos Suntuarios (disfrute de viviendas) en relación con la finca sita en la calle San Mateo, 23.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Dirección y Gestión Técnica Alimentaria, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación, en relación con la finca sita en la calle Guzmán el Bueno, 139.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Iberdrola, S.A. (Iberduero) contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle Aguacate, 64 y varios emplazamientos más.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por Estudios Barajas S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Campezo, 3, nave 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio público por utilización Galerías municipales de servicio en relación con diversos emplazamientos sitios en esta capital.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio público por utilización Galerías municipales de servicios en relación con diversos emplazamientos sitios en esta capital.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa utilización Galerías Municipales de servicios en relación con diversos emplazamientos sitios en esta capital.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por D. José Duce Murciano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-937749.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por El Corte Inglés, S.A. contra desestimación tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con los vehículos de matrículas M-7208-EF y M-2414-EF.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-9247-R y otros.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Automóviles y Construcciones Sánchez Ferrero, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo matrícula M-9890-FL.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a M^a Luisa Dussol de Carriassac Amutio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-9724-AG.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Movilauto S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa recogida y eliminación residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Bravo Murillo, 36.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por San Mateo Seis, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle San Mateo, 6.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Combarro S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa recogida y eliminación residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Reina Mercedes, 12.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Sociedad Española de los Procedimientos Fit S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa de recogida y eliminación residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la Avda. Real de Pinto, 83.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Nuestra Sra. de Valverde, 20.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Recreativos Gutiérrez S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Bemara, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Miguel Peñín Pastor contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Recreativos Garfer, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Enfecasa, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimando el recurso interpuesto por D. Carlos Enrique de la Torre Fernández contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la avda. de Aragón, 111.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Sociedad Anónima Ronsa contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en el P^o General Martínez Campos, 42.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Angel Rodríguez Chamorro contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con las fincas sitas en las calles Zabaleta, 1 y Canillas, 18.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Aparca, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la Plaza de las Descalzas, 3.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Estación Sur de Autobuses S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Oltra, 26.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Radiotelevisión Española contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la avda. de Burgos, 7.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, 7.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, 40.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, 11.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Antonio Miguel Angel Araque Almendros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Doce de Octubre, 13, 4^o D.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por Consorcio Urbanístico de Valdebernardo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle P.P. 1 PAU-4 Valdebernardo Norte.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles y Tasas por entrada de carruajes en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, 80.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Ministerio de Obras Públicas y Transportes contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por prestación de servicios de Galerías Municipales en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Mercedes Rey García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por los conceptos de Impuesto de Radicación y Tasa recogida y eliminación residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Alonso Heredia, número 6.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por D^a Dolores Aguado Martín-Montijano contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Tasa aprovechamiento de la vía pública por paso de carruajes en relación con la finca sita en la calle Leizarán, 4.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fuentecapala S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Los Vascos, 25.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por Estudios Barajas S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa de Basuras en relación con la finca sita en la calle Campezo, 3.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a M^a José Millán Valero contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-512679.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Elena Losada Carchenilla contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-8918-HT.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Construcciones Fayma, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle Marqués de Viana, 83 antiguo (87 moderno) y 61.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Emilio Garrido Polo y D^a Purificación Cercas Domínguez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los

Terrenos, en relación con piso 1^o izquierda de la finca sita en calle Manuel Silvela, 7.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por D. Luis Bueno Martín por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Emilio López Puigcerver, 2.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Perpetua Mambrilla Pérez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 1^o-A de la finca sita en Plaza de la República Dominicana, 4.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a M^a del Carmen Varela Montes por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con local n^o 1 de la finca sita en c/ Santa Virgilia, 21 (antes 43).

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Camporrendondo, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con finca sita en calle Asura, s/n.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Marina Machota Martín por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 2^o-A de la finca sita en c/ Carolina Coronado, 1.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inversora Luchana, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con oficina n^o 4 de la finca sita en calle Luchana, 23-25.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a M^a de los Angeles Ramón y Cajal Yunquera por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Alfonso XII, 62 (actual 64).

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a Celia Calvín López por el concepto de Impuesto sobre Incremento del

Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle de Toledo, 89.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Estudio Príncipe de Viana, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalecia-, en relación con finca sita en Avenida Comandante Franco, 10.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Josefina Padrón Mendoza por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1^o-B de la finca sita en Plaza República Dominicana, 4.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Gloria Pujol de Pablo Blanco por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 11^o-B de la finca sita en c/ Juan Hurtado de Mendoza, 17.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Internacional de Inversiones y Cartera, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en carretera de Ajalvir a Vicálvaro Km. 18-19.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Guillermo Escacena Duque por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 9^o-2 de la finca sita en c/ Virgen del Coro, 9.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a María Dolores Lalinde Cruz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 9^o-A y trastero n^o 38 de la finca sita en c/ Príncipe de Vergara, 130.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos, interpuestos por Magalar S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con plaza de garage y pisos 1^o y 4^o de la finca sita en calle Juan Esplandiú s/n.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por D. Juan Jesús Rodrigo de Navas por el concepto de Impuesto sobre

Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Fuente de la Zarza, s/n.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Miguel Toribio Lucas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en la carretera de Barajas, s/n.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Moisés Jiménez Martínez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5^o-B de la finca sita en calle López de Hoyos, 116.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. José Ignacio Fernández García por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Paseo de los Olivos, 104.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Luis Martín Iglesias por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5^o-F de la finca sita en Plaza del Perú, 5.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Pilar Cobo García por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Camino de Valderribas, 27.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso, interpuesto por Fomento Centauro, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Camino Chamartín de la Rosa, s/n.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria sustancialmente del recurso, interpuesto por Fomento Centauro, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Camino Chamartín de la Rosa, s/n.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mutua Madrileña

Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en el Pº de Recoletos, 41.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por Promolago, 79 S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7º izda. de la finca sita en c/ Lagasca, 79.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Alejandro Calonje y Hoces por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º nº 5 de la finca sita en c/ Fernández de la Hoz, 55.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso, interpuesto por D. Jesús María Domingo Riva por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con garaje, 15 de la finca sita en calle Samaria, 3.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Dª Pilar Aguilar Pascual y Dª Sara Rodríguez Aguilar por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en la calle Juan Vigón, 13 y otras.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por Austral Inmobiliaria S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y Pío XII.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Felipe Cruz Mesa por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7º nº 4 de la finca sita en c/ Virgen del Sagrario, 12.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 1 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por D. Alfredo Robles Alvarez de Sotomayor por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos,

en relación con piso 4º centro-izquierda de la finca sita en c/ Fuente del Berro, 31.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Tolsa, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Camino de Canillejas y otras.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en lo sustancial del recurso, interpuesto por Mercantil Naiff, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca al Sitio llamado Barranco de la Molinera.

82) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por Edificios Cuzco, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con la finca sita en la calle Padre Claret, 26-28.

83) Acatar en sus propios términos de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en fecha 30 de septiembre de 1994 recaída en la reclamación promovida por Sociedad Fomento Obras Urbanas Europeas S.A., por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, 66.

84) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en fecha 15 de junio de 1994, promovida por Sociedad Comercial de Hierros S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Apelación promovido por este Ayuntamiento y en su consecuencia se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto igualmente por esta Corporación contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número promovida por Inmobiliaria Urbis S.A., por el concepto de Solares Edificados y sin Edificar en relación con la finca sita en la calle Doctor Esquerdo, s/n a prolongación de la calle Moneda.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D. José Luis Guerra Uguet por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Agustina de Aragón, 21.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de junio de 1994 por la Sala Tercera

de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D^a Marfa y D. Luis Hernando Avendaño y dicho Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela 44 de la calle Portillo del Pardo.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de enero de 1995 por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D^a Victoria Cristina Figueroa y Borbón, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la Avenida de Miraflores, 15.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, declarando indebidamente admitido el recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso promovido por Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM) contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial en la reclamación contra la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por recogida residuos sólidos urbanos.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo desestimando el recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Cía Telefónica de España S.A., por el concepto de Tasa de Licencia de Obras y Vallas en relación con la finca sita en la calle Irún, 15.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por D. José Antonio Vico Caballero por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º izda. de la finca sita en calle Zurbano, 20.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. José Luis Monaj Abadía por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7º de la finca sita en calle Víctor de la Serna, 33.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia 864 dictada en 22 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D^a Ana María Domínguez Viñas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4º A de la finca sita en calle Padre Francisco Palau y Quer, 3.

94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

la sentencia dictada en 24 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Instituto de la Vivienda de Madrid por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 2º A de la finca sita en c/ Arcos del Jalón, 48.

95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D^a Rosa Griño Rabert y D. David Mas de Roda y Griño por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Zurbano, 53 (actual 51).

96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Sociedad Anónima Española de Almacenes Generales de Depósito por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con fincas sitas en Avenida de América, 2.

97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por BDF Nivea, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Sebastián Elcano, 24.

98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por Corporación Inmobiliaria Agora, S.A. y D^a M^a Teresa de Pobes y Salvador, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 3º izquierda de la finca sita en la calle José Ortega y Gasset, 27.

99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. José María Ibáñez Aguirre por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4º D de la finca sita en c/ Eladio López Vilches, 9.

100) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Construcciones Río Duero, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con nave industrial de la finca sita en c/ Cáceres, 4.

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Angel y D^a Antonia Alcaraz Cañete por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en Avda. Virgen del Carmen 2-6, calle Cartagena, 93 y calle Pérez Cidón, 6.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de octubre de 1994 por la Sala de lo

Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D. Sabino Castilla Ñacle por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con plaza garaje nº 116 de la finca sita en c/ Padre Claret, 2.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D^a María Teresa Rico Cots e Inmobiliaria Alcázar, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Ciudad Puerta de Hierro.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Servicios Coordinados de la Construcción, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local comercial de la finca sita en calle Francisco Palomo -Bloque S-.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Cruz Roja Española por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ del Prado, 23.

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. José Enrique García-Romeu Fleta por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º-F de la finca sita en c/ Príncipe de Vergara, 116.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Colona Castor, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Hierro, s/n.

108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por Colona Castor, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Bolívar, 24.

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D^a Paloma Mercedes López-Izquierdo Botín contra liquidación derivada de Acta de Inspección por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º decha. escalera 1ª de la finca sita en c/ Arroyo Fresno, 24.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Faustino Tofiño Figueras por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor

de los Terrenos, en relación con finca sita en calle General Kirkpatrick, 27.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D^a Velia Fernández López por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Doctor Esquerdo, 122 y otras.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por el Asilo de San Rafael, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 4º derecha de la finca sita en calle Preciados, 23.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D^a Inés García Martínez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 3º-D de la finca sita en c/ General Margallo, 21.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José María Moreno Martín contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Barclays Bank contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Neumáticos Díaz contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. Santiago Fernández Reyero contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

118) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Tryp, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 41 -local-.

119) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cum-

plimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Cía. Anónima de Servicios, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la avenida General Fanjul, s/n.

120) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Centro Docente "Jesús Maestro", S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y eliminación de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Juan Vigón, 8.

121) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Cía Anónima de Revisiones y Servicios, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y eliminación de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Ríos Rosas, 1, -local-.

122) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. Sebastián Criado Sotomayor contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y eliminación de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en el Paseo de Eduardo Dato, 13.

123) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Motor-30 contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y eliminación de Residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la Avenida de Aragón, 132.

124) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. Hilario Salvador Bullón contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana y valoración catastral en relación con la finca sita en la Avda. Pablo Iglesias, 2, piso 4º A.

125) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Parque de Atracciones de la Casa de Campo de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

126) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Parque de Atracciones de la Casa de Campo de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

127) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Manuel Gutiérrez de la Cámara contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle General Orgaz, 3.

128) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Dª Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

129) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. Carlos Meseguer Guillamón contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Puertoserrano, 9, 11 y 13.

130) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por Terraspan, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Plaza Ciudad de Viena, 6.

131) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por Terraspan, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Plaza Ciudad de Viena, 6.

132) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando los recursos, interpuestos por D. Teófilo León Hierro contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaídas en las reclamaciones promovidas por el concepto de Solares Edificados y sin Edificar y Solares sin Edificar en relación con la finca sita en el Pº de los Jesuitas c/v a Pericles.

133) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Tradespa, S.A. (Tránsitos y Despachos de Aduanas, S.A.) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, 84.

134) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con

el vehículo de matrícula M-4754-BD y otros.

135) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. Javier Almagro Martínez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula M-6416-GW.

136) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Canal de Isabel II contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio público por utilización de Galerías Municipales de servicios en relación con la finca sita en el Paseo de las Acacias y varios emplazamientos más.

137) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Metro Madrid, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa Urbanística en relación con el Proyecto de Ventilación de la Línea 3 del Ferrocarril Metropolitano de Madrid.

138) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en su consecuencia se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial estimando el recurso, interpuesto por Simago, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación, por el concepto de Licencia de Apertura en relación a la finca sita en la calle Conde de Peñalver, 38.

139) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso, promovido por la Oficina Liquidadora Central del Patronato de Casas de Funcionarios Civiles, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la parcela 7 de la manzana 12 del Sector de la Prolongación de la Avenida del Generalísimo.

140) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de abril 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D. Lorenzo Mateo Elvira y otros contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con garaje sito en c/ Narváez, 82-84.

141) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de mayo 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso, interpuesto por Complejo Chamartín, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los

Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Bravo Murillo, 318.

142) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de abril 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por D. Alfredo Vozmediano Fernández y D. Angel Jiménez Gómez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Camino Viejo de Leganés, s/n.

143) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de diciembre 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D. Eladio Pérez Díez y otros por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Sodupe, 1.

144) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de septiembre 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D^a Alicia Cañedo Pidal por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcelas A-8-2 y A-8-1 del P^o de la Castellana -Zona Comercial Azca-.

145) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de diciembre 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por Niza, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 5^o de la finca sita en Plaza de España, 11.

146) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de julio 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D^a Pilar Sánchez Carrera contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2^o B -interior- de la finca sita en calle Francisco Abril, 6.

147) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de junio 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Alberto Estefanía Goyogana por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2^o C de la finca sita en c/ Canoa, 21.

148) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por D. Jacinto Rodríguez de la Calle por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 5^o A de la finca sita en la calle Doctor Castelo, 20.

149) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de febrero de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimatoria del recurso, interpuesto por D. Francisco Terán Salas contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en calle Príncipe de Vergara, 126.

150) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de abril de 1995 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos, interpuestos por D^a M^a Victoria Magaz del Río Pinzón por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en c/ O'Donnell, 28 y 30.

151) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de febrero de 1995 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por D^a María Pilar González Caracamo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Avenida de Burgos, 40.

152) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las Avenidas de Burgos y Pío XII.

153) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de marzo de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por D. Amador Alonso Fraile contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º derecha de la finca sita en calle Marqués de Urquijo, 26.

154) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 30 de noviembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Valentín López Gordo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º D de la finca sita en c/ Benito Gutiérrez, 29.

155) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Franco López contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Amparo Usera, 2A y 46.

156) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Colegio Mayor Universitario Empresa Pública contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes

Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, s/n W.

157) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, 38.

158) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, 42.

159) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, 48.

160) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por D. José Luis Rois Alonso contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de alzada promovido contra liquidación girada en vía de apremio por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Escalona, 103, escalera 1, piso 6º B.

161) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Ferretería Santa Engracia, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Santa Engracia, 115.

162) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Movilauto S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Bravo Murillo, 36.

163) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Diesel Motores Industriales DIMISA, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle María de Molina, 1.

164) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Anónima de Revisiones y Servicios S.A. (CARS) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de

Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Ríos Rosas, 1.

165) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del INI contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle García de Paredes, 84.

166) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Frimetel, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia declarando inadmisibile el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra denegación del recurso de alzada formulado contra la denegación de petición por subrogación de deuda derivada de la Tasa que fue devenida por Licencia de Obras, otorgada al Banco de Crédito Agrícola en relación con las efectuadas en la finca sita en la calle Gran Vía, 19.

24.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de mayo de 1995 del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con el Banco de Crédito Local por importe de 8.000.000.000 de pesetas, y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar a D. Fernando López-Amor y García, Concejal-Delegado del Area de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Servicios de Coordinación

25.- Adoptar, en 47 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1993 y facturado por Urbalux S.A., en concepto de alumbrado público, reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general. Mes de diciembre de 1993, por importe de 5.643.006 Pts., con cargo a la partida 432.33/217.00.

2) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado

en 1993 y facturado por Imes, S.A., en concepto de alumbrado público, reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general. Mes de diciembre de 1993, por importe de 5.999.219 Pts., con cargo a la partida 432.33/217.00.

3) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Pacsa, en concepto de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes. Medición. Mes de octubre de 1994, por importe de 167.319 Pts., con cargo a la partida 511.11/217.00.

4) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Pacsa, en concepto de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes. Medición. Mes de noviembre de 1994, por importe de 833.500.- Pts., con cargo a la partida 511.11/217.00.

5) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Pacsa, en concepto de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes. Medición. Mes de diciembre de 1994, por importe de 2.970.780.- Pts., con cargo a la partida 511.11/217.00.

6) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Licuas, S.A. En concepto de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano. Mes de octubre de 1994, por importe de 501.084.- Pts., con cargo a la partida 432.32/217.00.

7) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Licuas, S.A., en concepto de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano. Mes de noviembre de 1994, por importe de 526.437.- Pts., con cargo a la partida 432.32/217.00.

8) Primero.- Reconocer la deuda de 70.079.- Pts., relativa a obras de alumbrado realizadas por construcción de un paso de carruajes en la c/ Numancia, 6, para abono a la contrata Imes, S.A.

Segundo.- Aplicar dicho gasto a la partida "Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general" del subprograma "Alumbrado Público" del Presupuesto de 1995.

9) Primero.- Reconocer la deuda total de 1.403.003.- Pts., ocasionada por la conservación y entretenimiento de alumbrado público de la zona Noreste de la Capital, durante el mes de agosto de 1994, en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo.- Imputar dicha deuda: 1.403.003.- Pts. al Subprograma 432.33 Código Económico 217.00 del Programa 432.3 "Infraestructuras Urbanas."

Tercero.- Abonar a Espelsa Bedasa-Ute la cantidad de un millón cuatrocientas tres mil tres pesetas.

10) Primero.- Reconocer la deuda total de 66.470.- Pts., ocasionada por la conservación y entretenimiento de alumbrado público de la zona Noreste de la Capital, durante el mes de diciembre de 1994, en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo.- Imputar dicha deuda: 66.470.- Pts. al Subprograma 432.33 Código Económico 217.00 del Programa 432.3 "Infraestructuras Urbanas."

Tercero.- Abonar a Espelsa Bedasa-Ute la cantidad de sesenta y seis mil cuatrocientas setenta pesetas.

11) Reconocer una deuda de 230.400.- Pts., a D^a Raquel Moreno Martín, por sus servicios prestados como Profesora de la Escuela de Educación de Adultos de la Junta Municipal de Moncloa, durante los meses de noviembre y diciembre de 1994, con cargo al vigente Presupuesto Municipal de 1995, Partida 227.09 del Programa 422.23.

12) Reconocer una deuda de 117.758.- Pts., IVA incluido, a Imes, S.A. por los trabajos de instalación de alumbrado en la c/

Sánchez Preciado, del 9 al 11 de septiembre de 1994, imputando dicho gasto al vigente Presupuesto Municipal.

13) Reconocer una deuda de 3.581.596,- Pts., IVA incluido, a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., (Pacsa), por los trabajos de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes del Distrito de Moncloa-Aravaca, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1994, imputando dicho gasto al vigente Presupuesto Municipal.

14) Aprobar el Reconocimiento de deuda contraído con la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona IV, para abonar la certificación por importe de 725.364 Pts., relativa a la Limpieza de Parques y Zonas Ajardinadas de la Zona Cuatro. Distrito de Carabanchel, partida presupuestaria 110/110/432.34/227.00 y en concepto de atrasos de enero a marzo de 1994.

15) Aprobar el Reconocimiento de deuda contraído con la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona IV para abonar la certificación por importe de 3.147.809 pesetas, relativa a la Conservación de Parques, Zonas Ajardinadas, Arboles de Alineación y Jardineras de la Zona Cuatro, Distrito de Carabanchel, partida presupuestaria 110/110/432.34/217.00 y en concepto de atrasos de enero a marzo de 1994.

16) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 1.869.991,- Pts., para el pago de la certificación de la Empresa Mixta de Conservación Zona IV, S.A., correspondiente a la limpieza de zonas verdes de noviembre de 1992, con cargo a un suplemento de la partida "Zonas verdes. Limpieza" del Presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Usera para 1995.

17) Aprobar el Reconocimiento de deuda contraído con la empresa Urbalux, S.A., para abonar la certificación por importe de 509.601 Pts., relativa a otros Gastos Diversos Fiestas Populares, partida presupuestaria 110/110/452.21/226.09, por obras de alumbrado realizadas en el Parque de Comillas, c/ Berriplana (Besolla-Abrantes) y Parque de las Cruces. Periodo: del 26 de junio al 3 de julio de 1994.

18) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 13.999.988,- Pts., para el pago de la certificación de la Empresa Mixta de Conservación Zona IV, S.A., correspondiente a la conservación de zonas verdes de diciembre de 1993, con cargo a un suplemento de la partida "Zonas verdes. Reparación, mantenimiento y reparación bienes" del Presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Usera para 1995.

19) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 5.180.617,- Pts., para el pago de la certificación de la Empresa Mixta de Conservación Zona IV, S.A., correspondiente a las obras de conservación del primer semestre de 1992, con cargo a un suplemento de la partida "Zonas Verdes. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" del Presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Usera para 1995.

20) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 860.054,- Pts., ocasionado por el alumbrado público con motivo de las Fiestas del Carmen en el Recinto Ferial de la Avda. de Buenos Aires en el año 1993, con cargo al Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, Alcobendas -Madrid-.

21) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 20.095 Pts., ocasionado por el alumbrado público e instalación de un poste de madera para las fiestas en la plaza entre las calles Benjamín Palencia, Humanes y Tossa en el mes de septiembre de 1993, con cargo al Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6 Alcobendas -Madrid-.

22) Aprobar el Reconocimiento de deuda por un importe de 13.050,- Pts., ocasionado por el alumbrado público para la Cabalgata de Reyes el día de enero de 1993 con cargo al

Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, Alcobendas -Madrid-.

23) Aprobar el Reconocimiento de deuda por un importe de 23.521,- Pts., ocasionado por el alumbrado público con motivo de la acometida en el Auditorio Campo del Toro el 17 de junio de 1993, con cargo al Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, Alcobendas -Madrid-.

24) Aprobar el Reconocimiento de deuda por un importe de 728.332,- Pts., ocasionado por el alumbrado público con motivo de las Fiestas del Carmen en julio de 1994, con cargo al Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, Alcobendas -Madrid-.

25) Aprobar el Reconocimiento de deuda por un importe de 25.568,- Pts., ocasionado por el alumbrado público y la prestación de cable con motivo de la Fiesta del Campo de la Paloma el 7 de octubre de 1994, con cargo al Presupuesto de 1995, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, Alcobendas -Madrid-.

26) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 296.919,- Pts., por las obras de alumbrado realizadas con motivo de las Fiestas de San Juan (acometidas en el Bº Bilbao), del 23-06-94 al 27-06-94. Con cargo a la partida "Fiestas Populares. Otros Gastos Diversos" del vigente presupuesto, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, de Madrid.

27) Aprobar el Reconocimiento de deuda por importe de 451.102,- Pts., por las obras de alumbrado realizadas en las fiestas del Bº de la Elipa, del 07-09-94 al 12-09-94 con cargo a la partida "Fiestas Populares. Otros Gastos Diversos" del vigente presupuesto, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, de Madrid.

28) Aprobar el Reconocimiento de deuda por un importe de 225.604,- Pts., por las obras de alumbrado en las fiestas de la Parroquia Nuestra Señora de Granada con cargo a la partida "Fiestas Populares. Otros Gastos Diversos" del vigente Presupuesto, abonando dicho importe a Sice, S.A., con domicilio en c/ Sepúlveda, 6, de Madrid.

29) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de alumbrado público con motivo de las fiestas populares del distrito de Villaverde por un importe de 276.769 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 276.769 Pts. a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

30) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de alumbrado público con motivo de las fiestas populares del distrito de Villaverde por un importe de 2.768.884 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 2.768.884 Pts. a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

31) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de reparación, mantenimiento y conservación del alumbrado público durante el mes de octubre de 1994 del distrito de Villaverde por un importe de 445.723 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 445.723 Pts. a la partida "Alumbrado público. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

32) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de reparación, mantenimiento y conservación del alumbrado

do público del distrito de Villaverde durante el mes de noviembre de 1994 por un importe de 3.224.257 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 3.224.257 Pts. a la partida "Alumbrado público. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

33) Aprobar el reconocimiento de deuda por un importe de 125.658.- Pts. por la revisión de precios correspondiente a reparación de tuberías, serie bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes en diversas calles del distrito de San Blas, durante el mes de agosto de 1994; con cargo a la partida "Vías Públicas (Reparación, mantenimiento y conservación de bienes)" del vigente Presupuesto, abonando dicho importe a FCCSA, con domicilio en Camino de Hormigueras, 131 y 133 de Madrid.

34) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de reparación, mantenimiento y conservación del alumbrado público del distrito de Villaverde, durante el mes de diciembre de 1994 por un importe de 3.226.586 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 3.226.586 Pts. a la partida "Alumbrado público. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general", del Presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

35) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994 con "Empresa Ruiz, S.A.", por un importe de 40.280.- Pts., por la realización de 2 traslados con socios de los Centros de Mayores del Distrito al Recinto Ferial "Juan Carlos I", realizados el día 18 de diciembre de 1994, imputando la citada cantidad a la partida "Prevención-Integración, Transportes", del presupuesto municipal vigente.

36) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994 con la empresa Espelsa-Bedasa, UTE, por el importe total de 3.568.293.- Pts., en concepto de conservación del alumbrado público del Distrito de Barajas durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1994, imputando la mencionada cantidad a la partida "Alumbrado. Reparación, mantenimiento y conservación bienes uso general", del Presupuesto Municipal vigente.

37) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994 con la empresa Decoración y Paisaje, S.A., por importe de 471.599 pts., por la prestación del servicio de actividades extraescolares en el Distrito d Barajas, entre los días 1 de octubre y 23 de diciembre de 1994, imputando la mencionada cantidad a la Partida, "Servicios Complementarios a la Enseñanza. Otros Trabajos Realizados por Empresas e Instituciones", del Presupuesto Municipal vigente.

38) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con la empresa Art Stij, S.A., por importe de 1.321.580 pts., por la prestación del servicio de Educación de Adultos en el Distrito de Barajas, entre los días 1 de noviembre y 21 de diciembre de 1994, imputando la mencionada cantidad a la Partida "Servicios Complementarios a la Enseñanza. Otros Trabajos Realizados por Empresas e Instituciones", del Presupuesto Municipal vigente.

39) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con la empresa Gráficas Estudio, S.L., por importe de 166.980 Pts., por la edición de 2.200 invitaciones, 2.000 dípticos y 3.000 trípticos para la difusión de un Concierto de Navidad y una Exposición de Pintura, organizados por la Junta Municipal de Barajas, imputando la mencionada cantidad a la Partida "Centros Culturales y Auditorios, Publicidad y Propaganda", del Presupuesto Municipal vigente.

40) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994 con la empresa Acae, S.C., por importe de 49.600 Pts.,

por la prestación del servicio de actividades complementarias y de apoyo a la educación en el Distrito de Barajas, entre los días 1 y 21 de diciembre de 1994, imputando la mencionada cantidad a la Partida "Servicios Complementarios a la Enseñanza, Otros Trabajos Realizados por Empresas e Instituciones", del Presupuesto Municipal vigente.

41) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994, y facturado por Portillo, E.C., S.A., en concepto de conservación y reparación de baches, hundimientos y desperfectos. Mes de diciembre de 1994, por importe de 7.904.691.- Pts., con cargo a la partida 511.11/217.00.

42) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con D^a Concepción Abelleria Graña, (Floristería Abelleira), por la prestación del servicio de decoración del Palacio Municipal de Congresos y Exposiciones y la confección de varios ramos de flores con motivo de la celebración de un Concierto de Navidad, organizado por la Junta Municipal de Barajas, el día 18 de diciembre de 1994, con un importe de 75.670 pesetas, imputando la mencionada cantidad a la Partida, "Centros Culturales y Auditorios. Otros Gastos Diversos", del Presupuesto Municipal vigente.

43) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994, y facturado por Portillo, E.C., S.A.; en concepto de conservación y reparación de calas, zanjías y calicatas. Mes de diciembre de 1994, por importe de 4.615.740.- Pts., con cargo a la partida 511.11/217.00.

44) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con la empresa Gráficas Estudio, S.L., por importe de 64.055 pesetas, por la edición de 1.500 carteles para la difusión de la Cabalgata de Reyes organizada por la Junta Municipal de Barajas, imputando la mencionada cantidad a la Partida "Fiestas Populares, Publicidad y Propaganda", del Presupuesto Municipal vigente.

45) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por las obras de alumbrado público del distrito Villaverde correspondientes a 1994, por un importe 103.599 Pts.

Segundo.- Imputar la cantidad de 103.599 Pts. a la partida "Alumbrado público. Reparación, mantenimiento, y conservación de bienes de uso general", del Presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A. adjudicataria del servicio.

46) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1994 y facturado por Licuas, S.A. En concepto de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano. Mes de diciembre de 1994, por importe de 1.102.080.- Pts., co cargo a la partida 432.32/217.00.

47) Primero. Reconocer la deuda total de 235.704.- Pts., ocasionada por la conservación y entretenimiento de alumbrado público en la zona Noreste de la Capital, durante el mes de agosto de 1994, en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo.- Imputar dicha deuda: 235.704.- Pts. al Subprograma 432.33 Código Económico 217.00 del Programa 432.3 "Infraestructuras Urbanas".

Tercero.- Abonar a Espelsa Bedasa-Ute la cantidad de doscientas treinta y cinco mil setecientos cuatro pesetas.

26.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 2 de febrero de 1994, la justificación de la cantidad de 3.280.000 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Católica de Asociaciones de Padres de Familia

y Padres de Alumnos de Madrid con cargo a los Presupuestos Municipales de 1992 y 1993, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

2) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 4 de febrero de 1994, la justificación de la cantidad de 5.366.500 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Regional de Madrid de Asociaciones de Padres de Alumnos "Francisco Giner de los Rios" con cargo a los Presupuestos Municipales de 1992 y 1993, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

3) Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 2 de febrero de 1994, la justificación de la cantidad de 2.550.000 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación de Asociaciones Culturales y Movimientos Urbanos Matritenses con cargo a los Presupuestos Municipales de 1992 y 1993, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

27.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia, de 15 de julio de 1994, por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra decreto de fecha 5 de noviembre de 1990, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Hortaleza, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la expresada Entidad contra el apartado Tercero de cuatro decretos del mismo Concejal Presidente, de fecha 15 de junio de 1990 (por el que se requería a dicha Organización para que ingresase en las Arcas Municipales, por el concepto de precio público correspondiente al período comprendido entre el día 1 de junio y el día 31 de diciembre de 1990, por el aprovechamiento privativo del suelo de la vía pública, existente en dicho Distrito, y llevado a cabo aquel por medio de quioscos de venta de cupones de la "ONCE", las siguientes cantidades: 25.121 pesetas, por el quiosco situado en la Avenida de San Luis, nº 58, y 22.379 pesetas, por cada uno de los tres quioscos situados en la Carretera de Canillas, nº 136, en la calle Andorra, junto a la estación de metro Esperanza. Y en la calle Mota del Cuervo, nº 48, debemos anular y anulamos la resolución municipal impugnada; y en consecuencia de tal anulación se deja sin efecto el referido apartado Tercero de los decretos aprobatorios de las liquidaciones antes expresadas. Asimismo, debemos desestimar y desestimamos por desviación procesal, la pretensión de la súplica de la demanda de que se anulen los Epígrafes Rúbrica y Tarifa de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública, del Ayuntamiento de Madrid, expresados en el párrafo primero del Segundo de los fundamentos de derecho de esta resolución Judicial. Igualmente, debemos desestimar y desestimamos, por desviación procesal y por referirse a una cuestión de futuro, la pretensión de la misma súplica de la demanda de que se reconozca el derecho de la parte recurrente a la reducción de las tarifas por el concepto expresado, en atención a su naturaleza social y benéfica. También debemos desestimar y desestimamos, por falta de justificación de la parte recurrente y por actuación de buena fe y objetiva de la Administración demandada, la pretensión de dicha súplica de la demanda de reconocimiento, del derecho a la indemnización de daños y perjuicios. Y todo ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas procesales.

2) Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de fecha 8 de julio de 1991, por la que se condena al Ayuntamiento de

Madrid al abono de la cantidad de 290.000 Pts., a D. Ramon Morencos Septiem como pago de los daños causados en la motocicleta Vespa matrícula M-4700-DH, ocasionados en el accidente de tráfico sufrido por el recurrente en un socavón no señalizado existente en la Glorieta del Emperador Carlos V el día 28 de julio de 1984.

28.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de febrero de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la ONCE, contra liquidación del Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública en la calle Raimundo Fernández Villaverde, nº 47.

2) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 28-12-94, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los Pobres, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 9 de agosto de 1994.

29.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 31 de enero de 1995, por lo que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de la Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE), contra la desestimación del recurso de reposición por liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por ocupación de la vía pública de cuarenta y cuatro Quioscos o puestos fijos de venta del cupón prociegos, instalados en el Distrito de Tetuán correspondientes al ejercicio de 1991 por un importe de 2.428.960.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 8.11.94 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra la resolución de la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito de Usera, que desestimaron los recursos de reposición deducidos contra las liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón prociegos, sitos en el distrito de Usera; declarando los actos administrativos ajustados a Derecho; sin hacer expreso pronunciamiento sobre las costas.

3) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de noviembre de 1994, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por D. Antonio Salto de la Fuente, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 23 de abril de 1992, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 16 de Marzo de 1992 por el que se aprobaba liquidación de Ptas. 38.075.- en concepto de aprovechamiento de la vía pública con entrada de carruajes en la finca sita en la calle Isla Zanzíbar, nº 38, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de noviembre de 1994, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra resolución del Sr. Concejal Presidente

de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 15 de octubre de 1992, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 1 de junio de 1992 por el que se aprobó liquidación por importe de 50.475 Pts., en concepto de aprovechamiento de la vía pública con puesto de venta de cupones, período impositivo 1992, en la calle Sangenjo, 18, 20 y 22, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Area de Régimen Interior y Personal

30.- Adoptar, en 275 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Rodríguez Longa, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel C. Asenjo Algobia, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valeriano Lobo Sanz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Muñoz del Rio, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M^a Martín del Campo Tamayo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Ramón Ruiz Cadenas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Vilumbrales López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Samuel Ubeira Noguera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús San Miguel Liaño, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Severo Resua Regueira, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Bermejo Abad, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Pérez Baltasar, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Sánchez Domínguez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Otero Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alberto Montero García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Fernández Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Sánchez Ortiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. A. Pablo García Guerra, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eliseo Cedillo Pascual, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Martín Fuentes, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Armando Peña Rodríguez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Romo Cordero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Segundo Martín Durán, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

24) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcos Barbadillo María, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

25) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Emilio Jiménez Rodríguez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

26) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Arquer Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

27) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Canalejas Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

28) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Alonso Fernando, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

29) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Martínez González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Rubio García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Alberto Martínez Moya, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M^a Bravo Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

33) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Andrés Rubio Baena, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

34) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Martínez Copete, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Domingo Bascuñana Poveda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfonso Ortas Salamanca, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Cameno Menasalvas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

38) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Jiménez Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

39) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ernesto Silva Buenadicha, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

40) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Félix Utrero Arroba, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

41) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Gallego Cuevas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

42) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfonso López Serrano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

43) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Caluache García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

44) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Parra Alejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

45) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan A. Gamiz Cobo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

46) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Rolle Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

47) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Cordero Valle, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

48) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Miguel López Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

49) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eduardo Moreno Gutiérrez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

50) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Hernández Población, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

51) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Pavón de la Gama, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

52) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Gil Varas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

53) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Javier Parra Barrios, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

54) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Becerra Marín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

55) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Vega Calero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

56) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos González Tribes, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

57) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Andrés López Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

58) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Javier Serrano de Vicente, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

59) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Martín Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

60) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alberto García Antón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

61) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Luis García Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

62) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José María Fernández Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

63) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José María Cano Guerra, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

64) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Sáez Gil, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

65) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Iñiguez Ballesteros, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

66) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gregorio García Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

67) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Saturnino Heros Bermejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

68) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Carballo Hierro, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

69) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Herrada Cuevas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

70) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gustavo Balandin Badajoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

71) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Vicente Fernández Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

72) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Díez Rubio, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

73) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Garrido Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

74) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jaime Rodríguez Martín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

75) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio M^a Calvo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

76) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Javier Fernández Escorial, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

77) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. César Bueno Pañero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

78) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Cervera Ruiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

79) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Redondo Ginés, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

80) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M^a Alcalá de la Trava, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

81) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valeriano Garrido Blázquez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

82) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Majuelas Galán, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

83) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Arribas Ortuño, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

84) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gregorio Díez García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

85) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Trifón Nevado Moreno, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

86) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Moisés Casasola de la Casa, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

87) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Alberto Sanz Huerta, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

88) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Fernández Egea, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

89) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos de la Vera Gordo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

90) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel González Méndez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

91) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Argimiro Cañada Cuesta, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

92) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jaime Gómez Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

93) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Gómez Ortega, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

94) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Aurelio Macías Cortés, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

95) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Fuerte González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

96) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Gómez García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

97) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Santiago Sánchez Girón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

98) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Blas García Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

99) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Trueba Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

100) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Martínez García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

101) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique González Casillas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

102) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Rodríguez Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

103) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Carlos Rodríguez Herrera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

104) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valentín Duarte Argelina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

105) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Prado Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

106) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Martín Villaoslada, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

107) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro José Redondo Toral, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

108) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Evaristo Retamal Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

109) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco José Guerrero Fresneda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

110) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Serón de Cabo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

111) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Manuel Merino López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

112) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Valia Briones, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

113) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Justo Fernández Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

114) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Ramón García Bernal, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

115) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Meneses García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

116) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Montalvo Marín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

117) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Diego Vázquez González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

118) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Hernández Ballesteros, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

119) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vicente Osa Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

120) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Joaquín Palgo Carvajal, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

121) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Garrido Hidalgo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

122) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio García Municio, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

123) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel García Lorite, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

124) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Praxedes Olmo Peralvo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

125) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gabriel Angel López Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

126) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marino Vega Román, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

127) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Lorenzo Flores Ramírez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

128) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Maya González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

129) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio González López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

130) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Fernández Portales, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

131) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Benito Revuelta, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

132) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ricardo García Asenjo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

133) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jorge García Segovia, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

134) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Martínez Cabanillas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

135) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Joaquín Mimbrero Domínguez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

136) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Hernández de Frutos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

137) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Cuenca Pirrotti, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

138) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Antonio Miguel Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

139) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Santiago López Martín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

140) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jorge Sánchez Romero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

141) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Sabio Flores, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

142) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ramón Mendoza García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

143) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ramón Rojo García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

144) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Benito Blanco García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

145) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Montalvo Nicolás, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

146) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alejandro Briones Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

147) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Paulino López Serrano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

148) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Saturnino Sanz Sanz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

149) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. David Fernández Salinas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

150) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Cerrillo Dávila, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

151) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Prado Gallego, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

152) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Rodríguez Moreno, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

153) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Ferrer Vallejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

154) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gregorio Moral Villa, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

155) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eladio Vicente López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

156) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Bonilla Jaime, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

157) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos González Caballero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

158) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Marcos Sáez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

159) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Ruano Librero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

160) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Demetrio Resino Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

161) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Fernández Bartolomé, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

162) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Alonso Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

163) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Sáez Caballero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

164) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Melanio Sánchez Ortíz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

165) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Cándido Rodríguez Hormaza, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

166) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Anastasio Rodríguez Herrera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

167) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Mariano García Trenado, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

168) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Santiago Martínez Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

169) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Laureano Martín Torijas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

170) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos García Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

171) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Tomás Abad Alonso, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

172) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel López Ruiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

173) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio de la Peña Gil, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

174) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Anastasio Bascuñana Poveda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

175) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Felipe Jiménez Mayo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

176) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Redondo Ginés, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

177) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Majano Castañao, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

178) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vicente Torrero Ruiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

179) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Castro Corral, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

180) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Cabrera Rios, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

181) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Díaz García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

182) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Javier Ramiro García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

183) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Cabañas Ladera, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

184) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Sanguino Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

185) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Félix Ramos Cabrerizo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

186) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Javier García Rodríguez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

187) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Emilio José García León, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

188) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Félix Pérez González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

189) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Sanchidrián Oliva, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

190) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique Vega Pascual, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

191) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Sierra Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

192) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alejandro Pérez González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

193) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José M. León y Ruiz-Valdepeñas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

194) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Javier Rollón Ortiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

195) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Trico Bricio, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

196) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús María Mancebo Tejerino, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

197) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Inocencio Clavero Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

198) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Vilumbrales López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

199) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio González Galarrón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

200) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Martín Gallardo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

201) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Castrillejo Palacios, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

202) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Palacios Rosique, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándole a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

203) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Manuel Sanz Abad, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

204) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Municio Sanz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

205) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel González Nieto, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

206) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Cristino García de León Peinado, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

207) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Pablo Ballesteros Cáceres, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

208) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Velasco Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

209) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Andrés Martínez Campos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

210) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ceferino Espinosa Campos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

211) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Isidoro Campos Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

212) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Tomás Rodríguez Sausa, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

213) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Blasco Carrasco, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

214) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vicente Manuel de Pablo Cuenca, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

215) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Holguin Serrano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

216) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Hipólito Cubillo Priego, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

217) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vidal Iglesias Vázquez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

218) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Clares Gonzalo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

219) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Manuel Castrejón Merchán, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

220) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique Sanz Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

221) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Sobrevilla Montero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

222) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Sánchez Muñiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

223) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Pérez de Diego, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

224) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Amalio Gómez Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

225) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Santiago Arroyo Jiménez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

226) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Teresa Bravo Villaverde, sobre incompatibilidad del puesto de trabajo".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

227) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.04.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gabriel Aparicio Viguri, sobre anulación de nombramiento por no tener el permiso de conducción de la calse B1".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

228) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfonso Carrasco Fernández, sobre sanción de empleo y sueldo por dos días, por desobediencia a los superiores".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

229) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gonzalo Villarino Rodríguez, sobre autorización de compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

230) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Bartolomé Moreno López, sobre sanción de un día de empleo y sueldo".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

231) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jerónimo

Menéndez Delgado, sobre lista de aprobados para cubrir 546 plazas de Policía Municipal”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

232) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcelino Jesús Ferro Parga, sobre deducción de haberes en la nómina por incumplimiento injustificado en la jornada de trabajo”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

233) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.01.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Vega Bayón, sobre convocatoria para proveer 546 plazas de Policía”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

234) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Epifanio Peña Machín y otros, sobre abono de trienios perfeccionados en la cuantía establecida al grupo al que pertenece”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

235) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Polo Hernández, sobre jubilación por invalidez”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

236) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 07.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan González Sánchez y otros, sobre cambio de denominación y nivel del puesto de trabajo”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

237) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Paños Sánchez, sobre Decreto de 04.06.92, que le impone sanción de suspensión de empleo y sueldo durante dos días”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

238) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Paños Sánchez, sobre suspensión de empleo por falta grave”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

239) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valeriano Sanjuan Asenjo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

240) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Leonardo Rodríguez Espadas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

241) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Gordillo Alvarado, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

242) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alejandro Pariente García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

243) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Francisco Gabana Galot, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

244) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José García Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

245) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Tapia Herrero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

246) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Antonio López Sebastián, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

247) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Padules González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

248) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Martín-Pozuelo Díaz Salazón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

249) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Díaz Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

250) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Godoy Medina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

251) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Tomás Ramos Panizo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

252) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Agustín

Carmona Gutiérrez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

253) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Herminio Martín Rojo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

254) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Matías Palero Arriba, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

255) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando de Miguel Hierro, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

256) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Galán Moreno, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

257) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Clemente Tapia Barjola, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

258) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Mariano Adán Ruiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

259) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Aurelio

López Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

260) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Cayetano Vico Alcaína, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

261) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eugenio Alonso Suárez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

262) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Pedro Almazán Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

263) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Matías del Real López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

264) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando de Pedro Sancho, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

265) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Sotillos Peñalva, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

266) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fco.

Javier Lozano Barriga, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

267) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Vadillo Serrano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

268) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marciano García Vidal, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

269) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Gonzalo Mamolar, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

270) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Vicente de Diego Holanda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

271) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Ajejas Carvajal, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

272) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Chamizo Casillas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

273) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús

Martín Campos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

274) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Limón Elena, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

275) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.05.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Tomás García Camacho, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano”.

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

31.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del contenido de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, en fecha 25 de enero de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto al amparo de la Ley 62/1978 de 26 de diciembre, de Protección Jurisdiccional de los derechos fundamentales del personal, por la Federación Sindical de Administración Pública de Comisiones Obreras, Madrid-Región, contra la resolución del Tribunal calificador de las pruebas de acceso para la cobertura de 300 plazas de Personal Oficinas-Limpieza y Medio Ambiente, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 11 de marzo de 1993, publicada en el Tablón de anuncios el día 28 de enero de 1994, resolución aprobatoria de la relación de aspirantes que habían superado el primer ejercicio de la fase de oposición, y contra los sucesivos actos de la convocatoria, declarando que el acto

impugnado no vulnera el derecho fundamental reconocido en el art. 23.2 de la Constitución sosteniendo, en consecuencia y desde la perspectiva constitucional, su plena validez y eficacia. Con imposición de las costas causadas al recurrente.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8.11.94, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“FALLAMOS: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de D^a Esther García-Esteban López contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de diciembre de 1990 que declaró incurso en incompatibilidad, y contra la de 27 de mayo de 1992 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones, sin hacer pronunciamiento alguno sobre la indemnización reclamada por la demandante, que podrá ser solicitada ante el órgano administrativo competente; sin hacer imposición de costas.”

3) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 28 de septiembre de 1994, que declara que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Ana María Hernández Dueñas representada por el Procurador de los Tribunales D. Pablo Oterino Menéndez, contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 20 de febrero de 1992 que acordó mantener la validez de la permuta solicitada por la recurrente y contra la de 22 de diciembre de 1992 que declaró inadmisión el recurso de revisión, autos en el que ha comparecido como demandado el Ayuntamiento de Madrid, representado por la Procuradora de los Tribunales D^a Cayetana de Zulueta Luschinger y como codemandada D^a M^a Isabel Jiménez Asensio, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, confirmando las mismas; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

4) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 17-12-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: “FALLAMOS: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Félix Pérez Sánchez contra las resoluciones del Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 9 de junio y 14 de octubre de 1992, por las que se le denegó su petición de que le fuese concedida la compensación económica por 12 días de libranza no disfrutados en 1991, resoluciones que se confirman en su integridad por ser conformes a derecho.”

5) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 19-10-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: “FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Agustín Méndez Quesada contra el Acuerdo del Concejal Delegado de Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid de 4 de marzo de 1992 que le denegó la aplicación del coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8 y contra la de 17 de agosto de 1992, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.”

6) Quedar enterado en sus propios términos de la Sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 5-11-94, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: “FALLA-

MOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Tomás Marcos García contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, que ha comparecido como demandado, representado por el Procurador de los Tribunales D. Luis Fernando Granados Bravo, de 20 de febrero de 1992 que le denegó el coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8 y contra la de 2 de julio de 1992 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

7) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 24 de diciembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Dolores Pilar Martínez Arranz contra la resolución de fecha 13 de noviembre de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que desestimó el recurso de reposición formulado por la interesada ante la falta de promoción a la categoría de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución, absolviendo a la Corporación demandada de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

8) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 20 de enero de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Gregoria Marina Berzosa contra la resolución de fecha 13 de noviembre de 1991, del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó el recurso de reposición formulado por la interesada ante la falta de promoción a la categoría de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial, ajustada a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

9) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de diciembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Felicidad Martínez González contra la resolución de fecha 13 de noviembre de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que desestimó el recurso de reposición formulado por la interesada ante la falta de promoción a la categoría de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución, absolviendo a la Corporación demandada de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

10) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 18 de noviembre de 1994, cuya parte dispositiva establece:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Modesto López Vázquez contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de la petición efectuada con fecha 1 de febrero de 1991 ante el Ayuntamiento de Madrid en reclamación de diferencias retributivas entre la categoría de Capataz y la de Encargado de Parques y Jardines, debemos declarar y declaramos tal Resolución ajustada a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

11) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 22 de julio

de 1994, que declara que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Heredero Suero, en representación de la Agrupación Profesional de Bomberos, contra los Decretos del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de noviembre de 1990 por lo que se nombró a D. Diego Gallardo Galeote y a D. Francisco Javier Fenoy Serrano Subinspectores del Servicio de Extinción de Incendios, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición deducido contra aquéllos, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

12) Quedar enterado de la Sentencia dictada el 12 de enero de 1995, por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es el siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Montoro Hernández contra el Decreto de 15 de octubre de 1991, del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, por el que se declaró la jubilación del recurrente, así como contra el de 14 de enero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra el mismo, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

13) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 11-11-94, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Mateos Moreno contra el Decreto de fecha 26 de marzo de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que desestimó su petición de revisión de la base de cotización a la MUNICIPAL, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho tal Resolución, sin hacer imposición de costas."

14) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 5-11-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de D^a Alicia Alcaide Tejero, D^a M^a Carmen Angulo Fernández, D^a Natividad Arias Díaz, D^a M^a Mercedes Arnaiz Ronda, D^a Angela Avilés Manzanares, D^a Africa Cristina Bouzas Benítez, D^a M^a Asunción de la Calle Juncosa, D^a M^a Pilar Cañizares Camacho, D^a M^a Luisa Catalán Quintanilla, D^a Nieves Culebradas Beamud, D^a M^a del Carmen Domingo Sáez, D^a M^a del Rosario Fernández Sana Tana, D^a M^a Teresa Fernández Urosa, D^a Josefa García Enche, D^a M^a Pilar García Macarrón, D^a Pilar García Moreno, D. José Carlos García Peña, D^a M^a del Carmen García Asenjo del Campo, D^a M^a Teresa García-Calvo Moraleda, D^a M^a del Carmen Gil de Montes García, D^a Paloma González Maganto, D^a Concepción González Villares, D. Tomás Guirado Gutiérrez, D^a M^a de los Angeles Herrero López, D. Santiago Lanchas Alfonso, D^a Remedios López Gutiérrez, D^a Amelia Martín Hernández, D^a M^a Paz Marton Arévalo, D^a Emilia Molina Ramírez, D^a Ana María Moreno Miguel, D^a Emilia Muñoz Leo, D^a Irene Ortega Miota, D^a Aurora Parada de León, D^a Laura Pérez Sáez, D^a M^a Teresa Puebla Bruguera, D^a M^a Luisa Rodríguez Rodríguez, D^a Encarnación Sánchez Jiménez, D^a M^a Rosa Sevillano Cabrejas; D^a Leonor Soria Beltrán, D^a M^a Luisa Soto Benavent, D^a Julia Velasco Pérez y D^a Aránzazu Zatarain Aparicio, contra la denegación tácita de la petición efectuada ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de asignación del coeficiente retributivo 3,3 e índice de proporcionalidad 8, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolu-

ción denegatoria, absolviendo a la Corporación demandada de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas."

15) Quedar enterado del Fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 17 de noviembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. Yuste Manchado actuando en nombre y representación de D^a Ana Santos Martínez contra el Decreto de la Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 5 de abril de 1991, por el que se convocó concurso de méritos para la provisión de 66 plazas de Asistentes Sociales, así como contra la resolución de 10 de junio de 1991, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

16) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 10-11-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Morales Price actuando en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, contra la resolución de la Mutualidad Nacional de Previsión para la Administración Local de 18 de mayo de 1990, por la que se rechazó la declaración efectuada por la Corporación recurrente, así como contra la de 23 de noviembre de 1990, del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestimó el recurso de alzada formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas".

17) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 6-10-94 dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando el recurso interpuesto por Don Adolfo Carrascosa Blázquez, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las denegaciones presuntas de las peticiones formuladas en los escritos objeto de recurso, denegando así mismo las pretensiones de la demanda; sin imposición de costas."

18) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 6-7-91, (confirmada por otra del Tribunal Supremo de 31-1-95, al haber sido interpuesto recurso de apelación) cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de D. Juan González Gómez-Acebo, contra el acto de 24 de abril de 1989, del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que declaró inadmisibile el recurso de reposición, declaramos tal recurso interpuesto en tiempo y forma, y rechazando los motivos de oposición opuestos por el Ayuntamiento en cuanto a falta de legitimación y litisconsorcio pasivo necesario, entrando en el fondo, declaramos que el acto del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 26 de noviembre de 1987, que declaró la incompatibilidad entre los puestos desempeñados por el recurrente, es conforme a Derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demanda; sin condena en costas."

19) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid de fecha 4-4-91, (confirmada por otra del Tribunal Supremo d 21-12-94, al haber sido interpuesto recurso de apelación) cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José F. Hidalgo Velayas, contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 8 de junio de 1988, y su confirmación en reposición; debemos declarar y declaramos tal resolución conforme con el ordenamiento jurídico. No se hace expresa imposición de las costas causadas en este recurso."

32.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por D. Manuel Benedicto González contra la resolución de incompatibilidad acordada por el Pleno Corporativo con fecha 28-6-93.

2) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 14 de marzo de 1994, por el que se acuerda archivar el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por D. José Martínez Díaz, que fuera funcionario municipal sobre pensión de jubilación.

33.- Quedar enterado de la Sentencia de la Sección Primera de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 30-11-94 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "FALLAMOS: Que debemos declarar inadmisibile, por extemporáneo, el recurso de revisión promovido por la representación procesal de D^a Ana M^a Guillén Sánchez, Auxiliar-Administrativo del Ayuntamiento de Madrid, contra la Sentencia firme dictada el 1 de Octubre de 1991 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-administrativo en el Tribunal Superior de Justicia; no dando lugar, por tanto, a la pretendida rescisión de la mencionada sentencia, que mantendrá su normal eficacia de cosa juzgada. No hacemos especial imposición de las costas causadas en este recurso y ordenamos la devolución del depósito constituido a la parte recurrente."

34.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto de fecha 7-2-95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido al recurrente D. Agustín Sierra López.

2) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 1 de febrero de 1995 por el que se declara apartado y desistido al letrado D. José Hernández Sanz, en nombre de D^a Magdalena Peralta Pérez, en recurso contencioso sobre Jubilación Forzosa.

3) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 8 de noviembre de 1994, que establece:

• Antecedentes de Hecho:

Que en el presente recurso contencioso-administrativo 863/93 de 1993 se interpuesto por Isabel Nieva Blázquez y Miguel Bernard Remón. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente, ante la presencia judicial.

• Fundamentos Jurídicos:

Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciante como así lo establece el artículo 6º del Código Civil

y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso; el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración, por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido a los recurrentes D^a Isabel Nieva Blázquez y D. Miguel Bernard Remón y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos.

35.- Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo con fecha 13 de octubre de 1994, que declara que estimamos el recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de noviembre en recurso de suplicación nº 1581/93, casamos la sentencia recurrida anulando su pro y declaramos la incompetencia jurisdiccional para resolver la cuestión debatida pudiendo las partes acudir ante el órgano Contencioso-Administrativo.

36.- Quedar enterado de la Sentencia dictada el 19 de enero de 1995, por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimado el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por el Procurador D. Eduardo Morales Price actuando en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid contra la resolución de la Mutualidad Nacional de Funcionarios Civiles del Estado de 12 de febrero de 1992, por la que se modificó el importe del rescate del capital seguro de vida reconocido a D. Carlos Guadarrama Martín, así como contra la de 31 de julio de 1992, del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestimó el recurso de alzada formalizado contra la misma, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por contrariar a Derecho; declarando en su lugar que las diferencias de prestación derivadas de la elevación del coeficiente del funcionario afectado del 2,3 al 3,3 son a cargo de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, a cuyo pago viene obligada. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

37.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia mediante la interposición de recurso de suplicación, de fecha 3 de noviembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el actor D. Federico Castaño García Domas; frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número veintitrés de Madrid, de fecha tres de noviembre de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquél formulada contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en reclamación por despido, y consecuencia debemos, confirmar y confirmamos íntegramente la sentencia de instancia."

2) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 13 de mayo de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por D^a Olga Solas Gaspar, D^a María Luisa Begoña Cerezo, D. Jaime Ferri Dura y D^a María Luisa de Frutos Gómez contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección 6^a) del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid de 21 de septiembre de 1989, la cual confirmamos. Sin declaración de costas."

38.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir la providencia de fecha 15-10-1992 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 19-6-91 en cuya virtud se dispone rectificar la Sentencia de 19-6-91 en orden a que el comienzo del apartado a) del fallo quede redactado en el sentido siguiente: "Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Rosalía Herrera Cavada, como heredera de D. Fernando López Pérez ...", manteniéndose el resto del pronunciamiento.

Segundo.- Rectificar el Acuerdo Plenario de 29-6-94 por el que se dispuso acatar y cumplir la sentencia de 19-6-91, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el sentido de acordar acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia aludida con la rectificación mencionada en el apartado anterior.

39.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 31-1-95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a M^a Concepción Castilla Benito contra la resolución de fecha 17 de febrero de 1993 del Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que acordó deducir a la actora la retribución correspondiente a la huelga realizada los días 16 de noviembre y 15 de diciembre de 1992, y contra las deducciones de haberes efectuadas en las nóminas de los meses de marzo y abril de 1993 en cuantía de 9.987 pesetas cada una, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos en lo referente a la fórmula empleada para calcular el importe de la deducción que debió realizarse siguiendo el procedimiento previsto en el artículo 36 de la Ley 31/91, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar a la recurrente la suma de 2.820 pesetas indebidamente descontadas, estándose a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria en cuanto al pago de intereses; sin hacer imposición de costas."

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 29-11-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Angel Larraga Alvarez contra la resolución de fecha 17 de febrero de 1993 del Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que acordó deducir al actor la retribución correspondiente a la huelga realizada el día 26 de noviembre de 1992, y contra el descuento de haberes efectuado en la nómina del mes de marzo de 1993 en cuantía de 10.237 pesetas, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos en lo referente a la fórmula empleada para calcular el importe de la deducción que debió realizarse siguiendo el procedimiento previsto en el artículo 36 de la Ley 31/91, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar al recurrente la suma de 1.446 pesetas indebidamente descontadas, estándose a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria en cuanto al pago de intereses; sin hacer imposición de costas."

3) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 7-12-94 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente Rios Lucas contra la resolución de fecha 8 de julio de 1993 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que impuso al interesado la sanción de un mes de suspensión de funciones como autor de una falta grave, y contra la desestimación del recurso de reposición formulado frente a aquella, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer al recurrente las retribuciones correspondientes a la sanción que se deja sin efecto; sin hacer imposición de costas.

Contra esta sentencia no cabe interponer recurso."

40.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 11-1-95, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que estimando parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Ramón Fernández González contra el Decreto del Ayuntamiento de Madrid de 25 de noviembre de 1991, Ayuntamiento que ha comparecido como demandado, representado por el Procurador de los Tribunales D. Luis Fernando Granados Bravo, que acordó imponerle las sanciones de suspensión de cinco días de funciones y de apercibimiento y contra el de 9 de julio de 1992 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos no ajustados a derecho en cuanto a la sanción de suspensión de cinco días de funciones anulando la misma, ordenando la devolución de los salarios descontados por tal sanción al recurrente, declarando por el contrario ajustados a Derecho los citados Decretos en lo relativo a la sanción de apercibimiento que expresamente se mantiene; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

Así por nuestra sentencia, que se notificará en la forma prevenida por el art. 248 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y contra la que no cabe recurso ordinario alguno, lo pronunciamos, mandamos y firmamos."

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 12-11-94, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que debemos estimar y estimamos parcialmente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Isidro Bayón Rubio contra las resoluciones del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fechas 30 de diciembre de 1991 y 4 de noviembre de 1992, y por las que le impusieron diversas sanciones de suspensión de funciones (de 3 años, 1 año, 3 meses, 6 meses, 2 meses, 1 mes, 1 mes, 6 meses, 1 mes y 3 meses), y la de apercibimiento, por cada una de las faltas administrativas por él cometidas y que se recogen en los artículos 6 f), 7.1.i, 7.1.e, 7.1.e, 7.1.i, 7.1.e, 7.1.e, y o, 7.1.o, 7.1.o, 7.1.k, y 8. c) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los funcionarios de la Administración del Estado, haciendo un total de 5 años y 11 meses de suspensión de funciones, y, en consecuencia, debemos revocar y revocamos las mismas, anulando todas las expuestas, menos dos faltas graves de desconsideración con sus compañeros del artículo 7.1.e, del Reglamento, que se castigan con 3 meses de suspensión de funciones cada una de ellas; dos faltas graves de desconsideración con los administrados del artículo 7.1.o del Reglamento, que se castigan respectivamente con 3

meses y 1 mes de suspensión de funciones, haciendo un total de 10 meses de suspensión de funciones.

No se hace expresa imposición en costas de este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se notificará en la forma prevenida por el art. 248 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y contra la que no cabe recurso ordinario alguno, lo pronunciamos, mandamos y firmamos."

41.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar a D. Eduardo Huertas Vázquez, el desempeño de una segunda actividad pública como Profesor Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de Madrid, de conformidad a lo establecido en los artículos 1.3, 4.1, 7.1 y 16.2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas. Teniendo en cuenta, asimismo, el preceptivo informe favorable emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 53/84.

Segundo.- La presente resolución de autorización de compatibilidad quedará sin efecto si se modifican las condiciones en virtud de las cuales se concedió, sin que sea necesario, de mantenerse las mismas, instar nueva autorización de compatibilidad para cursos sucesivos.

Tercero.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta a D. Eduardo Huertas Vázquez, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid, la cual deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el art. 7.1 de la referida Ley 53/84.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar el gasto de veintidós millones setecientas ochenta y siete mil doscientas veintiuna pesetas (21.787.221 Pts.), correspondientes a los Abonos de Transporte de 1994 (nº de facturas: 1426/94, 1427/94-1478/94, 1476/94, 1928/94, 1930/94-1956/94, 2159/94, 2141/94, 2590/94, 2591/94, 2844/94, 3191/94, 3597/94, 4191-2845-3191-3600/94, 4190/94, 4177/94, 4278/94 y 4646/94, con cargo a la Partida 511-314.13-122.00 del Presupuesto Municipal de gastos del ejercicio.

Segundo.- Autorizar el gasto de cuatro millones ochocientos setenta y cinco mil seiscientos cincuenta y cuatro pesetas (4.875.654.- Pts.), correspondientes a los Abonos de Transporte de 1994 (nº de facturas: 1425/94, 1929/94, 2843/94, y 3590-4189/94) con cargo a la Partida 712-432.11-122.00 del Presupuesto Municipal de gastos del ejercicio.

Tercero.- Abonar al Consorcio Regional de Transportes de Madrid, contra la presentación de las correspondientes facturas, la cantidad global de veintiseis millones seiscientos sesenta y dos mil ochocientos setenta cinco pesetas (26.662.875.- pesetas).

43.- Adoptar, con enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, de acuerdo con el artículo 104 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la plantilla de las plazas reservadas exclusivamente al Personal Eventual, cuya relación se acompaña en el Anexo I a este expediente.

Segundo.- Transformar las plazas reservadas a Personal Eventual en plazas reservadas a Funcionarios cuyo detalle figura en el Anexo II, del expediente.

Tercero.- Trasladar las plazas reservadas a Personal Eventual cuyo detalle figura en el Anexo III, del expediente.

Cuarto.- Amortizar las plazas reservadas a Personal Eventual cuyo detalle figura en el Anexo IV, del expediente.

Quinto.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Sexto.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde la fecha de la toma de posesión de la actual Corporación.

Séptimo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

44.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Cambiar la denominación de la plaza nº 413/0001 por la de Director de Servicios Generales de la Primera Tenencia de Alcaldía.

Configurar dicha plaza 413/0001 como Grupo A nivel 30 reservada a personal Funcionario de carrera.

Transferir las plazas 41300032/0001 y 4100032/0002, de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar y Auxiliar Administrativo/Aux. Oficina Auxiliar a la Dirección de Comunicación, manteniendo su régimen retributivo actual.

Transferir las plazas 41300041/0001 y 41300041/0002 de Administrativo/Jefe de Negociado y Auxiliar Administrativo a la Dirección de Comunicación, manteniendo su régimen retributivo actual.

Adscribir las plazas nº 67100032/0001 y 6700032/0002 con la misma configuración y régimen retributivo actual en la Dirección de Servicios Generales de la Primera Tenencia de Alcaldía.

Cambiar la denominación de la plaza 4131/0001 por la de Director de Comunicación, manteniendo su configuración de Adjunta a la Dirección de Servicios Generales de la Primera Tenencia de Alcaldía, así como su régimen retributivo y su reserva para personal eventual.

Adscribir a la citada Dirección de Comunicación las plazas 41300032/0001 y 41300032/0002 correspondientes a un Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar y un Auxiliar Administrativo/Auxiliar Oficina Auxiliar.

Adscribir a la citada Dirección de Comunicación las plazas 41300041/0001 y 41300041/0002 correspondientes a un Administrativo/Jefe de Negociado y Auxiliar Administrativo.

Transferir la plaza 4131/0002 de Auxiliar Administrativo/Jefatura Grupo A al órgano "Staff", manteniendo su configuración y régimen retributivo actual.

Cambiar la denominación de la Unidad "Redacción Villa de Madrid", por la de Departamento de Servicios Informativos, manteniendo en su estructura las plazas 4133/0001 y 4133/002 de Jefe de Departamento y Auxiliar Administrativo/Jefatura A, manteniendo su régimen retributivo actual.

Dentro de esta Unidad transferir las plazas 4133/0003, 4133/0004 y 4133/0005 de Técnicos de Comunicación al Gabinete de Prensa.

Cambiar la denominación de la Jefatura de Redacción por la de Adjunta al Departamento de Servicios Informativos al que se adscribe con la estructura actual, un Adjunto a Departamento y un Administrativo/Secretario Redacción.

Modificar la denominación del anteriormente citado Gabinete de Prensa por la de Sección de Prensa y Radio, manteniendo su estructura y plazas, con las adscripciones citadas y la plaza 413103/0002 adscrita al Gabinete de Medios Audiovisuales.

Adscribir la Sección de Prensa y Radio con las modificaciones anteriormente citadas al Departamento de Servicios Informativos y dentro de éste a la Adjunta del Departamento.

Adscribir a la Sección de Prensa y Radio la División de Documentación, la cual mantiene su estructura y plantilla.

Cambiar la denominación de la Gerencia de Comunicación por la de Departamento de Comunicación, modificando igualmente el nombre de la plaza 4132/0001 Grupo A/Gerente por la de Jefe de Departamento, manteniendo el nivel y las retribuciones de la plaza, al que se le sigue adscribiendo la plaza 4132/0002, sin modificación alguna.

Modificar el nombre del Gabinete Medios Audiovisuales por el de Sección de Comunicación, la cual mantendrá su estructu-

ra y plantilla, a excepción de la plaza 413103/0002 que pasa a la Sección de Prensa y Radio.

Adscribir la Sección de Comunicación al Departamento de Comunicación, con la estructura resultante del cambio propuesto.

Adscribir el Negociado de Publicidad Institucional y Publicaciones a la Sección de Comunicación.

Adscribir íntegramente el Departamento de Coordinación de la Información, gestor de la función "Información al Ciudadano", en la Dirección de Servicios Generales sin modificar su estructura y competencias.

Crear la Consejería Técnica de Servicios Generales cuya estructura resulta de:

Transferir la plaza 4001/0001 Grupo A, nivel 28, Consejero Técnico, la cual continuará manteniendo las retribuciones y configuración que tiene en la actualidad.

Transferir la plaza número 6714/0001 Grupo A, nivel 28, Jefe de Departamento, de conformidad con la propuesta formulada por el Concejal del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

Transformar la citada plaza número 6714/0001 en Consejero Técnico, Grupo A, nivel 28 manteniéndola el régimen retributivo actual, es decir, retribuciones equivalentes a Jefe de Departamento con un complemento específico singularizado.

Adscribir a dichos Consejeros, la plaza número 4131/0002, de Auxiliar Administrativo/Jefatura A, como ya se ha dicho anteriormente.

Vista la conformidad prestada por el Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, se propone adscribir las plazas 670/0003 y 6714/0002, ambas de Auxiliar Administrativo/Jefatura A, a la Consejería Técnica de Servicios Generales, manteniendo su configuración y retribuciones.

Adscribir la plaza número 68100045/0001, adscrita al Centro Asociado de la UNED, con la denominación de Director del Centro Cultural "Mesonero Romanos" a la Dirección de Servicios Generales de la Primera Tenencia de Alcaldía, respetando su configuración, nivel y régimen retributivo.

Transferir la plaza número 670/0002, adscribiéndola al Primer Teniente de Alcalde, manteniendo su régimen retributivo y su reserva a personal eventual.

Transferir al Área de Régimen Interior y Personal, la estructura de la Dirección de Servicios de Organización e Informática, con excepción del Departamento de Coordinación de la Información, el cual y en los términos que figuran en el expediente se adscribe a la Dirección de Servicios Generales de la Primera Tenencia de Alcaldía.

Transferir íntegramente a la Cuarta Tenencia de Alcaldía los Departamentos de Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales así como la Dirección de Servicios de Coordinación de Juntas Municipales de Distrito.

Crear una plaza de Consejero Técnico Grupo A nivel 28, la cual se adscribiría directamente al Concejal Responsable de Economía, Empresas y Comercio, y tendrá unas retribuciones equivalentes a Jefe de Departamento.

Esta plaza se creará con cargo a las amortizaciones, de las plazas números 67110782/0010, 671302/0002, 671303/0002, 681203/0008, 6801/0004 y 68000031/0001.

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 1-8-95.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Creación de una Oficina Auxiliar de la Rama de Relaciones Institucionales y Servicios Comunitarios:

1 plaza de Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar D/18.

1 plaza de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Oficina Auxiliar D/12.

Creación de la Dirección de Servicios de Relaciones Institucionales:

1 plaza de TAG/Director de Servicios A/30.

Creación de la Oficina Auxiliar de la Dirección de Servicios de Relaciones Institucionales:

1 plaza de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar C/18.

1 plaza de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Oficina Auxiliar D/12.

Se transforman las plazas nº 4152/0002 Grupo A/Adjunto a Departamento A/26 y 4152/0003 Grupo A/Jefe de Proyecto A/26 en Arquitecto Técnico/Asesor Técnico B/24 e Ingeniero Técnico/Asesor Técnico B/24.

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 1-8-95.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

46.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de junio de 1995 por el que se dispone interponer, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, recurso contencioso administrativo contra la denegación presunta del recurso de reposición interpuesto por denegación de la inscripción de la marca 010, teléfono de Información, nº expediente 1.667.449, clase 38 del Registro de la Propiedad Industrial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de junio de 1995 por el que se dispone interponer, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, recurso contencioso administrativo contra la denegación presunta del recurso de reposición interpuesto por denegación de la inscripción de la marca 010, teléfono de Información, nº expediente 1.667.448, clase 35 del Registro de la Propiedad Industrial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de junio de 1995 por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Por las Calles de Madrid, expediente nº 1.940.440, (9), clase 16, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial el día 1 de abril de 1995.

47.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el servicio de recepciones y actos oficiales del Ayuntamiento a las empresas que se relacionan a continuación, por un importe máximo de 35.000.000 Pts., con cargo a las partidas presupuestarias que determine Intervención, plazo de un año a contar desde la fecha de notificación de la adjudicación y con sujeción a las condiciones establecidas en los Pliegos y a los precios unitarios y particularidades que han ofertado cada una de ellas.

Segundo.- Establecer un turno rotatorio para la prestación de los servicios entre las empresas adjudicatarias: Catering Mariano e Isabel, S.L., Restcahon, S.A., Mesa Real, Cafetería y Servicios Herranz, S.A. y Mallorca.

Tercero.- Convalidar el importe del gasto correspondiente al período comprendido entre el 1 de junio de 1995 y la adjudicación del concurso.

48.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de

Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a "Industrial de Limpieza, S.A. (Indulisa), la contratación administrativa de los servicios de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, Zona 1, por un importe de cincuenta y un millones seiscientos seis mil novecientos ochenta pesetas (51.606.980 ptas.) y plazo de duración de 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el Concurso.

Tercero.- El gasto previsto se imputará a la partida 422.12/227.00 "limpieza", del programa 422.1 "Enseñanza Básica", del Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1995, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, diez millones trescientas veintiuna mil trescientas noventa y seis pesetas (10.321.396 ptas) y el resto del importe hasta la cantidad total de la adjudicación habrá de ser imputado a las correspondientes de los Presupuestos de 1996 y 1997, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

2) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a "Servicios Especiales de Limpieza, S.A." (Selsa), la contratación administrativa de los servicios de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, Zona 3, por un importe de sesenta y dos millones trescientas cuarenta y siete mil ochocientos ochenta pesetas (62.347.880 ptas) y plazo de duración de 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el Concurso.

Tercero.- El gasto previsto se imputará a la Partida 422.12/227.00 "Limpieza", del programa 422.1 "Enseñanza Básica", del Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1995, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, doce millones cuatrocientas sesenta y nueve mil quinientas setenta y seis pesetas (12.469.576 ptas) y el resto del importe hasta la cantidad total de la adjudicación habrá de ser imputado a las correspondientes de los Presupuestos de 1996 y 1997, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

3) Adjudicar a Amalis, S.A., el concurso convocado para la Junta Municipal de Chamartín relativo a la contratación de la limpieza de los Colegios Públicos María Guerrero, Patriarca Obispo Eijo Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz, en la cantidad de 90.763.240 ptas. precio de adjudicación, con una duración comprendida del 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1999, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que

forman parte integrante de esta contratación, así como a lo informado por Intervención General, y aprobar la devolución de las garantías provisionales al resto de los licitadores.

4) Primero.- Adjudicar a la empresa Urbaser, S.A. Clece, S.A., el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 24 de febrero de 1995, para el servicio de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Usera durante el periodo de 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, exceptuando los meses de julio y agosto de 1996, por el precio ofrecido de 155.852.794 ptas., lo que representa una baja del 5,88 por 100 sobre el precio tipo.

Segundo.- Disponer que el gasto se distribuya de la forma siguiente: 31.170.560 ptas., con cargo a la partida "Enseñanza Básica-Limpieza", del Presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Usera del año 1995, y 77.926.400 ptas., y 46.755.834 ptas., con cargo a las partidas análogas que figuren en los Presupuestos de gastos para los años 1996 y 1997, respectivamente.

Tercero.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso.

5) Primero.- Adjudicar a Jalama, S.A. el concurso público convocado por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24.02.95 para contratar el servicio de limpieza de los Colegios Públicos del distrito de Villaverde durante el período comprendido entre el 01.09.95 y el 30.06.97, por el precio ofrecido de 159.500.000 ptas., lo que representa una baja del 1,37% sobre el precio tipo, siendo la más conveniente para los interesados municipales.

Segundo.- Disponer que el gasto de 159.500.000 ptas. se distribuya de la forma siguiente: 31.900.000 ptas. con cargo a la partida "Enseñanza Básica.- Limpieza", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1995, 79.750.000 ptas. y 47.850.000 ptas con cargo a las partidas análogas que figuren en los presupuestos de gastos para los años 1996 y 1997 respectivamente.

Tercero.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso.

6) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa respecto a la adjudicación del contrato de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Tetuan, que se halla delegada en el Pleno de la Junta Municipal del Distrito por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, y a fin de garantizar el cumplimiento de los plazos previstos para la prestación del servicio, todo ello sin perjuicio de que, a excepción de este caso particular, permanezca en el órgano delegado la competencia genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a la empresas Clece, S.A. y Urbaser, S.A., en régimen de Agrupación Temporal de Empresas en el precio ofertado de setenta y nueve millones ochocientos veintidos mil cuatrocientas cuarenta y dos pesetas (79.822.442 pesetas), lo que representa una baja del 15,35 por ciento sobre el precio tipo de la licitación, el concurso convocado por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán en sesión de 14 de febrero de 1995 para la contratación del servicio de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Tetuán, desde el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997, al reunir el ofertante la condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, con sujeción a la oferta presentada; imputándose el importe de quince millones novecientos sesenta y cuatro mil cuatrocientas ochenta y ocho pesetas (15.964.488 pesetas), correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1995 a la partida 422.12/227.00, del Programa 422.12 "Enseñanza Básica", del Presupuesto Municipal

de 1995 y el resto del precio a los créditos que a tal efecto se habiliten en los respectivos Presupuestos, a cuyo efecto deberá tomarse nota por Intervención, devolviendo a los restantes licitadores las garantías provisionales presentadas para tomar parte en el concurso.

7) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a "Servicios Especiales de Limpieza (Selsa), la contratación administrativa de los servicios de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, Zona 4, por un importe de cincuenta y seis millones novecientos veinticuatro mil seiscientos cuarenta pesetas (56.924.640 ptas.) y plazo de duración de 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero.- El gasto previsto se imputará a la Partida "Limpieza", del programa "Enseñanza Básica", del Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1995, la cantidad correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, once millones trescientas ochenta y cuatro mil novecientos veintiocho pesetas (11.384.928 ptas.) y el resto del importe hasta la cantidad total de la adjudicación habrá de ser imputado a las correspondientes de los Presupuestos de 1996 y 1997, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

8) Primero.- Adjudicar la contratación del Servicio de Limpieza de los Colegios Públicos de Enseñanza Básica del Distrito de Ciudad Lineal para el período 01/09/95 al 30/06/97 a Limpiezas Serlimbob, S.A., por un importe de 101.400.500 ptas. sin baja en adjudicación.

Segundo.- Comprometer un gasto de 101.400.500 ptas. según la siguiente imputación a ejercicios:

- 1995: 20.280.100 ptas.
- 1996: 50.700.250 ptas.
- 1997: 30.420.150 ptas.

en los términos establecidos en el art. 155 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

9) Adjudicar a Coomalim, S. Coop. Ltda., el concurso convocado para la Junta Municipal de Chamartín relativo a la contratación de la limpieza de los Colegios Públicos Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmeron, Padre Poveda e Isaac Albeniz, en la cantidad de 67.203.300 ptas., precio de adjudicación, con una duración comprendida del 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1999, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que forman parte integrante de esta contratación, así como a lo informado por Intervención General, y aprobar la devolución de las garantías provisionales al resto de los licitadores.

10) Primero.- Avocar la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta que dichos órganos Territoriales de gestión desconcentrada cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren

las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- En consecuencia, adjudicar a la empresa Selmarsa el servicio de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Hortaleza, Zona C, para el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1996 y del 1 de septiembre de 1996 al 30 de junio de 1997, en el precio ofertado de 68.554.247 ptas. (sesenta y ocho millones quinientas cincuenta y cuatro mil doscientas cuarenta y siete pesetas), lo que equivale a una baja de un 8,27% del presupuesto de contrata.

Tercero.- Contraer la cantidad de 13.710.849 pesetas, correspondiente al periodo de 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, con cargo a la partida 95/1/160/422.12/227.00 "Enseñanza Básica.- Limpieza", del presupuesto municipal para 1995, y el resto con cargo a los créditos que con esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos de 1996 y 1997.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional presentada para tomar parte en el concurso público.

11) Primero.- Avocar la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta que dichos órganos Territoriales de gestión desconcentrada cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la presentación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- En consecuencia, adjudicar a la empresa Selmarsa el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Hortaleza, Zona B, para el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1996 y del 1 de septiembre de 1996 al 30 de junio de 1997, en el precio ofertado de 70.961.297 ptas. (setenta millones novecientos sesenta y una mil doscientas noventa y siete pesetas), lo que equivale a una baja de un 4,91% del presupuesto de contrata.

Tercero.- Contraer la cantidad de 14.192.259 pesetas, correspondiente al periodo de 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, con cargo a la partida "Enseñanza Básica.- Limpieza", del presupuesto municipal para 1995, y el resto con cargo a los créditos que con esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos de 1996 y 1997.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional presentada para tomar parte en el concurso público.

12) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a Serlimbob, S.A., en el precio ofertado de sesenta y siete millones setecientos veintiocho mil doscientas setenta y tres pesetas (67.728.272 ptas), lo que supone una baja del 7%, el concurso convocado para la limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Moncloa-Aravaca, durante el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 y el 30 de junio de 1997, excluidos los meses de julio y agosto de 1996, por considerarse su oferta la mas beneficiosa para los intereses municipales.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales constituidas a los restantes licitadores.

Cuarto.- Contraer la cantidad de 13.545.656 ptas., importe del gasto máximo previsto para los meses de septiembre a diciembre de 1995, con cargo a la partida 95-1-090-422.12-227.00.

13) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a Limpiezas Royca, Sociedad Limitada, el concurso convocado para la contratación del servicio de Limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Barajas, durante el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 y el 30 de junio de 1996 y entre el 1 de septiembre de 1996 y 30 de junio de 1997, en el precio ofrecido de cincuenta y un millones novecientos sesenta y dos mil trescientas pesetas (51.962.300), lo que supone una baja sobre el precio tipo de licitación de 4,83%.

Tercero.- Contraer la cantidad de 10.392.460 pesetas (Diez millones trescientas noventa y dos mil cuatrocientas sesenta) correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 y el 31 de diciembre de 1995, con cargo a la Partida "Enseñanza básica, limpieza" del Presupuesto Municipal para 1995, debiendo tomarse nota por Intervención de la reserva de crédito correspondiente, hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos de 1996 y 1997.

Cuarto.- Disponer la devolución de las fianzas provisionales constituidas, a los restantes licitadores.

14) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a la empresa Urbaser-Clece, S.A. el concurso convocado por acuerdo de esta Junta Municipal del distrito de Moratalaz, de fecha 15 de marzo de 1995, para contratar el servicio de limpieza de los colegios públicos existentes en el distrito en el precio ofertado de 96.970.766 pesetas, lo que supone una baja de 3,02% sobre el precio de licitación y un plazo de duración de dos años comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 y el 30 de junio de 1997, al reunir el concursante las condiciones exigidas en la convocatoria, devolviendo a los restantes licitadores la fianza provisional constituida para tomar parte en el presente concurso.

15) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano

no delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- En consecuencia, adjudicar el contrato para la realización del servicio de Limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Centro, durante el periodo comprendido entre el 01.09.95 y el 30.06.97, a Limpiezas Lourdes, S.L., por la cantidad ofertada de setenta y cuatro millones cuatrocientas noventa y nueve mil pesetas (74.499.000), lo que representa una baja del 3,88% del precio tipo.

Tercero.- Contraer la cantidad de catorce millones ochocientos noventa y nueve mil ochocientos pesetas (14.899.800) para el periodo comprendido durante el año 1995, con cargo a la partida "Enseñanza Básica Limpieza", treinta y siete millones doscientas cuarenta y nueve mil quinientas pesetas (37.249.500) con cargo a la partida que para esta finalidad se dote en el Presupuesto de 1996 y para los meses de enero a junio de 1997, ambos inclusive, la cantidad que corresponda una vez efectuada la actualización de precios prevista en el punto 3º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas y que se efectuará sobre un máximo de veintidos millones trescientas cuarenta y nueve mil setecientas pesetas (22.349.700.-).

Cuarto.- Requerir a la empresa adjudicataria para en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y abone los anuncios publicados al efecto.

Quinto.- Disponer la devolución de las fianzas provisionales a los restantes licitadores.

16) Primero.- Avocar la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio, en el entendimiento que dicha recuperación competencial lo es transitoria para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar, en consecuencia, el contrato para la realización del servicio de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito Municipal de Salamanca, por el periodo de tiempo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, a la empresa Coomalim, SCL., por el precio ofertado por la misma de 32.404.420 pesetas, lo que representa una baja sobre el precio tipo del 3,5%.

Tercero.- Realizar por la Intervención Delegada las imputaciones presupuestarias correspondientes a los ejercicios presupuestarios también correspondientes del precio de adjudicación.

Cuarto.- Requerir a la empresa adjudicataria para que en los plazos legales y en la forma reglamentaria constituya la garantía definitiva correspondiente y abone los anuncios publicados, y

Quinto.- Acordar la devolución al resto de los licitadores de las garantías provisionales constituidas en su oportunidad para tomar parte en el concurso público de que se trata.

17) Primero.- Avocar la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos Territoriales de gestión desconcentrada cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- En consecuencia, adjudicar a la empresa Selmar el servicio de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de

Hortaleza, Zona A, para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1996 y del 1 de septiembre de 1996 al 30 de junio de 1997, en el precio ofertado de 64.427.297 ptas., (sesenta y cuatro millones cuatrocientas veintisiete mil doscientas sesenta y siete pesetas), lo que equivale a una baja de un 6,14% del presupuesto de contrata.

Tercero.- Contraer la cantidad de 12.885.453 pesetas, correspondiente al periodo de 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, con cargo a la partida "Enseñanza Básica.- Limpieza", del presupuesto municipal para 1995, y el resto con cargo a los créditos que con esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos de 1995 y 1997.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional presentada para tomar parte en el concurso público.

18) Primero.- Declarar la validez de la licitación efectuada por Concurso Público para la contratación del servicio de Limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Latina, durante el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 y el 30 de junio de 1997.

Segundo.- Adjudicar a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 24 de febrero de 1995, para el servicio de Limpieza de los Colegios Públicos, durante el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 1995 al 30 de junio de 1997, en el precio total ofertado de 252.500.130 pesetas, lo que representa una baja del 11,4% sobre el precio tipo de licitación.

Tercero.- La aplicación presupuestaria del citado gasto se hace de la siguiente forma: 50.500.026 pesetas con cargo al subprograma 422.12, subconcepto 227.00, del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995. Y el resto con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los Presupuestos Municipales de Gastos de 1996 y 1997.

Cuarto.- Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

19) Primero.- Ejercer por sí la competencia en materia de contratación administrativa delegada en las Juntas Municipales de Distrito por acuerdo de 29 de junio de 1995, habida cuenta de que dichos órganos territoriales de gestión desconcentrada, cuya composición ha sido fijada por el citado acuerdo, aún no se han constituido, ello a fin de garantizar el cumplimiento del calendario previsto para la prestación del servicio. Dicha recuperación competencial lo es para decidir el caso particular a que se refieren las presentes actuaciones, permaneciendo en el órgano delegado la competencia resolutoria genéricamente delegada en él.

Segundo.- Adjudicar a "Servicios Especiales de Limpieza (Selsa)", la contratación administrativa de los servicios de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, Zona 2, por un importe de cincuenta millones cuatrocientas ochenta y una mil ciento cuarenta pesetas (50.481.140 ptas.) y plazo de duración de 1 de septiembre de 1995 a 30 de junio de 1997, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso, lo que supone una baja del 2,19% sobre el precio de licitación.

Tercero.- El gasto previsto se imputará a la Partida "Limpieza", del programa "Enseñanza Básica", del Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1995, la cantidad correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1995, diez millones noventa y seis mil doscientas veintiocho pesetas (10.096.228 ptas) y el resto del importe hasta la cantidad total de la adjudicación habrá de ser imputado a las correspondientes de los Presupuestos de 1996 y 1997, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

49.- Adoptar, en 22 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Juvenil e Infantil Virgen de Atocha, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA Conservatorio Profesional de Musica de la c/ Palmípedo, 3, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Sapo Cancionero Alegre y Trovero, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Vecinos de la Zona Residencial "El Bosque", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada AV de la Colonia Diego Velazquez, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

6) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Centro Cultural de Campamento, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

7) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Circulo de la Tercera Edad Villaverde Cruce, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

8) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CP Daniel Vazquez Diaz, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

9) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CP La Guindalera, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

10) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Casa Regional del Duero en Madrid, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

11) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CP Hernan Cortes, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

12) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CP Rosa Luxemburgo, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

13) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Socio-Cultural Abrantes (ASCA), de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

14) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada AV de Arechavaleta, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

15) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA Colegio Nacional Atenas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

16) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA Colegio Sagrados Corazones, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

17) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Agrupación Deportiva La Torre, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

18) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio "Lourdes", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

19) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Familias y Amigos del Deficiente, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

20) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Grupo Juvenil Santa Eugenia, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

21) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada La Frontera, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

22) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Hogar de Ancianos Nuestra Señora de Sonsoles, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27.05.92.

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de la Zona Centro adjudicado por contratación directa, previa concurrencia de ofertas, a la empresa Selmarsa, por un importe total de 693.398 ptas IVA incluido, en sesión plenaria de fecha 28.07.94, correspondiente a la limpieza del Museo Municipal de San Isidro (Plaza de San Andrés), desde el 15 de mayo hasta el 31 de diciembre de 1995, con arreglo a lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo.- Disponer el gasto de 693.398 ptas IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero.- Abonar a la empresa Selmarsa la cantidad anterior contra la presentación de las correspondientes facturas en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto.- Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 15 de mayo de 1995 y la fecha de aprobación del presente acuerdo.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Facultativas y Económico-Administrativas que han de regir la subasta públi-

ca para la enajenación del local sito en el semisótano de la finca nº 70 de la calle Palma.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

52.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Declarar formalmente extinguido el derecho de D. Miguel Angel Montealegre Campos a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Cardenal Herrera Oriá", c/ Fermín Caballero, nº 66, como consecuencia de su cese en la condición de funcionario interino como Ordenanza de Instituciones Escolares, decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal el 26 de julio de 1994.

Segundo.- Requerir a D. Miguel Angel Montealegre Campos y otros posibles ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

2) Primero.- Declarar formalmente extinguido el derecho de D. Luis Ramón del Río Arenas a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Pablo Casals", c/ Pobladora del Valle s/n, como consecuencia de su cese en la condición de funcionario interino como Ordenanza de Instituciones Escolares, decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal el 26 de julio de 1994.

Segundo.- Requerir a D. Luis Ramón del Río Arenas y otros posibles ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

3) Primero.- Declarar formalmente extinguido el derecho de D.ª M.ª Angeles Cerrato Vega a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Parque Aluche", c/ Quero, 47, como consecuencia de su cese en la condición de funcionario interino como Ordenanza de Instituciones Escolares, decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal el 26 de julio de 1994.

Segundo.- Requerir a D.ª M.ª Angeles Cerrato Vega y otros posibles ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

4) Primero.- Declarar formalmente extinguido el derecho de D.ª Milagros Becerra Campillo a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Cuba", c/ Tembleque, 58, como consecuencia de su cese en la condición de funcionario interino como Ordenanza de Instituciones Escolares, decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal el 26 de julio de 1994.

Segundo.- Requerir a D.ª Milagros Becerra Campillo y otros posibles ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

53.- Modificar el destino de uso comun general a uso privado del espacio existente en el Mercado Municipal de Ibiza (c/ Ibiza 8 c/v a c/ Lopez de Rueda), de una superficie aproximada de dos metros cuadrados, correspondiente a la parte final, sin salida o en "fondo de saco" que separa actualmente el puesto 32-A, siguiendo la línea de frente de dicho puesto, del puesto nº 67, sin que esta modificación de uso altere el carácter de dominio público que posee dicha superficie.

54.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a D. Javier Magadán Martín, actual titular concesional del quiosco permanente de bebidas sito en el Pº del Pintor Rosales frente al nº 52, ampliar hasta una superficie máxima de 90,48 m2 la Terraza de Veladores anexa a la instalación fija del quiosco.

La cantidad que en concepto de canon viene abonando el concesionario se verá incrementada a partir de la fecha de la adopción del presente acuerdo en 122.773 ptas. anuales.

55.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Prorrogar hasta el 3 de septiembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 1 de abril de 1976 se adjudicó a D. Angel García Barrio, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, de un quiosco de bebidas situado en el Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

2) Prorrogar hasta el 28 de septiembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 29 de febrero de 1976 se adjudicó a D. Angel García Barrio, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, de un quiosco de bebidas situado en el Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

3) Prorrogar hasta el 2 de septiembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. Justo Pérez Hernández, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 10 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

4) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D.ª M.ª Carmen Rodríguez Ballesteros, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 6 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

5) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. Adolfo Pérez Fernández-Ladrada, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 7 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

6) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. León Nogales García, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 8 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

7) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a Dña. Javiera García Sánchez, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 9 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

8) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a Dña. Angeles Blanco Rodríguez, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 5 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

9) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. José Mª Martínez Amurrio, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 1 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

10) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. Tomás Herrero Puente, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 2 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

11) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. Luis y José Jimeno Santamaría, para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 3 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

12) Prorrogar hasta el 2 de noviembre de 1995 con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este órgano de 27 de febrero de 1975 se adjudicó a D. Manuel Peña González y Dª Isabel Fernández González,

para la construcción y explotación por plazo de 20 años, del quiosco de bebidas nº 4 del Parque del Retiro, en uso de la facultad prevista en el art. 8º del Pliego de Condiciones Técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal deberá ingresarse en Arcas Municipales en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente resolución.

56.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

Retirar el expediente número 1 interesando: Primero.- Concertar el arrendamiento de los locales uno, dos y tres de la planta baja y del sótano del bloque nº 12 del Grupo de Edificaciones Oropesa, sito entre las calles del Gallo y Enciso (antes de La Rosa), propiedad de D. Francisco y D. Antonio Ortega Gilabert, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera. El objeto del arrendamiento lo constituyen los locales comerciales uno, dos y tres de la planta baja, y el sótano del bloque 12 del Grupo de Edificaciones Oropesa sito entre las calles del Gallo y Enciso (antes de La Rosa).

El objeto del arrendamiento constituye un solo cuerpo, siendo su superficie aproximada (locales y sótano) según escritura, de 280 metros cuadrados con 61 decímetros cuadrados.

Segunda. Dicho inmueble se arrienda al Excmo. Ayuntamiento de Madrid con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

Tercera. El contrato tendrá una duración de cinco años a contar desde el 2 de abril de 1995, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1566 del Código Civil.

Cuarta.- La renta, que se fija en la cantidad de 321.125 ptas. mensuales (más IVA) se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una Entidad Bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

Quinta.- Al término de cada año de duración del contrato, la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u Organismo que le sustituya.

Sexta.- Los gastos de consumo de agua, luz y demás suministros correspondientes al local arrendado, serán por cuenta del arrendatario, así como el abono de la prima del seguro de incendios que la propiedad tiene suscrita sobre el inmueble.

Séptima.- La propiedad autoriza al ayuntamiento a realizar en el local cuantas obras sean necesarias para el normal desarrollo de las actividades a que se destine el inmueble.

En cualquier caso, las obras, reparaciones o modificaciones que se realicen serán de cuenta del arrendatario y quedarán en beneficio de la finca.

Octava.- El arrendatario se obliga a facilitar la entrada y examen del inmueble arrendado a persona que la propiedad designe, a fin de comprobar el estado de conservación del mismo.

Novena.- En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, Ley 29/1994, de 24 de noviembre.

Décima.- Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato, se someterán a las Autoridades y Tribunales competentes de esta Capital.

Segundo.- El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 3.500.000 ptas., de las cuales 2.809.125 ptas. corresponden a rentas, más 690.875 ptas. para repercusión del IVA y otros gastos derivados del contrato (gastos de comunidad, prima de seguro de incendio, etc.), que podrán hacerse efectivas en la cuantía

que corresponda, con cargo al crédito consignado en la Partida 512/121.16/202.00 Arrendamiento de Edificios del Presupuesto Municipal para 1995.

Aprobar los expedientes números 2 y 3 interesando:

2) Primero.- Concertar el arrendamiento del local nº 2 izquierda, de la planta baja de la finca sita en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo nº 16 (17 actual), propiedad de D. Emilio Bustamante López y D^a Esperanza Pastor Seco, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera. El objeto del arrendamiento lo constituye el local nº 2 izquierda, de la planta baja de la finca sita en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo nº 16 (actual 17), de esta Capital, cuya descripción y superficie constan en el Título de Propiedad, cuya fotocopia queda unida a las presentes actuaciones.

Segunda. El mencionado local se arrienda al Excmo. Ayuntamiento de Madrid con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

Tercera. El contrato tendrá una duración de tres años a contar desde el 28 de febrero de 1995, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1566 del Código Civil.

Cuarta. La renta, que se fija en la cantidad de 185.000 (más IVA) mensuales, se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una Entidad Bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

Quinta. Al término de cada año de duración del contrato, la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u Organismo que le sustituya.

Sexta. Los gastos de comunidad, consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado, así como los producidos por los desatracos del WC y bajada de aguas, serán por cuenta del arrendatario.

Séptima. Se prohíbe al arrendatario realizar en el local arrendado obras, variación o instalación alguna, sin la previa y escrita autorización de la propiedad. Todas las obras que se lleven a cabo en virtud de dicha autorización, serán por exclusiva cuenta y cargo del arrendatario y quedarán en beneficio del local sin derecho a reintegro.

Octava. La propiedad autoriza la comunicación entre el local arrendado y el señalado con el nº 1 de la misma finca, propiedad de D. Jacinto Fresnillo Poza.

En ningún caso, durante la vigencia del contrato podrá individualizarse nuevamente el mencionado local sin el consentimiento previo del arrendatario, siendo en su caso dicha individualización por cuenta y cargo de la propiedad.

Novena. En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, Ley 29/1994, de 24 de noviembre.

Décima. Queda excluido del presente arrendamiento la parte del local reseñada en el croquis que se adjunta cuya superficie es de 8,62 m².

Undécima. Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato, se someterán a las Autoridades y Tribunales competentes de esta Capital.

Segundo.- El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 2.171.000 ptas. de las cuales 1.850.000 ptas. corresponden a rentas, más 321.000 ptas para repercusión del IVA y otros gastos derivados del contrato (gastos de comunidad, agua, etc) que podrán hacerse efectivas en la cuantía que corresponda, con car-

go al crédito consignado en la Partida 512/121.16/202.00 Arrendamientos de Edificios del Presupuesto Municipal para 1995.

3) Primero.- Concertar el arrendamiento del local nº 1 derecha, de la planta baja de la finca sita en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo nº 16 (17 actual), propiedad de D. Jacinto Fresnillo Poza, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera. El objeto del arrendamiento lo constituye el local nº 1 derecha, de la planta baja de la finca sita en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo nº 16 (actual 17), de esta Capital, cuya descripción y superficie constan en el Título de Propiedad, cuya fotocopia queda unida a las presentes actuaciones.

Segunda. El mencionado local se arrienda al Excmo. Ayuntamiento de Madrid con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

Tercera. El contrato tendrá una duración de tres años a contar desde el 28 de febrero de 1995, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1566 del Código Civil.

Cuarta. La renta, que se fija en la cantidad de 225.000 (más IVA) mensuales, se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una Entidad Bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

Quinta. Al término de cada año de duración del contrato, la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u Organismo que le sustituya.

Sexta. Los gastos de comunidad, consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado, así como los producidos por los desatracos del WC y bajada de aguas, serán por cuenta del arrendatario.

Séptima. Se prohíbe al arrendatario realizar en el local arrendado obras, variación o instalación alguna, sin la previa y escrita autorización de la propiedad. Todas las obras que se lleven a cabo en virtud de dicha autorización, serán por exclusiva cuenta y cargo del arrendatario y quedarán en beneficio del local sin derecho a reintegro.

Octava. La propiedad autoriza la comunicación entre el local arrendado y el señalado con el nº 2 de la misma finca, propiedad de D. Emilio Bustamante López.

En ningún caso, durante la vigencia del contrato podrá individualizarse nuevamente el mencionado local sin el consentimiento previo del arrendatario, siendo en su caso dicha individualización por cuenta y cargo de la propiedad.

Novena. En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, Ley 29/1994, de 24 de noviembre.

Décima. Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato, se someterán a las Autoridades y Tribunales competentes de esta Capital.

Segundo.- El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 2.760.000 ptas, de las cuales 2.250.000 ptas. corresponden a rentas, más 510.000 ptas. para repercusión del IVA y otros gastos derivados del contrato (gastos de comunidad, agua, etc.) que podrán hacerse efectivas en la cuantía que corresponda, con cargo al crédito consignado en la Partida 512/121.16/202.00 Arrendamientos de Edificios del Presupuesto Municipal para 1995.

57.- Denegar la solicitud de D. Fernando Peñalba Bernardo de rehabilitación en la concesión del quiosco de bebidas sito en el Pº de la Castellana frente al nº 15, dado que las alegaciones formuladas por el interesado no desvirtúan la legalidad del acuerdo de este mismo Órgano de 28 de julio de 1994 por el que se declara resuelto el contrato de concesión por incumplir de forma grave y reiterada las obligaciones impuestas en el Pliego de Condiciones Técnicas.

Confirmar dicho acuerdo en todos sus términos.

58.- Adoptar, en 15 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 292.323 ptas. ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en un árbol, arrancando 8 rollizos de protección del mismo, sitos en la Pta. del Zarzón de la Casa de Campo, el día 16 de mayo de 1994, por el vehículo M-4415-EK, contra la Empresa Intertravel, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 139.438 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Arturo Soria, núm. 39, el día 3 de septiembre de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-6550-MP y M-9750-HZ, contra D. José Luis Martine Chas, D. José Manuel San José Montoro y, las Cías. de Seguros Grupo Catalán y Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 114.006 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en el Pº del Embarcadero de la Casa de Campo, el día 21 de julio de 1994, por el vehículo M-8339-MJ, contra D. Luis Pérez Minguez Poch y, la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 61.517 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en boca de riego sita en c/ Antonio Larrazábal, núms. 1-3, como consecuencia de obras realizadas durante el mes de mayo de 1994, contra la Entidad "Premay, S.A.", debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio de cognición de reclamación de cantidad de 175.145 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en la serie de riego sita en la c/ Velázquez, núm. 52, de los que tuvo conocimiento la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, con fecha 8 de julio de 1994, contra la Cía. Hispana de Fluidos, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 36.942 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Sinesio Delgado-Pza. Mondoñedo, el día 3 de junio de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-1963-JH y M-4034-FJ, contra la Empresa "Herminio Alvarez Gómez, S.A.", D. Felix Marcos Sánchez, D. Luis Mairena Cabedo y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista,

debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 62.031 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en la c/ Ramimundo Fernández Villaverde, c/v. a Modesto Lafuente, el día 4 de febrero de 1994, por el vehículo M-9903-NJ, contra D. Manuel de Lucas Romero, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 46.389 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en Avda. Pio XII-Bambú, el día 3 de julio de 1994, por el vehículo CD-31-3, contra D. Draka Said, el Gobierno de Gabón y la Cía. de Seguros MAPFRE, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio de cognición de reclamación de cantidad de 195.444 ptas., ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en la tubería de bocas de riego sita en la c/ Boiro, núms. 70-72-74, detectados por la Junta Municipal del Distrito de Barajas, con fecha 19 de julio de 1994, al realizar trabajos de canalización para la Cía. Telefónica, contra la Empresa Sintel, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 83.523 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Francisco y Jacinto Alcántara, s/n, el día 21 de mayo de 1994, por el vehículo M-8156-IW, contra D. Carlos Javier Vera Duran y Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 13.120 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Sinesio Delgado-Doroteo Bechache, el día 2 de julio de 1994, por el vehículo M-8050-KV, contra D. Julio González Montañés y, la Cía. de Seguros Asegurador, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 44.331 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas y bolardos sitos en la c/ Nuestra Señora de la Luz-Nuestra Señora de Fátima, el día 2 de abril de 1994, por el vehículo M-8996-JG, contra Dª Rosa Saez Delgado y, la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 10.277 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación sita en Vía Lusitana-c/ Viana, el día 18 de junio de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-6986-LL y GC-61591, contra D. Luis Bejarano Oropesa, Dª Francisca Sadornil Ruiz, Dª Elena Gandía y, las Cías. de Seguros Mutua Pelayo y Sun Alliance, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

14) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 154.002 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árboles sitos en Avda. de Daroca, el día 26 de junio de 1994, por el vehículo M-6193-KD, contra D. Jesús Alonso Herrera y la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

15) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 20.290 ptas., ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en Carretera de Vicálvaro a Vallecas, núm. 2, el día 6 de mayo de 1994, por el vehículo M-8799-DY, contra D. José Luis Rodero Ibarra y, la Cía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES

59.- Conceder la medalla de Honor de la Villa de Madrid a la Santísima Virgen María, en su advocación popular de Virgen de la Paloma, por su estrecha vinculación con la historia y la cultura del pueblo madrileño, haciéndose extensiva la condecoración a sus correspondientes titulares de cofradías y lugares que la veneran bajo la misma advocación.

60.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prestar conformidad a los términos del Convenio suscrito por la Concejalía de Cultura con el artista colombiano, Fernando Botero y la entidad Caja de Madrid, el 15 de junio del año en curso, por el que se formaliza la donación a perpetuidad, al pueblo de Madrid, de la escultura de la que es autor titulada "Mujer con Espejo", instalada en la confluencia de la calle Génova con la Plaza de Colón.

Segundo.- Ratificar la aceptación por la Corporación Municipal del acto de liberalidad del referido artista y expresarle institucionalmente, e nombre del pueblo beneficiario, el reconocimiento y agradecimiento corporativo por su generoso gesto, haciéndolos extensivos a la Entidad Caja de Madrid y a la Galería Marlborough por su valiosa colaboración y contribución al mismo.

Tercero.- Disponer la inclusión de la escultura donada, con el carácter y régimen de los bienes de uso público ornamental, en el Inventario Municipal de Monumentos Conmemorativos y Ornamentales de Madrid.

61.- Asignar el nombre de Chirivita, al vial que comienza en la calle de Carabanchel Bajo y termina en la calle Antonia Rodríguez Sacristán, absorbiendo el último tramo de la calle Zarzamora y el último tramo de la calle Arturo Mérida.

62.- Adoptar un acuerdo interesando asignar los nombres de Ana Mariscal y Estrellita Castro a dos viales de nueva creación en el polígono Valdebernardo-Norte, en el distrito de Vicálvaro, con el siguiente tenor literal:

Ana Mariscal: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Copérnico y termina en la calle Pergamino.

Estrellita Castro: Comienza en la calle Copérnico y termina en la calle Pergamino, siendo paralela hacia el Oeste a la calle de Ana Mariscal, descrita anteriormente.

63.- Asignar el nombre de Plaza de la Unión Cárcavas-San Antonio, al espacio comprendido entre la calle Caléndula, el Camino de Valdecarros, el Camino de Montoro y la prolongación de la calle Lavanda.

64.- Asignar el nombre de Costa Verde, al vial de nueva creación que comienza en la calle del Cañaveral y termina en la calle Carmen Montoya.

65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la reclamación interpuesta por D. Guillermo Ruiz Comerma, en nombre de la Asociación Aseo Urbano de Pequeñas y Medianas Empresas (Aupyme) contra la publicación del anuncio del presente concurso en el BOE del día 24.06.95, por la razones expuestas en el informe de la Secretaría General que figura unido al expediente.

Segundo.- Resolver el concurso público por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28.04.95 para la contratación de los servicios de limpieza de los Centros de Educación Especial dependientes de la Dirección de Servicios de Educación durante los cursos escolares 1995/96, 1996/97 y 1997/98, según los pliegos de condiciones aprobados y realizar las siguientes adjudicaciones:

— Empresa Clece, S.A. limpieza del Centro de Educación Especial. "Fray Pedro Ponce de León", por el precio ofrecido de 6.509.857 ptas., lo que supone una baja del 7,002% y la limpieza del Centro de Educación Especial "Joan Miró", por el precio de 6.789.775 ptas., lo que supone una baja del 3,0032%.

— Empresa Transversa, S.A. limpieza del Centro de Educación Especial "Princesa Sofía", por el precio ofrecido de 7.847.888 ptas., lo que supone una baja del 1,90% y la limpieza del Centro de Educación Especial "Vallecas" por el precio ofrecido de 5.650.479 ptas., lo que representa una baja de 5,82%.

— Empresa Orlyn, S.A. limpieza del Centro de Educación Especial "Fundación Goyeneche" por el precio ofrecido de 7.299.300 ptas., lo que supone una baja del 2,676%, la limpieza del Centro de Educación Especial "La Quinta", por el precio ofrecido de 3.998.520 ptas., lo que supone una baja del 0,037%, la limpieza del Centro de Educación Especial "Francisco del Pozo", por el precio ofrecido de 5.278.090 ptas., lo que supone una baja de 5,748% y la limpieza del Centro de Educación Especial "Inmaculada Concepción" por el precio ofrecido de 3.998.520 ptas., lo que supone una baja del 0,037%.

Tercero.- El importe de estas adjudicaciones, en la parte correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 1995 que asciende a la cifra de 18.948.971 ptas., tiene aplicación al vigente presupuesto de gastos, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito correspondiente a los años 1996, 1997 y 1998 en los presupuestos de dichos ejercicios.

66.- Prestar conformidad al acuerdo de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, adoptado en sesión ordinaria de 22 de marzo del año en curso, relativo a la convocatoria de concurso público para la contratación del servicio de mecanización para la expedición de taquillaje de sus instalaciones, por un período de cinco años, de acuerdo con las especificaciones que se señalan en el propio acuerdo.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

Policía Municipal, Tráfico y Protección Civil

67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa Montajes y Obras, S.A., el concurso convocado por acuerdo plenario de 27 de enero de 1995 para la realización de los trabajos de señalización en la zona Oeste de Madrid, por un plazo de duración de tres años, prorrogable por un año más, y por importe de 162.500.000 ptas. por año, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la Sociedad adjudicataria en cuan-

to mejore y no se oponga a aquellos con una baja relativa del 4,75%.

Segundo.- Adjudicar a la UTE a constituir por las empresas Señalizaciones Municipales, S.A. (Semusa) y Seguridad Vial, S.A. (Sevial), el concurso convocado por acuerdo plenario de 27 de enero de 1995, para la realización de los trabajos de señalización en la zona Este de Madrid, por un plazo de duración de tres años, prorrogable por un año más y por importe de 162.500.000 ptas. por año, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la Sociedad adjudicataria en cuanto mejore y no se oponga a aquellos, con una baja relativa del 4,38%.

Tercero.- Aprobar un gasto por importe de 42.916.672 ptas. para la zona Oeste y de 42.916.673 ptas. para la zona Este, correspondientes al ejercicio de 1995, que se hará efectivo en ambos casos con cargo a la partida 751/224.12/219.00 del Presupuesto Municipal de 1995. En cuanto a los ejercicios siguientes, el abono se hará efectivo con cargo a las Partidas que a tal efecto se consignent en los sucesivos presupuestos.

68.- Reconocer una deuda por importe de 38.347 ptas. en favor de "Editorial Praxis, S.A.", correspondiente a la factura referida a las suscripciones que tiene concertada el Área de Circulación y Transportes con dicha empresa para revisión de disposiciones legales en materia de Derecho de Circulación y Transportes Terrestres, que se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1995.

69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de "Empresa Mixta de Tráfico", S.A. (Emitra), por importe de 36.993.792 ptas. correspondiente a la realización de las obras de urbanización y acondicionamiento de la ampliación de terrenos de la base Mediodía II.

Segundo.- Aprobar un gasto por el importe expresado que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1995.

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de la empresa "Señalizaciones Municipales, S.A.", por importe de 10.059.334 ptas. en concepto de revisión de precios para el año 1994, correspondiente al concurso para la realización de los trabajos de señalización en la zona Este.

Segundo.- Aprobar un gasto por el importe expresado que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1995.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de la empresa "Montajes y Obras, S.A.", por importe de 9.152.304 ptas. en concepto de revisión de precios para el año 1994, correspondiente al concurso para la realización de los trabajos de señalización en la zona Oeste.

Segundo.- Aprobar un gasto por el importe expresado que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1995.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por un periodo de un año, contado a partir de 1º de octubre de 1995, la vigencia del concurso adjudicado por acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1992 a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (Sice), para la instalación, explotación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la Zona Oeste de Madrid, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso.

Segundo.- El importe a que asciende la prórroga expresada se hará efectivo, en cuanto a la suma de 110.000.000 ptas. con cargo al presupuesto Municipal de 1995, y en cuanto a la suma de 405.000.000 ptas. se hará efectiva con cargo a la Partida que se consigne en el Presupuesto del año 1996.

Tercero.- Prorrogar por un período de un año, contado a partir de 1º de octubre de 1995, la vigencia del concurso adjudicado por Acuerdo Plenario de 30 de septiembre de 1992 a la empresa Sainco Tráfico, S.A. para la instalación, explotación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la Zona Este de Madrid, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso.

Cuarto.- El importe a que asciende la prórroga expresada se hará efectivo en cuanto a la suma de 66.000.000 ptas. con cargo al Presupuesto Municipal de 1995, y en cuanto a la suma de 270.000.000 ptas. se hará efectiva con cargo a la Partida que se consigne en el Presupuesto del año 1996.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por un periodo de un año, contado a partir de 1º de octubre de 1995, la vigencia del concurso adjudicado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1994 a la UTE constituida por "Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamientos, S.A. (IMES) y "Electronic Traffic, S.A." (ETRA), para la instalación, explotación, mantenimiento y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación en la zona Periférica de Madrid, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso.

Segundo.- El importe a que asciende la prórroga expresada se hará efectivo, en cuanto a la suma de 26.111.151 ptas. con cargo al Presupuesto Municipal de 1995, y en cuanto a la suma de 85.000.000 ptas. se hará efectiva con cargo a la partida que se consigne en el Presupuesto del año 1996.

74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión del aparcamiento subterráneo de la Plaza de la Villa de París que actualmente ostenta "Europarking Española de Automoviles, S.A." a favor de "Europarking España Concesiones, S.L.

Segundo.- Europarking España Concesiones, S.L., queda subrogada en los derechos y obligaciones que correspondían a "Europarking Española de Automoviles, S.A." como anterior concesionaria de la explotación y conservación del aparcamiento expresado.

Tercero.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por "Europarking Española de Automoviles, S.A.", una vez sea formalizada la nueva a constituir por "Europarking España Concesiones, S.L.

75.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Plaza Mondariz.

76.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento para residentes denominado Valparaíso.

77.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Villamanin II.

78.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Andevalo.

79.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Esteban Villegas.

80.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado General Díaz Porlier, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

81.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Castillo, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

82.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Lagasca, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

83.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Domenico Scarlatti, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

84.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Corregidor Alonso Aguilar, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

85.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado Santander, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

86.- Desestimar la reclamación formulada por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado y Autoestaciones de Madrid, contra la convocatoria de concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Via Carpetana, conforme al informe incorporado al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad reclamante.

87.- Autorizar a la empresa "Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A.", entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la Plaza de Chamberi para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid, y para ceder segunda plaza por vivienda.

88.- Autorizar a la empresa "Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A.", entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Paseo de la Esperanza para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid.

89.- Autorizar a la UTE Cimsa-San José-Rodio, entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes deno-

minado Eugenia de Montijo para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid.

90.- Autorizar a la empresa "Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A.", entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Francos Rodríguez, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid, y para ceder segunda plaza por vivienda.

91.- Autorizar a la empresa "Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A.", entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Rafaela Ibarra para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid, y para ceder segunda plaza por vivienda.

92.- Autorizar a la empresa Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A. entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Virgen de Lourdes, para ceder el derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado a cualquier persona física que lo solicite con residencia en Madrid.

93.- Autorizar la devolución de la fianza constituida por "Tuberías y Prefabricados, S.A.", como adjudicataria, en virtud de acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, de la instalación y conservación de andenes prefabricados en las paradas de las líneas de transporte colectivo de Madrid.

94.- Desestimar el recurso de reposición formulado por Prestaciones de Servicios de Automoción, S.A. (Preserasa), contra el acuerdo plenario de 31 de marzo de 1995, en cuya virtud se resolvió el concurso para la ejecución de obras de acondicionamiento y explotación del estacionamiento subterráneo de rotación situado en la calle de Marqués de Urquijo, de acuerdo con los informes incorporados al expediente de cuyo contenido se dará traslado a la entidad recurrente.

95.- Desestimar el recurso interpuesto por, D. José María Pinto Gutiérrez, en nombre y representación de la Sociedad Coreve, S.L. contra el acuerdo plenario de 27 enero pasado, por el que se adjudico a la firma Desguaces La Torre, S.A., el concurso para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos que, retirados de la vía pública por la Policía Municipal, sean abandonados por sus propietarios y no sean aptos para la circulación, en base a las consideraciones jurídicas contenidas en el escrito de contestación al recurso.

96.- Subsana el error material padecido en la redacción del art. 113.2 del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal, el cual quedará redactado en los siguientes términos: "A los efectos del apartado anterior, el personal de la Policía Municipal viene obligado a someterse a las pertinentes comprobaciones técnicas, entendiéndose que se incurre en falta disciplinaria si la tasa de alcohol en sangre supera los 0,3 gramos por 1000 centímetros cúbicos de sangre.

97.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 31 de marzo de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Jua Luis Bazaga Chavales, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 8497.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 25 de mayo de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Jose Luis de Frutos Antonio, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1264.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 28 de abril de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Felix Capon Gómez, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1173.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 31 de marzo de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Jos Antonio Revuelta Mata, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1441.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 30 de mayo de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Julio Gutierrez Elez, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 2330.

98.- Adoptar, en 36 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 20.08.94 a las 3,25 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 28.11.94, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 04.09.94 a las 3,05 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 07.10.94, por el que se le imponía una sanción de 50.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 05.09.94 a las 6,15 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 20.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el esta-

blecimiento abierto el día 23.07.94 a las 4,05 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Gonzalo Antonio Zabala Fuentes, por sanción disciplinaria.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Juan Otero Galicia, por sanción disciplinaria.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Bernardino Carrero Alguacil, por sanción disciplinaria.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 24.11.94, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 23.06.94 a las 3,10 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 14.11.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 15.07.94 a las 2,40 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 14.11.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 14.07.94 a las 2,30 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Jose Javier Rodríguez contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 20.12.94,

por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 04.06.94 a las 3,30 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 14.11.94, por el que se le imponía una sanción de 15.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 13.07.94 a las 3,50 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Humberto Fernández López, contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 20.12.94, por el que se le imponía una sanción de 15.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 19.08.94 a las 4,20 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Delegaciones del Centro contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 05.12.94, por el que se le imponía una sanción de 30.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 06.04.94 a las 5,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

15) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 24.11.94, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 30.06.94 a las 3,15 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

16) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Luis Ricardo Barbera de Robles, por sanción disciplinaria.

17) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2456/94, interpuesto ante la Sección

Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio C. Fernández Mendez, por sanción disciplinaria.

18) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2455/94, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio C. Fernández Mendez, por sanción disciplinaria.

19) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Bupjat, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 14.11.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 09.07.94 a las 3,05 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

20) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por José M^a Margolles Azpiazu contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 27.10.94, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 32.15 de las Ordenanzas de Policía Urbana y Gobierno de la Villa de Madrid de 16 de julio de 1948, modificada por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1989, por encontrarse consumiendo bebidas en la vía pública, el día 25.03.94, a las 20,30 horas.

21) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomance, S.L. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 08.11.94, por el que se le imponía una sanción de 500.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 30.04.94 a las 6,03 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

22) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Rodríguez Fernández, por sanción disciplinaria.

23) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Carlos Cava Caballero, por sanción disciplinaria.

24) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Café Barceló Restaurant, contra resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 06.10.94,

por el que se le imponía una sanción de 40.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 19.12.93 a las 6,55 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

25) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Warm, S.L. contra la resolución del Sr. Concejal responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 06.10.94, por el que se le imponía una sanción de 50.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 01.10.93 a las 7,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

26) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Parra Moro, por sanción disciplinaria.

27) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tiade, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 08.11.94, por el que se le imponía una sanción de 500.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 30.04.94 a las 5,50 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

28) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Bupjat, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 10.01.95, por el que se le imponía una sanción de 10.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 04.09.94 a las 3,05 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

29) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Javier E. Rodríguez Domínguez, por sanción disciplinaria.

30) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Antonio Jesus Gayubo del Valle, por sanción disciplinaria.

31) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 309/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 21.12.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 12.08.94 a las 3,00 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

32) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 307/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 15.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 25.08.94 a las 3,50 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

33) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 301/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 15.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 10.07.94 a las 3,30 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

34) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 305/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 03.09.94 a las 2,50 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

35) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 302/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 5.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 27.07.94 a las 2,40 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

36) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso nº 306/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A. contra la resolución del Sr. Concejal Responsable de la Rama de Servicios

de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 13.12.94, por el que se le imponía una sanción de 15.000 pesetas por infracción del artículo 28.1 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por encontrarse el establecimiento abierto el día 21.08.94 a las 3,25 horas, por constituir una infracción leve, contemplada en el art. 26 apartado e) de dicha Ley.

99.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Viajes Itaca S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a María Justel Eusebio contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unisys España, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Infante Martínez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a Dolores Martínez Vara del Rey, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a María Castro Mira contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Citroen Hispania, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Instalaciones Imagan, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Emilio del Arbol Fernández contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Eugenio Poveda Plaza contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico via.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rhone Poulenc Química, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21-03-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Volvo España, S.A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, del recurso de alzada en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

100.- Adoptar, en 18 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de diciembre de 1994, por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Jesús Herrero Villegas contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid de 23 de enero de 1992, por la que se impuso al recurrente la sanción de un día de suspensión de funciones por la comisión de una falta leve, así como contra la de 16 de julio de 1992, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, anulando dichas resoluciones en el particular relativo a la sanción con que se castigaron los hechos, disponiendo se reduzca a la de apercibimiento, con los efectos administrativos que hayan de seguirse de tal pronunciamiento;

y confirmando las resoluciones impugnadas en sus restantes extremos.

2) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Ambrosio Vaquero Solano, contra el decreto del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal de fecha 29.01.91, por el que se le impuso las sanciones de quince y cinco días de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones, como autor de dos faltas graves al art. 78 apartados m) y f) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal, así como contra el decreto de fecha 8 de octubre de 1991, por la que se desestimó el recurso de reposición deducido contra aquélla, declarando disconforme con el Ordenamiento Jurídico la sanción de cinco días de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones, anulando y dejando sin efecto tal sanción, asimismo, se declara ajustada a Derecho la sanción de quince días de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones.

3) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 30 de los de Madrid, por la que se condena al Policía Municipal, D. Angel Ramos Rodríguez, a la pena de un día de arresto menor, pago de la mitad de las costas procesales y a indemnización de 56.000 pesetas, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

4) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 28 de los de Madrid, y confirmada en apelación por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial, por la que se condena a los Policías Municipales, D. Francisco Caletrio Villa y D. Antonio Puerta Alonso, a la pena de cinco días de arresto menor, pago de indemnización de 10.000 pesetas, y pago de costas procesales, como autores penalmente responsables de una y dos faltas del art. 582 del Código Penal.

5) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Ramón García Manso, contra el decreto de fecha 25.07.91, del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, que le impuso la sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones, así como contra la resolución de fecha 21.08.92, que desestimó el recurso de reposición.

6) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 6 de los de Madrid, confirmada en apelación por la Sección Decimosexta de la Audiencia Provincial, por la que se condena a los Policías Municipales, D. Andrés Barrios de los Ríos y a D. Gonzalo Campos de la Cruz, a la pena de multa de 20.000 pesetas (a cada uno de ellos), con arresto sustitutorio de cuatro días, en caso de impago, y a indemnizar a D. Claudio Alberto Ramírez Elsel, en la cantidad de 100.000 pesetas, como autores responsables de una falta de vejaciones.

7) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente Novo Morales contra las resoluciones del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal

de fechas 07.07.92 y 08.09.92, ésta confirmatoria en reposición de la anterior, y por las que se procedió a dar de baja al recurrente como Policía en prácticas del Ayuntamiento de Madrid, acuerdos que se revocan por no ser conformes a derecho.

8) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. José Bravo Pozo, contra el decreto de fecha 31.07.91 del Concejal del Área de Seguridad y Policía Municipal, que le impuso la sanción de cuatro años de suspensión de funciones, como autor de una falta muy grave, y contra el del 09.07.92 que desestimó el recurso de reposición, anulando la citada sanción y en su lugar, imponiendo la sanción de suspensión de funciones por un año y seis meses, como autor responsable de una falta grave tipificada en el art. 78 g) del Reglamento para el Cuerpo de Policía Municipal.

9) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en sus propios términos, la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Policía Municipal D. Carlos Martín Villar, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22.10.86, y contra el de fecha 11.03.87, que desestimó el recurso de reposición, por el que se le impuso la sanción de pérdida de veinte días de remuneraciones, como autor de una falta grave tipificada en el art. 78 q) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

10) Acatar y cumplir, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Ricardo Barberá de Robles, contra el decreto del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, de fecha 12.02.91, por el que se le impuso la sanción de suspensión de funciones por 4 años, como autor de una falta grave tipificada en el art. 27.3 ap. d) de la Ley Orgánica 2/86, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, anulando dicha sanción y en su lugar imponiendo la sanción de 6 meses de suspensión de funciones por una falta grave.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Juan Magro de las Heras, contra la sanción de pérdida de quince días de remuneraciones y suspensión de funciones, impuesta por decreto de fecha 07.08.91 así como contra la resolución de fecha 01.10.92 que desestimó el recurso de reposición.

12) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Padrino Valiente, contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal de fecha 14.12.92, confirmada en reposición el 17.05.93, por la que se le impuso al recurrente la sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período, declarando las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.

13) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal D. Francisco Padrino Valiente, contra la resolución

del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal de fecha 20.02.92 y contra la de 20 de julio de 1992 que desestimó el recurso de reposición, por la que se le impuso la sanción de pérdida de un día de retribuciones y suspensión de funciones.

14) Quedar enterado de la sentencia, de 15 de diciembre de 1994, de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto, en nombre y representación de Realizaciones Turísticas, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 14 de agosto de 1992, por la que se impuso una multa a la recurrente de 50.000 pesetas, por deficiencias en materia de seguridad en la discoteca Bong-Bing, sito en el Hotel Melía, c/ Princesa, 27, de Madrid.

15) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara inadmisión el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. José Manuel Terrones Fernández, contra las resoluciones sancionadoras del Concejal Delegado del Area de Seguridad y Policía Municipal de fechas 5 de febrero y 26 de mayo de 1992.

16) Quedar enterado de la sentencia del Juzgado de Instrucción nº 31 de los de Madrid, confirmada en apelación por la Sección Quinta de la Audiencia Provincial, por la que se condena al Policía Municipal, D. Antonio Obregón Fuentes, a la pena de un día de arresto menor y costas, como autor penalmente responsable de una falta contra las personas.

17) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Policía Municipal, Dª Susana Correas Hazas, contra la resolución de 18 de enero de 1991, del Concejal Delegado del Area de Seguridad y Policía Municipal, por la que se le impuso la sanción de cuatro días de suspensión de funciones y pérdida de retribuciones, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición.

18) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Jesús Pablo Domingo Velasco, contra la sanción de cinco días de suspensión de funciones, impuesta por decreto de fecha 23.07.93, así como contra la resolución de fecha 15.10.93 que desestimó el recurso de reposición.

101.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Cía. Internacional de Coches-Cama y de Turismo, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a derecho.

2) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó en parte el recurso interpuesto por D. Miguel Angel de Frutos Salinas, anulando por no ser conforme a derecho el Decreto del Concejal de Circulación y Transportes por lo que se refiere a la cuantía de la sanción, reduciéndola de 35.000 pesetas a 15.000 pesetas.

3) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó en parte el recurso interpuesto por D. Francisco Sandoval Pajares.

4) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad A.P.T. Servicios, S.L., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a derecho.

5) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad Nieto Prada Hermanos, S.A., anulando y dejando sin efecto la resolución recurrida.

6) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil García Alamán Correduría de Seguros, S.L., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente por no ser conforme a derecho.

Area de Obras e Infraestructuras

102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por plazo de un año a contar desde el 1 de septiembre de 1995, según lo previsto en la cláusula 2ª del pliego de condiciones económico-administrativas, el contrato de instalación, conservación y mantenimiento de elementos de mobiliario urbano, el cual mediante concurso público fue adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 27 de julio de 1990 a la empresa Licuas, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995 ascendente a un total de 111.338.659 pesetas, con cargo al del vigente Presupuesto Municipal de 1995, de conformidad con los documentos contables e informes de Intervención General unidos al expediente.

Tercero.- Dado el carácter plurianual de las presentes propuestas de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

103.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por segundo y último año, a contar desde el 1º de agosto de 1995, de conformidad con lo previsto en la cláusula 2ª del pliego de condiciones económico-administrativas, el contrato para la conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes de Madrid, el cual mediante concurso público fue adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 27 de julio de 1990, a favor de las siguientes empresas:

- Zona 1ª - Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.
- Zona 2ª - Cles de Mantenimiento Integral, S.A.
- Zona 3ª - Construcciones Velasco, S.A.
- Zona 4ª - Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995, ascendente a un total de 264.973.018 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con los documentos con-

tables e informes de Intervención General, unidos al expediente.

Tercero.- Dado el carácter plurianual de las presentes propuestas de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

104.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato de conservación y reparación de las galerías de Servicio de Madrid, desde el 01-08-95 hasta el 31-07-96, adjudicado por acuerdo plenario de 26-07-91, conjunta y solidariamente a Coarsa, S.A. y Licuas, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995, ascendente a un total de 31.604.500 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la Partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

105.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar por plazo de un año a contar desde el 1 de agosto de 1995, de conformidad con lo previsto en el Pliego de Condiciones económico-administrativas, el contrato para la conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, el cual mediante concurso público fue adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 26 de julio de 1991, a favor de las siguientes empresas:

- Zona 1ª - Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.
- Zona 2ª - Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.
- Zona 3ª - Ferrovial, S.A.
- Zona 4ª - Portillo, Empresa Constructora, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para el año 1995, ascendente a un total de 425.631.014 pesetas, con cargo al del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo documentos contables e informes de Intervención General unidos al expediente.

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la Partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

106.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar expresamente, por el plazo de un año, a contar desde el día 1 de julio de 1995, en virtud de lo dispuesto en el art. 2º del Pliego de Condiciones económico-administrativas del concurso público convocado al efecto, el contrato de Conservación y mantenimiento del alumbrado en fuentes y monumentos e instalaciones eléctricas urbanas especiales, situadas dentro del término municipal de Madrid, adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de abril de 1991, a favor de la empresa Instalaciones y Montajes Electricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.)

Segundo.- Contraer el gasto máximo estimado para 1995 que asciende a un total de 57.500.000 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal del año 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse el crédito correspondiente a las partidas indicadas, en el ejercicio de 1996 al que se extiende la vigencia de la prórroga, a fin de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

107.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato de conservación y entretenimiento de escaleras mecánicas en pasos subterráneos para peatones, desde el 28-09-95 al 27-09-96, que fue adjudicado por acuerdo plenario en sesión de 27-09-90 a la empresa Macosa Elevación, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995, ascendente a un total de 3.384.300 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la Partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

108.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato de suministro, instalación de cerramientos, así como señalización y balizamiento de los mismos en obras y terrenos municipales, desde el 1-11-95 hasta el 31-10-96, adjudicado por acuerdo plenario en sesión de 28-10-91, a la empresa Poster, S.A.

Segundo.- Contraer un gasto estimado para 1995, ascendente a un total de 8.300.332 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la Partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

109.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato de servicios de transporte de vallas, palenques y elementos de Mobiliario Urbano, desde 1-12-95 hasta el 30-11-96, adjudicado por acuerdo plenario en sesión de 30-09-91, a la empresa Licuas, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para 1995 de 1.609.583 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General.

Tercero.- Dado el carácter plurianual de la presente propuesta de gasto, deberá consignarse crédito suficiente en la Partida presupuestaria indicada, en el ejercicio de 1996, al que se extiende la vigencia de la prórroga, al objeto de hacer frente a las obligaciones que se deriven de la presente contratación.

110.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, por un plazo máximo de seis meses, contado a partir del día 9 de Agosto de 1995, el contrato de diseño, instalación y conservación de marquesinas en paradas en autobuses, adjudicado a Corporación Española de Mobiliario Urbano, S.A. mediante acuerdo plenario de fecha 24 de julio de 1985.

111.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, por un plazo máximo de cinco meses, contado a partir del día 1 de agosto de 1995, el contrato de mantenimiento de los elevadores instalados en las dependencias municipales, adjudicado a las Empresas Zardoya Otis, S.A.; Ascensores Casas, S.A. y Ascensores Angulo, S.A., mediante acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 1990.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para la presente prórroga, ascendente a un total de 20.812.500 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General

mado por Intervención General, según los documentos contables que se adjuntan.

112.- Autorizar el cambio de uso parcial del aparcamiento de la Plaza República Dominicana, Avda. de Alberto Alcocer y calle Costa Rica, en el sentido de aumentar el número de plazas de uso rotacional, que queda fijado en 203, con la consiguiente disminución del número de plazas para residentes, cuyo número será de 892.

113.- Aprobar un gasto de 4.054.315 pesetas para su abono a Construcciones Lain, S.A., al haberse incrementado en esta cantidad el presupuesto de adjudicación de las obras de construcción de paso inferior y aparcamiento en Plaza República Dominicana y calles Alberto Alcocer y Costa Rica como consecuencia de la elevación del tipo impositivo del IVA, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

114.- Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 97.2 de Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, por cuatro meses contados a partir del día 8 de julio de 1995 el plazo de ejecución de las obras del aparcamiento subterráneo, correspondientes al concurso público de redacción de proyecto, construcción y concesión de la conservación y explotación de un aparcamiento subterráneo en la plaza Conde de Casal, Avda. del Mediterráneo y calle Carlos y Guillermo Fernández Shaw y construcción de un paso inferior en la Avda. del Mediterráneo, bajo la plaza de Conde de Casal adjudicado a Ferrovial, S.A. por acuerdo plenario de 29 de octubre de 1993, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

115.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la cesión del contrato de vigilancia, conservación y auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales del Ayuntamiento de Madrid adjudicado a la Unión Temporal de Empresas Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. y José Castro Matelo, S.A., por acuerdo plenario de fecha 19 de diciembre de 1991, a favor de la primera Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), quedando esta, en consecuencia, subrogada en todos los derechos y obligaciones dimanantes del mencionado contrato que correspondían a la cedente, debiendo ambas partes formalizar esta cesión en escritura pública, todo ello, de conformidad con lo preceptuado en el art. 115.3 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por la Unión Temporal de Empresas Pacsa-Castro Matelo, S.A. de 5.200.000 pesetas y con carta de pago número 92306251, condicionada a la prestación por la cesionaria Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA) de nueva garantía por idéntico importe, de conformidad con lo establecido en el art. 48.3 de la Ley 13/95 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

116.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 6.225.504 pesetas a la Empresa Construcciones Angel B. Beltran, S.A. (CABBBSA), correspondiente a las obras de Conservación Correctiva General y de reparación y pequeña reforma en los Edificios Públicos Municipales, por Medición, -Zona 1- mes de Noviembre de 1994. Area de Cultura, Certificación nº 96. Dicho importe será cargo al Presupuesto Municipal del año 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

2) Reconocer una deuda de 8.131.629 pesetas a la Empresa Construcciones Angel B. Beltran, S.A. (CABBBSA), correspondiente a las obras de Conservación Correctiva General y de reparación y pequeña reforma en los Edificios Públicos Municipales.

Medición, Zona 1, mes de Diciembre de 1994. Area de Cultura, Certificación nº 100. Dicho importe será cargo al Presupuesto Municipal del año 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

3) Reconocer una deuda de 7.970.267 pesetas a la Empresa Construcciones Angel B. Beltran, S.A. (CABBBSA), correspondiente a las obras de Conservación Correctiva General y de reparación y pequeña reforma en los Edificios Públicos Municipales, por Medición, -Zona 1- mes de Diciembre de 1994. Area de Cultura, Certificación nº 99. Dicho importe será cargo al Presupuesto Municipal de 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

4) Reconocer una deuda de 10.000.000 pesetas a la Empresa Construcciones Angel B. Beltran, S.A. (CABBBSA), correspondiente a las obras de Conservación Correctiva General y de reparación y pequeña reforma en los Edificios Públicos Municipales. Medición Zona 1, mes de Octubre de 1994. Area de Cultura, Certificación nº 97. Dicho importe será cargo al Presupuesto Municipal del año 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

5) Reconocer una deuda de 12.000.000 pesetas a la Empresa Construcciones Angel B. Beltran, S.A. (CABBBSA), correspondiente a las obras de Conservación Correctiva General y de reparación y pequeña reforma en los Edificios Públicos Municipales. Medición Zona 1, mes de Noviembre de 1994. Area de Cultura, Certificación nº 98. Dicho importe será cargo al Presupuesto Municipal del año 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y ampliación de instalaciones en el Area de Obras del A.O.I., realizada por Ortiz y Cía., S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 13 de octubre de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el art. 62-2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo.- Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en el concepto extrapresupuestario por importes de 2.946.899 y 103.333 pesetas, de conformidad con lo previsto en los arts. 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el art. 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de urbanización del PERI 10/6 "Aluche-Avda. de los Poblados" (distrito de Latina).

Segundo.- Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la cláusula 62 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, con la empresa Ferrovial, S.A. contratista de las principales por acuerdo de Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30-10-1990 en el precio de 79.797.458 pesetas, con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1995.

119.- Reconocer una deuda de 496.355 pesetas a la empresa Confaire, S.A. en concepto de certificación por diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de climatización del Centro

Cultural "Galileo" (Distrito de Chamberí), con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

120.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de Diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

— Solicitante: Industrias Luminotecnicas, S.A.

— Elemento: Luminaria esférica para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG)

— Marca: I.E.P.

— Tipo: Luminaria esférica de policarbonato para lámparas de descarga de 550 mm. de diámetro. Modelo 85.161.

— Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1997.

2) Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de Diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

— Solicitante: Fercable, S.A.

— Elemento: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

— Marca: Fercable, S.A.

— Tipo: Cables RV 0,6/1 KV Exelene

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1997.

121.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Kiosko de helados NK 11-N (standard) de 2,10 x 2,10 de 4,41 m². y NK 2-N (standard) de 2,10 x 1,55 m. de 3,26 m²., formulada por Hencofrio, S.L., excepto en la zona denominada Histórica Monumental.

122.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de fuente modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

123.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de isleta modelo "Jardinería" y, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

124.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco para venta de flores y formulada por Luis Fernando Rodríguez Rodríguez, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, exceptuando zonas Históricas y Monumentales, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

125.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de 2,80 m². x 1,50 m². formulada por Modena Helados Italianos, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, for-

mas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. Exceptuando su instalación en la zona Histórico-Monumental y parques.

126.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo "Tebas" y, formulada por Muebles Juma, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo "Córcega" y, formulada por Muebles Juma, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo "Java" y, formulada por Muebles Juma, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa modelo "Alza" 3 patas y, formulada por Muebles Juma, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

5) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa modelo "Sevilla" y, formulada por Muebles Juma, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

127.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m. formulada por Nestle España, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, colocándose en aceras de ancho superior a 4,50 m. y exceptuando su instalación en la delimitada zona Histórica Monumental de Madrid.

128.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de panel informativo modelo "Faro" a situar delante del Teatro Madrid, Avda. de la Ilustración formulada por Cía. Española de Mobiliario Urbano y Medio Ambiente, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, y con las limitaciones siguientes:

— No se colocará publicidad alguna en toda su cara posterior.

— No se le colocará perimetralmente obstáculo como resalto del suelo de su ubicación.

129.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Puesto de Venta no fijo formulada

por M Y B Arquitectos, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, y siempre que se trate de un quiosco desmontable a diario, situado en enclave fijo, para ser instalado según las prescripciones de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y espacios abiertos.

130.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de vehículo tienda de 3,50 m. de largo x 2,10 m. ancho x 3 m. de alto formulada por Serkley, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, solo y exclusivamente para ferias, verbenas y mercadillos sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

131.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados modelo NK-11-N (Standard) formulada por Comercial Benidorm, S.L. Helados Alacant, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que se coloquen en aceras de ancho superior a 4,50 m. y no se permitirá su instalación en la zona definida como Histórico - Monumental.

132.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de luminaria doble tipo farol modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

133.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de luminaria doble modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

134.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesas modelos 877 "Werzalit", "8060 Aluminio", y "60 Werzalit", esta última para el exterior de la zona Histórico Monumental de Madrid y sillones modelos "Sharon 174" para el exterior de la zona Histórico Monumental de Madrid y "aluminio 8000" formulada por Hostelma, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo.- Denegar la solicitud de homologación de "sillón 100" en sus colores rojo, verde, negro y amarillo, al ser colores fuertes y debiendo ser colores pastel claros según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

135.- Denegar la solicitud de homologación de Luminaria simple para instalar en la vía pública, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., al no cumplirse el pliego de condiciones (PCTG) ni la normalización (NEC) según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

136.- Denegar la solicitud de homologación de estacionamiento para bicicletas para instalar en la vía pública, formula-

da por Mairena Diseño, S.L., toda vez que estudiadas las características, no se estiman como adecuadas para su instalación en la zona pública, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

137.- Denegar la solicitud de homologación de quiosco doble de Helados Alacant de 4,60 x 2,20 m. para instalar en la vía pública, formulada por Comercial Benidorm, S.L. por su excesiva superficie para las vías públicas de la capital, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

138.- Denegar la solicitud de homologación de banco doble modelo Generatriz para instalar en la vía pública, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, éstas se consideran correctas, no obstante, en la actualidad no se precisa este tipo de banco para uso municipal, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

139.- Denegar la solicitud de homologación de Kiosco venta de helados y refrescos para instalar en la vía pública, formulada por Modesto Reine García C., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por sus dimensiones, su estética, sus colores y por la prohibición expresa del art. 10 y el anexo de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores vigentes, así como por el art. 3, art. 5.1 y art. 18, todos estos de la vigente Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

140.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, formulada por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Resolución, relativas a "Urbanización en las calles San Nicolás y Arechavaleta I Fase", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 674.471 pesetas.

2) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, formulada por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Resolución, relativas a "Urbanización en las calles San Nicolás y Arechavaleta I Fase", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 369.243 pesetas.

3) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, formulada por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que,

el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Resolución, relativas a "Prolongación Avda. San Luis desde Valdetorres del Jarama hasta Avda. de Hortaleza. Junta Municipal de Hortaleza"; declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 44.668 pesetas.

4) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, formulada por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Resolución, relativas a "Urbanización en las calles San Nicolás y Arechavaleta I Fase"; declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 756.823 pesetas.

5) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, formulada por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Resolución, relativas a "Construcción del Cantón de Limpiezas en el Paseo de la Habana", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 198.334 pesetas.

6) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, por la que se declara el derecho de la Empresa Ferrovial, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 529.221 pesetas correspondientes a la cuota impositiva diferencial del IVA en la certificación nº 1 y única de las obras denominadas "Centro de Transformación de 630 KVA en el Polideportivo de Manóteras".

7) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, por la que se declara el derecho de la Empresa Cubiertas y Mzov, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 252.900 pesetas correspondientes a la cuota impositiva diferencial del IVA en la certificación nº 10 de las obras denominadas "Museo de San Isidro".

8) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, por la que se declara el derecho de la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 58.006 pesetas correspondientes a la diferencia de tipos de IGTE al abonarse las certificaciones correspondientes a las obras de "Realce y consolidación de cimientos en la calle Villafranca nº 6".

9) Acatar y cumplir en todos sus términos la Resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación, por la que se declara el

derecho de la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. hoy Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., a obtener del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 40.626 pesetas correspondientes a la diferencia de tipos de IGTE al abonarse las certificaciones correspondientes a las obras de "Reforma y remodelación de Juzgados en la Junta Municipal del Distrito de Chamberí".

141.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Urbanización del Sector de San Francisco el Grande. 2ª Fase, certificación nº 19", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 1.014.164 pesetas.

2) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Construcción Centro Juventud y Tercera Edad. II Fase, certificación nº 1", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 648.063 pesetas.

3) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Prolongación Avda. San Luis desde Valdetorres del Jarama hasta Avda. de Hortaleza. Junta Municipal de Hortaleza, certificación nº 8", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 735.006 pesetas.

4) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Urbanización en las calles San Nicolás y

Arechavaleta, I Fase, certificación nº 6", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 275.865 pesetas.

5) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Urbanización del Sector de San Francisco el Grande, 3ª Fase, certificación nº 1", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 212.560 pesetas.

6) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, formulado por la Empresa Construcciones y Contratas, S.A. (hoy denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.), en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Construcción de un Auditorio en el Parque Pinar del Rey, II Fase, certificación nº 8", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 526.132 pesetas.

142.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme dictada por la Sección Sexta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso, formulado por la Empresa Corsan, S.A., en la que se establece que, el precio cierto a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor añadido, es el importe global contratado, sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas al ser de equipamiento comunitario primario, las obras a que se refiere la mencionada Sentencia, relativas a "Ajardinamiento del Borde del Parque de San Isidro, certificación nº 7", declarando asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo la suma de 3.125.941 pesetas.

143.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia dictada el 31 de enero de 1995 por la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, por la que estimó el recurso de apelación interpuesto por la Representación Procesal de la Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM), contra la Sentencia de fecha 20 de diciembre de 1989, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso 1749/86, revocando ésta, anulando por no ser ajustado a Derecho el Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 31 de Enero de 1986, que aprobó el cuadro de precios aplicables a los contratos de obras municipales a partir del 1 de Enero de 1986, si su licitación fue anterior a esta fecha y si carecían de cláusula de revisión de precios.

144.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia ya declarada firme, dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha

26 de abril de 1989, y confirmada por Sentencia dictada el 15 de noviembre de 1994 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se estimaba parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM); contra los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fechas 31 de octubre de 1985 y 31 de enero de 1986 que aprobaron respectivamente, provisional y definitiva la Ordenanza Reguladora de las Obras e Instalaciones de los Espacios Libres Municipales de Dominio y Uso Público, declarando no ser ajustado a derecho y por tanto dejar sin efecto, únicamente de dicha Ordenanza el apartado 2º del artículo 17, ajustándose al Ordenamiento Jurídico vigente el resto del texto de la Ordenanza. Ordenanza esta, que por otro lado quedó derogada por la nueva, aprobada por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1994, cuya entrada en vigor tuvo lugar al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el día 4 de enero de 1995.

145.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme, dictada el 4 de marzo de 1993 por la Sección Quinta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la Empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. a la devolución bien por la Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público caso de que se hubiera ingresado en el mismo de la suma de 1.246.992 pesetas más los intereses legales correspondientes de esa cantidad retenida al efectuar el pago de la factura 945/89 (certificación nº 1) relativas a las obras "Adicional al de Urbanización de San Francisco el Grande 2ª Fase", por el concepto de IGTE al ser las obras de equipamiento comunitario primario.

Segundo.- Proceder a poner de manifiesto al Tribunal, mediante el correspondiente incidente de ejecución de Sentencia, que tanto el recurso como la sentencia recaída en el mismo están basados en un evidente error de hecho, toda vez que no se produjo retención alguna por concepto de IGTE en el pago de la certificación de obra a que se refiere la Resolución Judicial.

146.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia ya declarada firme, dictada con fecha 3 de febrero de 1986 por el Juzgado de Distrito nº 10 de Madrid (hoy Juzgado de 1ª Instancia nº 42 de esta Capital), confirmada por otra Sentencia de fecha 6 de mayo de 1987 de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Madrid, por la que se condena a la Empresa Industrial Eléctrica Benito Delgado, S.A. y al Ayuntamiento de Madrid a que abonen a la Mutua Madrileña de Taxis la suma de 259.600 pesetas de principal, con expresa imposición de costas a estas últimas.

Segundo.- Aprobar un gasto de 129.800 pesetas, en concepto del 50% de la cantidad reflejada en Sentencia, al ser la condena con carácter mancomunado, con cargo a la Partida que se determine por los Servicios Económicos del Ayuntamiento de Madrid, a fin de que sea librada a favor del Procurador Consistorial, para que por éste ponga a disposición del Juzgado de 1ª Instancia nº 42 de Madrid en los Autos de Juicio de Cognición 365/85.

147.- Rectificar de conformidad con la establecido en el art. 105 2º de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el Acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de noviembre de 1993, relativo a acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara el derecho de la

Empresa Corsan, S.A. a la devolución, bien por el Ayuntamiento de Madrid o por el Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, de la suma de 1.616.093 pesetas, más los intereses legales de esta cantidad, indebidamente retenida al efectuar el pago de la certificación nº 10 de las obras de "Fábrica Paso Superior calle Torrelaguna", por el concepto de IVA; al haber padecido error material en el mismo, en el sentido que la cantidad a abonar a la Empresa Corsan, S.A. no es la de 1.616.093 pesetas, sino la de 1.021.088 pesetas.

148.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de marzo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Imes, S.A., sobre abono de certificación más intereses de demora.

2) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de marzo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Imes, S.A., sobre abono de certificaciones por ejecución de Servicios.

3) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Ferrovial, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 15145/92.

4) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Ferrovial, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 10092/92.

5) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Ferrovial, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 15149/92.

6) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Ferrovial, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 15147/92.

7) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa OCP Construcciones, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 1678/93.

8) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 8 de mayo de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Cubiertas y Mzov, S.A., sobre reclamación de IVA en la resolución nº 13376/93.

9) Quedar enterado del Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 27 de abril de 1995, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Iberdrola, S.A., sobre aprobación definitiva de la Ordenanza General de Obras, Servicios e Instalaciones en las Vías y Espacios Públicos Municipales.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

Urbanismo y Vivienda

149.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Ernesto Fernández Guillén contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en sesión de fecha 28 de septiembre de 1994 por el que se aprobó definitivamente el E.D. en la calle Navarro Amandi 7, 9 y 11 de esta capital.

150.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar los recursos de reposición interpuestos por D. Florentino Romero Sánchez, D. Albino María Martínez, D. Julián Martínez Artola, D. Juan Escribano Arroyo y D. Ricardo Sáez del Castillo, Asociación de Afectados Unidad de Actuación 18/18 de Barajas, D. Gregorio Sanz Olmos, D^a Ana Santiago Pérez, D. Bernardo Moreno Martínez, D. José Sánchez Nágera, D^a María Isabel Ibernón Moreno, D. Salustiano Pérez Burgos, D^a Josefa Moya Moreno, D^a Rosario Fernández Moreno, D. Pedro Muñoz Nájera, D. Pedro Vázquez Gómez, D^a T. María Pérez Robla, D. Juan Costa Cobo, D. Gregorio Pérez López, D. Saturnino Aramendía Casado, D. Julián Barahona Barba, D. Fidel Alvarez Martín, D. José Cendal García, D. Francisco Gómez Ferrera, D. Juan Felipe García Villas, D^a Remedios Valencia Marín, D. Agustín García Guinea, D^a M^a Pacho Reyero, D^a Carmen Martín Arcos, Clement, S.A., -Constructora-, D. Alejandro Navarro Congosto, D^a Isabel Cob Urien, D^a Carmen Arranz del Río, D^a Joaquina Romero Sánchez, D. Juan Antonio Fernández Acero, D. Daniel Rodríguez Bazo, D^a Mari Cruz Garrido Morales, D^a M^a Luz González Robles, D. Daniel Martín Farias en nombre y representación de "Empresa Constructora Cantabria, S.A.", y D. Ignacio Cáncer Loma en su condición de Jefe del Departamento de Contratación y Patrimonio del Canal de Isabel II, todos ellos contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 28 de enero de 1994 por el que se aprobó definitivamente la delimitación de la Unidad Continua de Ejecución 18/18 de Barajas determinando como Sistema de Actuación el de Compensación.

151.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Adolfo Sastre Gil en representación de D^a Francisca Herranz Muñumel, D^a M^a Carmen Llorente San Juan, D^a Asunción Bonacasa, Herederos de Generosa Martínez, y D^a Francisca Izquierdo Gallardo y en nombre de D^a M^a Luisa y D^a M^a Teresa Antón Calvo, D. Pedro F. Palacios Baratas y Hermanos Palacios Baratas, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1995 por el que se aprobó definitivamente la Delimitación de las Unidades de Ejecución en el ámbito del PERI 9.8 "Emerenciana Zurilla", fijando el sistema de actuación por Cooperación y por Expropiación.

152.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo, inter-

puesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cerro de los Gamos, S.A. y los Caleros, S.A., contra resolución de la Comunidad de Madrid de 6.02.92 que estima parcialmente el recurso de reposición interpuesto contra Acuerdo de 14.05.71 que aprobó la Modificación de los P.G.O.U. de Madrid y de Pozuelo de Alarcón en el ámbito del Cerro de los Gamos, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Pilar Ruiz Tapiador, contra acuerdo de la C.A.M. aprobatorio de la Modificación 2^a del P.G.O.U.M., en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario, en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Carlos Martín Martínez, contra resolución de alegaciones al Pliego de Condiciones para adjudicación de parcelas destinadas a instalaciones de suministro de combustible para vehículos, en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Vicente Galcerán Besora, contra denegación de subrogación de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid en la aprobación del Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación del PERI 8.7 "Vereda de Ganapanes", en defensa de los derechos e intereses municipales.

5) Disponer que la Gerencia Municipal de Urbanismo se persone, como parte interesada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Universidad Pontificia de Comillas, contra la aprobación del Plan Especial SG-1 "Universidad Autónoma", en defensa de los derechos e intereses municipales.

153.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 25-09-1990 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 30-06-1994) por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por EGO, S.A. contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de la petición de declaración de responsabilidad dirigida contra la Comunidad de Madrid por modificación anticipada del planeamiento urbanístico producida por la Revisión del P.G.O.U.M. aprobada el 7-3-85.

2) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha 6-2-1995 recaída en el recurso de apelación interpuesto por la Gerencia Municipal de Urbanismo y por Urbanor, S.A., por la que se revoca la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 24-10-1991 y se declara ajustado a derecho el Estudio de Detalle 5.2 "Plaza de Castilla".

3) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha 9 de febrero de 1991 (confirmada en apelación al haber sido aceptado el desistimiento de la parte actora por Auto del Tribunal Supremo de fecha 22 de diciembre de 1994), por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. José Antonio Llarena Folgeira contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de abril de 1989, por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 8/6 "Fuencarral-Malmea".

4) Quedar enterado del Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 9-01-1995 por el que se tiene a los recurrentes por apartados y desistidos del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 21-12-1990 por el que se aprob definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 5/4 del "Paseo de los Jacintos".

154.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Convenio de Gestión Urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-21 Arroyo Fresno.

Segundo.- Someter dicho convenio a un período de información pública por un plazo de quince (15) días mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la capital.

155.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Exponer al público la propuesta de Modificación del PERI 14.5 Palomeras Bajas en el ámbito de la parcela B-5-1, promovido por D. Francisco Gañán, en representación de Sur Vallecas, S. Cooperativa de Viviendas, por plazo de treinta días, a fin de que puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, de acuerdo con lo establecido en el art. 125 del Reglamento de Planeamiento de la Ley del Suelo.

Segundo.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

156.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados Carretera Villaverde a Vallecas c/v a c/ Puerto de las Pilas tal como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente y en aplicación de lo establecido en los artículos 146 del RDL 1/1992 y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo.- Determinar como sistema de actuación urbanística el de Cooperación declarando la necesidad de Reparcelación en aplicación de los artículos 149.1 del RDL 1/1992 y 154 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Someter el expediente de delimitación a información pública durante el plazo de quince días hábiles para alegaciones, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Madrid y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en aplicación del art. 38.1) del Reglamento de Gestión Urbanística.

157.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle 2-15 "El Aguila-Alcatel", en el ámbito de Ramírez de Prado, Pasillo Verde Ferroviario, Estudio de Detalle 3.3 Juan de Mariana, Ramírez de Prado, Mejorada del Campo, Méndez Alvaro, Ancora, Juan Martín el Empecinado, Canarias, Vara del Rey, Bustamante y General Lacy.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los diarios de mayor circulación.

158.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicial y definitivamente, en el caso de no presentarse alegaciones durante el período de información pública, el Estudio de Detalle en la c/ Misterios nº 38, promovido por D. Luis Ramis Coitinho, en representación de la Orden de Carmelitas Calzados.

Segundo.- Someter el mismo a información pública durante quince días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, de acuerdo con lo previsto en el art. 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U., y notificación expresa a los titulares de las fincas colindantes.

159.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicial y definitivamente en el caso de no presentarse alegaciones durante el período de información pública, el Estudio de Detalle en c/ Gregorio Benítez nº 23 y 25, promovido por D. José Luis García López.

Segundo.- Someter el mismo a información pública durante quince días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, de acuerdo con lo previsto en el art. 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U., y notificación expresa a los titulares de las fincas colindantes.

160.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en c/ Chisperos c/v c/ Nuevo Trazado, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda.

Segundo.- Exponer al público dicho Estudio de Detalle, por plazo de quince días, de acuerdo con lo establecido en el art. 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U., mediante la publicación del anuncio del presente acuerdo en el B.O.C.M. y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

161.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la Ronda de Valencia nº 3, c/ Bernardino Obregón y c/ Sebastián Elcano, promovido por D. Manuel Gimeno González en representación de la Universidad Politécnica de Madrid.

Segundo.- Someter el mismo a información pública durante quince días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, de acuerdo con lo previsto en el art. 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U. y notificación expresa a los titulares de las fincas colindantes.

162.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la parcela U-15.b del Plan Parcial I-18 La Horca promovido por D. Agustín Gil del Pino en representación de Aliseda, S.A., en el distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo.- Someter dicho acuerdo al trámite de información pública por el plazo de quince días, mediante la inserción del anuncio en el B.O.C.A.M. y en un periódico de los de mayor circulación.

163.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle Príncipe de Vergara nº 53 (Sanatorio del Rosario), promovido por D. Miguel Contreras Carrero.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

164.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el Paseo de la Castellana, nº 86 (E.T.S. de Ingenieros Industriales), promovido por D. Rafael Portaencasa Baeza, con las siguientes prescripciones:

— Se liberará el espacio bajo la cúpula eliminando el forjado de la planta tercera, proponiendo la ubicación de la biblioteca en la planta segunda en la parte que se conecta con la zona de estudios.

— La restauración del cuerpo lateral se hará en la línea de reconstruir el estado original de la fachada.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

165.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en la calle de José María Pereda y calle del Lago Constanza, habiéndose presentado un total de dos alegaciones con estimación parcial de las mismas, en base al Informe Técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva si procede.

166.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisional y definitivamente el P.E.R.I. 3/7 "Adelfas" con las modificaciones introducidas como consecuencia de las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

Segundo.- Aprobar definitivamente la Unidad de Ejecución nº 1 por expropiación del P.E.R.I. 3/7 "Adelfas".

Tercero.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el B.O.C.A.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación, del Convenio Urbanístico de 24 de abril de 1995, suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, RENFE y el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde de Madrid, para el ámbito del P.E.R.I. 3/7 "Adelfas".

167.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle del Conjunto "Cuarteles de Daoíz y Velarde" (Avda. Ciudad de Barcelona c/v c/ Téllez), promovido por el Área de Obras e Infraestructuras.

168.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle 3.3: Méndez Alvaro-Delicias, promovido por D. Luis F. de Navas Paredes en representación de Menávar, S.A.

169.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el PERI en el ámbito del APD 13.5 "Polígono Industrial de Vallecas" (Distrito Municipal de Villa de Vallecas) con las consideraciones expuestas en la aprobación provisional.

Segundo.- Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución del citado ámbito, fijando como Sistema de Actuación el de Cooperación, con desestimación de la alegación presentada por D. Pedro Candel Portel en nombre de la Cia. Mercantil Planos Férricos, S.A., -PLAFESA- todo ello en base a los informes técnico y jurídico que preceden, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

170.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el nº 12 de la c/ Santa Magdalena Sofía, promovido por el Colegio del Sagrado Corazón.

171.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la Modificación del PR 3.5 "Estación Sur" promovido por la Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, en el distrito de Arganzuela.

172.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el PT 8.10 "Polígono B de Fuencarral", a ejecutar por el sistema de expropiación, promovido por el IVIMA en el distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo.- Estimar o desestimar en su caso las cuatro alegaciones habidas durante el trámite de información pública de acuerdo con lo señalado en el informe de fecha 19.04.95 obrante en el expediente.

173.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial en desarrollo del Programa de Actuación Urbanística II-2 "Montecarmelo", del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 1985.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992."

174.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial en desarrollo del Programa de Actuación Urbanística II-3 "Las Tablas", del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 1985.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992.

175.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial en desarrollo del Programa de Actuación Urbanística II-4 "Sanchinarro", del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 1985.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992.

176.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial en desarrollo del Programa de Actuación Urbanística II-6 "Carabanchel", del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 1985.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992.

177.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Especial 18/17 en suelo urbano "Sanchinarro", del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de 1985.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992.

178.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, en relación con el artículo 155 del citado texto legal, la sustitución del sistema de actuación de compensación previsto para la unidad de ejecución delimitada en el ámbito del PERI 8.11 "Industrial Carretera de Burgos", por el de cooperación, solicitada por D. Miguel Angel Alonso Aventín, en representación de la Junta de Compensación del citado Plan Especial, con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública por Dow Chemical Iberia, S.A., en base a las razones recogidas en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento Iniciativa Privada II.

179.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, conjunta y simultáneamente con carácter definitivo la delimitación de la Unidad de Ejecución comprendida entre la c/ Ramón Patuel c/v c/ Gerardo Cordón y el Proyecto de Reparcelación de dicho ámbito formulado por

Prosardol, S.L., y Lages, S.A., al amparo del artículo 81 del Reglamento de Gestión Urbanística aprobado por Real Decreto 3288/78 de 25 de agosto.

Segundo.- Disponer la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en un periódico de difusión corriente, y en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, con notificación personal a los interesados.

Tercero.- Requerir a los interesados para formalizar la reparcelación mediante escritura pública o documento administrativo, con los requisitos establecidos en el artículo 113 del Reglamento de Gestión Urbanística.

180.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No haber lugar al ejercicio de la acción de nulidad solicitada por D. Manuel y D^a Sara Plaza Basco contra el acuerdo aprobatorio del PP I-9 "Oeste de San Fermín".

181.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Dejar sin efecto el acuerdo de fecha 30.11.90 por el que se aprobaba definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución n^o 5 del PR 8/2 "Casco de Fuencarral" por expropiación.

Segundo.- Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución n^o 5 por cooperación del PERI 8/2 "Casco de Fuencarral".

Tercero.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

182.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 23 de marzo de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del APD 8/4 "Polígono A de Peñagrande".

183.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 5 de abril de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del Área de Planeamiento Diferenciado 5.9 "Plaza de Valparaíso".

184.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 5 de abril de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en la manzana comprendida por las calles Cantueso, Ladera, Pinos Baja y Capitán Blanco Argibay.

185.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 20 de abril de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del APD 1/3 "Manzana delimitada por la Plaza de Cascorro y las calles Ribera de Curtidores, San Cayetano y Embajadores".

186.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la CAM de fecha 27 de abril de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito de las calles Ramírez de Prado, Pasillo Verde Ferroviario, Mejorada del Campo, Méndez Alvaro, Canarias, Vara del Rey, Bustamante y General Lacy.

187.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del APD 18/19 "Villarosa, S.A." por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 6 de junio de 1995.

188.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el Area de Suelo no Urbanizable situada al Sureste del Nudo del Barrial, P.R. 9.12 "Camino del Barrial", y al Suroeste E.D. 9.13 "Camino de los Caleros", por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

189.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito delimitado por las calles Teniente Coronel Noreña, Ricardo Goizueta, Ricardo Damas y Teresa López Valcárcel (E.D. 2-18), por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

190.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del APD 13/17 "Colonia de San Fermín", por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

191.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 25 de mayo de 1995 de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el Area de Valdemarín Oeste, entre la Carretera Nacional N-VI, en las proximidades del Nudo de El Barrial y el Monte de El Pardo.

192.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por acuerdo del Consejo de Gobierno de la C.A.M. de fecha 22 de junio de 1995 del expediente de Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del E.D. 9.5 "Villa Adriana".

193.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del PAU II-2 "Montecarmelo" dictada por el Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

194.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva por la Orden dictada por el Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la CAM, de fecha 5 d junio de 1995, de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del PAU II-3, "Las Tablas"

195.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del PAU II-4 "Sanchinarro-Carretera de Burgos", por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

196.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito del PAU II-6 "Carabanchel", por Orden del Excmo. Sr. Consejero de Política Territorial de la C.A.M., de fecha 5 de junio de 1995.

197.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva del Programa de Actuación Urbanística II-2 "Montecarmelo", por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1995.

198.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva del Programa de Actuación Urbanística II-3 "Las Tablas", por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1995.

199.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva del Programa de Actuación Urbanística II-4 "Sanchinarro", por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1995.

200.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva del Programa de Actuación Urbanística II-6 "Carabanchel", por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1995.

201.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del P.G.O.U.M., en el ámbito delimitado por el Pº Yaserías, c/ Melilla, c/ Arganda y Pasillo Verde Ferroviario, por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en su sesión de fecha 20 de abril de 1995.

Servicios de Coordinación**202.- Adoptar, en 62 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Barrabás, S.A. contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de febrero de 1995. (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Dapotaca, S.L., contra decreto denegando licencia de actividad e instalación para Centro Cultural en la c/ María de Molina, 25.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el art. 22, apartado 2.1) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica de que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el Procurador Sra. Martínez Parra, en nombre y representación de D. Vicente Gómez Méndez y otro, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, sobre obras realizadas en la vivienda sita en la c/ Eduardo Requeñas, 10, 1º E.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Irisa, S.A., contra orden de ejecución sustitutoria de obras en fachada del edificio sito en la Glorieta de López de Hoyos, 3.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la calle Velázquez, 150,

contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín desestimando recurso de reposición interpuesto contra el decreto de corrección de deficiencias del garaje situado en la finca de c/ Velázquez, 150.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.05.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Novo Motor, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 28.11.94 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 1.221.000 pesetas como responsable de infracción urbanística consistente en el ejercicio de actividad sin la preceptiva licencia de funcionamiento en c/ Ronda de Don Bosco, 18.

7) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Luisa Rodríguez Moreno contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11.08.94, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto el día 29.06.94 contra Decreto de 30.05.95, sobre clausura y precintado de la actividad de academia musical del situado en la planta 1^a interior del local 1, del edificio situado en la c/ Alcalá, 126, que se ejerce sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

8) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Luisa Rodríguez Moreno contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11.08.94, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto el día 29.06.94 contra Decreto de 30.05.95, sobre clausura y precintado de la actividad de academia musical del situado en la planta 1^a interior del local 2, del edificio sito en la c/ Alcalá, 126, que se ejerce sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

9) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Luisa Rodríguez Moreno contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11.08.94, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto el día 29.06.94 contra Decreto de 30.05.95, sobre clausura y precintado de la actividad de academia musical del situado en la planta 1^a interior del local 3, del edificio sito en la c/ Alcalá, 126, que se ejerce sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

10) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 12.01.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D^a Concepción Juárez Higuera, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta

Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 23 de junio de 1994.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Espasa Gómez, S.L., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de enero de 1995. (Distrito de Ciudad Lineal).

12) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 25 de abril de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la Glorieta de Cuatro Caminos, 4, contra el decreto de fecha 8 de noviembre de 1994, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la sanción impuesta el 24 de mayo de 1994.

13) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 2-12-94, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D^a Ana Sierra Sierra, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 16 de abril de 1994.

14) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Alvaro Fernández Corojedo sobre legalización de paso de carruajes. Distrito de Hortaleza.

15) Procede que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Josefina García Romero, sobre realización de obras necesarias, expediente 13/93/2611.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda por D. Miguel de la Caba del Olmo, sobre Ayto. Madrid-Junta Municipal Chamberí, como consecuencia de los daños ocasionados en el inmueble propiedad del recurrente sito en la calle San Bernardo nº 118, en la cual, y sin previo aviso en fecha 24.5.94 se personó una dotación del Cuerpo de Bomberos y bajo orden del Ayto. procedió al derribo de los balcones de la fachada del inmueble ocasionando daños por importe de 4.000.000 pts.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Angel Mores Mancebo, sobre precinto de actividad.

18) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Metro Security España,

S.A., contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 29 de septiembre de 1994 por el que se imponía una multa coercitiva por importe 5.000.000 pts., por incumplimiento de orden de demolición de obras ilegales en el Pº de Extremadura, 298.

19) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Carlos Rodríguez López y otra. Distrito de Hortaleza.

20) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Panificadora del Carmen, S.A., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 9 de febrero de 1995 por el que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra Decreto de 11 de mayo de 1994, por el que se ordenaba la ejecución de obras de reconstrucción de cerramiento de local para evitar el acceso al mismo, en la calle Bañeza, 12, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

21) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Anislumara, S.L., contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 27 de enero de 1995 por el que se desestimaban las alegaciones contra el cese de la actividad de bar sito en la Avda. de los Poblados s/n. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

22) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Dª Natividad Jiménez Salazar y otros contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 10 de noviembre de 1994, por el que se ordenaba la demolición de infraviviendas en el "Cerro Mica".

23) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 25 de abril de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Dámaso Medina García, contra la resolución de fecha 3 de febrero de 1994, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de la Concejalía Presidencia de 7 de octubre de 1993 por el que se impone sanción por infracción urbanística y se reitera la orden de ejecución de obras en la finca sita en c/ Esperanza Sánchez Carrascosa, 36.

24) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Equipos Europeos Electrónicos, S.A.L., sobre clausura de actividad.

25) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que con el, se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hostelería Pemar, S.L., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 10-10-94, por la que se dispuso la clausura y cese de la activi-

dad de Bar-Restaurante en la finca nº 38 de la c/ Granada de esta Capital.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de abril de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra licencia concedida por la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, para la construcción de un bloque de viviendas.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Pablo Riaño López.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de marzo de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre sanción urbanística.

29) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 28.12.94, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Vegamar Madrid, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 23 de mayo de 1994.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.04.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Novo Motor, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 27.06.94 por la que se ordenaba la clausura y cese de la actividad de taller y venta de repuestos de automóvil en el local sito en Ronda de Don Bosco, 18.

31) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que con el, se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Demoliciones Técnicas, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 20 de septiembre de 1994, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra la resolución de fecha 14 de septiembre de 1993, por la que se aprobó la liquidación definitiva de las obras de reconstrucción de las aceras en las calles Alfonso XI y Juan de Mena, ocasionadas por los desperfectos causados por Demoliciones Técnicas, S.A.

32) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Antonio Otero Otero y otra, sobre otorgamiento de licencia.

33) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dirección Provincial de la Tesorería de la Seguridad Social contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 22 de noviembre de 1994, por la que se denegó la licencia de funcionamiento para "Administración de la Seguridad Social", en la finca nº 42-44 de la c/ Marques de Lozoya de esta Capital.

34) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Purificación Moreno López, sobre realización de obras necesarias.

35) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Carlos Gamir Prieto, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 23 de febrero de 1995 por el que se desestimaba recurso de alzada contra providencia de embargo por impago de tasa de paso de carruajes. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

36) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Avelino Campa Menéndez sobre denegación de licencia.

37) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. José Nicolás Gaitán Rodríguez, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 17 de octubre de 1994, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la resolución de fecha 23 de junio de 1994, por la que se ordenaba el cese de la actividad del Bar Calima, sito en la calle Ocaña, 106. (Distrito Junta Municipal de Latina).

38) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 25 de abril de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Juan del Bosque Gutiérrez, contra decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 18 de mayo de 1994, por el que se deniega al mismo licencia solicitada para la actividad de venta menor de pastelería y cafetería (ampliación de elementos) en la calle Alconera, 3, bajo.

39) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-

administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Begoña Gutiérrez Bueno, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 22 de noviembre de 1994, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de 26-7-94, por el que se ordenaba a la recurrente que legalizara las obras realizadas para la instalación de un compresor de aire acondicionado, en el piso 5º A de la finca nº 5 portal 4 de la c/ Virgen María de esta Capital.

40) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Chuli, S.L., sobre denegación de licencia. Expte. 101/93/11254.

41) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Procurador Sr. Alfaro Matos y los Letrados Sres. Bueno Fernández y Chato Franco en su propio nombre, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 21-9-94, por la que se disponía la clausura y cese de la actividad de Bufete de Abogados en la finca nº 48 bajo de la c/ Alcalde Sainz de Baranda de esta Capital.

42) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por S.K.F. Española, S.A., sobre denegación de licencia.

43) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Alfonso García Martín, sobre concesión de puesto en el Rastro.

44) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Manuel Fernández Hernández, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 4 de enero de 1995, desestimatorio del recurso de reposición contra la orden de cese de actividad de droguería, ferretería y regalos, sita en el Pº Lanceros, 2 -local 4- (Junta Municipal Distrito de Latina).

45) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por F.B. Aranzazu, S.L., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 22 de diciembre de 1994, por la que se desestimó el recurso de reposición presentado contra Decreto de 25 de octubre de 1994, por el que se

acordaba la clausura de la actividad de taller de reparación de automóviles sita en la calle Juan Lozano, 5, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

46) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hispano Británica de Promociones, S.A., sobre licencia de obras en vía pública. Distrito de Hortaleza.

47) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por C.D.C., c/ Hortaleza, 116, sobre licencia de actividad.

48) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Viaji en representación de la Comunidad de Propietarios de c/ Cochabamba, 22, contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra la concesión de licencia de actividad e instalación para bar cervecería a nombre de D. Jesús Castrillo García y D. Fernando Hurtado Esteban en la c/ Cochabamba, 21.

49) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Fernando Padellani de Blas, sobre reconstrucción de acera. Distrito de Hortaleza.

50) En aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Rogonal Construcciones, S.A., contra la liquidación de las tasas por un importe de 1.391.661 pts., correspondiente a la licencia de obras concedida a la recurrente, en la finca nº 31 de la c/ Maiquez de esta capital, de fecha 25.05.94, desestimándose con fecha 26.10.94 el recurso de reposición interpuesto contra la anterior resolución.

51) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Iniciativas y Gestión de Servicios, S.A., (I.G.S., S.A.) contra resolución disponiendo la caducidad de la licencia de obras concedida para la construcción de un conjunto residencial en la c/ Fernán Núñez, 19.

52) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la c/ Rafael Herrera, 9.

53) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Construcciones Madrid-Sevilla, S.A., contra providencia de embargo dictada por el Sr. Tesorero Municipal en orden al cobro de los derechos y tasas por aprovechamiento de la vía pública por reserva de espacio en la c/ Pedro de Valdivia semiesquina a c/ Serrano, 109.

54) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Iniciativas y Gestión de Servicios, S.A., (I.G.S., S.A.) contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín por la que se declaró caduca la licencia de obras concedida para la construcción de un conjunto residencial en la calle Fernán Núñez, 19.

55) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Beatriz Calvo Salas, sobre ampliación de actividad de restaurante.

56) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2 j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Alfredo de Frutos y del Valle, sobre realización de obras sin licencia en la finca sita en c/ Jesús del Valle, 36-4^a planta.

57) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ericsson, S.A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín denegando licencia de actividad e instalación calificada para oficinas en la c/ Príncipe de Vergara, 108.

58) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.03.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la c/ Jacinto Verdaguer, nº 32, contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de fecha 22.08.94 por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 27.04.94 por la que se ordenaba al recurrente la ejecución de obras en la finca de su propiedad, c/ Jacinto Verdaguer, 32.

59) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 28-12-94, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Valle del Salazar, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca de fecha 21 de enero de 1994.

60) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D^a M^a José Barrios Mendo contra decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 27 de octu-

bre de 1994 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra orden de ejecución de obras de fecha 22 de julio de 1994.

61) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 2-12-94, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por La Caixa, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca de fecha 2 de marzo de 1994.

62) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Leopoldo Moreno Porras-Isla, contra decreto de clausura y precintado de la actividad de "Estudio de Arquitectura" en la c/ Gómez Ortega, 8 (antes 41).

203.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Supremo estimatoria del recurso de apelación interpuesto por D. Roberto García García contra la desestimación del recurso contencioso administrativo, a su vez presentada contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de fecha 23 de marzo de 1987, por el que se autorizó el cambio de titularidad del quiosco de prensa situado en la calle Príncipe de Vergara nº 270 a nombre de D^a Emilia Miranda Paz por fallecimiento de su padre, declarando no conforme a derecho el acto administrativo denegatorio de la revisión de oficio ordenando por el Ayuntamiento de Madrid se incoe el expediente de revisión de oficio para pronunciarse sobre la nulidad de pleno derecho del cambio de titularidad del referido quiosco.

2) Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima con el alcance que se infiere de estas consideraciones el recurso contencioso administrativo interpuesto por Provene, S.A., contra resolución de 10 de abril de 1987 de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza sobre cumplimiento de orden de ejecución de obras de aparcamiento de superficie y contra la desestimación del recurso de reposición de 10 de julio de 1987, por no ser ajustados a derecho, que anulamos y dejamos sin efecto, sin hacer condena de costas.

3) Acatar la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en fecha 4 de junio de 1994, por la que se estima el recurso, interpuesto por la representación procesal de Inversiones Inmobiliarias S.A., contra la desestimación por silencio administrativo de la pretensión sobre devolución de la cantidad 920.000 ptas. ingresadas en concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras del edificio del P^o de la Castellana, 141 que considera indebidamente ingresadas.

4) Acatar y cumplir la sentencia, por la que se estima con el alcance que se infiere de estas consideraciones el recurso contencioso administrativo interpuesto por Provene, S.A., contra resolución de 10 de abril de 1987 sobre cumplimiento de orden de ejecución de obras de aparcamiento de superficie y contra la desestimación del recurso de reposición de 10 de julio de 1987, por no ser ajustados a derecho, que anulamos y dejamos sin efecto, sin hacer condena de costas.

5) Acatar y cumplir la sentencia, de 27 de junio de 1994, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de D^a Rosa María Barrueco Iglesias, con-

tra resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de julio de 1990, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra liquidación girada por tasas por licencia de construcciones y obras de una edificación con destino a farmacia en Ronda de Sobradriel (Conde de Orgaz) por importe de 95.164 pts., anulando dicha resolución y la liquidación de que trae causa por no ser conforme a derecho, sin imposición de costas.

204.- Adoptar, en 20 expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el 24 de noviembre de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por Goysan Inmobiliaria, S.A., sobre devolución de ingresos indebidos.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 1 de diciembre de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima e recurso contencioso administrativo, interpuesto por D^a M^a José Zambran Hidalgo, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de 3-3-92 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 10-12-91, por el que se decretaba la clausura y cese de la actividad de Bar-Restaurante, en la finca nº 2 de la c/ Marqués de Lozoya de esta capital.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 21.04.94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se desestimaba el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil "Contenedores Madrid, S.A.", contra el Decreto de fecha 25.06.92 adoptado por la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Centro, por el que se estimó parcialmente el recurso de reposición interpuesto por la referida empresa contra el Decreto de fecha 24.03.92, de la misma Autoridad, (que impuso a dicha entidad mercantil la sanción de 20.000 pesetas de multa por infracción del artículo 33 de la Ordenanza Reguladora de la Señalización y Balizamiento de las obras que se realicen en las vías públicas, al tener la misma su contenedor número 33 en lugar no autorizado, acera, causando molestias a los peatones, a la altura del inmueble número 20 de la calle de Jesús y María, de Madrid, sobre las 9,30 horas del día 3 de octubre de 1991), acordando imponer a la empresa recurrente la sanción de 15.000 pesetas de multa, por razón de la comisión de dicha falta, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 189.2.2), de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, en relación con el artículo 190.1.b) de la misma Ordenanza General, declarando que la resolución impugnada es conforme a derecho.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada el 21 de julio de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso que tiene carácter firme, interpuesto por Expoluz de Publicidad Exterior, S.A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal de fecha 05.02.92, por la que se denegó a dicha empresa la prórroga de licencia de instalación de diez carteleros publicitarios en las instalaciones deportivas municipales del Ayuntamiento.

5) Quedar enterado de la sentencia de fecha 28 de octubre de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Antonio González García, contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito Municipal de Barajas

de fecha 4 de junio de 1992 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por referido interesado contra el decreto de fecha 6 de febrero de 1992, por el que se impuso a la parte recurrente una sanción coercitiva de 10.000 pesetas de multa, por desobediencia a la orden de demolición contenido en el decreto de fecha 1 de marzo de 1990, respecto a las obras de construcción de una nave sin la preceptiva licencia municipal en la parcela sita en la avenida de Logroño s/n, junto al Bar Camionero de esta ciudad de Madrid.

6) Quedar enterado de la sentencia de fecha 14 de noviembre de 1994 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de 21 de Julio de 1992, que desestimó el recurso de reposición deducido contra 27 liquidaciones giradas por el concepto de precio público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón "pro-ciegos" sitios en este Distrito, por el ejercicio de 1992.

7) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 4/7/94 contra precinto del local, por lo que se declara la inadmisibilidad del recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil "Surpi, S.A." domiciliada en Madrid, contra el decreto de fecha 10 de enero de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, por el que se acordó el precinto del local de negocio sito en el inmueble número 39 de la calle de Ramón Luján, de esta ciudad de Madrid, por desarrollarse en el mismo la actividad de venta al por mayor y almacén de pinturas, sin encontrarse en posesión de la preceptiva licencia de apertura, instalación y funcionamiento de la referida empresa, titular del expresado local, con fecha 15 de noviembre de 1991, contenida en el decreto de la misma fecha, dictado por el referido Concejal Presidente por encontrarse comprendido dicho recurso en el caso señalado en el artículo 82, apartado c), de la Ley Reguladora, al constituir el decreto impugnado de fecha 10 de enero de 1992, una consecuencia, confirmación y ratificación del decreto de fecha 15 de noviembre de 1991, que se hizo consentida y firme para la empresa recurrente, por las razones antes expresadas. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas procesales. (Distrito de Usera).

8) Quedar enterado de la sentencia de fecha 27 de abril de 1994 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por ONCE contra liquidación girada en concepto de precio público utilización vía pública, por un importe de 1.604.340 pts.-

9) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 24 de octubre de 1994, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de Mercantil Mauri Fermentos, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el decreto de denegación de la licencia municipal para la actividad de venta al por mayor de levaduras en el número 78 de la calle Villamil.

10) Quedar enterado de la sentencia de fecha 23 de septiembre de 1994 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de la entidad "El Roquedal, S.A.", contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición presentado contra el Decreto

del Sr. Concejal Presidente del Distrito Municipal de Hortaleza de fecha 16 de junio de 1987, en el que se aprobaba la liquidación de licencia de obras de viviendas unifamiliares en las calles Burriana, 17-19 y Borox, 22-24.

11) Quedar enterado de la sentencia de fecha 20 de octubre de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso interpuesto por Tecnología de la Construcción, S.A. (TECNOSA) sobre licencia. No procede formular expresa imposición de costas.

12) Quedar enterado del Auto de fecha 20 de febrero de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de tener por desistido y apartado de la persecución del recurso nº 1085/93 a la recurrente Dª Pilar Montero Chavida, declarándose terminado el procedimiento sin costas.

13) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 31 de enero de 1995 por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra la resolución de la Concejalía de esta Junta Municipal de Distrito, que desestimaron los recursos de reposición deducidos contra las liquidaciones giradas en concepto de precio público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón prociegos, sitios en aquel distrito, ejercicio 1990 y 1991 (Junta Municipal Distrito de Latina).

14) Quedar enterado de la sentencia recaída en el recurso, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 15 de noviembre de 1994, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Vicenta Torrejón Arribas contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 26 de mayo de 1992, de desestimación del recurso de reposición interpuesto por dicha interesada contra el decreto del propio Concejal de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se acordó la demolición de las obras de cerramiento de terraza, a base de fábrica de ladrillo y montaje de nueva puerta y cerco para salida a dicha terraza, dejando la misma en las mismas condiciones existentes antes de efectuar las obras, en el piso 2º B de la calle Sáhara, nº 88, de Madrid, por ajustarse a derecho. Sin costas.

15) Quedar enterado de la sentencia dictada en fecha 25.03.94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Juana Espinosa Pérez, vecina de Madrid, contra el Decreto de fecha 28.10.91, adoptado por la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Centro, por el que se requirió a dicha interesada para que realizara las obras necesarias para subsanar las deficiencias en la finca de su propiedad, sita en el nº 7 de la calle Leganitos (consistentes tales deficiencias en el mal estado de conservación de los revocos en la pared medianera, con la finca colindante emplazada en el nº 8 de la calle Torija, perteneciente a D. Pablo Rodríguez Sánchez) y contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto por dicha interesada contra el Decreto antes señalado, de fecha 28.10.91, declarando que las resoluciones impugnadas son conformes a derecho.

16) Quedar enterado de la sentencia dictada el 18 de julio de 1994 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la entidad mercantil "Espacio Publicidad Exterior, S.A.", contra el decreto de fecha 31 de enero de 1992, del

Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la expresada entidad mercantil contra el decreto de fecha 18 de octubre de 1991, del mismo Concejal Presidente, por el que se impuso a dicha empresa la sanción de 15.000 pesetas de multa, por infracción de lo prevenido en el artículo 108.2 y siguientes de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, del Ayuntamiento citado (por mantener tal empresa la instalación de 3 carteleras con solicitud de licencia denegada, con número de referencia 280/89/136, en el emplazamiento sito en el Paseo de Yserías, 2, de Madrid, con desobediencia a la orden de desmontaje de dicha carteleras, en el plazo de 8 días, contenido en el decreto de fecha 8 de julio de 1991, del expresado Concejal Presidente), debemos declarar y declaramos que la resolución municipal impugnada es conforme a derecho. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.

17) Quedar enterado de la sentencia dictada el 10 de octubre de 1994 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Heras Martín contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, sobre devolución de cantidades abonadas indebidamente en concepto de Tasa de paso de carruajes.

18) Quedar enterado de la sentencia dictada el 24 de noviembre de 1994 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Goysan Inmobiliaria, S.A., contra la denegación por silencio administrativo de la revisión de liquidación girada y abonada en concepto de tasa por licencia de obras.

19) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 2 de noviembre de 1994, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto en nombre y representación de Inmobiliaria Arandina, S.A., contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el decreto de la Junta Municipal del Distrito de San Blas del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 23 de mayo de 1991.

20) Quedar enterado del auto recaído en el recurso de casación 3/4361/93, por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 18 de abril de 1994, por el que la Sala acuerda declarar desierto el recurso de casación preparado por la Empresa Parking Villaverde, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda) en los autos nº 986/91, con devolución a la misma de las actuaciones recibidas; no haciendo expresa imposición de costas, así como de la Sentencia recaída en el recurso nº 986/91 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 14 de mayo de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Parking Villaverde S.A., contra el acuerdo de desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición contra la resolución de 20 de junio de 1989 del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde desestimatorio del ejercicio de la acción de nulidad instada por el recurrente en relación a los Decretos del mismo órgano de 29 de mayo de 1989, 21 de junio de 1989 y 25 de julio de 1989, y a que se contrae la presente litis, por ajustarse a Derecho. Sin costas.

Area de Medio Ambiente

205.- Acatar y cumplir la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de noviembre de 1994, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 31 de octubre de 1991 desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 25 de febrero de 1991 por el que se imponía sanción de 25.000 Pts., por tener contenedor rebosando de escombros en la vía pública, en la Avda. Santiago de Compostela, nº 62, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

206.- Acatar y cumplir la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de noviembre de 1994, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Transportes Selber, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 23 de enero de 1992, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 20 de mayo de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 Pts., por tener contenedor rebosando basura en la vía pública, en la calle Isla de Arosa, nº 35, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

207.- Acatar la sentencia dictada con fecha 17-02-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso interpuesto por la representación de la entidad Minicon, S.A., contra dos Decretos del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid de fecha 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto frente a otros sendos Decretos de fecha 10 de abril de 1991, que impusieron a aquella entidad otras tantas sanciones de 15.000 pesetas de multa por infracción del artículo 168.2.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, declarando nulos los decretos dictados en este último expediente y manteniendo los pronunciados en el primero, al ser ajustados a derecho, sin imponer a parte determinada las costas de este recurso.

208.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir en sus términos la Sentencia dictada con fecha 7-12-94 por el Juzgado de Primera Instancia nº 44 de los de Madrid, por la que se condena a este Excmo. Ayuntamiento al pago de 34.000 Pts. por daños causados, como consecuencia de rotura de alcantarillado.

Segundo.- Ordenar a los Servicios de Economía y Hacienda el libramiento y pago de la mencionada cantidad, con cargo a la partida 530/611.11/226.03 Gastos Jurídicos, del Presupuesto General Ordinario para 1995.

209.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 35.053.- Pts., según mandamiento, de fecha 12 de febrero de 1991, para responder del contrato de Servicios de Limpieza Viaria en el Distrito de Villaverde, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

210.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 4.000.000.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 6 de agosto de 1968, para responder del contrato de recogida de basuras de la capital en determinada

zona (Zona Periférica), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

211.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 4.252.226.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza de Vías Públicas en la demarcación Sur-Oeste de Madrid (Usera y Villaverde), durante cinco años (5ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

212.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 3.059.654.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza Vías Públicas de demarcación Zona Municipal de Fuencarral, (2ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

213.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 3.059.654.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza de Vías Públicas demarcación Zona Municipal de Fuencarral, (5ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

214.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 3.059.654.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza Vías Públicas, demarcación Zona Municipal de Fuencarral, (5ª fase), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

215.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 2.749.816.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza de las vías públicas demarcación Zona Municipal Hortaleza-Barajas, durante cinco años (5ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

216.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 2.749.816.- Pts., según mandamiento

de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza de Vías Públicas en demarcación Zona Municipal Hortaleza-Barajas, durante cinco años (5ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

217.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 2.749.816.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 1 de diciembre de 1987, para responder del contrato de Servicio de Limpieza de vías públicas demarcación Zona Municipal Hortaleza-Barajas, durante cinco años (5ª parte), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

218.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 897.125.- pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 2 de abril de 1991, para responder del contrato de Servicio de Limpieza Viaria en lo Distritos de Barajas y Hortaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

219.- Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 28.537.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 12 de febrero de 1991, para responder del contrato de ampliación de medios de limpieza viaria en el Distrito de Usera, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

220.- Devolver a Alfonso Benítez, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 18.959.902.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 11 de abril de 1989, para responder del contrato de Servicios de Limpieza Viaria en el Distrito de Carabanchel, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

221.- Devolver a Alfonso Benítez, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 16.909.902.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 11 de abril de 1989, para responder del contrato de Servicios de Limpieza Viaria en el Distrito de Latina, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

222.- Devolver a Lurosa la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 113.248.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 29 de noviembre de 1984, para responder del contrato de suministro de un desmenuzador autónomo insonorizado para el Departamento de Parques

y Jardines, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

223.- Devolver a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 77.796.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 25 de agosto de 1982, para responder del contrato de obras de ajardinamiento de la Plaza en la Colonia de la Paloma y Valdezarza, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

224.- Devolver a Transobras, Sociedad Cooperativa Limitada el 25% que sobre el valor total de la fianza definitiva constituyó al efecto en Depositaria Municipal por importes de 66.250.- Pts. y 198.750.- Pts., según mandamientos de ingreso, de fecha 22-2-90 y 22-5-90, respectivamente, para responder del contrato de explotación de tres vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad municipal, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

225.- Devolver a Transobras, S.C.L., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 283.750.- Pts., según mandamiento de ingreso, de fecha 17 de marzo de 1989, para responder del contrato de explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad particular, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

226.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
Primero.- Dar como consecuencia del error material detectado, nueva redacción al primer punto del acuerdo plenario de 28-4-95, que debe quedar redactado en el siguiente tenor:

Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo al servicio de mantenimiento de las instalaciones de calefacción de los invernaderos municipales, convocado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre de 1994 y cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 25 de enero de 1995, a la empresa Eulen, S.A., en el precio de 3.746.770 Pts.

Segundo.- El resto del Acuerdo debe entenderse que no sufre modificación alguna.

227.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 21.768.751 pesetas para abonar a Saneco, S.A., por obras de restauración de pinturas, murales y otras obras en el Palacio de la Alameda de Osuna. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

2) Reconocer una deuda de 6.363.890 pesetas para abonar a Eurocyrna, S.L., por los trabajos de ajardinamiento de las isletas de la c/ General Ibáñez Ibero. El importe del presente gas-

to será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

3) Reconocer una deuda de 2.200.076 pesetas para abonar a José Ramón Bosque Pedros, S.L., por el suministro de bulbos de tulipanes y narcisos para plantación en jardines públicos de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

4) Reconocer una deuda de 2.604.966 pesetas para abonar a Breetvelt, S.L., por el suministro de tulipanes y narcisos para plantación en jardines públicos de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

5) Reconocer una deuda de 70.150 pesetas para abonar a Transsax, S.A., por el traslado de madroños en la Puerta del Sol, con motivo de la construcción del monumento a Carlos III. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

6) Reconocer una deuda de 500.000 pesetas para abonar a Alyse, S.A., por diversas reparaciones de maquinaria. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

7) Reconocer una deuda de 1.887.044 pesetas para abonar a Manuel Manzano Monís y López Chicheri, por la asistencia técnica para la consolidación y restauración preventiva de las antiguas grutas pertenecientes al Jardín de Felipe II en la Casa de Campo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

8) Convalidar un gasto de 11.933.320 pesetas para abonar a Agropark, S.A., por el suministro de materiales para acondicionamiento y mejora de zonas verdes (1994). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

9) Reconocer una deuda de 1.864.924 pesetas para abonar a Agropark, S.A., por los trabajos de elaboración, montaje, transporte e instalación de la exposición "Nuestros Árboles" en la montaña artificial del Parque del Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

228.- Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar, en 27 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 133.400 pesetas para abonar a Copiafilm Industrial (Carmelo Acero Zarza) los trabajos por reportaje fotográfico. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

2) Reconocer una deuda de 9.907.848 pesetas para abonar a Ortiz y Cía, S.A., los trabajos de seguimiento, mecanización e informatización del control administrativo de zonas verdes del Departamento de Parques y Jardines. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

3) Reconocer una deuda de 872.258 pesetas para abonar a Licuas, S.A., los trabajos de retirada y limpieza de restos abandonados de la terraza Costa de Madrid, en la II Fase del Parque de la Cuña Verde de Latina. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

4) Reconocer una deuda de 947.686 pesetas para abonar a Licuas, S.A., los trabajos de retirada de jardineras en la Gran Vía y traslado a la Casa de Campo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

5) Reconocer una deuda de 2.629.052 pesetas para abonar a Licuas, S.A., el riego mediante cisterna en el Parque del Oeste. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

6) Reconocer una deuda de 498.922 pesetas para abonar a FCC Medio Ambiente, S.A. (UTE 2) los trabajos de jardinería

en las Escuelas Aguirre. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

7) Reconocer una deuda de 8.101.612 pesetas para abonar a J. Quijano, S.A., las obras de nueva mediana en la Avenida Donostiarra. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

8) Reconocer una deuda de 9.305.000 pesetas para abonar a Ortiz y Cía, S.A., el acondicionamiento e instalaciones, vestuarios y despachos del Departamento de Parques y Jardines. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

9) Reconocer una deuda de 4.015.052 pesetas para abonar a Moycosa, S.A., el suministro de cincuenta papeleras metálicas para instalar en los Parques Históricos de Madrid. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

10) Reconocer una deuda de 228.883 pesetas para abonar a Rasal, S.A., el suministro de piezas. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

11) Reconocer una deuda de 173.317 pesetas para abonar a Agustín Alonso Sucesores (Antonio Alonso Turleque) el suministro de material de electricidad. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

12) Reconocer una deuda de 598.646 pesetas para abonar a Luis Carlos Albin Morales el suministro de piezas. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

13) Reconocer una deuda de 3.940.796 pesetas para abonar a Licuas, S.A., los trabajos de riego con cisterna en el Parque Huerta del Obispo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

14) Reconocer una deuda de 3.363.139 pesetas para abonar a Eulen, S.A., el suministro y plantación de pinos en el Cerro Almodóvar. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

15) Reconocer una deuda de 10.672.970 pesetas para abonar a Cespa, S.A., las actuaciones de acondicionamiento y mejora en zonas verdes de los Distritos de Usera, Villaverde y Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

16) Reconocer una deuda de 5.578.200 pesetas para abonar a Cespa, S.A., las obras de acondicionamiento en zonas del Distrito de Carabanchel. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

17) Reconocer una deuda de 470.712 pesetas para abonar a Licuas, S.A., el servicio de vigilancia en el Jardín del Capricho. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

18) Reconocer una deuda de 12.394.338 pesetas para abonar a Diolsa el servicio de apertura y cierre de las puertas del Parque del Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

19) Reconocer una deuda de 4.763.191 pesetas para abonar a Soluciones Para El Medio Ambiente el programa de educación, seguimiento y mantenimiento del Centro de Avifauna y Senda Botánica del Parque del Oeste. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

20) Reconocer una deuda de 269.716 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., el suministro de claveles para la Fiesta del Dos de Mayo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

21) Reconocer una deuda de 1.156.334 pesetas para abonar a Moycosa la instalación de enganche y cadena en cesto y estruc-

tura de papeleras en los Jardines del Buen Retiro. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

22) Reconocer una deuda de 121.425 pesetas para abonar a Licuas, S.A., la revisión de precios de enero a marzo de 1994, por conservación de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 6. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

23) Reconocer una deuda de 137.710 pesetas para abonar a Conservaciones Lira, S.A., la ampliación de canon de enero a marzo de 1994, por conservación de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 3 (Huerta del Obispo). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

24) Reconocer una deuda de 2.806.722 pesetas para abonar a Cespa, S.A., la revisión de precios de enero a marzo de 1994, por conservación de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 7. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

25) Reconocer una deuda de 34.428 pesetas para abonar a Conservaciones Lira, S.A., la ampliación de canon de enero a marzo de 1994, por limpieza de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 3 (Huerta del Obispo). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

26) Reconocer una deuda de 27.982 pesetas para abonar a Licuas, S.A., la revisión de precios de enero a marzo de 1994, por la limpieza de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 6. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

27) Reconocer una deuda de 646.766 pesetas para abonar a Cespa, S.A., la revisión de precios de enero a marzo de 1994, por limpieza de zonas verdes, jardineras y árboles de alineación de la Zona 7. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

229.- Adoptar, en 31 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 5.942.280 pesetas para abonar a Sdad. de Gestión de Servicios Urbanos, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Valdebebas, del 13 al 31 de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

2) Reconocer una deuda de 9.507.293 pesetas para abonar a Sdad. de Gestión de Servicios Urbanos, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Valdebebas, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

3) Reconocer una deuda de 59.604.681 pesetas para abonar a Cadagua, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Butarque, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

4) Reconocer una deuda de 52.885.373 pesetas para abonar a Cadagua, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Butarque, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

5) Reconocer una deuda de 52.773.194 pesetas para abonar a Cadagua, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Butarque, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

6) Reconocer una deuda de 13.610.004 pesetas para abonar a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por la realización del

mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Sur Oriental, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

7) Reconocer una deuda de 13.308.880 pesetas para abonar a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Sur Oriental, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

8) Reconocer una deuda de 12.898.172 pesetas para abonar a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR Sur Oriental, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

9) Reconocer una deuda de 2.222.437 pesetas para abonar a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., por la realización de la reparación y conservación del alcantarillado municipal, entre los días 12 y 30 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

10) Reconocer una deuda de 2.403.004 pesetas para abonar a la empresa Lucuas, S.A., por la realización de la reparación y conservación del alcantarillado municipal, durante el mes de diciembre de 1994, del 20 al 30 (zona IV). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

11) Reconocer una deuda de 11.325.913 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por la realización de la reparación y conservación del alcantarillado municipal, durante el mes de diciembre de 1994 (zona I). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

12) Reconocer una deuda de 37.100.000 pesetas para abonar a UTE FCC Trainasa por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Rejas, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

13) Reconocer una deuda de 44.300.327 pesetas para abonar a UTE FCC Trainasa por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Rejas, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

14) Reconocer una deuda de 41.583.807 pesetas para abonar a UTE FCC Trainasa por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Rejas, durante el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

15) Reconocer una deuda de 6.901.155 pesetas para abonar a UTE FCC Trainasa (ERAR DE REJAS), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Rejas. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

16) Reconocer una deuda de 81.224.473 pesetas para abonar a Primes, UTE, por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de la China, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

17) Reconocer una deuda de 66.891.320 pesetas para abonar a Primes, UTE, por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de la China, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

18) Reconocer una deuda de 18.031.834 pesetas para abonar a Primes, UTE, por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de la China, durante los días 24

a 31 de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

19) Reconocer una deuda de 117.692.081 pesetas para abonar a Residuales Sur, UTE (Cadagua, S.A.-Ferrovia, S.A.), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Sur, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

20) Reconocer una deuda de 116.396.685 pesetas para abonar a Residuales Sur, UTE (Cadagua, S.A.-Ferrovia, S.A.), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Sur, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

21) Reconocer una deuda de 26.936.309 pesetas para abonar a Residuales Sur, UTE (Cadagua, S.A.-Ferrovia, S.A.), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Sur, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

22) Reconocer una deuda de 113.341.403 pesetas para abonar a Residuales Sur, UTE (Cadagua, S.A.-Ferrovia, S.A.), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Sur, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

23) Reconocer una deuda de 23.638.893 pesetas para abonar a Residuales Sur, UTE (Cadagua, S.A.-Ferrovia, S.A.), por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Sur, durante el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

24) Reconocer una deuda de 46.771.142 pesetas para abonar a Sdad. Española de Aguas Filtradas, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Viveros de la Villa, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

25) Reconocer una deuda de 49.563.832 pesetas para abonar a Sdad. Española de Aguas Filtradas, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Viveros de la Villa, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

26) Reconocer una deuda de 22.120.638 pesetas para abonar a Sdad. Española de Aguas Filtradas, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Viveros de la Villa, durante el período 18 al 31 de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

27) Reconocer una deuda de 5.555.340 pesetas para abonar a Fercaber, S.A.-Servicios Omicron, S.A. (UTE), por la realización del mantenimiento, conservación, explotación y mejoras en el río Manzanares, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

28) Reconocer una deuda de 18.517.800 pesetas para abonar a Fercaber, S.A.-Servicios Omicron, S.A. (UTE), por la realización del mantenimiento, conservación, explotación y mejoras en el río Manzanares, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

29) Reconocer una deuda de 19.135.060 pesetas para abonar a Fercaber, S.A.-Servicios Omicron, S.A. (UTE), por la realización del mantenimiento, conservación, explotación y mejoras en el río Manzanares, durante el mes de diciembre de 1994. El

importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

30) Reconocer una deuda de 4.333.000 pesetas para abonar a la empresa Sufisa, por la realización de la retirada de lodos procedentes de la estación regeneradora de aguas residuales de Valdebebas, durante los meses de enero a diciembre 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

31) Reconocer una deuda de 9.620.681 pesetas para abonar a Sdad. de Gestión de Servicios Urbanos, S.A., por la realización del mantenimiento, conservación y explotación de la ERAR de Valdebebas, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

230.- Adoptar, en 79 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 37.718.957 pesetas para abonar a Segema, S.A., la realización de limpieza especial en sábados, domingos y festivos en el Distrito de Chamartín, durante los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

2) Reconocer una deuda de 22.430.417 pesetas para abonar a Segema, S.A., la realización de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos en el Distrito de Chamartín, durante los meses de noviembre y diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

3) Reconocer una deuda de 554.347 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización del servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante los días 30 y 31 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

4) Reconocer una deuda de 6.854.681 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Retiro los sábados, domingos y festivos, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

5) Reconocer una deuda de 54.696.024 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización del servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

6) Reconocer una deuda de 58.821.263 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización del servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

7) Reconocer una deuda de 48.670.325 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización del servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de diciembre de 1994 (del 1 al 29). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

8) Reconocer una deuda de 61.532.339 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE II, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Salamanca y Latina, en los meses de julio a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

9) Reconocer una deuda de 56.057.838 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic

Omnium, S.A., en UTE II, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Salamanca y Latina, en los meses de enero a junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

10) Reconocer una deuda de 50.943.012 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE III, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Arganzuela, Carabanchel y Villaverde, en los meses de enero a abril de 1994 (ambos inclusive). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

11) Reconocer una deuda de 50.943.012 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE III, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Arganzuela, Carabanchel y Villaverde, en los meses de mayo a agosto de 1994 (ambos inclusive). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

12) Reconocer una deuda de 50.943.012 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE III, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Arganzuela, Carabanchel y Villaverde, en los meses de septiembre a diciembre de 1994 (ambos inclusive). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

13) Reconocer una deuda de 73.620.127 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE I, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, en los meses de septiembre a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

14) Reconocer una deuda de 73.620.126 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE I, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, en los meses de mayo a agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

15) Reconocer una deuda de 73.620.126 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., y Plastic Omnium, S.A., en UTE I, la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Retiro, Chamartín, Mediodía, Ciudad Lineal y San Blas, en los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

16) Reconocer una deuda de 29.165.665 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Hortaleza y Tetuán, en los meses de enero a marzo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

17) Reconocer una deuda de 28.450.665 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Hortaleza y Tetuán, en los meses de julio a septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

18) Reconocer una deuda de 29.575.665 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y manteni-

miento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Hortaleza y Tetuán, en los meses de abril a junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

19) Reconocer una deuda de 25.820.665 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Tetuán y Hortaleza, en los meses de octubre a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

20) Reconocer una deuda de 12.948.588 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en el Distrito de Moratalaz, en los meses de septiembre a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

21) Reconocer una deuda de 27.682.021 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Chamberí y Vallecas, en los meses de abril, mayo y junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

22) Reconocer una deuda de 26.817.021 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Chamberí y Vallecas, en los meses de julio, agosto y septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

23) Reconocer una deuda de 23.952.021 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Chamberí y Vallecas, en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

24) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

25) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de marzo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

26) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito de Centro, durante el mes de febrero de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

27) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de enero de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

28) Reconocer una deuda de 26.673.691 pesetas para abonar a Contenur, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU, en los Distritos de Chamberí y Vallecas, en los meses de enero, febrero y marzo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

29) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

30) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

31) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

32) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

33) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de julio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

34) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

35) Reconocer una deuda de 13.250.000 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza en ampliación de festivos en el Distrito Centro, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

36) Reconocer una deuda de 44.487.741 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

37) Reconocer una deuda de 34.196.135 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de julio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

38) Reconocer una deuda de 31.864.616 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

39) Reconocer una deuda de 36.370.067 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de servicio de recogida de residuos procedentes de la limpieza viaria durante el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

40) Reconocer una deuda de 13.104.989 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., la realización de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos, en el Distrito de Salamanca, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

41) Reconocer una deuda de 49.798.957 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., la realización de limpieza viaria en sábados, domingos y festivos, en el Distrito de Salamanca, durante los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

42) Reconocer una deuda de 56.180.670 pesetas para abonar a Aseo Urbano Semat, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Chamberí, los sábados, domingos y festivos desde el 1-1-94 hasta el 30-5-94 (ambos inclusive). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

43) Reconocer una deuda de 12.154.086 pesetas para abonar a Aseo Urbano Semat, S.A., la realización de limpieza en días laborables en el Distrito de Chamberí, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

44) Reconocer una deuda de 12.145.833 pesetas para abonar a Dragados y Construcciones, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito Centro, en ampliación de servicios en festivos del 1 al 26 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

45) Reconocer una deuda de 2.499.999 pesetas para abonar a Asociación de Empresarios Transobras, la explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad particular (Guijarro-Velilla de San Antonio-Getafe) durante el mes de agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

46) Reconocer una deuda de 2.499.999 pesetas para abonar a Asociación de Empresarios Transobras, la explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad particular (Guijarro-Velilla de San Antonio-Getafe) durante el mes de julio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

47) Reconocer una deuda de 13.504.540 pesetas para abonar a Aseo Urbano Semat, S.A., la realización de limpieza en días laborables en el Distrito de Chamberí, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

48) Reconocer una deuda de 12.829.313 pesetas para abonar a Aseo Urbano Semat, S.A., la realización de limpieza en días laborables en el Distrito de Chamberí, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

49) Reconocer una deuda de 10.020.033 pesetas para abonar a Segema, S.A., la realización de limpieza especial en sábados, domingos y festivos en el Distrito de Chamartín, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

50) Reconocer una deuda de 2.335.372 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza y Barajas, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

51) Reconocer una deuda de 2.053.416 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de Moncloa, Arganzuela y Fuencarral, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

52) Reconocer una deuda de 2.335.372 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza y Barajas, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

53) Reconocer una deuda de 2.051.690 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de Moncloa, Arganzuela y Fuencarral, durante el mes de noviembre de 1994.

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

54) Reconocer una deuda de 2.051.690 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de Moncloa, Arganzuela y Fuencarral, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

55) Reconocer una deuda de 2.335.372 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza y Barajas, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

56) Reconocer una deuda de 2.316.392 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (2º concurso) en los Distritos de San Blas, Ciudad Lineal, Hortaleza y Barajas, durante el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

57) Reconocer una deuda de 3.221.276 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la realización de instalación y mantenimiento de papeleras (3º concurso) en los Distritos de Centro y Chamberí, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

58) Reconocer una deuda de 3.607.188 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., los atrasos por diferencia de canon entre los meses de enero a julio de 1994, por la instalación y mantenimiento de papeleras (3º concurso) en los Distritos de Centro, Retiro, Salamanca, Chamartín y Chamberí. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

59) Reconocer una deuda de 2.832.308 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la instalación y mantenimiento de papeleras (1º concurso) en los Distritos de Latina, Carabanchel, Villaverde, Usera y Tetuán, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

60) Reconocer una deuda de 2.830.840 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la instalación y mantenimiento de papeleras (1º concurso) en los Distritos de Latina, Carabanchel, Villaverde, Usera y Tetuán, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

61) Reconocer una deuda de 1.387.817 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la instalación y mantenimiento de papeleras (1º concurso) en los Distritos de Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Moratalaz y Vicálvaro, durante el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

62) Reconocer una deuda de 1.371.665 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la instalación y mantenimiento de papeleras (1º concurso) en los Distritos de Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Moratalaz y Vicálvaro, durante el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

63) Reconocer una deuda de 1.371.665 pesetas para abonar a Plastic Omnium, S.A., la instalación y mantenimiento de papeleras (1º concurso) en los Distritos de Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Moratalaz y Vicálvaro, durante el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

64) Reconocer una deuda de 29.725.538 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., la realización de limpieza viaria en los Distritos de Retiro, Salamanca y Chamartín, del 7 de octubre al

31 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

65) Reconocer una deuda de 26.490.867 pesetas para abonar a Alfonso Benítez, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Retiro, los sábados, domingos y festivos durante los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

66) Reconocer una deuda de 6.819.701 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Moncloa los sábados, domingos y festivos, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

67) Reconocer una deuda de 26.357.943 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Moncloa los sábados, domingos y festivos, durante los meses de enero a abril de 1994, ambos inclusive. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

68) Reconocer una deuda de 12.644.745 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Tetuán los sábados, domingos y festivos, durante el mes de mayo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

69) Reconocer una deuda de 47.163.872 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Tetuán los sábados, domingos y festivos, durante los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

70) Reconocer una deuda de 26.553.965 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de limpieza viaria en el Distrito de Tetuán los sábados, domingos y festivos, del 1-11-94 al 26-12-94 (ambos inclusive). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

71) Reconocer una deuda de 12.948.588 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en el Distrito de Moratalaz, en los meses de mayo a agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

72) Reconocer una deuda de 12.948.588 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en el Distrito de Moratalaz, en los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

73) Reconocer una deuda de 17.958.160 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa, en los meses de septiembre a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

74) Reconocer una deuda de 17.958.161 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa, en los meses de mayo a agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

75) Reconocer una deuda de 17.958.161 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa, en los meses de enero a abril de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

76) Reconocer una deuda de 6.433.121 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa (ampliación de servicio), en los meses de julio a septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

77) Reconocer una deuda de 6.433.121 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa (ampliación de servicio), en los meses de octubre a diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

78) Reconocer una deuda de 6.433.121 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa (ampliación de servicio), en los meses de abril a junio de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

79) Reconocer una deuda de 6.433.121 pesetas para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la realización de la instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de RSU en los Distritos de Fuencarral y Moncloa (ampliación de servicio), en los meses de enero a marzo de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

231.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento en la calle Numancia, realizadas por Ortiz y Cía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, el 22 de enero de 1983, y hallarse en buenas condiciones según informe emitido por el Técnico Municipal competente, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 174 del Reglamento General de Contratación del Estado, Real Decreto 3410/75, de 25 de noviembre.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto mediante mandamiento de ingreso, de fecha 30 de julio de 1982, por importe de 232.571 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos del las Administraciones Públicas; 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

232.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público relativo al contrato de mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación acústica, convocado por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1995, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 24 de mayo de 1995, a la empresa Brüel y Kjaer Ibérica, S.A., en el precio de 12.493.200 pesetas, siendo el plazo de duración hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo.- Contraer la cantidad de 6.246.600 pesetas, coste previsto para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

233.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 24 de mayo del mismo año, relativo a proyecto de obra y construcción del Centro de Estudios Acústicos, a la empresa Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A., en su oferta variante, por un precio de 164.963.964 pesetas.

Segundo.- Comprometer un gasto de 50.000.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995, coste previsto para el presente ejercicio.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

234.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Pliego de Condiciones Técnicas, el contrato relativo al servicio de recogida, transporte y depósito de vehículos abandonados, adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de enero de 1991, a la empresa Setex-Aparki, S.A., desde el 1 de abril de 1995 hasta el 31 de marzo de 1996.

Segundo.- Contraer la cantidad de 48.000.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1995, coste previsto para el presente ejercicio.

235.- Acatar la sentencia del Juzgado de 1ª Instancia nº 21 de Madrid, por la que se estima la demanda interpuesta por la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, sobre reclamación de cantidad, y condeno a los referidos demandados a que abonen al actor conjunta y solidariamente la cantidad de 207.847 pesetas, importe del principal reclamado, y con expresa imposición a la parte demandada de las costas causadas.

236.- Acatar la sentencia del Juzgado de 1ª Instancia nº 40 de Madrid, por la que se estima la demanda interpuesta por la Nueva Corporación, S.A., contra Unión Peninsular de Seguros, declarado en rebeldía, y contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, debo de condenar y condeno a los demandados a que abonen solidariamente 294.536 pesetas, más intereses, Ley 3/89 en su caso, todo ello con imposición de costas a la parte demandada.

IV.- TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Servicios Sociales**237.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir el contrato de prestación del servicio para el desarrollo de un Programa de Intervención con Menores Drogodependientes.

Segundo.- Disponer la apertura del procedimiento abierto para su adjudicación por concurso.

Tercero.- Autorizar el gasto de 25.410.000 pesetas (más 1.778.700 pesetas de IVA) a que ascenderá la presente contratación, con cargo al crédito consignado en la Partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias", comprometiéndose la Corporación Municipal a prever dicho crédito en los Presupuestos Municipales para 1996 y 1997.

238.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación del servicio de atención a marginados sin hogar durante la Campaña de Frío 95-96.

Segundo.- Convocar concurso por procedimiento abierto para su adjudicación y declarar de urgencia su tramitación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1995, por un importe máximo de 9.042.800 pesetas, que deberá tener aplicación al vigente Presupuesto, comprometiéndose la Corporación a prever, en el Presupuesto de 1996, la cantidad máxima de 22.240.400 pesetas, necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

239.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse el contrato para prestación de Servicios de Atención Nocturna en los Apartamentos para Mayores de la c/ Jerte, 1.

Segundo.- Disponer la apertura del procedimiento abierto para la adjudicación por concurso de esta contratación.

Tercero.- La Corporación se compromete a prever para todo el plazo del contrato, en 1996 y 1997, las cantidades necesarias para atender las obligaciones derivadas de este contrato, con aplicación presupuestaria a la Partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, del correspondiente Presupuesto Municipal.

240.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse el contrato para la gestión de un Centro de Día Municipal y veinticinco Apartamentos para Mayores en el Distrito de Retiro.

Segundo.- Disponer la apertura de procedimiento abierto para la adjudicación por concurso de esta contratación.

Tercero.- La Corporación se compromete a prever para todo el plazo del contrato, en 1996 y 1997, las cantidades necesarias para atender las obligaciones derivadas de este contrato, con aplicación presupuestaria a la Partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, del correspondiente Presupuesto Municipal.

241.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga del convenio de colaboración, suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Madrileño de Formación y Estudios Familiares, para el desarrollo de un Proyecto de Escuela de Padres, así como la modificación de su Anexo I, cuyo texto se acompaña al expediente, por el período de 1 de septiembre de 1995 a 30 de agosto de 1996, siendo el importe global de la aportación municipal de cuatro millones setecientos cincuenta mil setecientos veinte pesetas (4.750.720 pesetas), cantidad que deberá actualizarse una vez se aplique el porcentaje de incremento por IPC, previsto en la cláusula 7ª del Convenio.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende la aportación económica del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1995, por un importe de dos millones trescientas setenta y cinco mil trescientas sesenta pesetas (2.375.360 pesetas), más porcentaje de incremento por IPC, dado que el pago se efectuará en dos plazos iguales, cantidad que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo al vigente Presupuesto Municipal, pendiente de modificación presupuestaria por generación de crédito, según consta en documento que se acompaña, comprometiéndose la Corporación a prever, en el próximo Presupuesto, la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del presente Convenio.

242.- Aprobar, de modo definitivo, tras el transcurso del período de reclamaciones, el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Residencia para Mayores Santa Engracia.

243.- Autorizar la devolución a la entidad Gabinete de Trabajo Social, Grupo 5, S.L., de la fianza definitiva por importe de 416.520 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso, de fecha 30 de noviembre de

1994, para responder del cumplimiento del contrato de prestación del Servicio de Atención a Marginados sin Hogar durante la Campaña Municipal contra el Frío 1994-1995.

244.- Quedar enterado del acuerdo de colaboración para la realización del curso "El Sociólogo y el Politólogo en los Servicios de Bienestar Social en la Administración Local", suscrito entre el Decano Presidente del Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología y la Concejala Delegada del Área de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, facultada para ello por Decreto del Alcalde Presidente, de fecha 7 de junio de 1995.

245.- Quedar enterado del convenio para el desarrollo de los Servicios Sociales Generales en 1995 en el Municipio de Madrid, suscrito entre la Consejera de Integración Social de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Concejal Delegado del Área de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, facultada para ello por Decreto del Alcalde Presidente, de fecha 18 de enero de 1995.

246.- Aprobar, de modo definitivo, tras el transcurso del período de reclamaciones, el Reglamento de Funcionamiento de Apartamentos Municipales para Mayores y sus Anexos.

Proposiciones

247.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la creación de la Comisión Informativa especial y permanente para la Promoción de la Igualdad de Oportunidades de las Mujeres (Comisión de la Mujer).

248.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid organice, en las fechas de la celebración de la Conferencia de Beijing, los Encuentros de Madrid para tratar los temas y objetivos de la IV Conferencia Mundial sobre las Mujeres, sin perjuicio de que el Ayuntamiento adopte dentro de sus programas y competencias aquellas conclusiones que puedan atarse a la problemática de las mujeres que viven en Madrid.

249.- No aprobar otra, previa ratificación por Pleno de su inclusión en el Orden del Día, y sin perjuicio de que la Alcaldía Presidencia solicite los informes pertinentes del Ministerio de Economía y Hacienda y del Consejo de Estado, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid acuerde la declaración de nulidad del contrato de diseño, instalación y conservación de contenedores de pilas y vidrio y de elementos de información cultural municipal y de servicios en el término Municipal de Madrid, adjudicado por su acuerdo plenario de 28 de julio de 1994, a la empresa "Compañía Española de Mobiliario Urbano y Medio Ambiente, S.A."

250.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando la declaración institucional del Pleno del Ayuntamiento de Madrid en favor de la concesión del premio Nobel de la Paz 1995 a D. Samuel Ruiz, Obispo de San Cristóbal de las Casas, en Chiapas, estado de México.

251.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, como máximo garante del cumplimiento de las ordenanzas y reglamentos por él aprobados acuerde la retirada de aquellos elementos de Mobiliario Urbano que incumplen la Normativa vigente.

252.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, sobre la composición de las Mesas de Contratación.

253.- Remitir, para su estudio, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitan:

Primero.- Que todas las Fuentes de diferentes barrios de Madrid, vuelvan a tener agua, o sean instaladas en su lugar de origen, como solicitan los vecinos.

Segundo.- Que su mal uso sea controlado, por "la Policía de Barrio" atendiendo las denuncias que hacen los vecinos.

254.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Ayuntamiento de Madrid organice en el próximo mes de Octubre una "Semana contra la intolerancia", sin perjuicio de que el Ayuntamiento continúe organizando actividades y haciendo esfuerzos en el sentido que anima la Proposición.

255.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Ayuntamiento de Madrid elabore un Plan de Ahorro de Agua en la Capital. Todo ello sin perjuicio de que el Equipo de Gobierno comparta y acepte el espíritu que anima la Proposición.

256.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando solicitar al Consejo de Estado, el dictamen preceptivo que establece el artículo 102 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, previo a la posible declaración de nulidad de la adjudicación del concurso para el diseño, suministro, instalación y conservación de contenedores de pilas y vidrio y elementos de información cultural, municipal y de servicio, que en su día fue adjudicado a la empresa Cemumasa, sin perjuicio de que la Alcaldía Presidencia solicite los informes pertinentes del Ministerio de Economía y Hacienda y del Consejo de Estado.

257.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se faciliten a los Grupos Municipales de Oposición los expedientes íntegros de las Operaciones de Endeudamiento y Tesorería señalados por el Tribunal de Cuentas, y que se faciliten, asimismo, el informe inicial del Tribunal de Cuentas, las alegaciones al mismo formuladas por el Ayuntamiento y el informe definitivo o actual.

258.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando complementar el Programa de Becas de Comedor y Ayudas para Libros de los escolares madrileños; proponer al Consejo de Administración de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios que proceda a devolver una parte de lo cobrado por el Servicio Fúnebre nº 5 en el período 1992-1994; y asimismo compensar el incremento individual de los empleados municipales producido en 1994.

259.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida solicitando que por el Equipo de Gobierno se elabore y se ponga en marcha a través de los equipos de prevención de zona un programa de detección precoz, tratamiento y seguimiento de personalidades o conductas violentas.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Area de Régimen Interior y Personal

260.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Crear la plantilla correspondiente a la nueva Concejalía Responsable de los Servicios de Economía, Empresas y Comercio, que habrá de quedar estructurada de la forma en que se detalla en el Anexo I de este expediente, y a la que se adscribirán las Unidades que se especifican en el punto segundo de este Acuerdo.

Segundo.- Modificar la plantilla correspondiente al actual Area de Hacienda en el sentido de adscribir la Secretaría Técnica dependiente de la Dirección de Servicios de Economía y Presupuestos a la nueva Concejalía Responsable de los Servicios de Economía, Empresas y Comercio, adscribiendo también a este órgano la Dirección de Servicios de Comercio asimismo dependiente de la citada Area.

Tercero.- Amortizar las plazas existentes en la Dirección de Servicios de Comercio dependiente del Area de Hacienda que a continuación se describen, pasando la totalidad de las plazas no amortizadas a quedar adscritas en la Concejalía de Economía, Empresas y Comercio tal y como se indica en el punto segundo.

- nº plaza 535101/0002 Inspector Consumo
- nº plaza 5352/0010 Of. Edif. Dp.
- nº plaza 5352/0034 Aux. Adm.
- nº plaza 5352/0038 Enc. Matadero
- nº plaza 5352/0046 Of. Edif. Dp.
- nº plaza 5352/0098 Of. Matadero.
- nº plaza 5352/0117 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0122 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0141 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0146 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0165 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0167 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0174 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0186 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0193 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0195 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0197 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0198 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0199 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0200 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0203 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0207 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0213 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0220 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0231 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0232 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0244 Of. Pintor
- nº plaza 5352/0249 Pers. Of. Dv. Of.
- nº plaza 5352/0274 Pers. Of. Dv. Of.
- nº plaza 5352/0318 Of. Matadero
- nº plaza 5352/0322 Of. Cerraj. Sold.
- nº plaza 5352/0332 Pers. Of. Dv. Of.
- nº plaza 5352/0333 Pers. Of. Dv. Of.

Cuarto.- El gasto económico derivado de la adopción del presente acuerdo aparece detallado en el cuadro Anexo II al expediente.

El citado gasto habrá de ser imputado a la partida 511/121.22/141.01 "otras Remuneraciones" del vigente Presupuesto Municipal.

Quinto.- Los efectos administrativos y económicos derivados de este Acuerdo se producirán el primer día del mes siguiente a la fecha de aprobación del mismo.

* * *

(La moción que aparece con el número 261, segunda de las que figuraban fuera del Orden del Día, se trató como primer punto de la Sesión.)

Grupos Municipales

262.- Aprobar, con emienda introducida, los apartados primero y segundo de otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando

Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid, inicie una investigación tendente a hacer cumplir a todos los miembros del Cuerpo de Policía Municipal el Reglamento por el que se rige dicho cuerpo y que señala en su artículo 61, la aplicación del régimen de incompatibilidades legalmente vigente, y cuyo incumplimiento es considerado en el artículo 79 m) como falta de carácter muy grave.

Segundo.- Que se inicie procedimiento disciplinario que determine las responsabilidades acerca de la presunta participación de un Policía Municipal en las agresiones producidas en la madrugada del sábado día 22 de julio en las puertas del Pub Graffiti, situado en la calle Echegaray esquina a c/ Manuel González; quedando dicho procedimiento de investigación pendiente de las actuaciones que está practicando el Juzgado competente.

263.- Aprobar otra, por estar incluido su contenido en los trabajos que vienen realizando la Concejalía responsable de los Servicios de Protección Civil y Bomberos, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que por los servicios municipales de Protección Civil, se redacte un Plan de Emergencia que contemple la organización de los servicios municipales, para hacer frente a las precipitaciones extraordinarias.

Que asimismo, se redacte por el servicio que corresponda un Plan de Mantenimiento que evite la aparición de problemas en caso de precipitaciones ordinarias.

Estos Planes, se someterán a la consideración de la Comisión Informativa de Policía Municipal, Tráfico y Protección Civil.

Se levantó la sesión a las cuatro y cinco minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE SALAMANCA

En Madrid, y en el Salón de Reuniones de la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, siendo las diecinueve horas del día 7 de noviembre de 1995, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del señor Concejal Presidente, don Fernando Martínez Vidal, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Concejales Vocales señores Utrilla Palombi, Crespo Valera y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Espuny Moyano, Torres Neira, Lozano Pérez, Sánchez-Beato Viviani, Rodrigo Domínguez, Sánchez Navarro, Cabello Cabello, Jordán Moreno, Chico Fernández, García Fernández, Riega Lacueva, Barragán Ajenjo, Trijueque Gutiérrez

de los Santos, Losada Martín y Martínez Castro, y el Secretario de la Junta, señor Mezquita Santiyán.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas, adoptándose los siguientes acuerdos:

Despacho de Oficio

1.º Quedar enterados de los Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fechas 11 y 13 de octubre de 1995, por los que se designan, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, Vocales vecinos del mismo en la Junta Municipal de Salamanca a doña Rosario Trijueque y Gutiérrez de los Santos, doña Antonia Barragán Ajenjo, don Carlos Riega Lacueva y don Luis García Fernández, en sustitución de doña María Teresa Riesco, doña Flora Pérez de Évora, don Ángel García-Manso y doña Paloma López, respectivamente.

2.º Lectura y aprobación de las actas de las sesiones extraordinaria y ordinaria celebradas el 10.10.95.

Concejalía Presidencia

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia de la Junta durante el mes de octubre de 1995.

4.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia de la Junta durante el mes de octubre de 1995.

Proposiciones

5.º Aceptar parcialmente una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando de la Junta Municipal la elaboración de un programa para solucionar el problema de la venta ambulante en el Distrito.

Se levantó la sesión a las veinte horas y diez minutos.

DISTRITO DE MORATALAZ

En la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en Sesión Ordinaria de fecha 8 de noviembre de 1995, bajo la Presidencia de don Isaac Ramos Festa y con la asistencia de los Concejales Vocales don Clemente Torres Palomo, don Francisco Garrido Hernández y don Manuel Lindo Garrido, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, doña Gemma García Ferrer, don Víctor Martínez Viana, don Alfredo Quintano Martín, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, don José Antonio Egido Puerta, doña Elena García Vega, don Antonio Jiménez Gómez, doña María Jesús Miravalles Serrano, don Tomás San Julián Navares, doña Pilar Esquivel Martín y doña Adelaida Martínez Pantoja Fidalgo, estando presente la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la señora Secretaria de la Junta Municipal, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las cinco y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la Sesión Extraordinaria celebrada, por el Pleno de la Junta Municipal, el día 10 de octubre de 1995.

2.º Aprobar el acta de la Sesión Ordinaria celebrada, por el Pleno de la Junta Municipal, el día 10 de octubre de 1995.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1995, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de octubre de 1995, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

5.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de octubre de 1995.

6.º Dar cuenta al Pleno de la Junta del Decreto del señor Concejal Presidente mediante el cual delega la Presidencia de todos los Consejos Sectoriales del Distrito en los Vocales en él relacionados.

7.º Dar cuenta al Pleno de la Junta del calendario de sesiones establecido para la celebración de los Consejos Sectoriales del Distrito durante los meses de noviembre y diciembre de 1995.

8.º Devolver a doña María Jesús Escribano Calvo la fianza definitiva constituida para responder de la asistencia técnica para la realización del Taller de Manualidades, adjudicada por el Pleno de la Junta Municipal en Sesión Ordinaria de fecha 9 de junio de 1995, por un importe de 29.760 pesetas, según mandamiento de ingreso número 95/744 de 11 de enero de 1995, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

9.º Devolver a Serlimbob, S. A., la fianza definitiva constituida para responder del servicio de limpieza de Colegios Públicos del Distrito de Moratalaz, en el período comprendido entre el mes de septiembre de 1993 y el mes de junio de 1995, adjudicada por el Pleno de la Junta Municipal en Sesión Extraordinaria de fecha 1 de septiembre de 1993, por un importe de 1.090.002 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/40705 de 19 de octubre de 1993, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

10. Aprobar, en veintitrés expedientes, las siguientes cuentas, "pagos a justificar", libradas y rendidas por el señor Concejal Presidente, correspondientes al primer semestre del año 1995:

1) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001900 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 220.00, Material de oficina, del programa Servicios generales de participación territorial.

2) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001901 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 220.01, Prensa y revistas, del programa Servicios generales de participación territorial.

3) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 133.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001902 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias y representativas, del programa Servicios generales de participación territorial.

4) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 150.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001903 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Servicios generales de participación territorial.

5) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 38.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001904 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, sub-

concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Acción social general, Prevención-integración.

6) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.228.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001905 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, sub-concepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Acción social general, Prevención-integración.

7) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 2.047.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001906 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.13, sub-concepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Ayuda a domicilio.

8) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001907 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.21, sub-concepto 220.01, Prensa y revistas, del programa Atención a los mayores.

9) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001908 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.21, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Atención a los mayores.

10) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.196.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001909 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.22, sub-concepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Atención a la familia e infancia.

11) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001910 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 313.23, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Drogodependencias.

12) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 2.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001911 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 422.12, sub-concepto 221.03, Combustibles, del programa Enseñanza básica.

13) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 77.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001912 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 422.23, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Servicios complementarios a la enseñanza.

14) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001913 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 451.15, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Actividades culturales.

15) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001914 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, sub-concepto 220.01, Prensa y revistas, del programa Centros culturales y auditorios.

16) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001915 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, sub-concepto 226.02, Publicidad y propaganda, del programa Centros culturales y auditorios.

17) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001916 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Centros culturales y auditorios.

18) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 45.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001917 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 451.52, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Servicios a la juventud.

19) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 90.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001918 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 452.11, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Deportes.

20) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 125.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001919 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 452.21, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Fiestas populares.

21) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 61.250 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95001920 de 31 de marzo de 1995, correspondiente al subprograma 452.22, sub-concepto 226.09, Otros gastos diversos, del programa Actividades al aire libre.

22) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 600.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95007942 de 19 de mayo de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, sub-concepto 489.00, Otras transferencias a familias, del programa Prevención e integración.

23) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 2.100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago 95007943 de 19 de mayo de 1995, correspondiente al subprograma 313.22, sub-concepto 489.00, Atención a la familia e infancia, del programa Otras transferencias a familias.

Finalizó la sesión a las seis y diez minutos de la tarde.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 1995.—*Extracto*.—Presidencia de doña Carmen Torralba González.—Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas, don Manuel García-Hierro Caraballo y doña Nicasia de la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos don Alfredo Tapia Grande, don Conrado Mayoral Zorzo, don Ignacio Vega Alonso, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Santos Vicente Sánchez, don Andrés Rodríguez Olmedo, don Pedro Ruiz García, don Alberto Espeja Andrés, doña María del Carmen Domínguez Díez, doña María del Mar Gil Peña, don Francisco Hernández Ballesteros, don Francisco Gallardo Reina, doña Micaela Belmonte Albacete, don Juan Francisco Medina Medina, don José Luis Álvarez Garrido y don Juan Manuel Escribano Arenas.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º El Pleno se da por enterado de nombramientos de Concejales y toman posesión los Vocales vecinos.

2.º Determinar que las sesiones ordinarias se celebrarán el primer martes de cada mes, a las diecinueve horas.

3.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de decretos en materia de contratación.

4.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de decretos dictados en uso de las restantes competencias delegadas.

5.º Recibir definitivamente las obras de mejora de zonas verdes, ejecutadas por Agropark, S. A., y devolver las fianzas constituidas según mandamientos de ingreso números 88321058 y 88321061.

6.º Recibir definitivamente las obras de mejora de pavimentación en vías públicas, ejecutadas por Corviam, S. A., y

devolver la fianza constituida según mandamiento de ingreso número 92329990.

7.º Recibir definitivamente las obras de reposición de alumbrado público en varias calles, ejecutadas por Imes, S. A., y devolver las fianzas constituidas según mandamientos de ingreso números 930044376 y 930044379.

8.º Devolver a doña Encarnación Mendoza Rodríguez, en representación de la Asociación Cultural y Deportiva Villa de Vallecas, la fianza constituida en relación con el contrato de asistencia técnica para la organización y desarrollo de una escuela de atletismo en 1993, según mandamiento de ingreso número 930000978.

9.º Aprobar la justificación presentada por el Grupo Coral Concertino de la Villa de Vallecas con respecto a la subvención que, por importe de 118.500 pesetas, le fue concedida por este Pleno el 12 de julio de 1994 para la adquisición de vestuario y transportes.

10. Aprobar la justificación presentada por la Asociación Nuestra Señora de la Torre con respecto a la subvención que, por importe de 185.000 pesetas, le fue concedida por este Pleno el 12 de julio de 1994 para la realización de actividades de romeo, campamento juvenil y participación en festejos del Distrito.

11. Aprobar la justificación presentada por la Asociación Cultural y Deportiva Villa de Vallecas con respecto a la subvención que, por importe de 1.780.000 pesetas, le fue concedida por este Pleno el 12 de julio de 1994 para la realización de actividades de cross de primavera, carrera de la milla, actividades de fútbol sala y fútbol once.

12. Rectificar los pliegos de condiciones aprobados por este Pleno en sesión celebrada el día 20 de febrero de 1995 para la contratación de obras de pavimentación en la calle de Francisco Álvarez y otras, en el sentido de su adaptación a cuanto se dispone en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas, según los cuales se tramitará mediante concurso en lugar de adjudicación directa.

Se levantó la sesión a las veinte horas y quince minutos.

L I C E N C I A S

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE BARAJAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

- Vallehermoso, S. A., para realizar instalaciones generales en la avenida del Partenón, 16-18.
- Elsamex, S. A., para centro de investigación y desarrollo vial (laboratorio) en la calle de San Severo, 18, edificio B1, mód. A.
- Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 1.
- Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 2.
- Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 3.
- Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 4.

Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 5.

Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 6.

Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 7.

Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 8.

Foncier España, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5, edificio 9.

Foncier España, S. A., para garaje y zona de carga y descarga de camiones en la calle de Medina de Pomar, parcelas 4 y 5.

Autorrepuestos Santi, S. L., para exposición y venta de motocicletas en la avenida de Logroño, 271.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Velero, 13.

Hiapaland, S. A., para realizar instalaciones generales en la avenida del Partenón, 12-14.

Don Cándido Bermejo Manzano, para bar en la plaza del Jubilado, 3.

Don Jesús Villanueva Pérez, para servicio de lavado y engrase de automóviles en la calle del Canal de Suez, 56.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Gran Poder, 10.

Cargo Serpa, S. L., para servicio de distribución de mensajería con oficina en la calle del Ciclón, 52.

Esso Española, S. A., para oficinas administrativas en la avenida del Partenón, 4.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Remedios Murillo Valencia, para venta de productos alimenticios en la calle de Calderón, 3.

Reimen, S. L., para oficina en el paseo del Zurrón, 25, segundo D.

Don Javier Puigdueta Vindel, para venta de dulces, frutos secos y helados envasados en la plaza de Nuestra Señora de Loreto, 5, bajo, local 5.

Don Juan Mendoza Jiménez, para iglesia evangélica en la calle del Duque, 30.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

De la Rue System, S. A., para empresa de limpieza con oficina en la calle de San Severo, edificio A-1.

HCV 90, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de los Pinos de Osuna, con vuelta a la calle C, 5.

Comunidad de Propietarios Residencial Alameda, para instalar una piscina comunitaria en la calle de la Rioja, 69.

Dell España, S. A., para centro de cálculo y control de calidad en la calle de San Severo, sin número, edificio A1, mód. E.

Doña María Teresa Floria Castillo, para bar en la calle de la Canoa, 16.

DENEGACIONES

Doña María José Narros Murillo, por incompatibilidad de uso pretendido con lo permitido en la calle de Fuentenebro, 521.

Don Juan Manuel Oriol Fernández, por no disponer de la autorización del propietario donde se pretende instalar la actividad en la calle de la Corbeta, 8.

Don Juan José Basilago Rolero, por no disponer de la autorización del propietario donde se pretende instalar la actividad en la avenida de Cantabria, 39.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Doña Purificación Sevillano Franco, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Urano, 10.

Foncier España, S. A., para nueva planta en la calle de Medina de Pomar y otras tres de nueva creación.

FCC Inmobiliaria, S. A., para actuación estable en el Nudo de Eisenhower, kilómetro 11,330.

Doña Fermina Moreno Rodríguez, para sustitución en la calle de Blancafort, 11.

Doña Sonia Fernández Sastre, para sustitución en la calle de Blanes, 20.

Autorrepuestos Santi, S. L., para acondicionamiento parcial en la avenida de Logroño, 271.

Bull España, S. A., para reestructuración parcial en el paseo de las Doce Estrellas, 2.

Don José López García, para consolidación o reparación de vivienda en la calle de Alagón, 8.

Iberprosa, S. A., para nueva edificación en la calle de Aguadulce, 14 y 16.

Cunei, S. L., para nueva edificación en la prolongación de la calle del Tornado.

Don Enrique Julián Sevillano, para demolición en la calle de Acuario, 34.

Don Jaime Galán Fuerte, para exteriores en la calle de Acuario, 34.

Don Cándido Bermejo Manzano, para acondicionamiento menor en la plaza del Jubilado, 3.

Don Manuel Lobato Tomillo, para construcción de piscina en la calle de Borox, 69.

Don Ricardo Sáez del Castillo, para construcción de piscina en la calle de Burriana, 65.

Don Serafín García Rejano, para actuación estable en la calle del Siroco, 13.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la avenida de Cantabria, 46.

Doña Ramona Muñoz Gil, para acondicionamiento de local en la calle de Calderón, 3.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Ayerbe, 19.

Cunei, S. A., para actuación temporal en la prolongación de la calle del Tornado.

Don Diego Palomo Izquierdo, para construcción de vivienda unifamiliar en la calle del Siroco, 19.

Don Enrique Gallego Pecos, para nueva planta en la calle del Huracán, 41.

Don Ildefonso Díaz Martínez, para consolidación o reparación en la calle de las Poderosas, 12.

Don Gregorio Guerrero Rivas, para acondicionamiento en el paseo del Zurrón, 53.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración parcial en la calle de la Rioja, 19.

Don Gustavo Agustín de la Peña, para construcción de piscina en la calle de Burriana, 73.

Don Félix Nájera Collado, para exteriores en la calle del Canal de Suez, 86.

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

Don Ramón Moratalla Salcedo, para acondicionamiento en la calle del Bergantín, 10.

La Pizza y el Pollo, S. A., para acondicionamiento en la calle de la Botica, 1.

Madrid, 23 de noviembre de 1995.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE PATRIMONIO

ANUNCIO

Por mandato del Excmo. Sr. Alcalde Presidente se ha ordenado la iniciación del expediente para alterar la calificación jurí-

dica de la finca de propiedad municipal sita en la calle de Joaquín Turina, sin número, frente a la "Colonia de Aviación", del Distrito de Latina, a tenor de lo dispuesto en el art. 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Lo que se anuncia a los efectos del número 2 de dicho artículo, sometiéndose el expediente al trámite de información pública, por plazo de un mes contabilizado desde la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, pudiendo examinarse dicho expediente dentro del mencionado plazo en el Departamento de Patrimonio, calle del Sacramento, 9, primero, durante el horario normal de oficina.

Madrid, 7 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, por la vía de urgencia, para la prestación del servicio complementario consistente en la reposición periódica de recipientes herméticos de eliminación sanitaria en los aseos femeninos, por un periodo de tiempo comprendido entre el 1.1.96 y el 31.12.97.

Tipo: 15.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: La duración del presente contrato será de dos años, desde el 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1997.

Pagos: Mediante presentación de facturas (de acuerdo con lo señalado en la cláusula 5 del pliego técnico), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 300.000 pesetas; la definitiva, 600.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., domiciliado en ..., calle de ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle de ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al ... (proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ..., por la cantidad de ... pesetas (en letra y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por % respecto a los precios tipo.

Criterios de adjudicación:

	Ponderación
A. Precio.....	0,6
B. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid	
— Grado de satisfacción alcanzado.....	0,5
— Volumen adjudicado en los últimos 3 años en los diferentes contratos.....	0,4
C. Personal y horas de trabajo destinadas al presente concurso.....	0,4
D. Solvencia económica	
— Facturación de la empresa en los 3 últimos años (en miles de pesetas).....	0,3
— Informe de auditoría.....	0,1
E. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas.....	0,2

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, por la vía de urgencia, para la contratación de una asistencia técnica para el desarrollo de un Proyecto de Intervención Social con Inmigrantes en el Distrito de Moncloa-Aravaca, por un período de duración del 1 de febrero de 1996 al 31 de diciembre de 1997.

Tipo: 16.100.000 pesetas, IVA incluido, siendo de 7.700.000 pesetas al ejercicio de 1996 y 8.400.000 pesetas al ejercicio de 1997.

Plazos: El período de vigencia del presente contrato será de 1 de febrero de 1996 a 31 de diciembre de 1997.

Pagos: Previa presentación de la correspondiente factura (de conformidad con la cláusula 4.ª del pliego técnico), previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 322.000 pesetas; la definitiva, 644.000 pesetas.

Criterios de adjudicación: Los criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación, por orden decreciente de importancia y por la ponderación que se les atribuyen, son los siguientes:

1. Experiencia acreditada del personal asignado al servicio por la entidad (máximo 10 puntos).

	Puntos
1.1. con el colectivo de inmigrantes.....	5
1.2. con otros colectivos marginados.....	2
1.3. coordinación con los Servicios Sociales Generales.....	1,5
1.4. coordinación con la iniciativa social.....	1,5
2. Experiencia de la Entidad (máximo 10 puntos).	
2.1. prestación de servicios iguales o similares con inmigrantes.....	5
2.2. experiencia en otros Servicios Sociales Municipales.....	2
2.3. experiencia de coordinación y colaboración con la iniciativa social.....	2
2.4. experiencia en Servicios Sociales con otras Administraciones.....	1
3. Bajas en el tipo de licitación.....	5
4. Posibles mejoras técnicas respecto a los objetivos y actuaciones del proyecto que figura como anexo.....	3

Puntuación máxima: 28 puntos

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., domiciliado en ..., calle de ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle de ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al ... (proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ..., por la cantidad de ... pesetas (en letra y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor

Añadido), lo que supone una baja del ... por % respecto a los precios tipo.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III; subgrupo 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 13 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A., el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

Objeto: Concurso para la concesión del uso de bienes de dominio público municipal para la construcción y explotación de una red de cable.

Canon: El canon anual mínimo será de 2% de los ingresos brutos, sin que en ningún caso esta cantidad sea inferior a doscientos millones de pesetas al año por demarcación.

Plazos: La concesión se otorgará por un plazo de veinte (20) años.

Pagos: Se ingresará en los tres primeros meses del año.

Garantías: Provisional: veinte millones de pesetas; la definitiva: 4% del valor de la inversión.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con domicilio en ..., vecino de ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas administrativas particulares que han de regir en el concurso público para la concesión del dominio público municipal para la construcción y explotación de una red de cable, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el canon de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone un incremento de ... % respecto al fijado como base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de valoración:

GRUPO A

- Calidad de la red de cable ofertada.
- Menor impacto ambiental en la ciudad de las obras necesarias para su instalación. En este sentido se valorará especialmente el uso de las infraestructuras existentes, y por tanto la menor apertura de zanjas en la vía pública.
- Las tarifas y la oferta de servicios a los usuarios.
- Solvencia económica y técnica del licitador.
- Beneficios de empleo y tecnológicos para Madrid.

GRUPO B

- El canon ofrecido por el licitador, por encima del mínimo establecido en la Base 8.
- Experiencia del licitador en negocios similares.
- Mejoras realizadas y servicios a favor del Ayuntamiento.
- Neutralidad de la red.
- Garantías ofertadas para el cumplimiento de los compromisos asumidos en su oferta, especialmente avales a favor del Ayuntamiento.

La valoración de cada grupo tendrá un máximo de 500 puntos, otorgándose a cada criterio un máximo de 100 puntos.

No podrá ser adjudicatario de la red, el concursante que no obtenga al menos 400 puntos en cada uno de los grupos que se han señalado.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los cuatro meses contados a partir del día siguiente al de publicación de este concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 13 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A., el Oficial Mayor, *José Antonio Orejas Gutiérrez*.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

LICITACIONES PÚBLICAS

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de reconstrucción del puente del Pinar de las Siete Hermanas (Casa de Campo).

Presupuesto base de licitación: 9.469.053 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, tres meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas mensuales, según informe de Intervención General.

Garantías: Provisional, 189.381 pesetas; la definitiva será de 378.762 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de reconstrucción del puente del Pinar de las Siete Hermanas (Casa de Campo), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección 1 de Contratación de Obras), calle de Paraguay, 9, 3.ª planta, durante las horas de 9,30 a 13, excepto sábados y festivos.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta las 13 horas, dentro de los trece días naturales contados a partir del siguiente a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Caso de que el último día de presentación de plicas fuera festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: La apertura de los sobres conteniendo las proposiciones económicas tendrá lugar a las 10 horas del día 12 de diciembre de 1995.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de nuevo cerramiento y sistema de seguridad en el C.A.D. de San Blas.

Presupuesto base de licitación: 12.060.646 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, tres meses; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas mensuales, según informe de Intervención General.

Garantías: Provisional, 241.213 pesetas; la definitiva será de 482.426 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de nuevo cerramiento y sistema de seguridad en el C.A.D. de San Blas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección 1 de Contratación de Obras), calle de Paraguay, 9, 3.ª planta, durante las horas de 9,30 a 13, excepto sábados y festivos.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta las 13 horas, dentro de los trece días naturales contados a partir del siguiente a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Caso de que el último día de presentación de plicas fuera festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: La apertura de los sobres conteniendo las proposiciones económicas tendrá lugar a las 10 horas del día 12 de diciembre de 1995.

Madrid, 20 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de acondicionamiento de diversos espacios en la Plaza de Castilla y su entorno.

Presupuesto base de licitación: 13.335.721 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, un mes; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas mensuales, según informe de Intervención General.

Garantías: Provisional, 266.714 pesetas; la definitiva será de 533.429 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto,

pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de acondicionamiento de diversos espacios en la Plaza de Castilla y su entorno, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección 1 de Contratación de Obras), calle de Paraguay, 9, 3.ª planta, durante las horas de 9,30 a 13, excepto sábados y festivos.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta las 13 horas, dentro de los trece días naturales contados a partir del siguiente a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Caso de que el último día de presentación de plicas fuera festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: La apertura de los sobres conteniendo las proposiciones económicas tendrá lugar a las 10 horas del día 12 de diciembre de 1995.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

CONCURSOS PÚBLICOS

La Junta Municipal de Villaverde se propone adjudicar las siguientes contrataciones:

A. Aprobados por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Villaverde celebrado el día 14 de noviembre de 1995:

1. Servicio para la realización del proyecto de atención continuada a la infancia, adolescencia y familia, a realizar en el Centro Básico de Servicios Sociales de Villaverde, entre los meses de enero a diciembre de 1996, exceptuando el mes de agosto.

Precio tipo: 16.375.900 pesetas.

2. Servicio de comedor y cafetería de los tres Centros Municipales de Mayores del Distrito de Villaverde, entre los meses de enero a diciembre de 1996, exceptuando el mes de agosto.

Precio tipo: 14.112.630 pesetas.

3. Servicio para el desarrollo del programa de Prevención de la Marginación Juvenil del Distrito de Villaverde, entre los meses de enero a diciembre de 1996, exceptuando el mes de agosto.

Precio tipo: 12.313.767 pesetas.

4. Servicio de Dinamización de las actividades de los Centros de Mayores del Distrito de Villaverde, entre los meses de enero a diciembre de 1996, exceptuando el mes de agosto.

Precio tipo: 5.657.778 pesetas.

Los pliegos de condiciones podrán ser examinados en el Negociado de Servicios Sociales, sito en la calle de Villalonga, número 12, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas. Las

personas o entidades interesadas en presentar ofertas podrán hacerlo en el Registro General de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, en el siguiente plazo:

— En el caso de concursos, el plazo será de 26 días desde la publicación de este anuncio.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal, *Andrés de León López*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

CONCURSO PÚBLICO

Resolución de la Junta Municipal de Arganzuela por la que se anuncia **concurso público**.

Objeto: Contratación del servicio para la realización del II Concurso de Artistas Noveles de Canción Española.

Tipo: 3.150.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Del 18/12/95 al 15/4/96 (4 meses).

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional. La definitiva, equivalente al 4% del importe de la adjudicación, se formalizará mediante retención del precio.

Presentación de plicas: El expediente, con las condiciones del contrato y modelo de proposición, puede examinarse en las oficinas de la Junta, paseo de la Chopera, 10, en las que se presentarán las plicas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día es sábado o festivo, el plazo se proroga hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE USERA

ANUNCIOS DE CONTRATACIÓN

Objeto: Concurso público para la contratación del Servicio de Comedor en los Centros Municipales de Mayores: "José Manuel Bringas", "San Filiberto", "Zofío" y "Arturo Pajuelo", del Distrito de Usera. Año 1996.

Tipo: 4.778.328 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Enero a diciembre de 1996.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención General.

Garantía provisional: No se exige.

Garantía definitiva: 4 por 100 del Presupuesto del contrato.

Expediente: Puede examinarse en la Jefatura de Oficina, 2.ª planta, avenida de Rafaela Ybarra, 41.

Presentación de plicas: De 9 a 14 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación (2.ª planta), a las once horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si este es sábado, el día siguiente hábil.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.^a ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas generales y particulares a regir en el concurso para la prestación del contrato de servicio de Comedor en los Centros Municipales de Mayores: "José Manuel Bringas", "San Filiberto", "Zofío" y "Arturo Pajuelo", del Distrito de Usera, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral en especial previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

Objeto: Concurso público para la contratación del Servicio de Animación en los Centros Municipales de Mayores del Distrito de Usera. Año 1996.

Tipo: 9.536.780 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Enero a diciembre de 1996, excepto los meses de julio y agosto.

Garantía provisional: No se exige.

Garantía definitiva: 4 por 100 del Presupuesto del contrato.

Expediente: Puede examinarse en la Jefatura de Oficina, 2.^a planta, avenida de Rafaela Ybarra, 41.

Presentación de plicas: De 9 a 14 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación (2.^a planta), a las once horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si este es sábado, el día siguiente hábil.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.^a ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas generales y particulares a regir en el concurso para la prestación del contrato de servicios en el campo de la animación socio-cultural en los Centros Municipales de Mayores del Distrito de Usera, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral en especial previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

Objeto: Concurso público para la contratación del Servicio de Prevención de menores en el Distrito de Usera. Año 1996.

Tipo: 16.799.190 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Enero a diciembre de 1996, excepto del 16 de julio al 31 de agosto.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención General.

Garantía provisional: No se exige.

Garantía definitiva: 4 por 100 del Presupuesto del contrato.

Expediente: Puede examinarse en la Jefatura de Oficina, 2.^a planta, avenida de Rafaela Ybarra, 41.

Presentación de plicas: De 9 a 14 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación (2.^a planta), a las once horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si este es sábado, el día siguiente hábil.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.^a ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas generales y particulares a regir en el concurso para la prestación del contrato de servicio de Prevención de menores del Distrito de Usera, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral en especial previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLA DE VALLECAS

CONCURSOS

Concurso para la adjudicación del servicio para la organización y desarrollo de dos escuelas deportivas del Distrito.

Objeto: Organización y desarrollo de dos escuelas deportivas del Distrito.

Presupuesto: 2.750.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Del 8 de enero al 31 de mayo y del 23 de septiembre al 20 de diciembre de 1996.

Pagos: Previa presentación de facturas conforme a la cláusula 3.^a del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Clasificación: No precisa.

Garantía provisional: No precisa, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 8.^a, apartado 1.^o, del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

Solvencia económica, financiera y técnica: Se justificará por uno o varios de los medios citados en los artículos 16.1 y 19 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el contrato de

servicios para organización y desarrollo de dos escuelas deportivas del Distrito, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo al mismo, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto del presupuesto del contrato.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos del concurso.

Madrid, ... de ... de 1995

(Firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, paseo de Federico García Lorca, número 12.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta las 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Junta Municipal, a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Faustino Álvarez Menéndez*.

* * *

Concurso para la adjudicación del servicio para la atención específica a familias.

Objeto: Atención específica a familias.

Presupuesto: 3.519.360 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Entre el 4 de enero y el 20 de diciembre de 1996, exceptuándose el mes de agosto.

Pagos: Previa presentación de facturas conforme a la cláusula 3.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Clasificación: No precisa.

Garantía provisional: No precisa, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 8.ª, apartado 1.º, del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

Solvencia económica, financiera y técnica: Se justificará por uno o varios de los medios citados en los artículos 16.1 y 19 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el contrato de servicios para atención específica a familias, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo al mismo, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto del presupuesto del contrato.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos del concurso.

Madrid, ... de ... de 1995

(Firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, paseo de Federico García Lorca, número 12.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta las 14 horas, dentro de los veintiséis días natu-

rales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Junta Municipal, a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Faustino Álvarez Menéndez*.

* * *

Concurso para la adjudicación del servicio de animación en los centros municipales de mayores del Distrito.

Objeto: Animación en los centros municipales de mayores del Distrito.

Presupuesto: 4.980.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1996, exceptuándose un mes durante el período estival.

Pagos: Previa presentación de facturas conforme a la cláusula 3.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Clasificación: No precisa.

Garantía provisional: No precisa, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 8.ª, apartado 1.º, del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

Solvencia económica, financiera y técnica: Se justificará por uno o varios de los medios citados en los artículos 16.1 y 19 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el contrato de servicios de animación en los Centros Municipales de Mayores del Distrito, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo al mismo, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto del presupuesto del contrato.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos del concurso.

Madrid, ... de ... de 1995

(Firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, paseo de Federico García Lorca, número 12.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta las 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Junta Municipal, a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Faustino Álvarez Menéndez*.

* * *

Concurso para la adjudicación del servicio de educación de calle con actividades complementarias.

Objeto: Educación de calle con actividades complementarias.

Presupuesto: 3.627.712 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Entre el 2 de enero y el 27 de diciembre de 1996, exceptuándose un mes durante el período estival.

Pagos: Previa presentación de facturas conforme a la cláusula 3.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Clasificación: No precisa.

Garantía provisional: No precisa, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 8.ª, apartado 1.º, del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

Solvencia económica, financiera y técnica: Se justificará por uno o varios de los medios citados en los artículos 16.1 y 19 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el contrato de servicios de educación de calle con actividades complementarias, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo al mismo, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto del presupuesto del contrato.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos del concurso.

Madrid, ... de ... de 1995

(Firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, paseo de Federico García Lorca, número 12.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta las 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Junta Municipal, a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Faustino Álvarez Menéndez*.

* * *

PATRONATO DE CASAS PARA FUNCIONARIOS

SUBASTA PÚBLICA

Objeto: Enajenación de 20 locales comerciales en la Unidad-2 Oroquieta, Villaverde.

Precio tipo: Al alza, IVA excluido, son los siguientes:

- Lote número 1: local comercial 1, Parcela 3 - 9.000.000 de pesetas.
- Lote número 2: local comercial 2, Parcela 3 - 9.000.000 de pesetas.
- Lote número 3: local comercial 1, Parcela 4 - 9.350.000 pesetas.
- Lote número 4: local comercial 2, Parcela 4 - 6.800.000 pesetas.
- Lote número 5: local comercial 3, Parcela 4 - 13.900.000 pesetas.
- Lote número 6: local comercial 4, Parcela 4 - 13.900.000 pesetas.

— Lote número 7: local comercial 5, Parcela 4 - 10.000.000 de pesetas.

— Lote número 8: local comercial 6, Parcela 4 - 14.250.000 pesetas.

— Lote número 9: local comercial 7, Parcela 4 - 8.660.000 pesetas.

— Lote número 10: local comercial 8, Parcela 4 - 8.950.000 pesetas.

— Lote número 11: local comercial 9, Parcela 4 - 9.500.000 pesetas.

— Lote número 12: local comercial 1, Parcela 6 - 8.840.000 pesetas.

— Lote número 13: local comercial 2, Parcela 6 - 13.100.000 pesetas.

— Lote número 14: local comercial 3, Parcela 6 - 13.100.000 pesetas.

— Lote número 15: local comercial 4, Parcela 6 - 9.430.000 pesetas.

— Lote número 16: local comercial 5, Parcela 6 - 13.180.000 pesetas.

— Lote número 17: local comercial 6, Parcela 6 - 8.020.000 pesetas.

— Lote número 18: local comercial 7, Parcela 6 - 8.280.000 pesetas.

— Lote número 19: local comercial 8, Parcela 6 - 9.850.000 pesetas.

— Lote número 20: local comercial 9, Parcela 6 - 13.110.000 pesetas.

Pagos: El 30% del precio de adjudicación, en el caso de los locales comerciales, más la cuantía total del IVA, dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que se notifique la adjudicación definitiva. El resto, en el plazo máximo de cinco años devengando unos intereses del 10% anual.

Garantías: Provisional, el 2% del precio tipo. Definitiva, el 4% del precio tipo.

MODELO DE PROPOSICIÓN PARA ADQUISICIÓN DE LOCALES COMERCIALES

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., con N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones a regir en la subasta de enajenación de 20 locales comerciales en la Unidad-2 Oroquieta, Villaverde, se compromete tomar a su cargo el lote número ..., con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, más el ... de IVA, lo que hace un total de ... pesetas.

Asimismo se obliga al cumplimiento de cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones de la subasta.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Gerencia del Patronato de Casas para Funcionarios, calle Mayor, 58, 4.º E, entre las 9 y las 13,30 horas.

Presentación de plicas: En dicha Gerencia, hasta las 13 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que el último día sea sábado o festivo, se trasladará al día hábil siguiente.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 4), a las 12 de la mañana del quinto día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 3 de noviembre de 1995.—El Secretario del Consejo de Administración, *Vicente Doral Isla*.

* * *

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

RESOLUCIÓN DEL DIRECTOR GERENTE DEL I.M.D. POR LA QUE SE ANUNCIA CONCURSO PÚBLICO PARA SERVICIO DE AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO DEL I.M.D.

1. **Objeto:** Adjudicación del servicio de auditoría y de cumplimiento del ejercicio económico de 1995 del I.M.D.
2. **Plazo de adjudicación:** Desde la fecha de contratación al 15 de marzo de 1996.
3. **Examen del expediente:** En la Sección de Asuntos Generales del I.M.D., Puente del Rey, sin número (Casa de Campo), en horas de nueve a catorce.
4. **Base licitación:** 2.750.000 pesetas.
5. **Garantía provisional:** 2% de la base de licitación.
6. **Garantía definitiva:** 4% del canon de adjudicación.
7. **Modelo de proposición:** Las propuestas para concurrir al concurso deberán presentarse en idioma español conforme al modelo que se adjunta.
8. **Presentación de proposiciones:** Se entregarán en la dependencia señalada en el apartado 3.º (en sobre cerrado y lacrado, en el que se expresará su contenido y el nombre del licitador), de 9 a 14 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
9. **Apertura de pllicas:** Tendrá lugar en la sede del I.M.D. el miércoles siguiente hábil al vencimiento del plazo de presentación de proposiciones.
10. **Gastos:** Serán a cuenta de los adjudicatarios los gastos que se ocasionen por la publicación de este anuncio en Boletines Oficiales y medios de comunicación.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *ilegible*.

* * *

ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, de 20 de junio de 1986, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal de Villa de Vallecas, en sesión celebrada el día 7 de noviembre de 1995, acordó aprobar provisionalmente, y definitivamente para el caso de que no se formulen alegaciones en el plazo de quince días de exposición al público, la siguiente relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable para el año 1996:

Puestos de castañas

Paseo de Federico García Lorca, 17.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre, ambos incluidos.

Puestos de churros

Pico de la Cierva, con vuelta a la de Montes de Barbanza.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre, ambos incluidos.

Puestos de melones y sandías

Avenida de Santa Eugenia, con vuelta a la calle de Fuentespina.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de solicitud: Mes de febrero.

Puestos de prensa

Camino de las Hormigueras, con vuelta a la calle de González Dávila.

Plazo de solicitud: Mes de marzo.

Puestos de helados

Puentelarra, frente al bloque 28.

Congosto, 7.

Monte Aya, con vuelta a la de la Peña Ambote.

Castrillo de Aza, 13.

Sierra Gorda, con vuelta a la de la Sierra del Torcal.

Plaza de la Sierra de Gádor, con vuelta a la calle de Javier de Burgos.

Paseo de Federico García Lorca, frente al número 17.

Enrique García Álvarez, con vuelta a la de la Sierra Gorda, frente al puesto de prensa.

Fuentidueña, 35, frente al Insalud.

Fuentespina, entre los números 13 y 17.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de solicitud: Del 15 de enero al 15 de febrero, ambos incluidos.

Recintos feriales ajenos a las fiestas del Distrito

FERIA DE NAVIDAD

Paseo de Federico García Lorca.

Plazo de solicitud: Mes de noviembre.

FERIA DEL LIBRO

Paseo de Federico García Lorca.

Plazo de solicitud: Hasta 20 días antes del inicio de la feria.

FERIA DEL LIBRO

Santa Eugenia: Puentelarra, frente a la Delegación de Hacienda.

Plazo de solicitud: Hasta 20 días antes del inicio de la feria.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villa de Vallecas, *Faustino Álvarez Menéndez*.

* * *

RELACIÓN DE SITUADOS EN LA VÍA PÚBLICA DE CARÁCTER NO DESMONTABLE QUE PODRÁN INSTALARSE EN ESTE DISTRITO DE TETUÁN EN LA TEMPORADA 1996

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal de Tetuán, en sesión celebrada el día 14 de noviembre de 1995, acordó aprobar inicial, y definitivamente para el caso de que no se presentasen reclamaciones durante el período de información pública, la siguiente relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable de esta Junta Municipal para el año 1996, así como los plazos para presentación de solicitudes:

I. Puestos de helados: (33)

Superficie de ocupación: 2 x 1,5 = 3 m².

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero.

Basílica, con vuelta a la de Orense.

Avenida de Brasil, 13, con vuelta a la calle del General Yagüe.

Bravo Murillo, 130.

Bravo Murillo, 168.

Bravo Murillo, 259.

Bravo Murillo, 282.

Capitán Blanco Argibay, 88.

Capitán Haya, 53.

Paseo de la Castellana, 253.

Plaza de Castilla-Bravo Murillo.

Comandante Zorita, 2.

Franco Rodríguez, 88.

General Aranda, con vuelta al paseo de la Castellana.

Avenida del General Perón, 34.

General Yagüe, 74.

Infanta Mercedes, 71.

Infanta Mercedes, 97.

Plaza de Joaquín Dicenta.

Marqués de Viana, 12.

Marqués de Viana, 43.

Orense, 1.

Avenida de Pablo Iglesias-Almansa.

Plaza de Pablo Picasso-paseo de la Castellana.

Pinos Alta, 5.

Pinos Alta, 61.

Presidente Carmona-General Orgaz.

Raimundo Fernández Villaverde-paseo de la Castellana (bajo el paso elevado).

Reina Mercedes, 26.

Avenida de la Reina Victoria, 24.

San Aquilino, 6.

Plaza de San Germán.

Sor Ángela de la Cruz, 2-paseo de la Castellana.

II. Puestos de castañas asadas: (27)

Superficie: $1,5 \times 1 = 1,5 \text{ m}^2$.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre.

Basílica, con vuelta a la de Orense.

Avenida de Brasil, 13.

Bravo Murillo, 130.

Bravo Murillo, 168.

Bravo Murillo, 259.

Bravo Murillo, 282.

Capitán Haya, 53.

Paseo de la Castellana, 253.

Plaza de Castilla, con vuelta a la calle de Bravo Murillo.

Glorieta de los Cuatro Caminos, 6.

Plaza del Este.

Franco Rodríguez, 88.

Avenida del General Perón, con vuelta a la calle de Orense.

Huesca, con vuelta a la de Teresita González de Quevedo.

Infanta Mercedes, 49.

Infanta Mercedes, 93.

Marqués de Viana, 12.

Marqués de Viana, 43.

Orense, 4.

Pinos Alta-Manuel Marchamalo.

Pinos Alta, 61.

Avenida del Presidente Carmona-General Orgaz.

Raimundo Fernández Villaverde-paseo de la Castellana (bajo el paso elevado).

Reina Mercedes, 26.

Avenida de la Reina Victoria, 24.

Plaza de San Germán.

San Aquilino, 6.

Sor Ángela de la Cruz, 20.

III. Puestos de melones: (2)

Superficie: $5 \times 2 = 10 \text{ m}^2$.

Temporada: Del 1 de junio al 30 de septiembre.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de mayo.

Capitán Blanco Argibay, 9, con vuelta a la de las Navas.

Capitán Blanco Argibay, 60-Garcinuño.

IV. Instalaciones verbeneras, circos y teatros fuera de recintos feriales

Baby infantil: 1

Superficie: $7 \times 7 = 49 \text{ m}^2$.

Temporada: Anual.

Plazo de solicitud: Del 1 al 30 de diciembre.

Plaza de Castilla.

El señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Tetuán, previa valoración de conveniencia, podrá autorizar otras instalaciones, exigiéndose los requisitos y condiciones fijados en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

V. Puestos de flores

V.1. Puestos ya instalados:

Capitán Haya, 51.

Isleta de la plaza de Castilla (Bravo Murillo).

Glorieta de los Cuatro Caminos (bajo el paso elevado)/avenida de la Reina Victoria.

Orense, 15.

Raimundo Fernández Villaverde, 63 (AZCA).

Villaamil, 2.

V.2. Puestos libres:

Plaza de Lima, con vuelta al paseo de la Castellana.

Plaza de San Amaro.

La tramitación de las solicitudes referentes a estos situados se supeditarán a las determinaciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, publicadas en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986 y en la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 11 de junio de 1985.

VI. Puestos de prensa instalados

Bravo Murillo, 98.

Bravo Murillo, 105.

Bravo Murillo, frente al número 111.

Bravo Murillo, frente a los números 120-122.

Bravo Murillo, 133.

Bravo Murillo, frente al número 140.

Bravo Murillo, 155-157.

Bravo Murillo, 187.

Bravo Murillo, 202.

Bravo Murillo, 207.

Bravo Murillo, frente al número 257.

Bravo Murillo, frente al número 273.

Bravo Murillo, 278-280.

Bravo Murillo, 290.

Bravo Murillo, 297.

Bravo Murillo, 350.

Capitán Blanco Argibay, 110.

Capitán Haya/Bravo Murillo.
 Capitán Haya, 7.
 Capitán Haya, 23.
 Paseo de la Castellana, 205.
 Paseo de la Castellana, 249.
 Plaza de Castilla, 3.
 Comandante Zorita, esquina a la iglesia.
 Glorieta de los Cuatro Caminos, con vuelta a la calle de los

Artistas.

Glorieta de los Cuatro Caminos, frente al número 5.
 Plaza de Cuzco/calle de Sor Ángela de la Cruz.
 Delfín/Grupo Escolar Pío XII.
 Paseo de la Dirección, 121.
 Estébanez Calderón, 3.
 Francisco Gervás, 8.
 Francisco Gervás, 26.
 Francos Rodríguez, frente al número 47.
 Francos Rodríguez, frente al número 84.
 General Moscardó, frente al número 1.
 Avenida del General Perón, 16.
 Avenida del General Perón/plaza de Lima.
 General Yagüe, 2.
 General Yagüe, 11.
 General Yagüe, 40.
 Infanta Mercedes, 5.
 Infanta Mercedes, 37.
 Infanta Mercedes, 48-50.
 Jerónima Llorente, 69.
 Juan del Risco, 34.
 Marqués de Viana, 16-18.
 Marqués de Viana, 73.
 Mártires de la Ventilla, 33.
 Müller, 36.
 Numancia, 10-12.
 Orense, 2.
 Orense, 21.
 Orense, 54-56.
 Plaza de Pablo Ruiz Picasso.
 Pinos Alta, 63.
 Avenida del Presidente Carmona, 8.
 Raimundo Fernández Villaverde/Renfe.
 Raimundo Fernández Villaverde, 41.
 Avenida de la Reina Victoria, 16.
 Rosario Pino/paseo de la Castellana.
 Rosario Pino, 7-9.
 Plaza de San Germán/calle de Huesca.
 Villaamil, 15.
 Villaamil, 51.

Lo que se hace público a fin de que cuantas personas tengan interés puedan formular, durante el plazo de quince días, a contar desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* las alegaciones que estimen pertinentes que, en su caso, se presentarán por escrito en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la calle de Bravo Murillo, 357.

Madrid, 15 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal de Tetuán, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Pan y Postre, S. L., proyecta establecer un obrador de panadería y bollería con degustación y venta en la casa número 122, local derecha, de la calle del Doctor Esquerdo.

Nuevas Industrias de Occidente, S. L., proyecta establecer una actividad de venta textil en la casa número 39, bajo, de la calle de Narváez.

G. R. D. Proyectos y Obras proyecta establecer un polideportivo en la casa número 13 duplicado de la calle del Pez Austral.

Don Enrique Machín Justicia y don José Prada San Román proyectan establecer un bar restaurante en la casa número 16 de la calle de Abtao.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Promociones y Concursos Inmobiliarios, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 2 y 4 de la calle del Cardenal Marcelo Spínola.

Don Carlos José Rubio García proyecta establecer un bar de copas en la casa número 204 posterior, local 9, de la calle del Príncipe de Vergara.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer una oficina de correos y telégrafos en la casa número 12 de la calle de Luis Vives.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer una oficina de correos y telégrafos en la casa número 12 de la calle de Luis Vives.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un cuarto de calderas y depósito de almacenamiento en la casa números 7-9 de la calle de Potosí.

Ayuda del Automovilista, S. A. (ADA), proyecta establecer un archivo, oficinas y almacén en la casa número 37, entreplanta, de la avenida de América.

Don Luis Rodríguez Carreiras proyecta establecer una peluquería unisex en la casa número 136 de la calle del Príncipe de Vergara.

Idiomas Vivos España, S. A., proyecta establecer un centro de enseñanza de idiomas y oficinas en la casa número 194, baja y primera plantas, del paseo de la Castellana.

Esecyn, S. L., proyecta establecer una escuela de negocios en la casa números 9 y 11 de la calle de Costa Rica.

Entretenimiento de Automóviles, S. A., proyecta ampliar con exposición y venta de vehículos nuevos con garaje aparcamiento su actividad sita en la casa número 18 de la avenida de Concha Espina.

Facit, S. A., proyecta establecer unas oficinas y almacén de venta de material informático en la casa número 38 de la calle de Colombia.

Caudal de Seguros y Reaseguros, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 118, semisótano, bajo y entreplanta, de la calle de Núñez de Balboa.

Ibercaja proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 64 de la calle de Clara del Rey, con vuelta a la de Luis de Salazar.

Raxon Informática, S. A., proyecta establecer una exposición y oficina de informática en la casa número 209, bajo y primero, de la calle del Príncipe de Vergara.

Banco Bilbao Vizcaya proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 3, bajo, de la calle de Apolonio Morales.

Glaser, S. A., proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa número 218, bajo, del paseo de la Castellana.

Iniciativas, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 137, bajo, del paseo de La Habana.

DISTRITO DE TETUÁN

Don Oswaldo Parrondo Menéndez proyecta establecer una cafetería en la casa número 79 del paseo de la Castellana.

Soproma, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 8 de la avenida de Brasil.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un nuevo aparato elevador en la casa número 169 del paseo de la Castellana.

Eudaga, S. L., proyecta ampliar con elementos su carnicería sita en la casa número 15 de la calle de Pedro Tezano.

Productos Espinosa, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación (frutos secos) en la casa número 28, bajo 2.º-I, de la calle del Capitán Blanco Argibay.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Religiosas Siervas de María proyecta instalar aire acondicionado en la casa números 6 y 7 de la plaza de Chamberí.

Don Julio Montes de Lucas proyecta ampliar su cafetería sita en la casa número 23, bajo, local 3, de la calle de Maudes.

Comunidad de Propietarios proyecta sustituir un ascensor en la casa número 7 de la calle de Francisco de Rojas.

Petrogal Española, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 3, sexto derecha, de la plaza del Descubridor Diego de Ordás.

Incof, S. L., proyecta establecer un centro para impartir cursos de formación en la casa número 20 del paseo del General Martínez Campos.

Punta Fina, S. L., proyecta establecer unos servicios de publicidad en relaciones públicas en la casa número 95, tercera planta, local 321, de la calle de Bravo Murillo.

Pansfood, S. A., proyecta establecer un restaurante bocadillería en la casa número 2 de la calle de Isaac Peral.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

La Caixa, Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 76 de la calle de Fermín Caballero.

Don Jesús Mourinho Sesto proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 4 de la calle de la Virgen de Aránzazu.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Banco Bilbao Vizcaya proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 27, edificio Azata, bloque 2-B, de la avenida de Europa.

Construcciones Pinar de Chamartín, S. L., proyecta establecer una oficina de venta inmobiliaria en la casa número 25 de la avenida de Europa.

DISTRITO DE USERA

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 122, sótano, de la calle de Nicolás Sánchez.

Amidata, S. A., proyecta establecer una actividad de distribución y venta de componentes industriales en la casa número 21, planta tercera, nave 2, de la avenida de Córdoba.

Sociedad Cooperativa de Viviendas, Parcela 76, "Rancho del Cordobés", proyecta establecer un garaje aparcamiento en la calle de las Coníferas, parcela 4, PERI 12-5.

DISTRITO DE MORATALAZ

Ibercaja proyecta establecer una oficina en la casa número 7 de la calle de la Hacienda de Pavones.

Mapfre, Mutualidad de Seguros, proyecta establecer una oficina en la casa número 216 de la avenida del Doctor García Tapia.

Enseñanza y Cultura, S. A., proyecta ampliar su colegio sito en la casa número 23 de la calle del Corregidor de Bobadilla.

Billares Riofer, S. A., proyecta establecer un taller de reparación y exposición de máquinas recreativas en la casa número 13, local, de la calle de Mario Cabré.

Banco Central Hispanoamericano, S. A., proyecta ampliar con aire acondicionado su oficina sita en la casa número 1 de la calle del Arroyo de las Pilillas, con vuelta a la plaza del Encuentro.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Don Antonio López Ávalos proyecta establecer un bar en la casa número 6 de la calle de Amador Valdés.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje de residentes en la casa número 3 de la calle de La Española.

Europea del Hogar, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de electrodomésticos y muebles de cocina en la casa número 50 de la avenida del Marqués de Corbera.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer una oficina de correos y telégrafos en la casa número 2, local 1, de la calle de Betancunia.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer una oficina de correos y telégrafos en la casa número 32, local 1, de la calle de los Hermanos García Noblejas.

Ericsson Radio, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 102 de la calle de Caleruega.

Gipro, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 67 de la calle de Caleruega.

Don Antonio Pier Cocco proyecta establecer un servicio de limpieza y planchado de prendas usadas en la casa número 1 de la calle de Antonio Calvo.

Doña María del Mar Vaquero proyecta establecer un comercio de mantenimiento de vehículos de motor: cambio de aceite, lavado y limpieza en la casa número 1, local 4, de la calle de Miguel de la Iglesia.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Doña María del Carmen Delgado Dapica proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 2 de la calle de Pedro Jiménez.

Café del Siglo, S. L., proyecta ampliar su café concierto sito en la casa número 14 de la calle del Doctor Martín Arévalo.

Megaplás, S. A., proyecta establecer un taller de premontaje de bastidores para rótulos en la casa número 11, plantas semi-sótano, baja y primera, de la calle de San Norberto.

Estudios Gráficos Europeos, S. A., proyecta realizar instalaciones generales con taller, almacén y oficinas en el kilómetro 10,300, nave 14, Neisa Sur, de la avenida de Andalucía.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 2 de la calle de Nuestra Señora de Begoña.

Antonio Fernández y Compañía, S. A., proyecta establecer un almacén de café en la casa número 9, nave 214, del paseo de los Talleres.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Doña Carmen Díaz Martínez proyecta establecer un supermercado de alimentación en el bulevar de Indalecio Prieto, frente al número 20, local 1.

DISTRITO DE SAN BLAS

Amitrón Arrow, S. A., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de componentes electrónicos en la casa número 75, segundo A, de la calle de Albasanz.

A. T. D. Electrónica, S. A., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de componentes de informática en la casa número 75, primero D, de la calle de Albasanz.

Confederación Hidrográfica del Tajo proyecta establecer unos laboratorios, archivos, aparcamiento y oficina en la casa número 3 de la calle de Valentín Beato.

Juvima, S. C., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 6, torre 46, de la calle de Herencia.

Distribución Quelle, S. A., proyecta establecer un almacén con distribución en la casa número 30, bajo, primero y segundo, de la calle de Tracia.

Taller de la Aguja de Oro, S. L., proyecta establecer un taller textil en la casa número 11, primero A, de la calle de Valentín Beato.

Don Gregorio Ortiz Puertas proyecta establecer un taller de cerrajería en la casa número 41 de la calle de Albasanz.

DISTRITO DE BARAJAS

Organismo Oficial de Correos y Telégrafos proyecta establecer una sucursal de correos y telégrafos en una casa sin número de la calle de Alanis, con vuelta a la de Alar del Rey.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 23 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA

En uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de primera ocupación otorgadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 1995

Licencia 711/95/14766. Titular, Conchita, S. A., en la avenida Real de Pinto, 150. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16674. Titular, Nueva Isla, S. A., en la calle de Sinesio Delgado, con vuelta a la de Doroteo Benache, garaje. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16674. Titular, Nueva Isla, S. A., en la calle de Sinesio Delgado, con vuelta a la de Doroteo Benache, bloque E, portal 3. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16674. Titular, Nueva Isla, S. A., en la calle de Sinesio Delgado, con vuelta a la de Doroteo Benache, bloque E, portal 4. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 26, parcela 1. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 28, parcela 2. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 30, parcela 3. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 32, parcela 4. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 34, parcela 5. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 36, parcela 6. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 38, parcela 7. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/16670. Titular, Comunidad de Propietarios Riaño, en la calle de la Bola del Mundo, 39, parcela 8. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/17568. Titular, Mirador del Parque, Comunidad de Bienes, en la calle del Concejal Francisco José Jiménez Martín, 148, garaje. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/17568. Titular, Mirador del Parque, Comunidad de Bienes, en la calle del Concejal Francisco José Jiménez Martín, 148, portal A. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/95/17568. Titular, Mirador del Parque, Comunidad de Bienes, en la calle del Concejal Francisco José Jiménez Martín, 148, portal B. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, garaje. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 1. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 2. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 3. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 4. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 5. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/24155. Titular, Los Poblados 18, Sociedad Cooperativa Limitada, en la avenida de los Poblados, parcela 2, portal 6. Fecha de concesión, 6.10.95.

Licencia 711/94/8262. Titular, Comunidad de Propietarios Sepúlveda VI, en la calle de Riocabado, 2, parcela G 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17562. Titular, Yalqui, S. A., en el paseo de la Esperanza, sin número, garaje. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17562. Titular, Yalqui, S. A., en el paseo de la Esperanza, sin número, bloque 1. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17562. Titular, Yalqui, S. A., en el paseo de la Esperanza, sin número, bloque 2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17562. Titular, Yalqui, S. A., en el paseo de la Esperanza, sin número, bloque 3. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17562. Titular, Yalqui, S. A., en el paseo de la Esperanza, sin número, bloque 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, garaje. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 1. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 3. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 5. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 6. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 7. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14427. Titular, Manoteras, S. A., en la Gran Vía de Hortaleza, sin número, portal 8. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/14803. Titular, Construcciones Saja, S. L., en la calle del Velero, 13. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17742. Titular, Corporación Inmobiliaria Hispamer-Caja Madrid, en la avenida de Daroca, 3, garaje. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17742. Titular, Corporación Inmobiliaria Hispamer-Caja Madrid, en la calle de Alcalá, 226. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17742. Titular, Corporación Inmobiliaria Hispamer-Caja Madrid, en la calle de Alcalá, 228. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/17742. Titular, Corporación Inmobiliaria Hispamer-Caja Madrid, en la calle de Alcalá, 230. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/15886. Titular, Uryes, S. L., en la calle de Querol, 8. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/10785. Titular, don J. Antonio Tijeras Franco, en la calle de Octubre, 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/16304. Titular, Cooperativa de Viviendas Nueva Orcasitas, en la calle de Jacinto Verdaguer, 17. Fecha de concesión, 11.10.95.

Licencia 711/95/17411. Titular, Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, en la avenida de Ramón y Cajal, 80. Fecha de concesión, 11.10.95. Licencia 711/95/12839. Titular, don José María Frade Sánchez, en la calle de Palermo, 39. Fecha de concesión, 11.10.95.

Licencia 711/95/15688. Titular, Inmobiliaria Diezsa, S. A., en el camino de la Suerte, sin número. Fecha de concesión, 11.10.95.

Licencia 711/94/23909. Titular, don J. Luis Valle Ruiz, en la calle de José Miguel Guridi, 132. Fecha de concesión, 11.10.95.

Licencia 711/95/15694. Titular, Baqueira Ski, S. A., en la avenida de Filipinas, 1 duplicado. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15708. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Arquitecto Rafael Leoz, 3, vivienda 5. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15708. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Arquitecto Rafael Leoz, 5, vivienda 4. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15708. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Arquitecto Rafael Leoz, 7, vivienda 3. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15708. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Arquitecto Rafael Leoz, 9, vivienda 2. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15708. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Arquitecto Rafael Leoz, 11, vivienda 1. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, garaje. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque I. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque II. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque III. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque IV. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque V. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque VI. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque VII. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/18136. Titular, Disavi, S. A., en la calle del Arroyo Bueno, 4, bloque VIII. Fecha de concesión, 19.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 2, vivienda 13. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 4, vivienda 14. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 6, vivienda 15. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 8, vivienda 16. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 10, vivienda 17. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 12, vivienda 18. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle del Escultor Peresejo, 14, vivienda 19. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 3, vivienda 8. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 5, vivienda 7. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 7, vivienda 6. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 9, vivienda 5. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 11, vivienda 4. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 13, vivienda 3. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Brújula, 15, vivienda 2. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Golondrina, 28, vivienda 9. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Golondrina, 30, vivienda 10. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Golondrina, 32, vivienda 11. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/15706. Titular, Ibervial, S. A., en la calle de la Golondrina, 34, vivienda 12. Fecha de concesión, 20.10.95.

Licencia 711/95/16698. Titular, Madrid Sur Independiente, Sociedad Cooperativa E 2.23, en Madrid Sur, parcela E 2.23, portal 6. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/95/16698. Titular, Madrid Sur Independiente, Sociedad Cooperativa E 2.23, en Madrid Sur, parcela E 2.23, portal 7. Fecha de concesión, 25.10.95.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 1995

Licencia 711/95/17567. Titular, Guimer, S. L., en la calle de las Islas Luisiadas, 8. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/0607. Titular, Nibbla Fuencarral, S. A., en la calle de la Beneficencia, 2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/15823. Titular, don J. Luis Bautista Cánovas, en la calle de San Bernardo, 64. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/15082. Titular, Fundación José A. de Castro, en la calle de Alcalá, 109-111. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/14913. Titular, Intedisa, en la calle de Alcalá, 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/13616. Titular, Repsol Butano, S. A., en el paseo de la Ermita del Santo, 50, y Vía Carpetana, 43. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/12618. Titular, Geservicio, S. L., en la glorieta de Valle de Oro, 10. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/17745. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Agustín de Iturbide, 6. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/14311. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Arequipa, 1. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/3436. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de la Dulzura, 16. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/17121. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Bueso Pineda, 22. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/3434. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de la Dulzura, 4. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/17149. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle Dos, paseo del Carmen, urb. P.E.R.I. 18-2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/14343. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle Nueve, paseo del Carmen, urb. P.E.R.I. 18-2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/17152. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Viridiana, 12. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/3464. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,500. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/93/18163. Titular, Unión Fenosa, S. A., en el camino de las Hormigueras, 122. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/94/14371. Titular, Unión Fenosa, S. A., en Madrid-Sur, parcela J2. Fecha de concesión, 9.10.95.

Licencia 711/95/10444. Titular, Sociedad Cooperativa Villalobos, en la avenida de Buenos Aires, 50. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/17127. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Suero de Quiñones, 32. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/11959. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Julián Camarillo, 26. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/11992. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle Sin Nombre, con vuelta a la de los Hermanos García Noblejas. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/11972. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Alcalá, 128. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/11939. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Alcalá, PERI Puente de Ventas. Fecha de concesión, 25.10.95.

Licencia 711/94/18347. Titular, Unión Fenosa, S. A., en la calle de Luis Cabrera, con vuelta a la de Antonio Zapata. Fecha de concesión, 25.10.95.

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortueta Antunes*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Comunidad de Propietarios Los Sauces, expediente número 711-95-18688, para instalaciones de garaje-aparcamiento en la calle de Bélgica, 7 (parcela RC-10 AC, sector I-6, Las Rosas).

Comunidad de Propietarios Jardín de los Robles, expediente número 711-95-18137, para instalaciones de garaje-aparcamiento en la calle de Bélgica, 5 (parcela RC-10B, sector I-6, Las Rosas).

Madrid, 15 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS SOLICITUDES DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de

Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Banco de Santander, expediente número 711/95/10033, para oficinas en la calle de Alcalá, 39.

Comunidad de Propietarios, expediente número 711/95/05115, para instalación de ascensor en la calle de Alberto Aguilera, 26.

The British Council, expediente número 711/95/17056, para centro de enseñanza en la calle de Alfonso X, 4.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente durante el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 8 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSOS

Objeto: Concurso abierto para la contratación de las obras de urbanización del Polígono de Cooperación "Aluche-Seseña" (ED 10/3), 2.ª fase, del Distrito de Latina.

Precio tipo: 11.140.285 pesetas.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, planta baja, de nueve y media a trece horas.

Garantía provisional: 222.806 pesetas.

Garantía definitiva: 445.611 pesetas.

Presentación de plicas: En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, en horario de nueve y media a trece horas, dentro de los veintiséis días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en la cláusula 15 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

Apertura: Dentro de los siete días, descontados sábados y festivos, siguientes a la finalización del plazo de presentación de ofertas, a las 13 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

Gastos: Los gastos que, en su caso, se originen por la publicación del presente anuncio, serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en nombre o en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones que han de regir el concurso de obras de urbanización del Polígono de Cooperación "Aluche-Seseña" (ED 10/3), 2.ª fase, Distrito de Latina, se comprometo tomarlo a su cargo con arreglo a los siguientes extremos: Pre-

cio ...; experiencia ...; plazo de ejecución ... (apartados 1.º, 2.º y 3.º del punto número 8 del Pliego de Condiciones).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—El Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Objeto: Concurso abierto para la contratación de las obras de urbanización de la Unidad de Actuación por Cooperación en las calles de Antonia Baena, Angelita Camarero y Ramón Camarero, del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Precio tipo: 6.500.000 pesetas.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, planta baja, de nueve y media a trece horas.

Garantía provisional: 130.000 pesetas.

Garantía definitiva: 260.000 pesetas.

Presentación de plicas: En el Departamento Central de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, tercera planta, en horario de nueve y media a trece horas, dentro de los veintiséis días siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en la cláusula 15 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

Apertura: Dentro de los siete días, descontados sábados y festivos, siguientes a la finalización del plazo de presentación de ofertas, a las 13 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

Gastos: Los gastos que, en su caso, se originen por la publicación del presente anuncio, serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en nombre o en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones que han de regir el concurso de obras de urbanización de la Unidad de Actuación por Cooperación en las calles de Antonia Baena, Angelita Camarero y Ramón Camarero, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, se comprometo tomarlo a su cargo con arreglo a los siguientes extremos: Precio ...; experiencia ...; plazo de ejecución ... (apartados 1.º, 2.º y 3.º del punto número 8 del Pliego de Condiciones).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—El Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.