

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 25 de septiembre de 1995.

COMISIÓN DE GOBIERNO: Sesión ordinaria celebrada el día 3 de noviembre de 1995.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitudes de permutas formuladas por las funcionarias que se indican.—Licitaciones públicas del Departamento de Contratación, del Departamento Central de la Primera Tenencia de Alcaldía y del Área de Servicios Sociales.—Concursos de las Juntas Municipales de Fuencarral-El Pardo, Villaverde y Ciudad Lineal.—Rectificación de errores en Anuncios de Contratación de la Junta Municipal de Usera.—Nota de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid.—Anuncios: de amortización de títulos de la Emisión Villa de Madrid 1986; de vencimiento de los cupones trimestrales de títulos de la Deuda Municipal; de situados en la vía pública en los Distritos de Arganzuela, Centro, San Blas y Vicálvaro; Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividad e instalación, y de expedientes que se someten a información pública.

Garrido, Don Carlos López Collado, Don Alberto López Viejo, Don Fernando López-Amor y García, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monje, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuellar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José María de la Riva Amez, Don Rafael Simancas Simancas, Doña María Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Don Alfredo Timmermans del Olmo, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez. Asistió también el Secretario General, Señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y cuarenta y dos minutos de la mañana.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el del Acta de la sesión anterior ordinaria, celebrada el día 28 de julio de 1995.

Alcaldía Presidencia

2.- Nombrar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid a Don Juan Mato Rodríguez, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, en sustitución de Don Miguel Blesa de la Parra.

3.- Nombrar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid a Don José Luis Acero Benedicto, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a propuesta del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de Don Jesús Martín Díaz.

4.- Designar a Don Ramón López Mancisidor Vocal del Consejo de Administración de la Compañía Metropolitana de Madrid, S.A., en representación del Ayuntamiento de Madrid, en sustitución de Don José Antonio García Alarilla.

Ayuntamiento Pleno

Sesión ordinaria, celebrada el día 25 de septiembre de 1995. En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 25 de septiembre de 1995, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don Gabril Fernández García, Don José Antonio García Alarilla, Doña María Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo

5.- Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid el nombramiento, como Vocales, de la Comisión Regional de Coordinación de Policías Locales, en representación del Ayuntamiento de Madrid, de:

- Don Pedro Areitio Toledo
- Don Pedro Cabrero Llorente
- Don José Luis Gallego García
- Don Mateo Madrid Molino

En consecuencia, la representación del Ayuntamiento de Madrid quedará integrada por:

Vicepresidente: Don José Ignacio Echeverría Echániz, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

Vocales:

- Don José Manuel Morales Ruiz, Director de Servicios de Policía Municipal.

- Don Pedro Areitio Toledo
- Don Pedro Cabrero Llorente
- Don José Luis Gallego García
- Don Mateo Madrid Molino.

6.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Proponer al Consejero de Cooperación de la Comunidad de Madrid el nombramiento, como Vocales, del Consejo de Administración de la Academia Regional de Estudios de Seguridad, en representación del Ayuntamiento de Madrid, de:

- Don José Manuel Morales Ruiz
- Don José Luis Gallego García

En consecuencia, la representación del Ayuntamiento quedará integrada por:

Vicepresidente Tercero: Don José Ignacio Echeverría Echániz, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

Vocales:

- Don José Manuel Morales Ruiz
- Don José Luis Gallego García

Segundo.- Proponer al Consejo de Administración de la Academia Regional de Estudios de Seguridad el nombramiento como miembros de su Consejo Académico, en representación del Ayuntamiento de Madrid de:

- Don José Manuel Morales Ruiz
- Don José Luis Gallego García.

7.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en la Concejala Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi las facultades que corresponden a la Alcaldía Presidencia como vocal del Patronato de la Fundación Orfelinato de San Ramón y San Antonio, conforme a lo dispuesto en los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

8.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Quedan integrados en el Patronato para la Protección de Animales y Plantas Don Simón Viñals Pérez, Concejal del Área de Salud y Consumo, y Don Juan Antonio Gómez-Angulo, Concejal del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes,

delegando la Presidencia del mismo en el Concejal Don Adriano García-Loygorri.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

9.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a Don José Ramón Pin Arboledas, en representación del Ayuntamiento de Madrid, como miembro del Consejo de Estadística de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37.1.h) de la Ley 12/95, de 24 de abril, de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

10.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar al Concejal Don Luis Molina Parra, representante municipal en el Patronato de la Fundación Jiménez Díaz, conforme a los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

11.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en el Concejal Don Juan Antonio Gómez-Angulo las facultades que corresponden a la Alcaldía Presidencia como vocal del Patronato de la Fundación López Rumayor, conforme a lo dispuesto en los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

12.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en Don Sigfrido Herráez Rodríguez todas las facultades que, estatutariamente, corresponden a la condición de Vocal del Patronato de la Fundación Rafael Leoz para la Investigación y Promoción de la Arquitectura Social.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

13.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi las facultades de Vocal del Patronato del Asilo de Santamarca, conforme a lo dispuesto en los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con

lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

14.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a Don Juan Antonio Gómez-Angulo representante del Ayuntamiento de Madrid en el Patronato del Museo Nacional de Ciencias Naturales, conforme a los Estatutos que rigen la Institución.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

15.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en el Concejal Don Adriano García-Loygorri Ruiz la representación municipal en el Pleno del Patronato del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, conforme a lo dispuesto en la Ley 1/85, de 13 de enero.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

16.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en el Concejal Don Juan Antonio Gómez-Angulo la representación del Ayuntamiento de Madrid en la Junta Rectora del Centro Asociado de la UNED en Madrid.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

17.- Quedar enterado de sendos Decretos de Alcaldía Presidencia, de fechas 26 de julio de 1995 y 7 de agosto de 1995, del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Avocar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y el artículo 116 del Real Decreto 2568/1986, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la competencia delegada en el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín por Decreto de esta Alcaldía Presidencia, de 17 de junio de 1995, para conceder o denegar, en su caso, la licencia para reestructuración y modernización de instalación de la Ciudad Deportiva del Real Madrid, edificio de usos compatibles, club de tenis y garaje y un edificio de centro deportivo, escuela de fútbol, club social y garaje.

Segundo.- Delegar la competencia, anteriormente reseñada, en el Gerente Municipal de Urbanismo.

Tercero.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d) del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

2) Advertido error en la redacción de mi Decreto, de 26 del pasado mes de julio, relativo a la avocación y subsiguiente delegación de la competencia para la concesión o denegación, en su caso, de la licencia para reestructuración y modernización de la instalación de la Ciudad Deportiva del Real Madrid, vengo en

proceder a su subsanación y, en consecuencia, las referencias realizadas al Concejal Presidente de la Junta se entenderán efectuadas al de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral.

18.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar al Concejal Don Ignacio del Río García de Sola para que, por delegación de la Alcaldía Presidencia, se integre como Vocal en la Comisión de Urbanismo de Madrid, conforme a lo dispuesto en el artículo 3.3 del Decreto de la Comunidad de Madrid 68/1983, de 30 de junio, sobre creación de la referida Comisión, y Ley 3/88, de 13 de octubre, de creación de la Agencia de Medio Ambiente.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

19.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos, dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Latina, Villa de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro, Salamanca, Fuencarral-El Pardo, Hortaleza y Chamartín.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Primera Tenencia de Alcaldía

20.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer la deuda de 6.089.604 pesetas a la empresa Planigrama, S.A., por la realización de las obras de instalación de 15 pantallas de información dinámica en la vía pública, instaladas por el sistema de contrapublicidad.

Segundo.- Autorizar el gasto con cargo a la partida 414/414/463.11/213.00 "Reparación, mantenimiento y conservación de maquinaria, instrumentos y utillaje" del vigente Presupuesto.

2) Primero.- Reconocer el crédito de 22.542.107 pesetas, correspondientes al mantenimiento de las 21 pantallas de información dinámica municipal, durante 1994, a la empresa Planigrama, S.A.

Segundo.- Autorizar el gasto con cargo a la partida del vigente Presupuesto.

CONCEJALIA RESPONSABLE DE LOS SERVICIOS DE ECONOMIA, EMPRESAS Y COMERCIO

21.- Disponer, en 18 expedientes, que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte, como demandada, en otros tantos recursos contencioso-administrativos, correspondientes a los expedientes que se mencionan, interpuestos ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por los recurrentes que, asimismo, se señalan:

1) Expediente: 182/94, recurso: 802/1995, recurrente: Asociación Profesional de Comerciantes del Mercado de Usera, Sección de Sala: Segunda.

2) Expediente: 1517/93, recurso: 583/94, recurrente: Frutas Téllez, S.A., Sección de Sala: Quinta.

3) Expediente: 1517/93, recurso: 573/94, recurrente: Pérez Peiro, S.A., Sección de Sala: Quinta.

4) Expediente: 1905/93, recurso: 734/95, recurrente: Coinsa, Sección de Sala: Segunda.

5) Expediente: 812/93, recurso: 357/94, recurrente: Manuel Aroca Castro, Sección de Sala: Quinta.

6) Expediente: 1655/93, recurso: 496/94, recurrente: Ginés Quirante, S.L., Sección de Sala: Quinta.

7) Expediente: 1655/93, recurso: 764/94, recurrente: Frutas Hidalgo y Alonso, S.L., Sección de Sala: Quinta.

8) Expediente: 1773/93, recurso: 1151/94, recurrente: Centrimerca, S.A., Sección de Sala: Quinta.

9) Expediente: 1655/93, recurso: 657/94, recurrente: Frutas Hermanos Bañón, S.A.L., Sección de Sala: Quinta.

10) Expediente: 1655/93, recurso: 737/94, recurrente: Lorenzo Izquierdo, S.L., Sección de Sala: Quinta.

11) Expediente: 1517/93, recurso: 586/94, recurrente: Frutas Rey, S.A., Sección de Sala: Quinta.

12) Expediente: 1517/93, recurso: 855/94, recurrente: Carmen Martínez Ortega y Oscar Gómez Martínez, Sección de Sala: Quinta.

13) Expediente: 1561/93, recurso: 966/94, recurrente: Satoca, S.L., Sección de Sala: Quinta.

14) Expediente: 1561/93, recurso: 840/94, recurrente: Somfru, S.A., Sección de Sala: Quinta.

15) Expediente: 779/93, recurso: 1483/94, recurrente: Frutas Hermanos Fernández Pasalodos, S.L., Sección de Sala: Segunda.

16) Expediente: 927/95, recurso: 1483/94, recurrente: Frutas Hermanos Fernández Pasalodos, S.L., Sección de Sala: Segunda.

17) Expediente: 1357/93, recurso: 1513/94, recurrente: José Antonio Guillén Álvarez, Sección de Sala: Segunda.

18) Expediente: 1915/92, recurso: 894/95, recurrente: José Cadierno Martínez, Sección de Sala: Segunda.

22.- Ratificar, en 20 expedientes, otros tantos Decretos del Sr. Alcalde Presidente, por los que se dispone que la Corporación se persone en los recursos contencioso-administrativos, que se relacionan a continuación, interpuestos ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por los siguientes recurrentes:

1) Expediente: 1058/93, recurso: 1519/94, recurrente: Disfrutoma, S.A.

2) Expediente: 1346/93, recurso: 1533/94, recurrente: Muybar, S.L.

3) Expediente: 1220/93, recurso: 1521/94, recurrente: Fruaco, S.L.

4) Expediente: 1773/93, recurso: 2507/94, recurrente: Antonio Fernández Vivero.

5) Expediente: 1773/93, recurso: 1097/94, recurrente: Frutas Niqui Madrid, S.A.

6) Expediente: 1667/93, recurso: 2562/94, recurrente: Copofruta, S.A.

7) Expediente: 1444/92, recurso: 2372/94, recurrente: Félix Jáñez Castaño.

8) Expediente: 1561/93, recurso: 478/94, recurrente: Frutas Vázquez Barcia, S.A.

9) Expediente: 1561/93, recurso: 833/94, recurrente: Antonio París Aguilar.

10) Expediente: 1517/93, recurso: 947/94, recurrente: Frutas Olivar, S.A.

11) Expediente: 1517/93, recurso: 562/94, recurrente: José Antonio Guillén Álvarez.

12) Expediente: 1517/93, recurso: 973/94, recurrente: Encarnación García Arce.

13) Expediente: 1517/93, recurso: 605/94, recurrente: Raquel Martínez Yelo.

14) Expediente: 1517/93, recurso: 787/94, recurrente: Frutas Imbern, S.L.

15) Expediente: 1655/93, recurso: 739/94, recurrente: María Rosa Ayllón Mateo.

16) Expediente: 780/93, recurso: 2508/94, recurrente: Frutas Manuel Vázquez Barcia, S.A.

17) Expediente: 1773/93, recurso: 1174/94, recurrente: Manuel París Corzón.

18) Expediente: 1773/93, recurso: 2506/94, recurrente: Francisco Alonso Balbuena.

19) Expediente: 1273/93, recurso: 853/94, recurrente: Emilio Ferrer Martínez.

20) Expediente: 1773/93, recurso: 1199/94, recurrente: Moreno Huerta, S.A.

23.- Quedar enterado del Auto de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo -Sección Segunda-, de fecha 21 de noviembre de 1994, por el que se acuerda declarar desierto el recurso de casación, presentado por la Asociación de Comerciantes del Mercado de Usera, contra la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid -Sección Octava-, de fecha 2 de marzo de 1994, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación de Comerciantes del Mercado de Usera, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, Area de Hacienda y Economía, de 28 de junio de 1990, por la que se estimaba parcialmente el recurso de reposición entablado frente a la resolución de 26 de marzo de 1990, por la que se autorizaba la subida de tarifas, instada por el concesionario del Mercado de Usera.

24.- Denegar, en 9 expedientes, el derecho a la indemnización que solicitan los señores y entidades que se relacionan en los expedientes que, asimismo, se mencionan, a la cantidad que se señala, en cada caso, por cuanto al basarse la solicitud en el fallo de la Sentencia del Tribunal Supremo, de 6 de julio de 1993, que no reconoce ningún derecho ni existir daños atribuibles al funcionamiento de los Servicios Públicos, es imposible que se haya producido la relación de causalidad entre un hipotético daño y el normal o anormal funcionamiento de los Servicios Públicos, para que nazca la obligación de indemnizar.

1) Expediente: 353/94. Solicitud de Don José Cadierno Martínez y Doña Isidra María García Masía, en representación de la entidad Mercado de San Enrique, concesionaria del Mercado de San Enrique. Indemnización que solicitan: 138.576.700 pesetas.

2) Expediente: 652/94. Solicitud de Doña Petra Orgaz Arroyo, Doña María Nieves y Doña María Isabel Alonso Orgaz, concesionarias del Mercado del Alto de Extremadura. Indemnización que solicitan: 73.207.696 pesetas.

3) Expediente: 715/94. Solicitud de Doña Carmen Charle del Valle, representante de la entidad Mercado de Usera, S.L., concesionaria del Mercado de Usera. Indemnización que solicita: 69.865.821 pesetas.

4) Expediente: 356/94. Solicitud de Don José Cadierno Martínez, concesionario del Mercado de San Cristóbal. Indemnización que solicita: 12.997.859 pesetas.

5) Expediente: 703/94. Solicitud de Don Antonio Jiménez García, en nombre de la entidad Mercados e Industrias, S.A., concesionaria del Mercado de Villa de Vallecas. Indemnización que solicita: 32.192.265 pesetas.

6) Expediente: 702/94. Solicitud de Don Antonio Jiménez García, en nombre de la entidad Mercados e Industrias, S.A., concesionaria del Mercado de Doña Carlota. Indemnización que solicita: 41.065.080 pesetas.

7) Expediente: 701/94. Solicitud de Don Antonio Jiménez García, en nombre de la entidad Mercados e Industrias, S.A.,

concesionaria del Mercado de San Pascual. Indemnización que solicita: 27.044.580 pesetas.

8) Expediente: 1115/94. Solicitud de Don Blas García Clemente, en nombre y representación de la compañía mercantil HIBE, S.A., concesionaria del Mercado de Villaverde Alto. Indemnización que solicita: 12.025.798 pesetas.

9) Expediente: 352/94. Solicitud de Don José Cadierno Martínez y Doña Isidra María García Masía, en representación de la entidad Mercado del Pacífico, S.L., concesionaria del Mercado de Pacífico. Indemnización que solicitan: 85.082.049 pesetas.

Area de Hacienda

25.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Software AG España, S.A., el concurso para la contratación de la Asistencia Técnica necesaria para el desarrollo del Sistema de Gestión de Tesorería del Ayuntamiento de Madrid, con sujeción a las condiciones mínimas que han regido la licitación, así como a las contenidas en su proposición en lo que no se oponga a aquéllas, por un precio, IVA incluido, de 138.606.400 pesetas.

Segundo.- Comprometer el gasto correspondiente, por el citado importe de 138.606.400 pesetas, imputándose a la partida de Programas Informáticos, según el siguiente desglose:

- 25.988.700 Pts. con cargo a la partida 95/2/530/530/611.11/644.00.

- 78.000.000 Pts. con cargo a la partida 95/1/530/530/611.11/644.00, condicionado a su incorporación como remanente al Presupuesto del ejercicio 1996.

- 34.617.700 Pts. con cargo a la correspondiente partida del Presupuesto del ejercicio 1996, condicionado a su aprobación con suficiente consignación.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales depositadas por los restantes licitadores.

26.- Adoptar, en 16 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reparación de las galerías de servicio de Madrid, adjudicado a Coarsa, S.A., y Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1157$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y entretenimiento de las escaleras mecánicas de los pasos de peatones subterráneos, adjudicado a Macosa Elevación, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1786$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), por un valor igual a:

$$K_t = 1,1077$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A. (CYCSA), ahora denominado Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (FCC, S.A.), por un valor igual a:

$$K_t = 1,1077$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1077$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo, S.A., ahora denominada Portillo Empresa Constructora, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1077$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación, instalación y mantenimiento del mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1938$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del servicio de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1580$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kc y Kr), para todo el año 1995, del contrato de instalación y conservación de señale luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco Tráfico, S.A., por un valor igual a:

- Coeficiente de conservación:

$$K_c = 1,0735$$

- Coeficiente de instalaciones:

$$K_r = 1,1658$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kc y Kr), para todo el año 1995, del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Oeste), adjudicado a Sice, S.A., por un valor igual a:

- Coeficiente de conservación:

$$K_c = 1,0735$$

- Coeficiente de instalaciones:

$$K_r = 1,1658$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 1), adjudicado a CYCSA, ahora Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$K_t = 1,1507$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 2), adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S.A., subrogado por acuerdo Pleno de 29-4-92 a Eulen, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,1507

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Km y Kc), para el año 1995, del contrato de conservación y mantenimiento de los alumbrados en fuentes y monumentos e instalaciones eléctricas urbanas especiales, situadas en el término municipal de Madrid, adjudicado a Instalaciones y montajes Eléctricos y Saneamientos, S.A. (IMES, S.A.), por un valor igual a:

a) Mano de obra: Km = 1,1346

b) Conservación: Kc = 1,1454

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 4), adjudicado a PACSA, por un valor igual a:

Kt = 1,1507

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

15) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 3), adjudicado a Construcciones Velasco, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,1507

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

16) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1995, del contrato de explotación, conservación y mantenimiento de máquinas especiales para el Departamento de Limpieza Urbana, adjudicado a Sufisa, por un valor igual a:

Kt = 1,0034

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

27.- Adoptar, en 106 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Precio Público por Ocupación de Suelo, Vuelo y Subsuelo.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Abarrio, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa Recogida y Eliminación de Residuos

Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en el Pº de Extremadura, 150.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa Recogida y Eliminación Residuos Sólidos Urbanos.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Manuel Rodríguez Ocaña, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica y Licencia Fiscal de Profesionales.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Guillermo Arce Menéndez, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Circulación de Vehículos e Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-5535-HF.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto Nacional de la Salud (INSALUD), contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Proyectos Internacionales, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Propietarios, contra resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaídas en las reclamaciones, promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en el Paseo de la Habana, 28.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Super Frutas, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal

Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña M^a Isabel de Torre Caliani, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Miguel Angel Pérez Morales, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Licencia Fiscal.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Parque de Atracciones Casa de Campo Madrid, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centro Cultural y Deportivo Tajamar, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Pío Felipe, 12.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consejo de Seguridad Nuclear, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Víctor Castro Moreno, contra resolución tácita, de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición, promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña M^a Dolores Flores Delgado, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Jorge Camino Bruguete, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición, promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Jesús Domingo Aragón, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Francisco Díaz Moñux, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Carlos Hoyos Elizalde, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Herminio Ramírez Merino, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Emilio Gancedo García, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Ricardo Anduea Molero, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Luis Jiménez-Díaz Egocozábal, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Víctor Castro Moreno, contra resolución tácita, de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición, promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

dado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Juan Francisco Martín Sanz, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Antonio Sánchez Recio, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Tasa por Retirada Vehículos de la Vía Pública.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Manuel García Martínez, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 64/95, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 65/95, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 66/95, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 67/95, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación Empresas.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tránsitos y Despachos de Aduana, S.A. (TRADESPA, S.A.), contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Méndez Alvaro, 84.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Hispano Americano Nuestra Señora de Guadalupe, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Club de Tenis Chamartín, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Alfonso Fernández Hervás, contra resolución tácita, de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición, promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Romero Robledo, 1.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Eduardo Rodríguez González, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asociación Comerciantes del Mercado de Maravillas, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas e Impuesto de Radicación de Empresas.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte Piedad de Madrid, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Almagro, 27.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hotel Príncipe Pío, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Bechtold y Cía, S.L., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Don Ramón de la Cruz, 90.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José María Herrero San Miguel, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Julián Ecija Espejo, contra resolución tácita, de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ibernegocios, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento,

en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña Yolanda Martínez Carques, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celuisma, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Loewe Hermanos, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fijo, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, 307.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cypress, S.A., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Paseo de la Castellana, 99.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros Provincial de Pontevedra, contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Civictoria, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Francisco Silvela, 48.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Civictoria, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Eco-

nómicas, en relación con la finca sita en la c/ Francisco Silve-la, 48.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Najarra, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Plaza del Callao, 4.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Peñón, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Marcelo Usera, 2.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cypress, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, 99.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Portland Valderrivas, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por SyG Consulting Fiscal, S.L., contra la liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocom Adversiting Madrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aparcamientos y Construcciones, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Avda. de Felipe II.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja Ahorros Provincial de Pontevedra, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones García Domínguez, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Guipuzcoa y San Sebastián, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José Luis Ojeda Ruiz-Constantino, contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nolar, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aparcamiento Plaza del Rey, S.A., contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Francisco A. García García contra liquidación girada, por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Manuel de la Mata y Díez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ercros, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Enrique Carbo León, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Fernando Hernández Álvarez, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José Tiedra Maroto contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Roycam, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Francisco Rosello García contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Carlos Sangil López contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Jesús Pedrero Izquierdo contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pifesa, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José Luis Sangroniz Landa, contra

liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Inmobiliaria Juban, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña M^a Asunción Aritio Saavedra, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Entidad Mercantil Luis Fernández Pérez, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 366/95, interpuesto por Doña Ana Alonso Rodríguez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 369/95, interpuesto por Doña Ana Alonso Rodríguez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Jesús, Doña Mercedes y Doña M^a Luisa Velasco Llorente, en su calidad de herederos de Doña M^a de la Peña Llorente Tabanera, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña Milagros Sevilla Niembro, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 454/95, interpuesto por Viviendas de

Renta Limitada, S.A. (VIRELSA), contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña María de los Angeles Obregón Galera, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña Rosa Murúa Pérez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Fernando, Doña Rosalía y Don Francisco Rivas Borrue, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Doña Elena Izquierdo García, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don Roberto Ricardo Cobos Sanz, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José Luis Martínez

Vázquez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Virelsa, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asociación Evangélica Internacional, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Don José Leandro Martínez Cardos Ruiz, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por Don Celso García Domínguez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, interpuesto por Doña María del Carmen Bueno Ortiz de Pinedo, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

28.- Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 7 de junio de 1995, desestimatoria del recurso de alzada promovido por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación 6325/82, en relación con la liquidación de los recursos recaudados por la Delegación Provincial de Hacienda de Madrid durante el ejercicio 1981, así como el importe-anticipo a cuenta para el año 1982.

29.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento ejercite la acción indemnizatoria ante al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda por los daños producidos como consecuencia de las actuaciones tramitadas ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Carretera de Ajalvir a Vicálvaro.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento ejercite la acción indemnizatoria ante al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda por los daños producidos como consecuencia de las actuaciones tramitadas ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Gran Vía, 53 (antes Avda. José Antonio).

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento ejercite la acción indemnizatoria ante al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda por los daños producidos como consecuencia de las actuaciones tramitadas ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Nieremberg, 16.

30.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de enero de 1995 por la Sala Tercera - Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso interpuesto por los hermanos Díaz-Arias Pérez y desestimatoria del interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con las fincas sitas en la c/ Doctor Fourquet, 19 y Pº del Rey, 16.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de octubre de 1994 por la Sala Tercera - Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación interpuesto por Bracana, S.A., contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- de la Audiencia Nacional recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Viriato, 67.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Rescata, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Princesa, 13.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Doña Mª Luisa Pinazo Mitjans contra resolución del Tribunal

Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Gran Vía, 9 (antes Avda. José Antonio) y otras.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de diciembre de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Calvo Bárbara, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Paseo de Recoletos, 25.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A. (Empsa), por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con locales sitos en Pº de la Castellana -Pza. de Lima-.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria sustancialmente de los recursos interpuestos por AGF Seguros S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Zurbano, 73 y otras.

31.- Adoptar, en 47 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Bernardino Obregón, 5.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por Dirección y Gestión Técnico Alimentaria S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Guzmán el Bueno, 139.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Construcciones Cristóbal Bordiú S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Cristóbal Bordiú, 10.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimando en parte el recurso interpuesto por Intergames S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con las fincas sitas en las plazas del Callao, 4 y Manuel Becerra, 17.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por Recogida y eliminación de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la c/ José Abascal, 4, segunda y séptima plantas.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don Rigoberto Pascual Caviedes contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Solares Edificados y sin edificar en relación con la finca sita en la c/ Germán Pérez Carrasco, 54.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don José Luis Lazcano Escolá contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la c/ Pintor Moreno Carbonero, 9 y 11.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Don Enrique Huertas Barajas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-9701-GG.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el recurso interpuesto por Metro Madrid S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con el Proyecto de Ventilación de la Línea 1 del Ferrocarril Metropolitano de Madrid.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de febrero de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Don Segundo Blanco Jiménez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 2º centro-derecha, Torre 1-5, de la c/ Ramón Gómez de la Serna, 11-19.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 1 de febrero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por Doña María Teresa Hesles Monje, por el concepto de Impuesto sobre Incre-

mento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la c/ Lagasca, 130.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Doña Ana María y Don Luis Fernando Escolar Cuervo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca al sitio de la Retamosa y otras.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Doña Mª Rosa Morales Maestre contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4º-A de la finca sita en c/ Goya, 18.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Iriosa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Ayala, 116-118.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de mayo de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Don Marcos Fraile Moreno por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 8º de la Torre 1-1 y plaza de garaje 68 de c/ Ramón Gómez de la Serna, 19.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de abril de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Don Juan Francisco Aguilera Martínez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4º A de la finca sita en c/ Raimundo Fernández Villaverde, 45.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de marzo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por Doña Pilar Zaragoza Mifsud y Don Gonzalo Fernández de Celaya Blaukemeyer por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Tabernillas, 5.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de julio de 1993 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Manuel García Arévalo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca al Sitio de "El Cerrón" (Chamartín)".

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

la sentencia dictada en 18 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Luis Fernando y Doña Ana María Escolar Cuervo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca al sitio de Viña Saturnina y otras.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Don José Ignacio Fernández García por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con garaje de la finca sita en c/ Víctor de la Serna, 16.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Eustasio Alonso Hernández por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Nuria, 77 -Bloque 22-.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don César García González por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Alfonso Fernández, 18 a 22 y otra.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Doña María del Carmen Rodríguez Cimarra por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en Camino de Madrid a Leganés, s/n.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con las fincas sitas en las calles Villamanín, 46 y Norte 17.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Doña María del Carmen Martínez de la Calleja, Don Francisco José y Don Carlos Alberto Iglesias Martínez por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Toledo, 130.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de marzo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Apolonio Rodríguez Patiño por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º Dcha. de la finca sita en la c/ Marqués de Leganés, 5.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de febrero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimatoria del recurso interpuesto por Don Juan Dapena Traseira por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 10º Izda. de la finca sita en la c/ Almansa, 94, plaza de garaje y trastero.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don José Enrique García Romeu Fleta por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local 1 de la finca sita en c/ Príncipe de Vergara, 116.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de diciembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Emilio García Santos por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º C de la finca sita en c/ Sandoval, 12.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Don Rogelio Galiana Monleón por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Nicolás Usera, 90.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 30 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don José Manuel Prados de la Plaza y Doña Mª Luisa Suardiaz Toyos por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 4º de la finca sita en la calle Francisco Navacerrada, 35.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 4 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Doña Lourdes Fernández Ajenjo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º Izda. de la finca sita en la calle José Picón, 29.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Doña María Concepción Cañedo Pidal por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con dos parcelas de la Zona Comercial AZCA del Pº de la Castellana.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 30 de abril de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Francisco Pérez Fernández por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 3º izda. de la finca sita en c/ Bravo Murillo, 27.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de enero de 1995 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera

de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso promovido por Doña María del Pilar García de Herreros Beladiez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la c/ San Marcos, 2.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de noviembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Oudrid, 6.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de noviembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso promovido por Caja Inmobiliaria Española, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela 4 del Paseo de Yaserías.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Don Fernando Campillo Torres contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Raimundo Fernández Villaverde, s/n.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca al Sitio de "El Carrascal".

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Arani, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Carretera de Valencia -Camino del Cerro de la Cabaña-.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Don Jerónimo Arroyo Alonso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Pintor Ribera, s/n.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo d la Audiencia Nacional, estiman-

do el recurso interpuesto por Inmobiliaria para el Fomento de Arrendamientos S.A. (Inmobanif, S.A.) contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Solares Edificados y sin Edificar en relación con la finca sita en la Avenida del Generalísimo, 15-17.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo d la Audiencia Nacional, desestimando el recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovidos ambos por este Ayuntamiento contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación interpuesta por Urpesa S.A., contra liquidación girada por esta Corporación por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con un edificio en el Solar A-8 (parcelas A-8-1 y A-8-2) de la manzana de AZCA.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Don José Torres Muñoz contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en el Camino de Vinateros, 17.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de junio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Mariano Pulido Martín por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la c/ Virgen de la Alegría, 7.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Austral Inmobiliaria S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 27 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Mapfre Vida S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en c/ Príncipe de Vergara, 130.

32.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de agosto de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar la Operación de Tesorería a formalizar con el Banco Atlántico por importe de 6.000.000.000 Pts. y duración de un año, mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar a Don Pedro Bujidos Garay, Concejal-Delegado del Area de Hacienda, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria

para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda, a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Servicios de Coordinación

33.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda a Imes, S.A. por un importe de Pts. 924.938 en concepto de la certificación relativa a Obras de Alumbrado Público realizadas con motivo de las Fiestas del Carmen en el Pº San Francisco de Sales del 8.7.94 al 17.7.94 que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1995.

2) Reconocimiento de deuda a Imes, S.A. por un importe de Pts. 66.244 en concepto de la certificación relativa a Trabajos Especiales de Alumbrado realizados con motivo de las Fiestas de la Vendimia en octubre de 1992 que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1995.

34.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la sentencia dictada en fecha 30.09.94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra las Resoluciones de la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito de Centro que desestimaron los recursos de reposición deducidos contra las liquidaciones giradas en concepto de precio público por la ocupación de la vía pública, de los quioscos dedicados a la venta del cupón pro-ciegos, declarando dichos actos administrativos ajustados a Derecho.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

35.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 2.3.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los pobres, contra desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid, en concepto de paso de carruajes.

2) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26.5.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los pobres, contra desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid, en concepto de paso de carruajes.

36.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por el Juzgado de Primera Instancia 48, interpuesto contra el Ayuntamiento de

Madrid, por lesión al demandante con ocasión de las obras de pavimentación de la c/ Romero.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia dictada por la Audiencia Provincial de Madrid, de fecha 19.12.94 por la que se conden en costas al Excmo. Ayuntamiento poniendo a disposición de dicha Audiencia la cantidad de quinientas ochenta y siete mil ochocientos cuarenta y siete pesetas (587.847 Pts.), conforme a lo dispuesto en el Auto dictado con fecha 18.5.95.

Area de Régimen Interior y Personal

37.- Adoptar, en 134 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Valentín de Miguel Alonso, sobre incumplimiento específico de puesto de trabajo - incompatibilidades."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Emilio Blanco León, sobre sanción administrativa de suspensión de funciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Jesús Martín Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos

en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Lorenzo Mencía Prieto, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Miguel Angel Ibañez Mendoza, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Luis de la Hoz Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que

el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Celedonio Torralba Reviejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Rojo González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Lázaro Barón Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Miguel Cuadrado Palomares, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley

Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Isidro Mellado Oliva, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Anselmo de Pablo Cuenca, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Cayetano García Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante

la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Gregorio García Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Bienvenido Ricón Rozas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Miguel Sacristán Vallejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Alfredo Serrano Tapia, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Severiano Rodríguez Tapiade, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Luis Aparicio Mulas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Jesús Sierra García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Miguel Angel Santos Ramal, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Jesús Cuenca Campos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Javier Esteban González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

24) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio Fernández Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

25) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Manuel Mesa Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

26) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José María Segura Ramírez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

27) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Bartolomé Moreno López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

28) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Rey Rey, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

29) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Segundo Antúnez Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Tomás García-Donas Segura, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Victor M. Shefanino de Rueda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Vicente Marugán Nieto, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

33) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Julio González Bermejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

34) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Sevillano Heras, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Antonio Martínez Santos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Lorenzo Tijerín Tapia, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Diego Martínez Meco, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

38) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio Moral Villa, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

39) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Luis José Prieto Ros, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

40) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Juan Carlos Campaña López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

41) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Antonio Herrera Muela, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

42) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Julián González Manso, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

43) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Julio Alonso Cabrerizo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

44) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Rafael Pedraza Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

45) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Laguna Suárez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

46) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Alberto Ruiz Calderón, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

47) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José María Sandoval Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

48) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Alfredo Rojo Rivas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

49) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Raúl Casado González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

50) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Luis Ruiz Durán, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

51) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Pedro López García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

52) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Gervasio Bustos Bermejo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

53) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Isidro Juanas Iglesias, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

54) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Jesús Bonilla Gallardo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

55) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don David Gil Varas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

56) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Eladio Gómez García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

57) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Carlos Pavesio Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

58) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Mariano González de Miguel, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

59) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Rosendo Jodar Cruz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

60) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Javier Torralba Revieso, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

61) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Javier Gómez Hernando, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

62) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Juan Gallego Cueva, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

63) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Javier Martín López de Ayala, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

64) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio Díaz García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

65) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Bartolomé Moreno Cueva, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

66) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Ernesto Torres Morano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

67) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Martín Gollart Iglesias, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

68) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Fernando Caballero Colmenero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

69) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Isidoro Castaño Sola, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

70) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Baudilio García Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

71) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Rafael Prados Prades, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

72) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Santiago Martos Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

73) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Agustín Cavadas Destiano, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

74) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Rafael Alba González, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

75) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Domingo Romero Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

76) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Benjamín Sánchez Porro Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

77) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Esteban Ayas Melchor, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

78) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Gumersindo Cuadrado Palomares, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

79) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Carlos Ortega Hernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

80) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio Sánchez Sánchez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

81) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Juan Carlos Laso Ruiz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

82) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Fausto Cuadrado Palomares, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

83) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Juan Carlos Barrabán Sanz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

84) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Martín Chantal Martín, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

85) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Marcelino Sierra Muñoz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

86) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Pedro Yubero Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

87) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio González Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

88) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Luis García Lapuerta, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

89) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Fernando Hernández Valle, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

90) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Carlos del Castillo Trigos, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

91) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Rafael Bueno Heras, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

92) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Inocencio Fernández Pérez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

93) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Julián Díaz Suárez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

94) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Agustín Montesinos Benito, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

95) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Marcelo Merino Ramírez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

96) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Luis Fonseca Díaz, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

97) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Francisco Romero Murillo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

98) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Luis Santamaría Morales, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

99) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Jorge A. Marchena Gómez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

100) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Antonio Avilés Torralba, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

101) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel López Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

102) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Ignacio Mercado Sobrino, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

103) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Hernández Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

104) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Herminio Acébez Fernández, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

105) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Pedro Angel López Encinas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

106) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Mesas Esteso, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

107) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Fernando Martín Pastor, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

108) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Moreno Moreno, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

109) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Infante López, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

110) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Miguel Angel Díaz Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

111) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Luis Ibáñez Sancho, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

112) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Mariano Ibarrola de la Fuente, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

113) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Javier Martínez Ubierna, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

114) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Luis Lázaro Montero, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

115) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Joaquín Cortés Lopes, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

116) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Diego Iglesias García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

117) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Santiago Sánchez Vargas, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

118) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Basilio Cabello Cabello, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

119) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Ramón García-Donas Segura, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

120) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Eduardo López Fresneda, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

121) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.03.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Ricardo Gómez Ferreira, sobre cese como funcionario interino."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

122) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Manuel Rodríguez Conde, sobre abono de las diferencias retributivas, compensación de las vacaciones y días de convenio no disfrutadas."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

123) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña M^a Isabel Marquina Alonso, sobre categoría profesional."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

124) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña M^a Paz Beteta Barreda, sobre categoría profesional."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

125) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Enrique Torres Valverde, sobre denegación de la solicitud para ayuda a guardería."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

126) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Félix Gómez Arroyo y otros, sobre abono de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

127) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Angel Díaz García, sobre sanción de suspensión de funciones por un mes y quince días."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

128) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña Ana Isabel Pérez Porres, sobre anulación de nombramiento como miembro del Cuerpo de Policía Municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

129) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña Ana María Sánchez García, sobre suspensión de empleo y sueldo durante siete días."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

130) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña Esther García Esteban López, sobre cambio de categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

131) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Pedro Moreno Cuevas, sobre cambio de puesto de trabajo y de nivel."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

132) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don José Hernández Castillo, sobre sanción de apercibimiento por incumplimiento de deberes y obligaciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

133) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Don Nicolás Martínez Torres, sobre cese de su nombramiento como Policía Municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y empla-

zándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

134) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Doña M^a Dolores González Pazos, sobre cambio de puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándosele a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de junio de 1995 por el que se designa a Don Paulino Martín Hernández, funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional perteneciente a la Subescala de Secretaría, categoría superior, para ocupar con carácter definitivo la plaza de Adjunto a la Secretaría General del Ayuntamiento de Madrid, mediante el sistema de libre designación, en virtud de la convocatoria publicada en el Boletín Oficial del Estado de 1 de mayo, con arreglo a las bases aprobadas por el Pleno en sesión de 22 de diciembre de 1994.

39.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 27 de abril de 1995 por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Don Miguel Angel Bustamante San Julián.

2) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 5 de septiembre de 1994 cuyo fallo establece lo siguiente: Que debía declarar y declaraba caducado el presente recurso interpuesto por Don Juan Antonio Iglesias Rubio. Y una vez que sea firme la presente resolución procedase a poner la misma en conocimiento de la Administración demandada con remisión del expediente administrativo."

3) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 4 de abril de 1994 por el que se declara apartado y desistido al recurrente Don Juan Carlos Guerrero Guzmán y terminado este procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas.

4) Quedar enterado del auto dictado por el Juzgado de lo Social número 30 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Se tiene la parte actora por desistida de su demanda, y archívese el procedimiento sin más trámite.

Procedimiento seguido a instancia por Doña M^a Angeles Barrera Marina en reclamación de prestaciones de desempleo.

40.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 22 de septiembre de 1994, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Don Agustín García San Nicolás actuando en nombre y representación de Don Miguel Pobre Santos, Doña M^a de los Angeles Bogeat Díaz, Doña Alfonsa Bernardos Moya, Doña M^a del Pilar Aparicio Díaz, Don Joaquín Becerra González, Don Miguel Alonso Lubias, Doña María del Rosario Baldasano Padrón, Doña Juana Bayón Pérez y Doña Celia Hernández Montoya contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de octubre de 1990, por la que se desestimó la petición de los recurrentes de que les fueran extendidos los efectos de la Sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid de 5 de mayo de 1986, así como contra la de 21 de diciembre de 1990, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

2) Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Francisco Roldán Gómez, representado por la Procuradora de los Tribunales Doña Carmen Frutos Martín, contra el acuerdo del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para Policías Municipales del Ayuntamiento de Madrid convocadas el 26 de octubre de 1990, que le suspendió en el tercer ejercicio, contra la del Alcalde de 3 de marzo de 1992 que desestimó el recurso de reposición contra esta última, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

3) Quedar enterado de la sentencia de fecha 03.03.95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Santiago Bustos Fernández, contra la resolución del Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que denegó su petición de que le fuese concedida la compensación económica por doce días de libranza no disfrutados en el año 1991, debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

4) Quedar enterado de la sentencia de fecha 03.03.95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Doña Emilia Alcojor González, contra la resolución del Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 9 de junio de 1992, confirmada en reposición por la de 14 de octubre de 1992, que denegó su petición de que le fuese concedida la compensación económica por doce días de libranza no disfrutados en el año 1991, debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

5) Quedar enterado de la sentencia de fecha 10.03.95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Fernando Montesinos Andrés contra el Acuerdo del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayunta-

miento de Madrid de 4 de marzo de 1992, que le denegó la aplicación del coeficiente retributivo 3,3 índice de proporcionalidad 8 y contra la de 18 de octubre de 1992, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, confirmando las mismas, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

6) Quedar enterado del contenido de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Sexta, la cual declara inadmisibile por extemporáneo el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Raúl Robledano Castosa, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 29 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de alzada deducido por el actor frente a la decisión del Tribunal Calificador de eliminarle del proceso selectivo para la provisión de 500 vacantes de Policías Municipales, convocadas por acuerdo de 27 de julio de 1990, al no haber superado el tercer y último ejercicio, así como frente al decreto de fecha 19 de mayo de 1992 que inadmitió, por extemporáneo, el recurso de reposición deducido contra aquel, confirmando íntegramente, por ello las resoluciones impugnadas, sin hacer especial declaración en costas.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia de fecha 14.02.95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Angel Larraga Alvarez contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 5 de marzo de 1992, sobre reconocimiento de trienios y abono de atrasos y contra el de 6 de octubre de 1992 que desestimó el recurso de reposición debemos declarar y declaramos los mencionados decretos no ajustados a derecho en cuanto a la fecha de comienzo del abono de atrasos, anulándolos en este punto, declarando por el contrario que el abono de atrasos deberá hacerse a partir del 2 de agosto de 1991, condenando al Ayuntamiento al abono de los referidos atrasos desde esa fecha hasta el 14 de enero de 1992, teniendo en cuenta respecto a los intereses el art. 45 de la Ley General Presupuestaria; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social 1 de 7 de diciembre de 1994, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que desestimando la demanda formulada por Don Evaristo Martín Ortega contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social, la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local y el Ayuntamiento de Madrid, debo absolver y absuelvo a éstos de las pretensiones deducidas en su contra.

Segundo.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia el 17 de marzo de 1995 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Don Evaristo Martín Ortega, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social 1 de Madrid, en fecha 7 de diciembre de 1994, a virtud de demanda interpuesta por el citado recurrente contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local y el Ayuntamiento de Madrid, sobre invalidez, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia.

43.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda el 07.02.1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Don Antonio Fernando Martín Escudero, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número treinta y cinco de Madrid, de fecha 1 de abril de 1993, en virtud de demanda por aquel deducida contra Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial sobre despido, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La anterior resolución judicial confirma el fallo del Juzgado de lo Social número treinta y cinco de 01.04.93, cuya parte dispositiva establece:

Que estimando la excepción de falta de legitimación pasiva necesaria opuesta por el Ayuntamiento de Madrid y desestimando la demanda interpuesta por Don Antonio Fernando Martín Escudero, vengo en absolver y absuelvo al Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial -IMEFE- de las pretensiones ejercitadas en su contra por el demandante, por haberse extinguido la relación laboral.

44.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 01.02.1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Doña Trinidad Palomo Hernández, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número treinta y cuatro de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1993, en virtud de demanda por aquella deducida contra el Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial sobre despido, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La anterior sentencia, confirma la dictada por el Juzgado de lo Social número treinta y cuatro de 12.03.93, cuya parte dispositiva establece:

Que debía desestimar y desestimaba la demanda sobre despido interpuesta por Doña Trinidad Palomo Hernández contra Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, absolviendo a los organismos demandados de las pretensiones deducidas en su contra.

45.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo de 16 de diciembre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Desestimamos el recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por Don Francisco Javier Artes Mallorquín en contra de la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 17 de diciembre de 1993 que confirmó la del Juzgado de lo Social número 8 de Madrid, de 20 de enero de 1992, dictada en autos seguidos a instancia del actor en contra del Ayuntamiento de Madrid, sin expresa imposición de costas.

La anterior sentencia confirma el veredicto de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 17 de diciembre de 1993 cuyo fallo establece:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Francisco Javier Arte Mallorquín, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número ocho de los de Madrid, de fecha 20 de enero de 1992, a virtud de demanda deducida por el citado actor, contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en reclamación sobre derecho y en su consecuencia, debemos confirmar la resolución recurrida.

Esta decisión del Tribunal Superior de Justicia de Madrid confirma el fallo de instancia dictado el 20 de enero de 1992

por el Juzgado de lo Social número 8 cuya parte dispositiva establece lo siguiente:

Estimo la excepción de incompetencia de jurisdicción por razón de la materia, y en consecuencia, me abstengo de conocer del fondo de la demanda formulada por Don Francisco Javier Arte Mallorquín frente al Ayuntamiento de Madrid remitiendo a las partes para que use de su derecho ante los órganos competentes de la jurisdicción contencioso-administrativa.

46.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por la Letrada Doña Angeles Coro Tesorero Díaz, en nombre y representación de Alicia Alfaro Sánchez contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 17 de diciembre de 1992, en el recurso de suplicación interpuesto por Alicia Alfaro Sánchez, Mercedes Ramos Fresno, Elena Jiménez Hernández, María Luisa Hermoso Camuñas, José Luis Barranco Aparicio, Jesús de Mier de Lozar, Manuel Benito Huete, José Santiago Salguero Pérez y Manuel García Calvo, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social 30 de los de Madrid, de fecha 8 de abril de 1992, en el procedimiento seguido a instancia de Alicia Alfaro Sánchez, Mercedes Ramos Fresno, Elena Jiménez Hernández, María Luisa Hermoso Camuñas, José Luis Barranco Aparicio, Jesús de Mier de Lozar, Manuel Benito Huete, José Santiago Salguero Pérez y Manuel García Calvo, contra el Ayuntamiento de Madrid e IMEFE (Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial) sobre despido.

El auto anterior es consecuencia de la sentencia de 17.12.92 de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva establece:

Que debemos desestimar y desestimamos los recursos de suplicación interpuestos por Doña Alicia Alfaro Sánchez y Doña Mercedes Ramos Fresno y otras contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 30 de los de Madrid, de fecha 8 de abril de 1992, a virtud de demanda por aquellos deducida contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial sobre despido, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La decisión del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirma el veredicto del Juzgado de lo Social número 30 de 8 de abril de 1992, cuyo fallo dispone:

Desestimando la excepción de falta de legitimación pasiva y desestimando la demanda en reclamación por despido formulada por Doña Mercedes Ramos Fresno, Doña Elena Jiménez Hernández, Doña M^a Luisa Hermoso Camuñas, Doña Alicia Alfaro Sánchez, Don José Luis Barranco Aparicio, Don Jesús de Mier de Lozar, Don Manuel Benito Huete, Don José Santiago Salguero Pérez y Don Manuel García Calvo contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial debo absolver y absuelvo a los demandados de los pedimentos en su contra formulados."

47.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir el fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 15 de diciembre de 1994, que declara que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. García San Nicolás actuando en nombre y representación de Doña M^a Ascensión Leonor Pancorbo Pérez, contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 19 de julio de 1991, por el que se denegó la petición de la recurrente por la que interesaba se le reconociese el grado personal 18, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos anular y anu-

lamos dichas resoluciones, por contrarias a Derecho; reconociendo en su lugar el de la demandante a ostentar el grado personal correspondiente al nivel de complemento de destino 18, con efectos económicos y administrativos de 7 de junio de 1991; condenando a la Administración demandada a estar y a pasar por tal reconocimiento, así como a abonar a la recurrente los atrasos que del mismo hayan de seguirse, con los intereses legales que procedan. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

Procede por tanto abonar a la interesada las diferencias retributivas existentes entre el complemento de destino de nivel 18 y de nivel 16, desde el 7 de junio de 1991, fecha reconocida en la sentencia, hasta el momento actual, y que ascienden a un total de 195.224 pesetas.

El importe del gasto de 195.224 pesetas por abono a la demandante, podrá ser imputado al vigente Presupuesto.

2) Acatar y cumplir el fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 7 de diciembre de 1994, que declara que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Alejandro Fierres Millán contra la resolución de fecha 27 de noviembre de 1991 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la inclusión del recurrente en un grupo de titulación superior así como el cobro de diferencias retributivas básicas y complementarias, y contra la de 28 de febrero de 1992 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones en cuanto rechazan el abono de diferencias retributivas de carácter complementario, conformándolas en todo lo demás; en su virtud, reconocemos el derecho del demandante a percibir desde el 1 de enero de 1984 las retribuciones complementarias inherentes al puesto de Auxiliar Administrativo desempeñado, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y a pasar por la anterior declaración y a satisfacer al recurrente las correspondientes diferencias retributivas, absolviéndole de las restantes pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar el fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social 3 de 17.11.93, cuya parte dispositiva establece:

Que estimando la demanda interpuesta por Federación Sindical de Administración contra Ayuntamiento de Madrid debo declarar y declaro que los trabajadores que prestan sus servicios en el centro de trabajo ubicado en el Centro Cultural "La Vaguada" se encuentran dentro del ámbito de aplicación del Convenio Colectivo del Ayuntamiento de Madrid, siéndoles de aplicación, quedando nula, y sin efecto la cláusula de los contratos por la que se les excluía del convenio, estando y pasando la demanda por estas declaraciones.

Asimismo la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, resolvió el recurso de suplicación el 29.01.94 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 3 de los de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, a virtud de demanda formulada por Federación Sindical de Administración de Comisiones Obreras, contra quien recurre en reclamación de aplicación de Convenio Colectivo y en su consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

En auto de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo de 25 de enero de 1995, establece lo siguiente:

Declarar la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina, interpuesto por el Procurador Don Eduardo Morales Price, en nombre y representación del demandado

Ayuntamiento de Madrid, frente a la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 28 de enero de 1994, en el recurso de suplicación número 342/94, interpuesto por el demandado Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia del Juzgado de lo Social número 3 de Madrid, de fecha 17 de noviembre de 1993, en el procedimiento número 625/93, sobre aplicación de convenio seguido a instancia del demandante Federación Sindical de Administración, siendo demandado el Ayuntamiento de Madrid.

49.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y ejecutar la sentencia del Juzgado de lo Social 10 de Sevilla cuyo fallo determina:

Con estimación parcial de la demanda formulada por M^a del Carmen Gómez Cortes, sobre prestación de subsidio por Invalidez Laboral Transitoria contra el Ayuntamiento de Madrid y el INSS, debo declarar y declaro el derecho de la actora a percibir el subsidio de Incapacidad Laboral Transitoria por el período del 5 de mayo al 15 de noviembre de 1993, a razón de una Base Reguladora diaria de 11.271 pesetas, debiendo condenar como condeno al Ayuntamiento de Madrid al pago de dicho subsidio, de manera expresa. Y debo absolver y absuelvo a los code demandados INSS y TGSS de la petición deducida en su contra.

Contra dicha Sentencia se interpuso por parte del Servicio Contencioso el pertinente Recurso de Suplicación que fue inadmitido y resuelto mediante Auto del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía de fecha 22 de marzo de 1995, habiendo adquirido estas resoluciones carácter de firmes.

El importe del subsidio por Incapacidad Laboral Transitoria que debe percibir la interesada a cargo de esta Corporación del período 05.05.93 al 15.11.93, es de 1.639.882 pesetas, cuya cantidad podrá ser imputada al vigente Presupuesto.

50.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Declarar compatible por razón de interés público a los funcionarios municipales adscritos a la Gerencia Municipal de Urbanismo Don Luciano Andrés Alegre, Don Arturo García Barbeira y Don Francisco Albadalejo Samper, para colaborar con el IFEMA en la redacción de los proyectos actualizados de los Recintos Feriales de Madrid. Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el art. 3.1 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Autorizar de conformidad con lo dispuesto en el art. 7.1 de la Ley 53/84, por razones de especial interés para el Servicio, la superación de los límites fijados en dicho artículo en relación con las retribuciones correspondientes a las actividades que se declaran compatibles.

2) Primero.- Conceder a Doña Elvira Ortega García, la autorización de compatibilidad para el desempeño del cargo de Concejal del Ayuntamiento de Arganda del Rey (Madrid), dado que el ejercicio de dicho cargo no tiene carácter retribuido ni dedicación exclusiva. Todo ello de conformidad con los arts. 3, 5 y 9 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Segundo.- La presente autorización de compatibilidad no supondrá modificación de jornada de trabajo y horario de los dos puestos, condicionándose a su estricto cumplimiento en ambos, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 3 de la Ley 53/84.

51.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar compatible a Don José Ramón Pin Arboledas, Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal para desempeñar una segunda actividad docente en el sector privado; de conformidad con lo dispuesto en el art. 178 de la Ley Orgánica 5/1985 de 19 de junio, de Régimen Electoral General, en el art. 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las

Bases de Régimen Local y en el artículo 13 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

52.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer el gasto de 2.570.924 Pts. para atender al pago de las comidas servidas durante la celebración del I Congreso de Salud Laboral en la Administración Pública.

Segundo.- Abonar a Eurest Colectividades, S.A., la cantidad citada con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

2) Primero.- Reconocer el gasto de 18.950 Pts. a Doña Cristina Trujillo López por Servicios de Taxis de Doña Cristina Trujillo López como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 29.04.94 de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor Doña Cristina Trujillo López la cantidad correspondiente.

3) Primero.- Reconocer el gasto de 250.000 Pts. al Dr. Don Julio Ostrovsky Stalman por honorarios por cirugía y ayudantía de Don Víctor Pérez del Alamo, como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 4-11-93 de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor Don Julio Ostrovsky Stalman la cantidad correspondiente.

4) Primero.- Reconocer el gasto de 20.575 Pts. a Don Vicente Martínez Garrido por Servicios de Taxis de Don Vicente Martínez Garrido como consecuencia del accidente laboral sufrido con fecha 24-03-94 de conformidad con el art. 90 del vigente Convenio.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

Tercero.- Abonar de una sola vez al acreedor Don Vicente Martínez Garrido la cantidad correspondiente.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer un gasto total de 36.522.443 Pts. correspondientes a la diferencia entre el complemento específico que han percibido y el que debieron percibir los Ingenieros y Arquitectos Técnicos de las Juntas Municipales de Distrito, en el período comprendido entre el 01.07.92 al 31.12.93.

Segundo.- Disponer que el gasto total que supone el expediente por importe de 36.522.443 Pts., tenga aplicación al Presupuesto Municipal de 1995, en la partida correspondiente del concepto económico 121.01 "Complementos específicos" según relación que se adjunta al expediente.

Tercero.- Abonar a cada uno de los Ingenieros y Arquitectos Técnicos la cantidad establecida según relación que se acompaña en las pags. 4 a 8 del presente expediente y que dicho importe se abone a través de nómina.

54.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero.- Transformar en la Oficina Auxiliar del Concejal Presidente de la J.M.D. de Retiro la plaza 03000031/0001 de Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18, en Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18.

Transformar en la Oficina Auxiliar del Concejal Presidente de la J.M.D. de Latina la plaza 10000031/0001 de Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18, en Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18.

Transformar en la Oficina Auxiliar del Concejal Presidente de la J.M.D. de Puente de Vallecas la plaza 13000031/0001 de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Transformar en la Oficina Auxiliar del Concejal Presidente de la J.M.D. de Villaverde la plaza 17000031/0001 de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Transformar en la Secretaría Grupo Municipal del P.P. la plaza 3510031/0001 de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Transformar en el Area de Régimen Interior y Personal la plaza 51000031/0001 de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Transformar en la Sección de Análisis Clínicos del Departamento de Salud en el Area de Salud Pública la plaza 631104/0036 de Auxiliar Administrativo, D/12, en Auxiliar Administrativo/Jefatura B, D/14.

Transformar en el Area de Hacienda la plaza 53000031/0001 de Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, C/18, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el uno de octubre de 1995.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

55.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Creación de la Oficina Auxiliar del Concejal Responsable de Régimen Interior con las siguientes plazas:

Una plaza de Administrativo / Encargado Oficina Auxiliar, C/18.

Una plaza de Auxiliar Administrativo / Auxiliar Oficina Auxiliar, D/12.

Dos plazas de Auxiliar Administrativo, D/12.

Segundo.- Amortizar en el Servicio de Asistencia Interna y Ceremonial las plazas 517201/0522 y 517201/0545, ambas de Personal de Oficios Servicios Internos, E/10.

Tercero.- En la Dirección de Servicios Internos de la Concejalía Responsable de Régimen Interior, transformar la plaza 51700032/0001, de Auxiliar Administrativo / Encargado Oficina Auxiliar, D/18, en Administrativo / Encargado Oficina Auxiliar, C/18.

Amortizar la plaza 51710293/0015, de Personal de Oficios Diversos Oficios, E/10, en el Taller Servicios Auxiliares de la Dirección de Servicios Internos.

Transformar la plaza 517201/0001, de TAG/Jefe de Sección, A/24, en Técnico Superior/Jefe de Sección, A/24.

Cuarto.- Creación de la Oficina Auxiliar del Concejal Responsable de Protección Civil y Bomberos con las siguientes plazas:

Una plaza de Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Una plaza de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Oficina Auxiliar, D/12.

Quinto.- Creación de la Oficina Auxiliar del Concejal Responsable de Vivienda con las siguientes plazas:

Un plaza de Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

Una plaza de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Oficina Auxiliar, D/12.

Sexto.- El coste económico, cuyo detalle se incluye en el cuadro anexo, se imputará a la partida 511/511/121.22/141.01 "Otras remuneraciones", existiendo crédito suficiente.

Séptimo.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el uno de octubre de 1995.

Octavo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

56.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- A) Dirección de Servicios de Personal:

-Adscrito directamente a la Dirección de Servicios de Personal crear el Departamento Adjunto a la Dirección, con las siguientes plazas:

Un TAG / Jefe Departamento (singularizado) A/28.

Un TAG / Asesor Técnico, A/24.

Un Auxiliar Administrativo / Jefatura A, D/16.

Un Auxiliar Administrativo / Jefatura B, D/14.

- Transformar la plaza 51100032/0001 de Auxiliar Administrativo/Jefatura A, D/16, en Auxiliar Administrativo/Encargado Oficina Auxiliar, D/18.

-Amortizar las siguientes plazas:

510001/0003 de TAG / Asesor Técnico, A/24.

510001/0005 de Aux. Admtvo / Enc. Ofic. Auxiliar, D/18.

5112/0006 de TAG / Asesor Técnico, A/24.

5113/0008 de TAG / Asesor Técnico, A/24.

-La Oficina de Asuntos Sociolaborales y la Sección de Coordinación Informática pasan a depender del Departamento Adjunto a la Dirección de Servicios de Personal. La plaza 510001/0001, de la Oficina de Asuntos Sociolaborales, se transforma en TAG / Jefe de Sección, A/24, y la plaza 511001/0001, de la Sección de Coordinación Informática, se transforma en Técnico Superior / Adjunto a Departamento, A/26.

B) Dirección de Servicios de Organización e Informática:

-En el Departamento Adjunto a la Dirección (5121) crear una plaza de TAG / Adjunto Departamento, A/26 y una plaza de Auxiliar Administrativo / Jefatura B, D/14.

-En los Departamentos de Organización y Métodos y de Automatización de Procesos transformar:

Seis plazas de Grupo A / Jefe Proyecto, A/26, en seis plazas de Grupo A / Jefes de Unidad Técnica de Estudios, A/26, con el complemento específico de puesto de Adjunto a Departamento (A/26).

Cinco plazas de Administrativo / Adjunto a Proyecto, C/22, en cinco plazas de Administrativo / Adjunto a Unidad Técnica de Estudios, C/22, con el complemento específico de puesto de Adjunto a Sección (C/22).

-En el Negociado de Asistencia a la Gestión Administrativa y en el Negociado de Edición de Manuales transformar las plazas de Administrativo / Adjunto Sección, C/22 en Administrativo / Adjunto Unidad Técnica de Estudios, C/22, con las mismas retribuciones económicas, y la de Administrativo / Jefe de Negociado, C/20, en Administrativo / Adjunto Unidad Técnica de Estudios, C/22, con las retribuciones económicas de Administrativo / Adjunto Sección (C/22).

-El Departamento de Formación pasa a depender de la Dirección de Servicios de Organización e Informática.

En la Sección de Recursos Internos se crea el Negociado de Gestión y Seguimiento con las siguientes plazas:

Un Administrativo / Jefe de Negociado, C/20

Un Auxiliar Administrativo, D/12.

Amortizar las siguientes plazas:

51210041/0001, Administrativo / Adj. Sección, C/22.,

51210041/0002, Aux. Administrativo / Jef. B, D/14

512402/0008, Técnico Superior / Asesor Técnico, A/24.

511403/0003, Ingeniero Superior / Asesor Tec., A/24.

511403/0004, TAG / Asesor Técnico, A/24.

511404/0004, Aux. Administrativo / Jefatura B, D/14.

Segundo.- Este acuerdo plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el uno de octubre de 1995.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

57.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cliesa, sobre pago relativo a contrato de limpiezas.

58.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de junio de 1995 por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Endomadrid, expediente número 1.947.779, clase 42, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial el día 1 de mayo de 1995.

59.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Amas de Casa, Consumidores y Usuarios de Villa de Vallecas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Vecinos de Aravaca, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

60.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con los artículos 81 y 82, apartado primero del Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales, aprobado mediante Real Decreto 1690/1986, de 11 de julio, la Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con las especificaciones numéricas que aparecen en la certificación adjunta y que arrojan una población de derecho de 3.029.734 habitantes referida a 1 de enero de 1995.

61.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, en cumplimiento y ejecución de lo preceptuado en la Ley 9/1995, de 28 de mayo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid, la modificación del Acuerdo Plenario de 29.06.94, que recoge la relación de procedimientos administrativos gestionados en el Ayuntamiento de Madrid, tramitados a instancia de parte y regulados por normas de ámbito municipal, con expresión de sus plazos máximos de tramitación y del carácter positivo o negativo que produce su falta de resolución expresa, en el particular relativo a los plazos máximos de tramitación de las licencias urbanísticas que quedarán regulados de acuerdo a las prescripciones que se relacionan en el apartado Tercero.

Segundo.- Subsana el error material padecido en los Anexos I, IV y V del precitado Acuerdo Plenario de 29.06.94, en los que se recogen los procedimientos para el otorgamiento de licencias urbanísticas (obras en los edificios, otras actuaciones urbanísticas y actividades e instalaciones) tramitadas según el "Procedimiento Normal", que deberá quedar redactado de la siguiente forma: Licencias urbanísticas (obras de edificación, otras actuaciones urbanísticas y actividades e instalaciones) tramitadas según el "Procedimiento normal", a fin de incluir en la relación los procedimientos para el otorgamiento de las licencias de obras de nueva edificación y de demolición, regulados en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por Acuerdo Plenario de 28.04.89.

Tercero.- En su consecuencia, los plazos máximos de tramitación de las licencias urbanísticas, a que se hace referencia en el Acuerdo Plenario de 29.06.94, quedarán regulados de la siguiente forma:

-Licencias urbanísticas (obras en los edificios, otras actuaciones urbanísticas y actividades e instalaciones) tramitadas según el "Procedimiento Abreviado", previsto en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico aprobada por Acuerdo Plenario de 28.04.89. Plazo máximo de tramitación: 2 meses.

-Licencias urbanísticas (obras de edificación, otras actuaciones urbanísticas y actividades e instalaciones) tramitadas según el "Procedimiento Normal", regulado en la Ordenanza Municipal anteriormente citada. Plazo máximo de tramitación: 3 meses.

-Licencias urbanísticas (obras de edificación, otras actuaciones urbanísticas y actividades e instalaciones) tramitadas según el "Procedimiento Conjunto", a que igualmente se hace referencia en la antedicha disposición. Plazo máximo de tramitación: 3 meses.

-Licencias de parcelación. Plazo máximo de tramitación: 2 meses.

-Licencias de primera ocupación. Plazo máximo de tramitación: 2 meses.

-Licencias de funcionamiento. Plazo máximo de tramitación: 2 meses.

-Licencias de obras de urbanización. Plazo máximo de tramitación: 3 meses.

62.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de Doña M^a Luisa Gómez Ríos, por un total de 306.499 Pts., de las que 271.706 corresponden a rentas pendientes de abono de los ejercicios de 1988 a 1993, ambos inclusivos, por el local arrendado a este Ayuntamiento en la calle Granada, 32, y 34.793 Pts., en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido.

Segundo.- Dicho gasto habrá de hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida 512/121.16/202.00. Dirección de Servicios Internos.- Administración del Patrimonio Municipal.- Arrendamiento de Edificios del Patrimonio Municipal del año 1995.

63.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Centro, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 607.044.200 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 151.761.050 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996 para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

2) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Latina, Carabanchel y

Villaverde, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 615.983.756 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 153.995.939 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

3) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Chamartín así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 610.657.364 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 152.664.341 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

4) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 734.636.052 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 183.659.013 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

5) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a Centros Sanitarios y Policía Municipal, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 610.547.540 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 152.636.885 Pts., Iva incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

6) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona del Centro Histórico, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 603.321.216 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 150.830.304 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse para satisfacer las obligaciones que han por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

7) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a los Parques de Bomberos y Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 438.495.156 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 109.623.789 Pts., Iva incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que ha de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

8) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes al Teatro Español, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 499.042.648 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 124.760.662 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el

01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

9) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Retiro, Salamanca, Chamberí y Tetuán, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 686.391.000 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 171.597.750 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

10) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Arganzuela y Usera, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 663.668.712 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 165.917.178 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

11) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Villa de Vallecas, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Area de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 736.283.388 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 184.070.847 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

12) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico Administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la Zona de Fuencarral y Moncloa, así como las modificaciones introducidas a dicho Pliego por el informe elaborado por el Área de Hacienda con fecha 17.07.95, y por un período de tiempo comprendido entre el 01.01.96 y el 31.12.99 por un importe total de 577.545.861 Pts., IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 144.386.465 Pts., Iva incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 01.01.96 al 31.12.96, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente Concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de contratos de las Administraciones Públicas.

64.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Convocar concurso público para adjudicar en concesión administrativa el acondicionamiento, conservación y explotación como Restaurante-Terraza de la finca municipal sita en el "Parque de la Quinta de los Molinos" con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas aprobadas por acuerdo de este Órgano de 26 de mayo de 1994, con las modificaciones introducidas en posterior acuerdo de 28 de septiembre de 1994.

65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Bigatus, S.L. representada por Doña Francisca Fernández Garrido, la concesión administrativa para la explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Paseo Moret c/v a Ruperto Chapí, conforme a la oferta presentada a concurso, por un plazo de explotación de 10 años, el canon inicial de 4.709.390 pesetas, un canon anual de 3.650.000 pesetas y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas al efecto por acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1994.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

66.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar formalmente extinguida, de común acuerdo entre las partes contratantes, la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1989 se adjudicó a Don Paulino Salsón Gabella para la explotación del quiosco 18 sito en la Dehesa de la Villa. La resolución del citado contrato se acuerda en aplicación del art. 15 c) de los Pliegos de Condiciones Técnicas con pérdida de la garantía definitiva depositada en su día y sin ninguna otra consecuencia para las partes.

67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar formalmente extinguido el derecho de Don Manuel Carceller Alameda a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Ramiro de Maeztu", c/ Serrano, 127, como consecuencia de su cese en la condición de funcionario interino como Ordenanza de Instituciones Escolares, decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal el 26 de julio de 1994.

Segundo.- Requerir a Don Manuel Carceller Alameda y demás ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de

este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Permutar por los locales propiedad de la Empresa Municipal de la Vivienda sitios en calle Ribera de Curtidores 8 (local 6) y calle Palma 31 (local 2), libres de cargas, gravámenes y ocupantes, los siguientes inmuebles de propiedad municipal:

-Finca sita en la c/ Islas Británicas 8, de la que es titular fiduciaria la Empresa Municipal de la Vivienda, a la que por el presente acuerdo se le transmite la titularidad dominical.

-Parcela sobrante sita en la c/ Ribera de Curtidores, 5 y 7.

Segundo.- Cuantos costes, gastos (incluidos los de escritura e inscripción registral) e impuestos que se originen por la permuta correrán a cargo de la Empresa Municipal de la Vivienda.

69.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Comercial y Servicios López, S.A., (COYSESA), en garantía del cumplimiento del contrato de mantenimiento y conservación de las máquinas de escribir y calcular de este Ayuntamiento, adjudicado por el Pleno Municipal con fecha 19.12.91, por un período ya finalizado de 1 de enero de 1992 a 31 de diciembre de 1994, suponiendo dicha fianza un importe total de 412.600 pesetas.

2) Devolver a Doña Ramona López Iniesta la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal por importe de 25.000 pesetas (veinticinco mil pesetas), para responder de la concesión del quiosco de bebidas "C" en el Parque de Entrevías, por haber concluido el contrato sin resultar responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre dicha garantía.

70.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Cancelar el aval del Banco de Vizcaya, que por importe de 223.200 pesetas (doscientas veintitres mil doscientas pesetas), fue constituido por Lanzani, S.A. para responder de la concesión de los locales 1 y 2 situados en el Paso Subterráneo de Peatones c/ Génova-Goya de la plaza de Colón al haber concluido el contrato sin resultar responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre dicha garantía.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar las cláusulas 2ª del Pliego de Condiciones Técnicas y 3ª del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas por las que se rige este contrato, aprobadas por acuerdo plenario de 28.04.95, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de octubre de 1995 y la finalización del mismo el 30 de septiembre de 1998, en lugar del período inicialmente previsto en dichas cláusulas (01.08.95 al 31.07.98).

Segundo.- Adjudicar el concurso público promovido para la contratación del alquiler y mantenimiento de cinco (5) fotocopadoras por un importe de 37.341.864 Pts., IVA incluido en favor de las siguientes empresas: a) a la empresa KODAK S.A., el alquiler y mantenimiento de 2 fotocopadoras de 500.000 copias/mes (Tipo I), por un importe total de 35.579.520 Pts., IVA incluido, correspondiendo 12.528.000 Pts., a la renta y el resto al mantenimiento en función del número de copias que se realicen a 0,8004 Pts./copias y b) a la empresa Servicios y Productos Tres, S.A., (Serprosa Tres S.A.) el alquiler y mantenimiento de 3 máquinas de 5000 copias/mes (Tipo II), por un importe total de 1.762.344 Pts., IVA incluido, correspondiendo 1.227.744 Pts., a la renta y el resto al mantenimiento en función de las copias que se realicen a 1,65 pts/copia.

Tercero.- Disponer el gasto de 3.111.822 Pts., IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995, correspondiendo de dicha cantidad 2.964.960 Pts. a KODAK, S.A. y 146.862 Pts., a Servicios y Productos Tres, S.A..

Cuarto.- Abonar las citadas cantidades a las empresas arriba indicadas, contra la presentación de dos facturas mensuales, correspondiendo una de ellas al alquiler de las máquinas y la otra al mantenimiento de las mismas, en función de las copias realizadas según los precios/copia recogidos en el apartado segundo de esta propuesta.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de subasta celebrado el 13 de julio de 1995 para la enajenación de 9 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo.- Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto y por el precio ofertado que a continuación se indica, a los siguientes licitadores:

-Don Antonio Pozón Méndez: lote nº 1 por 827.400 Pts.

-Don Pedro Sancho Prada: lote nº 2 por 571.900 Pts.

lote nº 4 por 691.999 Pts.

-Don Angel Ronda Hernández: lote nº 3 por 2.500.001 Pts.

lote nº 7 por 2.619.000 Pts.

-Don Carlos Heredia Farias: lote nº 5 por 599.800 Pts.

lote nº 6 por 581.900 pts

-Don Victoriano Caro Zapata: lote nº 8 por 701.000 Pts.

-Don José Antonio Quirós Gutiérrez: lote nº 9 por 405.555 Pts.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a la subasta a los licitadores que no hayan resultado adjudicatarios.

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

73.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder al ilustre dibujante, humorista, novelista, autor teatral, guionista de cine y televisión, Don Antonio Mingote Barrachina, la Medalla de Madrid en su categoría de Oro, como homenaje de reconocimiento, admiración y cariño del pueblo de Madrid.

74.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder a título póstumo, al insigne arabista e historiador Don Emilio García Gómez, fallecido recientemente la Medalla del Ayuntamiento de Madrid en su categoría de Oro, por su larga y extensa vida dedicada al mundo de las letras y sus valiosísimas aportaciones en el campo de la poesía y la historia árabe.

75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder a la veterana actriz Doña Mari Carrillo, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, con ocasión de su despedida de los escenarios después de una larga y brillante carrera en la que su exquisita sensibilidad dió vida a muy diferentes personajes.

76.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder a título póstumo a la brillante actriz de cine, teatro y televisión Doña Irene Gutiérrez Caba, recientemente fallecida la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, por su amplísima trayectoria en los escenarios y pantallas, que ha llenado a lo largo de toda su vida con variadas y excelentes interpretaciones rebosantes de gracia y ternura.

77.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder al inolvidable locutor y presentador de televisión Don Joaquín Prat, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, cuyo buen hacer y simpatía le hicieron participar en la vida cotidiana y familiar de los madrileños.

78.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Atribuir a alguna calle de nueva creación, previos los trámites oportunos, el nombre de Julio Caro Baroja, como manifestación del Ayuntamiento de Madrid de su cariño y admiración por el mismo y para perpetuar la memoria de tan ilustre académico, escritor y antropólogo.

79.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Atribuir a alguna calle de nueva creación, previos los trámites oportunos, el nombre de Lola Flores, como manifestación del Ayuntamiento de Madrid de su cariño y admiración por tan brillante artista y para perpetuar la memoria de la bailaora y cantante que tan profundamente contactó con el pueblo español.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

80.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el diseño funcional del P.A.R. denominado Presidente Carmona, presentado por Coval, S.L., con las prescripciones siguientes:

1ª Se autoriza la construcción de un solo inmueble para ambos usos: rotación y residentes, que se desarrollará en cuatro plantas con una capacidad total de 504 plazas en cuatro, con la condición de que las instalaciones de los dos usos previstos sean independientes.

Se destinará la primera planta, con 124 plazas para uso rotacional y las tres restantes, con 380 plazas para residentes.

2ª El precio de venta de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

3ª Se mantiene el plazo de ejecución de las obras en los quince meses previstos.

4ª Plano 0.- Revisar cotas en alzado

Planos Número 1, 2, 3 y 4

Se respetarán estrictamente los recorridos de evacuación marcados en la Ordenanza de Prevención de Incendios de 4 de agosto de 1993.

Los aseos de minusválidos pueden unificarse con los de señoras manteniendo las dimensiones marcadas para los primeros en la Ley 8/1993, de 22 de junio de la Comunidad de Madrid.

Se comprobará que las dimensiones de aseos, vestíbulos, escaleras, etc. cumplen lo indicado en el Pliego de Condiciones Técnicas y en las dos normativas arriba citadas.

En la zona de rotación el número de plazas reservadas a minusválidos será de 5 al menos.

Se dispondrá un sistema de orientación de usuarios para hacer reducir al mínimo las circulaciones en los tramos de doble sentido de la zona de rotación.

Se especificará el sistema de cobro de estancia en la zona de rotación disponiendo, en su caso, el correspondiente área de espera.

Las plazas de minusválidos de la zona de residentes superan levemente las dimensiones mínimas establecidas en la Ley 8/1993 arriba citada.

En todo caso los pasillos de circulación tendrán, al menos, un ancho de 5,50 m.

Plano 5.

Ver observaciones a plano 0 respecto a cotas en alzado.

Plano 6

Acotar y detallar solución propuesta indicando:

-Pavimentos

-Cotas

-Redes de alumbrado público, semáforos, drenaje, riego y recogida de pluviales.

Plano 7

Este plano se detallará y concretará en el Proyecto de Construcción según observaciones anteriores.

Plano 8

Ajustar en detalle las embocaduras y anchos de las rampas a las comprobaciones de giros de vehículos efectuadas con el fin de facilitar los mismos.

5ª El diseño funcional que se aprueba se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción de conformidad con lo previsto en el Pliego de Condiciones Técnicas que rigió en el concurso.

81.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Transcurridos tres meses desde la puesta en servicio de un aparcamiento subterráneo para residentes, y acreditada la inexistencia de demanda de residentes, el Concejal de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras podrá conceder autorización, previa solicitud razonada de empresas concesionarias, para ceder el derecho de uso de plazas de estacionamiento, a favor de las personas físicas o jurídicas que lo soliciten, y hasta un máximo de cinco plazas por persona, dando preferencia a aquellos que residan o estén establecidos en el Área de influencia del aparcamiento.

Segundo.- Con idénticos condicionantes a los referidos en el apartado anterior, transcurrido un año desde la puesta en servicio del aparcamiento, el Concejal expresado podrá autorizar la cesión del derecho de uso de plazas de estacionamiento a favor de las personas físicas o jurídicas que lo soliciten, sin limitación de número.

Tercero.- Los cesionarios de derecho de uso de plaza de estacionamiento, cuando deseen ceder su derecho, y no existiese demanda de residentes, podrán asimismo previo autorización municipal, ceder tal derecho a favor de persona física o jurídica, siempre que hubieran transcurrido tres meses desde la puesta en servicio del aparcamiento.

82.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa Sintel, S.A., el concurso convocado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en su sesión de 31 de marzo de 1995, para la conservación u reforma del sistema de control de tráfico mediante circuito cerrado de televisión, por un importe de 30.000.000 pesetas anuales, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la empresa adjudicataria, con una baja del 38,20 % sobre el cuadro de precios, y por un plazo de duración de cuatro años, contados a partir del 1º de octubre de 1995, prorrogable por un año más.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 6.000.000 pesetas correspondiente al ejercicio de 1995, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1995. En cuanto a los ejercicios siguientes, el abono se hará efectivo con cargo a las Partidas que a tal efecto se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Minorar el crédito autorizado por Acuerdo plenario de 31 de marzo de 1995, en 4.400.000 pesetas al posponer la fecha de inicio de prestación del servicio objeto del contrato.

83.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la U.T.E. constituida por Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., (SICE) y Sainco Tráfico, S.A., el concurso convocado por la instalación, explotación, mantenimiento y conservación de paneles informativos y señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la vía M-30 de Madrid, por un período de cuatro años, prorrogable por un año más, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, y a la oferta base de la entidad adjudicataria en cuanto mejor y no se opon-

ga a aquellos, con una baja de 46,86% en el cuadro de precios de conservación y del 15,23% en el de instalaciones.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 110.000.000 pesetas anuales siendo con cargo al Presupuesto de 1995, la cantidad de 27.000.000 pesetas y en cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca tendrá aplicación a los créditos que se consignen para esta clase de atenciones en los presupuestos correspondientes.

84.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescatar, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado GOYA (Grupo I), el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 212, de la que es titular Don Juan Luis Estevez Rodríguez, por la pérdida de su condición de residentes en el Área de Influencia del aparcamiento.

Segundo.- Requerir a Don Juan Luis Estevez Rodríguez, para que cese con carácter inmediato en la utilización de la mencionada plaza, procediéndose a su desalojo en el supuesto de que no cumplimentase el requerimiento que a tal efecto se efectúe.

Tercero.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza expresada a Don José Luis Herrero Delgado, adquirente de la misma y de la vivienda pertenecientes a Don Juan Luis Estevez Rodríguez.

85.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Modificar la concesión otorgada por Acuerdo Plenario de 28 de febrero de 1987, y ampliada por Acuerdo plenario de 23 de enero de 1986, de la que actualmente es concesionaria Aparcamiento y Construcciones, S.A., para la explotación del aparcamiento subterráneo de la Avda. de Felipe II, en los siguientes términos:

Primero.- Autorizar la ampliación del estacionamiento mediante la construcción de 500 plazas para uso de rotación, hasta un máximo de 604 plazas para uso de residentes, y una superficie de 3.038 m2 para zona de carga y descarga, conforme al estudio presentado por el concesionario y los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente.

Segundo.- En el plazo máximo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la comunicación en que se de traslado del presente acuerdo, el concesionario deberá presentar un diseño funcional de la totalidad del aparcamiento; una vez aprobado el mismo, deberá presentar proyecto de ejecución de las obras en el plazo máximo de tres meses contados a partir de dicha aprobación.

Tercero.- Aprobado el proyecto de ejecución, y antes de iniciar las obras, el concesionario presentará un aval que garantice su total ejecución en los plazos y condiciones establecidos.

Cuarto.- El plazo de ejecución total de las obras será de 22 meses contados a partir de la fecha de firma del Acta de replanteo y la fecha de puesta en servicio de la zona de residentes será de 18 meses contados a partir de la fecha de firma del acta expresada.

Quinto.- Durante la ejecución de las obras se mantendrá la circulación de vehículos al menos en la mitad de los carriles, salvo cortes eventuales autorizados.

En el plazo máximo de seis meses contados desde la fecha de inicio de las restricciones de tráfico, se restablecerá la circulación normal en todos los carriles.

Sexto.- El concesionario sufragará a su costa las reformas necesarias en la zona actualmente en explotación, para dotarla de instalaciones y servicios similares a la zona ampliada.

Séptimo.- El precio máximo de cesión del derecho de uso de las plazas de residentes de 4,75 x 2,30 será de 1.750.000 pesetas (sin IVA). Este precio se podrá incrementar para las cantidades aplazadas de pago en un 1% mensual a partir del cuarto

mes contado desde la fecha de celebración del sorteo de solicitudes de plaza.

Octavo.- Las tarifas de las plazas de rotación serán las que cada año apruebe el Ayuntamiento para este tipo de aparcamientos, estas mismas tarifas se podrán aplicar a la zona de carga y descarga, considerando que cada 12 m2 de esta zona equivale a una plaza de rotación.

Noveno.- Se seguirá aplicando el canon anual vigente para las plazas de rotación, con la variación que proporcionalmente corresponda por el número de plazas ampliado, teniendo en cuenta la equivalencia establecida en el apartado anterior para la zona de carga y descarga.

Décimo.- El canon para cada plaza de estacionamiento de residentes, cualesquiera que sea su dimensión, será de 3.500 Pts. anuales, tomadas como base del año 1993 a 1 de enero. La citada cuantía se actualizará cada año en función de las variaciones que experimente el IPC del Conjunto nacional o índice que lo sustituya.

Undécimo.- Se autoriza la prórroga de la concesión en 17 años y 6 meses contados a partir de la fecha de vencimiento de la actual.

86.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle Joaquín María López.

87.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la recepción definitiva de las obras de movimiento de tierras para el acondicionamiento de la base para EMITRA en el distrito de Vallecas Puente.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza, que por importe de 459.357 pesetas fue depositada por "Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.", con ocasión de la adjudicación de las mencionadas obras.

88.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Servicios y Viales, S.A., por importe de 317.660 Pts. correspondiente al contrato de explotación del aparcamiento subterráneo de la Plaza de Colón, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de septiembre de 1994.

89.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de las fianzas formalizadas por "Promoción de Infraestructuras, S.A." como adjudicataria de los concursos para la construcción y subsiguiente explotación de los estacionamientos subterráneos para residentes denominados Isla de Tavira, Mercedes Arteaga (Plaza Cantoria) y José Castán Tobeñas.

90.- Adoptar, en 61 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 2388/94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E.M. Bupjat, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.384-H).

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-28.055-H).

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-28.717-H).

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.356-H).

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Giralddillo 1, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E.M. Bupjat, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.260-H).

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.352-H).

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 2382/94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E.M. Bupjat, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 2391/94, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E. M. Bupjat, S.A.,

encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.139-H).

29) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

30) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-28.874-H).

31) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 455/95, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Terraza Regine's, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

32) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.380-H).

33) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.250-H).

34) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Energética del Cantábrico, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario. (Expediente referencia SPM-29.378-H).

35) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don David Castellanos Ballesteros, por sanción disciplinaria.

36) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Luis Ricardo Barbera de Robles, por sanción de Separación del Servicio.

37) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Antonio Puerta Alonso, por sanción disciplinaria.

38) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone, a requerimiento de la Audiencia Provincial, suspender la inhabilitación especial para el cargo de Policía Municipal, a que fue condenado Don Julián Ramos Botija, en tanto se tramita el expediente de indulto solicitado por el interesado.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24 de abril de 1995, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Doña Aurora Villaboa Mandri contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

40) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Federación de Servicios Públicos de Madrid - UGT -, sobre el Reglamento para el Cuerpo de Policía Municipal.

41) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 24.04.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Abilio Sánchez Alonso contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don José Orellana San Miguel contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Sistemas Estructurales, S.A. contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Emiliano Escolar Verdejo contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Accesorios Enrique Serrano, S.A. contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

46) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 2/95, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A.,

por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

46 Bis) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso 3/95, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera del horario.

47) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de agosto de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Fernando Chicharro de la Morena sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 14.177.

48) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de junio de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Videozapping, S.L. sobre sanción por infracción de las normas de circulación.

49) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de agosto de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don José María Amador García sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 7.747.

50) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de junio de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Comunidad de Usuarios del estacionamiento de la Plaza Condesa de Gavia, sobre desestimación de recurso contra Acuerdo Plenario de 29 de abril de 1988.

51) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 6 de febrero de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Carlos López García sobre recepción definitiva de las obras del P.A.R. Arroyo Fontarrón.

52) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de junio de 1995, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don José Luis Villambres Arias sobre cesión de plaza de estacionamiento en el P.A.R. Niño Jesús.

53) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Estructuras y Cubiertas, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

54) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Imacar, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

55) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Barceló Cinco Publicidad contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

56) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso con-

tencioso administrativo interpuesto ante el tribunal Superior de Justicia de Madrid por Gondolas Merino, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

57) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ana M^a Nuzzo Dorado contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

58) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a José Sanz García Muro, contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

59) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Avro S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

60) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por J. Erranz, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

61) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24-04-95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ascensores Alcalá, S.A., contra la actuación de la Recaudación Ejecutiva Municipal en relación con expediente sancionador, en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

91.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso contencioso-administrativo, por la que se desestima el interpuesto por Minicón, S.A., sobre sanción por instalar un contenedor de escombros sobre la acera.

2) Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso contencioso-administrativo, por la que se desestima el interpuesto por Minicón, S.A., sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en zona prohibida.

3) Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso contencioso-administrativo, por la que se desestima el interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A., sobre sanción por obstaculizar la calzada de la calle Velázquez con vallas metálicas.

4) De conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por el Juzgado de 1^a Instancia 18 de Madrid, en juicio declara-

tivo verbal civil por la que se estima la demanda interpuesta por el Banco Vitalicio de España, S.A. y otro, contra el Ayuntamiento de Madrid, debiendo tramitarse expediente por todos los gastos que se deriven de la misma.

5) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución del Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, que impuso la sanción de 25.000 pesetas, de multa, por infracción del horario a la empresa "Boite Discoteca Pirandelo, S.A."

6) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido al recurrente, Don Angel Díez Briongos, y terminado este procedimiento.

7) Quedar enterado del Auto dictado por la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, por la que la Sala declara apartado y desistido al recurrente, Don Juan Antonio Muñoz González (Policía Municipal), en recurso contencioso administrativo, por haber presentado el interesado escrito desistiendo del mismo, dando por terminado el procedimiento sin expresa imposición de costas.

8) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Argabus, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a derecho.

9) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Don Eugenio de la Sal, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

10) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Don Miguel Angel Salom Moreno, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

11) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Don Rafael Miguel Aguado, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

12) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Nieto Prada Hermanos, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

13) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Don Fernando González Castrillo, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

14) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Automóviles Sánchez Ferrero, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta al recurrente, por no ser conforme a derecho.

92.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción 19 de los de Madrid, confirmada en apelación por la Sección Séptima de la Audiencia Provincial, por la que se condena al Policía Municipal Don José M^a Merino Merino, a la pena de 20 días de arresto menor, a una indemnización de 10.000 pesetas y al pago de costas procesales, declarando la responsabilidad civil subsidiaria del Ayuntamiento de Madrid.

2) De conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11.01.95, corregida en auto de 03.04.95, estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Sargento del Cuerpo de Policía Municipal, Don Pedro García Cordero, contra el decreto de fecha 07.01.91 por el que se le impuso la sanción de apercibimiento, así como contra la resolución de 15.07.92 que no admitió a trámite el recurso de reposición.

93.- Rectificar el apartado 2º del Acuerdo Plenario del Ayuntamiento Pleno, de fecha 31.03.95 en el sentido siguiente:

El día 1 de abril de 1995 y ese mismo día de los restantes años en los cuales se prorrogue el contrato, se efectuará la revisión del precio del mismo, conforme a la variación del IPC del último año natural.

94.- Aprobar, previa su declaración de urgencia, una moción del siguiente tenor literal:

Declarar desierto por falta de licitadores el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado Corona Boreal.

Area de Obras e Infraestructuras

95.- Tomar en consideración la solicitud formulada por la Unión Temporal de Empresas, constituida por Entrecanales y Tavora, S.A. y Dragados y Construcciones, S.A., adjudicataria, por acuerdo plenario de 28 de julio de 1994, del concurso de redacción del proyecto y ejecución de las obras de remodelación de la Plaza de Oriente y su entorno y subsiguiente concesión para la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento y otros usos consistente en la construcción, por razones de interés público, de una tercera planta en el indicado aparcamiento, lo que implica la autorización para la redacción del correspondiente proyecto técnico, el cual habrá de ser sometido junto con la modificación del contrato (ampliación de la concesión) a un próximo Pleno municipal.

96.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 107.6 de la Ley Hipotecaria, a la empresa Teatromax Madrid, S.A., adjudicataria, por acuerdo plenario de fecha 26 de mayo de 1994, del concurso público para la redacción del proyecto y la concesión de la construcción, conservación y explotación de una Sala Cultural de Proyecciones Cinematográficas en pantalla gigante en el Parque Tierno Galván de Madrid, la constitución de un derecho real de hipoteca sobre el

derecho de la concesión administrativa, en garantía de un préstamo no superior de 635.000.000 pesetas de principal; no pudiendo afectar dicha hipoteca a los bienes de propiedad municipal y siempre que el plazo de amortización de la misma no supere el plazo de la concesión.

Segundo.- Denegar, en base al informe de fecha 13 de septiembre de 1995, emitido por el Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, la solicitud de aprobación del contrato de arrendamiento suscrito por la empresa Teatromax Madrid, S.A. y la Compañía Zoom 95, S.A., el día 29 de noviembre de 1994 y cuyo objeto consiste en el arrendamiento de la futura Sala Cultural de Proyecciones Cinematográficas en pantalla gigante a que se ha hecho referencia en el apartado primero del presente acuerdo.

97.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Solicitante: Ibérica de Alumbrado, S.A. Elemento: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (Artículo 43.52 PCTG). Marca: MAZDA. Tipos: Luminaria cerrada CORALUME "CORA-GB" para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el 31 de diciembre de 1997.

98.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 m x 1,90 m, a situar en la calle Alberto Aguilera, 45, formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, exceptuando su instalación en la delimitada zona Histórica-Monumental de Madrid sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

99.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m. a situar en la calle Alcalá, 47 c/v a Barquillo, formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

100.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m. a instalar en los Jardines de Lepanto formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, permitiéndose su instalación dentro de la definida zona Histórica-Monumental, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

101.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados modelo M-800 de 2,25 x 1,80 m. a instalar en la Plaza Tirso de Molina formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos,

siempre que se coloquen en aceras superiores a 4,50 m. de ancho en la zona denominada Histórico-Monumental.

102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sombrillas y sillas (con publicidad de Pepsi) formulada por Sociedad Anónima de Bebidas Carbónicas, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo.- Denegar la solicitud de homologación de mesa, formulada por Sociedad Anónima de bebidas carbónicas, por el exceso en las medidas del logotipo (siendo el permitido 200 cm²).

103.- Reconocer una deuda de 2.374.446 pesetas a Don Miguel Aranda Tenas, en concepto de indemnización de daños y perjuicios ocasionados por las obras de construcción del paso subterráneo en la Plaza de Cristo Rey, al dejar inhabilitado temporalmente un surtidor de carburante en la calle Isaac Peral, del que era concesionario.

104.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia, de fecha 11 de junio de 1991 dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo por la que estima el Recurso de Apelación interpuesto por la empresa Banasa, S.A., contra la Sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 9 de octubre de 1987, con revocación de esta Sentencia y estimación del recurso Contencioso Administrativo en que recayó, anulando el Acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 22 de noviembre de 1985, declarando que el contrato que tiene objeto la realización de las obras de "Construcción de Centros Sociales en la Plaza de la Remonta", debió ser adjudicado a esta Empresa, sin que se hiciera expresa imposición sobre las costas causadas.

Segundo.- Aprobar un gasto de 5.108.078 pesetas a que asciende la indemnización fijada por Auto de fecha 15 de julio de 1995 de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que debe satisfacer el Ayuntamiento de Madrid a la empresa Banasa, S.A., en concepto de indemnización por razón de la imposibilidad de ejecutar la Sentencia dictada en el procedimiento indicado del apartado anterior; con cargo a la partida que determinen los Servicios Económicos Municipales, cantidad ésta que será librada a favor del Procurador Consistorial a fin de que por este último la ponga a disposición del indicado Tribunal.

**III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE**

105.- Desestimar el recurso interpuesto por Don Manuel Trueba Velasco, representado por Don José Trueba Pérez contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid en sesión celebrada el día 25 de noviembre de 1994, de aprobación definitiva del Estudio de Detalle y la delimitación de la unidad de ejecución en la calle Luis Ruiz, prolongación de la calle Santurce y calle Gregorio Donas.

106.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento Pleno se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Doña Carmen González Clemente, contra aprobación definitiva del PERI 14/1

"Puente de Vallecas Norte", en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que, el Ayuntamiento Pleno se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Entidad Urbanística de Conservación de la Moraleja, contra acuerdo del Consejo de la Comunidad Autónoma de Madrid de doce de enero de mil novecientos noventa y cinco por el que se aprueba definitivamente una Modificación Puntual del PGOUM, en el ámbito de la Urbanización "Núcleo Satélite Encinar de los Reyes", en defensa de los derechos e intereses municipales.

107.- Adoptar, en 2 expedientes, interesando adoptar otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha doce de marzo de mil novecientos noventa y dos por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el Encinar de los Reyes, S.A. contra el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha siete de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (confirmado en reposición por acuerdo de dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y seis) por el que se aprobó el PGOUM y se calificó como suelo no urbanizable determinados terrenos de la propiedad de la actora.

2) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y tre por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por Don Jose Luis Lazcano Escolá, contra el Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha siete de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (conformado en reposición por Acuerdo de veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y seis) por el que se aprobó el PGOUM y se calificaron determinados terrenos propiedad del recurrente.

108.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Someter a información pública, según el artículo 116.1 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 28 de junio, la documentación relativa al PERI de la Colonia Municipal San Francisco Javier y Ntra. Sra. de los Angeles, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 30 días mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los periódicos de mayor circulación, al objeto de que puedan formularse sugerencias y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento.

109.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Someter a información pública, según el artículo 116.1 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 28 de junio, la documentación relativa al PERI en el ámbito de las calles Doctor Sánchez, Higinio Rodríguez, Hermanos Trueba y otras.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 30 días mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los periódicos de mayor circulación, al objeto de que puedan formularse sugerencias y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento.

110.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la ordenación de volúmenes en la c/ Timón s/n promovido por

Jimat, Constructora Galaica y Comercial Canillejas (Distrito de Barajas), en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

Tercero.- Asimismo se notifica el texto íntegro del presente acuerdo a los propietarios y colindantes afectados por el ámbito del citado Estudio de Detalle, por desconocer estos Servicios Técnicos la relación de los mismos, en cumplimiento del artº 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

111.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la Avda. de Logroño 40 (Distrito de Barajas), promovido por Don Manuel del Río Martínez, en representación de Alonso y Cía, S.A., en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

112.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle promovido por Don Pedro Echeverría Arnaiz, en representación de Infoinvest, S.A. (Distrito de Ciudad Lineal), en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

113.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de rectificación de alineaciones en la calle Bolaque s/n, Colonia Camarines, promovido por Urbanizadora El Arbol, S.A., en el distrito Municipal de Moncloa-Aravaca.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por el plazo de quince días, mediante la inserción del anuncio en el BOCAM y en un periódico de los de mayor circulación.

114.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes en la parcela situada en el Paseo de la Ermita 28 con vuelta a la calle Araiz 13 en el distrito Municipal de Moncloa-Aravaca.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por el plazo de quince días, mediante la inserción del anuncio en el BOCAM y en un periódico de los de mayor circulación.

115.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en c/ Caleruega c/v a c/ Hontoria del Pinal, promovido por Don Alberto Suárez Sebastián en representación de Ferrovial Inmobiliaria, S.A.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública por plazo de quince días, mediante la publicación del presente acuerdo en el BOCAM y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia.

116.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la parcela 1.5 (Supermanzana S.1) del APD 14-3: Palomeras Sureste, promovido por Don Jaime L. Lorenzo Saiz-Calleja en nombre de Centro Cultural Palomeras Soc. Coop.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública, por plazo de quince días, mediante la publicación del anuncio del presente acuerdo en el BOCAM y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior "Carcavas-Anillo Verde".

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes mediante la inserción de anuncios en el BOCAM y en uno de los periódicos de mayor circulación.

118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la Travesía del Conde, 5 promovido por Govalsa, S.L.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

119.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio Colegio La Inmaculada Marillac, delimitado por las calles García de Paredes, Modesto Lafuente, Alonso Cano y José Abascal, promovido por Don Francisco Coello de Portugal y Acuña.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

120.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Plaza de Chamberí, 5.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la modificación puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva si procede.

121.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle Pico Clavero c/v a la calle Julian del Cerro.

122.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la alegación durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 15.09.95 obrante en el expediente.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela U.15-B del Plan Parcial "La Horca", promovido por Alisada, S.A., en el distrito de Moncloa-Aravaca.

123.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en c/ Gregorio Benítez 23 y 25, promovido por Don José Luis García López, con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública por Don Angel M^a Esteve Jaquotot.

124.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en c/ Chisperos c/v a c/ Nuevo Trazado, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda.

125.- Retirar una propuesta interesando aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur) en el ámbito de las parcelas E.2.1; E.2.10; E.2.11; E.2.18; E.2.19; F.1 a F.6 y Colonia San José, promovido por Don Miguel Palmero Martín, en representación del Instituto de la Vivienda de Madrid.

126.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la Delimitación de Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del Plan

Parcial II-2 Montecarmelo, excluido el Preventorio del Niño del Remedio, y cuyos límites son:

- De Oeste a Norte con el trazado de la Vía férrea incluyendo, también, la Ermita de Ntra. Sra. de Valverde hasta su encuentro en la Autovía de Colmenar.

- Al Sur, el trazado de la Vía Férrea de cercanías, la Ctra. de Colmenar y la Urbanización Nuevo Toboso.

- Al Este, actual Ctra. Alcobendas-Fuencarral.

Segundo.- Determinar como sistema de Actuación Urbanística el de Expropiación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 en relación con el 206.1.a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que se ha publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que se estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

127.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del Plan Parcial II-3 "Las Tablas", y cuyos límites son:

- Al norte con la M-40 hasta su cruce con la Ctra. de Fuencarral y de ésta hasta el límite con el término municipal de Alcobendas.

- Al este, el límite con el término municipal de Alcobendas y la Nacional I.

- Al oeste, la tapia de separación con los terrenos de Renfe.

- Al sur, la vía borde del PERI 8-11 y del APD 8/17.

Segundo.- Determinar como sistema de Actuación Urbanística el de Expropiación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 en relación con el 206.1.a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dis-

puesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que se ha publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que se estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto.- Rectificar, de conformidad con lo previsto en el art. 105 de la Ley 30/92 de 26 de abril de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, de oficio, el error material existente en el acuerdo plenario de fecha 27 de mayo de 1993, en su párrafo 3º, consistente en consignar como fecha de aprobación inicial de la anterior delimitación de la Unidad de Ejecución en suelo no urbanizable, que deja sin efecto, la de 29 de abril de 1992 en lugar de 27 de mayo de 1992 que es la fecha correcta.

128.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del Plan Parcial II-4 Sanchinarro, que constituyen un triángulo limitado por el nuevo trazado de la M-40, incluyendo la misma, la Carretera N-I, y al Sur con la Vía Borde de Hortaleza, PE 18/17, Colonia Virgen del Cortijo y Polígono Industrial de Manoteras.

Segundo.- Determinar como sistema de Actuación Urbanística el de Expropiación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 en relación con el 206.1.a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que se ha publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que se estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

129.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del

Plan Parcial II-6 Carabanchel, comprensiva de una superficie de 356,56 Has. y cuyos límites son:

- Norte: En línea quebrada que de Oeste a Este linda con la Avda. de la Aviación, en una longitud aproximada de 912 m. Parcelas con frente a la c/ Luis Claudio, c/ de los Marianistas, Camino de las Cruces, c/ Casatejada, c/ de Tordesillas, Camino de Polvoranca, Parcelas con frente a la c/ María Zurita, Colegio Nacional Antonio Machado, Parcelas con frente a la Avda. de Carabanchel Alto, c/ Enrique Martínez, c/ Forsitia, c/ de las Soledades, Avda. de Carabanchel Alto, Cocheras de la EMT, c/ Del Cidro, c/ Tulipero, Zona Industria de Carabanchel, c/ Sacoya, Zona de Defensa de la Ctra. de Carabanchel a la de Andalucía, c/ Nuevo Trazado, Ctra. de Carabanchel a la de Andalucía en una longitud aproximada de 1.000 m.

- Este: En línea quebrada con el Camino de Leganés, Avda. Princesa Juana de Austria (Ctra. de Toledo) en una longitud aproximada de 630 m.

- Oeste: En línea quebrada con la Ctra. del Barrio de la Fortuna, Hospital de San José, Aeronáutica Industrial S.A. y Aeródromo de Cuatro Vientos.

- Sur: En línea quebrada de Oeste a Este. Término Municipal de Leganes y M-40, esta última incluida en una longitud total aproximada de 3.600 m.

Segundo.- Determinar como sistema de Actuación Urbanística el de Expropiación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 en relación con el 206.1.a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que se ha publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que se estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

130.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la Delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del Plan Especial 18/17 Sanchinarro, y cuyos límites son:

- Norte y Este: Plan Parcial II-4 Sanchinarro.

- Oeste: Polígono Industrial de Manoteras.

- Sur: Vía Borde de Hortaleza.

Segundo.- Determinar como sistema de Actuación Urbanística el de Expropiación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 en relación con el 206.1.a) del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que se ha publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que se estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Servicios de Coordinación

131.- Adoptar, en 40 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Angel Fernando Muñoz Mejias, sobre demolición de obras en c/ Velez Blanco, 78. Distrito de Hortaleza.

2) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 23.3.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Doña Pilar Pérez Santos, contra la resolución adoptada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 22.06.94 desestimando el recurso de reposición presentado por la interesada contra decreto del Concejal por el que se deja sin efecto resolución de adjudicación de quiosco de prensa en c/ Antonio Machado s/n, ordenando retrotraer las actuaciones al momento en que se produjo la invalidez del acto administrativo debido a que el situado no había sido aprobado por el Pleno de la Junta como así lo exige la Normativa vigente.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Construcciones Reyas, S.A. sobre sanción por instalación de caseta en Paseo de la Esperanza 7-5. Esta propuesta anula la anterior de fecha 27.03.95 en la que existía un error en el número de recurso.

4) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26.05.95 por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don José

M^a Arturo Garaboa Penide, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de 24.08.94, por la que se obliga, al interesado a la demolición de las obras abusivamente realizadas sin licencia municipal y no siendo estas legalizables.

5) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso 1003/95 interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Luis Calvo Moreno, sobre Precio Público por obras de reposición y construcción de pavimentos en c/ Ronda de Cala Bassa 24 (antiguo). Distrito de Hortaleza.

6) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26.05.95 por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Doña Cristina de Luna Bravo, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de 30.08.94, por la que se desestima el recurso de reposición presentado contra incoación de expediente sancionador por realizar obras sin licencia con imposición de sanción.

7) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dña. Rosa Martínez Fernández, titular de la Residencia Comunitaria de Ancianos Primavera" contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 23.11.94 sobre clausura de actividad sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.06.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Jesús Angel Martín Laguna contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde de fecha 13.04.94 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 21.02.94 por la que se le imponía al recurrente multa de 25.000 pesetas, por ejercer la venta ambulante de frutas y verduras sin licencia municipal en c/ Laguna c/v Oca.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12.06.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Pascual Sáez González contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16.11.94, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 07.09.94 por la que se dictó orden de demolición de obras en c/ Jenara Gómez 12, piso 1º A.

10) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de la facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Aéreos Portugueses, S.A., sobre instalación aire acondicionado.

11) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dña. Rosa Martínez Fernández, titular de la Residencia

Comunitaria de Ancianos "Nueva Esperanza", contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 23.11.94 sobre clausura de actividad sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

12) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Promociones y Construcciones, S.A. (Pryconsa), contra Decretos del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 13 de febrero de 1995 desestimatorios del recurso de reposición interpuesto contra requerimiento para solicitar licencia de apertura para garajes sitios en la calle Sepulveda s 6-7." (Junta Municipal del Distrito de Latina.)

13) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 26 de junio de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Pedro Fernández Echevarría, contra la denegación de solicitud para instalar puesto desmontable en la c/ General Perón, 38.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Don Angel Luis Martínez Serrano contra sanción por infracción de la Ordenanza Reguladora de quioscos y terrazas de Veladores en el Pº de la Castellana 116.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por "Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos" contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de fecha 29.11.94 por la que se desestimó el recurso formulado contra resolución de fecha 25.04.94 por la que se ordenaba al recurrente la ejecución de obras en finca de su propiedad sita en c/ Santa Teresa Jornet 3.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Wellgara, S.A. contra denegación de solicitud de cambio de nombre de la licencia de actividad e instalación para restaurante en la c/ Príncipe de Vergara, 264.

17) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Adolfo Villalón Espada, sobre denegación de licencia de obras. C/ Astorga s/n, parcela 195. Distrito de Hortaleza.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Clínica Barragan contra denegación de solicitud de ampliación de la licencia de actividad e instalación para centro de cirugía estética en la Avda. de Pío XII 22-24.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de junio de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización,

Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Indasa, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid (Distrito de Ciudad Lineal.)

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.06.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Telepizza del Centro, S.A. (antes Rocco's Pizza, S.A.) contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 28.02.95 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 29.11.94 por la que se impuso a la entidad antes citada multa de 1.470.000 pesetas como responsable de infracción urbanística por el ejercicio de actividad sin licencia de funcionamiento en c/ Antonio López, 39.

21) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Simago, S.A. sobre denegación de licencia de actividad e instalación. c/ Andorra 11. Distrito de Hortaleza.

22) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 22 de mayo de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Federico de Torres Pérez-Medel, contra la resolución de fecha 2 de febrero de 1995, por la que se ordena el cese y clausura de la actividad/instalación de salones de bodas y bautizos con cocina (ampliación), sita en la calle Bravo Murillo 180.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Telefónica de España, S.A., sobre Decreto de la Junta Municipal de Arganzuela de 13.04.94 contra providencia de apremio.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Don José Fernández Peña contra concesión de licencia de obras de reestructuración de vivienda unifamiliar en c/ Honduras, 16.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Don Angel Ballesteros Fernández contra concesión de licencia de obras de acondicionamiento de parcela para aparcamiento en superficie en la c/ Enrique Larreta 1-9.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don Eduardo Prieto Rodríguez, contra resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid de fecha 11 de octubre de 1994.

27) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Francisco Lois Pardo. calle Olimpo, 22. Distrito de Hortaleza.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como deman-

dada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el Ldo. Sra. Llano García, en nombre y representación de sí misma, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre realización de obras menores en el local Pº Santa María de la Cabeza, 2 bajo 6 de Madrid.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Nesgar Promociones, S.A., sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública.

30) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2j. de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Arturo Cobas Alonso, sobre ampliación de licencia.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2.3.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don José Cremades Marco, contra desestimación del recurso de reposición de fecha 2.3.94, por orden de legalización de obras de modificación de elementos comunes de fachada sin licencia municipal.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Pedro Durán S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19 de enero de 1995, desestimatorio de recurso de alzada contra providencia de apremio dictada por el concepto de tasa por entrada de carruajes del inmueble sito en calle Tomás Bretón, 54.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el Procurador Sra. Martínez Parra, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de la calle Delicias, 20, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, sobre ejecución de obras para la reparación de las deficiencias de dicha finca.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don José Mª Fermin Soler Areta, contra resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid sobre realización de obras para subsanar las deficiencias de la finca Paseo de las Acacias, 34.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Doña Concepción Cueto Suarez, en nombre del Sr. Pozas Granero, contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela, de 30 de enero de 1995, que desestima el de repo-

sición formulado contra acuerdo del mismo organismo de 21 de marzo de 1994, sobre reposición a su estado original del forjado del techo de la vivienda del actor en el 87, piso 5º Q. del Paseo Imperial de Madrid, por estimar ilegales las obras ejecutadas.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Adra Empresa Constructora, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, por liquidaciones giradas en ejecución de obras en inmueble sito en calle Tarragona 24.

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.05.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Novo Motor, S.A. contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 02.11.94 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de fecha 26.07.94 contra resolución impositiva de multa por importe de cuatrocientas cinco mil (405.000 pesetas) en Avenida de Oporto, 85.

38) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26.1.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don Antonio Castillo López, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 26 de julio de 1994.

39) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.05.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Oporto Juegos, S.A. contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 19.10.94 por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 20.06.94 por la que se denegó licencia de funcionamiento de la actividad de sala de bingo, video club y parking en el local sito en Avenida de Oporto 4.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de junio de 1995, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Telefónica Sistema, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 21 de enero de 1994. (Distrito de Ciudad Lineal).

132.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Bernardo González Matilla, contra resolución del Concejal de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal de fecha 14.06.89 y 11.05.92.

2) Acatar el auto por el cual se acuerda lo siguiente: haber lugar a la suspensión de la demolición y no haber lugar a la sanción impuesta, siendo necesario llevar a cabo el debido cumplimiento de dicho auto. (Referencia 8026/90/01024) (Distrito de Vicalvaro).

3) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la sección segunda del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 925/90/20.

4) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada el 16.09.94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se estima el recurso formulado por representación de la entidad Internacional Edificadora, S.A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 04.07.91, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto del mismo Concejal de fecha 25.03.91 por el que se desestimó la solicitud de anulación de reserva de espacio para obras efectuadas en la c/ Montserrat y su correspondiente liquidación por importe de 258.120 ptas. anulando dichos actos administrativos por no ser ajustados a derecho.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

5) Primero.- Acatar y cumplir la sentencia dictada el 04.10.94 por la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se estima, en cuanto se infiera del siguiente pronunciamiento, el recurso interpuesto en nombre y representación del Colectivo Gai de Madrid (Cogam), contra los Decretos de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid de 22 de junio y 15 de julio de 1992, con los que se acordó denegar a la citada Entidad la licencia de actividad de oficinas y se ordenó la suspensión y cese de dicha actividad, anulando y dejando sin efecto, por no ser conforme a derecho, la expresada denegación y mantener por el contrario, la orden de suspensión y cese de la actividad por carecer de la preceptiva licencia.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente a los efectos oportunos.

133.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 20.01.95 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Doña Dolores Gay Dorado contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Usera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de 13.08.90 por el que se le impone la multa de 25.000 ptas. por ejercer la actividad de venta ambulante sin autorización municipal y contra el Decreto de 13 de abril de 1992 que desestimó la petición para la rebaja de la cuantía de dicha multa; declarando la inadmisibilidad con relación a la impugnación del Decreto de 13.08.90 y la desestimación en cuanto al 13.4.92. Sin costas.

2) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 607/92 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 5 de julio de 1994, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Promotora de Construcciones Zarzoso contra el decreto de 20.03.1992 por el que se desestimó el recurso interpuesto por el mismo contra el decreto de 15.01.1992 por el que se ordenó ajustar las obras de la c/ Parvillas Altas 2 a la licencia concedida, en concreto a lo relativo a la longitud de fachada de la tercera planta que da a la c/ Parvillas Altas, que sobrepasa la aprobada en licencia.

4) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid en el recurso 1309/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

5) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 428/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

6) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 198/92 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

7) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en recurso 1335/91 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

8) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 42/88 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 090/83/3007; R.B. 925/88/487.

Área de Medio Ambiente

134.- Adoptar, en 20 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 27-05-93, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 11.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Ibiza 64, el día 03-12-93, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 11-11-94.

2) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Cavanilles esquina a Abtao el día 17-03-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 02-02-95.

3) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de

noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública Avda. Menendez Pelayo 45., el día 03-12-93, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de reposición interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 08-11-94.

4) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cocentro, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Alcalde Sainz de Baranda 31, el día 23-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

5) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11-10-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública Avda. Menendez Pelayo 85, el día 14-06-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 23-01-95.

6) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11-10-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle General Velarde-Avda. Ciudad de Barcelona, el día 15-06-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 23-01-95.

7) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que

se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 12-04-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Moreto 1, el día 30-11-93, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de reposición interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 08-11-94.

8) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública Avda. de Menendez Pelayo 59, el día 03-12-93, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de reposición interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 08-11-94.

9) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Confan, S.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11-10-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública Avda. Ciudad de Barcelona 13., el día 24-05-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 23-01-95.

10) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Doctor Castelo 18, el día 18-05-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

11) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta

Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Montalban c/v Pº del Prado, el día 24-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

12) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11-10-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Alcalde Sainz de Baranda 16, el día 24-05-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 23-01-95.

13) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Ibiza 15, el día 18-05-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

14) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cocentro, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Alcalde Sainz de Baranda 31, el día 26-03-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

15) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cocentro, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle

Alcalde Sainz de Baranda 29, el día 28-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

16) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-08-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Gandía 8, el día 14-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 27-12-94.

17) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Ibiza 29, el día 22-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

18) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cocentro, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-08-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Alcalde Sainz de Baranda 31, el día 15-03-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 27-12-94.

19) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cotrans de Madrid, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-08-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle Ibiza 3, el día 01-02-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente

Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 27-12-94.

20) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el art. 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Transportes Selber, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 15-09-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública calle General Velarde 1, el día 02-06-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-01-95.

135.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada el día 27-09-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se estima el recurso interpuesto por Minicon, S.A. contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 07-04-92, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 29-01-92, por el que se imponía a Minicon, S.A. una sanción de 20.000 pesetas, por infracción del art. 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, anulando y dejando sin efecto las citadas Resoluciones.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

2) Primero.- Acatar y cumplir la sentencia dictada en fecha 21-10-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Contenedores Cotrans, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro de fecha 23-06-92, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al Decreto de 03 de febrero anterior, que impuso sanción de 20.000 pesetas por infracción de la Ordenanza General de Medio Ambiente Urbano.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

3) Primero.- Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada el día 19-07-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante la cual se estimó el recurso interpuesto en nombre y representación de Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid de fecha 01-06-92, por la que se desestima expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 03-02-92, que imponía a la recurrente una multa de 20.000 pesetas, por infracción de lo establecido en el art. 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, anulando y dejando sin valor ni efecto ambos actos, por no ser conformes a Derecho.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

4) Primero.- Acatar y cumplir la sentencia dictada el día 04-11-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

mediante la cual se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra el Decreto adoptado el 01-06-92 por la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito Centro, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al Decreto de 03-02-92, que impuso sanción de 20.000 pesetas a dicha entidad, por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

5) Primero.- Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 25-05-94, mediante la cual se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad Mercantil "Cocentro, S.A.L.", contra el Decreto de fecha 23-06-92 adoptado por el Sr. Concejal Presidente del Distrito Centro, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por la referida empresa contra el Decreto de fecha 06-03-92, adoptado por la citada autoridad, mediante el que se impuso a la parte recurrente la sanción de 25.000 pesetas de multa, por infracción del art. 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, anulando la resolución impugnada.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

136.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-05-95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Minicón, S.A. contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde de Madrid de fecha 16-11-94 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 01-07-94 por la que se impuso a la entidad recurrente sanción de 15.000 pesetas por tener contenedor rebosando de materiales y escombros y sin elementos de cierre en la calle Manuel Carmona 1.

137.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-05-95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Minicón, S.A. contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde de Madrid de fecha 17-11-94 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 01-07-94 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 15.000 pesetas por tener contenedor rebosando de materiales y escombros en calle Manuel Carmona 1.

138.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado del Auto dictado con fecha 11-07-94 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, mediante el cual se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Cocentro, S.A.L., contra la resolución adoptada el día 17-05-93 por la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito Centro, mediante la cual se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la citada entidad contra el Decreto de la misma Autoridad dictado el 15-12-92, imponiendo una sanción de 25.000 pesetas por infracción del art. 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte recurrente, a los efectos oportunos.

139.- Ratificar el Decreto de fecha 03-08-95 dictado por el Excmo. Sr. Alcalde en funciones, demorando la entrada en vigor del Anexo V de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, aprobado en sesión plenaria de 29-04-94, en lo que al uso de sirenas y alarmas se refiere, hasta el 01-01-96, fecha en que empezará a surtir plenos efectos.

140.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el texto del Convenio Marco a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Tecnológico Geominero de España para el desarrollo de actividades entre ambas entidades, tendentes a la mejora del Medio Ambiente Urbano.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, o Concejal en quien delegue, la firma del mencionado convenio así como la firma de los convenios que en desarrollo del mismo se elaboren.

**CONVENIO-MARCO DE ASISTENCIA TECNICA ENTRE
EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL
INSTITUTO TECNOLOGICO GEOMINERO DE ESPAÑA.**

REUNIDOS

De una parte, el Excmo. Sr. Don José María Álvarez del Manzano, como Alcalde de Madrid, en la representación legal que del mismo tiene atribuida.

Y de otra parte, el Ilmo. Sr. Don Camilo Caride de Liñán, como Director General del Instituto Tecnológico Geominero de España, R.Don 1734/1991 de 5 de diciembre, en adelante ITGE, actuando en representación legal del mismo, según previene el artículo 6.3 del Real Decreto 2402/77, de 17 de junio.

EXPONEN

Primero.- Que el ITGE ha venido desarrollando desde su creación en 1849 trabajos geológicos, geotécnicos, de investigación minera y de aguas subterráneas y medio ambiente en todo el territorio nacional.

Segundo.- Que entre los fines y funciones que al ITGE otorga el artículo 4º del Real Decreto 2402/77, de 17 de junio, figuran el estudio del suelo y subsuelo en cuanto sea necesario para el conocimiento y desarrollo de la geología, minería, hidrogeología y geotecnia, la formulación de planes, programas y proyectos de reconocimiento e investigación de las materias citadas, la ejecución de los mismos, la catalogación de cuantas materias contenidas en el suelo o subsuelo sean susceptibles de aprovechamiento o transformación industrial, la preparación de publicaciones sobre los trabajos realizados, la publicación de la cartografía específica y la ejecución de los informes técnicos solicitados por la Administración. Que asimismo los Reales Decretos 2994/82 y 1131/88, le atribuyen competencias técnicas en materias de medio ambiente; la Ley 29/1985 en materia de aguas subterráneas, investigación y protección de acuíferos, así como de asesoramiento a las Administraciones Públicas y la Ley 42/75 en materia de residuos sólidos.

Tercero.- Que interesa al Excmo. Ayuntamiento de Madrid disponer de los servicios del ITGE en su doble faceta de Organismo asesor de carácter permanente en el ámbito de las competencias que tiene atribuidas y de Organismo encargado de ejecutar o dirigir los proyectos y trabajos específicos que se establezcan.

En consecuencia, ambos Organismos, reconociéndose mutuamente la capacidad necesaria para la formalización del presente Convenio,

ACUERDAN

Primero.- El ITGE desarrollará en colaboración con el Excmo. Ayuntamiento de Madrid estudios, asesoramiento y realización de trabajos en el Municipio de Madrid.

Dichos servicios afectarán, especialmente, a los siguientes campos:

1.- Trabajos de localización y evaluación del potencial hídrico subterráneo, incluyendo los estudios y proyectos de viabili-

dad de explotación, y aprovechamiento de recursos, diseño de las obras de captación, control y seguimiento de los mismos, así como los ensayos de bombeo.

2.- Selección ambiental y tecnológica de emplazamientos para vertido de residuos urbanos o industriales.

3.- Estudios y redes de control sobre contaminación de aguas subterráneas y suelos por actividades antrópicas o procesos naturales, y saneamiento de las mismas.

4.- Inventario, evaluación y proyectos de restauración ambiental y reutilización de canteras abandonadas.

5.- Estudios hidrogeológicos, geotécnicos, geofísicos y dictámenes sobre problemas diversos: túneles profundos para tráfico rodado, inventario de huecos subterráneos con potencialidad de producir socavones, zonas edificables, etc.

6.- Aplicaciones de técnicas de cartografía automática y tratamiento digital al mantenimiento, actualización y explotación de bases de datos relativos a los temas anteriores.

7.- Técnicas analíticas y de ensayo para aguas, suelos y rocas.

8.- Organización de cursos, seminarios, etc., de interés mutuo.

9.- Publicaciones de interés para ambos Organismos.

Segundo.- A fin de concretar las acciones del ITGE a que se refiere el apartado primero, periódicamente el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el ITGE elaborarán conjuntamente un programa de actuaciones a realizar en el plazo que se fije, dentro de los términos del presente Convenio-Marco y de acuerdo con las previsiones presupuestarias de ambos Organismos para cada año.

Tercero.- Las actuaciones programadas conforme a lo previsto en el apartado anterior serán objeto de un acuerdo específico entre las partes, una vez aprobados sus presupuestos respectivos, en el que se determinará la participación de cada Organismo en la financiación de los estudios y trabajos proyectados.

Cuarto.- Para controlar adecuadamente la realización del programa convenido, se constituirá un Comité Mixto de Seguimiento integrado por dos representantes de las Direcciones Técnicas del ITGE y otros dos del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, que se reunirá, al menos, una vez al año. Sin perjuicio de otras funciones que puedan serle encomendadas por las partes, dicho Comité tendrá como cometido esencial el de proponer:

a) El programa de trabajos y estudios a realizar, con sus correspondientes presupuestos.

b) La distribución de la inversión prevista entre ambos organismos para los diferentes estudios y trabajos.

c) La aportación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid al ITGE, de acuerdo con porcentajes de financiación convenidos y el correspondiente calendario.

Quinto.- En el caso de que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado en la realización de trabajos y obras no recogidas en el programa elaborado anualmente, el ITGE podrá presentar una oferta técnico-económica de los trabajos especiales a realizar en cada momento, suscribiéndose el correspondiente Convenio con el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a fin de determinar en cada caso la financiación de los mismos.

Sexto.- El presente Convenio-Marco tendrá vigencia desde la fecha de la firma hasta el 31 de diciembre de 1999, y se prorrogará por años naturales, siempre que ninguna de las partes lo denuncie con tres meses, al menos, de antelación a la fecha de finalización de la vigencia inicial o de cualquiera de sus prórrogas.

Y en prueba de conformidad con todo lo anterior, las partes suscriben en dos ejemplares el presente Convenio-Marco de asistencia técnica, en el lugar y fecha al principio indicados.

141.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el art. 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas,

el contrato relativo al servicio de transporte mediante camiones para trabajos del Dpto. de Parques y Jardines, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de junio de 1990 a Don Miguel Angel Relaño Flores, a Don Julián Relaño Sanz, a Don Agustín Relaño Sanz, Don José Luis Relaño Rojo y Don Enrique Gordillo Huelves, desde el 1 de julio de 1995 hasta el 30 de junio de 1996.

Segundo.- Contraer la cantidad de 16.191.400 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos para 1995, coste previsto para el presente ejercicio.

142.- Ejecutar la sentencia de 5 de noviembre de 1994 de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca 17 de la calle Juan Pérez Zuñiga, contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de 4 de marzo de 1992 que en trámite de reposición confirmó la de 22 de octubre de 1991, por la que se requirió a dichos recurrentes a dotar a dicha finca de acometida independiente a la red de alcantariado.

143.- Reconocer una deuda de 525.018 pesetas, para abonar a Industrias Gráficas España, S.L., por la confección de 500 ejemplares del Libro del Medio Ambiente. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

144.- Reconocer una deuda de 32.281.991 pesetas, para abonar a Licuas, S.A., por los trabajos de asistencia técnica realizados durante el periodo de enero a junio de 1994, sobre seguimiento y control de la conservación de zonas verdes. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

145.- Convalidar un gasto de 249.900 pesetas, para abonar a la empresa Guthersa, S.A., por el suministro de diverso material de limpieza para los diferentes Cantones del Departamento de Limpieza Urbana. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1995.

146.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el texto del convenio a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa FCC. Medio Ambiente, S.A., por el que se fija el nuevo canon y fórmula de revisión de precios para la recogida de residuos sólidos urbanos en la zona Centro de Madrid. Dicho canon tendrá efectos del 01-01-95.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, o Concejal en quien delegue, la firma de dicho convenio.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

147.- Quedar enterado de la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de noviembre de 1994, en el recurso interpuesto por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., cuya parte dispositiva literalmente dice:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Don José Rodríguez Chaves, contra la desestimación por silencio administrativo de la solicitud de devolución de las cantidades pagadas a la Empresa

Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., por ser tal denegación conforme a Derecho. Sin costas.

148.- Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 1507/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa:

149.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por San Jorge, S.A., contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Salamanca, de fecha 2-11-94, por la que se impone una sanción de 25.000 pesetas, por infracción sanitaria, al titular del establecimiento sito en Pº de la Castellana, número 56.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

150.- Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 23-03-95 por el que se disponía de conformidad por la informado por la Asesoría Jurídica Municipal que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Aldea Gala, S.L., contra resolución adoptada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 17-12-91, desestimatoria del recurso presentado contra multa de 10.000 pesetas, al haber sido recurrida esta fuera de plazo y desestimación así mismo del recurso interpuesto contra providencia de apremio resultante de esta multa.

Proposiciones

151.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que en las próximas Ordenanzas Fiscales para 1996 se reduzca el Coeficiente de Población del IAE, del 1,65 actual al 1,54 con el fin de reactivar la economía y el empleo madrileño.

Segundo.- Que la minoración provisional de los ingresos del citado tributo no se compensen con una reducción de gastos sociales o de mantenimiento de la ciudad, ni con una subida de otros tributos.

Tercero.- Que se cree una Comisión, integrada por técnicos designados por el Equipo de Gobierno y por los Grupos de Oposición, para estudiar las bases de una revisión del Índice Fiscal Municipal de Calles y su repercusión en el IAE, de forma que se module la presión fiscal de dicho impuesto de manera más equitativa. Esta revisión se plantea como necesaria en 1996 debido a la alteración de los valores del suelo que introducirá el nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

152.- Aprobar otra, con enmiendas introducidas, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que:

"El Ayuntamiento de Madrid se dirija a todos los clubes de fútbol de nuestra ciudad, que participan en las Ligas y Campeonatos oficiales, para que con todos los medios a su alcance impidan la exhibición de símbolos o banderas anticonstitucionales, en los estadios, o símbolos fascistas o de cualquier otra índole totalitaria, o apologéticos de actitudes racistas, xenóforas, terroristas, violentas o justificadoras de genocidios; para que no apoyen ni alienten en modo alguno a los grupos que lo

hacen, como asimismo, ejerzan un control preventivo sobre el acceso a los recintos de medios o utensilios que puedan servir a los fines amenazantes y violentos de estos grupos.

Las Juntas Municipales velarán para que en las autorizaciones de puestos de venta en el distrito, y en los alrededores de los estadios de fútbol, no figure, entre su mercancía, ningún símbolo referente a las prohibiciones establecidas en el párrafo anterior. El incumplimiento de lo establecido dará lugar a la retirada definitiva del permiso y a cualquier otra responsabilidad en que pudiera incurrir el titular del puesto"

153.- Aprobar otra con la enmienda introducida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Que el Ayuntamiento de Madrid se sume a la declaración del Congreso de los Diputados acordada por unanimidad de todos los Grupos Políticos el pasado día 12 de septiembre y que es del siguiente tenor literal:

"El Congreso de los Diputados insta al Gobierno:

1º.- A proseguir los esfuerzos de universalización del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), a fin de que se adhieran al mismo aquellos países que no lo han hecho todavía y son poseedores del arma nuclear, como Israel, Paquistán o la India.

2º.- A proseguir en la persecución del objetivo de la eliminación global y completa de las armas nucleares, tal como viene dispuesto en el artículo VI del TNP, y que a tal fin defienda el establecimiento de un Convenio de desarme nuclear que conduzca a la desaparición total del arma nuclear.

3º.- En tanto este objetivo no sea alcanzado, el Gobierno deberá promover la intensificación de los esfuerzos de desarme nuclear con la conclusión de cuantos acuerdos (como Start I y Start II) supongan la reducción del armamento nuclear.

4º.- A impulsar la conclusión en la Conferencia de Ginebra, del Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares (CTBT), de modo que contempl la prohibición total de cualquier tipo de ensayo atómico o explosión nuclear en cualquier clase de medio, asegurando la firma de este Tratado por todos los Estados miembros de la Unión Europea, a fin de que sea concluido en 1996.

5º.- A impulsar la conclusión del tratado relativo a la interrupción de la producción de material fisible para uso militar ("cut-off Treaty") que se está elaborando en Ginebra.

6º.- A abogar en todo momento por el refuerzo de los regímenes de control y verificación del uso de la energía atómica, por la cooperación internacional a fin de establecer las necesarias garantías de seguridad y por la adopción de cuantas medidas supongan una aplicación y desarrollo del TNP.

7º.- A que se dote a la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA) de mayores medios, más competencias y capacidades para ejercer un control estricto y eficaz. Ello debería suponer el fortalecimiento del sistema de salvaguardias con el fin de permitir inspecciones sin previo aviso y el acceso a instalaciones estratégicas en inspecciones ordinarias.

El Congreso de los Diputados condena las pruebas y ensayos nucleares recientemente realizados por Francia y China y los que se lleven a cabo en lo sucesivo por cualquier Estado, e insta al Gobierno, en el marco de la Unión Europea, a dirigirse a las autoridades francesas con el fin de que se cancele inmediatamente y de forma definitiva su programa de pruebas nucleares en la Polinesia."

154.- Aprobar otra, con la enmienda introducida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que:

"En el menor plazo posible, y con arreglo a la reordenación de los servicios que se está haciendo, se procederá a dar posesión en sus correspondientes plazas a los funcionarios que han superado las pruebas de acceso en las últimas oposiciones, procediéndose, cuando los servicios lo requieran, al nombramiento

de nuevos funcionarios interinos según el orden de puntuación de los opositores que hayan aprobado alguno de los ejercicios de su oposición, siempre que sea posible, de acuerdo con el Convenio Regulador de las Condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid."

155.- Pasar a estudio de la Comisión Informativa correspondiente otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que el Equipo de Gobierno Municipal inicie los trámites necesarios para modificar los artículos 189, 190, 217, 220 y 221 de la Ordenanza General del Medio Ambiente en los siguientes términos:

a) Que los actos que causen daños al mobiliario urbano (contenedores, papeleras, bancos, juegos infantiles, fuentes y otro mobiliario municipal), pasen a ser calificados por la Ordenanza de "graves" a "muy graves".

b) Que la sanción máxima aplicable a los autores de actos vandálicos contra el mobiliario urbano, pase de 15.000 a 25.000 pesetas, duplicándose esta sanción máxima en caso de reincidencia.

c) Que se exija a los autores de estos destrozos, además del importe de la sanción correspondiente, el pago del 100% del coste del mobiliario deteriorado.

2º.- Que la Policía Municipal intensifique su actuación en los periodos y en los lugares en los que los actos vandálicos se producen con mayor frecuencia.

3º.- Que las sanciones impuestas a quienes destruyan el mobiliario urbano sean cobradas efectivamente por el Ayuntamiento, aplicándose con el máximo rigor la normativa vigente en materia de recaudación de multas.

4º.- Que el Ayuntamiento de Madrid instale en cada una de las papeleras y contenedores existentes en la capital, dispositivos de seguridad que les protejan, en la medida de lo posible de las agresiones.

156.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que por los Servicios de Protección Civil, se elabore urgentemente un informe exhaustivo de las deficiencias que presentan los aparcamientos públicos municipales en materia de seguridad.

Dicho informe se pondrá en conocimiento de la Comisión Informativa de Policía Municipal Tráfico y Protección Civil y servirá de base para la adaptación de estos aparcamientos a la Normativa vigente, que habrá de realizarse en un plazo máximo de un año.

157.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de determinadas medidas en relación con el accidente ocurrido durante el transcurso de un Campamento organizado por el Ayuntamiento de Madrid, el pasado 26 de julio de 1995.

158.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid acuerde la moratoria indefinida para la entrada en funcionamiento de la planta incineradora de Valdemingómez hasta la promulgación de una normativa en la Comunidad de Madrid que permita garantizar la inexistencia de efectos negativos en la salud pública y el medio ambiente de esta forma de tratamiento de residuos.

159.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el Pleno Municipal acuerde la paralización de las obras de la calle Santa Cecilia, esquina a la calle Dante.

Que se proceda al retranqueo de dicha edificación en todo lo que ha invadido el suelo público.

Que se restituya el muro de la Casa de Campo en sus anteriores dimensiones y que se adopten las medidas administrativas y sancionadoras correspondientes.

160.- Aprobar otra, con enmienda introducida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el Ayuntamiento de Madrid se sume a la declaración del Congreso de los Diputados acordada por unanimidad de todos los Grupos Políticos el pasado día 12 de septiembre y que es del siguiente tenor literal:

"El Congreso de los Diputados insta al Gobierno:

1º.- A proseguir los esfuerzos de universalización del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), a fin de que se adhieran al mismo aquellos países que no lo han hecho todavía y son poseedores del arma nuclear, como Israel, Paquistán o la India.

2º.- A proseguir en la persecución del objetivo de la eliminación global y completa de las armas nucleares, tal como viene dispuesto en el artículo VI del TNP, y que a tal fin defienda el establecimiento de un Convenio de desarme nuclear que conduzca a la desaparición total del arma nuclear.

3º.- En tanto este objetivo no sea alcanzado, el Gobierno deberá promover la intensificación de los esfuerzos de desarme nuclear con la conclusión de cuantos acuerdos (como Start I y Start II) supongan la reducción del armamento nuclear.

4º.- A impulsar la conclusión en la Conferencia de Ginebra, del Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares (CTBT), de modo que contempl la prohibición total de cualquier tipo de ensayo atómico o explosión nuclear en cualquier clase de medio, asegurando la firma de este Tratado por todos los Estados miembros de la Unión Europea, a fin de que sea concluido en 1996.

5º.- A impulsar la conclusión del tratado relativo a la interrupción de la producción de material fisible para uso militar ("cut-off Treaty") que se está elaborando en Ginebra.

6º.- A abogar en todo momento por el refuerzo de los regímenes de control y verificación del uso de la energía atómica, por la cooperación internacional a fin de establecer las necesarias garantías de seguridad y por la adopción de cuantas medidas supongan una aplicación y desarrollo del TNP.

7º.- A que se dote a la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA) de mayores medios, más competencias y capacidades para ejercer un control estricto y eficaz. Ello debería suponer el fortalecimiento del sistema de salvaguardias con el fin de permitir inspecciones sin previo aviso y el acceso a instalaciones estratégicas en inspecciones ordinarias.

El Congreso de los Diputados condena las pruebas y ensayos nucleares recientemente realizados por Francia y China y los que se lleven a cabo en lo sucesivo por cualquier Estado, e insta al Gobierno, en el marco de la Unión Europea, a dirigirse a las autoridades francesas con el fin de que se cancele inmediatamente y de forma definitiva su programa de pruebas nucleares en la Polinesia."

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Area de Régimen Interior y Personal

161.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Primero.- En aplicación del art. 105.2 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, transformar la plaza 35002/0008 de Personal Eventual en Personal Funcionario Ingeniero Técnico/Asesor Grupo Político (B-26).

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

Grupos Municipales

162.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que por el Equipo de Gobierno se instrumenten las acciones oportunas para restituir los quinientos millones de pesetas detraídos a la partida 713/713/432.12/767.02 del Presupuesto de Gerencia "Aportación al Consorcio de la Población Marginalizada".

163.- Aprobar otra, con enmienda introducida previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Que el dinero que los madrileños dieron por Sarajevo se gaste exclusivamente en dicha ciudad, sin perjuicio de que el Ayuntamiento de Madrid financie, con cargo a la partida de emergencias del Presupuesto correspondiente al 0,7 por ciento, los proyectos que presenten las Organizaciones No Gubernamentales que trabajan en toda la zona, para satisfacer o paliar algunas de las gravísimas consecuencias que el conflicto bélico está produciendo.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y cinco minutos.

Comisión de Gobierno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Comisiones de su Primera Casa Consistorial se reúne el día 3 de noviembre de 1995, en sesión ordinaria, la Excm. Comisión de Gobierno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Don Ignacio del Río García de Sola, Don Pedro Bujidos Garay, Don José Antonio García Alarilla, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Sigfrido Herraiz Rodríguez, Don Carlos López Collado, Don Luis Molina Parra, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y Don Enrique Villoria Martínez, asistidos por el Secretario General, Señor Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las nueve horas y cuarenta y ocho minutos.

ORDEN DEL DIA**ACUERDOS:**

1.- Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 27 de octubre de 1995.

2.- Quedar enterada de las disposiciones de interés municipal publicadas en los Boletines Oficiales del Estado y de la Comunidad de Madrid.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

3.- Quedar enterada de que la empresa Merlin Gerin Gardy, S.A., adjudicataria del contrato de mantenimiento de la unidad de alimentación ininterrumpida del servicio de información telefónica 010 según acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 21 de abril de 1995, cambió su denominación social por la de Schneider Electric España, S.A., por escritura de cambio de denominación social de fecha 29 de diciembre de 1994.

Area de Hacienda

4.- Convalidar con cargo al vigente presupuesto municipal para 1995, un gasto por importe de 52.200 pesetas, para su abono a Grúas Dami-Gallardo, por la retirada de los vehículos: M-3480-NV, M-5203-JU y M-7486-NC, con motivo de las lluvias torrenciales acaecidas el día 24 de junio de 1995.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

5.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 375.000 pesetas con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Adjudicar por razones técnicas a don Teodomiro Moreno Martínez el contrato menor para el mantenimiento preventivo del sistema de aire acondicionado de la sala de ordenadores del Gabinete de Informática de la Policía Municipal, hasta el 31 de diciembre del presente ejercicio.

Tercero.- Convalidar simultáneamente el gasto correspondiente al período transcurrido desde el 1 de julio de 1995 hasta la fecha de la adjudicación.

Resoluciones

6.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 16 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Aprobar un gasto de 149.690 pesetas con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de la Escuela de Bomberos y Protección Civil por el importe arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Jotrinza Talleres, S.L.

7.- Quedar enterada, en 6 expedientes, de otras tantas resoluciones dictadas por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 11 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

1) Primero.- Aprobar un gasto de 1.742.142 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Ivelsa Ibérica, S.A.

2) Primero.- Aprobar un gasto de 365.500 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma MSA Española, S.A.

3) Primero.- Aprobar un gasto de 1.216.750 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Drager Hispania, S.A.

4) Primero.- Aprobar un gasto de 1.123.385 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Ivelsa Ibérica, S.A.

5) Primero.- Aprobar un gasto de 1.968.595 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Jotrinza Talleres, S.L.

6) Primero.- Aprobar un gasto de 1.080.951 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de vehículos pertenecientes a la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, en el precio arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Jotrinza Talleres, S.L.

8.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 10 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Aprobar un gasto de 1.708.410 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la adjudicación del contrato menor a la firma Protec-Fire para suministro de lanzas, herramientas y columna de hidrantes para el Departamento de Extinción de Incendios, en el precio máximo arriba indicado.

9.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 10 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Aprobar un gasto de 1.904.275 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la adjudicación del contrato menor a la firma Protec-Fire para suministro de tramos de mangueras para el Departamento de Extinción de Incendios, en el precio máximo arriba indicado.

10.- Quedar enterada, en 4 expedientes, de otras tantas resoluciones dictadas por el Segundo Teniente de Alcalde, con fechas 9 y 16 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

1) Primero.- Aprobar un gasto de 29.000 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de útiles de trabajo de la Policía Municipal, por el importe arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Ineltrada, S.L.

2) Primero.- Aprobar un gasto de 471.929 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de útiles de trabajo de la Policía Municipal, por el importe arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Motorola España, S.A.

3) Primero.- Aprobar un gasto de 134.522 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de útiles de trabajo de la Policía Municipal, por el importe arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Aplicaciones Tecnológicas Vama, S.A.

4) Primero.- Aprobar un gasto de 199.523 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Segundo.- Autorizar la reparación urgente de útiles de trabajo de la Policía Municipal, por el importe arriba indicado, IVA incluido, a cargo de la firma Drager Hispania, S.A.

11.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 16 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Dejar sin efectos la adjudicación aprobada por Decreto de 12 de junio de 1995, a favor de la firma Consulting y Servicios, S.L., para el suministro de seis pistolas para la Policía Municipal, en el precio de 588.000 pesetas, al amparo de lo establecido en el art. 112 d) y e) de la Ley 13/1995 de Contratos de las Administraciones Públicas, dejando dicha cantidad a libre disposición en el vigente presupuesto.

12.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 18 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y las cláusulas administrativas particulares redactadas para la adquisición de equipos informáticos para la Unidad de Investigación y Prevención de Accidentes para la Policía Municipal.

Segundo.- Autorizar un gasto de 8.000.000 de pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal.

Tercero.- Convocar concurso, por procedimiento abierto, para proceder a la adquisición indicada y en el precio máximo, IVA incluido, que se determina en el segundo apartado de este acuerdo.

13.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Segundo Teniente de Alcalde, con fecha 6 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Dejar sin efecto el decreto de 31 de julio de 1995, por el que se adjudicó erróneamente a la firma Suministros Adaro, S.A., la adquisición de tres trajes químicos para el Departamento de Extinción de Incendios, al amparo de lo establecido en el art. 105 de la Ley 30/1992.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

Resoluciones

14.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Concejal Delegado del Area, con fecha 27 de septiembre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Autorizar un gasto de 263.520 pesetas para la adquisición de chasis de mamografía.

Segundo.- Abonar el importe de 263.520 pesetas a la empresa Kodak, S.A., con cargo al vigente presupuesto.

15.- Quedar enterada de una resolución dictada por el Concejal Delegado del Area, con fecha 16 de octubre de 1995, en virtud de las atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, según decreto de 17 de junio de 1995, del siguiente contenido:

Primero.- Aprobar el pliego de condiciones económico-administrativas para el suministro de diverso material de carácter fungible con destino al Laboratorio Municipal de Higiene.

Segundo.- Contraer el gasto de 901.842 pesetas para el citado suministro.

Tercero.- Adjudicar a Mervilab, S.A., previa concurrencia de ofertas, el importe de 901.842 pesetas, correspondiente al suministro de diverso material, con cargo al vigente presupuesto.

IV.- CUARTA TENENCIA DEL ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

16.- Aprobar la Campaña para el control de productos de pastelería, bollería y confiterías, durante los meses de noviembre y diciembre del año en curso, y enero y febrero de 1996.

17.- Aprobar la Campaña de Navidad de Control y Vigilancia de los productos alimenticios típicamente navideños que será ejecutada por los Inspectores de Consumo adscritos al Departamento.

Se levanta la sesión a las nueve horas y cincuenta y tres minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE ARGANZUELA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 1995.—*Extracto.*—Presidencia de don Clemente Torres Palomo.—Asistieron los Concejales Vocales señores Calcerrada Bravo y Riva Amez, y los Vocales vecinos señoras Frutos Cámara, García Martín, Martín Moreno, Rivero Ortega, Rivero Quintana, Romero Ruiz de la Sierra, señores Camargo Crespo, Carretero Díaz, Díaz Latorre, Fernández Fernández, García Costa, León Nuño, Murillo Días, Ortega Burgos, Pozas Rojo y Sanz Martínez.—Asistió como Secretario el señor Royo Gimeno, y como Interventora Delegada la señora Méndez Carbajal.—Excusa su asistencia el señor Ramos Festa.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Dar cuenta del Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de 17 de junio de 1995 por el que se nombra Concejal Presidente de la Junta Municipal de Arganzuela a don Clemente Torre Palomo.

2.º Dar cuenta del Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de 25 de septiembre de 1995 por el que se nombran Vocales de la Junta Municipal de Arganzuela:

a) En representación del Grupo Municipal Popular:

Don Isaac Ramos Festa.
 Don Francisco Luis Díaz Latorre.
 Don Enrique Pozas Rojo.
 Doña María Paz Martín Moreno.
 Doña Rosario García Martín.
 Doña María Teresa Rivero Ortega.
 Don José Luis Fernández Fernández.
 Doña María Rosario Rivero Quintana.
 Don Jesús García Costa.
 Don Miguel León Nuño.

b) En representación del Grupo Municipal Socialista:

Don José María de la Riva Amez.
 Don Óscar Camargo Crespo.
 Doña Olga Frutos Cámara.
 Don Agustín Ortega Burgos.
 Doña Rosa Romero Ruiz de la Sierra.
 Don Miguel Ángel Carretero Díaz.

c) En representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida:

Don Justo Calcerrada Bravo.
 Don Juan Francisco Sanz Martínez.
 Don Antonio Murillo Díaz.

3.º Propuesta de régimen de sesiones del Pleno de la Junta Municipal de Arganzuela.

4.º Quedar enterados de las licencias y autorizaciones concedidas por el señor Concejal Presidente, desde la sesión anterior, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia y de la adjudicación de los siguientes contratos:

a) Servicios:

— Escuela de Verano de Arganzuela 1995. Adjudicatario: Alef. Importe: 1.140.000 pesetas.
 — Alumbrado extraordinario 1995. Adjudicatario: Ate, Sociedad Limitada. Importe: 1.806.120 pesetas.

— Apertura, vigilancia y cierre para exposiciones y conciertos. Adjudicatario: María Jesús Gutiérrez Corredor. Importe: 800.000 pesetas.

— Efectos pirotécnicos desde el día 13 al 17 de septiembre de 1995 en el Parque de la Arganzuela. Adjudicatario: Pirotecnia Zaragoza, S. A. Importe: 995.000 pesetas.

— Luces y megafonía. Adjudicatario: Compas, S. L. Importe: 400.000 pesetas.

— Talleres formativos para actividades de prevención de las drogodependencias y reinserción en el medio social. Adjudicatario: Emás, S. L. Importe: 936.060 pesetas.

b) Trabajos Específicos y concretos, no habituales:

— Conferencias y visita de Historia del Arte y Cine. Adjudicatarios: 1) Pilar Baselga Calvo, 20.000 pesetas; 2) Elena Gómez Pérez, 35.000 pesetas; 3) Juan Martín Gómez, 20.000 pesetas.

— Cine de verano. Adjudicatario: Pilar Roque Sánchez. Importe: 193.720 pesetas.

— Conciertos de Verano. Adjudicatarios e importes: 1) Asociación Musical Villarejo de Salvanés, 170.000 pesetas; 2) Sercus, Servicios Culturales, 175.000 pesetas.

5.º Dar cuenta, en dos expedientes, de otras tantas propuestas del señor Concejal Presidente para que puedan aprobarse las siguientes cuentas justificadas:

1) Mandamiento número 95/8497; 142.204 pesetas, Gastos a Córdoba en el Ave.

2) Mandamiento número 95/8508; 57.840 pesetas, Gastos a Córdoba en el Ave, día 23.5.95.

6.º Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., de la fianza definitiva de la obra de pavimentación de calles del Distrito de Arganzuela (paseo de las Delicias y plaza de la Beata María Ana de Jesús), por importe de 459.099 pesetas.

7.º Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., de la fianza definitiva de la pavimentación de calles en el Distrito de Arganzuela (paseo Imperial y otras), por importe de 353.366 pesetas.

8.º Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., de la fianza definitiva de la pavimentación en la calle de Embajadores y otras, por importe de 458.630 pesetas.

9.º Autorizar la devolución a Conalsa, S. A., de la fianza definitiva de suministro de elementos de mobiliario urbano (vallas, bolardos, pilarotes, etc.), por importe de 152.499 pesetas.

10. Autorizar la devolución a Empresa de Mujeres Animación Sociocultural (Emás, S. L.) de la fianza definitiva de actividades de prevención de toxicomanías para integración laboral de jóvenes y adultos de 1994, por importe de 44.500 pesetas.

11. Autorizar la devolución a don Fernando de Vicente Ramos de la fianza definitiva de asistencia técnica para la atención del taller de reciclaje de 1993-94, por importe de 56.200 pesetas.

12. Autorizar la devolución a Conalsa, S. A., de la fianza definitiva de suministro de elementos de mobiliario urbano (vallas, bancos, etc.), por importe de 181.729 pesetas.

13. Autorizar la devolución a Agropark, S. A., de la fianza definitiva de las obras de acondicionamiento de jardines y elementos auxiliares en el Parque de Arganzuela, por importe de 203.724 pesetas.

14. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para el acondicionamiento del alumbrado público en diversas calles del Distrito de Arganzuela (paseos de las Yaserías, Chopera, calles del General Lacy y Marqués de la Valdavia), año 1995, y adjudicar el contrato a Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, por importe de 5.234.185 pesetas.

15. Aprobar los pliegos de condiciones para el contrato de servicios de Educación de Adultos del Distrito de Arganzuela 1995-96, y adjudicar a Santa Cruz Guerra, Comunidad de Bienes, por importe de 9.301.600 pesetas.

16. Aprobar, provisionalmente, la relación de situados aislados de venta en la vía pública para el año 1996, así como los plazos en que podrán presentar solicitudes los interesados.

17. Conceder una subvención, por importe de 212.500 pesetas, a la A.P.A. del C.P. Joaquín Costa, en la forma que consta en el expediente.

18. Conceder una subvención, por importe de 87.500 pesetas, a la A.P.A. del I.N.B. Gran Capitán, en la forma que consta en el expediente.

19. Conceder una subvención, por importe de 105.750 pesetas, a la A.P.A. del C.P. Legado Crespo, en la forma que consta en el expediente.

20. Conceder una subvención, por importe de 82.650 pesetas, a la A.P.A. del Colegio Dos Parques, en la forma que consta en el expediente.

21. Conceder una subvención, por importe de 80.000 pesetas, a la A.P.A. del Colegio Beata María Ana de Jesús, en la forma que consta en el expediente.

22. Conceder una subvención, por importe de 212.500 pesetas, a la Asociación de Vecinos La Unidad de Arganzuela, en la forma que consta en el expediente.

23. Conceder una subvención, por importe de 96.015 pesetas, a la Asociación Cultural Candela, en la forma que consta en el expediente.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas.

DISTRITO DE VILLAVERDE

En Madrid, y en la sede de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, sita en la calle del Arroyo Bueno, 53, a las dieciocho horas del día catorce de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, se reúnen en Sesión Ordinaria, bajo la Presidencia de don Fernando Martínez Vidal, del Partido Popular, el Concejal Vocal don Alfredo Timermans del Olmo, y los Vocales vecinos don Joaquín Martínez Navarro, don Anselmo López Agudiño, doña Antonia María Nieves Domínguez Bernal, don Emilio Martínez Antuñano, don Francisco José Gómez Quevedo, don Francisco José Hernández Ramos, don Julio Jiménez Serrano, doña Caridad Potenciano Domínguez y don Rafael Zapata Pérez del P.P.; el Concejal Vocal don Manuel García-Hierro Caraballo, los Vocales vecinos, don Hilario Correa Rodríguez, doña Rosario Pérez Hernández, don Rafael Palomo Losada, don José Gallego Sianés y don Dionisio Vázquez Montes del P.S.O.E.; el Concejal Vocal don Félix López Rey, y los Vocales vecinos don Víctor Nieto Martín y don Isaías Martínez García del Grupo Municipal de I.U.—Asistidos del Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López, y del Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, don Carlos Izquierdo Torres.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas quince minutos, procediéndose al estudio y resolución de los siguientes asuntos incluidos en el Orden del Día:

1.º Aprobación, si procede, del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de octubre de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

2.º Se dio cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a cinco millones de pesetas.

3.º Se dio cuenta de las autorizaciones concedidas y denegadas por la Presidencia para la utilización de locales municipales.

4.º Se dio cuenta de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente de la Junta.

5.º Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. San Carlos, por importe de 250.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Gimnasia, Baloncesto, Fútbol Sala, Informática, Inglés, Teatro, Iniciación a la Lectura, Granja-Escuela y Convivencia, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

6.º Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Manuel de Falla, por importe de 75.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Semana Cultural y Judo, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

7.º Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Ramón Gómez de la Serna, por importe de 85.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Natación, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

8.º Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Ciudad de Barcelona, por importe de 71.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Natación y Fútbol, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

9.º Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Antonio de Nebrija, por importe de 100.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Teatro, Gimnasia Rítmica, Kárate, Judo, Montaña y Sevillanas, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

10. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del Liceo Oroquieta, por importe de 95.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Televisión, Safari e Inglés, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

11. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Navas de Tolosa, por importe de 160.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Fútbol Sala, Balonmano y Museos, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios

municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

12. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Juan de la Cierva, por importe de 210.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Carnaval, Fiesta de Navidad, Revistas (cuatrimestral) y Guitarra, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

13. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. Comunidad Infantil de Villaverde, por importe de 130.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Granja-Escuela La Chopera, Cuentacuentos, Deportes, Revista de Carnaval, Viaje Pirineo, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

14. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del I.B. Celestino Mutis, por importe de 90.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Programa de Apoyo Escolar, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

15. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Dámaso Alonso, por importe de 95.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Actividades Fin de Curso, Concurso Postales Navideñas y Salida Cultural, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

16. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Cristóbal Colón, por importe de 125.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Acto Cultural de Navidad, Excursión de Convivencia, Salidas Culturales, Fiesta del Día del Libro y Periódico, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

17. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. República de El Salvador, por importe de 90.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Danza y Mecanografía, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

18. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Círculo de Tercera Edad Villaverde Cruce, por importe de 70.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Dos Excursiones a El Vellón, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

19. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. Sagrados Corazones, por importe de 50.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Técnicas de Estudio, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

20. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Ciudad de los Ángeles, por importe de 100.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Fútbol Sala, Teatro y Dibujo y Pintura, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

21. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. del C.P. Nuestra Señora de la Luz, por importe de 120.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Excursión de Fin de Curso, Deporte y Semana Cultural, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

22. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Onda Merlín Comunitaria-Radio Suroeste, por importe de 210.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Prácticas de Radio, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios

municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

23. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Apasca, por importe de 400.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Teatro "El Libro de la Selva", Visita al Zoo de Madrid, Visita a Aranjuez, Campamento de Verano, Museo Interactivo de la Ciencia, Museo de Cera, Titirilandia, Parque Enrique Tierno Galván, Toledo Cultural y Parque de Atracciones, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

24. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. La Amistad de San Luciano, por importe de 120.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Actividades Deportivas, Fútbol Sala y Fiestas del Barrio, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

25. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Asociación Juvenil La Pandilla, por importe de 70.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Acción Cultural, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

26. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Asociación Cultural de Villaverde Bajo, por importe de 90.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Tarjetas Navideñas y Fútbol, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

27. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Colectivo Ecologista Alternativo de Villaverde, por importe de 78.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Cinco Primeras Excursiones Propuestas, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

28. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. La Unidad de San Cristóbal, por importe de 160.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Deportes, Fútbol Sala y Revista Vecinal, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

29. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Asveyco, por importe de 400.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Visita a Zamora, Visita a Burgos, XIII Carrera Popular y Fútbol Sala, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

30. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Asamblea Cívica de Villaverde, por importe de 100.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Reivindicación del Cuartel de Ingenieros, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

31. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la Sociedad Ornitológica, por importe de 405.000 pesetas, para el siguiente proyecto: XIX Concurso Exposición Local, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

32. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. Oroquieta, por importe de 235.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Semana de los Chavales, Fútbol Femenino, Excursión a Salamanca y Excursión a Aranjuez, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

33. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la Asociación de Mujeres Ciudad de los Ángeles, por importe de 100.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Visitas Culturales y Ocio y Talleres de Expresión Plástica, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión

realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

34. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. San Nicolás, por importe de 350.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Nacimiento del Río Cuervo, Uclés, Segóbriga, Belmonte y Zaragoza, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

35. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. Agrupación de Vecinos Pro-San Cristóbal, por importe de 340.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Excursiones, Medio Ambiente, Deportes, Enseñanza, Trofeos y Premios de Actividades Culturales y Edición Boletín, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

36. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. y Propietarios Santiago Apóstol, por importe de 152.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Fútbol, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

37. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad A.M.P.R.I. Villaverde, por importe de 200.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Taller de Ornamentación Floral y Habilidades y Asertividad, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

38. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. Pueblo Unido, por importe de 537.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Actividades de Participación Popular, Escuela de Fútbol, Talleres, Excursiones: Villasequilla, Sepúlveda, Madrid de los Austrias, Rascafría y Asturias, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

39. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. Los Rosales, por importe de 325.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Fiestas Populares en Mayo-95, Actuaciones con Orquesta, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

40. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. La Unidad de Villaverde Este, por importe de 573.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Grupo Verde La Unidad, El Mundo de la Seta, Comarca de la Vera, Aula de Aire Libre, Excursión a Pontones, Excursión a Segovia, Exposiciones Culturales, Actividades Deportivas, Actividades Formativas y Culturales, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

41. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad Afandice, por importe de 3.310.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Campamentos, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

42. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la entidad AA.VV. Villaverde Cruce, por importe de 120.000 pesetas, para el siguiente proyecto: Escuela Deportiva, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

43. Proponiendo conceder una subvención para actividades 1995 a la A.P.A. Ciudad de Córdoba, por importe de 80.000 pesetas, para los siguientes proyectos: Deportes y Festivales, siendo imputable dicha cantidad con cargo a la partida 170/463.21/489.01, Participación ciudadana, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, debiendo justificarse por parte de la entidad, y cuando así lo requieran los Servicios municipales, la inversión realizada con los fondos recibidos de acuerdo con la normativa vigente.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y la abstención de I.U.

44. Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio para la realización del proyecto de atención continuada a la infancia, adolescencia y familia, a desarrollar en el Centro Básico de Servicios Sociales del Distrito

de Villaverde, en los meses de enero a diciembre de 1996, por un importe de 16.375.900 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 16.375.900 pesetas, con cargo a la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Villaverde de 1996, quedando condicionado a la definitiva aprobación de dicho presupuesto y a la subvención que se prevé recibir de la Comunidad de Madrid, la cual asciende a la cantidad de 6.000.000 de pesetas.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y el voto en contra de I.U.

45. Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de dinamización de las actividades de mayores, a desarrollar en el Centro Básico de Servicios Sociales del Distrito de Villaverde, en los meses de enero a diciembre de 1996, por un importe de 5.657.778 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 5.657.778 pesetas, con cargo a la partida 170/313.21/227.09, Atención a los Mayores, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Villaverde de 1996, quedando condicionado a la definitiva aprobación de dicho presupuesto y a las recaudaciones previstas.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y el voto en contra de I.U.

46. Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de comedor y cafetería de los Centros municipales de Mayores del Distrito de Villaverde, en los meses de enero a diciembre de 1996, por importe de 14.112.630 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 14.112.630 pesetas, con cargo a la partida 170/313.21/227.09, Atención a los mayores, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Villaverde de 1996, quedando condicionado a la definitiva aprobación de dicho presupuesto y a las recaudaciones previstas.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y el voto en contra de I.U.

47. Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de Prevención de la Marginación Juvenil del Distrito de Villaverde, en los meses de enero a diciembre de 1996, por un importe de 12.313.767 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 12.313.767 pesetas, con cargo a la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Villaverde de 1996, quedando condicionado a la definitiva aprobación de dicho presupuesto y a la subvención que se prevé recibir de la Comunidad de Madrid, la cual asciende a la cantidad de 6.000.000 de pesetas.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y el voto en contra de I.U.

48. Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, en base a lo dispuesto en el artículo 60 y concurdantes de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de 18 de mayo de 1995, la modificación del contrato de asistencia técnica, hoy contrato de servicios, para la ejecución del programa de atención continuada a la infancia, adolescencia y familia en el Centro Básico de Servicios Sociales de Villaverde, adjudicado a E.D.E.S. por acuerdo plenario de fecha 28 de diciembre de 1995.

Segundo. Disponer que dicha modificación, que supone un 8,463% del total del contrato, y que implica un gasto adicional de 1.242.000 pesetas, vaya con cargo al crédito consignado en la partida 170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde de 1995.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado con los votos a favor del P.P. y del P.S.O.E. y el voto en contra de I.U.

49. Proponiendo aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 151.000 pesetas, según mandamiento de ingreso 950020259 de 8 de mayo de 1995, en garantía del contrato de asistencia técnica de las Fiestas de Villaverde Alto 1995 de este Distrito.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

50. Proponiendo aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 190.000 pesetas, según mandamiento de ingreso 950020256 de 8 de mayo de 1995, en garantía del contrato de asistencia técnica de las Fiestas del Barrio de los Ángeles 1995 de este Distrito.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

51. Proponiendo aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 139.720 pesetas, según mandamiento de ingreso 950020261 de 8 de mayo de 1995, en garantía del contrato de asistencia técnica de las Fiestas de Villaverde Bajo 1995 de este Distrito.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

52. Proponiendo aprobar la devolución de la fianza a la empresa Producciones Holiday, S. L., por importe de 145.000 pesetas, según mandamiento de ingreso 950020258 de 8 de mayo de 1995, en garantía del contrato de asistencia técnica de las Fiestas de San Cristóbal de los Ángeles 1995 de este Distrito.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

53. Proponiendo aprobar la devolución de la fianza a la empresa Inducón, S. A., por importe de 485.333 pesetas, según mandamiento de ingreso de 950020344 de 10 de mayo de 1995, en garantía del contrato de obras de conservación y mejora en instalaciones deportivas municipales 1995 de este Distrito.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

54. Proponiendo, a iniciativa de la Concejalía del Área de Obras e Infraestructuras, la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejoras en los Colegios Públicos Barcelona, Azorín, Sagunto y Cristóbal Colón, realizadas por Construcciones Elea, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 18 de septiembre de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 223.430 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92305890 de 17 de febrero de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Este punto del Orden del Día resultó aprobado por unanimidad.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 1995.—*Extracto.*—Presidencia de don Alberto López Viejo.—Asistieron los Concejales Vocales don Justo Calcerrada Bravo, doña Eva Durán Ramos y don Joaquín García Pontes, y los Vocales vecinos don Alberto Cañas García, doña Pilar Casal Rota, doña Victoria Casbas de Arce, don David Conde Rodríguez, doña Carmen Cordero Sánchez, don Luis Francisco Fernández Sainz, don Álvaro González López, don Juan Grajera Rodríguez, don Emiliano López España, don Pedro José de Luis Rullán, don Faustino Plaza Burgos, doña María de la Paz Plaza Rodríguez, don Antonio Rodríguez González, don Ángel Sobrino Angulo y don Jorge Torres Rodríguez.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Francisco José Martín Sánchez, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y cuatro minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 18 de octubre último.

2.º Se dio, por enterada del Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 13 de octubre por el que se nombra Vocal vecino de la Junta Municipal por el Grupo Popular a don Luis Francisco Fernández Sainz, en sustitución de don Javier de Pablo Molina.

3.º Se dio por enterada de las contrataciones autorizadas por el señor Concejil Presidente durante los meses de junio, julio, agosto, septiembre y octubre de 1995.

4.º Autorizar la devolución a Gemalim, S. L., de la fianza constituida para responder del contrato de Limpieza de Colegios Públicos del Distrito de Carabanchel (Zona A), retenida, por un importe de 465.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 940037118 de 5 de septiembre de 1994.

5.º Autorizar la devolución a Gemalim, S. L., de la fianza constituida para responder del contrato de Limpieza de Colegios Públicos del Distrito de Carabanchel (Zona B), retenida, por un importe de 540.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 940037117 de 5 de septiembre de 1994.

6.º Autorizar la devolución a Javier Monzón Sánchez de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de construcción de dos edificios iguales para vestuarios y servicios en el Parque de San Isidro "B", mediante aval del Banco Español de Crédito, por importe de 178.199 pesetas, según mandamiento de ingreso número 89311032 de 30 de marzo de 1989.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de la plaza del Marqués de Vadillo, realizadas por Ortiz y Compañía, al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 8 de abril de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 565.300 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90316494 de 21 de mayo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y mejora de la jardinería y pavimentación en la calle del Tercio, Barrio Terol, paseo de Muñoz Grandes y otras, realizadas por Ortiz y Compañía, al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 8 de abril de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 708.730 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90317898 de 25 de mayo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de zonas verdes del Distrito de Carabanchel, ejecutadas por Diol, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 19 de diciembre de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso, en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto, por importe de 620.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90/344818 de 26 de diciembre de 1990.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras varias en los Colegios Públicos del Distrito de Carabanchel (1992-I): Parque Eugenia de Montijo, San Ignacio de Loyola, República Dominicana y otros, realizadas por Serrazar, S. L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 26 de agosto de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 325.898 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92323708 de 15 de julio de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

11. Elevar al Ayuntamiento Pleno propuesta interesando que se asigne el nombre de Gaspar Morales a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle de Piqueñas y termina en la calle de Francisco Lizcano.

12. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Padres de Alumnos del C. P. Perú, correspondiente a la subvención de 230.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de 28 de noviembre de 1994, hasta un importe total de 216.750 pesetas, debiendo detraerse del segundo libramiento la cantidad de 13.250 pesetas no justificadas correctamente, según informe de la Intervención.

13. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación de Vecinos El Parque de Opañel, correspondiente a la subvención de 250.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de 28 de noviembre de 1994.

14. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Promoción Comunitaria Pan Bendito, correspondiente a la subvención de 150.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de 30 de junio de 1994.

15. Aprobar la cuenta justificada rendida por las AA.VV. Guernica Pan Bendito, correspondiente a la subvención de 350.000 pesetas, para proyectos de actividades, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de 19 de octubre de 1994.

16. Aprobar la cuenta justificada rendida por la Asociación Cultural Recreativa Karaván, correspondiente a la subvención de 745.000 pesetas, para proyectos de actividades del año 1995, que le concedió esta Junta Municipal por acuerdo de 6 de junio de 1995.

17. Conceder a las AA.VV. Casco Antiguo Carabanchel Bajo una subvención de 66.250 pesetas para la realización del siguiente proyecto de actividades:

- Deportes (colaboradores), 66.250 pesetas.

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995,

que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

18. Conceder a la Asociación Cultural Nuestra Señora de Fátima una subvención de 30.800 pesetas para la realización del siguiente proyecto de actividades:

- Deportes (fútbol y atletismo), 30.800 pesetas.
(Se excluye alquiler de local).

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

19. Conceder a las AA.VV. Carabanchel Bajo-San Isidro una subvención de 334.000 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

- Campamento de Verano, 100.000 pesetas.
(Se excluye material, desplazamiento, imprenta y varios).
 - Urbanismo (asesor jurídico), 234.000 pesetas.
- Total, 334.000 pesetas.

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

20. Conceder a la entidad Grupo de Mujeres de Comillas una subvención de 120.000 pesetas para la realización del siguiente proyecto de actividades:

- Cursos de alfabetización, 120.000 pesetas.
(Se excluyen salidas en autocar, propaganda, coordinadoras, encuadernación, soporte informático y materiales).

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

21. Conceder a la entidad Escuela Popular de Oporto una subvención de 90.880 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

- Acercamiento a la esfera laboral, 32.000 pesetas.
- Complementación del aprendizaje, 58.880 pesetas.
(Se excluye material fungible y ayuda al transporte).

Total, 90.880 pesetas.

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

22. Conceder a las AA.VV. Parque de Comillas una subvención de 156.000 pesetas para la realización del siguiente proyecto de actividades:

- Escuela deportiva, 156.000 pesetas.
(Se excluyen trofeos, transportes, material inventariable, fichas, publicidad, arbitrajes y actividades de judo y natación).

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librarán y justificarán de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

23. Conceder a las AA.VV. Pradera Tercio Terol una subvención de 559.280 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

- Apoyo al ciudadano (asesor jurídico), 246.000 pesetas.

- (Se excluye propaganda, transportes y gastos corrientes).
— Deportes, 313.280 pesetas.
(Excepto actividades realizadas en fiestas de San Isidro).
Se excluyen fichas, locomociones, arbitrajes, estancias y alojamiento y A. D. Pradera S. Isidro (fútbol 11).

Total, 559.280 pesetas.

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librará y justificará de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

24. Conceder a la Asociación Promoción Comunitaria Pan Bendito una subvención de 50.525 pesetas para la realización de los siguientes proyectos de actividades:

- Acampada y campo de trabajo, 20.350 pesetas.
(Se excluye alimentación, material e imprevistos).
- Programa de ancianos, 30.175 pesetas.
(Encuentros semanales).

Total, 50.525 pesetas.

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librará y justificará de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

25. Conceder a las AA.VV. Parque Opañel una subvención de 34.450 pesetas para la realización del siguiente proyecto de actividades:

- Fútbol Sala, 34.450 pesetas.
(Se excluyen salidas en autocar y propaganda).

Dicha subvención será con cargo a la partida 110/110/463.21/489.01 del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1995, que se librará y justificará de la forma que determinan los artículos 50 y 52 de las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo del Pleno Municipal de 27 de mayo de 1992.

Fuera del Orden del Día

26. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción de IU que literalmente dice así:

"Celebrar una reunión informativa, abierta a la participación de los vecinos y vecinas, así como a las entidades vecinales en la Junta Municipal de Carabanchel sobre los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid para 1996 en lo que afecta al Distrito de Carabanchel."

27. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción de IU que literalmente dice así:

"Que por parte de esta Junta Municipal se mantengan, con carácter gratuito, los Talleres escolares y Escuelas deportivas en los términos que venían funcionando durante el pasado Curso escolar en los Colegios Públicos del Distrito, ampliándoles al conjunto de los mismos, en colaboración con las Asociaciones de Padres de Alumnos."

28. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que el Pleno de la Junta Municipal de Carabanchel debata sobre el Proyecto de Presupuestos que la Junta tiene para 1996."

29. Previa su declaración de urgencia, se aprobó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que el Pleno de la Junta Municipal de Carabanchel acuerde dar el nombre de Pilar Pérez Lavid a una de las calles del Distrito de Carabanchel."

30. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que el Pleno de la Junta Municipal apruebe incluir una partida presupuestaria para 1996 de forma que se termine y se ponga en funcionamiento el Velódromo de Carabanchel (antiguo Canódromo)."

31. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que la Junta Municipal apruebe la inclusión en los Presupuestos para 1996 de una partida suficiente para la construcción y puesta en funcionamiento de un Centro cultural en el Barrio de Comillas."

32. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que el Pleno de la Junta Municipal acuerde una partida presupuestaria para 1996 de forma que se inicie la construcción de un Polideportivo en el Parque de las Cruces."

33. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que la Junta Municipal acuerde la inclusión en los Presupuestos para 1996 de una partida presupuestaria suficiente para la terminación del Centro de la Tercera Edad en Carabanchel Alto."

34. Previa su declaración de urgencia, se rechazó la moción del PSOE que literalmente dice así:

"Que el Pleno de la Junta apruebe incluir una partida presupuestaria para 1996 con objeto de acondicionar la Vía Lusitana."

Se levantó la sesión a las veintiuna horas y treinta y siete minutos.

DISTRITO DE CENTRO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las 18 horas y 5 minutos del día 14 de noviembre de 1995, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la Ilma. Sra. Concejala Presidente, doña María Antonia Suárez Cuesta, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Vocales del Grupo Popular señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Velasco Fernández, Lara Alen, Lozano Martín, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales vecinos del Grupo Socialista señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Carvajal Carrasco, Rodríguez Martínez, López López y Sánchez-Escribano Moreno, y Vocal vecino del Grupo de Izquierda Unida señor González Glasby, el Interventor Delegado, señor Armendáriz Viñuela, y la Secretaria de la Junta Municipal, señora Huerta Rico.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Concejalía Presidencia

1.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de octubre de 1995.

2.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de octubre de 1995.

Vías Públicas

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la obra de mejora de alumbrado público en la calle de Segovia (1991), realizada por Imes, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 21 de septiembre de 1992, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emi-

tido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Caja General de Depósitos, por importe de 342.374 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92304859 de 10 de febrero de 1992, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la mejora de alumbrado público en el Distrito de Centro (calle de Carretas, Prado, Cruz y otras, año 1993), realizada por Imes, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de noviembre de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en el concepto extrapresupuestario por importes de 296.616 y 2.944.288 pesetas, según mandamientos de ingreso números 930028988 y 930028986 de 21 de julio de 1993, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de alumbrado público en el Distrito de Centro (plaza de Gabriel Miró, Cristino Martos y otras), realizadas por Imes, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 17 de noviembre de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en el concepto extrapresupuestario por importes de 261.380 y 18.879 pesetas, según mandamientos de ingreso números 930028996 y 930028998 de 21 de julio de 1993, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora del alumbrado público en el Distrito de Centro (Barrio de Santiago y otros) —año 1992—, realizadas por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S. A. (Imes, S. A.), al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 23 de septiembre de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 301.338 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930005967 de 17 de febrero de 1993, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Devolver a Portillo, Empresa Constructora, S. A., la fianza complementaria constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.745.794 pesetas, para responder de obras de reparación de aceras en mal estado (calle de Argensola), Distrito de Centro, según mandamiento de ingreso número 950016877 de 24 de abril de 1995, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

8.º Aprobar con carácter provisional, y definitivo para el caso de que no se produzcan reclamaciones, la relación de situados en la vía pública de carácter no desmontable de los recintos de ferias y festejos populares para la temporada 1996, así como de los situados de venta de periódicos y revistas no coincidentes con la temporada anual por tener su regulación específica, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986).

Obras

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de acondicionamiento en el Centro Cultural Clara del Rey (Distrito de Centro), declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 14.999.999 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 00010/45141/63201 del Presupuesto Municipal de 1995.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 72.1 y 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, al requerir tecnología avanzada y ser de ejecución particularmente compleja.

Mociones de urgencia

10. Aprobar la urgencia de la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Centro interesando la retirada de carteles publicitarios de la Puerta del Sol.

10.1. Estimar que por la Junta Municipal del Distrito se lleven a cabo las actuaciones oportunas para que en el más breve plazo posible sean desmontadas todas las lonas instaladas en la Puerta del Sol.

10.2. Desestimar que en el futuro no se concedan nuevas licencias para lonas publicitarias en la Puerta del Sol, ni en el entorno de otros edificios o lugares protegidos, en base a lo establecido en el artículo 19 de la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior, atendiendo al respeto a la imagen de la ciudad.

Ruegos y preguntas.

Finalizó la sesión a las 19 horas y 20 minutos.

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Téllez, 20.

Promociones e Inversiones Comerciales Proínco, S. A., para cafetería en la calle de Alfonso XI, 3, local 3.

Cervecería La Grosa, para bar cervecería en la calle de Menorca, 4, local.

Construcciones Río Duero, S. A., para oficina en la calle del Doctor Esquerdo, 165, semisótano, bajo y primero.

Don Francisco Bustos Panzano, para bar restaurante, como ampliación de elementos industriales, en la calle de Luis Mitjans, número 44.

Aduanas Pujol Rubio, S. A., para oficina en la avenida de Menéndez Pelayo, 67.

Vía Río Madrid, S. A., para cafetería restaurante en la calle del Pez Volador, 2.

Ofito, S. L., para taller de artes gráficas, como ampliación, en la calle de Los Mesejo, 34, plantas baja y primera.

Don Miguel Ángel Albarrán Jiménez, para carnicería y obrador en la calle de la Cruz del Sur, 3, puesto 15.

Caja Postal, S. A., para agencia bancaria en la calle del Marqués de Lozoya, 11.

Don Santiago Carabantes Delso, para bar en la avenida de Menéndez Pelayo, 117.

Inclam, S. A., para oficinas en la calle de Samaria, 4, bajo.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Ideal Technology, S. L., para venta y reparación de equipos informáticos en la calle de Vicente Caballero, 10.

Asociación Epsilon, para oficinas en la calle del Doctor Esquerdo, 217, primero B.

Isol Viajes, S. A., para agencia de viajes en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 51.

Fasoft, S. A., para desarrollo de programas de ordenador en la calle del Doctor Esquerdo, 180, primero B.

Dehiso Dental, S. L., para clínica dental en la calle de Valderribas, 22.

Studie Haiér, S. L., para salón de peluquería de señoras en la calle de Alfonso XII, 4, entrada por la calle de Valenzuela, bajo.

Aci, S. A., para oficina en la calle de O'Donnell, 32, bajo C y D.

Madin, Mutua de Accidente de Trabajo, para consultorio médico en la calle del Doctor Esquerdo, 177, local 3, bajo.

Butragueño Frutos J. y Di., para estudio de arquitectura en la calle del Doctor Esquerdo, 128, bajo.

Don Ignacio Benito García, para venta de frutas y verduras en la calle de Ibiza, 8.

Don Ángel Herrero Vivar, para venta de productos de alimentación, como ampliación, en la calle de Valderribas, 30, bancas 1 a 5.

Visán, Industrias Zootécnicas, para oficina, exposición y venta por mayor de productos para animales en la calle del Doctor Esquerdo, 168.

Don Félix V. Lauzurica Ortiz de Zárate, para garaje privado en la calle de Luis Camoens, 17.

Internat Book Distribut., para oficina en la calle de Téllez, número 52, bajo C.

Don Pedro Iglesias Picazo, para instalar aire acondicionado en la calle de Máiquez, 60, cuarto B.

El Castillo, S. A., para venta de bebidas no alcohólicas, como ampliación, en la calle de Ibiza, 8, tienda exterior, bajo derecha.

Gómez Cosido Gallego Car., para peluquería de señoras en la calle de Sirio, 8, apartamento, local 3.

Doña María de la Luz Temporal Huerta, para agencia de viajes en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 60.

Ingeniería y Desarrollos, para servicio de telecomunicaciones en la calle de O'Donnell, 32, primero E.

Navarino, S. L., para oficina inmobiliaria en la calle de León Gil de Palacio, 2, local 1.

Technical Key, S. L., para ferrería, como modificación y cambio de nombre, en la calle del Doctor Esquerdo, 174-176.

Doña Elena González Díaz, para despacho de abogados en la calle del Doctor Esquerdo, 169, E. B. primero C.

Don Joaquín Rodríguez de la Fuente, para asesoría de empresas en la calle de Cavanilles, 47, cuarto F.

Sanz Hermanos, Comunidad de Bienes, para servicio de recogida de prendas y reparación, como modificación, en la calle de la Cruz del Sur, 3, segunda planta 34.

Don Juan Antonio Gómez de la Flor, para venta de objetos de regalo en la calle de la Cruz del Sur, 3, puesto 12, bajo.

Toysing, S. L., para oficina en la calle del Doctor Esquerdo, número 128, primero.

Infor-Gest./Ingeco., S. L., para instalación de aire acondicionado en almacén en la calle de Cavanilles, 60, entreplanta.

3 Data Ingenieros, S. L., para oficina de servicios de ingeniería en la calle de Juan de Urbieto, 13.

Clinsalud, S. L., para consultas médicas en la calle del Doctor Esquerdo, 171, E.A. primero D.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Agharo, S. A., para servicio polivalente de alimentación en la calle de Fernán González, 79.

Saestor, S. L., para bar, como ampliación, en la calle del Doctor Esquerdo, 105.

Plásticos Sesmero, S. L., para almacén cerrado de bolsas de plástico en la calle de Téllez, 3, local 2.

Don Juan Carlos Mayorga Pinilla, para cafetería, como ampliación, en la avenida del Mediterráneo, 50.

Don Rafael R. Andrés Martínez, para restaurante, como ampliación, en la calle de Narváez, 68.

Banco del Comercio, S. A., para agencia bancaria, como cambio de nombre y modificación de instalación de aire acondicionado, en la plaza del Conde de Casal, 8.

AB Madrid, S. A., para oficinas en la calle de Alfonso XI, número 12, semisótano.

AB Madrid, S. A., para oficinas en la calle de Alfonso XI, número 12, planta primera.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Doctor Esquerdo, 144-146.

Madrileña de Negocios, S. A., para supermercado en la avenida del Mediterráneo, 47.

Cejalvo, S. A., para taller de condecoraciones en la calle de Lope de Rueda, 25.

Abbey National Bank, S. A. E., para oficina de sucursal bancaria en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 132.

Comerciantes de la Moda, S. L., para venta de ropa en la calle del Doctor Castelo, 24, bajo.

Entretenimiento de Automóviles, S. A., para exposición y venta de automóviles en la calle del Cafeto, 1, con vuelta a la avenida de la Ciudad de Barcelona.

Comunidad de Propietarios, para instalar ascensores en la calle de Juan Esplandú, 12.

Chengmin Yen, para restaurante en la avenida del Mediterráneo, 49.

Mecánica Deportiva, S. L., para taller y venta de motocicletas y repuestos en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Comercio y Construcciones, para instalar ascensores en la calle de Alfonso XII, 24.

Don Antonio García Viega, para pizzería y cafetería en la calle de Sirio, 66.

Doña María Luisa García Delgado, para bar especial A en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 43.

Central Amueblamientos, S. A., para venta de muebles con exposición en la avenida del Mediterráneo, 15, entreplanta, bajo y sótano.

Banco Santander, para oficina bancaria en la calle del Marqués de Lozoya, 24.

DENEGACIONES

Jomara y Ser, S. L., para bar cafetería en la avenida de Menéndez Pelayo, 67, local.

Telepizza, S. A., para bar pizzería en la calle del Doctor Esquerdo, 170, local.

Banco Bilbao Vizcaya, para sucursal bancaria en la calle de Narváez, 38.

Doña Caridad I. Martínez Hervás, para salón de instituto de belleza en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 23, primero.

DECRETOS DE CLAUSURAS

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la avenida de Menéndez Pelayo, 17.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Doctor Castelo, 24.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento privado en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 29.

Eudoprix, S. L., para instalación de aire acondicionado en la calle de Narváez, 36.

Mancomunidad de Propietarios, para instalaciones generales en la calle de Téllez, 22, 24 y 26.

Don Javier Cabello Arroyo, para instalación de aire acondicionado en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 41, segunda planta D.

Arisol Palace, S. L., para cafetería en la calle de Cavanilles, número 4.

Don Juan Torrejón López, para almacén-cámara frigorífica en la calle de la Cruz del Sur, 3, puesto 40.

New Star Mobel, S. L., para venta de mobiliario de oficina en la avenida de Menéndez Pelayo, 59.

Gyade, S. A. L., para oficina en la calle del Doctor Esquerdo, número 166, primero E.

Loyfer, S. A., para oficina en la calle de Walia, 4, bajo.

J. F. Coach, S. L., para bar en la calle de Granada, 22, local B.

Comunidad de Propietarios, para instalación de aire acondicionado en la calle de Téllez, 2, 6 y 8.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la avenida de Menéndez Pelayo, 89.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Ángel Menéndez Fuster, para reforma de tabiquería en la calle de Avendaño, 1, chalet.

Comunidad de Propietarios, para mantenimiento de fachadas en la calle de Luis Mitjans, 6.

National Medical Care o Spain, para sustitución de peldaños por rampa en camino de acceso a clínica y portal en la calle de Pilar Millán Astray, 2.

Urbalapri, S. A., para nueva edificación en la calle de Garibay, 6.

Promociones e Inversión, S. C., para acondicionamiento de cafetería en la calle de Alfonso XI, 3.

Agencia 25, S. A., para hacer practicable un hueco en la calle del Doctor Esquerdo, 68.

Comunidad de Propietarios, para adecentamiento y pintura en antepechos de terrazas en la calle del Pez Austral, 9.

Doña Encarnación Aroca Gaudul, para cambio y sustitución de portada en la calle de Ibiza, 21, local.

Urbanizaciones Proimbis, para restauración parcial de edificio industrial en la calle de Valderribas, 61, con vuelta a la de los Pajaritos.

Don Ignacio Peñas Hernández, para saneamiento y pintado de fachada en la calle de Ibiza, 68.

Caja Postal, para exteriores en la calle de Juan de Mena, 12.

Construcciones C. B. Madrid, S. L., para adecuación de fachada en la calle de José Sánchez Pescador, 4.

Don Juan Carlos Nieto Rodríguez, para reforma de salón en la calle del Doce de Octubre, 26, escalera 1, sexto B.

Construcciones C. B. Madrid, S. L., para adecuación de fachada en la calle de Gutenberg, 7.

Comunidad de Propietarios, para renovación y restauración de fachada principal en la avenida de Menéndez Pelayo, 35.

Vento, S. L., para conservación de fachada en la calle del Doctor Esquerdo, 167.

Fachadas Nevado, S. L., para restauración de patio central en la calle de Luis Mitjans, 36.

H & Z Construcciones, para arreglo de patio, saneado y enfoscado en la calle de Antonio Arias, 12.

Don Luis del Campo Muñoz, para obras exteriores con apertura de hueco en la calle de O'Donnell, 30, bajo D.

Obras y Construcciones Sanca, para reparación de frente de forjados de balcones y revocos en la calle de Seco, 5, con vuelta a la de Gandía.

Comunidad de Propietarios, para reparación de peto de cubierta en la calle del Doctor Esquerdo, 128.

Fachadas Nevado, S. L., para restauración de fachada principal y dos retranqueos en la calle del Doctor Esquerdo, 91.

Construcciones C. B. Madrid, S. L., para adecuación de fachada en la calle de Juan de Urbieto, 125.

Obras y Construcciones Sanca, para reparación de frente de forjados de balcones y revocos de fachadas en la calle de Seco, número 7, con vuelta a la de Játiva.

Laraisa Cosmético, S. A., para refvorma de albañilería y pintura en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 36.

Doña Esther Higuera García, para acondicionamiento menor en la calle de Menorca, 6.

Naverino, S. L., para acondicionamiento menor y obra en exterior en la calle de León Gil de Palacio, 2, local.

Navarino, S. L., para acondicionamiento menor y obra en exterior en la calle de León Gil de Palacio, 2, local.

Compañía Internacional de Esponjas, para sustitución de carpintería de hierro por carpintería de aluminio en la calle de Luis Mitjans, 28.

Doña Elisa Mendoza Gutiérrez, para reparación exterior de patio en la calle de Andalucía, 2.

Comunidad de Propietarios, para adecuación de fachada en la calle de Cavanilles, 9.

Don Juan Cano-Cortés Aguirre, para edificio de viviendas, locales comerciales y garaje en la calle de Valderribas, 77.

Centro Asegurador, Compañía de Seguros, para acondicionamiento de viviendas en la calle de Alfonso XII, 18, primero derecha.

Don Santiago Carabantes Delso, para acondicionamiento de local en la avenida de Menéndez Pelayo, 117, bajo.

LICENCIA DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDA

L. F. Gestión, S. A., en la calle de Martínez Corrochano, 23.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Eurocastellana de Edificaciones y Servicios, S. A., para realizar instalaciones generales en edificio de viviendas con garaje aparcamiento en la calle de Fortuny, 9.

Centro Médico Psicogeriatrico, S. L., para centro médico psicogeriatrico con servicio de comidas en la calle de Rafael Calvo, número 5.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Adolfo Granados Mudarra, para bar restaurante en la calle de Fernando el Católico, 50.

Don Eduardo Martos Peña, para taller de reparación de calzado en la calle de Rodríguez San Pedro, 34.

Bancaja, para oficina bancaria en la calle de Francisco de Rojas, 5.

Pedro Domecq, S. A., para oficinas en la calle de José Abascal, 61.

Expresso Comercial, S. A., para autoservicio de alimentación, como ampliación de elementos, en la avenida de la Reina Victoria, 35.

Centro de Estudios Financieros, S. A., para centro de enseñanza en la calle de Ponzano, 52.

Cines Regio, S. A., para multicines en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 8.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don José Fernando Guerrero Aller, para instalar un depósito de gas licuado propano en la carretera de Colmenar Viejo, kilómetro 17,500.

Don Fermín Rubio García, para bar en la plaza de Arteijo, número 15.

Izcar, S. L., para peluquería en la calle de Sangenjo, 16, planta baja.

Emilio Urtiaga, S. A., para taller de peletería en la calle de María Tubau, 4, planta quinta, local B.

Sejorg, S. L., para bar en la calle de Finisterre, 17 posterior.

Saber Hoy, S. A. de Ediciones, para oficinas con domicilio social, como ampliación, en la calle de Santiago de Compostela, número 64, bajo.

Telefónica de Servicios Móviles, S. A., para oficinas en la calle de Orduña, 3, segunda y tercera plantas.

Don Teodoro Sanz Martínez, para bodega-taberna, como ampliación, en la calle del Pico Balaitus, 22.

Almor Dos Anjos Rodríguez Lousada, para bar en la calle de La Hiruela, 5 posterior.

Don Manuel Gaitán Ortega, para venta por mayor de embutidos, fiambres y quesos en la calle de la Isla de Tavira, 24, galería de alimentación, puestos 32 y 33.

Don Manuel Gaitán Ortega, para venta de pollos, aves, huevos y caza en la calle de la Isla de Tavira, 24, galería de alimentación, puesto 46.

LICENCIA DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDA (INOCUA)

K. Juegos, S. L., para centro lúdico infantil en la plaza de Arteijo, 9, bajo.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Amador Campa López, para exteriores con apertura de hueco en la calle de Chantada, 1, local.

Don Joaquín Carro Carro, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ponferrada, 30, local.

Doña Francisca Crespo Morales, para conservación o mantenimiento en la calle de las Islas Británicas, 15.

Doña Antonia López Guñales, para conservación o mantenimiento en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 28.

Don Antonio de Navas Antonio, para conservación o mantenimiento en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 32.

Don José María Juste García de los Ríos, para demolición de edificio aislado de uso residencial en la calle del Valle de Laciana, 55.

Don Santiago Ortega Espinosa, para demolición parcial de edificio en la calle del Valle de Laciana, 26.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de la Isla de Rodas, 4.

Don Manuel López Trincado, para conservación y/o mantenimiento de fachada en la calle de Fermín Caballero, 29, 31 y 33.

Caja Postal, para acondicionamiento de local en la calle de Sangenjo, 16.

Fuente la Reina 82, S. L., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 62.

Shopping & Consulting, para conservación o mantenimiento en la calle de Ponferrada, 41.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Ilustración Penta, S. A., en la calle de Santiago de Compostela, 95.

Don Gabriel Aparicio Soto, en la calle del Cerro de Valdemartín, 27.

Don José María Cerezo Sánchez, en la calle de Arbucias, 9.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

Avance de Publicidad Exterior, S. A., para instalación de 120 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle de Mariano Salvador Maella, sin número.

S.C.L.V. El Encinar de Fuencarral, para actuación estable en la calle del Mirador de la Reina, parcela 12.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Gonher Houses, S. L., para vídeo club y revelado de fotografías en la avenida de Europa, 27, locales 14 y 15.

Bancam, S. A., para oficinas en el paseo del Pintor Rosales, número 28, segundo izquierda.

Doña María Isabel Pérez García, para oficina de venta de accesorios de automóviles en la calle de la Ilustración, 19.

Ignazio Deias, para venta de confecciones y artículos de tocado en la calle del Marqués de Urquijo, 19, bajo.

The Multimedia Store, S. L., para venta de material de equipamiento para oficina en la calle de Irún, 21, local 1.

Doña Carmen Cobo Rivas, para centro de enseñanza en la calle del Conde de Cibera, 6, local 9.

Internacional de Vuelos, para agencia de viajes en la calle de Estanislao Figueras, 8, bajo.

Comercial Herpon, S. L., para almacén cerrado en la calle del Valle de Belagua, 2, local 2.

McGraw-Hill Interameric, para oficinas administrativas en la calle de Basauri, 17, bajo, edificio A.

Ángel Arcos e Hijos, S. L., para oficina en la calle del Marqués de Urquijo, 32, primero.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

Solicitud de permuta formulada por doña Gabriela Romero Bandeira, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Vigo

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Gabriela Romero Bandeira, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Vigo, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.

— Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

Solicitud de permuta formulada por doña Pilar Atochero García, Administrativo del Ayuntamiento de Membrilla (Ciudad Real)

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Pilar Atochero García, Administrativo del Ayuntamiento de Membrilla (Ciudad Real), por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.

— Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

Solicitud de permuta formulada por doña Asunción Galán Fernández, Auxiliar Administrativo de la Diputación Provincial de Sevilla

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Asunción Galán Fernández, Auxiliar Administrativo de la Diputación Provincial de Sevilla, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.

— Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

Solicitud de permuta formulada por doña Isabel María Morales Trallero, Inspectora de Consumo del Ayuntamiento de San Fernando de Henares

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña Isabel María Morales Trallero, Inspectora de Consumo del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.

— Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 16 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

Objeto: Concurso para la adjudicación de la explotación, mediante procedimiento abierto, del teatro permanente de títeres del Parque del Retiro, desde el 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1998.

Tipo: 23.100.000 pesetas, a razón de 7.700.000 pesetas anuales, equivalentes a 50.000 pesetas por función, IVA y pago de la Sociedad General de Autores incluido.

Plazos: El plazo de concesión será desde el 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1998.

Pagos: El precio se abonará al adjudicatario trimestralmente previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal, una vez se acredite por el adjudicatario la realización afectiva de las diferentes sesiones de títeres y se presente la correspondiente factura.

Garantías: Provisional: 462.000 pesetas; la definitiva: 924.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., domiciliado en ..., calle de ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle de ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al ... (proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ..., por la cantidad de ... pesetas (en letra y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por 100, respecto a los precios tipo.

Criterios de adjudicación:

- La experiencia real del licitador en este tipo de actividad y prestigio artístico de las Compañías, hasta 5 puntos.
- Las características y calidad de las actuaciones, así como la variedad y obras a estrenar, hasta 4 puntos.
- La solvencia del licitador, hasta 3 puntos.
- La oferta económica hecha por el licitador, hasta 2 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento restringido, por la vía de urgencia, para la contratación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Latina, Carabanchel y Villaverde.

Tipo: 615.983.756 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será de 48 meses, del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1999.

Pagos: El plazo máximo de pago de las facturas será de dos meses desde la fecha de conformidad a las mismas por la Sección de Contratación del Departamento de Compras u órgano que la sustituya.

Garantías: Provisional: 12.319.675 pesetas; la definitiva, 24.639.350 pesetas.

Criterios de selección de solicitudes: Los que se especifican en la cláusula 8.ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

Criterios de adjudicación:

	Ponderación (hasta)
A. Precio.....	0,6
B. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid	
— Grado de satisfacción alcanzado.....	0,5
— Superficie adjudicada en los últimos 3 años en los concursos de limpieza.....	0,4
C. Personal y horas de trabajo destinadas al presente concurso.....	0,4
D. Solvencia económica	
— Facturación de la empresa en los 3 últimos años (en miles de pesetas).....	0,3
— Informe de auditoría.....	0,1
E. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas.....	0,2

Plazo de presentación de solicitudes de participación: Siete días naturales siguientes a la publicación de esta resolución en el *Boletín Oficial del Estado*.

Presentación de solicitudes: En el Departamento de Contratación de la Secretaría General, sito en la plaza de la Villa, 5.

Expediente: Puede examinarse en dicho Departamento.

Fecha límite de recepción de proposiciones: Será de un plazo no inferior a 13 días naturales anteriores al último fijado en el escrito de invitación.

Número de empresas que se proyecta invitar: Cinco mínimo y veinte máximo.

Fecha de envío al Diario Oficial de las Comunidades Europeas: 14 de noviembre de 1995.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento restringido, por la vía de urgencia, para la contratación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas.

Tipo: 734.636.052 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será de 48 meses, del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1999.

Pagos: El plazo máximo de pago de las facturas será de dos meses desde la fecha de conformidad a las mismas por la Sección de Contratación del Departamento de Compras u órgano que la sustituya.

Garantías: Provisional: 14.692.721 pesetas; la definitiva, 29.385.442 pesetas.

Criterios de selección de solicitudes: Los que se especifican en la cláusula 8.ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

Criterios de adjudicación:

	Ponderación (hasta)
A. Precio.....	0,6
B. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid	
— Grado de satisfacción alcanzado.....	0,5
— Superficie adjudicada en los últimos 3 años en los concursos de limpieza.....	0,4
C. Personal y horas de trabajo destinadas al presente concurso.....	0,4
D. Solvencia económica	
— Facturación de la empresa en los 3 últimos años (en miles de pesetas).....	0,3
— Informe de auditoría.....	0,1
E. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas.....	0,2

Plazo de presentación de solicitudes de participación: Siete días naturales siguientes a la publicación de esta resolución en el *Boletín Oficial del Estado*.

Presentación de solicitudes: En el Departamento de Contratación de la Secretaría General, sito en la plaza de la Villa, 5.

Expediente: Puede examinarse en dicho Departamento.

Fecha límite de recepción de proposiciones: Será de un plazo no inferior a 13 días naturales anteriores al último fijado en el escrito de invitación.

Número de empresas que se proyecta invitar: Cinco mínimo y veinte máximo.

Fecha de envío al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*: 14 de noviembre de 1995.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento restringido, por la vía de urgencia, para la contratación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes al Teatro Español, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque.

Tipo: 499.042 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será de 48 meses, del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1999.

Pagos: El plazo máximo de pago de las facturas será de dos meses desde la fecha de conformidad a las mismas por la Sección de Contratación del Departamento de Compras u órgano que la sustituya.

Garantías: Provisional: 9.980.853 pesetas; la definitiva, 19.961.706 pesetas.

Criterios de selección de solicitudes: Los que se especifican en la cláusula 8.ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

Criterios de adjudicación:

	Ponderación (hasta)
A. Precio.....	0,6
B. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid	
— Grado de satisfacción alcanzado.....	0,5
— Superficie adjudicada en los últimos 3 años en los concursos de limpieza.....	0,4
C. Personal y horas de trabajo destinadas al presente concurso.....	0,4

D. Solvencia económica

— Facturación de la empresa en los 3 últimos años (en miles de pesetas).....	0,3
— Informe de auditoría.....	0,1

E. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas.....	0,2
---	-----

Plazo de presentación de solicitudes de participación: Siete días naturales siguientes a la publicación de esta resolución en el *Boletín Oficial del Estado*.

Presentación de solicitudes: En el Departamento de Contratación de la Secretaría General, sito en la plaza de la Villa, 5.

Expediente: Puede examinarse en dicho Departamento.

Fecha límite de recepción de proposiciones: Será de un plazo no inferior a 13 días naturales anteriores al último fijado en el escrito de invitación.

Número de empresas que se proyecta invitar: Cinco mínimo y veinte máximo.

Fecha de envío al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*: 14 de noviembre de 1995.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento restringido, por la vía de urgencia, para la contratación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a Centros Sanitarios y Policía Municipal.

Tipo: 610.547.540 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será de 48 meses, del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1999.

Pagos: El plazo máximo de pago de las facturas será de dos meses desde la fecha de conformidad a las mismas por la Sección de Contratación del Departamento de Compras u órgano que la sustituya.

Garantías: Provisional: 12.210.951 pesetas; la definitiva, 24.421.902 pesetas.

Criterios de selección de solicitudes: Los que se especifican en la cláusula 8.ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

Criterios de adjudicación:

	Ponderación (hasta)
A. Precio.....	0,6
B. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid	
— Grado de satisfacción alcanzado.....	0,5
— Superficie adjudicada en los últimos 3 años en los concursos de limpieza.....	0,4
C. Personal y horas de trabajo destinadas al presente concurso.....	0,4
D. Solvencia económica	
— Facturación de la empresa en los 3 últimos años (en miles de pesetas).....	0,3
— Informe de auditoría.....	0,1
E. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas.....	0,2

Plazo de presentación de solicitudes de participación: Siete días naturales siguientes a la publicación de esta resolución en el *Boletín Oficial del Estado*.

Presentación de solicitudes: En el Departamento de Contratación de la Secretaría General, sito en la plaza de la Villa, 5.

Expediente: Puede examinarse en dicho Departamento.

Fecha límite de recepción de proposiciones: Será de un plazo no inferior a 13 días naturales anteriores al último fijado en el escrito de invitación.

Número de empresas que se proyecta invitar: Cinco mínimo y veinte máximo.

Fecha de envío al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*: 14 de noviembre de 1995.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de acondicionamiento en el Centro Cultural Clara del Rey (Distrito de Centro).

Tipo: 14.999.999 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución: tres meses contados a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. De garantía: un año contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas mensuales, previos los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 300.000 pesetas; la definitiva: 600.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con domicilio en ..., vecino de ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "...", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... %, respecto al presupuesto base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

40% — Los reconocidos méritos de la Empresa en cuanto a la calidad de las obras ejecutadas de similares características.

40% — El valor técnico del personal y medios auxiliares de la Empresa.

20% — El precio ofertado.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de ampliación y reforma del Centro para Mayores en la calle del Pico Mampodre, con vuelta a la de Federico García Lorca, Distrito de Villa de Vallecas.

Tipo: 152.165.935 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución: cinco meses contados a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. De garantía: un año contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas mensuales, previos los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 3.043.319 pesetas; la definitiva: 6.085.637 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con domicilio en ..., vecino de ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "...", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... %, respecto al presupuesto base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

40% — Los reconocidos méritos de la Empresa en cuanto a la calidad de las obras ejecutadas de similares características.

40% — El valor técnico del personal y medios auxiliares de la Empresa.

20% — El precio ofertado.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: A 4 b); C 1 y 9 c); C 2, 3, 4, 6 y 8 d); C 7 b); I 1 d); I 6 d); J 2 e).

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, Vicente Doral Isla.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de reforma en el Centro Municipal de Acogida San Isidro, del Distrito de Centro.

Tipo: 89.999.596 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución: cinco meses y medio contados a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. De garantía: un año contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas mensuales, previos los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 799.992 pesetas; la definitiva: 1.599.984 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con domicilio en ..., vecino de ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "...", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... %, respecto al presupuesto base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1.º — Mejor oferta económica 40%.

2.º Experiencia del concursante en obras de reforma así como de los equipos interdisciplinarios 35%.

3.º Menor plazo de ejecución 25%.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: C 1-9 d).

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, *Vicente Doral Isla*.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de acondicionamiento del terreno y elementos estructurales de la estufa fría en el Parque Juan Carlos I (Distrito de Barajas).

Tipo: 211.812.666 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución: seis meses contados a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. De garantía: dos años contados a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

Pagos: Mediante certificaciones facultativas mensuales, previos los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: 4.236.253 pesetas; la definitiva: 8.472.507 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con domicilio en ..., vecino de ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de acondicionamiento del terreno y elementos estructurales de la estufa fría en el Parque Juan Carlos I, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... %, respecto al presupuesto base de licitación y en un plazo de ejecución de ...

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Capacidad Técnica y Económica, valorada en base al compromiso del ofertante de poner a disposición de las obras los Técnicos que se relacionan en el mismo, con indicación de su titulación y experiencia profesional, así como a los informes de carácter económico de Entidades bancarias o similares que se incluyan en la documentación. Se puntuará hasta un máximo de 10 puntos.

2. Experiencia en las ejecuciones de obras similares por su tipología y volumen, en base al presupuesto de los mismos, que se valorarán teniendo en cuenta los certificados emitidos por las correspondientes Direcciones facultativas u Organismos. Se puntuará hasta un máximo de ... puntos.

3. Disponibilidad de maquinaria y medios adecuados, que se acreditarán mediante compromiso de asignar a la obra los equipos específicos correspondientes, a las necesidades de la obra, con indicación de la tipología de los mismos, modelos, capacidades, rendimientos, etc. Se puntuarán hasta un máximo de 10 puntos.

4. Valoración del estudio de la ejecución de la obra, a presentar por cada concursante, tanto en lo referente al Plan de Obras como la coordinación, mantenimiento de los servicios, etcétera. Se puntuará hasta un máximo de 20 puntos.

5. Valoración de la oferta económica, asignándose mayor puntuación a aquella cuyo precio ofertado sea más ventajoso a los intereses municipales y a la vez no se considere desproporcionada, pudiendo estimarse en consecuencia, como viable. Se puntuará hasta un máximo de 40 puntos.

Total máximo de puntos: 100.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: A 1 e); C 2 e).

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Secretario General, P. A. el Vicesecretario General, *Vicente Doral Isla*.

* * *

DEPARTAMENTO CENTRAL DE LA PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA

La Comisión de Gobierno, en virtud de atribuciones delegadas por la Alcaldía Presidencia, en su sesión ordinaria de fecha 17 de noviembre de 1995, adoptó un acuerdo del siguiente tenor literal:

"Adjudicar el contrato para la mediación en la inserción de anuncios del Ayuntamiento de Madrid en los medios de difusión, así como la realización de artes finales y otros tratamientos técnicos (fase D) a la empresa Equmedia, S. A., C.I.F. número A-79304234, por un importe máximo de 20.000.000 de pesetas (veinte millones), según las condiciones establecidas en los pliegos aprobados por acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 17 de febrero de 1995 y las demás explicitadas en la oferta del adjudicatario, incorporada al expediente, y mientras no sean contrarias a los citados pliegos."

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—La Jefa del Departamento Central de la Primera Tenencia de Alcaldía, *Ana María Pleite Pérez*.

* * *

ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES

LICITACIÓN PÚBLICA

Objeto: Concurso para la contratación de la asistencia técnica al objeto de desarrollar un Proyecto de Prevención e Integración con menores hijos de inmigrantes y otras familias en los Distritos de Centro y Arganzuela.

Tipo: 6.132.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del contrato será del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1996, ambos inclusive.

Pagos: Previa presentación de factura, en doce mensualidades, conforme a lo señalado en la cláusula 5.ª del pliego de condiciones económico-administrativas.

Garantías: Provisional: 126.240 pesetas, la definitiva será de 252.480 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del "Concurso para la contratación de la asistencia técnica al objeto de desarrollar un Proyecto de Prevención e Integración con menores hijos de inmigrantes y otras familias en los Distritos de Centro y Arganzuela", se compromete tomarlo a su cargo, con sujeción al Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, por la cantidad de ... pesetas (en cifra y letra) (en dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en el Departamento Central del Área de Servicios Sociales (carrera de San Francisco, 10, tercera planta), de lunes a viernes, de 9 a 13 horas.

Presentación de plicas: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 13 días naturales a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Caso de que el último día de presentación de plicas sea sábado, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: La apertura de las ofertas económicas tendrá lugar a las nueve de la mañana del tercer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de noviembre de 1995.—P. D. del Secretario General, la Jefe del Departamento Central del Área de Servicios Sociales, *Francisca Castañón Díaz*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO

ANUNCIOS DE CONCURSOS

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo convoca sendos Concursos para la contratación de los siguientes servicios:

1.º Contrato de Representaciones relacionadas con el Espectáculo y otras Actividades que se programen por la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Precio tipo: 17.000.000 de pesetas.

Fianza provisional: No se exige.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días a contar del siguiente a la publicación del presente Anuncio de Licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

2.º Contrato para la prestación de los Servicios Técnicos de Cinematografía, Iluminación, Montaje, Decoración, Sonido, Luces y Labores Auxiliares derivadas (transporte, carga de equipos y tramoya).

Precio tipo: 6.000.000 de pesetas.

Fianza provisional: No se exige.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días a contar del siguiente a la publicación del presente Anuncio de Licitación en

el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados en el plazo arriba indicado, en el Negociado de Participación Ciudadana de esta Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, planta baja), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

* * *

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo convoca Concurso para la contratación de las Obras de tratamiento de firmes en las calles de El Ferrol e Islas Cíes, entre los números 43 y 51.

Precio tipo: 9.996.470 pesetas.

Fianza provisional: 199.929 pesetas.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días a contar del siguiente a la publicación del presente Anuncio de Licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados en el plazo arriba indicado, en la Sección de Vías Públicas de esta Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, segunda planta), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

ANUNCIO DE CONTRATACIÓN

La Junta Municipal se propone adjudicar la contratación del Servicio de organización para la Cabalgata de Reyes 1996 cuyos Pliegos fueron aprobados por la Concejalía Presidencia por Decreto de fecha 22 de noviembre de 1995 y cuyo precio tipo es de 4.300.000 pesetas.

Los Pliegos de Condiciones podrán examinarse en la Sección de Participación Ciudadana de lunes a viernes, de 9 a 14 horas.

Las ofertas se presentarán en el Negociado de Registro de la Junta Municipal de Villaverde (Arroyo Bueno, 53), de lunes a viernes de 9 a 14 horas, en el plazo de 26 días a contar desde la publicación de este anuncio.

La apertura de las ofertas se efectuará por la Mesa de Contratación en los locales de la Junta Municipal a las 12 horas del día siguiente al último de presentación de proposiciones.

Madrid, 22 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Andrés de León López*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

CONCURSOS

Objeto: Concurso para la contratación del Servicio de Monitores para conferencias, visitas y excursiones para el año 1996.

Tipo: 2.445.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Enero a diciembre de 1996, excepto los meses de julio, agosto y septiembre.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional. La definitiva equivalente al 4% del importe de la adjudicación se formalizará de alguna de las formas establecidas en la vigente legislación.

Presentación de plicas: El expediente con las condiciones del contrato y modelo de proposición puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle de los Hermanos García Noblejas, 14, en las que se presentarán las plicas, de 9 a 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las trece horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si éste es sábado, al día siguiente hábil.

Madrid, 27 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta, Luis Lozano Téllez.

* * *

Objeto: Concurso para la contratación del Servicio de Autocares para actividades culturales, deportivas y de aire libre para el año 1996.

Tipo: 3.315.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Del 2 de enero al 30 de diciembre de 1996.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional. La definitiva equivalente al 4% del importe de la adjudicación se formalizará de alguna de las formas establecidas en la vigente legislación.

Presentación de plicas: El expediente con las condiciones del contrato y modelo de proposición puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle de los Hermanos García Noblejas, 14, en las que se presentarán las plicas, de 9 a 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las trece horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si éste es sábado, al día siguiente hábil.

Madrid, 27 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta, Luis Lozano Téllez.

* * *

Objeto: Concurso para la contratación del Servicio de Animación Infantil para el año 1996.

Tipo: 4.963.980 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Enero a diciembre de 1996, excepto los meses de julio y agosto.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional. La definitiva equivalente al 4% del importe de la adjudicación se formalizará de alguna de las formas establecidas en la vigente legislación.

Presentación de plicas: El expediente con las condiciones del contrato y modelo de proposición puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle de los Hermanos García Noblejas, 14, en las que se presentarán las plicas, de 9 a 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las trece horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si éste es sábado, al día siguiente hábil.

Madrid, 27 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta, Luis Lozano Téllez.

* * *

Objeto: Concurso para la contratación del Servicio de Monitores para el Centro Cultural Juvenil para el año 1996.

Tipo: 3.920.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo: Del 15 de enero al 30 de junio y del 15 de septiembre al 31 de diciembre de 1996.

Pagos: Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional. La definitiva equivalente al 4% del importe de la adjudicación se formalizará de alguna de las formas establecidas en la vigente legislación.

Presentación de plicas: El expediente con las condiciones del contrato y modelo de proposición puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle de los Hermanos García Noblejas, 14, en las que se presentarán las plicas, de 9 a 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las trece horas del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación y si éste es sábado, al día siguiente hábil.

Madrid, 27 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta, Luis Lozano Téllez.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE USERA

RECTIFICACIÓN DE ERRORES

ANUNCIOS DE CONTRATACIÓN

En los anuncios publicados el pasado 23 de noviembre, referentes a los concursos públicos de:

— Comedor en los Centros Municipales de Mayores "José Manuel Bringas", "San Filiberto", "Zofío" y "Arturo Pajuelo", del Distrito de Usera.

— Animación en los Centros Municipales de Mayores del Distrito de Usera.

— Prevención de Menores en el Distrito de Usera.

Se comunica que el plazo de presentación de ofertas terminará a las 14 horas del día 13 de diciembre de 1995.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Oficina Municipal del Distrito de Usera, José Luis de Pablo Trabazón.

* * *

EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE MADRID

NOTA IMPORTANTE

Se modifican las siguientes condiciones del Concurso de Ejecución de obra de 24 Viviendas de Precio Tasado, locales y garajes en las calles de Mira el Sol, Ribera de Curtidores y ronda de Toledo (parcela-G).

Precio tipo: 290.216.748 pesetas (IVA incluido).

Plazo de presentación: Hasta las 12 horas del día 19 de diciembre de 1995 en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 24 de noviembre de 1995.—El Director de Nueva Edificación, *Ángel Rodríguez Hervás*.

* * *

ANUNCIOS

El excelentísimo señor Alcalde Presidente, con fecha de hoy, se ha servido comunicar:

"Se recuerda a los tenedores de títulos de la Emisión Villa de Madrid 1986, de 10 de diciembre de 1986, que de acuerdo con las condiciones de la citada emisión se efectuará la séptima amortización equivalente a una octava parte del valor nominal de cada título, el día 30 de diciembre del año en curso.

Los tenedores de títulos de la citada emisión podrán presentar los certificados correspondientes expedidos por el Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, S. A., a partir de la fecha de su vencimiento para poder hacer efectivo su importe en las entidades señaladas al efecto.

Madrid, 13 de noviembre de 1995.—El Secretario General, **JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO**.

* * *

Los tenedores de títulos de la Deuda Municipal cuyos cupones semestrales vencen el día 30 de diciembre próximo, así como aquellos otros que trimestral o semestralmente tienen su vencimiento el día 1 de enero de 1996, podrán presentar los certificados correspondientes expedidos por el Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, S. A., a partir de la fecha de su vencimiento para poder hacer efectivo su importe en las Entidades señaladas al efecto.

Madrid, 13 de noviembre de 1995.—El Secretario General, **JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO**.

* * *

El Pleno de la Junta Municipal de Arganzuela del 14 de noviembre de 1995, adoptó el siguiente acuerdo:

1.º Dar por aprobada definitivamente la relación de situados aislados de venta en la vía pública en el Distrito de Arganzuela para el año 1996 que fue aprobada provisionalmente por el Pleno de la Junta el 10 de octubre de 1995, así como los plazos en que podrán presentar solicitudes los interesados, dado que transcurrido el plazo para presentación de reclamaciones no se ha producido ninguna.

2.º Acordar la publicación de la mencionada relación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Lo que de conformidad con lo preceptuado en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, y por orden del señor Concejal Presidente, se hace público para general conocimiento.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

Se hace pública la relación aprobada por la Junta Municipal de Centro, en su sesión ordinaria de fecha 14 de noviembre de 1995, con carácter provisional, y definitivo para el caso de que no se produzcan reclamaciones, de los situados en la vía pública de carácter no desmontable, de los recintos de ferias y festejos populares, así como de los situados de venta de periódicos y revistas no coincidente con la temporada anual para el año 1996 en el Distrito Municipal de Centro:

Situados de castañas para 1996

1. Alcalá, esquina a la del Barquillo.
2. Atocha, 122.
3. Plaza del Callao, esquina a la calle de Jacometrezo.
4. Plaza de la Cebada/Toledo (junto al Mercado).
5. Plaza del Duque de Alba, 2 (retranqueo).
6. Glorieta del Emperador Carlos V, semiesquina a la ronda de Atocha.
7. Carretas, 33.
8. Postas, con vuelta a la de Esparteros.
9. Postigo de San Martín, 11.
10. Glorieta de la Puerta de Toledo, esquina a la calle del Capitán Salazar Martínez.
11. San Ginés (pasadizo de la calle del Arenal).
12. Plaza de Santa Bárbara.
13. Plaza de Tirso de Molina, 18.
14. Tres Cruces, esquina a la plaza del Carmen.
15. Plaza de Lavapiés.

Temporada: Del 1 de noviembre de 1996 al 1 de marzo de 1997.

Plazo de solicitudes: Del 15 de septiembre al 1 de octubre de 1996.

Situados de helados para 1996

1. Alberto Aguilera, 45.
2. Alcalá, a 20 metros de la del Marqués de Cubas.
3. Alcalá, 47/Barquillo.
4. Argumosa/ronda de Toledo.
5. Atocha, 118.
6. Atocha, 123.
7. Barceló/Fuencarral.
8. Plaza del Campillo de Manuela.
9. Plaza del Carmen (interior).
10. Carretas, 33.
11. Plaza de la Cebada/Toledo, 61.
12. Plaza de Cibeles/paseo del Prado, 2 (juegos infantiles).
13. Doctor Mata/Santa Isabel (obra par).
14. Plaza del Dos de Mayo.
15. Plaza del Duque de Alba (retranqueo).
16. Glorieta de Embajadores (Casa de Baños).
17. Glorieta de Embajadores/Tribulete.
18. Glorieta del Emperador Carlos V, 11, próximo a la calle de Santa Isabel.
19. Génova, 28/Colón.
20. Gran Vía, 48.
21. Plaza de Isabel II (interior).
22. Jacometrezo, 1.
23. Jardines del Cabo Noval (fuera del recinto de obras).
24. Jardines de Lepanto (fuera de recinto de obras).
25. Plaza de Lavapiés (interior).
26. Montera, 38-42.

27. Parque de Atenas/paseo de la Virgen del Puerto.
28. Paseo del Prado, 8.
29. Paseo del Prado, 12.
30. Princesa/Serrano Jover.
31. Plaza de Puerta Cerrada, próximo a la calle de Latoneros.
32. Plaza de la Puerta de Toledo, próximo a la calle del Capitán Salazar Martínez.
33. Paseo de Recoletos, 1.
34. Paseo de Recoletos, 17.
35. Paseo de Recoletos, 23.
36. Paseo de Recoletos, 31.
37. Reyes, 1.
38. Carrera de San Francisco/Gran Vía de San Francisco.
39. Cuesta de San Vicente/Leganitos.
40. Plaza de Santa Ana, frente al número 1 (interior).
41. Plaza de Santa Bárbara.
42. Plaza de Tirso de Molina.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1996.

Plazo de solicitudes: Del 1 de enero al 1 de febrero de 1996.

Situados de periódicos-revistas para 1996

Emplazamientos instalados:

1. Alcalá, 21.
2. Alcalá, 25.
3. Alcalá, 34.
4. Alcalá, 39.
5. Alcalá, 46.
6. Alcalá/Barquillo, frente al número 47.
7. Alcalá, 50.
8. Plaza del Ángel, 5.
9. Plaza del Ángel, 8.
10. Plaza de Antón Martín/Atocha, 67.
11. Argumosa, 19-21.
12. Atocha, 58.
13. Atocha, 80.
14. Atocha, 108.
15. Barceló, 2 (Evacuatorios).
16. Barceló, 15.
17. Barquillo, 17.
18. Glorieta de Bilbao, 7.
19. Cabestreros.
20. Plaza del Callao, 3.
21. Plaza de Canalejas, 1.
22. Plaza de Canalejas, 3.
23. Plaza de Cánovas del Castillo, 4.
24. Plaza de Carlos Cambrónero.
25. Plaza del Carmen/Tres Cruces.
26. Plaza de Cibeles (Banco de España-Correos).
27. Plaza de las Comendadoras.
28. Conde Duque, 48.
29. Plaza de las Cortes (jardincillo).
30. Plaza de las Cortes, 6.
31. Plaza de Chueca.
32. Plaza del Dos de Mayo, 7.
33. Embajadores, 4.
34. Embajadores, 41.
35. Glorieta del Emperador Carlos V, 10.
36. Espíritu Santo, 26.
37. Fuencarral, 43.
38. Fuencarral, 81.
39. Génova, 2.
40. Génova, 16.
41. Gran Vía/Miguel Moya.
42. Gran Vía, 24.
43. Gran Vía, 25.
44. Gran Vía, 26.
45. Gran Vía, 27.
46. Gran Vía, 30.
47. Gran Vía, 31.
48. Gran Vía, 38.
49. Gran Vía, 39.
50. Gran Vía, 49.
51. Gran Vía, 50.
52. Gran Vía, 54.
53. Gran Vía, 58.
54. Gran Vía, 64.
55. Gran Vía, 78.
56. Gran Vía, 84.
57. Plaza del Humilladero.
58. Plaza de Isabel II, 2.
59. Plaza de Isabel II, 8.
60. Plaza de Jacinto Benavente/Bolsa.
61. Plaza de Lavapiés, 2.
62. Maestro Victoria, 3.
63. Mayor, 5 y 7.
64. Montera, 24.
65. Montera, 48.
66. Plaza de los Mostenses.
67. Paseo del Prado, 18 y 20 (Ministerio de Sanidad).
68. Princesa, 2.
69. Princesa, 56.
70. Glorieta de la Puerta de Toledo (Metro).
71. Plaza de la Puerta del Sol, 1.
72. Plaza de la Puerta del Sol, 5.
73. Plaza de la Puerta del Sol, 8.
74. Plaza de la Puerta del Sol, 9.
75. Plaza de la Puerta del Sol, 11.
76. Plaza de la Puerta del Sol, 12.
77. Plaza de la Puerta del Sol, 13.
78. Ribera de Curtidores/Cascorro.
79. Glorieta de Ruiz Jiménez, 1.
80. Plaza de las Salesas/General Castaños.
81. San Bernardo, 45.
82. Carrera de San Francisco, 15.
83. San Ildefonso (Corredera Alta y Baja).
84. Carrera de San Jerónimo, 19.
85. Plaza de San Miguel, 1.
86. San Millán, 1.
87. Sánchez Bustillo, 7.
88. Plaza de Santa Bárbara/Alonso Martínez.
89. Santa Isabel, 31.
90. Plaza de Santo Domingo, 5.
91. Plaza de Segovia Nueva.
92. Sevilla, frente al Hotel Asturias.
93. Plaza de Tirso de Molina, 2.
94. Plaza de Tirso de Molina, 13.
95. Toledo, 54.
96. Toledo, 74 (isleta).
97. Ronda de Toledo/plaza del Campillo del Mundo Nuevo.
98. Tudescos (estacionamiento).
99. Valencia, 3.
100. Plaza de Vázquez de Mella/Infantas, 22.

Emplazamientos vacantes:

- Ronda de Segovia, 17-19.
- Morería, frente al número 17.
- Argumosa, 30.

Plazo de solicitudes: Del 1 de enero al 31 de marzo de 1996.

Recintos de ferias y festejos para 1996

1. San Isidro, del 8 al 15 de mayo de 1996, en Las Vistillas.

2. San Cayetano, del 4 al 7 de agosto de 1996, en la plaza de Cascorro y otras.

San Lorenzo, del 8 al 10 de agosto de 1996, en la calle de Argumosa y plaza de Lavapiés (según plano).

La Paloma, del 11 al 15 de agosto de 1996, en Las Vistillas, Gran Vía de San Francisco, carrera de San Francisco, plaza de los Carros, Iglesia de la Paloma (según planos).

3. Feria del Libro Antiguo, del 6 al 22 de mayo de 1996, en el paseo de Recoletos, desde la plaza de Cibeles a la calle del Almirante (superficie máxima, 837 m²).

4. Feria del Sello, del 27 de mayo al 5 de junio de 1996, en la Plaza Mayor (superficie máxima, 450 m²). Deberá desmontarse el 7 de junio de 1996.

5. Mercado Tradicional de Navidad, del 1 al 31 de diciembre de 1996, en la Plaza Mayor (687 m²).

6. Mercadillo de Pinos, del 1 al 25 de diciembre de 1996, en la Plaza Mayor (60 módulos de 3 x 2 m.).

7. Mercadillo Filatélico, los domingos, de 9 a 14 horas, en la Plaza Mayor (107 módulos de 1,00 x 0,80 m.).

8. Mercadillo de Pintores, diario de 10 a 22 horas, en la Plaza Mayor (15 módulos de 1 x 1 m.), según plano (sólo exposición de la propia pintura en ejecución).

9. Feria del Libro de Otoño, del 30 de septiembre al 16 de octubre de 1996, en el paseo de Recoletos, desde la plaza de Cibeles a la calle del Almirante (superficie máxima, 837 m²).

10. Día del Libro, del 23 al 24 de abril de 1996, en las calles de Preciados y Gran Vía.

Plazo de solicitudes: Entre sesenta y treinta días naturales antes del primer día de instalación.

Rastro en domingos y festivos

Se realiza en domingos y festivos, de 9 a 14 horas.

Plazo de solicitudes: Del 1 de enero al 28 de febrero de 1996.

Quioscos de flores

1. Toledo, 63.

2. Glorieta de la Puerta de Toledo (sin instalar).

3. Colón, 1.

4. Conde Duque, con vuelta a la de Santa Cruz de Marcenado (sin instalar).

5. Génova, 8-10 (sin instalar).

Vacantes:

Plaza de Tirso de Molina, 16.

Paseo de Recoletos, 1 (andén central).

Glorieta de Embajadores, 1 (frente al edificio de Tabacalera).

Plazo de solicitudes: Un mes a partir de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

RECLAMACIONES:

Los interesados podrán formular las oportunas reclamaciones en el Registro General de la Junta Municipal de Centro, Plaza Mayor, 3, durante los quince días siguientes a la publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Madrid, 20 de noviembre de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de Centro, Ana María Huerta Rico.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por el Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria de fecha 27 de diciembre de 1985 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal del Distrito de San Blas, en sesión celebrada el día 16 de noviembre de 1995, acordó aprobar provisionalmente, y definitivamente para el caso de que no se presenten reclamaciones en el plazo de quince días de exposición al público, la siguiente relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable en la demarcación del Distrito para el año 1996, así como los plazos para la presentación de solicitudes:

RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS EN LA VÍA PÚBLICA PARA 1996**Puestos de prensa****A) Puestos ya instalados:**

Avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 137.

Ajofrín, con vuelta a la de Alberique.

Albarracín, con vuelta a la de Jaime Hermida.

Albasanz, con vuelta a la Miguel Yuste.

Albericia, con vuelta a la de Arcos de Jalón.

Alcalá, 544 (junto a Metro Torre Arias).

Alcalá, 570.

Alcalá, 640.

Amposta, 1.

Amposta, con vuelta a la de Pobladura del Valle.

Amposta, con vuelta a la avenida de Guadalajara.

Arcos de Jalón, sin número.

Butrón, frente al número 27.

Carpintería, 15.

Castillo de Simancas, 2.

Castillo de Uclés (esquina al colegio República de Chile).

Cuesta Negra, 18.

Cuesta Negra, 30.

Diez (Ciudad Pegaso).

Fenelón, 6 (frente al Centro Cultural Miguel de Cervantes).

General Aranaz, 78.

Hinojal, con vuelta a la de Hinojosa del Duque.

Avenida de Hellín, con vuelta a la calle de Alberique.

Hermanos García Noblejas, 49.

Hermanos García Noblejas, 77.

Hermanos García Noblejas, 113.

Ilíada, 17.

Julia García Boután, 3.

Lucano, 13.

Néctar (junto al Cementerio).

Nicolasa Gómez, 48.

Pastrana, sin número.

Pobladura del Valle, con vuelta a la de la Vidriería.

Pobladura del Valle, entre los números 14 a 20.

Plaza de San Cristóbal, sin número (Ciudad Pegaso).

San Valentín, con vuelta a la de San Faustino.

Telémaco, sin número.

Valdecanillas, con vuelta a la del Castillo de Arévalo.

Valdecanillas, 59.

Avenida del Veinticinco de Septiembre.

Virgen de la Oliva, 51.

B) Emplazamientos vacantes:

Alcalá 592.

Arcos de Jalón, con vuelta a la de Amposta.

Puestos de flores**A) Puestos ya instalados:**

Alconera, 5.
 Amposta, 18.
 Hermanos García Noblejas, 49.
 Poblatura del Valle (junto a gasolinera).

B) Emplazamientos vacantes:

Fenelón (frente a la Iglesia).
 Hermanos García Noblejas (Ambulatorio).
 Hinojosa del Duque (junto a supermercado).

Puestos de castañas**B) Emplazamientos vacantes:**

Amposta, con vuelta a la de Alberique.
 Alcalá, 544 (junto a Metro Torre Arias).
 Arcos de Jalón, con vuelta a la de Albericia.
 Plaza del Centro Cívico (avenida de Hellín, con vuelta a la calle de Alberique).
 Avenida de Guadalajara, 97.
 Vidriería, 8.
 Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.
 Plazo de solicitud: Del 15 de septiembre al 1 de octubre.

Puestos de churros y freidurías

Amposta, 22.
 Avenida de Hellín, con vuelta a la calle de Alberique.
 Poblatura del Valle, con vuelta a la de los Hermanos García Noblejas.

Puestos de melones

Avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 72 (entre farolas 62 y 64).
 Alcalá, frente a la de Cartago (farola 136).
 Amposta, con vuelta a la de Poblatura del Valle.
 Hermanos García Noblejas, con vuelta a la de Poblatura del Valle.
 Temporada: Del 15 de marzo al 15 de octubre.
 Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero.

Puestos de helados

Avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 130.
 Alberique, con vuelta a la de Albaida.
 Alberique (frente al número 40).
 Alberique, con vuelta a la avenida de Hellín.
 Alberique, con vuelta a la de Ajofrín.
 Alcalá, 506, con vuelta a la de Rufino González.
 Alcalá, 564.
 Alcalá, con vuelta a la de Santa Leonor.
 Alcalá, 614.
 Alconera, 14.
 Amposta, 21.
 Amposta (frente al colegio Conde Santa Marta de Babío).
 Amposta, con vuelta a la avenida de Guadalajara.
 Aparejadores, 16.
 Arcos de Jalón, con vuelta a la de la Albañilería.
 Arcos de Jalón, con vuelta a la de los Drogueros.
 Butrón, 27.
 Canal del Bósforo, con vuelta a la de Lucano.
 Castillo de Uclés, 77.
 Castillo de Madrigal de las Altas Torres, con vuelta a la del Castillo de Uclés.
 Castillo de Madrigal de las Altas Torres, con vuelta a la del Castillo de Simancas.
 Esfinge, con vuelta a la del Canal del Bósforo.

Avenida de Guadalajara (modulares).
 Avenida de Guadalajara, 35 y 37.
 Avenida de Guadalajara, 97.
 Avenida de Hellín, con vuelta a la calle de Alconera.
 Hermanos García Noblejas (ambulatorio).
 Hermanos García Noblejas, 57.
 Hermanos García Noblejas, 69.
 Hermanos García Noblejas (final).
 Hinojal (frente al colegio López de Vicuña).
 Hinojosa del Duque, con vuelta a la de José Ramón Vizcaino.
 Ilíada, con vuelta a la de San Mariano.
 Julia García Boután, 2.
 Lucano, 23.
 Plaza Mayor de Rejas (Ciudad Pegaso).
 Néctar, con vuelta a la de Valderrobres.
 Poblatura del Valle, con vuelta a la de Ajofrín.
 Poblatura del Valle, con vuelta a la de los Hermanos García Noblejas.
 Poblatura del Valle, con vuelta a la de las Mayólicas.
 San Mariano, con vuelta a la del Néctar.
 San Valentín, 12-14.
 Vidriería, 8.
 Virgen de la Oliva (junto a quiosco de prensa).
 Zuera, 10.

Nuevo emplazamiento:

Cuesta Negra (cerca de la boca de Metro Las Musas).
 Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
 Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero, ambos inclusive.

Instalaciones verbeneras, circos y teatros fuera de recintos feriales

El señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, previa valoración de conveniencia, podrá autorizar su instalación exigiéndose los requisitos y condiciones fijados en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, debiendo solicitarse con una antelación mínima de 10 días a la fecha prevista para su instalación, sin que se tramite petición alguna que no cumpla este requisito.

Recintos para fiestas

La ubicación de estos recintos será la siguiente:
 Fiestas de San Blas: Aledaños del Auditorio del Parque El Paraíso.

Fiestas de Canillejas: Calle de la Esfinge (cocheras del Metro), con vuelta a la del Néctar.

Madrid, 20 de noviembre de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

* * *

El Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, en sesión ordinaria celebrada el 21 de noviembre de 1995, adoptó el siguiente acuerdo:

"Aprobar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2-4.º de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, inicialmente, y en el supuesto de que no se formulen alegaciones durante un plazo de información pública de quince días, definitivamente, los situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable de este Distrito de Vicálvaro para el año 1996, así como el recinto de ferias y festejos populares siguientes:

Puestos de flores

San Cipriano, 17.
 Acceso al Cementerio.

Puestos de prensa y revistas

Lago Van-Villacarlos.
 Forges, 2.
 San Cipriano, 19.
 Casalarreina, 10.
 Avenida de Daroca, 313.
 Paseo de los Artilleros, 15 (posterior).
 Cruz del Carnero, 2.
 Camino Viejo de Vicálvaro, 301.
 Bulevar Indalecio Prieto-glorieta de Los Dávilas. (Condicionado a la recepción por el Ayuntamiento de Madrid de los viales de la Urbanización de Valdebernardo).

Recinto ferial

Paseo de los Artilleros-plaza de la Vicalvarada.

Puestos de helados

San Cipriano, junto al Parque Duque de Ahumada.
 Casalarreina, junto al Parque de La Maceta.
 Villajimena, con vuelta al paseo de los Artilleros.
 Plaza de la Vicalvarada.
 Calahorra, 23.
 Lago de Sanabria, con vuelta a la de la Condesa de la Vega del Pozo.
 Villardondiego, 34.
 Paseo del Polideportivo (acceso a Polideportivo).

Puestos de churros y freidurías

San Cipriano, 2.
 Oportunamente se señalarán las condiciones y plazos de presentación de solicitudes.
 Lo que se hace público para general conocimiento."
 Madrid, 22 de noviembre de 1995.—La Jefe de la Oficina Municipal de Vicálvaro, *Teresa García de Robles Vara*.

* * *

Por decreto de fecha 1.2.1995 se ordenó a la empresa Semorsa la ejecución de las obras necesarias para subsanar las deficiencias de: mantener en buen estado los elementos de protección contra caídas (redes y soportes metálicos) con carácter urgente, debiendo aportar certificado técnico, en la calle de la Magnesia, 10-18. Se le apercibe para que proceda a cumplimentar el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde referido, en el plazo de 10 días, a partir de la publicación de esta notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 95 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Advirtiéndole que transcurrido dicho plazo sin que se haya cumplimentado el mismo, se procederá a la Ejecución Subsidiaria de lo ordenado, de conformidad con lo establecido en el artículo 98 de la citada Ley. El expediente se encuentra a su disposición en esta Junta Municipal, Rf.ª 112/94/00013.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Jefe de la Sección de Asuntos Generales, *Igor Yáñez Velasco*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a

continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una calefacción en las casas números 3, 5 y 7 de la calle de Mateo López, y 14 de la de Antonio Casero.

Comunidad de Propietarios proyecta ampliar su sala de calderas sita en la casa número 89 de la avenida de Menéndez Pelayo.

Organización de Obras y Decoración, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 15, local 5, de la calle de Téllez.

DISTRITO DE SALAMANCA

Cepes proyecta establecer un centro de formación en la casa número 41 de la calle de Serrano.

Promociones Umea, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de uso residencial en la casa número 4 de la calle de Columela.

Edificaciones Teleno, S. A., proyecta instalar tres ascensores en la casa número 7 de la calle de Pedro Heredia.

Jeeves Madrid, S. A., proyecta establecer una lavandería en la casa número 88 de la calle de Lagasca.

Edificaciones Teleno, S. A., proyecta instalar calefacción central y agua caliente sanitaria en la casa número 7 de la calle de Pedro Heredia.

Chanel, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 3 de la plaza del Marqués de Salamanca.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar ascensor en la casa número 66 de la calle de Claudio Coello.

Garden, S. L., proyecta establecer una oficina con centro de formación en la casa número 43 de la calle del Príncipe de Vergara.

DISTRITO DE TETUÁN

Ministerio de Economía y Hacienda proyecta establecer unas oficinas y despacho del Ministerio de Economía y Hacienda en la casa número 34 de la calle de San Enrique.

Inverquin, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 16, 18 y 20 de la calle de José.

Construcciones Isher, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento privado en la casa número 29 de la calle del Plátano.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Don Félix Pérez Pérez, S. L., proyecta establecer un café restaurante en la casa número 17, portal 9, local 3, de la ronda del Ingenioso Hidalgo.

Don Rogelio Presa García proyecta ampliar con servicio de engrase y cambio de aceite su taller de reparación de neumáticos y venta de lubricantes.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Laboratorios Madaus Cerafarm, S. A., proyecta establecer un almacén de distribución y venta por mayor de productos farmacéuticos en la casa número 5, tercero, de la calle del Vivero.

Paljusa de Perfumería, S. A., proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa número 63 de la calle de Martín de los Heros.

Don Rubén del Río de Miguel proyecta establecer un centro de enseñanza musical en la casa número 4 de la calle del Vivero.

Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., proyecta realizar instalaciones generales para oficinas y viviendas en la casa número 18 de la plaza de España.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 4 de la calle de Valls Ferrera.

DISTRITO DE USERA

Doña Consuelo Sanz Leonor proyecta establecer un bar en la casa número 4 de la calle de Lecumberri.

DISTRITO DE MORATALAZ

Escuelas Infantiles La Casita de los Duendes, S. L., proyecta establecer una escuela infantil en la casa números 33-35, locales 3 y 4, de la calle de la Fuente Carrantera.

Zorrocotocos, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 108, local 6, de la calle del Camino de los Vinateros.

DISTRITO DE HORTALEZA

Artesanal del Calzado, Sociedad Cooperativa Limitada, proyecta establecer un almacén cerrado en la casa número 46 posterior de la calle de Agustín Calvo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 11 de la calle de Servator.

Aqueta, S. L., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 4 de la calle de Moratalla.

La Santa Sed, S. L., proyecta ampliar con elementos su bar cervecería sito en la casa número 2 de la calle del Mar Mediterráneo.

Caja Rural de Jaén proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 11 de la plaza de Manuel Rodrigo.

Don Jesús Marín López proyecta establecer una panadería y confitería en la casa número 125 de la calle de Oña.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Construcciones Realmaro, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 3 y 5 de la calle de la Sierra de Bobia.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en el camino de la Suerte, parcelas 8, 9, 10 y 11.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en el camino de la Suerte, parcelas 1 y 2.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en el camino de la Suerte, parcela 3.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Expediente número 711/95/13486. Sarrymeca, S. A., para acondicionamiento y reforma de estación de servicio en la avenida de Pío XII, 98. Fecha de decreto de concesión, 25-10-95.

Expediente número 711/95/9628. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Manuel Terán, 4, Pol. I-5. Fecha de decreto de concesión, 18-8-95.

Expediente número 711/95/9628. Edegys, S. L., para almacenamiento de gasóleo "A" en la calle de la Secoya, sin número. Fecha de decreto de concesión, 3-11-95.

Madrid, 8 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Airtel, para antena de telefonía móvil en la calle de la Virgen de la Novena, 1. Expediente número 711/95/20397.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle C, parcela ZV-8, PP-1-4 (Polígono Quinta de los Molinos). Expediente número 711/95/19766.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle D6, parcela M-36, PP-1-4 (Polígono Quinta de los Molinos). Expediente número 711/95/19769.

Banque Paribas, S. A., para instalaciones para oficina en la calle de los Hermanos Bécquer, 3. Expediente número 711/95/20399.

Cepsa, Estaciones de Servicio, para reconstrucción de estación de servicio en la calle de Hernández de Tejada, sin número. Expediente número 711/95/9137.

Repsol, Comercial de Productos Petrolíferos, para recuperación de vapores en estaciones de suministro de combustibles líquidos en la glorieta de las Pirámides. Expediente número 711/95/16723.

Repsol, Comercial de Productos Petrolíferos, para recuperación de vapores en estaciones de suministro de combustibles líquidos en la calle de la República Argentina, sin número. Expediente número 711/95/16724.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Viridiana, 14. Expediente número 711/95/20177.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el bulevar de Indalecio Prieto, 40. Expediente número 711/95/20178.

Compañía Logística de Hidrocarburos, S. A., para estación de control de densidad de oleoducto en el camino de Villaverde a Perales ("Los Pelendengues", parcelas 1 y 74). Expediente número 711/95/20049.

Airtel, para antena de telefonía móvil en la calle de Motrico, número 2. Expediente número 711/95/20709.

Airtel, para antena de telefonía móvil en la carretera de La Coruña, kilómetro 9. Expediente número 711/95/20710.

Airtel, para antena de telefonía móvil en la calle de Guzmán el Bueno, 73. Expediente número 711/95/20402.

Banque Paribas, S. A., para ampliación de instalaciones generales en edificio en la calle de los Hermanos Bécquer, 3. Expediente número 711/95/20398.

Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de San Rogelio, 2. Expediente número 711/95/18013.

Unión Fenosa, S. A., para reflexión de energía eléctrica en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 180. Expediente número 711/95/20619.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Prim, 3. Expediente número 711/95/19770.

Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de María Odiaga, 2. Expediente número 711/95/18012.

Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Alcalá, 30-32. Expediente número 711/95/20621.

Airtel, para antena de telefonía móvil en la calle de Ferraz, número 33. Expediente número 711/95/20010.

Mundocis, S. A., para garaje-aparcamiento en el paseo de las Acacias, con vuelta al paseo de la Esperanza (parcela 5, P.V.F.). Expediente número 711/95/13869.

Madrid, 10 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Expediente número 711/95/10029. Construcciones y Promociones Cerio, S. A., para instalaciones generales en la calle de la Aduana, 9. Fecha de decreto de concesión, 24-10-95.

Expediente número 711/95/9136. Arzobispado de Madrid, para dotacional religioso en la calle de Longares, 8. Fecha de decreto de concesión, 14-11-95.

Expediente número 711/95/12897. Don Ramón Cerdeira Teijeiro, para estación de servicio en la carretera de Canillejas a Vicálvaro, kilómetro 23. Fecha de decreto de concesión, 14-11-95.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III (SECCIÓN DE EDIFICACIÓN)

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, licencia número 711/95/12295, para acondicionamiento general en la avenida del Doctor García Tapia, sin número.

Alcocer, Proyectos y Construcciones, S. A., licencia número 711/94/22956, para nueva planta en la calle de Basconuelos, número 11, parcela 7.02 (Polígono Camino de Getafe).

Gredos San Diego, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/94/21161, para ampliación en la avenida del Parque de Palomeras, 14, parcela I-2, del PR. 14-5.

Don Carlos Sánchez Nicolás, licencia número 711/95/8927, para reestructuración parcial en la avenida de Rafael Alberti, 16.

Instituto Nacional de Servicios Sociales, licencia número 711/93/27082, para nueva planta en la calle de Plata y Castañar, número 38.

Conchita, S. A., licencia número 711/95/7281, para nueva planta en la calle de la Ciudad de Frías, 3, parcela 8.05, del E.D. 12-4.

Partido Comunista de España, licencia número 711/95/5918, para nueva planta en la calle de Toronga, con vuelta a las del Olimpo y Silvano.

Monte Olivetti-13, S. L., licencia número 711/95/8690, para demolición en la calle del Monte Olivetti, 13.

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, licencia número 711/94/25420, para ampliación en la avenida del Chaparral, sin número.

Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., licencia número 711/95/13591, para modificación de licencia en la avenida del Papa Negro, 20-22, parcela S-14 "Los Llanos", bloques 1 y 2.

Don José Manuel Pérez García, licencia número 711/94/25311, para ampliación en la calle de Nápoles, 35.

Estructuras e Instalaciones Doma, S. A., licencia número 711/95/7822, para modificación de licencia en la calle de Ledesma, 10-12.

Barada, S. L., y Puerta Cerrada, S. L., licencia número 711/95/12904 (O-IX), para modificación de licencia de nueva planta en la calle de Esteban Palacios, con vuelta a las del Papa Negro y Machupichu, parcela S-13-C "Los Llanos".

F.C.C., S. A., licencia número 711/95/15476, para instalación y utilización de grúas en la calle del Consenso, 4, parcela 27 del PP.I-10.

F.C.C., S. A., licencia número 711/95/15474, para instalación y utilización de grúas en la calle del Consenso, 6, parcela 7 del PP.I-10.

Construcciones Pinar de Chamartín, S. L., licencia número 711/95/12284, para nueva planta en la calle de San Pablo, sin número, parcela K, polígono A-7.

Instituto Hermanas de la Sagrada Familia de Urgel, licencia número 711/95/15199, para modificación de licencia, con ampliación, en la avenida de Palomeras, 88, edificio B.

Inmobiliaria Teseion, S. A., licencia número 711/95/12328, para modificación de licencia en el paseo de los Pontones, sin número, parcela 12-A del P.V.F. (ámbito Imperial).

Bahía Rocamar, S. L., y Baulei-Mar, S. L., licencia número 711/95/14921, para modificación de licencia en la calle de Machupichu, 53, con vuelta a las de Antonio Larrazábal y Algabeño.

Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas "El Pinar del Querol", licencia número 711/95/7071 (I-VI), para modificación de licencia en la calle de Leandro Hernández, 6, parcela C-3.

Vemusa, licencia número 711/95/15179, para modificación de licencia en la calle de Téllez, 20.

Vallecas 95, S. A., licencia número 711/95/8691 (I-III), para nueva planta en el camino de la Venta del Pájaro, 2 y 4.

Congregación Hijas de San Pablo, licencia número 711/95/7913, para modificación de licencia en la calle de Carril del Conde, 62.

Alcocer Proyectos y Construcciones, S. A., licencia número 711/94/14487 (I-II), para ampliación en la calle de la Resina, con vuelta a las calles A y C, parcelas 8.02 y 8.03 "Camino de Getafe", E.D. 12-4.

Inversiete, S. A., licencia número 711/95/15201, para instalación y utilización de grúas en la calle de Arturo Soria, 283, con vuelta a la del Doctor Álvarez Sierra, parcelas C, D, E y J.

F.C.C., S. A., licencia número 711/95/18109, para instalación y utilización de grúas en la avenida de la Felicidad, 28, parcela 43 del PP.I-10.

Planimpar, S. A., licencia número 711/95/18111, para instalación y utilización de grúas en la calle de Cobos de Segovia, 5 (parcela 10, P.V.F.).

Planimpar, S. A., licencia número 711/95/18110, para instalación y utilización de grúas en la calle de Cobos de Segovia, 5 (parcela 10, P.V.F.).

Don Francisco Alcázar Fernández, licencia número 711/95/11928, para construcción de piscina en la calle de José Miguel Guridi, 156.

Don Javier Presencio Revilla, licencia número 711/95/11927, para construcción de piscina en la calle de José Miguel Guridi, número 158.

Prosaja, S. L., licencia número 711/95/18610, para instalación y utilización de grúas en la calle de Estíbaliz, con vuelta a la de Manuel Gascón, 2.

El Querol 18.000, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/95/11282, para modificación de licencia en la calle del Golfo de Salónica, sin número, parcela C-1.

Constructora Level, S. A., licencia número 711/95/19646, para instalación y utilización de grúas en la calle de Francisco Villaespesa, 2, parcela R-6.

Comylsa, S. A., licencia número 711/95/17794, para instalación y utilización de grúas en la calle del Concejo de Teverga, números 10-12, parcela A-2.

Villa Rosa, S. A., licencia número 711/95/13624, para nueva planta en la calle de la Dulzaina, 4, parcela J-8.

Travensur, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 711/95/12077, para modificación de licencia en la calle de la Venta del Pájaro, con vuelta a la de Javier de Miguel, parcela B.11.1 (Madrid Sur).

San Fermín 89, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/95/8141 (I-IX), para nueva planta en la parcela 17 "Oeste de San Fermín".

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/95/7052 (0-III), para modificación de licencia en el Pasillo Verde Ferroviario, con vuelta a la calle de Toledo y paseo Imperial, parcela 7 del PR 2-4.

Mofra, licencia número 711/95/6505, para sustitución en la calle del Mar de la Sonda, 6.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/95/4199 (I-III), para nueva planta en el paseo Imperial, 79-81, parcela 4-5.

Comylsa, Empresa Constructora, S. A., licencia número 711/95/17789, para instalación y utilización de grúas en la calle de

Francisco Villaespesa, 12, avenida de Daroca, parcela R-8 (Barrio de Bilbao).

Don Eduardo Santiago González, licencia número 711/95/462, para modificación de licencia en la calle de Juan Portas, número 9.

Sociedad Cooperativa Limitada VV. 134, licencia número 711/95/11826 (I-VII), para nueva planta en la avenida de Daroca, parcela R-7.

Doña Felicidad Lamelas Orea, licencia número 711/94/16948, para sustitución en la calle del Pico Cebollera, 22.

Don José López García O. B., licencia número 711/95/15363, para demolición en la calle del Santo Ángel, 58.

Sociedad Cooperativa de Viviendas Francisco Villaespesa, licencia número 711/95/6768 (I-VI), para obras de nueva planta en la calle de Francisco Villaespesa, con vuelta a la de Berástegui.

Inherpal Cuatro, S. A., licencia número 711/95/15633, para modificación de licencia en la calle de Rodríguez Espinosa, 2.

Madrid, 17 de noviembre de 1995.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN
A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se relacionan las solicitudes de licencia que se someten a información pública durante el plazo de quince días naturales:

Don Juan Antonio y don David Cerrato López, para taller de automóviles en la avenida Real de Pinto, 150 D.

Prosegur, S. A., para oficinas en el paseo de las Acacias, 51.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en la calle de las Islas Británicas, sin número, con vuelta a la de las Islas Antípoda.

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en el paseo de los Olmos, 5, con vuelta a la calle del Concejal Benito Martín Lozano, 1.

FCC Medio Ambiente, S. A., para taller de reparación y parque de maquinaria de vehículos del servicio de limpiezas en la avenida Real de Pinto, 148.

Religiosas Concepcionistas Misioneras de la Enseñanza, para residencia de religiosas (modificación) en la avenida de la Virgen del Carmen, 13.

Hotel Residencia Atenea, S. L., para residencia de tercera edad en la calle del Santo Ángel, 88-90.

Conchita, S. A., para edificio industrial en la calle del Valle de Tobalina, 10.

Congregación de Ursulinas de Jesús, para centro de enseñanza (ampliación) en la avenida del Parque de Palomeras Bajas, número 16.

Instituto de Formación y Estudios Sociales, para centro de formación profesional en la calle de Indalecio Fernández, 6.

Congregaciones Marianas A.C.I., para centro de enseñanza (ampliación) en la calle de Ascao, 49.

Madrid, 21 de noviembre de 1995.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.