

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1995.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.

Licitaciones públicas: de la Secretaría General, del Área de Régimen Interior y Personal y del Área de Obras e Infraestructuras. Concursos: de la Oficina del Plan, de las Juntas Municipales de Moratalaz, Puente de Vallecas, Hortaleza, Fuencarral-El Pardo y Villaverde.—Anuncios: de situados en la vía pública de las Juntas Municipales de Usera y Carabanchel; notificación de archivo de actuaciones de los expedientes que se relacionan de la Junta Municipal de Villaverde; sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc. Área de Hacienda: Anuncio aprobando los modelos de avaluos y fianza para responder del pago de exacciones municipales.

Alberto López Viejo, Don Fernando López-Amor y García, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monje, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuellar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José María de la Riva Amez, Don Rafael Simancas Simancas, Doña María Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Don Alfredo Timmermans del Olmo, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Dña. Ana Mª de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Señor Corella Monedero, estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión, a las once horas y diez minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

(Se trata el punto 42 al comienzo de la sesión)

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

42.- Adoptar, a propuesta de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de diciembre de 1995, suscrita conjuntamente por los portavoces de los Grupos políticos municipales, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Expresar el sentimiento de la Corporación Municipal, representación institucional del pueblo de Madrid, por el fallecimiento en accidente de circulación, ocurrido el día 15 del presente mes, del ex-vicepresidente del Gobierno y consejero de Estado, capitán general Excmo. Sr. D. Manuel Gutiérrez Mellado, al que, por el presente acuerdo, se le otorga el título de Hijo Predilecto de la Villa, en reconocimiento de su decisiva contribución al proceso de la Transición española y de su meritoria labor en favor de sectores marginados de la sociedad.

1.- Aprobar las Actas de las sesiones anteriores, extraordinaria y urgente, celebrada el día 27 de noviembre, y ordinaria, celebrada el día 30 de noviembre del año en curso.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 22 de diciembre de 1995, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Dña. Mª Luisa Castro Fonseca, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz Mª Elorriaga Pisarik, Don Gabriel Fernández García, Don José Antonio García Alarilla, Doña María Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Dª Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Carlos López Collado, Don

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de diciembre de 1995, cuya parte dispositiva del siguiente tenor literal:

Primero.- Añadir a las facultades, que tengo delegadas en el Concejal Delegado de Hacienda por mi decreto de 17 de junio del presente año, la de ejercer las facultades que me confiere el art. 68.2 del Real Decreto Legislativo 339/90, de 2 de marzo, por el que se aprueba el Texto Articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, en materia de sanciones por infracción de sus normas en vías urbanas y, en general, todas las derivadas de la potestad sancionadora que se desprendan de dicho Texto Legal y disposiciones concordantes.

Segundo.- Dejar sin efecto la delegación de facultades en la materia a que se contrae el apartado anterior conferida al Teniente de Alcalde titular de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras por mi decreto de 17 de junio del presente año quedando, por tanto derogado el apartado 18 de la relación en que figuran las competencias delegadas en el mismo.

Tercero.- Adscribir al Área de Hacienda, Rama de Servicios Generales, el Departamento de Gestión Integrada de Multas de Circulación con todos sus medios materiales y personales.

Cuarto.- El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Quinto.- Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno de forma individualizada a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986.

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991 y de 16 de febrero de 1993, y 17 de junio de 1995, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Ciudad Lineal, Carabanchel, Hortaleza, Arganzuela, Retiro, Puente de Vallecas, Moratalaz y Vicálvaro.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Concejalía Responsable de los Servicios de Economía, Empresas y Comercio

4.- Retirar una propuesta interesando aprobar inicialmente la Ordenanza de Venta Ocasional en Locales Públicos, en los términos que figuran en el expediente; y acordar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley de Bases de Régimen Local la subsiguiente exposición al público durante el plazo de treinta días establecido para que pueda ser objeto de reclamaciones y sugerencias.

5.- Declarar la inadmisibilidad de los escritos presentados por la Asociación de Empresarios Mayoristas de Frutas y Hortalizas instando la revisión y nulidad absoluta de los acuerdos adoptados por este Ayuntamiento Pleno con fechas 29 de junio de 1977 y 27 de febrero de 1973 (según el orden cronológico de sus peticiones), por los que se decidió la aportación a la Sociedad Mercamadrid, S.A. de los terrenos destinados a la unidad ali-

mentaria, así como la formalización de un convenio entre Mercados Centrales, S.A. y el Ayuntamiento de Madrid con objeto de constituir una Empresa Mixta, por ser ambos extemporáneos, al tratarse de actos firmes y consentidos que no admiten su revisión conforme a la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, que estaba vigente en aquellos momentos y cuya aplicabilidad mantuvo hasta la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992, que no establece retroactividad alguna para sus disposiciones, que exceptuación el principio de irretroactividad de las leyes que ampara el art. 2 punto 3 del Código Civil; y, además, porque su admisibilidad podría suponer vulneración del principio constitucional de seguridad jurídica, que tutela el art. 9 de nuestra Norma fundamental.

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Proponer de conformidad con lo establecido en la Base Segunda de las que rigen la Concesión, la reversión del inmueble y de las instalaciones del Mercado de Abastos denominado de San Antón y que se gestione directamente la explotación de dicho Mercado, hasta tanto se decida su definitivo régimen de explotación, por haber finalizado el plazo de concesión el 22 de octubre del año en curso.

Todo ello sin perjuicio de las acciones que se pueden derivar del expediente de ejecución sustitutoria, que se sigue en la Junta Municipal del Distrito de Centro, por no haber subsanado el concesionario las deficiencias existentes en el precitado Mercado.

7.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar el derecho a la indemnización de 50.972.144 pesetas que solicita D. Luis Alonso Lera, concesionario del Mercado de Distrito de Numancia, por cuanto al basarse la solicitud en el fallo de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, confirmada por otra del Tribunal Supremo de 6 de julio de 1993, que no reconoce ningún derecho ni existir daños atribuibles al funcionamiento de los Servicios Públicos, es imposible que se haya producido la relación de causalidad entre un hipotético daño y el normal o anormal funcionamiento de los Servicios Públicos, para que nazca la obligación de indemnizar.

2) Denegar el derecho a la indemnización de 28.158.863 pesetas que solicita D. José Cadierno Martínez, en representación de COYCOMSA, concesionaria del Mercado de Distrito de Orcasur, por cuanto al basarse la solicitud en el fallo de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, confirmada por otra del Tribunal Supremo de 6 de julio de 1993, que no reconoce ningún derecho ni existir daños atribuibles al funcionamiento de los Servicios Públicos, es imposible que se haya producido la relación de causalidad entre un hipotético daño y el normal o anormal funcionamiento de los Servicios Públicos, para que nazca la obligación de indemnizar.

3) Denegar el derecho a la indemnización de 48.745.114 pesetas que solicita D. José Cadierno Martínez, concesionario del Mercado de Distrito de Las Águilas, por cuanto al basarse la solicitud en el fallo de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, confirmada por otra del Tribunal Supremo de 6 de julio de 1993, que no reconoce ningún derecho ni existir daños atribuibles al funcionamiento de los Servicios Públicos, es imposible que se haya producido la relación de causalidad entre un hipotético daño y el normal o anormal funcionamiento de los Servicios Públicos, para que nazca la obligación de indemnizar.

4) Denegar el derecho a la indemnización de 40.295.004 pesetas que solicita D. Fernando Ezquerro Ajuria, concesiona-

rio del Mercado de San Antón, por cuanto al basarse la solicitud en el fallo de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 5 de julio de 1990, confirmada por otra del Tribunal Supremo de 6 de julio de 1993, que no reconoce ningún derecho ni existir daños atribuibles al funcionamiento de los Servicios Públicos, es imposible que se haya producido la relación de causalidad entre un hipotético daño y el normal o anormal funcionamiento de los Servicios Públicos, para que nazca la obligación de indemnizar.

8.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hibe, S.A., Concesionaria del Mercado de Distrito de Villaverde Alto, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1995, por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada interpuesto por el interesado contra el decreto del Sr. Concejal del Área de Hacienda y Economía de 30 de noviembre de 1994 que dispuso que los derechos de ocupación y cesiones pendientes de realizar desde el 25 de marzo de 1994 o que se realicen en lo sucesivo, se les aplique el contrato concesional, y en su caso, el Reglamento vigente en el momento de la celebración de dicho contrato.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Víctor Marcos Soto, contra el Decreto del Señor Concejal del Área de Hacienda y Economía de fecha 21 de junio de 1994, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por el interesado contra el también su Decreto de fecha 15 de abril de 1994, por el que imponía una sanción de 60.000 pesetas por falta consistente en realizar tareas de descarga fuera del horario permitido.

9.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el interpuesto por doña María Dolores y don Juan Carlos Lema Martínez, contra el Decreto de fecha 23 de septiembre de 1992, del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, que desestimó el recurso extraordinario de revisión interpuesto por dichos interesados contra el Decreto de fecha 12 de marzo de 1992 del mismo Concejal, desestimatorio del recurso de reposición formulado por los citados interesados contra el Decreto de fecha 22 de enero de 1992 del expresado Concejal, que declaró la anulación de los recurrentes de la autorización que tenían concedida para operar como abastecedores en el puesto número 50 de la Nave "I" del Mercado Central de Frutas y Verduras de la Unidad Alimentaria de Madrid, así como su posterior desalojo.

Dicha Sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

Area de Hacienda

10.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir el Concurso para la contratación de los servicios complementarios de la gestión de los expedientes sancionadores por infracciones a la normativa de tráfico vial-urbano en el Municipio de Madrid.

Segundo.- Autorizar un gasto de 1.200.000.000 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal para 1996, condicionado a la

aprobación definitiva de este último con suficiente consignación. Dicha cantidad atenderá tanto la remuneración del contrato como los costes que del mismo se deriven de cuenta municipal. Para los siguientes ejercicios, hasta la finalización del contrato, se dotarán los respectivos presupuestos, de una partida de gastos, por una cuantía equivalente a la anteriormente señalada.

No obstante, las cantidades indicadas se ajustarán, en su caso, de acuerdo con los citados Pliegos, a la recaudación obtenida a lo largo de cada uno de los ejercicios.

Tercero.- Convocar el referido Concurso por procedimiento abierto en el precio tipo de licitación determinado en los Pliegos de Condiciones de acuerdo con la tabla retributiva establecida en función de la recaudación anual.

(Se trata a continuación el punto número 22 del Orden del Día)

Area de Régimen Interior y Personal

22.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Introducir en el acuerdo plenario de veintisiete de noviembre de 1995 relativo a la aprobación de la plantilla presupuestaria para 1996 las siguientes correcciones:

- En la Consejería Técnica del Gabinete de la Tercera Tenencia de Alcaldía donde dice Auxiliar/Jefatura A, D/16, debe decir Administrativo/Jefatura A, C/16.

- En el Gabinete del Segundo Teniente de Alcalde donde dice TAG/Consejero Técnico, A/28 debe decir Técnico Superior/Consejero Técnico, A/28.

Dejar sin efecto la amortización de la plaza nº 61010141/0003, Administrativo, C/14.

Amortizar la plaza nº 750101/0003, Administrativo, C/14.

- En el Departamento de Relaciones institucionales en la plaza nº 441101/0005, Administrativo/Adjunto Sección, C/22, debe decir Analista Informático/Jefe División, B/20.

- En el Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

En la "Sección Biblioteca Musical", suprimir la plaza de Oficial de Fotocomposición, D/12.

En el "Negociado Información", de la "Sección de Museos Municipales", donde dice Administrativo/Adjunto Sección, C/22, debe decir Administrativo/Jefe de Negociado, C/20.

- En la "Residencia San Ildefonso", crear una plaza de Maestro, B/18.

En la "Sección Banda Sinfónica", crear una plaza de auxiliar administrativo, D/12.

Segundo.- El coste de la plantilla presupuestaria se encuentra debidamente presupuestado en las previsiones del Capítulo I del Presupuesto municipal para 1996.

Area de Hacienda

11.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rechazar el escrito presentado con fecha de Registro General del 30 de noviembre de 1995, por el Grupo Municipal Socialista y en su representación por el Concejal de dicho Grupo D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, entendiéndose que no puedan considerarse reclamaciones contra el Presupuesto Municipal General para 1996, por no tener cabida entre los supuestos regulados en el art. 150.2 de la vigente Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

Segundo.- Desestimar la reclamación igualmente presentada por D. Enrique Tierno Pérez-Relaño en fecha 18 de diciembre de 1995, en lo relativo al Presupuesto Consolidado por las razones que figuran en el expediente, entendiéndose que las restantes alegaciones que formula no entran tampoco entre los supuestos a que cabe entablar reclamación, rechazándose en todo caso con la motivación obrante en el expediente.

Tercero.- Rechazar las sugerencias presentadas por diversos interesados en el sentido de que se modifique el Presupuesto inicialmente aprobado, a efectos de obtener dotación para fines y servicios varios, por los motivos que en el expediente se indican.

Cuarto.- Aprobar consecuentemente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 1996, en los términos que se contienen en el acuerdo plenario de aprobación inicial, de fecha 27 de noviembre de 1995, con las modificaciones y rectificaciones introducidas en el expediente por los motivos que en el mismo se señalan.

MODIFICACIONES INTRODUCIDAS

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO

(en miles de pesetas)

ESTADO DE INGRESOS

Subconcepto	Importe — Pesetas	Modificación — Pesetas	Total Pesetas
391.00.00	800.000	+1.200.000	2.000.000

ESTADO DE GASTOS

Partida	Importe — Pesetas	Modificación — Pesetas	Total Pesetas
534/534/611.21/227.09	0	+1.200.000	1.200.000

Teniendo en cuenta las modificaciones anteriormente descritas, el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1996 presenta la siguiente distribución de importes por Capítulos:

ESTADO DE INGRESOS

(en pesetas)

Capítulo	Importe — Pesetas
Capítulo 1 Importes directos	82.815.109.000
Capítulo 2 Importes indirectos	10.200.132.000
Capítulo 3 Tasas y otros ingresos	29.464.036.000
Capítulo 4 Transferencias corrientes	101.555.308.000
Capítulo 5 Ingresos patrimoniales	3.999.423.000
Capítulo 6 Enajenación de inversiones reales	4.986.497.000
Capítulo 7 Transferencias de capital	—
Capítulo 8 Activos financieros	309.401.000
Capítulo 9 Pasivos financieros	38.000.000.000
TOTAL INGRESO CORRIENTE	228.034.008.000
TOTAL INGRESO DE CAPITAL	43.295.898.000
TOTAL	271.329.906.000

ESTADO DE GASTOS

(en pesetas)

Capítulo	Importe — Pesetas
Capítulo 1 Gastos de personal	86.397.073.000
Capítulo 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	70.060.089.000
Capítulo 3 Gastos financieros	26.432.753.000
Capítulo 4 Transferencias corrientes	16.879.156.000
Capítulo 6 Inversiones reales	11.892.422.000
Capítulo 7 Transferencias de capital	29.040.352.000

Capítulo	Importe — Pesetas
Capítulo 8 Activos financieros	9.592.789.000
Capítulo 9 Pasivos financieros	21.035.272.000
TOTAL GASTO CORRIENTE	199.769.071.000
TOTAL GASTO DE CAPITAL	71.560.835.000
TOTAL	271.329.906.000

Asimismo, el Presupuesto Consolidado para 1996 queda como sigue:

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Importe — Pesetas
Capítulo 1 Importes directos	82.815.109.000
Capítulo 2 Importes indirectos	10.200.132.000
Capítulo 3 Tasas y otros ingresos	34.917.338.000
Capítulo 4 Transferencias corrientes	102.662.263.000
Capítulo 5 Ingresos patrimoniales	58.583.316.000
Capítulo 6 Enajenación de inversiones reales	13.958.286.000
Capítulo 7 Transferencias de capital	3.907.307.000
Capítulo 8 Activos financieros	6.688.761.000
Capítulo 9 Pasivos financieros	39.602.263.000
TOTAL INGRESO CORRIENTE	289.178.158.000
TOTAL INGRESO DE CAPITAL	64.156.617.000
TOTAL	353.334.775.000

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Importe — Pesetas
Capítulo 1 Gastos de personal	126.962.977.000
Capítulo 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	98.440.364.000
Capítulo 3 Gastos financieros	29.157.619.000
Capítulo 4 Transferencias corrientes	3.274.283.000
Capítulo 6 Inversiones reales	38.379.792.000
Capítulo 7 Transferencias de capital	17.891.560.000
Capítulo 8 Activos financieros	14.249.143.000
Capítulo 9 Pasivos financieros	24.979.037.000
TOTAL GASTO CORRIENTE	257.835.243.000
TOTAL GASTO DE CAPITAL	95.499.532.000
TOTAL	353.334.775.000

Por otro lado, si durante el ejercicio se produjeran mayores ingresos de los previstos en el subconcepto 391.00 "Infracción ordenanza circulación" del Capítulo 3 del Estado de Ingresos, se habilitará, si es necesario, el correspondiente suplemento de crédito a la partida 534/534/611.21/227.09 "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del subprograma "Gestión tributaria", que se financiará con los citados mayores ingresos, en aplicación del art. 158.4 de la Ley 39/1988 Reguladora de las Haciendas Locales, y del art. 36.1 del Real Decreto 500/1990, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título sexto de la citada Ley.

Finalmente, a petición de los servicios afectados, se propone la rectificación de errores de carácter material en las partidas del Anexo de Inversiones que se detallan a continuación, tal como se establece en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que dice: "Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."

FIGURA

Partida	Importe — Pesetas
517/517/121.14/623.01.01	10.000.000
050/050/422.12/632.01.56	28.000.000
050/050/511.11/616.00.09	28.000.000
050/050/121.10/632.00.02	17.200.000
050/050/432.34/608.01.00	23.000.000

DEBE FIGURAR

Partida	Importe — Pesetas
517/517/121.15/623.01.01	10.000.000
050/050/422.12/632.01.56	9.500.000
050/050/511.11/616.00.09	46.000.000
050/050/121.10/632.00.02	15.700.000
050/050/432.34/608.01.00	25.000.000

12.- Disponer, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia dictada el 7 de julio de 1994, por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 2ª del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en la que se acuerda estimar el recurso interpuesto por Ceifra, S.L. contra la desestimación del recurso deducido frente a la resolución de 9 de abril de 1992 del Concejal Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Madrid y a que se contrae la presente litis, la cual declaran nula, y ordenan la cancelación del Aval prestado por la Sociedad o, en su caso, si hubiera sido hecho efectivo, la devolución de la cantidad abonada. Ello con desestimación de las demás pretensiones de la demanda y sin expresa imposición de costas.

13.- Adoptar, en 80 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (Imes, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de abono de las certificaciones como consecuencia del "Servicio de mantenimiento y explotación de las Fuentes Ornamentales, Lagos y Estanques de Madrid, así como el tratamiento de aguas."

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. y Proyectos e Instalaciones de Desalación, S.A. Unión Temporal de Empresas (PRIME-UTE) contra resolución de este Ayuntamiento por el concepto de abono de las certificaciones como consecuencia del "Servicio de mantenimiento y explotación de la Estación Depuradora de la China."

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el con-

cepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Saturnino Navarro Martínez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dª Yolanda López Casado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de Vehículos de la Vía Pública.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por EUROPCAR IB, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos sobre Tracción Mecánica.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Motel Piscina Aviión, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por TRYP, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Correos y Telégrafos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Ambrosio Vallejo, 26 -bajo 2 y 3-.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mercado Puerta de Toledo, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ronda de Toledo, nº 1.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comercial Mirasierra, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras

(Tasa Licencias de Obras de Nueva Planta), en relación con las fincas sitas en la calle Alfredo Marquerfe nº 14 y otros situados.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Moralarzal, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (Tasa por Licencia de Obras de Nueva Planta) en relación con la finca sita en la calle Moralarzal, número 80 local.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Proteínas, Grasas y Aceites Animales contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 17.391/92 promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Ojeda Ruiz Constantino contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Joypazar, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estacionamientos Palma, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estacionamientos Barcelona, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Carmen Gracia Montalbán contra liquidación girada por

este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Nieves Herrero Sierra contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Santiago Sosa Alguacil Carrasco contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Melida Poch contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Barquillo 30, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Ana María de Lamo Araújo contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Martín Berrocal contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Eugenia Jiménez Muñoz contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael López Monzón contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección y levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Salamanca Familiar, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a del Rocío Calderón Fernández contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael M^a Sanz de Diego y Verdes Montenegro contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmobiliaria Mola, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Gutiérrez de Luna y Cámara contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ricardo Morán Martínez contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1331/95 interpuesto por D. Agustín Prudencio Martínez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Agustín Prudencio Martínez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Agustín Prudencio Martínez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Luis Barcala Villar contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Trinidad Bordonaba Cuevas contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Teresa Risueño Pérez y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Celso García Domínguez contra liqui-

dación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Central Técnica Correduría, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Rueda Boluda contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Javier Rodríguez Escolar contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Ana Escolar Gutiérrez contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Guido Brunner Montes contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermanitas Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen de Francisco Jiménez contra

liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Milagros Vinyes Gutiérrez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Instituto de la Vivienda de Madrid contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Luis Pablo Martín Laborda y García de la Rasilla contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen Calderón de la Barca y Bertot contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Federico Morán Morón contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Victoria Giménez Martínez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fondo de Garantía de Depósitos en Establecimientos Bancarios contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso

por la
servicio
eman-
cioso
or de
ontra
sobre

por la
servicio
eman-
cioso
or de
el con-
tadas
de los

por la
servicio
eman-
cioso
or de
García
oto de
os de

por la
servicio
eman-
cioso
or de
Bertol
da por
de los

por la
servicio
eman-
cioso
lor de
liqui-
mento

por la
servicio
eman-
cioso
ior de
contra
sobre
ana.

por la
servicio
eman-
cioso
ior de
tos en
e Acta
sobre

por la
servicio
demanda
ncioso

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Cobo Guzmán contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por PARY, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Manuel Salgado Borrego contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1952/95 interpuesto por Instituto de la Vivienda contra liquidación derivada de Acta de Inspección levantada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1953/95 interpuesto por Instituto de la Vivienda contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1954/95 interpuesto por Instituto de la Vivienda contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1954/95 interpuesto por Instituto de la Vivienda de Madrid contra liquidaciones derivadas de actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

14.- Adoptar, en 30 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Nueva Urbanizadora, S.A. (Nurbasa) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa Urbanística en relación con la finca sita en la Urbanización Virgen de la Salud.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Club de Tenis Chamartín contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle Federico Salmón, número 2 y 4.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Obras y Construcciones Industriales, S.A. (Ocisa, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Matalpino c/v a Quintiliano.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. José María Lafuente Gracián contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la calle Capitán Haya, número 35, 5º B.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inversora, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Antonio López número 67, sótano 1, 22 y 23.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Miguel López Herranz contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación número 9069/89 promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Avda. del Manzanares, número 42.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Pedro Sigüero Zamorano contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con la matrícula M-3174-S.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Alejandro Avila Espada contra liquidación girada por este Ayuntamiento por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-7662-DS.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Montaña Frigoríficos, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, número 80 -local-.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Laudelino Velázquez Jiménez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la Carretera de Madrid-Barcelona, Km. 12,7.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Confederación Española Empresarios Estaciones de Servicio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Sor Angela de la Cruz, número 12.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 23 de septiembre de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 7978/86 promovida por Abdulla Ibrahim Al Mahboob por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación al piso en planta 13ª. E-2 y plaza de garaje nº 6 de la finca sita en Plaza de Castilla, 3.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia en 21 de julio de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Manuel Cobo Obregón por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en calle Las Mercedes, 6.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de enero de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Hermanitas de los Pobres por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 6º B de la finca sita en calle Núñez de Balboa, 40.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada el 22 de marzo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Juan Trujillo Cuerda por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 2º de la finca sita en la calle Fuencarral, 22.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte de los recursos interpuestos por D. Juan Rodríguez Loras por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º centro derecha de la finca sita en la calle Andrés Torrejón, 2.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de octubre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª María Cinta Pla Masía

por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 3º derecha de la finca sita en calle Príncipe de Vergara, 207.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de marzo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Dª Elia Ramos Ruiz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 13º derecha de la finca sita en la calle Santiago de Compostela, 36.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de abril de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Constructora Tepeyac, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en c/ Serafín Gómez, 6.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 31 de mayo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Germán Zimmermann Koerber contra liquidación derivada de Acta de Inspección por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 4º-D de la finca sita en c/ Viriato, 13.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª Mercedes Martínez Morcillo y otros por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en c/ Goya, 20.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso de Alzada promovidos ambos por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación interpuesta por D. Noé Moreno González por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle Arzobispo Morcillo, Parcela 6, Polígono Manila.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de mayo de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Pulbensa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con solar sito en calle Santa Cruz de Marcenado, 20.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de mayo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Construcciones Prozide, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con dos fincas al sitio de El Carrascal.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de mayo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Pombo 22, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en Avenida de Miraflores, s/n.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso promovido por Silma, S.A., por el concepto de Impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos, en relación al local nº 3, planta baja de la finca sita en la calle Andrés Mellado, 21-23.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de noviembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación número interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle General Moscardó, 39.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de abril de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D^a Esperanza García López Brea, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a chalet sito en paraje El Sotillo s/n.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D^a Teresa Leyun Figueroa, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Barquillo, 7.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- de la Audiencia Nacional recaída en el recurso promovido por D. José María y D. Juan Crisóstomo Entrecanales de Azcárate, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en Paseo de la Castellana, 47.

15.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del servicio contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de marzo de 1995, estimatoria de la reclamación interpuesta por D. Nicolás San Juan Oliva, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con

piso 4º-A y una participación en zona ajardinada de la finca sita en c/ Corbeta, 12.

16.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 24 de octubre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar una Operación de Tesorería a formalizar con el Banco Español de Crédito por importe de 7.500.000.000 ptas. y duración de un año; mediante línea de crédito a corto plazo, entre otras de las condiciones recogidas en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, a D. Pedro Bujidos Garay, Concejal Delegado del Area de Hacienda, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo y gestión, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Area de Hacienda, a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Tercero.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Servicios de Coordinación

17.- Adoptar, en 28 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 110.429 pesetas, IVA incluido, por la supresión o construcción de un paso de carruajes en la c/ Rufino Blanco, 35, realizada durante el mes de mayo de 1990, por la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., adjudicataria del contrato de conservación y reforma de pavimentos, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

2) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 218.474 pesetas, IVA incluido, por obras de alumbrado con motivo de las fiestas del Pilar, realizadas los días 09.10.94 a 17.10.94, por la empresa Sice, S.A. adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

3) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 55.967 pesetas, IVA incluido, por el tabicado de una puerta en la Avda. de Brasilia, 15, realizada durante el mes de noviembre de 1992, por la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

4) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 235.860 pesetas, IVA incluido, por la reparación de aceras en c/ Goya, 10, realizada durante el mes de abril de 1994, por la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., adjudicataria del contrato de conservación y reforma de pavimentos, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

5) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 49.293 pesetas, IVA incluido, por la instalación de una acometida para árbol de navidad, realizada durante los días 10.12.90 a 07.01.91 por la empresa Imes, S.A., adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

6) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 2.836.978 pese-

tas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona S.E., realizada durante el mes de mayo de 1994, por la empresa Sice, S.A., adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

7) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 234.626 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona S.E., realizada durante el mes de septiembre de 1994, por la empresa Sice, S.A. adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

8) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 143.624 pesetas, IVA incluido, por la conservación, reparación y pequeña reforma de los edificios públicos, realizada durante el mes de agosto de 1994, por la empresa Ortiz y Cía. S.A., adjudicataria del contrato de conservación de edificios públicos, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

9) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 3.249.169 pesetas, IVA incluido, por conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona N.E., realizada durante el mes de octubre de 1994, por la empresa Espelsa-Bedasa Ute, adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

10) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 2.565.917 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona S.E., realizada durante el mes de diciembre de 1994, por la empresa Sice, S.A. adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

11) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 3.307.172 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona N.E., realizada durante el mes de diciembre de 1994, por la empresa Espelsa-Bedasa Ute, adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

12) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 3.331.097 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona N.E., realizada durante el mes de agosto de 1994, por la empresa Espelsa-Bedasa Ute, adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

13) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 1.376.557 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona S.E., realizada durante el mes de noviembre de 1994, por la empresa Sice, S.A. adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

14) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 2.624.256 pesetas, IVA incluido, por la conservación y entretenimiento del alumbrado público, zona N.E., realizada durante el mes de noviembre de 1994, por la empresa Espelsa-Bedasa Ute, adjudicataria del contrato de conservación del alumbrado público, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

15) Reconocer una deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con D. Angel Velasco Hernando, por importe de 103.500 pesetas, por la realización de una representación teatral en el Centro Cultural Villa de Barajas, a cargo de la Compañía de Teatro de Ricardo Hurtado, el día 13 de mayo de 1994, imputando la mencionada cantidad a la partida (Centros culturales y

auditorios, otros trabajos realizados por empresas e instituciones), del Presupuesto Municipal vigente para 1995.

16) Reconocer una deuda contraída en el ejercicio económico de 1994, con la empresa Restaurante Iberia, S.L., por importe de 397.500 pesetas, por la realización de un cocktail servido con motivo del fin de curso de los talleres del Centro Cultural Villa de Barajas, los días 16 y 17 de junio de 1994, imputando la mencionada cantidad a la partida (Centros Culturales y Auditorios, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones), del Presupuesto Municipal vigente para 1995.

17) Primero.- Reconocimiento de deuda por importe de 4.953.910 pesetas, por los trabajos de conservación del alumbrado público del distrito de Hortaleza, realizado en diciembre de 1994.

Segundo.- Imputar la cantidad de 4.953.910 pesetas a la partida "Alumbrado público.- Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general", del presupuesto municipal para 1995.

Tercero.- El citado servicio fue realizado por "Espelsa y Bedasa Ute, durante el mes de diciembre de 1994.

18) Reconocimiento de deuda de los gastos de alumbrado público de actividades culturales del Distrito Villa de Vallecas, correspondiente a iluminación de Plaza de Malasaña año 1994, por un importe de 57.324 pesetas, con cargo al subprograma 95/1/180.00/452.21/217.00 y adjudicar a Sice, S.A.

19) Reconocimiento de deuda de los gastos de alumbrado público de actividades culturales del Distrito Villa de Vallecas, correspondiente a iluminación especial Fiestas en Pº Federico García Lorca y parque año 1994, por un importe de 1.599.322 pesetas, con cargo al subprograma 95/1/180.00/452.21/217.00 y adjudicar a Sice, S.A.

20) Primero.- Reconocimiento de deuda por importe de 1.534.634 pesetas, por los trabajos de conservación del alumbrado público del distrito de Hortaleza, realizado en noviembre de 1994.

Segundo.- Imputar la cantidad de 1.534.634 pesetas a la partida "Alumbrado público.- Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general", del presupuesto municipal para 1995.

Tercero.- El citado servicio fue realizado por Espelsa y Bedasa Ute, durante el mes de noviembre de 1994.

21) Primero.- Reconocer la deuda total de 3.423.924 ptas. por la conservación del alumbrado público en calles de la zona sureste del distrito de San Blas, durante el mes de diciembre de 1994.

Segundo.- Imputar a la partida 200/1/95/432.33/217.00.

Tercero.- Abonar a la empresa Espelsa Bedasa, UTE.

22) Primero.- Reconocer la deuda total de 76.827 ptas. por la conservación del alumbrado público en calles de la zona sureste del distrito de San Blas, durante el mes de diciembre de 1994.

Segundo.- Imputar a la partida 200/1/95/432.33/217.00.

Tercero.- Abonar a la empresa SICE S.A.

23) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 185.117 pesetas, IVA incluido, por la conservación, reparación y pequeña reforma de los edificios públicos, realizada durante el mes de julio de 1993, por la empresa Ortiz y Cía., S.A. adjudicataria del contrato de conservación de edificios públicos, imputándose dicho gasto a la partida del vigente presupuesto.

24) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 6.388 pesetas, IVA incluido, correspondiente al coeficiente de actualización de la conservación de edificios públicos, realizada durante el periodo enero-abril de 1993, por la empresa Eulen, S.A. imputándose dicho gasto a la partida 121.10/212.00 del vigente presupuesto.

25) Reconocer una deuda con cargo al Presupuesto vigente de la Junta Municipal de Salamanca por importe de 1.301.215 pesetas, IVA incluido, por la conservación, reparación y pequeña reforma de los edificios públicos, realizada durante el mes de julio de 1993, por la empresa Ortiz y Cía., S.A. adjudicataria del contrato de conservación de edificios públicos, imputándose dicho gasto a la partida 422.12/212.00 del vigente presupuesto.

26) Reconocer una deuda por importe de 2.679.863 ptas. para el pago de la certificación por conservación de alumbrado público en el distrito de Usera a la empresa Urbalux, S.A. correspondiente al mes de octubre de 1994, con cargo a la partida "Alumbrado público, reparación, mantenimiento, conservación Bienes" del presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1995.

27) Reconocimiento de deuda por importe de 3.585.199 ptas para el pago de la certificación por conservación de alumbrado público en el distrito de Usera a la empresa Urbalux, S.A. correspondiente al mes de noviembre de 1994, con cargo a la partida "Alumbrado público, reparación, mantenimiento, conservación bienes" del presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1995.

28) Reconocimiento de deuda por importe de 3.595.914 ptas para el pago de la certificación por conservación de alumbrado público en el distrito de Usera a la empresa Urbalux, S.A. correspondiente al mes de noviembre de 1994, con cargo a la partida "Alumbrado público, reparación, mantenimiento, conservación bienes" del presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1995.

18.- Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 7 de noviembre de 1995, la justificación de la cantidad de 2.941.026 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Regional de Madrid de Asociaciones de Padres de Alumnos "Francisco Giner de los Ríos" con cargo a los Presupuestos Municipales de 1994 y 1995, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

19.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dña. Carmen Gelado Saugar, contra liquidación en concepto de paso de carruajes. Distrito de Hortaleza.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso número interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Organización Nacional de Ciegos de España, contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública con los quioscos instalados en las calles Betanzos, nº 16, c/v Chantada y Sarriá, nº 56, pertenecientes al Distrito de Fuencarral-El Pardo, durante el período 1995.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Organización Nacional de Ciegos de España, contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública con los quioscos instalados en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, durante el período 1995.

4) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra 27 liquidaciones de fecha 30 de mayo de 1995, por las que se aprobaban las correspondientes a otros tantos situados en la vía pública del distrito de Retiro, que figuran en el expediente, por el concepto de precio público por aprovechamiento privativo con un puesto permanente dedicado a la venta del cupón de la ONCE. (Distrito de Retiro).

20.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando, en parte, el recurso contencioso administrativo presentado por D. Ruperto Martínez Palazón contra la liquidación del precio público por entrada de carruajes correspondiente al ejercicio de 1992 del existente en la c/ Apolonio Morales nº 4.

2) Acatar y cumplir la sentencia de 2 de diciembre de 1994 dictada por la sección cuarta de la sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo interpuesto por Red Hotelera de Levante (Rholsa), contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 2 de diciembre de 1991 desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra la liquidación girada por dicha Corporación por el concepto de Tasa por paso de carruajes en la c/ Alonso del Barco nº 4, ejercicios de 1986 y 1988, siendo la cuantía del recurso de 200.000 ptas." Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Rholsa debemos declarar y declaramos no ser conforme a derecho la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 2.12.1991 sobre Tasa por el concepto de Pº de carruajes de la finca de c/ Alonso del Barco nº 4 de Madrid, y en consecuencia la debemos anular y anulamos. Sin costas.

21.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la sección cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por D. Pedro José Español Martín contra liquidación del precio público por aprovechamiento de la vía pública con paso de carruajes durante el segundo semestre de 1986 en la c/ Martín Machío nº 1.

2) Quedar enterado de la sentencia de la sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de noviembre de 1994, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Arquitectura y Energía, S.A., (Arensa), contra resolución por silencio administrativo negativo de la Dirección Provincial de Madrid del Instituto Nacional de la Seguridad Social de 28 de junio de 1989, desestimatorio del recurso de reposición articulado por aquella el 9 de mayo de 1990 reclamado de dicha Dirección el reintegro de la bonificación del 90% de la Tasa por Licencia de Obras de reforma en la calle Isla de Arosa, 211, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por Dª Rosario Mani Alaminos contra liquidación del precio público por aprovechamiento de la

vía pública con paso de carruajes durante los años 1983-84-85 en la c/ Tercera s/n.

Area de Régimen Interior y Personal

22.- Este punto fue tratado a continuación del nº 10 del Orden del Día.

23.- Adoptar, en 43 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26.05.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a del Carmen del Moral Iglesias, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.10.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Florencia Valentín Arranz, sobre denegación de integración en la categoría de auxiliar de Servicio Social."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Paloma González Navalón, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgen-

cia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José María Pérez Cáceres, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valentín Rodríguez Espinete, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Isidora Villa Rodríguez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso número 170/95, interpuesto por D^a Lucía Cano Checa, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Francisca Rodríguez Gómez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Esperanza Ramos Sánchez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Felipe López Carrasco, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Carmen Pérez Delgado, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. M^a Jesús Cámara Fonticiella, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Manoli Carrillo Alvarez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Delgado de la Torre, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el infor-

me emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Criado Pastrana, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a Isabel Ortiz Rodríguez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco González del Castillo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Lucio Julián Ernestos Navarro, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vicente Récio Crespo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Ana Montes Pintor, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a José Pera Salinas, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Máximo de la Fuente de Pablo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

zándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Gloria Cano Yagues, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

24) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Julia Martín Baudes, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

25) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jose Luis Gil Castilla, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

26) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a Julia Martín Iglesias, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

27) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Fernández López, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

28) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Ana M^a Díaz Mendieta, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

29) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Rivera Navarro, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgen-

cia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Candelario Sánchez Ventura, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jorge J. Fuentes Viejo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. M^a Luisa Leal Hernández, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

33) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Juan J. Poza Fresnillo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27

de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

34) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. M^a José Valentín Gutiérrez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Concepción Ocaña Garrodo, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Asensio Jiménez, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Casas Durán, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

38) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Padules González, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

39) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Mota Carretero, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

40) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Veredas Quiroga, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

41) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03.07.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el infor-

me emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Isabel Villaseñor Sutil, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

42) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.10.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Luis Santamaría Morales, sobre sanción de cinco días de suspensión de funciones por falta grave."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

43) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.10.95 por el que se dispuso "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical Admón. Pública de CCOO sobre aprobación de catálogo de puestos de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.

24.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 23 de mayo de 1995 cuya parte dispositiva es como sigue:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Consolación Campos Mijangos contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número ocho de Madrid, de fecha diez de mayo de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquella deducida contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre despido y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior resolución confirma la de primera instancia de fecha 10 de mayo de 1993 dictada por el Juzgado de lo Social nº 8, del siguiente tenor literal:

"Que desestimando la demanda formulada por D^a M^a Consolación Campos Mijangos contra el Ayuntamiento de Madrid, debo absolver y absuelvo al demandado de las pretensiones deducidas en su contra."

2) Quedar enterado del fallo dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 23 de mayo de 1995 cuya parte dispositiva establece lo siguiente:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Aurora Antón-Vega, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número cinco de Madrid, de fecha cinco de mayo de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquella deducida contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre despido y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior resolución confirma el fallo de 05.05.93 emitido por el Juzgado de lo Social nº 5 del siguiente tenor literal:

"Que desestimando la demanda formulada por D^a Aurora Antón Vega al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, debo absolver y absuelvo a dicha parte demandada de la pretensión aducida en su contra por la actora."

3) Quedar enterado del veredicto de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 29 de mayo de 1995 cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Susana Alvarez Buylla Bustillo, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número ocho de Madrid, de fecha tres de mayo de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquella deducida contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre despido y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La decisión ratifica el fallo del Juzgado de lo Social nº 19 de 3 de mayo de 1993, del siguiente tenor literal:

"Que desestimando la demanda formulada por D^a Susana Alvarez Buylla Bustillo contra el Ayuntamiento de Madrid, debo absolver y absuelvo a la demandada de los pedimentos formulados en su contra."

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 18 de mayo de 1995 cuya parte dispositiva es como establece:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Catalina Romero Romero, D^a Concepción Nicolás Campillo, D. Sergio Gayón Martín y D^a Purificación López Blanca, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número ocho de Madrid, de fecha treinta de abril de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquellos deducida contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre despido y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La decisión anterior ratifica el fallo del Juzgado de lo Social nº 1 de 30.04.93 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimado la excepción de incompetencia de jurisdicción, y sin entrar a conocer el fondo del fondo de la cuestión planteada por D^a Catalina Romero Romero, D^a Concepción Nicolás Campillo, D. Sergio Cayón Marfín y D^a Purificación López Blanca frente al Ayuntamiento de Madrid debo abstenerme de conocer de las mismas remitiendo a los actores a la jurisdicción contencioso-administrativa."

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 27 de abril de 1995 cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Antonio Santacruz Belmonte contra la sentencia de instancia dictada por el Juzgado de lo Social número veinticuatro de los de Madrid, de fecha 21 de mayo de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda formulada por Antonio Santacruz Belmonte contra Ayuntamiento de Madrid

en reclamación sobre despido, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

El fallo anterior, confirma el veredicto del Juzgado de lo Social nº 24 de 21.05.93 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando la demanda sobre despido formulada por Antonio Santacruz Belmonte contra el Ayuntamiento de Madrid debo absolver y absuelvo a la demandada de todos los pedimentos que se contiene en el suplico de la demanda por entender que se trata de una extinción de contrato de trabajo temporal que vincula a las partes."

6) Quedar enterado de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 22 de junio de 1995 cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación promovido por la actora D^a Josefa Torres Cuenca; contra la sentencia dictada en fecha 30.04.93 dictada en autos nº 65/93, seguidos por el Juzgado de lo Social nº 9 de los de Madrid, en reclamación sobre despido, frente al Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial (IMEFE) y el Ayuntamiento de Madrid, cuya sentencia debemos confirmar y confirmamos en su totalidad."

El anterior veredicto confirma el fallo del Juzgado de lo Social nº 9 de 30.04.93 del siguiente tenor literal:

"En las presentes actuaciones, seguidas a instancia de D^a Josefa Torres Cuenca frente al Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial (IMEFE) y Ayuntamiento de Madrid; debo desestimar y desestimo la demanda absolviendo a los demandados de las pretensiones formuladas en su contra."

7) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 29 de junio de 1995 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Pablo Martín Cleto Rodríguez contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número nueve de los de Madrid, de fecha veintiocho de junio de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por la misma, contra el Instituto Municipal de Empleo y formación Empresarial (Imefe) y Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de despido, y su consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior sentencia confirma la del Juzgado de lo Social nº 9 de 28.06.93 cuya parte dispositiva es como sigue:

"Estimando la excepción de falta de legitimación pasiva del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y desestimando la demanda formulada por D. Pablo Martín Cleto Rodríguez contra el Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial (Imefe) y Ayuntamiento de Madrid, debo absolver y absuelvo a los organismos demandados de las pretensiones deducidas en su contra."

8) Quedar enterado de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 31 de 15 de febrero de 1994, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimado la demanda, interpuesta por el Ayuntamiento de Madrid, vengo a declarar nula y sin efecto la resolución de la Dirección Técnica del INSS de 22.06.1993, en lo referente a la responsabilidad del Ayuntamiento de Madrid, ya que el abono completo de la pensión corresponde al INSS, manteniéndola, por ello, en sus extremos restantes y en consecuencia condeno al Instituto Nacional de la Seguridad Social-Tesorería General de la Seguridad Social y a D^a Manuela González Fernández a estar y pasar declaración a todos los efectos legales oportunos."

Segundo.- Quedar enterado de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de 31 de enero de 1995 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, frente a la

sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº treinta y uno de Madrid de fecha quince de febrero de mil novecientos noventa y cuatro seguidos a instancias del Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra los Organismos recurrentes D^a Manuela González Fernández y Mutualidad Nacional de Previsión y, en consecuencia, que debemos confirmar y confirmamos la expresada resolución.

9) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 7 de febrero de 1995 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Pedro Sánchez Rodríguez contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número siete de Madrid, de fecha quince de febrero de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquel deducida contra el Ayuntamiento de Madrid, Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial, sobre despido, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior resolución confirma el fallo del Juzgado de lo Social número 7 de 15.02.93 cuya parte dispositiva establece:

"Desestimando la demanda formulada por D. Pedro Sánchez Rodríguez contra el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, debo absolver y absuelvo al demandado de los pedimentos en su contra formulados."

10) Quedar enterado del fallo dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 22.05.95 cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Teodoro Fernández Martín y Otros, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 30 de los de Madrid, de fecha dieciocho de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, a virtud de demanda formulada por D. Teodoro Fernández Martín y otros contra Ayuntamiento de Madrid y otro, en reclamación sobre cantidad, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

La sentencia de instancia del Juzgado de lo Social nº 30, de 18.03.94 establece lo siguiente:

"Fallo: Que debo tener por desistido al demandante D. José Antonio Ocurrelle Burguillo de la demanda deducida frente al Ayuntamiento de Madrid y Emitra S.A. y desestimando la demanda formulada por D. Teodoro Fernández Martín, D. Antonio Sanz Sanz, D. Nemesio González Fernández, D. Francisco Ruiz Peiró, D. Fernando Martín Sánchez, D. Olegario Aizpun García, D. Juan José Herranz de la Peña, D. Manuel Muñoz García, D. Gaspar Almazán Gómez, D. Ramón Barroso Martín, D. José Ramón Fernández Menéndez, D. Julio Díaz Besa, D. Santiago Gonzalo Nieva, D. Eduardo Martín Sánchez, D. Pedro Olmedo Salazar, D. Antonio Toural Pérez, D. Enrique Casamayor López, D. Eugenio Morata Plaza, D. Anatolio López Sánchez, D. Nicanor Rodríguez Calzada, D. Antonio Retamosa Aranda, D. José Posillo Blázquez, D. José Manuel Moro García, D. Benito García Alonso, D. Antonio Gallardo Lillo, D. Angel Martín Gallego, D. Juan Ruiz Triviño, D. Juan José González García, D. Víctor Nicolás Fernández Navarro, D. Emilio de Dios Alonso, D. Juan José Calderón Costa, D. Fernando Murillo Carmona, D. Sandalio Ayuso Fernández, D. Luis Ludeña Martín, D. Francisco Laguna Chaves, D. Jesús Tizón Rivera, D. Dionisio Vega Montoya, D. Ramiro Nández Fernández, D. Francisco Conde Salor, D. Carlos Sánchez Cabezudo Medina, D. José Enrique Sánchez Vadillo, D. Francisco Casallo Fernández, D. Pedro Ramos Astudillo, D. Pedro Casillas Casilla, D. José M^a Rodríguez Sánchez, D. Manuel Fariña Suárez, D. Santos Sanz Hernández, D. Pedro Días Abad, D. Adolfo Ridaura García, D. Alejandro Gómez Flor, D. Miguel González Bautista y D. Julián González García, debo absolver y absuelvo a los

codemandados Ayuntamiento de Madrid y Emitra, S.A. de todos los pedimentos en ella contenidos.

25.- Quedar enterado de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 2 de 28.04.95 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimando la demanda formulada por D. José Manuel Sánchez Rodríguez, vengo a declarar y declaro el derecho del demandante a percibir la prestación por Incapacidad Laboral Transitoria en cuantía del 100% de su base reguladora de 166.500 ptas. mensuales, desde el mes de agosto de 1994 en el que se suspendió el pago y condenando al Instituto Nacional de la Seguridad Social al abono de dicha prestación y absolviendo al Ayuntamiento de Madrid de las pretensiones en su contra deducidas.

26.- Quedar enterado de sentencia de fecha 11.01.95 dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos que, desestimando los recursos aquí acumulados por D. Adolfo Carrascosa Blázquez, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 19 de mayo de 1987, que desestimó de forma acumulada los recursos de reposición interpuestos contra dos Decretos anteriores sobre nombramiento de instructor y secretario en un expediente disciplinario seguido contra el recurrente, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a Derecho. No se hace expresa condena en costas.

27.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 13 de junio de 1995, que establece:

Hechos

1º Que el presente recurso contencioso-administrativo número 550 de 1993 se interpuso contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid sobre asignación de nivel y seguido por sus trámites se presentó escrito por el recurrente en la representación que ostenta de sí mismo manifestando que su parte ha sido satisfecha extraprocesalmente de sus pretensiones y solicitaba que, al amparo del artículo 90 de la Ley Jurisdiccional, se declarase terminado el procedimiento.

Razonamientos Jurídicos

1º Que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Jurisdiccional, en el que se hace constar que si interpuesto un recurso la Administración reconociese en vía administrativa las pretensiones de la parte demandante, la Sala podrá declarar terminado el procedimiento y ordenar el archivo del recurso, y concurriendo en el caso de autos los requisitos señalados, es procedente declarar terminado el procedimiento interpuesto por el recurrente D. Manuel Barahona Estebaranz en nombre y representación de sí mismo, y una vez firme esta resolución póngase en conocimiento del Ayuntamiento de Madrid con devolución del expediente administrativo, a sus efectos.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de súplica en término de cinco días desde la notificación.

2) Quedar enterado del Auto de fecha 6 de junio de 1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por D. Amadeo Ruiz Gómez.

28.- Acatar el Auto de 11 de septiembre de 1995 de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Desestimar el recurso de suplica interpuesto por la parte recurrente contra el Auto referenciado en el primer antecedente fáctico de ésta resolución, el cual se impugna, decretándose no haber lugar a la suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado en el recurso contencioso-administrativo del que trae causa la pieza separada ahora resuelta."

El Auto que motiva el recurso de suplicación anteriormente citado fue dictado por la misma Sala el 27.04.95 y expresa textualmente:

Decretar no haber lugar a la suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado en el recurso contencioso-administrativo del que se dimana la pieza separada a que se contrae la presente resolución.

El acto administrativo de referencia corresponde a un Acta de la Inspección Provincial de Trabajo de 25.06.93 por infracción grave, que afecta al exceso de jornada sobre Convenio Colectivo Ayuntamiento de Madrid, realizado por los trabajadores del Teatro "La Vaguada". El pago de la sanción por un montante de 500.000 pesetas, se efectuará por el procedimiento, ya iniciado por el Organismo correspondiente del Ministerio de Economía y Hacienda, de compensación entre Administraciones.

29.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 05.05.1995 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Angel Alvarez Tornero contra la denegación tácita del Ayuntamiento de Madrid de su petición a disfrutar ocho días libres debemos declarar y declaramos ilegal la citada resolución presunta, anulando la misma; declarando el derecho del recurrente a disponer de ocho días libres y subsidiariamente a percibir las retribuciones correspondientes a ocho días de trabajo, sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 28 de marzo de 1995, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Rufina Coque Herguedas contra la resolución de fecha 9 de febrero de 1993 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y personal del Ayuntamiento de Madrid que acordó la adscripción provisional de la interesada al Negociado de Servicios Culturales y Participación Ciudadana en la Junta Municipal del Distrito de Latina, y contra la de 17 de junio de 1993 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquella, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico, dejando sin efecto al aludido traslado de la demandante, que deberá ser repuesta en su anterior puesto de Jefe de Negociado de Gestión de Obras de la Junta Municipal de Distrito de Carabanchel con efectos desde la fecha de su indebido cese, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer a la recurrente las diferencias retributivas correspondientes; sin haber imposición de costas.

Contra esta sentencia no cabe interponer recurso.

3) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid de fecha 4 de abril de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a M^a Teresa Carmona Biosca contra la resolución de fecha 26 de mayo de 1993 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó a la interesada el reconocimiento del grado personal 20, y contra la de 23 de septiembre del mismo año que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquella, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico, reconociendo a la demandante el grado personal 20, con las consecuencias inherentes a tal declaración, sin haber imposición de costas.

Contra esta sentencia no cabe interponer recurso.

30.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a D. Guillermo Urdillo García-Conde, funcionario interino de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de Montejo la Sierra, en virtud de lo preceptuado en el art. 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

2) Autorizar a D. Sebastián Barragán Parreño, funcionario de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de La Alfranca, en virtud de lo preceptuado en el art. 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

3) Autorizar a D. Rafael Barcala Gómez, funcionario de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de Brea de Tajo, en virtud de lo preceptuado en el art. 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

31.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer el gasto de 1.011.772 ptas. (un millón once mil setecientas setenta y dos pesetas) para atender al pago de las Ponencias desarrolladas en el I Congreso de Salud Laboral en la Administración Pública.

Segundo.- Abonar a cada uno de los Ponentes, Moderadores e integrantes de las Mesas de Trabajo que se relacionan las cantidades correspondientes con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

32.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público San Roque, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CN Juan Sebastián Elcano, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada A. Amas de Casa Cultural-Benéfica San Cristóbal de los Angeles, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada A. de Usuarios de Centros de Salud Mental y de sus familiares y allegados "Menssana", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las normas de Participación Ciudadana

de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

33.- Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la sentencia de 3 de junio de 1995, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo por la que se confirma la sentencia de 20 de febrero de 1991 dictada por la Sección 8ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo nº 2829/88, en la que se declara nulo el acto tácito de esta Corporación que resuelve mediante silencio administrativo la reclamación presentada por D. Antonio Chacón Palacios y en la que se condena a este Ayuntamiento a pagarle la suma de 15.000.000 ptas. por los daños y perjuicios que sufrió a consecuencia del accidente de circulación del 8 de agosto de 1984, al tiempo que condena al Ayuntamiento de Madrid al pago de todas las costas procesales causadas en dicho recurso.

34.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar extinguido el derecho de D. Hermegildo Solís Moreno, a la ocupación de la vivienda de conserje del Colegio Público "Legado Crespo", sito en Paseo de las Acacias, nº 2, como consecuencia de su jubilación forzosa por cumplimiento de la edad reglamentaria, como Ordenanza de Instituciones Escolares decretada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal el 18 de junio de 1995.

Segundo.- Requerir a D. Hermenegildo Solís Moreno y otros posibles ocupantes de la vivienda reseñada en el punto primero de este acuerdo, para que desalojen la misma en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación del presente, apercibiéndoles en caso contrario del ejercicio por esta Corporación de la acción de desahucio, de acuerdo con la tramitación regulada en el art. 134 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986.

35.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer una deuda a la Comunidad de Propietarios de la c/ Ferrocarril, nº 17 por un total de 28.941 pesetas en concepto de recibos de consumo de agua periodo comprendido entre 20.02.90 a 30.11.94, locales destinados a CP Tirso de Molina.

Segundo.- Dicho gasto será cargo a la partida Administración del Patrimonio. Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones del presupuesto municipal de 1995.

2) Primero.- Darse por enterado de los cambios de denominación de la empresa Gestetner Communications, S.A., pasando a denominarse primeramente como NRG Spain, S.A., y posteriormente como NRG. Comunicaciones, S.A., autorizando el pago de 2.416.009 ptas. de las facturas pendientes de cobro a nombre de NRG Spain, S.A., 2.241.862 ptas. a nombre de Gestetner Communications, S.A., en favor de NRG Comunicaciones, S.A., en virtud de los cambios de denominación producido en aquella entidad.

Segundo.- Reconocer la obligación contraída con la empresa NRG Comunicaciones, S.A., por el alquiler y mantenimiento de varias fotocopadoras Nashua, según detalle que figura en las facturas, y por los períodos mensuales que allí se indican correspondientes a los ejercicios presupuestarios de 1993 y 1994, siendo su importe total de 17.212.184 pesetas, IVA incluido, de las cuales 2.416.009 pesetas corresponden a facturas de NRG Spain, S.A., 2.241.862 pesetas a Gestetner Comunicaciones, S.A., y 12.554.313 pesetas a NRG Comunicaciones, S.A.

Tercero.- Disponer el gasto total de 17.212.184 ptas., IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

36.- Aprobar con la enmienda introducida, los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares, que han de regir la enajenación de la chatarra que se vaya depositando en el Almacén de Villa hasta el 31 de diciembre de 1997 y convocar subasta pública para su adjudicación.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

"Incluir en el Pliego de condiciones el siguiente concepto de chatarra: Chatarra es el conjunto de trozos de metal viejo de desecho e inservible, especialmente hierro, no mereciendo tal concepto aquellos enseres o utensilios cuyos componentes no sean al menos en sus tres cuartas partes compuestos de metal.

Cuando las partidas de chatarra se refieran, preponderantemente, a metales que no sean hierro, quedarán excluidas para ser subastadas por lotes específicos adecuados a su precio en el mercado."

37.- Retirar una propuesta, acordándose mantener para el año 1996 hasta que se realice un nuevo estudio del expediente, la misma estructura y cuantía de las tarifas del año 1995; interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ordenar a la Empresa concesionaria del Parque de Atracciones de Madrid la modificación del sistema tarifario aprobado por acuerdo de este Órgano de 29 de abril de 1992 a fin de combinar la tarifa única con otras modalidades de entrada que den respuesta a un público cuyo perfil económico y social demanda unas tarifas más económicas, estableciéndose a partir del 1 de enero de 1996 el siguiente sistema de entradas y tarifas máximas (a las que deberá aplicarse el IVA vigente en cada momento).

Entrada mayores de 65 años: 211,- Pts.

(Visita al Parque sin ningún otro derecho)

Entrada Adultos: 723,- Pts.

(Con derecho a utilización de 2 atracciones)

Entrada Infantil -menor de 7 años: 723,- Pts.

(Con derecho a utilización de 4 atracciones)

Entrada única para adultos (Calco Supernapy Adulto): 1.627,- Pts.

(Con derecho a utilizar de forma ilimitada las atracciones que se integran en ella).

Entrada única infantil (Calco Supernapy infantil-menores de 7 años): 904,- Pts.

(Con derecho a utilizar de forma ilimitada las atracciones que se integran en ella).

Entrada paseo: 470,- Pts.

Entrada instalaciones (Napys)

(Uso de atracciones individuales y espectáculos del Teatro que se integran en la entrada única)

Adultos: 235,- Pts.

Infantil (menores de 7 años y mayores de 65): 120,- Pts.

A partir del 1 de enero de 1997, las tarifas aprobadas por el presente acuerdo, se revisarán anualmente en función de la variación experimentada por el IPC en los 12 meses anteriores.

Segundo.- Limitar a cuatro el número de atracciones que, al no incluirse en la entrada única, se financian con tarifa independiente. A partir del 1 de enero de 1996 dichas atracciones serán las que a continuación se señalan con su correspondiente tarifa neta:

Star Laser: 418,- Pts.

Pasaje del Terror: 522,- Pts.

Pista mini-motos: 522,- Pts.

Simulador virtual: 418,- Pts.

La inclusión de una nueva atracción en esta categoría requerirá, previa autorización y aprobación de la tarifa correspondiente

por la Concejalía de Régimen Interior, cambiar el carácter de alguna de las hasta entonces incluidas, que pasará a integrarse en la tarifa única.

Tercero.- Mantener el equilibrio financiero de la concesión mediante la ampliación del plazo previsto en el citado acuerdo de 29 de abril de 1992 para efectuar la inversión de los 5.200 millones de pesetas comprometidos por la Empresa concesionaria en la ejecución del Proyecto de Ordenación y Mejora del Parque de Atracciones, autorizando que las cantidades pendientes de invertir, una vez determinadas en estudio económico independiente, sean materializadas en los años 1996 y 1997, acabando, en todo caso, a lo largo de 1998.

Cuarto.- Autorizar a la Empresa concesionaria a acudir a figuras distintas a la de compraventa (tales como arrendamiento, cesión, traspaso o subarriendo) para establecer nuevas instalaciones recreativas, con sujeción a las siguientes condiciones:

- Las instalaciones sometidas a este régimen, cuyo número no excederá de tres, serán previamente aprobadas por la Concejalía de Régimen Interior.

- La utilización de las instalaciones se sujetará al régimen general de tarifas aprobado, y su implantación no supondrá en ningún caso, disminución ni sustitución de las atracciones fijas.

- A la fecha de vencimiento de la concesión, no estará en vigor ninguno de los contratos a que se refiere este apartado del acuerdo.

38.- Autorizar, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de este Órgano de 25 de marzo de 1994, la revisión de las tarifas de entrada al Parque Zoológico de Madrid, con efectos desde el 1 de enero de 1996, conforme al incremento relativo anual del 4'4 % experimentado por el IPC, quedando la tarifa para adultos en 1.500.- Pts. y para niños de 3 a 8 años y personas de la Tercera Edad en 1.210.- Pts.; la tarifa para Grupos escolares se establece en 1.185.- Pts. para adultos y 870.- Pts. para niños de 3 a 8 años; la tarifa para personas con carnet de familia numerosa a partir de 4, 8 y 12 hijos, se fija para adultos en 870.-, 700.- y 500.- Pts. respectivamente y para niños de 3 a 8 años en 595.-, 500.- y 460.- Pts. respectivamente.

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento de los centros de transformación instalados en las Dependencias Municipales, adjudicado a Eldu Electroaplicaciones, S.A., para los meses de enero, febrero, abril y mayo de 1994, cuyo importe asciende a 763.486.- Pts, IVA incluido al tipo vigente del 16 %.

Segundo.- Reconocimiento de deuda por 763.486.- Pts., correspondiente a la revisión de precios del contrato de mantenimiento de centros de transformación instalados en las Dependencias Municipales, por el periodo detallado en el primer apartado del presente acuerdo, contraída con la empresa Eldu Electroaplicaciones, S.A.

Tercero.- Imputar dicho gasto a la partida 512/512/121.13/213.00 del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1995.

40.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Facultativas y Administrativas Particulares que han de regir la subasta pública para la enajenación del solar de 1.528,30 m² de propiedad municipal sito en la c/ Velázquez, 137.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

41.- Adoptar, en 15 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y ocho mil ciento noventa y cuatro pesetas (68.194.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protecto-

ra sita en la c/ Arturo Soria c/v a Alcalá, el día 4 de diciembre de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-7514-ON y M-7780-LW, contra D. Román Fernández García, D. Ricardo Fernández Crespo, D^a Ana M^a Hidalgo Lucero, D. Francisco Berruguete Pastrana y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de diez mil ciento treinta y seis pesetas (10.136.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en horquilla metálica, sita en c/ Ayala-Montesa, el día 6 de octubre de 1994, por el vehículo M-2312-KD, contra D^a María Celia Martínez Cristina, D. Rafael César Martínez Cristina y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cincuenta y dos mil pesetas (52.000.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la c/ López de Hoyos, 364, el día 12 de octubre de 1994, por el vehículo M-1050-LY, contra D. Pablo Rocha González y la Cía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de ochenta y cinco mil ciento diecinueve pesetas (85.119.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas sitas en la c/ Joaquín Costa, 6 el día 26 de diciembre de 1994, por el vehículo M-5176-OZ, contra D. Angel Burriño Garcedo y la Cía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veinticinco mil quinientas doce pesetas (25.512.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en arbolado sito en la M-30, incorporación a la M-40, el día 16 de septiembre de 1994, por el vehículo J-3384-J, contra D. Antonio Amate Rubia y D. José Miguel Rubio López, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta mil ochocientas cincuenta y una pesetas (60.851.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la c/ Alcalá-Avda. de Daroca, el día 2 de octubre de 1994, por el vehículo M-1328-KU, contra D. Ulises Wilman Medina Bárcena y la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintiocho mil ochenta y tres pesetas (28.083.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en la Pza. de Callao, el día 25 de octubre de 1994, por el vehículo M-4983-HH, contra D. Tomás Abrian Abrian y la Cía de Seguros Mutua Madrileña del Taxi, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintitres mil novecientas sesenta y seis pesetas (23.966.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señales de tráfico

sitas en la c/ Doctor Esquerdo-Avda. Nazaret, el día 10 de octubre de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-0794-KT y M-1291-KB, contra D. Rafael Espadas Barroso, D. Carlos de la Peña Quevedo y la Cía. de Seguros Asegurador, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de nueve mil quinientas ochenta y cinco pesetas (9.585.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Gregorio del Amo, 6, el día 25 de julio de 1994, por el vehículo M-6558-NZ, contra D. Javier Lorenzo Domínguez, D.F.M.L. Fernández Sanmamed y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de diecinueve mil ciento veintiséis pesetas (19.126.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en panel y valla de entrada al túnel sito en la c/ Alberto Aguilera, 48, el día 4 de septiembre de 1994, por el vehículo M-1079-MH, contra la Entidad Hernández Garrido, S.L., D. Emilio Hernández Pina y la Cía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de doce mil quinientas ochenta y una pesetas (12.581.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación sita en la c/ Enrique Jardiel Poncela-Santa María Magdalena, el día 15 de noviembre de 1994, por el vehículo V-5658-CD, contra D. Gerardo Lavaniegos Espejo y la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y ocho mil ciento dos pesetas (68.102.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pivotes, horquilla y señal sitos en la c/ Rafael Ibarra- c/ Alzola, el día 4 de diciembre de 1994, por el vehículo M-4934-BH, contra D. Héctor Arce Cavallini y D. Pedro Alberto Anguita Arribas, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de noventa y cuatro mil doscientas cuarenta y siete pesetas (94.247.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la c/ Raimundo Fernández Villaverde- General Moscardó, el día 8 de diciembre de 1994, como consecuencia de la colisión del vehículo M-4367-GF, contra otros dos, contra D. Alvaro José Blázquez Rubio y la Cía. de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

14) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta y ocho mil ciento noventa y dos pesetas (38.192.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolardos sitos en la c/ Marceliano Santamaría, 11, el día 20 de febrero de 1995, por el vehículo M-3548-HN, contra D^a Angeles Urquiza Ojeda, D. José A. Ramírez Lifant y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

15) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y ocho mil doscientas diecinueve pesetas (68.219.- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Avda. Pío XII-Comandante Franco, el día 31 de diciembre de 1994, por el vehículo M-2915-PP, contra D^a M^a Pilar Alvarez Díaz y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

42.- Este punto fue tratado al principio de la sesión.

43.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de diciembre de 1995 dictado por razones de urgencia por el que se concede la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, al primer astronauta español, ingeniero aeronáutico, nacido en esta Ciudad, D. Miguel López Alegría, con ocasión de la visita que realiza en estas fechas a su país y ciudad de origen.

44.- Aceptar y agradecer la donación ofrecida por el artista D. Modest Cuixart del cuadro, del que es autor y propietario, titulado "Arbre de Taüll", con destino al Centro Cultural de la Villa.

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer las obligaciones contraídas con la Sociedad General de Autores de España (SGAE) por la utilización de las obras musicales interpretadas por la Banda Sinfónica Municipal durante los años 1990 y 1993, cuyos derechos de autor son administrados por dicha entidad, por importe total de 581.600,- Pts.

Segundo.- Abonar a la Sociedad General de Autores de España la cantidad de 581.600,- Pts., con cargo al vigente Presupuesto de 1995.

46.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer las obligaciones contraídas con la Empresa Servideo, S.L., por la prestación del servicio consistente en las grabaciones en vídeo de las exposiciones: "Premios Villa de Madrid", "Artistas Canarios" y "III Feria Internacional del Coleccionismo", celebradas en el Centro Cultural Conde Duque durante los años 1991 y 1992, por importe total de 556.050,- Pts.

Segundo.- Abonar a la Empresa Servideo, S.L. la cantidad de 556.050,- Pts. con cargo al vigente Presupuesto municipal para 1995.

47.- Asignar el nombre de Rector Royo-Villanova al vial que comienza en la Glorieta de Elías Ahuja y Andría y termina en la calle de las Moreras, dentro del recinto de la Ciudad Universitaria.

48.- Atribuir el nombre de Avenida de Niza al tramo de la actual Avenida de Guadalajara que comienza en el Paseo de Ginebra y termina en la Plaza de Grecia.

49.- Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación y a los nuevos tramos en prolongación de anteriores viales, así como modificar la descripción del trazado de uno de estos, tal como se indica a continuación:

1) TAMPICO.- Vial de nueva creación que comienza en la calle de Alcalá y termina en la Glorieta de Francisco de las Cabezas.

2) MIAMI.- Vial de nueva creación que comienza en la calle de Alcalá y termina en la calle Juan Ignacio Luca de Tena.

3) ALEGRIA DE ORIA.- Prolongación de la calle del mismo nombre hasta su terminación en la calle Juan Ignacio Luca

de Tena, estando situada entre la calle Tampico descrita en el apartado 1 y la calle Miami descrita en el apartado 2.

4) TESEO.- Modificación del trazado del último tramo de esta calle, de forma que termine en la calle Miami descrita en el apartado 2 y perpendicularmente a la misma, en lugar de terminar en la calle Juan Ignacio Luca de Tena.

5) TUMACO.- Vial de nueva creación que comienza en el final de la actual calle de María Lombillo y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, perpendicularmente a la misma.

6) LOPEZ DE ARANDA.- Prolongación de la calle del mismo nombre hasta su terminación en la calle Miami descrita en el apartado 2, perpendicularmente a la misma.

7) BARBADOS.- Plaza o glorieta de nueva creación ubicada en el cruce de la calle Tampico, descrita en el punto 1, y la prolongación de la calle López Aranda, descrita en el punto 6.

8) SIRO MUELA.- Prolongación de la calle del mismo nombre hasta su terminación en la calle Miami descrita en el apartado 2, perpendicularmente a la misma.

9) AREVALO LARA.- Prolongación de la calle del mismo nombre hasta su terminación en la calle Miami descrita en el apartado 2, perpendicularmente a la misma.

10) RIOBAMBA.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Alcalá y termina en la prolongación de la calle Siro Muela, descrita en el apartado 8, siendo sensiblemente paralela hacia el Suroeste a la calle Tampico descrita en el apartado 1.

11) IQUITOS.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Riobamba, descrita en el apartado 10 y termina en la calle Alcalá, compuesto de dos tramos, el primero paralelo y el segundo perpendicular a la citada calle Alcalá, absorbiendo este último tramo un fondo de saco de la misma calle Alcalá.

12) CAMPECHE.- Vial de nueva creación que comienza en la calle de Alcalá y termina en la calle Iquitos, descrita en el apartado 11, siendo paralela hacia el Noreste a la calle Alegría de Oria.

13) VENTURADA.- Prolongación de la calle del mismo nombre hasta su terminación en la calle Riobamba, descrita en el apartado 10.

14) PUERTO VALLARTA.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Riobamba, descrita en el apartado 10 y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, siendo paralela hacia el Noroeste al primer tramo de la calle Iquitos, descrita en el apartado 11.

15) ORIZABA.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Tampico, descrita en el apartado 1 y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, siendo paralela hacia el Sureste a la prolongación de la calle Arévalo Lara, descrita en el apartado 9.

16) TEGUCIGALPA.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Tampico, descrita en el apartado 1 y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, estando situada entre las prolongaciones de las calles Siro Muela y Arévalo Lara, descritas en los apartados 8 y 9 respectivamente.

17) TABATINGA.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Tampico, descrita en el apartado 1 y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, estando situada entre las prolongaciones de las calles Siro Muela y López Aranda, descritas en los apartados 8 y 6 respectivamente.

18) TOBAGO.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Tampico, descrita en el apartado 1 y termina en la calle Miami, descrita en el apartado 2, estando situada entre el último tramo de la calle Teseo, descrita en el apartado 4, y la calle Tumaco, descrita en el apartado 5.

19) BELICE.- Vial de nueva creación que comienza en la actual calle de Díaz Flórez y termina en la prolongación de la calle Alegría de Oria, descrita en el apartado 3, perpendicularmente a la misma.

20) ANTIOQUIA.- Vial de nueva creación que comienza en la prolongación de la calle Siro Muela y termina en la calle Belice, descrita en el apartado 19.

21) CORUMBA.- Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Antioquía, descrita en el apartado 20 y termina en la calle Telémaco, siendo el límite Noroeste del Plan Parcial "Quinta de los Molinos".

50.- Asignar el nombre de Gaspar Morales a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle Piqueñas y termina en la calle de Francisco Lizcano, en el Distrito de Carabanchel.

51.- Atribuir, en su día, a alguna calle o espacio público de la ciudad, el nombre del que fuera Concejal del Ayuntamiento de Madrid D. Manuel Pombo Angulo, recientemente fallecido.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

52.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la cesión de la titularidad de las concesiones para la explotación de los estacionamientos subterráneos de concesión municipal situados en la calle de Sevilla, calle de Montalbán y Plaza de España que actualmente ostenta "Aparcamientos y Construcciones, S.A." a favor de Estacionamientos Guipuzcoanos, S.A.

Segundo.- "Estacionamientos Guipuzcoanos, S.A." queda subrogada en los derechos y obligaciones de la entidad concesionaria cedente, sean contractuales, legales o exigidos por el Ayuntamiento de Madrid en uso de sus derechos.

Tercero.- La cesión que se autoriza queda condicionada a que se acredite ante el Ayuntamiento de Madrid el otorgamiento de la escritura pública de cesión.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión para la explotación del estacionamiento subterráneo de concesión municipal situado en la Avenida de Felipe II, que actualmente ostenta "Aparcamientos y Construcciones, S.A." a favor de "El Corte Inglés, S.A."

Segundo.- "El Corte Inglés, S.A." queda subrogado en los derechos y obligaciones de la entidad concesionaria cedente, sean contractuales, legales o exigidos por el Ayuntamiento de Madrid en uso de sus derechos.

Tercero.- La cesión que se autoriza queda condicionada a que se acredite ante el Ayuntamiento de Madrid el otorgamiento de la escritura pública de cesión.

54.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de tarifas de los estacionamientos subterráneos de concesión municipal situados en Plaza de Santo Domingo, calle Sevilla, Plaza de los Mostenses, Plaza de las Descalzas, Avenida de Felipe II, Plaza del Rey, Plaza Mayor, Plaza de las Cortes, calle Fuencarral, calle Velázquez-Jorge Juan, calle Velázquez-Juan Bravo, calle Velázquez-Ayala, Plaza de Vázquez de Mella, Jardines del Arquitecto Ribera, Avda. de Brasil, Puerta de Toledo, Príncipe de Vergara (Auditorio), Plaza de Santa Ana, calle Montalbán, Plaza de España, Plaza del Marqués de Salamanca, Paseo Recoletos, Plaza del Carmen, calle Luna-Tudescos, Plaza de Jacinto Benavente, calle Marqués de Urquijo, Plaza de Olavide, Plaza de Colón, calle Almagro y Plaza de la Villa de París, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

PRIMERA HORA O FRACCION: 230 Pts. (IVA incluido)

SEGUNDA HORA O FRACCION: 210 Pts. (IVA incluido)

RESTANTES HORAS O FRACCION: 205 Pts. (IVA incluido)

MAXIMO 24 HORAS: 2.070 Pts. (IVA incluido)

Segundo.- Serán a cargo de los concesionarios de los aparcamientos mencionados, los gastos de mantenimiento, conservación y funcionamiento de los paneles informativos de la situación y grado de ocupación de los mismos.

Tercero.- En los aparcamientos de uso mixto, y en los de residentes donde existan plazas explotadas en régimen de rotación, las tarifas a aplicar serán las establecidas en el apartado primero del presente acuerdo.

Cuarto.- El canon a satisfacer por los concesionarios se modificará conforme a lo establecido en el Acuerdo Plenario de 29 de julio de 1988.

Quinto.- Las tarifas de las plazas destinadas a uso público, en régimen de alquiler anual a residentes en el estacionamiento de la Plaza de Vázquez de Mella será de 18.000 Pts. mensuales incluida la repercusión por el Impuesto sobre el Valor Añadido.

Sexto.- Las tarifas que se aprueban entrarán en vigor a las cero horas del día 1 de enero de 1996.

55.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-32371-H).

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-32436-H).

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-32457-H).

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-32421-H).

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-33408-H).

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-33299-H).

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente

Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-32230-H).

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1394/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julio Llorente Peinador, sobre sanción por infracción de horario. (Referencia: SPM-33132-H).

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Emilia Nestares Luñiga, sobre sanción por infracción de horario.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 861/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Félix Molada Mora, sobre sanción por infracción de horario.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 863/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Félix Molada Mora, sobre sanción por infracción de horario.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Nicolás Guillermo Portillo, sobre sanción por infracción de horario.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por García Escobar, S.L., sobre sanción por infracción de horario.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Humberto Fernández Pérez, sobre sanción por infracción de horario.

15) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Giralddillo, I, S.A., sobre sanción por infracción de horario.

16) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1312/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Angeles del Toro Gil, sobre sanción por infracción de horario.

17) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1311/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Angeles del Toro Gil, sobre sanción por infracción de horario.

18) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1313/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Angeles del Toro Gil, sobre sanción por infracción de horario.

19) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1310/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Angeles del Toro Gil, sobre sanción por infracción de horario.

56.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Eugenio Pérez García, sobre sanción por infracción de aforo.

57.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Julián Muñoz Alcalá, sobre sanción disciplinaria.

58.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Bernardo Luna Avellaneda, sobre sanción disciplinaria.

59.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Dolores Torres Mendoza, sobre denegación de solicitud de días libres por descanso semanal.

60.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se acordó, dada la urgencia del caso, y de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso interpuesto ante la Sección 2^a de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Inocencio Fernández Arana, S.A., contra el Acuerdo Plenario por el que se adjudicó a Desguaces la Torre, S.A., el concurso para recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos retirados de la vía pública.

61.- Quedar enterado de la sentencia del Juzgado de Instrucción nº 8 de los de Madrid, dictada en Juicio de Faltas y confirmada en apelación por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial, por la que se condena al Policía Municipal, D. Alberto D. González Mate, a la pena de un día de arresto menor más costas.

62.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Aldea Gala, S.L., contra la resolución del Concejal del Área de Seguridad y Policía Municipal de fecha 09.03.93, confirmada en reposición el 06.05.94, por la que se le impuso multa de 25.000 Pts., por infracción del Reglamento General de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

63.- Acatar la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 18 de los de Madrid, confirmada en apelación por la Sección Séptima de la Audiencia Provincial, por la que se condena a los Policías Municipales, D. Juan José Jiménez Rodríguez y D. Justo Ruiz Montes, a la pena de cuatro días de arresto menor y a que indemnicen solidariamente a D. Fernando Bernaldo Quirós de

Arteaga en la cantidad de 40.000 Pts., como autores de una falta de lesiones, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

64.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., (Sice), por importe de 355.000 Pts. constituida en razón de la adjudicación efectuada por Acuerdo Plenario de 30 de septiembre de 1991, para la ejecución del proyecto de instalación de un sistema centralizado de toma de datos de estaciones permanentes de aforo automático.

65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar el recurso ordinario interpuesto por D. Juan Luis Estévez Rodríguez contra el Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 25 de septiembre de 1995, en base al informe incorporado al expediente del que se dará traslado al recurrente.

Segundo.- Requerir a D. Juan Luis Estévez para que proceda al desalojo de la plaza de estacionamiento número 212 del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle Goya (Grupo I), en el plazo máximo de tres días contados a partir de la recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente Acuerdo.

Tercero.- Disponer que en caso de incumplimiento sea desalojada la plaza de estacionamiento por los Servicios Municipales en acción sustitutoria, siendo los gastos que se originen a cargo de D. Juan Luis Estévez Rodríguez.

66.- Reconocer una deuda por importe de 12.594.265 Pts. en favor de la empresa Sainco Tráfico, S.A. referida al gasto originado durante el año 1994, en el contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la Zona Este de Madrid, adjudicado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre de 1992, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

67.- Reconocer una deuda por importe de 70.347.031 Pts. en favor de la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (Sice), referida al gasto originado durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1994, en el contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la Zona Oeste de Madrid, adjudicado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre de 1992, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

68.- Ampliar el crédito asignado para el año 1995 al contrato para la instalación, explotación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación en la Zona Oeste de Madrid, adjudicado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre de 1992 a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (Sice), cuya vigencia ha sido prorrogada por Acuerdo Plenario de 28 de julio de 1995, en la suma de 30.000.000 Pts. que se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

69.- Quedar enterado del Auto dictado por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso contencioso-administrativo por el que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del mismo a D. Pierre Palao Boilard.

70.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de noviembre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Cervilla Peralta, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 6397 de la que es titular.

Area de Obras e Infraestructuras**71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de paso inferior y aparcamiento en la Plaza de la República Dominicana del Distrito de Chamartín.

Segundo.- Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la cláusula 62 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, con la empresa Construcciones Lain, S.A., contratista de las principales por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1993 en el precio de 45.945.685,- Pts., con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

72.- Aprobar el Cuadro de precios aplicables a los presupuestos de los proyectos de obra nueva que se redacten en el Area de Obras e Infraestructuras en 1996.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar expresamente, por plazo de un año, contado desde el 1 de enero de 1996, según lo previsto en los correspondientes Pliegos de Condiciones Técnicas (cláusula A-4) y de Condiciones Económico-Administrativas (cláusula 2ª), el contrato de vigilancia, conservación y auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado mediante concurso por acuerdo plenario de 19 de diciembre de 1991; siendo la entidad actualmente adjudicataria Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (Pacsa) en virtud de la cesión del expresado contrato autorizada por acuerdo plenario de 28 de julio de 1995.

Segundo.- El gasto previsto para la prórroga expresada (año 1996) ascendente a 172.291.560,- Pts. será con cargo al Presupuesto Municipal de 1996, quedando condicionado dicho gasto a la aprobación del indicado Presupuesto.

74.- Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 97.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, por dos meses contados a partir del día 1 de noviembre de 1995 el plazo de ejecución de las obras de urbanización del P.P. I/9 "Oeste de San Fermín", adjudicadas a Aldesa Construcciones, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 21 de diciembre de 1990, estando incluido el importe de la revisión de precios en la previsión autorizada en el acuerdo de convocatoria del correspondiente concurso público de fecha 27 de septiembre de 1990.

75.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder prórroga de homologación, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, de los siguientes elementos de alumbrado exterior:

BALASTOS

TITULAR: Industrial Eléctrica Cassanense, S.A.

ELEMENTO: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de sodio A.P. (Artículo 43.62 PCTG.)

MARCA: Inecs Supra.

TIPOS:

- NHN 15023-I2 de 150 W. (antes NHN 15022-I)
- NHN 25023-I2 de 250 W. (antes NHN 25022-I)
- NHN 40023-I2 de 450 W. (antes NHN 40222-I)

TITULAR: Industrial Eléctrica Cassanense, S.A.

ELEMENTO: Balastos (reactancias) para lámparas de vapor de mercurio (Artículo 43.63 PCTG.)

MARCA: Inecs Supra.

TIPOS:

- HGN 8023-I2 de 80 W. (antes HGN 8022-I)
- HGN 12523-I2 de 125 W. (antes HGN 12523-I)

LUMINARIAS CERRADAS

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (Artículo 43.52 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado S.A. (Hadasa).

TIPOS:

- Luminarias cerradas PF-400 y V-2F para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 250 W, 150 W y menores.

ELEMENTO: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a 8 metros (Artículo 43.51 PCTG)

MARCA: Socolec, S.A.

TIPOS:

- Luminaria cerrada ONYX-3 para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.
- Luminaria cerrada ONYX-2 para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

LUMINARIAS ESFERICAS

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (Hadasa).

TIPOS:

- Luminaria esférica de polietileno para lámparas de descarga de 550 mm de diámetro. Modelo D-560.

ELEMENTO: Luminarias esféricas para lámparas de descarga (Artículo 43.53 PCTG).

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba)

TIPOS:

- Luminarias esféricas de polietileno para lámparas de descarga, de 450 y 550 mm. de diámetro.
- Luminarias esféricas de policarbonato para lámparas de descarga, de 450 y 550 mm. de diámetro.

FAROLES

ELEMENTO: Farol modelo Villa (Artículo 43.54 PCTG)

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba).

TIPOS:

- Farol modelo Villa (AE-35).

ELEMENTOS: Farol modelo Fernando VII (Artículo 43.55 PCTG).

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba)

TIPOS:

- Faroles modelo Fernando VII, tipos FF-1, FF-2 y FF-3.

BRAZOS MURALES

ELEMENTO: Brazos murales para luminarias cerradas y globos (Artículo 43.44 PCTG).

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba)

TIPOS:

- Brazo mural para luminarias cerradas (AE-27).
- Brazo mural para globos (AE-28).

CANDELABROS Y PALOMILLAS

ELEMENTO: Candelabros y palomillas modelos Villa y Fernando VII (Artículo 43.43 PCTG).

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba).

TIPOS:

- Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).
- Candelabros modelo Fernando VII, tipos F-1 y F-2 (AE-25).

- Palomillas modelo Villa, tipos PV-1 y PV-2 (AE-29).
- Palomillas modelo Fernando VII, tipos PF-1, PF-2 y PF-3 (AE-30).

CRUCETAS RECTAS

ELEMENTO: Crucetas rectas (Artículo 43.45 PCTG).

MARCA: Columnas y Báculos, S.L. (Coyba).

TIPOS:

- Crucetas para 2, 3 y 4 luminarias esféricas en columnas de 4 m. (AE-21).
- Crucetas para 2, 3 y 4 luminarias cerradas en columnas de 10 a 18 m. (AE-23).

TUBOS DE PROTECCION DE PVC

TITULAR: Asadur Tuberías, S.A.

Elemento: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (Artículo 43.33 PCTG).

MARCA: Asadur Tuberías, S.A. (antes Aiscondel, S.A.)

TIPOS:

- Tubos de PVC de 90 mm. de diámetro exterior, 1,8 mm. de espesor de pared, y presión de trabajo de 4 atmósferas mod. Asadur.

CONDUCTORES PARA REDES DE DISTRIBUCION

ELEMENTO: Conductores para redes de distribución (Artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

MARCA: Grupo General Cable Energía.

TIPOS:

- Cables RZ 0,6/1 Kv según UNE 21.030, modelo Aeroprex.

LAMPARAS DE VAPOR

TITULAR: Ibérica de Alumbrado, S.A.

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: Philips

TIPOS:

- Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos: SON-T 150 W, SON-T 250 W y SON-T 400 W.

TITULAR: Ibérica de Alumbrado, S.A.

ELEMENTO: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (Artículo 43.61 PCTG).

MARCA: Mazda

TIPOS:

- Lámparas de vapor de sodio a alta presión tipos: MAC-150 W, MAC-400 W, MACS-150 W y MACS-250 W.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta renovación de certificados de homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1998.

76.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Recibir definitivamente las obras de reforma en el Colegio Público "Pradolongo", del distrito de Usera ejecutadas por Serrazar, S.L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 10.05.89 de conformidad con el informe favorable de los servicios Técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto por importe de 108.141,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 27.05.83.

2) Primero.- Recibir definitivamente las obras de construcción de sistemas de pasos inferiores de la Glorieta y la Cuesta de San Vicente, (distritos de Moncloa y Centro) ejecutadas por Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.-Rodio Cimentaciones, S.A. (U.T.E.) al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 10.06.94 de conformidad con el informe favorable de los servicios Técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 1.368.278,- y 10.034.041,- Pts., según mandamientos de ingreso de fecha 25 de mayo de 1993.

77.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco sencillo modelo P.B. y modelo P.M. en vías públicas salvo la zona Histórica Monumental formulada por Frigo, S.A.

Segundo.- Denegar la solicitud de homologación de quioscos de helados modelos dobles (Frigo 87 y Poliester), formulada por Frigo, S.A.

78.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco para flores para su ubicación en la c/ Hermanos García Noblejas, formulada por Raquel Arnaiz Chamorro, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

79.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de armario para instalación de DATA-LOGGERS, en vía pública, debiendo cumplirse las siguientes condiciones:

1º.- El basamento deberá de revocarse y se pintará en el color del armario, al objeto de destacar lo menos posible en el entorno urbano.

2º.- Deberá de realizarse o en color verde o en color gris (cemento), este último recordando el color habitual en el pavimento de las aceras.

3º.- En el caso de existir parterres o zonas ajardinadas, se preferirán su ubicación en ellas, debiendo ser su coloración en verde, como se ha señalado en el punto anterior.

4º.- Cuando se ubique en aceras peatonales, se procurará adosar a fachadas, al objeto de entorpecer lo menos posible al peatón; no utilizando esta situación en el caso de perjuicio a locales comerciales.

5º.- De existir otros elementos similares de otros servicios se buscará su agrupación al objeto de reducir el entorpecimiento al paso peatonal.

6º.- Que dadas las distintas posibilidades de ubicación de los armarios, estas situaciones deberán ser supervisadas y autorizadas por el Departamento de Mobiliario Urbano de este Ayuntamiento, evitando con ello interferencias con otro tipo de mobiliario urbano instalado en la zona.

80.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Mesas con publicidad de "Pans", mesas sin publicidad, sombrillas y sillas exceptuando la zona Histórica Artística formulada por Pansfood, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales emplea-

dos, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

81.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m. formulada por Nestlé España, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, colocándose en aceras de ancho superior a 4,50 m., y exceptuando su instalación en la delimitada zona Histórica-Monumental de Madrid.

82.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo establecido en el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesas modelos 877 "Werzalit", "8060 Aluminio" y "60 Werzalit", esta última para el exterior de la zona Histórico Monumental de Madrid y sillones modelos "Sharon 174" para el exterior de la zona Histórico Monumental de Madrid y "aluminio 8000" formulada por Hostelma, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

83.- Reconocer una deuda de 5.947.199,- Pts. a la empresa Geoteyco-Tecnos-Ciat (U.T.E.), en concepto de certificación correspondiente al mes de diciembre de 1994 por el servicio de control de calidad en la zona Este con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

84.- Reconocer una deuda de 7.148.412,- Pts. a la empresa Intemac, S.A., en concepto de certificación correspondiente al mes de diciembre de 1994 por el servicio de control de calidad en la zona Oeste, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

85.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Grossocordon Sánchez, D^a Manuela Grossocordon Matarrubia, D^a Isabel Grossocordon Matarrubia, D^a Anastasia-Palmira Grosocordon Matarrubia y D^a Hortensia Grossocordon Matarrubia, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de 24 de febrero de 1995, por el que se dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos" y, en consecuencia, aceptar la propuesta de los recurrentes expropiando la parte de la nave que excede de los 12 metros y liberando de expropiación al edificio de viviendas situado en la c/ Martínez Page, 12, de esta capital.

2) Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. Gabriel Reyes Martínez en su propio nombre y en representación de su esposa, D^a María Martín Iglesias, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos" y, en consecuencia, considerar liberado de expropiación el testero de planta baja de la finca nº 32 de la c/ Emilia, de esta capital, y colindantes 30 y 34, tal como se refleja en el plano rectificado aportado por el IVIMA.

86.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar los recursos de reposición, interpuestos por D. Victoriano Montoya Alvarez y D^a María Asunción Montoya García, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

2) Desestimar los recursos de reposición, interpuestos por D. José Manuel Provencio Provencio, D^a M^a Teresa y Agustina Albillo Ruiz, D^a M^a del Rosario Grijalba Loyola, D. Nicolás Albillo Ruiz, D. José Provencio Arranz, D. Eugenio Méndez Trilla, D. Juan José García de la Moreña, D. Mariano Llanos Bermejo y D. Victoriano Baz García, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en su sesión de fecha 24 de febrero de 1995, por el que se dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

3) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Jesús Cámara Taranco como mandatario verbal de su madre, D^a María Taranco Pontes, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, por el que se dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

4) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Miguel de Mena Gómez en representación de Menavega C.B., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 24 de febrero de 1995, por el que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

5) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Víctor Serrano García, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

6) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Manuel de Pedro Ortiz, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de fecha 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

7) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D^a María Blanco Capilla, D. Miguel Angel González Blanco, D. Pedro González Blanco y D. Carlos González Blanco, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

8) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D^a María Angeles Martín Martín, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

9) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Juan José García de la Moreña, D. Juan José García, D^a María del Rosario Grijalba, D. José Provencio y D. José M^a Provencio, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

10) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D^a Blasa Valdizán Pechorromán, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

11) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Florencio Pérez, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

12) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D^a Elena Aperte, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

13) Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por D. Victoriano Llorente Pastor, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de 24 de febrero de 1995, por el que dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

14) Desestimar el recurso, que hay que calificar de reposición, interpuesto por D^a Felisa Rodríguez Álvarez, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 24 de febrero de 1995, por el que se dispuso aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6-1 "Avda. de los Curtidos".

87.- Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Metro de Madrid, contra aprobación definitiva de la Modificación del PERI 16.2 "Puente de Ventas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

88.- Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de diciembre de 1994 (devenida firme al ser declarada desierta la casación preparada contra la misma por Auto del Tribunal Supremo, de fecha 21 de septiembre de 1995), por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por LUITPOLD, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 30 de octubre de 1990, confirmado en parte en reposición por resolución de fecha 27 de mayo de 1992, por el que se aprobó definitivamente la Delimitación de la Unidad de Actuación comprendida entre las calles Reus y Nuevo Trazado, para su ejecución por el sistema de cooperación.

89.- Conformar la concesión realizada por el Consorcio Pasillo Verde Ferroviario a favor de la Compañía Inmobiliaria Loyfran, S.L., para la explotación y conservación del aparcamiento subterráneo situado junto al Paseo Imperial, dentro del ámbito del Pasillo Verde Ferroviario, de acuerdo con lo previsto en la Condición IV.5 del pliego por el que se rigió el concurso.

90.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del Colegio María Auxiliadora, delimitado por las calles Ronda de Atocha, Marqués de Valdavia, Sebastián Elcano y José Antonio de Armona, promovido por D. Leopoldo Arnaiz Eguren.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

91.- Denegar la aprobación inicial del Plan Especial de Protección del Cine Avenida, sito en la Gran Vía, número 37, promovido por D. Víctor Arias Cotarelo, en representación de Gran Vía, 37, S.A., por las razones expuestas en el informe de la Sección de Apoyo del Departamento de Zonas Protegidas, de 16 de noviembre de 1995.

92.- Aprobar provisional y definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior "Cárcavas-Anillo Verde".

93.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la Avda. de Logroño, 40, promovido por D. Manuel del Río Martínez, en representación de Alonso y Cía, S.A. (Distrito Municipal de Barajas), en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, en base a los informes técnico y jurídico que figuran en el expediente.

94.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la alegación habida durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 11-12-95, obrante en el expediente.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes en la parcela situada en el Paseo de la Ermita, 28, c/v a la c/ Araiz, 13, en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

95.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el proyecto de delimitación de la Unidad de Ejecución del APD 18/18, en aplicación de lo establecido en los artículos 144.2 de la Ley sobre el Régimen de Suelo y Ordenación Urbana y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, conforme al informe precedente.

Segundo.- Aprobar definitivamente la cuenta de liquidación provisional del proyecto de cooperación del APD 18/18 Alameda de Osuna, modificada en base al informe precedente del que se da traslado.

Tercero.- Estimar parcialmente las alegaciones presentadas por "Fomento de Enseñanza Media", "Casbega, S.A.", "Club Brezo Osuna", D. Salvador García García, "Orfide, S.A.", "Clement, S.A.", "Berkshire International Corporation, S.A.", "Edificios Sociales Donarque, S.A.", "Talleres de Arte Granda, S.A.", "Societe Generale de Banque", "Iberfreight, S.A.", Canal de Isabel II, "Dragados y Construcciones, S.A.", "Naves y Urbanas Andalucía, S.A." (NUASA), "Ebrinsa, S.A.", "Tapizados Gómez Hernández", "Club de Tenis Alameda", "Optitécnica, S.A.". Todo ello en base al informe precedente.

Cuarto.- Disponer la devolución a Ebrinsa, S.A., de la cantidad de sesenta y siete millones cuatrocientas cincuenta y cuatro mil doscientas sesenta y nueve pesetas (67.454.269 Pts.), en concepto de su saldo acreedor resultante de la aplicación de la cuenta de liquidación provisional del citado Proyecto de Cooperación del APD 18/18, de conformidad con el informe precedente.

96.- Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución nº 5 del PERI 8/2 "Casco de Fuencarral", estableciendo el sistema de actuación por Compensación, al haberlo solicitado más del 80% de los propietarios.

97.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de una Unidad de Ejecución para los terrenos comprendidos en el ámbito de "El Cercado-Valdecahonde", en Aravaca, y cuyos límites son: al Norte, la Vía del Ferrocarril Madrid-Irún; al Oeste, el término de Pozuelo; al Sur, con el Polígono Ampliación Casa de Campo y Colonia Valdecahonde, y al Este, con la Carretera de Húmera.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por Compensación.

98.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PGOUM-85, en el ámbito definido por las calles de Mateo Inurria, Manuel Ferrero, Rafael Herrera y Enrique Larreta, según certificación de acto presunto emitida el 27 de noviembre de 1995 por el Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 44.2 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124.1 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55, 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, de conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Área de Medio Ambiente

99.- Reconocer una deuda de 4.015.626 Pts. para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por atrasos por diferencia de canon servicio de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida de residuos sólidos urbanos en el Distrito de Moratalaz, del 1 de enero de 1992 al 30 de junio de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

100.- Reconocer una deuda de 4.267.041 Pts. para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por explotación, mantenimiento y conservación de máquinas especiales del Departamento de Limpieza Urbana, durante el mes de octubre de 1994 (resto). El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

101.- Reconocer una deuda de 2.277.375 Pts. para abonar a Setex Aparki, S.A., por liquidación mensual para abonar el servicio de recogida y transporte de vehículos abandonados (parte de certificación) del mes de diciembre de 1992. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

102.- Reconocer una deuda de 42.000.000 Pts. para abonar a Teleaction, por gestión del teléfono 900 del Área de Medio Ambiente, del 1 de enero de 1994 al 30 de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

103.- Reconocer una deuda de 15.560.119 Pts. para abonar a Cespa, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Chamartín y San Blas (zona II), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

104.- Reconocer una deuda de 6.948.500 Pts. para abonar a Urbaser, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Moratalaz y Vicálvaro (zona III), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

105.- Reconocer una deuda de 14.918.786 Pts. para abonar a Alfonso Benítez, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Tetuán y Fuencarral (zona VII), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

106.- Reconocer una deuda de 10.476.603 Pts. para abonar a Cespa, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Puente de Vallecas y Vallecas Villa (zona IV), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

107.- Reconocer una deuda de 14.360.255 Pts. para abonar a Urbaser, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Latina y Carabanchel (zona VI), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

108.- Reconocer una deuda de 10.187.721 Pts. para abonar a Alfonso Benítez, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Usera y Villaverde (zona V), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

109.- Reconocer una deuda de 16.993.920 Pts. para abonar a Urbaser, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Centro y Moncloa (parte) (zona VIII), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

110.- Reconocer una deuda de 7.787.528 Pts. para abonar a Alfonso Benítez, S.A., por el servicio de limpieza viaria de los Distritos de Hortaleza y Barajas (zona I), los días 27 al 31 de diciembre de 1994 (ambos inclusive).

El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

111.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 3.283.987 Pts. para abonar a Fertilizantes Martín, S.A., por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, en el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

2) Reconocer una deuda de 2.596.790 Pts. para abonar a Fertilizantes Martín, S.A., por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, en el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

3) Reconocer una deuda de 3.030.814 Pts. para abonar a Fertilizantes Martín, S.A., por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, en el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

4) Reconocer una deuda de 2.763.386 Pts. para abonar a Fertilizantes Martín, S.A., por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, en el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

5) Reconocer una deuda de 2.257.360 Pts. para abonar a Fertilizantes Martín, S.A., por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, en el mes de agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

112.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 3.815.087 Pts. para abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por retirada de

lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de la China, en el mes de agosto de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

2) Reconocer una deuda de 3.444.861 Pts. para abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de la China, en el mes de septiembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

3) Reconocer una deuda de 3.239.425 Pts. para abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de la China, en el mes de octubre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

4) Reconocer una deuda de 2.661.406 Pts. para abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de la China, en el mes de noviembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

5) Reconocer una deuda de 3.062.248 Pts. para abonar a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por retirada de lodos de la Estación Regeneradora de Aguas Residuales de la China, en el mes de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

113.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1995, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, adjudicado a Cadagua, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1439$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

114.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1995, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a Sogesur, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1737$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

115.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1995, del contrato de explotación, mantenimiento, conservación y ejecución de mejoras en el Río Manzanares, adjudicado a Fercaber, S.A., y Servicios Omicron, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1769$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

116.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1995, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, adjudicado a Sociedad Española de Aguas Residuales Filtradas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,2302$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt), para todo el año 1994, del contrato de tratamientos fitosanitarios contra plagas y enfermedades en los Parques Singulares

dependientes del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado a Safitra, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0253$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo.- Reconocer una deuda de 1.966.710 Pts., como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon para todo el año 1994, con cargo a la partida 771/432.34/217.00 del Presupuesto Municipal para 1995.

118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 27 del pliego de condiciones técnicas y el artículo 2º del pliego de condiciones económico-administrativas, el contrato relativo al servicio de mantenimiento y explotación de las fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid, así como el tratamiento de sus aguas, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990 a la empresa IMES, S.A., desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1996.

Segundo.- Dado que la presente prórroga no supone gasto para el presente ejercicio, deberá tenerse en cuenta para el próximo ejercicio.

119.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Añadir a la base 30ª del Pliego de Condiciones Técnicas el siguiente apartado: "Para 1995 y años sucesivos, el coeficiente de actualización Kt, calculado para cada año, se aplicará a los cánones del año anterior".

Segundo.- Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios, para todo el año 1994, del contrato de mantenimiento de los bancos de potencia e instalaciones complementarias del Primer y Segundo Centros de Control de Vehículos, adjudicado a Automapro, S.A., por un valor igual a: $Kt = 1,02975$.

Tercero.- Reconocer una deuda de 209.004 Pts., como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1994, con cargo a la partida 772/444.12/213.00 del Presupuesto Municipal para 1995.

120.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los cánones actualizados para todo el año 1994 del servicio de explotación del vertedero de residuos sólidos de Valdemingómez, adjudicado a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por un valor igual a:

1. Canon por trituración y transporte: 756,753 Pts./Tm.
2. Canon por explanación y compactación: 271,105 Pts./Tm.
3. Canon por instalación y mantenimiento del nuevo alumbrado y mantenimiento del actual: 3,379 Pts./Tm.
4. Canon para construcción y mantenimiento de la red de accesos interiores y exteriores a construir y mantenimiento de la actual: 21,541 Pts./Tm.

5. Canon en concepto de mantenimiento de la red automática de transmisión de datos: 48,479 Pts./Tm.

6. Canon por mantenimiento y construcción, si fuera necesario, de edificaciones y creación y mantenimiento de jardinería: 9,955 Pts./Tm.

7. Canon en concepto de mantenimiento y construcción de la red de drenaje, saneamiento y estación depuradora: 20,251 Pts./Tm.

8. Canon por eliminación de animales muertos: 30,349 Pts./Tm.

TOTAL: 1.161,812 Pts./Tm.

Dichos cánones incluyen el IVA al tipo vigente del 6%.

Segundo.- Reconocer una deuda de 58.123.149 Pts. (IVA incluido al 7%), como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon para el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1994.

Tercero.- Aprobar los cánones actualizados, para todo el año 1995, del servicio de explotación del vertedero de residuos sólidos

dos de Valdemingómez, adjudicado a Vertederos de Residuos, S.A. (VERTRESA), por un valor igual a:

1. Canon por trituración y transporte: 801,546 Pts./Tm.
 2. Canon por explanación y compactación: 288,241 Pts./Tm.
 3. Canon por instalación y mantenimiento del nuevo alumbrado y mantenimiento del actual: 3,687 Pts./Tm.
 4. Canon por construcción y mantenimiento de la red de accesos interiores y exteriores y mantenimiento de la actual: 22,099 Pts./Tm.
 5. Canon en concepto de mantenimiento de la red automática de transmisión de datos: 53,387 Pts./Tm.
 6. Canon por mantenimiento y construcción, si fuera necesario, de edificaciones y creación y mantenimiento de jardinería: 10,330 Pts./Tm.
 7. Canon en concepto de mantenimiento y construcción de la red de saneamiento, drenaje y estación depuradora: 21,345 Pts./Tm.
 8. Canon por eliminación de animales muertos: 31,534 Pts./Tm.
- TOTAL: 1.232,169 Pts./Tm.

Dichos cánones incluyen el IVA al tipo vigente del 7%.

121.- Reconocer una deuda de 30.234.185 pesetas, para abonar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por la recogida de residuos sólidos urbanos en la Zona Periférica de Madrid, los días 30 y 31 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

122.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1138/95, por Minicon, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 09-02-95, por la que se impuso a la recurrente una sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Granada, 4, el día 27-10-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 24-04-95. (Distrito de Retiro).

123.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1129/95, por Confam, S.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 27-02-95, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública Avda. Ciudad de Barcelona, 55, el día 01-12-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 24-04-95. (Distrito de Retiro).

124.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones

Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1132/95, por Confam, S.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 28-12-94, por la que se impuso a la recurrente una sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Cavanilles, 33, el día 06-09-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-04-95. (Distrito de Retiro).

125.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1131/95, por Confam, S.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 28-12-94, por la que se impuso a la recurrente una sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Menorca, 4, el día 27-08-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-04-95. (Distrito de Retiro).

126.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1223/95, por Cotrans, S.C.L., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 27-02-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Perla Austral, 17, el día 31-10-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 10-05-95. (Distrito de Retiro).

127.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1298/95, por la que se impuso a la recurrente una sanción de 15.000 pesetas el día 16-02-95, por Transportes Selber, S.A., por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Valderribas, 31, el día 03-11-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 10-05-95. (Distrito de Retiro).

128.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen

Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1128/95, por Cotrans, S.C.L., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 28-12-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Cavanilles, 13, el día 06-09-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 03-04-95. (Distrito de Retiro).

129.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el número 1133/95, por Transportes Selber, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 16-02-95, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Doce de Octubre, 3, el día 02-11-94, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 24-04-95.

130.- Reconocer una deuda de 134.550 pesetas, para abonar a Telemensaje, S.A., por servicio de telemensaje 4º trimestre de 1 de octubre de 1994 al 31 de diciembre de 1994. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

131.- Reconocer una deuda de 10.700.708 pesetas, para abonar a Moycosa, S.A., por fabricación, instalación, desmontaje y retirada de protectores cubrejardineras. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto Municipal para 1995.

132.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo número 1040/95 interpuesto por la representación procesal de la Federación de Servicios Públicos de la U.G.T., contra Acuerdo Plenario de 31.03.95, por el que se adjudicaba el concurso para el servicio de retirada, transporte y destino final de los lodos procedentes de la ERAR del sistema de saneamiento integral de la Villa de Madrid.

Segundo.- Expedir la certificación oportuna para que el Procurador Consistorial pueda personarse en el recurso interpuesto y actuar bajo dirección letrada.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

133.- Disponer que el Ayuntamiento se persone en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Clesa, S.A., sobre sanción.

134.- Aprobar el Convenio Marco de colaboración entre la Comunidad de Madrid (Consejería de Sanidad y Servicios

Sociales) y el Ayuntamiento de Madrid (Concejalía de Salud y Consumo), para coordinación de actuaciones técnicas científicas, docentes y culturales, en los términos que aparece en el expediente.

Area de Servicios Sociales

135.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para contratar la gestión de trece Centros de Día Municipales de Mayores, por el período de tres años, comprendidos entre 1 de Junio de 1996 y 31 de Mayo de 1999, y por un importe global de 592.470.616 pesetas, más el importe de la actualización de precios que en su caso corresponda.

Segundo.- El importe correspondiente a 1996 por un total de 115.202.620 pesetas, tendrá aplicación al crédito consignado en la partida 651/651/313.13/227.09 Subprograma de Ayuda a domicilio, comprometiéndose la Corporación a prever para éste y los siguientes ejercicios presupuestarios de vigencia del contrato, las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del mismo.

136.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad de 19 plazas en pisos de reinserción para drogodependientes.

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio 1996, por un importe máximo de 14.854.770 pesetas, IVA incluido, que deberá tener aplicación con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever, en el presupuesto de 1997 y 1998 las cantidades de 29.709.540 pesetas y 14.854.770 pesetas, respectivamente, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

137.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Unidad Móvil de Emergencias Sociales por el período de 3 años, entre el 1 de Julio de 1996 y 30 de Junio de 1999, y un importe global de 143.850.456 pesetas, más el incremento correspondiente a la actualización de precios que, en su caso, corresponda.

Segundo.- El importe correspondiente a 1996, por un importe global de 23.975.076 pesetas, tendrá aplicación al crédito consignado en la partida 651/651/313.24/227.09, Subprograma de Atención a Marginados sin Hogar, comprometiéndose la Corporación para éste y los siguientes ejercicios presupuestarios de vigencia del contrato, a consignar las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

138.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Lavandería domiciliaria y camas articuladas, por un plazo de tres años entre el 1 de Julio de 1996 y 30 de Junio de 1999, y por un importe global de 92.520.000 pesetas, más el incremento por actualización de precios que corresponda, en su caso, y asimismo aprobar los pliegos de condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- El importe correspondiente a 1996 tendrá aplicación al crédito que se consigne en la partida 651/651/313.13/227.09 subprograma de Ayuda a domicilio, debiendo comprometerse la Corporación a prever para éste y los sucesivos ejercicios de vigencia del contrato, las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del mismo.

139.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Talleres de Rehabilitación Psicosocial y Laboral para Personas sin Hogar por el período de un año, entre el 1 de Julio de 1996 y el 30 de Junio de 1997 y un importe global de 37.450.000 pesetas.

Segundo.- El importe correspondiente a 1996, por un total de 18.725.000 pesetas, tendrá aplicación al crédito que se consigne en la partida 651/651/313.24/227.09, subprograma de Atención a los marginados sin hogar, comprometiéndose la Corporación para éste y los siguientes ejercicios presupuestarios de vigencia del contrato, a consignar las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

140.- Adoptar con las enmiendas introducidas un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Ayuda a Domicilio en su modalidad de Auxiliar de Hogar, para el plazo de cuatro años comprendido entre 1 de Mayo de 1996 y 30 de Abril del 2000, y por un importe global de 8.503.200.000 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso en concepto de actualización de precios, aprobando asimismo los pliegos de condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- Declarar de urgencia su tramitación.

Tercero.- El importe correspondiente a 1996, por un total de 1.417.200.000 pesetas tendrá aplicación al crédito que se consigne en la partida 651/651/313.13/227.09, subprograma de Ayuda a domicilio del Presupuesto Municipal de 1996, de forma condicionada a la incorporación de remanentes procedentes de ingresos finalistas, y a la generación de crédito por el mismo tipo de ingresos, comprometiéndose la Corporación para éste y los siguientes ejercicios presupuestarios de vigencia del contrato, a prever las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del mismo.

Enmiendas introducidas:

A) Suprimir el punto segundo de la propuesta que interesaba declarar de urgencia la tramitación del concurso.

B) Enmiendas al pliego de cláusulas técnicas:

En la cláusula 1ª, objeto del contrato, ha de quedar claro que la filosofía del contrato no es simplemente un servicio doméstico, sino prioritariamente un servicio social y las atenciones personalizadas son las que priorizan y dan fundamento al servicio.

En consecuencia, el punto B) pasa a ser el punto A) y viceversa.

Asimismo, el antiguo punto B) 6, "Acompañamiento a visitas terapéuticas", queda redactado como "acompañamiento a visitas terapéuticas y acompañamiento en casos de urgencia, tanto a requerimiento de organismos oficiales, como por necesidades familiares".

En las cláusulas 10 y 11, se acuerda eliminar la posibilidad de subcontratar el servicio y, por tanto, las referencias a esta figura en las citadas cláusulas.

141.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de Julio de 1995, para la gestión de un Centro de Día Municipal y 25 Apartamentos para Mayores, en el Distrito de Retiro, en favor de Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos, ASISPA por el importe ofertado a la baja de 25.200.000 pesetas, y un precio mensual de 2.100.000 pesetas.

Segundo.- El gasto para 1996, por 25.200.000 pesetas, deberá tener aplicación al crédito que se consigne en la partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, por lo que la Corporación se compromete a prever en éste, y en el siguiente ejercicio de vigencia del contrato, las cantidades

necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del mismo.

142.- Adjudicar el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 28 de julio de 1995, relativo al desarrollo de un programa de intervención con menores drogodependientes a:

- Asociación de Educadores las Alamedillas para la prestación del servicio en los CAD sectores 4, 5 y 6 por un importe de 11.652.300 pesetas, IVA incluido.

- Servicios Profesionales Sociales, S.A. para la prestación del servicio en el CAD sector 2 y la gestión del servicio de educación social del CAD sector 3, por un importe de 7.768.200 pesetas.

- Gestión de Recursos Sociales, S.A. (CIF: A-58937178) para la prestación del servicio en el CAD sector 1 y la gestión del servicio de educación del CAD sector 7, por un importe de 7.768.200 pesetas.

143.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de las cláusulas 9 y 2 de los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que rigen la contratación del Servicio de Educación Familiar, aprobados por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de febrero de 1994, en lo referido al período de duración de la prórroga, que pasará a ser inferior a un año.

Segundo.- Aprobar la prórroga del contrato de referencia para el período de 1 de enero a 31 de julio de 1996, suscrito con las entidades que se relacionan en el Anexo que figura en el expediente, con sujeción a las mismas condiciones técnicas y económico administrativas y por un importe global de 102.402.580 pesetas, cantidad que deberá ampliarse en la cuantía correspondiente a la revisión de precios, en relación al período de vigencia del contrato anterior.

Tercero.- El mencionado importe de 102.402.580 pesetas, que deberá ampliarse en la cuantía correspondiente a la revisión de precios en relación al período de vigencia del crédito anterior, tendrá aplicación con cargo al crédito consignado a la partida 651/651/313.22/227.09 Subprograma de Atención a la familia y a la infancia del Presupuesto Municipal para 1996, una vez quede aprobado por el órgano municipal competente, al tratarse de una actividad que ya estaba dotada en el Presupuesto de 1995.

144.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de las cláusulas 9 y 2 de los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que rigen la contratación del Servicio de Educación de Calle, aprobados por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de febrero de 1994, en lo referido al período de duración de la prórroga, que pasará a ser inferior a un año.

Segundo.- Aprobar la prórroga del contrato de referencia para el período de 1 de enero a 31 de julio de 1996, suscrito con las Entidades que se relacionan en el Anexo que figura en el expediente, con sujeción a las mismas condiciones técnicas y económico administrativas y por un importe global de 47.910.611 pesetas, cantidad que deberá ampliarse en la cuantía correspondiente a la revisión de precios, en relación al período de vigencia del contrato anterior.

Tercero.- El mencionado importe de 47.910.611 pesetas, que deberá ampliarse en la cuantía correspondiente a la revisión de precios en relación al período de vigencia del crédito anterior, tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.12/227.09 Subprograma de Prevención-integración del Presupuesto Municipal de 1996, una vez quede aprobado por el órgano municipal competente, al tratarse de una actividad que ya estaba dotada en el Presupuesto de 1995.

145.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de Julio de 1995, para prestación de Servicios de Atención Nocturna en los Apartamentos para Mayores de la c/ Jerte, 1, en favor de Eulen, S.A., por el importe ofertado a la baja de 4.618.920 pesetas, y un precio unitario de 1.262 pesetas, ambos importes, IVA incluido.

Segundo.- El gasto para 1996, por 4.618.920 pesetas, deberá tener aplicación al crédito que se consigne en la partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los mayores, por lo que la Corporación se compromete a prever en éste, y en el siguiente ejercicio de vigencia del contrato, las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del mismo.

146.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad por parte del Plan Municipal Contra las Drogas de 120 plazas en Comunidades Terapéuticas para drogodependientes.

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1996, por un importe máximo de 92.505.600 pesetas, IVA incluido, que deberá tener aplicación con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever, en el Presupuesto de 1997 y 1998 las cantidades de 185.011.200 y 92.505.600 pesetas, respectivamente, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

147.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse el contrato de gestión de la Comunidad Terapéutica para drogodependientes del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1996, por un importe máximo de 44.173.395 pesetas, IVA incluido, que deberá tener aplicación con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever, en el presupuesto de 1997 y 1998 las cantidades de 88.346.790 y 44.173.395 pesetas, respectivamente, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

148.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la 2ª prórroga del contrato para prestación de servicio de la Unidad Móvil de Emergencias Sociales, por un período comprendido entre el 1 de enero y 30 de junio de 1996, en favor de Grupo 5, Gabinete de Trabajo Social y por un importe de 23.975.076 pesetas.

Segundo.- El mencionado importe de 23.975.076 pesetas deberá tener aplicación a la partida 651/651/313.24/227.09, Subprograma de Atención a Marginados sin Hogar, del Presupuesto de 1996, una vez aprobado por el órgano municipal competente.

149.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga del Convenio entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, para la prestación del Servicio de Orientación Jurídica en materia de Servicios Sociales en los 21 Distritos de Madrid durante 1996, así como la ampliación de la Cláusula Primera del Convenio mediante la inclusión de un

Segundo Párrafo, cuyo texto definitivo se adjunta al expediente.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, para el año 1996, por un importe de 21.890.434 pesetas, que deberá ampliarse a la cuantía relativa a la revisión de precios, en función del IPC Nacional del período de vigencia anterior, con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.12/489.01 subprograma de Prevención-integración, del Presupuesto Municipal para 1996.

150.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la 3ª prórroga del contrato para prestación de Servicios de Talleres de Rehabilitación Psicosocial y Laboral para Marginados sin Hogar a favor de la Entidad Instituto para la Promoción Social (I.P.S.) por el plazo comprendido entre el 1 de enero y 30 de junio de 1996, y por importe de 18.249.906 pesetas más el incremento que corresponda por actualización.

Segundo.- Dicho importe deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida 651/651/313.24/227.09, Subprograma de Atención al marginado sin hogar, del Presupuesto Municipal para 1996, una vez aprobado por el órgano municipal competente.

151.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, durante el período de 6 meses a regir desde el 1 de enero al 30 de junio de 1996, la vigencia del contrato de prestación de servicio para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1 (Carabanchel) en favor de Gestión de Recursos Sociales, Sociedad Anónima, GERS, S.A. por el precio de 8.000.000 de pesetas y con sujeción a las demás condiciones del contrato.

Segundo.- El gasto de 8.000.000 de pesetas tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias" del Presupuesto Municipal para 1996.

152.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar durante el período de seis meses a regir desde el 1 de enero a 30 de junio de 1996 el contrato de prestación de servicio de 19 plazas en pisos de reinserción para drogodependientes a la Asociación Epsilon por el precio de 13.679.287 pesetas, IVA incluido, y con sujeción a las demás condiciones del contrato.

Segundo.- El gasto de 13.679.287 pesetas que deberá incrementarse con la correspondiente revisión de precios tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias" del Presupuesto Municipal para 1996.

153.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar durante el período de seis meses a regir desde el 1 de enero a 30 de junio de 1996 el contrato de prestación de servicio para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en los Juzgados de Guardia de Madrid a la Asociación Servicio Interdisciplinar de Atención a las drogodependencias - SIAD - (CIF: G-80522477) por el precio ofertado de 24.000.000 de pesetas, IVA incluido, y con sujeción a las demás condiciones de contrato.

Segundo.- El gasto de 24.000.000 de pesetas que deberá incrementarse con la correspondiente revisión de precios, tendrá aplicación con cargo a la partida 651/651/313.23/227.09 "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y Atención a drogodependencias" del Presupuesto Municipal para 1996, una vez se apruebe la propuesta de generación de crédito por mayores ingresos en virtud

del Convenio de Colaboración suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia e Interior, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencia en los Juzgados de Guardia de Madrid.

Proposiciones

154.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid, con objeto de evitar posibles perjuicios al interés y los recursos públicos paralice cualquier actuación tendente a la ejecución de las determinaciones del Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 85 de la calle Bravo Murillo, Colegio "El Porvenir", en tanto no se resuelva el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el mismo por el Ministerio Fiscal ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

155.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se proceda a la anulación del Convenio suscrito con la Empresa Continente, referente al Centro Integrado del Distrito de San Blas, y se proceda a la adjudicación del mismo, en favor de los comerciantes del citado Distrito.

156.- Aprobar, con enmiendas introducidas, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

1º.- Limpieza de los Arroyos de Meaques y Antequina. en todo su recorrido.

2º.- Eliminar todos los vertidos de aguas fecales que viertan en los dos arroyos.

3º.- Realización de obras en determinados puntos negros del Arroyo Meaques, en la zona de Campamento en concreto en la carretera de Boadilla con la correspondiente acción regeneradora de los bordes del arroyo, así como en otros puntos del arroyo.

4º.- Que se reduzca cuantitativamente el volumen de construcción que se prevee en la zona de Retamares (operación Campamento y anexas) de forma que la cabecera del Meaques mantenga su fisonomía, y que la urbanización de esta zona no genere el fenómeno de enturbamiento en caso de lluvias torrenciales, sino que distribuya equilibradamente las mismas a diversos colectores.

5º.- Que se regeneren y se desarrolle una operación de forestación y vegetación en los márgenes de los arroyos en todo su recorrido.

6º.- Que se inste de forma urgente al municipio de Pozuelo a resolver todos los problemas existentes en dichos arroyos y se forme una Comisión Municipal y Ciudadana no sólo de técnicos, con la participación del Ayuntamiento de Madrid, el de Pozuelo, la Confederación Hidrográfica del Tago y Entidades Ecológicas para el acondicionamiento, rehabilitación y conservación de los dos arroyos.

Enmiendas introducidas:

- En el punto primero, se acepta como objetivo a lograr en coordinación con la Confederación Hidrográfica del Tago.

- En el punto tercero, se acepta sólo la realización de la acción regeneradora de los bordes del Arroyo.

- En el punto cuarto, no se acepta el planteamiento de reducir el volumen de construcción, pero se prevendrán los riesgos derivados de mayores escorrentías, mediante aumento de las bandas de vegetación en las márgenes, estudiándose la conveniencia de construir un depósito de tormentas.

- El punto sexto se acepta, excepto en lo que se refiere a la formación de la Comisión Municipal y Ciudadana que en el mismo se contiene.

157.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de medidas relativas a la provisión de puestos de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid.

158.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid declare revocado el Concurso para la construcción y explotación de una red de cable que fue convocado en el Pleno Ordinario del día 27 de octubre de 1995.

Asuntos Fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

159.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid a D. Angel Benito Martín, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Area de Hacienda

160.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 1, en los Distritos de Tetuán y Fuencarral, adjudicado a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

161.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 2, en los Distritos de Chamberí, Moncloa y Latina, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

162.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 3, en los Distritos de Centro, Arganzuela y Carabanchel, adjudicado a la UTE FCC Medio Ambiente S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

163.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 4, en los Distritos de Usera y Villaverde, adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

164.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 5, en los Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, adjudicado a Sufi, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

165.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 6, en los Distritos de Retiro, Moratalaz y Vicalvaro, adjudicado a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

166.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 7, en los Distritos de Salamanca, Retiro y Ciudad Lineal, adjudicado a la UTE Empresa de Conservación de Parques-Viveros Raga, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

167.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 8, en los Distritos de Hortaleza, San Blas y Barajas, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

168.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 9, (Zona M-30, Parque Lineal del Manzanares y Tres Cantos), adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

169.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1995 del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (Parques, Jardines y Zonas Verdes de carácter singular), de la Zonas 10, adjudicado a FCC Medio Ambiente-Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E.), por un valor igual a:

$Kt = 1,0462$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

Area de Obras e Infraestructuras

170.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda de 1.123.126 pesetas, a la empresa Huarte y Compañía, S.A., en concepto de diferencia de IVA, de las obras de terminación obras y equipamiento Parque de Bomberos de Aluche, con cargo al presupuesto municipal de 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

2) Reconocer una deuda de 3.308.384 pesetas, a la empresa Compañía Telefónica, S.A., por desvío de servicios en obra de paso inferior Acceso Sur a Vallecas, conexión Méndez Alvaro-Convenio, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

3) Reconocer una deuda de 209.429 pesetas, a la empresa Huarte y Compañía, S.A., en concepto de diferencia de IVA, de las obras medida de control de seguridad del Parque de Bomberos de Aluche, con cargo al presupuesto municipal de 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

4) Reconocer una deuda de 1.003.436 pesetas, a la empresa Auxini, S.A., en concepto de diferencia de IVA, por las obras de construcción del Laboratorio Municipal de Higiene, con cargo al presupuesto municipal de 1995, de conformidad con lo informado por Intervención General.

5) Reconocer una deuda de 289.542 pesetas, a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA, en las obras complementarias de medios elevación mecánica Centro Residencial Santa Engracia en el distrito de Chamberí, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

6) Reconocer una deuda de 799.375 pesetas, a la empresa OCP Construcciones, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA, en las obras de ampliación en Teatro Español en el distrito de Centro, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

7) Reconocer una deuda de 38.004 pesetas, a la empresa Corsan, Empresa Constructora, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA en las obras de Centro Básico de Servicios Sociales calle Braille en el distrito de Fuencarral, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

8) Reconocer una deuda de 395.634 pesetas a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA, en las obras adicionales de Centro de Mayores Santa Engracia (Obras programadas en 1994) en el distrito de Chamberí, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

9) Reconocer una deuda de 352.587 pesetas, a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del I.V.A. en las obras complementarias de acabados y equipamiento Centro de Mayores en el distrito de Chamberí, con cargo al Presupuesto Municipal de 1995.

10) Reconocer una deuda de 17.314 pesetas, a la empresa Inducon, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA, en las obras de instalación de salvaescaleras en C.S.S. y C.T.E. calle Pilar de Zaragoza en el distrito de Salamanca, con cargo al presupuesto municipal de 1995.

11) Reconocer una deuda de 228.124 pesetas, a la empresa Edhinor, S.A., en concepto de diferencia del tipo impositivo del IVA, en las obras de Centro Residencial de Mayores Santa Engracia (Obras Programadas en 1994) en el distrito de Chamberí, con cargo al Presupuesto municipal del 1995.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

Comisión para el Análisis de Expedientes sobre Viviendas de Protección Pública

171.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de las conclusiones formuladas por los Grupos Políticos en la Comisión para el Análisis de los Expedientes relativos a los Concursos de enajenación de parcelas integradas en el Patrimonio Municipal del Suelo para ser destinadas a construcción de V.P.O y V.P.T., adjudicadas por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo en la sesión celebrada el 5 de octubre de 1995.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Servicios Sociales

172.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la ayuda, por importe de 25.000.000 de pesetas, concedida por el Fondo Social Europeo para el período 1995-1997 al proyecto de "Integración Socio-Laboral de personas marginadas sin hogar" una vez reajustado y presentado el 2 de noviembre de 1995, por la Fundación Benéfica San Martín de Porres como entidad promotora y gestora, y modificar, en consecuencia, el apartado tercero del Acuerdo Plenario de 28 de abril de 1995 en el sentido de fijar las aportaciones económicas a cargo de este Ayuntamiento como Entidad responsable y cofinanciadora en los siguientes importes: 2.500.000 pesetas en el ejercicio de 1995, 11.718.500 pesetas en el ejercicio de 1996 y 10.781.500 pesetas en el ejercicio de 1997.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a 1995 por un importe de 2.500.000 pesetas que deberá tener aplicación con cargo a la partida 651/651/313.24/489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma Atención a los marginados sin hogar, del vigente presupuesto municipal, liberándose el crédito restante aprobado en dicha sesión y asimismo, comprometerse esta Corporación a prever en los ejercicios económicos de 1996 y 1997 el crédito necesario para hacer frente a la referida aportación municipal.

Grupos Municipales

173.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por el Ayuntamiento de Madrid se adopte la solución que más proceda, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones del concurso y a las Normas Legales de contratación, para cada uno de

los siguientes aparcamientos de residentes: Alberique, Europa, Gando, José Cadalso II, Juan Duque, Monte Aya, Olmos, Puerto Chico, Ramírez Arellano, Reyes Magos, San Agapito, Santa Paula y Sorbe.

174.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, deje sin efecto la sanción impuesta por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera a la Asociación de Vecinos de San Fermín, por importe de 3.500.000 pesetas.

Segundo.- Que el Equipo de Gobierno realice de forma inmediata una actuación en el Barrio de San Fermín tendente a la creación de los Huertos de Ocio con la participación de los vecinos.

175.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se estimen los recursos administrativos interpuesto por la Congregación de San Pedro Apóstol de Presbíteros Seculares naturales de Madrid, sobre extinción de sepulturas perpetuas, y los presentados por las Hermanitas de los Pobres con fecha 12 de mayo de 1995 y por las Religiosas Siervas de María con fecha 20 de junio de 1995, y que asimismo, el Ayuntamiento de Madrid desista como demandado en el procedimiento Contencioso Administrativo 1.085/95.

176.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando posibilitar la realización del proyecto de Huertos de Ocio de San Fermín, contemplado por el P.G.O.U.M (Plan Especial Manzanares Sur), promovido y subvencionado por la Comunidad de Madrid y elaborado por la Asociación Proyecto de San Fermín. Paralizar la actuación sancionadora decretada por la Junta Municipal de Usera, concediendo el permiso de actuación solicitado y respaldando su realización, y asimismo, ejecutar el Parque Lineal del Manzanares en la parte correspondiente a la zona de Huertas.

177.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de diversas medidas sobre utilización indebida del logotipo del Ayuntamiento de Madrid.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y dieciocho minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE SALAMANCA

En Madrid, y en el Salón de Reuniones de la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, siendo las diecinueve horas del día 6 de febrero de 1996, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Concejal Presidente, don Fernando Martínez Vidal, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Concejales Vocales señores Utrilla Palombi y Crespo Valera, y los Vocales vecinos señores Espuny Moyano, Torres Neira, Lozano Pérez, Sánchez-Beato Viviani, Rodrigo Domínguez, Sánchez Navarro, Cabello Cabello, Jordán Moreno, Chico Fernández, Riega Lacueva, Barragán Ajenjo, Trijueque Gutiérrez de los Santos y García Fernández, y el Secretario de la Junta, señor Herraiz Lersundi.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de enero de 1996.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de enero de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de enero de 1996.

Servicios Económicos

4.º Aprobar las cuentas a justificar rendidas por la Concejalía Presidencia de la Junta por las cantidades y con cargo a las partidas presupuestarias que se citan:

4.1. Mandamiento número 95026956; importe, 25.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.2. Mandamiento número 95026710; importe, 1.645.000 pesetas; partida Enseñanza básica.

4.3. Mandamiento número 95026705; importe, 83.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.4. Mandamiento número 95026952; importe, 302.000 pesetas; partida Acción social general.

4.5. Mandamiento número 95026951; importe, 1.242.500 pesetas; partida Acción social especializada.

4.6. Mandamiento número 95026707; importe, 250.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.7. Mandamiento número 95026709; importe, 825.000 pesetas; partida Atención social especializada.

5.º Autorizar, en cuatro expedientes, la devolución de las fianzas correspondientes, de conformidad con los informes técnicos favorables y al haber sido realizados los servicios de que se trata, a las empresas que se citan:

5.1. Calumet, S. L., 20.763 pesetas; prestación de un servicio de Taller de Talla en Madera en el Centro Cultural Buenavista, del 17 de octubre de 1994 al 21 de junio de 1995.

5.2. Calumet, S. L.; 20.763 pesetas; prestación de un servicio de Taller de Restauración de Muebles en el Centro Cultural Buenavista, del 17 de octubre de 1994 al 21 de junio de 1995.

5.3. Corviam, S. A., 2.449.991 pesetas; por obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Salamanca (paseo del Marqués de Zafra, entre Rufino Blanco y final de la calle).

5.4. Don Pedro Manuel Gil Muñoz; 57.546 pesetas; prestación de un servicio de Taller de Gimnasia de Mantenimiento, del 17 de octubre de 1994 al 21 de junio de 1995.

Obras e Infraestructuras

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora, cerramiento exterior, segunda fase, en el Colegio Público Amador de los Ríos, realizadas por Ortiz y Compañía, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 8 de junio de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de

64.499 pesetas, según mandamiento de ingreso número 89310423 de 20 de marzo de 1989, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la reforma eléctrica en los Colegios Públicos Ruiz Jiménez y Jacinto Benavente, realizada por Ortiz y Compañía, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 20 de septiembre de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificios y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de 157.750 pesetas, según mandamiento de ingreso número 88330705 de 16 de noviembre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

En Madrid, y en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, siendo las diecinueve horas y treinta minutos del día 16 de enero de 1996, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Concejal Presidente, don Miguel Ángel Araújo Serrano, los miembros de la Junta que a continuación se relaciona: los Concejales Vocales don Leandro Crespo Valera, don Gerardo del Val Cid y don Simón Viñals Pérez, y los Vocales vecinos doña Isabel Álvarez-Cascos Díaz, don Ramón Ayala Egea, doña Gloria Cavanna Trugeda, doña Francisca de la Fuente Heredia, don Emilio García Grande, doña María Victoria García Valladolid, don Juan Herranz Sanz, don Virgilio Llorente Martínez, doña María de la Soledad Martín del Pozo, doña Teresa Núñez Martínez, don Carlos Puente Alba, don José María Quixal Gutiérrez, don Francisco Rubio de Arratia, don Fernando Sánchez-Lázaro Carrasco, don Alfonso María Santos Gayoso y don Teófilo Vidal de la Parte; con la asistencia de la Secretaria de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 19 de diciembre de 1995.

2.º Autorizar la devolución a Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato para la prestación de un servicio o actividad de limpieza de los Colegios Públicos María Guerrero, Patriarca Obispo Eijo Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz, del 1 de septiembre de 1993 al 30 de

junio de 1994, por importe de 384.260 pesetas, constituidas mediante aval, según mandamiento de ingreso número 93/36904 de 15 de septiembre de 1993, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

3.º Autorizar la devolución a Coomalim, S. C. L., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato para la prestación de un servicio o actividad de limpieza de los Colegios Públicos Luis Bello, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz, del 1 de septiembre de 1993 al 30 de junio de 1994, por importe de 328.651 pesetas, constituidas mediante aval, según mandamiento de ingreso número 93/36918 de 3 de noviembre de 1993, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

4.º Autorizar la devolución a Portillo, Empresa Constructora, S. A., con la cancelación de la fianza complementaria constituida, para responder del contrato de obras de acondicionamiento de urbanización en la calle del Darro y ajardinamiento de la mediana de la avenida de América-IBM, por importe de 343.469 pesetas, constituidas mediante aval bancario, según mandamiento de ingreso número 95/10267 de 6 de marzo de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

5.º Autorizar la devolución a Corviam, S. A., con la cancelación de la fianza complementaria constituida, para responder del contrato de obras de acondicionamiento y reforma de aceras en la calle de López de Hoyos (II fase), y diversas instalaciones puntuales de semáforos, por un importe de 1.082.114 pesetas, constituidas mediante aval bancario, según mandamiento de ingreso número 94/23309 de 6 de junio de 1994, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

6.º Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., con la cancelación de la fianza complementaria constituida, para responder del contrato de obras de ampliación de pavimentación en la calle del Príncipe de Vergara, por importe de 149.773 pesetas, constituidas mediante aval bancario, según mandamiento de ingreso número 95/16609 de 18 de abril de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

7.º Autorizar la devolución a Ugarte Feijoo, S. A., con la cancelación de la fianza complementaria constituida, para responder del contrato de obras de reforma y acondicionamiento de los edificios públicos del Distrito de Chamartín: Junta Municipal de Chamartín, Centro Juvenil Luis Gonzaga y Centro Cultural Nicolás Salmerón, por importe de 123.919 pesetas, constituidas mediante aval bancario, según mandamiento de ingreso número

95/6845 de 20 de febrero de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

8.º No autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., con la cancelación de la fianza complementaria de la definitiva constituida, para responder de la ampliación del contrato de obras de acondicionamiento y reforma de aceras del tramo de la calle comprendido entre el pasaje del Doctor Fleming, 52, y Juan Ramón Jiménez, 45, al encontrarse la obra pendiente del transcurso del período de garantía de la realización de las obras.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de reforma y acondicionamiento de los Colegios Públicos Ramiro de Maeztu, Pintor Rosales y Patriarca Obispo Eijo Garay, realizadas por J. Fernández Molina, Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 14 de octubre de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por la Unidad Urbanística y de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 111 de la misma ley.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 263.625 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/19368 de 18 de mayo de 1993, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y reforma de los Colegios Públicos San Juan de la Cruz, María Guerrero y Patriarca Obispo Eijo Garay, realizadas por Roygasa Construcciones, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de septiembre de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por la Unidad Urbanística y de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 111 de la misma ley.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 148.763 pesetas, según mandamiento de ingreso número 94/23155 de 2 de junio de 1994, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y reforma de los Colegios Públicos Ramiro de Maeztu, Arquitecto Gaudí y Padre Poveda, realizadas por J. Fernández Molina, Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de septiembre de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por la Unidad Urbanística y de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 111 de la misma ley.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 203.146 pesetas, según mandamiento de ingreso número 94/23140 de 2 de junio de 1994, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y reforma de los edificios públicos Biblioteca Parque de Berlín, Junta Municipal de Chamartín y Centro de Mayores Castilla, realizadas por Roygasa Construcciones, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de septiembre de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por la Unidad Urbanística y de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 111 de la misma ley.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 33.333 pesetas, según mandamiento de ingreso número 94/23158 de 2 de junio de 1994, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y reforma de los Colegios Públicos Pintor Rosales, Luis Bello y Nicolás Salmerón, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de septiembre de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por la Unidad Urbanística y de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 111 de la misma ley.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 341.167 y 190.538 pesetas, respectivamente, según mandamientos de ingreso números 94/23366 y 94/23365 de 7 de junio de 1994, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos para las Administraciones Públicas, y no haberse producido ninguna de las responsabilidades a que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Contratos para las Administraciones Públicas.

14. Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 21 de noviembre de 1995 a la Asociación de Vecinos de la Colonia Obrera para la Adquisición de Viviendas Baratas, por importe de 85.000 pesetas, para el programa de actividades relativas al año 1995, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

15. Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 21 de noviembre de 1995 a la Asociación Familiar San Cristóbal, por importe de 110.000 pesetas, para el programa de actividades relativas al año 1995, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

16. Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en

sesión ordinaria de 21 de noviembre de 1995 a la Asociación Cultural Hispánica, por importe de 75.000 pesetas, para el programa de actividades relativas al año 1995, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

17. Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 21 de noviembre de 1995 a la Asociación de Vecinos Calle Chile-Chamartín, por importe de 40.000 pesetas, para el programa de actividades relativas al año 1995, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

18. Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 21 de noviembre de 1995 a la Asociación de Vecinos Valle-Inclán de Prosperidad, por importe de 110.000 pesetas, para el programa de actividades relativas al año 1995, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

19. Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 8 DE FEBRERO DE 1996.

Extracto.—Presidencia de don Alberto López Viejo.—Asistieron los Concejales Vocales don Joaquín García Pontes, don Félix López-Rey Gómez y don José Ramón Pin Arboledas, y los Vocales vecinos don Jaime de Andres Martín, don Adolfo Arminio Pérez, don Francisco Cano Pareja, don Carlos Cantalapiedra Mortera, don Casto Fernández López, doña Sara González García, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don José Esteban de la Paz Soria, don José Miguel Lacalle Rubia, don Mario de los Ríos Varela, doña Francisca Montes Merchán, don Mariano Moreno Pavón, don José Francisco Murillo Agudo, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña Ana Rosario de Sande Guillén y don José Uría Rodríguez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Álvaro López Manglano.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 18 de enero de 1996.

2.º Se dio cuenta de los Decretos y Resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de enero de 1996.

3.º Aprobar definitivamente la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable y de los recintos de ferias y festejos populares autorizables para el año 1996, en el Distrito de Usera, una vez que se han resuelto las alegaciones presentadas.

4.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9525724, por importe de 28.474 pesetas, para SS.GG. de Participación Territorial, Atenciones protocolarias y representativas, del cuarto trimestre de 1995.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9519979, por importe de 2.700.000 pese-

tas, para Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, transferencia del Área de Servicios Sociales (Comisión de Gobierno de 7 de abril de 1995).

6.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9529016, por importe de 100.000 pesetas, para Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias, del cuarto trimestre de 1995.

7.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9529021, por importe de 18.750 pesetas, para SS.GG. de Participación Territorial, Material de oficina no inventariable, del cuarto trimestre de 1995.

8.º Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Salud y Ahorro, para el proyecto de Deportes, por importe de 200.000 pesetas.

9.º Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación Juventud de Usera, para el proyecto de Deportes, por importe de 110.000 pesetas.

10. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación Cultural Prisma, para el proyecto de Educación de Adultos, por importe de 110.000 pesetas.

11. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasur, para el proyecto de Actividades deportivas-educativas, por importe de 400.000 pesetas.

12. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasur, para el proyecto de Actividades manuales y monográficas, por importe de 200.000 pesetas.

13. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio San Viator, para el proyecto de Campaña contra la droga y el alcohol, por importe de 110.000 pesetas.

14. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio San Viator, para el proyecto de Talleres, por importe de 110.000 pesetas.

15. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación Cultural Futuro 2000, para el proyecto de Enseñanza, por importe de 110.000 pesetas.

16. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación Usera II, para el proyecto de Acercamiento a drogodependientes, por importe de 135.998 pesetas.

17. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Plaza del Hidrógeno, para el proyecto de Campamento y deportes, por importe de 250.000 pesetas.

18. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Colonia La Princesa, para el proyecto de Deportes y Tercera Edad, por importe de 577.500 pesetas.

19. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida al Club de Natación Moscardó, para el proyecto de Aprender a nadar, por importe de 210.000 pesetas.

20. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Madre de Dios, para el proyecto de Teatro-Cultura, por importe de 110.000 pesetas.

21. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación Juvenil Aguaviva, para el proyecto de Campamento, por importe de 168.000 pesetas.

22. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Zofío La Comunidad, para los proyectos de Actividades Culturales, Talleres Ocupacionales, Escuela de Adultos, Actividades Infantiles y Juveniles y Actividades deportivas, por importe de 1.020.000 pesetas.

23. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del I.E.S. Enrique Tierno Galván, para los proyectos de Semana Cultural, Excursiones culturales, Viaje Fin de Curso y Mantenimiento de fútbol sala, por importe de 86.252 pesetas.

24. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Nuestra Señora de Montserrat, para el proyecto de Actividades culturales, por importe de 110.000 pesetas.

25. Autorizar la devolución a la empresa Producciones Holiday, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de "Fiestas de Usera 1995", por importe de 226.000 pesetas, en aval de La Caixa, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 950020255 de 8 de mayo de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

26. Autorizar la devolución a la empresa Producciones Holiday, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de "Asistencia técnica en las Fiestas de San Fermín 1995", por importe de 66.250 pesetas, en aval de La Caixa, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 950025609 de 13 de junio de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

27. Autorizar la devolución a la empresa Escuela de Desarrollo de Educación y Social (EDES) de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de "Actividades complementarias de Aire Libre, del servicio de Prevención-Campamento", del 16 al 22 de agosto de 1995, por importe de 47.200 pesetas, en aval de Fianzas y Crédito, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 950030499 de 19 de junio de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Mociones de urgencia

Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia aprobada por unanimidad, del siguiente tenor literal:

"Que de manera inmediata se realicen las actuaciones oportunas en el sistema de alcantarillado de las calle de Juan Zofío y Ricardo Beltrán y Rózpide, que eviten los malos olores."

Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa su declaración de urgencia aprobada por unanimidad, del siguiente tenor literal:

"Que la Junta Municipal de Usera ponga a disposición de los interesados en general, y de la familia en particular de David González Rubio, todos los mecanismos y disponibilidades materiales, legales o de cualquier tipo, para el esclarecimiento, detención y sanción de los responsables."

Aprobar otra, presentada por los Grupos Municipales Socialista y de Izquierda Unida conjuntamente, previa su declaración de urgencia aprobada por unanimidad, del siguiente tenor literal:

"Que la Junta Municipal de Usera arbitre los mecanismos necesarios para que las familias censadas por la propia Junta en el asentamiento de las Huertas de San Fermín tengan la posibilidad de disponer de un sistema de energía eléctrica en buenas condiciones de seguridad."

Se levantó la sesión a las veinte horas y cinco minutos.

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad de 19 plazas en pisos de reinserción para drogodependientes.

Tipo: 59.419.080 pesetas, IVA incluido al 7%. El importe del período inicial del contrato correspondiente de 1996 será de 14.854.770 pesetas, IVA incluido al 7%.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de dos años, desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1998, pudiendo prorrogarse por un solo período igual o inferior a seis meses.

Pagos: El abono a la entidad adjudicataria se efectuará por mensualidades vencidas, mediante factura en la que se justificarán los servicios prestados, de acuerdo con lo señalado en las cláusulas 5.ª y 6.ª del pliego técnico, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 1.188.816 pesetas; definitiva, 2.376.762 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letra y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora, hasta 10 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características para el Ayuntamiento de Madrid, hasta 2 puntos.

— 1.b) Experiencia en la prestación de otros servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 2 puntos.

— 1.c) Viabilidad económica de la empresa, hasta 1 punto.

— 1.d) Posibles mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos, hasta 3 puntos.

— 1.e) Número (ratio personal por plaza), experiencia y formación del personal que se adscriba al servicio, hasta 2 puntos.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 5 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 1 u 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad, por parte del Plan Municipal Contra las Drogas, de 120 plazas en Comunidades Terapéuticas para Drogodependientes.

Tipo: El importe total del contrato asciende a 370.022.400 pesetas, IVA incluido al 7%. El importe del período inicial del contrato correspondiente a 1996 será de 92.505.600 pesetas, IVA incluido al 7%.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de dos años, desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1998, pudiendo prorrogarse por un solo período igual o inferior a seis meses.

Pagos: El abono a la entidad adjudicataria de las obligaciones derivadas del presente contrato se efectuará por mensualidades vencidas, mediante facturas justificativas de los servicios prestados, de acuerdo con lo señalado en las cláusulas 5.ª y 6.ª del Pliego de Condiciones Técnicas, previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 7.400.448 pesetas; la definitiva, 14.800.896 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., con domicilio en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora, hasta 10 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características para el Ayuntamiento de Madrid, hasta 2 puntos.

— 1.b) Experiencia en la prestación de otros servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 2 puntos.

— 1.c) Viabilidad económica de la empresa, hasta 1 punto.

— 1.d) Posibles mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos, hasta 2 puntos.

— 1.e) Número (ratio personal por plaza), experiencia y formación del personal que se adscriba al servicio, hasta 2 puntos.

— 1.f) Posibilidad de admisión de usuarios que no hayan sido previamente desintoxicados, hasta 1 punto.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 5 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 1 u 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la gestión de la Comunidad Terapéutica para drogodependientes del Ayuntamiento de Madrid.

Tipo: 176.693.580 pesetas, IVA incluido al 7%. El importe del período inicial del contrato correspondiente a 1996 será de 44.173.395 pesetas.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de dos años, desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1998, pudiendo prorrogarse por un solo período igual o inferior a seis meses.

Pagos: El abono a la entidad adjudicataria de las obligaciones derivadas del presente contrato se efectuará por mensualidades vencidas, mediante facturas justificativas de los servicios prestados, de acuerdo con lo señalado en las cláusulas 5.ª y 6.ª del Pliego de Condiciones Técnicas, previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 3.533.872 pesetas; la definitiva, 7.067.743 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letra y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora, hasta 10 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características para el Ayuntamiento de Madrid, hasta 2 puntos.

— 1.b) Experiencia en la prestación de otros servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 2 puntos.

— 1.c) Viabilidad económica de la empresa, hasta 1 punto.

— 1.d) Posibles mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos, hasta 3 puntos.

— 1.e) Número (ratio personal por plaza), experiencia y formación del personal que se adscriba al servicio, hasta 2 puntos.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 5 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 1 u 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación del servicio de lavandería domiciliaria y camas articuladas, por un plazo de tres años, entre el 1 de julio de 1996 y el 30 de junio de 1999.

Tipo: 92.520.000 pesetas, IVA incluido al 7%.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de tres años, desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1999, pudiendo prorrogarse por un solo período igual o inferior a seis meses.

Pagos: Previa presentación de factura (de conformidad con lo dispuesto en las cláusulas 5.ª y 6.ª del pliego técnico), previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 1.850.400 pesetas; la definitiva, 3.700.800 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., con domicilio en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora, hasta 20 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características en servicios sociales públicos, hasta 6 puntos.

— 1.b) Experiencia en la prestación de otros servicios de atención a mayores en el ámbito de los servicios sociales municipales, hasta 3 puntos.

— 1.c) Experiencia en la prestación de servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 2 puntos.

— 1.d) Experiencia personal asignada a la ejecución del contrato, hasta 3 puntos.

— 1.e) Disponer de infraestructura técnica para dar respuesta a 250 Kg./día de lavado, secado, planchado y empaquetado, hasta 4 puntos.

— 1.f) Otras mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos: hasta 2 puntos.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación del servicio de Unidad Móvil de Emergencias Sociales, por el período de tres años, entre el 1 de julio de 1996 y el 30 de junio de 1999.

Tipo: El importe total es de 143.850.456 pesetas, incluido el IVA al 7%. El precio del presente contrato será de un máximo de 3.734.435 pesetas mensuales, más 261.411 pesetas de IVA, que alcanza la cantidad de 3.995.846 pesetas.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de tres años, desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1999, pudiendo prorrogarse por un solo período igual o inferior a seis meses.

Pagos: Previa presentación de factura (de conformidad con lo dispuesto en las cláusulas 5.ª y 6.ª del pliego técnico), previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 2.877.009 pesetas; la definitiva, 5.754.018 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., con domicilio en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora. Experiencia del personal asignado al servicio por la entidad, hasta 12 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características, hasta 4 puntos.

— 1.b) Experiencia en la entidad en otros servicios de atención a usuarios de Servicios Sociales (Generales, Especializados), hasta 2 puntos.

— 1.c) Experiencia en la prestación de servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 1 punto.

— 1.d) Posibles mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos, hasta 3 puntos.

— 1.e) Experiencia del personal que se adscriba al servicio, hasta 2 puntos.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 6 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación del servicio de Talleres de Rehabilitación Psicosocial y Laboral para Personas sin Hogar, por el período de un año, entre el 1 de julio de 1996 y el 30 de junio de 1997.

Tipo: El importe total estimado es de 35.000.000 de pesetas, más el 7% de IVA. Para el período inicial de 1 de julio al 31 de diciembre de 1996, será de 17.500.000 pesetas, más IVA. El precio del presente contrato será de un máximo de 2.916.666,6 pesetas mensuales, cantidad que deberá ser incrementada con el IVA correspondiente.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será desde el 1 de julio de 1996 hasta el 30 de junio de 1997.

Pagos: Previa presentación de factura (de conformidad con lo dispuesto en las cláusulas 4.ª y 5.ª del pliego técnico), previos los trámites contables establecidos y según informe de Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 700.000 pesetas; la definitiva, 1.400.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., con domicilio en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adju-

dicación de ..., se compromete a realizarlo con sujeción al (Proyecto y al) Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto a los precios tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación: Los criterios de puntuación ponderada serán:

I. Experiencia acreditada documentalmente y debidamente diligenciada y características técnicas de la Entidad licitadora. Experiencia del personal asignado al servicio por la entidad, hasta 12 puntos.

— 1.a) Experiencia en la prestación del servicio de iguales o similares características, hasta 4 puntos.

— 1.b) Experiencia en la entidad en otros servicios de atención a usuarios de Servicios Sociales (Generales, Especializados), hasta 2 puntos.

— 1.c) Experiencia en la prestación de servicios sociales para otras administraciones públicas, hasta 1 punto.

— 1.d) Posibles mejoras técnicas respecto a lo especificado en los pliegos, hasta 3 puntos.

— 1.e) Experiencia del personal, hasta 2 puntos.

II. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 6 puntos.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo III, Subgrupo 8, como empresa consultora y de servicios.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Contratación de la Secretaría General, en plaza de la Villa, 5, segunda planta.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento hasta la una de la tarde, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del martes hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/94/18668.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barmerendero en el situado número 3 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "La Piña").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 3 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. **Presupuesto base de licitación o canon de explotación**
4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional:* 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.

9.4. *Fecha:* 26 de marzo de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/94/18673.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barmerendero en el situado número 4 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "El Cisne").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 4 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total*: El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional*: 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.

9.4. *Fecha*: 26 de marzo de 1996.

9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/94/18676.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-

merendero en el situado número 5 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "El Lago").

2.2. *Lugar de ejecución*: Situado número 5 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución*: La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total*: El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional*: 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.

9.4. *Fecha*: 26 de marzo de 1996.

9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
- 1.3. *Número de expediente:* 145/94/18678.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 6 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "El Embarcadero").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 6 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.

9.4. *Fecha:* 26 de marzo de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
- 1.3. *Número de expediente:* 145/94/18682.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 12 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "Antonio").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 12 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.
- 9.4. *Fecha:* 26 de marzo de 1996.
- 9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
- 1.3. *Número de expediente:* 145/94/18683.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 13 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "Los Cubanos").
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 13 de la Casa de Campo.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.
- 2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

- 4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
- 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* 21 de marzo de 1996.
- 8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. Lugar de presentación: Ayuntamiento de Madrid.

- 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. Domicilio: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.**8.3.3. Localidad y código postal:** Madrid - 28005.

- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.
- 9.4. *Fecha:* 26 de marzo de 1996.
- 9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
- 1.3. *Número de expediente:* 145/94/18663.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 2 de la Casa de Campo, junto al Lago (antigua denominación "El Plátano Gordo").
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 2 de la Casa de Campo.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.
- 2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

- 4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 2.424.600 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 450.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
- 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia

técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 26 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.

9.4. *Fecha:* 2 de abril de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/94/18689.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 7 de la Casa de Campo, entre el paseo de los Plátanos y el paseo de los Castaños (antigua denominación "El Ruiseñor").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 7 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 1.436.040 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional:* 318.192 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 26 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.

9.4. *Fecha:* 2 de abril de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/94/18719.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barrendero en el situado número 11 de la Casa de Campo, junto a la salida del Metro El Lago (antigua denominación "El Mirador").

2.2. *Lugar de ejecución:* Situado número 11 de la Casa de Campo.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total:* El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 1.974.600 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional*: 390.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.
 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 de marzo de 1996.
 8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
 8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.
 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.
 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.
 9.4. *Fecha*: 2 de abril de 1996.
 9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.
 1.3. *Número de expediente*: 145/94/18709.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un barmerendero en el situado número 14 de la Casa de Campo, junto a los campos de tenis (antigua denominación "El Tenis").
 2.2. *Lugar de ejecución*: Situado número 14 de la Casa de Campo.
 2.3. *Plazo de ejecución*: La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.
 2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

- 4.1. *Importe total*: El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 1.436.040 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional*: 318.192 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.
 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 de marzo de 1996.
 8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
 8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.
 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.
 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.
 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
 9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.
 9.4. *Fecha*: 2 de abril de 1996.
 9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.
 1.3. *Número de expediente*: 145/95/04469.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el situado número 1 del Parque

Carlos Arias Navarro, en la zona deportiva, junto a la calle de Illescas.

2.2. *Lugar de ejecución*: Situado número 1 del Parque Carlos Arias Navarro.

2.3. *Plazo de ejecución*: La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total*: El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 757.516 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional*: 261.179 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.

9.4. *Fecha*: 2 de abril de 1996.

9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/95/04472.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el situado número 2 del Parque Carlos Arias Navarro, junto a la calle de Maqueda.

2.2. *Lugar de ejecución*: Situado número 2 del Parque Carlos Arias Navarro.

2.3. *Plazo de ejecución*: La duración de la concesión será de 10 años con carácter improrrogable.

2.4. La ejecución del contrato comprende la ejecución de obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total*: El canon anual objeto de la licitación al alza, será de 757.516 pesetas.

5. Fianza

5.1. *Provisional*: 261.179 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 25 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*: Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid - 28005.

9.4. *Fecha*: 2 de abril de 1996.

9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Servicios Sociales.
- 1.3. *Número de expediente:* 3302/95.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la contratación del servicio de recogida de muestras entre los Centros de Atención a las drogodependencias, la Comunidad Terapéutica Municipal de Barajas y el Laboratorio Municipal, así como el traslado de informes al Centro Penitenciario Madrid 1 (Carabanchel) y a los Juzgados de Madrid.

2.2. *Lugar de ejecución:* Centros de Atención a las drogodependencias, Comunidad Terapéutica Municipal de Barajas y el Laboratorio Municipal, Centro Penitenciario Madrid-1 y Juzgados de Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución:* La duración del contrato será de dos años correspondientes al período comprendido entre el 1 de julio de 1996 al 30 de junio de 1998, pudiendo prorrogarse por un solo período, igual o inferior a seis meses.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación

4.1. *Importe total:* El importe total es de 3.873.240 pesetas, IVA incluido al 16%. El importe del período inicial correspondiente al presupuesto de 1996 será de 968.310 pesetas, IVA incluido al 16%. El precio del presente contrato será de un máximo de 15.517 pesetas diarias por ruta completa (31.500 pesetas semanales), cantidad que deberá ser incrementada con el IVA correspondiente.

5. Fianza

5.1. *Provisional:* 77.465 pesetas. *Definitiva:* 154.930 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
- 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de marzo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, por cualquiera de las medidas establecidas en el artículo 19 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 21 de marzo de 1996.

8.2. *Documentación que integrará las ofertas:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:* Ayuntamiento de Madrid.

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid - 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Un plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General - Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5 - 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid - 28005.

9.4. *Fecha:* 26 de marzo de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los que figuran en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL**DEPARTAMENTO CENTRAL****LICITACIONES PÚBLICAS**

Objeto: Concurso para el suministro de neumáticos para los vehículos del Parque Móvil Municipal.

- 165/70 R13.
- 175/70 R13.
- 205 x 16.
- 350 x 18 M38.
- 130/90 x 17 M48E.
- 165 R14.
- 155 R13.
- 145 R13.

Tipo: El precio máximo se fija en 9.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 180.000 pesetas y una garantía definitiva de 360.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se comprometo a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuan-

tas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

A) Mejor precio de las diferentes referencias de neumáticos objeto del concurso.

B) Mayor stock de las diferentes referencias de neumáticos objeto del concurso.

C) Mayor calidad del servicio.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: 3A + 2B + C

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso relativo al servicio de reparación de vehículos municipales, existentes en la flota municipal.

Tipo: El precio máximo se fija en 5.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 100.000 pesetas y una garantía definitiva de 200.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se compromete a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

A) Mejor precio de la mano de obra del Taller.

B) Mayor descuento en piezas de recambio sobre la tarifa oficial de la marca del vehículo a reparar.

C) Experiencia en reparación de vehículos de emergencia (Ambulancias, Bomberos, Policía).

D) Disponibilidad del servicio de reparación.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: 4A + 3B + 2C + D

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para el suministro de piezas de recambio de la marca Mercedes Benz para los vehículos del Parque Móvil Municipal.

— Conjunto disco freno A 631 420 03 72.

— Amortiguador A 602 320 12 31.

— Indicador combustible A 002 542 85 03.

— Zapata freno A 601 420 87 20.

— Espejo A 124 810 49 16.

— Disco embrague A 011 250 55 03.

— Rejilla A 631 751 00 18.

— Radiador A 601 500 84 03.

— Termostato A 601 200 00 15.

Tipo: El precio máximo se fija en 4.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 80.000 pesetas y una garantía definitiva de 160.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se compromete a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

- A) Mejor precio de las diferentes referencias de piezas de recambio marca Mercedes Benz objeto del concurso.
 B) Mayor proximidad al Taller de Reparación.
 C) Mayor stock de las diferentes referencias de piezas de recambio marca Mercedes Benz objeto del concurso.
 D) Mayor calidad del servicio.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: $3A + 2B + 2C + D$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

*Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para el mantenimiento preventivo, mediciones de calidad, reparación, ingeniería, etc., y conservación en perfecto estado de uso de la red de comunicaciones móviles Trunking Digicom 7 instalada en Dependencias y vehículos municipales del Ayuntamiento.

Tipo: El precio máximo se fija en 8.300.000 pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 166.000 pesetas y una garantía definitiva de 332.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se compromete a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

- A) Ajustarse al pliego de especificaciones técnicas (indispensable).
 B) Perfecto conocimiento del sistema cuyo mantenimiento es objeto de este concurso.

C) Medios técnicos y humanos puestos a disposición para la ejecución de este contrato.

D) Precio del contrato.

E) Tiempo de respuesta y reparación de las averías.

F) Mejoras al pliego de condiciones técnicas.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: $7B + 5C + 5D + 3E + 2F$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para el suministro de diferentes tipos de planchas de aluminio presensibilizadas para la Sección de Artes Gráficas Municipales. Y en concreto:

Denominación	Tamaño
— Plancha	795 x 1040 x 0,30
— Plancha	770 x 1030 x 0,30
— Plancha	605 x 740 x 0,30
— Plancha	393 x 510 x 0,30
— Plancha	324 x 460 x 0,15

Tipo: El precio máximo se fija en 4.500.000 pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 90.000 pesetas y una garantía definitiva de 180.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se compromete a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

A) Mejor precio en las diferentes tipos de planchas objeto del concurso.

B) Mejor calidad del material presentado por el licitador.

C) Mejor calidad del servicio. Se valorarán las mejoras presentadas por los licitadores sobre los mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (fundamental plazo de ejecución, entrega u otras).

D) Mayor garantía de la capacidad financiera y económica de las empresas licitadoras.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10, según lo ofertado por el licitador y por comparación entre todas las ofertas presentadas, los puntos obtenidos en cada uno de los criterios se multiplicarán por el porcentaje de ponderación asignado.

Valor: $3A + 2B + 1,5C + 1D$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para los trabajos de encuadernación para Artes Gráficas. Y, en concreto:

1. *Encuadernación en rústica*
 - Pliego de 8 y 16 páginas.
 - Pliego de 24 y 32 páginas.
 - Alzado y fresado.
 - Alzado y cosido con hilo vegetal, de lomo a delantera hasta 23 cm. tamaño natural o apaisado.
 - Alzado y cosido con hilo vegetal de lomo a delantera con más de 23 cm., tamaño natural o apaisado.
 - Cubierta normal.
 - Cubierta cortesía.
 - Cubierta con solapa.
 - Cubierta con tapa dura en tela.
 - Cubierta con tapa dura en papel.
 - Estampaciones en cubierta y lomo.

2. *Plegado de folletos*

- Dípticos.
- Trípticos.
- Cuadrípticos en ventana.
- Desplegables en acordeón.

3. *Encuadernación en alambre*

- Pliego de 8 y 16 páginas.
- Pliego de 24 y 32 páginas.
- Embuchado y cosido a caballete de cubiertas.

Tipo: El precio máximo se fija en 6.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 120.000 pesetas y una garantía definitiva de 240.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...) una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se comprometo a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

A) Mejor precio ofertado en los diferentes tipos de encuadernación que vienen determinados en el Pliego.

B) Mayor garantía de la capacidad financiera y económica de las empresas licitadoras.

C) Mejor calidad del servicio.

D) Mejor equiparación humana y material de las empresas licitadoras.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: $4A + 3B + 2C + 1D$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para el suministro de diferentes tipos de positivos de fotocomposición para la Sección de Artes Gráficas Municipales. Y, en concreto:

- Texto seguido en millares de matrices.
- Páginas ajustadas tamaño 9 x 18.
- Páginas ajustadas tamaño 15 x 21.
- Páginas ajustadas tamaño 18 x 27.
- Cuadros estadísticos 18 x 26.

Dado que se establecen medidas concretas, y en ocasiones el original se sale de éstas, en esos supuestos el contratista deberá facturar dentro de una medida ponderada.

Tipo: El precio máximo se fija en 9.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 180.000 pesetas y una garantía definitiva de 360.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se comprometo a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

- A) Mejor precio en los diferentes tipos de positivos de fotocomposición objeto del concurso.
- B) Mayor garantía de la capacidad financiera y económica de las empresas licitadoras.
- C) Mejor calidad del servicio.
- D) Mejor equiparación humana y material de las empresas licitadoras.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: $5A + B + 2C + 2D$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para el suministro de los diferentes tipos positivos de fotomecánica para la Sección de Artes Gráficas Municipales. Y, en concreto:

- Cuatricomía cm².
- Cuatricomía mínimo.
- Directo trama un color, cm².
- Positivo línea negro, cm².
- Positivo línea negro, mínimo.
- Contacto línea negro, cm².
- Texto negro, cm².
- Línea color, cm².
- Fundidos, cm².

— Calados y siluetados./...

— Cartelería en 48 x 68 a cuatro colores.

— Cartelería en 68 x 98 a cuatro colores.

Tipo: El precio máximo se fija en 15.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31 de diciembre de 1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 300.000 pesetas y una garantía definitiva de 600.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se comprometo a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

- A) Mejor precio en los diferentes tipos de positivos de fotomecánica objeto del concurso.
- B) Mayor garantía de la capacidad financiera y económica de las empresas licitadoras.
- C) Mejor calidad del servicio.
- D) Mejor equipación humana y material de las empresas licitadoras.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10.

Valor: $5A + B + 2C + 2D$

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 26 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P.D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Objeto: Concurso para la prestación del servicio de recogida, reparto y distribución de todos los impresos que hayan de realizarse por la Imprenta Municipal, siendo por cuenta del contratista tanto los vehículos como el personal necesario para la prestación del mencionado servicio.

Tipo: El precio máximo se fija en 8.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Duración: Desde su adjudicación hasta el 31.12.1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos por la Intervención Municipal.

Garantías: Se exigirá una garantía provisional de 160.000 pesetas y una garantía definitiva de 320.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

"En ..., domiciliado en ..., calle ..., número ..., con D.N.I. número ..., mayor de edad, en nombre propio (o en representación de la empresa ..., con domicilio en ..., calle ..., número ...), una vez enterado de las condiciones exigidas para optar a la adjudicación del presente concurso, se comprometo a realizarlo con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por la cantidad de ... pesetas (en letras y cifras). (En dicha cantidad se incluirá el Impuesto sobre el Valor Añadido), lo que supone una baja del ... por ciento respecto a los precios tipo."

(Fecha y firma del licitador.)

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a la Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven del pliego de condiciones del concurso.

Criterios de adjudicación:

Los criterios de valoración utilizados para efectuar la adjudicación propuesta serán los siguientes:

A) Mejor precio. Índice de ponderación: 0,6.

B) Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid. Grado de satisfacción alcanzado. Índice de ponderación: 0,4.

Forma de valoración: Todos los criterios se puntúan del 0 al 10, según lo ofertado por el licitador y por comparación entre todas las ofertas presentadas, los puntos obtenidos en cada uno de los criterios se multiplicarán por el índice de ponderación asignado.

Expediente: Podrá examinarse de lunes a viernes, en horario de 9 a 13 horas, en el Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, sito en la calle Mayor, 72, primera planta.

Presentación de plicas: En dicho Departamento de lunes a viernes, de 9 a 13 horas, y dentro del plazo de 13 días naturales, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que este último sea sábado o festivo, el plazo terminará el día siguiente hábil.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas del citado Área, calle Mayor, 72, primera planta, a las nueve y media de la mañana del miércoles hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIÓN PÚBLICA

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de paso elevado del Puente de los Franceses.

Precio base de licitación: 14.950.000 pesetas.

Plazos: De ejecución, dos meses.

Pagos: Por certificaciones facultativas mensuales, según informe de Intervención General.

Garantías: Provisional, 299.000 pesetas; la definitiva será de 598.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares y Precio base de licitación a regir en el concurso de Consultoría y Asistencia para la redacción de proyecto de paso elevado del Puente de los Franceses, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letras y cifras) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ... meses.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios para la adjudicación:

1. Calidad técnica de la oferta. Se valorará hasta 30 puntos. Comprenderá los siguientes aspectos: Currículum del Jefe del estudio, currículum del resto del personal técnico, medios auxiliares, experiencia en trabajos similares y memoria de la oferta.

2. Proposición económica. Se valorará hasta 20 puntos.

Se obtendrá la media de las ofertas económicas y la máxima valoración en este apartado la obtendrá la o las ofertas que estén comprendidas entre $\pm 5\%$ de la media.

Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo II, Subgrupo 3 y 5, Categoría A.

Esta clasificación no será exigida cuando el licitador sea persona física, que por razón de su titulación académica universitaria esté facultada para la realización del objeto del contrato, y se encuentre inscrita en el correspondiente colegio profesional, conforme determina el artículo 26 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Expediente: Puede examinarse en el Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior, calle de Paraguay, 9, tercera planta, durante las horas de 9,30 a 13, excepto sábados y festivos).

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta las 13 horas, dentro de los trece días naturales contados a partir del siguiente a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Caso de que el último día de presentación de plicas fuera festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura: La apertura de los sobres conteniendo las proposiciones económicas tendrá lugar a las 10 horas del día 12 de marzo de 1996.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN

CONCURSOS

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo titulado "Redacción del informe de evaluación del proyecto de paso elevado del Puente de los Franceses".

luación ambiental del documento de aprobación inicial de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid".

Tipo: El precio tipo es de 7.500.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será el comprendido entre la firma del contrato y el 31 de diciembre de 1996, condicionado a la aprobación definitiva del P.G.O.U.M.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 150.000 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Redacción del Informe de Evaluación Ambiental del Documento de Aprobación Inicial de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 30 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 20 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad técnica, hasta 70 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo titulado "Redacción de la instrucción para diseño de la vía pública en el municipio de Madrid".

Tipo: El precio tipo es de 8.600.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será el comprendido entre la firma del contrato y el 31 de diciembre de 1996, condicionado a la aprobación definitiva del P.G.O.U.M.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 172.000 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Redacción de la instrucción para diseño de la vía pública en el municipio de Madrid", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 30 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 20 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad, hasta 20 puntos.
6. Investigación y conocimientos internacionales, hasta 20 puntos.
7. Equipo técnico, hasta 20 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación de los trabajos de reprografía y artes gráficas para la Oficina Municipal del Plan.

Tipo: El precio tipo es de 9.300.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será el comprendido entre la firma del contrato y el 31 de diciembre de 1996, condicionado a la aprobación definitiva del P.G.O.U.M.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 186.000 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación de los trabajos de reprografía y artes gráficas, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid, hasta 15 puntos.
3. Personal y horas de trabajo, hasta 20 puntos.
4. Solvencia económica, hasta 10 puntos.
5. Contratos adjudicados por la Administración Central y Autónoma en los tres últimos años, hasta 10 puntos.
6. Condiciones técnicas, hasta 100 puntos.
7. Garantías de salvaguarda y confidencialidad, hasta 10 puntos.
8. Nivel de autosuficiencia, hasta 10 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del reajuste del volcado del parcelario municipal sobre la cartografía base para planeamiento urbanístico y modificación puntual de la base digitalizadora para la Oficina Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Tipo: El precio tipo es de 10.500.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Será el comprendido entre la firma del contrato y el 30 de junio de 1996.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 210.000 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Clasificación como empresa consultora y de servicios:

Grupo III: Servicios.

Subgrupo 3: Información, publicidad, administrativos y comunicaciones.

Categoría: B.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del reajuste del volcado del parcelario municipal sobre la cartografía base para planeamiento urbanístico y modificación puntual de la base digitalizadora para la Oficina Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 6 puntos.
2. Facturación media, hasta 10 puntos.
3. Contratos adjudicados por la Administración en los últimos 3 años, hasta 20 puntos.
4. Nivel de especialización, hasta 80 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 8 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo titulado "Revisión, Análisis, Estudio y Producción digitalizada del Catálogo de la edificación —Modelos de 21 APEs— de las Colonias Históricas".

Tipo: El precio tipo es de 4.593.600 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será de un mes a contar desde la firma del contrato.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificación facultativa a la entrega del trabajo.

Garantías: Provisional: 91.872 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Revisión, Análisis, Estudio y Producción digitalizada del Catálogo de la Edificación —modelos de 21 APEs— de las Colonias Históricas", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 20 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 30 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad técnica, hasta 70 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presen-

tación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 14 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo titulado "Revisión del Catálogo de Edificios protegidos del Ensanche".

Tipo: El precio tipo es de 6.624.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será de dos meses a partir de la firma del contrato.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 132.480 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Revisión del Catálogo de Edificios protegidos del Ensanche", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 30 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 20 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad, hasta 70 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presen-

tación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 14 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo titulado "Revisión del planeamiento y elaboración de propuestas para el tratamiento urbanístico en el Ámbito del Casco Antiguo".

Tipo: El precio tipo es de 6.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo máximo de ejecución será de dos meses contados a partir de la firma del contrato.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 120.000 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Revisión del planeamiento y elaboración de propuestas para el tratamiento urbanístico en el Ámbito del Casco Antiguo", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 20 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 30 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad técnica, hasta 70 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el

Boletín del Ayuntamiento de Madrid. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 14 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Objeto: Concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación del trabajo del "Análisis, Diagnóstico y Catalogación de espacios viarios en el Ámbito del Ensanche".

Tipo: El precio tipo es de 4.941.600 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: El plazo de ejecución será de dos meses a contar desde la firma del contrato.

Pagos: El importe de la adjudicación será satisfecho contra certificaciones facultativas parciales.

Garantías: Provisional: 98.832 pesetas. Definitiva: el 4% del precio de adjudicación.

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Declaración relativa a la cifra de negocios global y de los trabajos realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficios públicos o privados.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso público para la contratación del trabajo denominado "Análisis, Diagnóstico y Catalogación de espacios viarios en el Ámbito del Ensanche", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por un importe de ... (en letra), lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial Previsión y Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Criterios de adjudicación:

1. Mejoras económicas sobre el tipo de licitación, hasta 10 puntos.
2. Experiencia en trabajos similares, hasta 30 puntos.
3. Colaboraciones con el Ayuntamiento de Madrid, hasta 20 puntos.
4. Estudios realizados para otras Administraciones, hasta 20 puntos.
5. Idoneidad técnica, hasta 70 puntos.

Expediente: Podrá examinarse en el Departamento de Administración de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, tercera planta, teléfonos 588 90 37, 90 38, 90 39, en horas de nueve de la mañana a una de la tarde, de lunes a viernes.

Recepción de proposiciones: En dicho Departamento, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el

Boletín del Ayuntamiento de Madrid. Si el último día de presentación de plicas fuera sábado o festivo, el plazo de presentación de las mismas se prorrogará hasta el primer día hábil siguiente.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en la Sala de Juntas de la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, el día 21 de marzo de 1996, a las 12 horas.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 14 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE MORATALAZ

CONCURSOS

Concurso público para la adjudicación de las obras de acondicionamiento de zonas verdes en distintos puntos de Moratalaz durante el año 1996.

Presupuesto: 7.993.495 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución del contrato: Dos meses a contar desde el día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo de las obras.

Pagos: El pago se realizará previa presentación de factura justificativa de los servicios prestados, conforme a la cláusula 4.ª del pliego de prescripciones técnicas.

Clasificación: No precisa.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D./Dña. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del proyecto y de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas económico-administrativas a regir en el contrato para la realización de las obras de ..., se compromete tomarlas a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de (en letra) ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al presupuesto del contrato.

En Madrid, a ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en la Junta Municipal de Moratalaz, calle de la Fuente Carrancona, 8.

Lugar y plazo de presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta la una de la tarde, dentro de los cincuenta y dos días naturales siguientes a aquel en que sea publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Se celebrará en la Junta Municipal, a las 10,15 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Madrid, 9 de febrero de 1996.—La Jefe en funciones de la Oficina Municipal de Moratalaz, Inés Sánchez García.

* * *

Concurso público para la adjudicación de las obras de colocación y suministro de mobiliario urbano para el Distrito de Moratalaz.

Presupuesto: 9.999.647 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución del contrato: Cuatro meses a contar desde el día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo de las obras.

Pagos: El pago se realizará previa presentación de factura justificativa de los servicios prestados, conforme a la cláusula 6.ª del pliego de prescripciones técnicas.

Clasificación: No precisa.

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D./Dña. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del proyecto y de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas económico-administrativas a regir en el contrato para la realización de las obras de ..., se compromete tomarlas a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de (en letra) ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al presupuesto del contrato.

En Madrid, a ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en la Junta Municipal de Moratalaz, calle de la Fuente Carrancona, 8.

Lugar y plazo de presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta la una de la tarde, dentro de los cincuenta y dos días naturales siguientes a aquel en que sea publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Se celebrará en la Junta Municipal, a las 10 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Madrid, 9 de febrero de 1996.—La Jefe en funciones de la Oficina Municipal de Moratalaz, Inés Sánchez García.

* * *

Concurso público para la adjudicación de las obras de adecuación de zonas terrizas y aceras en la calle del Arroyo Fontarrón y acondicionamiento de pista deportiva en la calle de la Hacienda de Pavones.

Presupuesto: 20.471.722 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución del contrato: Cuatro meses a contar desde el día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo de las obras.

Pagos: El pago se realizará previa presentación de factura justificativa de los servicios prestados, conforme a la cláusula 12.ª del pliego de prescripciones técnicas.

Clasificación: Grupo G), Subgrupo 6, Categoría C).

Garantía definitiva: 4 por 100 del presupuesto del contrato.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D./Dña. ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del proyecto y de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas económico-administrativas a regir en el contrato para la realización de las obras de ..., se compromete tomarlas a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de (en letra) ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al presupuesto del contrato.

En Madrid, a ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en la Junta Municipal de Moratalaz, calle de la Fuente Carranona, 8.

Lugar y plazo de presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, hasta la una de la tarde, dentro de los cincuenta y dos días naturales siguientes a aquel en que sea publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Se celebrará en la Junta Municipal, a las 10,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Madrid, 9 de febrero de 1996.—La Jefe en funciones de la Oficina Municipal de Moratalaz, *Inés Sánchez García*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

ADJUDICACIONES DE CONTRATOS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 94.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, se publica la relación de contrataciones adjudicadas por esta Junta Municipal de Distrito por un importe igual o superior a 5.000.000 de pesetas.

— Contrato de asistencia técnica para la Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos educadores en el Centro de Servicios Sociales Ramón Pérez de Ayala, adjudicado a la empresa La Kalle, Sociedad Cooperativa Limitada, por un importe de 6.468.284 pesetas.

— Contrato de asistencia técnica para la Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos educadores en el Centro de Servicios Sociales Pablo Neruda, adjudicado a la empresa La Kalle, Sociedad Cooperativa Limitada, por un importe de 6.468.284 pesetas.

— Contrato de asistencia técnica para Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos educadores en el Centro de Servicios Sociales Entrevías, adjudicado a la empresa Centro Trama, por un importe de 6.468.284 pesetas.

— Contrato de asistencia técnica de Participación y Promoción de la Tercera Edad, adjudicado a la empresa Instituto para la Promoción Social, por un importe de 9.192.441 pesetas.

— Contrato de asistencia técnica de Gimnasia para la Tercera Edad, adjudicado a la empresa Acfide, por un importe de 6.983.451 pesetas.

Madrid, 13 de febrero de 1996.—El Jefe de la Oficina de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE ANUNCIA CONCURSO PÚBLICO

Objeto: Contratación de diversas actuaciones y prestación del servicio de organización, infraestructura y control del recinto donde se llevarán a cabo.

Tipo: 4.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazo: Del 1 al 31 de mayo de 1996.

Pagos: Previa presentación de factura y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

Garantías: No se exige garantía provisional ni definitiva.

Presentación de plicas: El expediente, con las condiciones del contrato y modelo de proposición, puede examinarse o bien retirar copia, en las oficinas de la Junta Municipal de Hortaleza, carretera de Canillas, 2, en las que se presentarán las plicas, de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. (Excepto sábados y festivos).

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las 11 horas de la mañana del primer jueves hábil siguiente a la finalización del plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 13 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Hortaleza, *Miguel Guelbenzu Valdés*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO

ANUNCIO DE CONCURSO

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo convoca Concurso para la contratación de las obras de cerramiento en los colegios públicos José Bergamín, Alhambra y Príncipe de Asturias.

Precio tipo: 9.590.322 pesetas.

Fianza provisional: 191.806 pesetas.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados en el plazo arriba indicado, en la Sección Técnica de Obras de la Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, segunda planta), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público

Objeto: Contratación de las obras de "Pavimentación de paseos en la plaza de Chozas de Canales, del Distrito de Villaverde".

Tipo: 12.125.010 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución de las obras: 6 meses.

Pagos: Mediante certificación por obra realizada.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 19 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público

Objeto: Contratación de las obras de "Reparación de paseos en el Parque Plata y Castañar, 1.ª Fase, del Distrito de Villaverde".

Tipo: 18.033.131 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución de las obras: 5 meses.

Pagos: Mediante certificación por obra realizada.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 19 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público

Objeto: Contratación de las obras de "Ajardinamiento de la Plaza de Chozas de Canales, del Distrito de Villaverde".

Tipo: 12.874.990 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución de las obras: 6 meses.

Pagos: Mediante certificación por obra realizada.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 19 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia subasta pública

Objeto: Contratación de las obras de "Reparación de aceras y reconstrucción de muro en la Colonia Virgen de los Desamparados, del Distrito de Villaverde".

Tipo: 12.936.443 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: Por subasta.

Plazo de ejecución de las obras: 4 meses.

Pagos: Mediante certificación por obra realizada.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 19 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta, *Andrés de León López*.

* * *

ANUNCIOS

El Pleno de la Junta Municipal, en sesión ordinaria celebrada el día 9 de febrero de 1996, ha adoptado el siguiente acuerdo:

Aprobar, definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, los situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable de este Distrito de Usera para el año 1996, así como los festejos populares siguientes:

PUESTOS DE ENCLAVE FIJO DE CARÁCTER NO DESMONTABLE

Puestos de helados para 1996

Plaza de la Asociación.

Adora, con vuelta a la del Torcal.

Andrés Artaga, con vuelta a la del Doctor Sanchís Banús. Antonio López, 169.

Antonio López, con vuelta a la de la Mariblanca.

Camino de Perales, frente a la calle de la Mezquita.

Calesas, con vuelta a la de Mirasierra.

Carabelos, con vuelta a la de Taconera.

Cristo de la Victoria, 88.

Cristo de la Victoria, 183.

Camino Viejo de Villaverde.

Campotejar, 17-19.

Dolores Barranco, 50.

Elizondo, con vuelta a la del Generalife.

Plaza de Fernández Ladreda, con vuelta a la avenida de la Princesa Juana de Austria.

Fornillos, 48.

Gaínza, con vuelta a la de Guetaria.

Gran Avenida, 1, bloque 316.

Gran Avenida, con vuelta a la calle del Censo.

Guetaria, con vuelta a la de Ichaso.

Juan Zoffo, con vuelta a la de Ricardo Beltrán Rózpide.

Hermenegildo Bielsa, 36.

Marcelo Usera, 150.

Marcelo Usera, 170.

Marina Usera, frente al número 22.

Matilde Gayo, con vuelta a la de Hermenegildo Bielsa.

Mirasierra (junto a boca de Metro).

Moreja, con vuelta a la de Maracena.

Avenida de Orcasur, 6.

Parque de la Paloma, frente a la calle de la Avena.

Parque de Pradolongo/avenida de los Poblados.

Piedrabuena, frente al número 16.

Pilarica (entre las de Julio Merino y Evangelios).

Pradolongo, con vuelta a la de Pradolonguillo.

Avenida de Rafaela Ybarra, 70.

Avenida de Rafaela Ybarra (frente al campo de rugby).

Avenida de Rafaela Ybarra, con vuelta a la calle de Alzola.
Avenida de San Fermín.
Tomelloso (final junto Parque de Pradolongo).
Santa María Reina/carretera de Villaverde.
Villabona, con vuelta a la de Guetaria.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 1 al 20 de febrero de 1996.

Puestos de melones para 1996

Camino de Perales, frente a la calle de la Mezquita.
Deva, con vuelta a la de Guetaria.
Gran Avenida, frente al número 29.

Temporada: De junio a octubre.
Plazo de solicitud: Del 15 al 28 de febrero de 1996.

Puestos de castañas para 1996

Amparo Usera, 46.
Glorieta de Cádiz.
Campotejar, 17-19.
Gran Avenida, 101.
Marcelo Usera, 150.
Marcelo Usera, 170.
Mirasierra, junto salida Metro.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.
Plazo de solicitud: Del 15 al 30 de septiembre de 1996.

Situados vacantes para puestos de prensa para 1996

Campotejar.
Guetaria.
Mirasierra, junto al Metro.
Mariblanca, frente al número 7.
Periana.
Elizondo, entre las del Generalife y Mezquita.

Plazo de solicitud: Del 15 al 30 de enero de 1996.

Situados vacantes para puestos de la ONCE para 1996

Plaza del Hidrógeno.
Plazo de solicitud: Del 1 al 30 de enero de 1996.

Situados vacantes para puestos de flores

Doctor Tolosa Latour (junto a Renfe).
Plazo de solicitud: Del 1 al 30 de marzo de 1996.

PUESTOS DE ENCLAVE FIJO DE CARÁCTER DESMONTABLE

Situados aislados de venta para 1996

Antonio Velasco Zazo, frente a la galería "Los Arrayanes".
Deva (galería comercial).
Avenida de los Fueros, sin número (galería de alimentación).
Elizondo (galería de alimentación).
Elizondo, 9.
Marcelo Usera, con vuelta a la avenida de Rafaela Ybarra.
Silvio Abad, 48.
Villabona, 2.

Plazo de renovación de autorizaciones: Del 1 al 15 de enero de 1996.

Situados vacantes para puestos de cascajo para 1996

Campotejar.

Cerecinos, con vuelta a la avenida de Rafaela Ybarra.
Mirasierra, con vuelta a la de las Calesas.
Avenida de Rafaela Ybarra, frente al Polideportivo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero de 1996.

Relación de mercadillos del Distrito

Mercadillo de Usera: Avenida de Orcasur, 57 puestos.
Día de celebración: Sábados.

Plazo de renovación de autorizaciones: Del 15 al 30 de enero de 1996.

Plazo de solicitud de vacantes: Del 15 al 30 de marzo de 1996.

Mercadillo de Navidad: Calle de Marcelo Usera (entre la avenida de Rafaela Ybarra y la plaza de Fernández Ladreda).

Temporada de ocupación: Del 9 de diciembre de 1996 al 6 de enero de 1997.

Plazo de solicitud: Del 15 al 30 de octubre de 1996.

Ferias y festejos populares

Fiestas de Orcasitas.
Fiestas de San Fermín.
Fiestas de Usera.
Fiestas de la Paloma.
Fiestas del Zofío.
Fiestas del Puente de la Princesa.
Fiestas Cornisa de Orcasitas.
Fiestas de San Isidro.
Plaza del Hidrógeno.
La Mancha.
Quince de Mayo.

Plazo de solicitud y fechas de realización: A determinar, con antelación suficiente, por la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana.

VELADORES DE TERRAZAS ANEJO A ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS

Veladores en situados aislados para 1996

Temporada: Del 1 de marzo al 1 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 15 al 30 de enero de 1996.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por la ubicación de los situados podrán formular por escrito las reclamaciones pertinentes ante esta Junta Municipal, avenida de Rafaela Ybarra, 41, durante el plazo de 15 días, contados desde la fecha de publicación del presente anuncio. Si durante este plazo no se produjera ninguna reclamación la relación de situados se entenderá definitivamente aprobada.

Madrid, 12 de febrero de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

La Junta Municipal de Carabanchel, en su sesión ordinaria celebrada el día 14 de febrero de 1996, ha aprobado la siguiente relación definitiva de situados autorizados para la venta en la vía pública y espacios abiertos del Distrito durante 1996:

A) RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS NO DESMONTABLES (FIJOS Y DE TEMPORADA) Y RECINTOS PARA FERIAS Y FESTEJOS POPULARES — AÑO 1996

1. Puestos de churros

Blasa Pérez, con vuelta a la del General Ricardos.

Glorieta del Ejército, con vuelta a la calle del Espinar.
 Plaza de Fernández Ladreda, con vuelta a la calle de Antonio de Leyva.
 General Ricardos, con vuelta a la de Sallaberry.
 Avenida de Oporto, 40.
 Avenida de los Poblados, con vuelta a la calle de Eugenia de Montijo.
 Glorieta de Valle de Oro.

Plazo de solicitud: Del 4 al 18 de noviembre.
 Temporada: Del 1 de diciembre al 1 de marzo.

2. Puestos de helados y productos refrescantes

Aguacate, 24.
 Antonio de Leyva (entrada Parque Comillas).
 Atlético de Madrid, 21.
 Baleares (frente al Colegio Perú).
 Belzunegui (próximo al bloque 23).
 Besolla (frente al número 11).
 Blasa Pérez, con vuelta a la de El Toboso.
 Avenida de Carabanchel Alto (frente al número 60).
 Glorieta del Ejército.
 Plaza de la Emperatriz.
 Ervigio (frente al número 3).
 Eugenia de Montijo (frente al número 83).
 Fragata (frente al número 24).
 General Ricardos (frente al número 141).
 General Ricardos, 52.
 General Ricardos, 9.
 General Ricardos, con vuelta al paseo de Muñoz Grandes.
 Gorrión, 38.
 Guabairo, 18.
 Plaza de la Inmaculada Concepción, 2.
 Travesía de Iván de Vargas, con vuelta al paseo de la Ermita del Santo.
 Joaquín Turina (frente al número 62).
 Laguna, 117.
 Laguna, con vuelta a la del Casuario.
 Camino Viejo de Leganés (frente al número 156).
 Camino Viejo de Leganés, 59.
 Marqués de Jura Real, 19.
 Glorieta del Marqués de Vadillo, 7 (semiesquina a la calle de la Emperatriz Isabel).
 Mercedes Arteaga, 26 (esquina a la del Radio).
 Avenida de Nuestra Señora de Fátima, con vuelta a la calle de Eugenia de Montijo.
 Avenida de Nuestra Señora de Fátima, con vuelta a la calle de Monseñor Óscar Romero.
 Avenida de Oporto, 25.
 Avenida de Oporto, 4 y 6.
 Avenida de Oporto, con vuelta a la calle de Argüeso.
 Plaza de la Palmera.
 Pinzón, 36.
 Portalegre, 8 (esquina a la de Alejandro Sánchez).
 Ronda de Don Bosco (frente al número 3).
 Plaza de Tarifa, con vuelta a la calle del Jilguero.
 Tinamús (frente al número 25).
 Valle de Oro, 16 (frente al pasaje de Valle de Oro).
 Glorieta de Valle de Oro.
 Vía Carpetana, con vuelta a la calle de Carlos Dabán (a 25 metros de la esquina).
 Vía Lusitana, 1 (piscina Marbella).
 Plazo de solicitud: Del 15 al 29 de febrero.
 Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

3. Puestos de melones y sandías

Antonio de Leyva, con vuelta a la del Guadalete.
 Antonio López, 27 (solar).
 Eugenia de Montijo, con vuelta a la avenida de los Poblados.
 Fernando Díaz de Mendoza, con vuelta a la del Marqués de Jura Real.
 General Ricardos, con vuelta a la de Blasa Pérez.
 General Ricardos, con vuelta a la de Sallaberry.
 Joaquín Turina, frente al número 23.
 Camino Viejo de Leganés (frente al número 154).
 Glorieta del Marqués de Vadillo.
 Avenida de Oporto, 45.
 Portalegre, 88.
 Calle de Valle de Oro, 1.
 Vía Carpetana, con vuelta a la calle de Nuestra Señora de Valvanera.
 Zaida, con vuelta a la de El Toboso.
 Plazo de solicitud: Del 15 al 30 de marzo.
 Temporada: De junio a octubre.

4. Puestos de castañas asadas

Oca, con vuelta a la del Pinzón (Metro Vista Alegre).
 Avenida de Oporto (Metro Opañel).
 General Ricardos, 107 (Metro Urgel).
 Glorieta del Marqués de Vadillo (salida Metro Antonio de Leyva).
 Glorieta del Ejército.
 Glorieta de Valle de Oro (Metro Oporto).
 Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre.
 Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

5. Puestos de flores y plantas

Avenida de Abrantes, 80.
 Cementerio de Carabanchel Sur (nuevo acceso por la carretera de Toledo).
 Carretera de Leganés (Cementerio de Carabanchel Alto).
 Camino Viejo de Leganés, con vuelta a la de Alejandro Sánchez.
 Monseñor Óscar Romero, 88 (Cementerio-dos situados).
 Avenida de Oporto, 54.
 Avenida de Oporto, con vuelta a la de Abrantes.
 Avenida de los Poblados, con vuelta a la calle del Dátil.
 Paseo de Santa María de la Cabeza (plaza de Fernández Ladreda, en zona central sobre el paso subterráneo).
 Glorieta de Valle de Oro.

6. Puestos de prensa

Avenida de Abrantes, 143.
 Avenida de Abrantes, 40.
 Aceuchal, con vuelta a la de Nuestra Señora de Valvanera.
 Aguacate, 24 (a 20 metros de la de la Zarza).
 Alfredo Aleix, 9.
 Antonio López, 4.
 Arroyo de Opañel-Parque Hornero.
 Arroyo de Opañel (frente al número 4, zona terriza).
 Belzunegui, 23.
 Besolla (frente a la iglesia).
 Avenida de Carabanchel Alto, 58.
 Avenida de Carabanchel Alto, 104.
 Plaza de Carabanchel, 1.
 Carrero Juan Ramón, con vuelta a la de Alfonso Martínez Conde.
 Camino de las Cruces (frente al número 1).
 Camino de las Cruces, 25.

Glorieta del Ejército, con vuelta a la calle de la Oca.
 Plaza de la Emperatriz, 16.
 Esteban Arteaga, 7 (antes Alfar, 7).
 Eugenia de Montijo, 90.
 Federico Grases, 52.
 General Ricardos (frente al número 145).
 General Ricardos (frente al número 248).
 General Ricardos, 106.
 General Ricardos, 161.
 General Ricardos, 27.
 Guabairo (pasado el número 18).
 Inmaculada Concepción, 3.
 Inmaculada Concepción, 45.
 Jacinto Verdaguer, 1.
 Joaquín Turina, bloque 28-29.
 Joaquín Turina, 68.
 Camino Viejo de Leganés, 93 triplicado.
 Camino Viejo de Leganés, con vuelta a la de Alejandro Sánchez.
 Marqués de Jura Real, 19.
 Glorieta del Marqués de Vadillo, 1.
 Mercedes Arteaga, 26.
 Paseo de Muñoz Grandes, con vuelta a la calle del General Ricardos.
 Paseo de Muñoz Grandes, con vuelta a la prolongación de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.
 Avenida de Nuestra Señora de Fátima (semiesquina a la calle de Monseñor Óscar Romero).
 Oca, 21-23.
 Oca, 69.
 Avenida de Oporto, 28.
 Avenida de Oporto, 49.
 Avenida de Oporto, 6.
 Pelicano, 5.
 Avenida de los Poblados.
 Avenida de los Poblados, frente a la calle del Dátil, con vuelta a la calle de Ayamonte.
 Paseo del Quince de Mayo-Julián González.
 Rascón-Chindasvinto-Comandante Fontanes.
 Real Madrid (frente al número 11).
 Sallaberry, 2.
 San Conrado, 1-avenida del Manzanares.
 San Dámaso, 2.
 Paseo de Santa María de la Cabeza, 106.
 Plaza de Setúbal, 1.
 Plaza de Tarifa.
 El Toboso, 48.
 Valle de Oro, 49.
 Glorieta de Valle de Oro, 4.
 Verdad, 3.
 Vía Carpetana, 109.
 Vía Lusitana-Carrero Juan Ramón.
 Zaida-Alcaudón-Fragata.

7. Recintos de ferias y festejos populares

Parque de Comillas.
 Parque de San Isidro.
 Paseo del Quince de Mayo.
 Recinto de Fiestas del Distrito (sin determinar).

Plazo de solicitud y fechas de realización: A determinar con antelación suficiente por la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana.

B) RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS DESMONTABLES (FIJOS Y DE TEMPORADA)

1. Puestos desmontables de flores (Día de la Madre)

Avenida de Abrantes, 257, con vuelta a la calle de Besolla (1 puesto).
 Aldapa, 2 (1 puesto).
 Alfonso Martínez Conde, con vuelta a la del Camino Viejo de Leganés (1 puesto).
 Alondra, con vuelta a la de Eduardo Morales (1 puesto).
 Ervigio, 42 (1 puesto).
 General Ricardos, 157 (1 puesto).
 Camino Viejo de Leganés, con vuelta a la avenida de Oporto (1 puesto).
 Glorieta del Marqués de Vadillo, 5 (1 puesto).
 Avenida de Nuestra Señora de Fátima, con vuelta a la calle de Monseñor Óscar Romero (1 puesto).
 Oca, 33 (1 puesto).
 Oca, con vuelta a la de Eduardo Morales (1 puesto).
 Sallaberry, con vuelta a la del General Ricardos, (1 puesto).
 Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de abril.
 Temporada de ocupación: Del 1 al 5 de mayo.

2. Puestos desmontables de flores (Día de Todos los Santos)

Avenida de Abrantes, 257, con vuelta a la calle de Besolla (1 puesto).
 Aldapa, 2 (1 puesto).
 Alfonso Martínez Conde, con vuelta a la del Camino Viejo de Leganés (1 puesto).
 Alondra, con vuelta a la de Eduardo Morales (1 puesto).
 Ervigio, 42 (1 puesto).
 General Ricardos, 157 (1 puesto).
 Camino Viejo de Leganés, con vuelta a la avenida de Oporto (1 puesto).
 Glorieta del Marqués de Vadillo, 5 (1 puesto).
 Avenida de Nuestra Señora de Fátima, con vuelta a la calle de Monseñor Óscar Romero (1 puesto).
 Oca, 33 (1 puesto).
 Oca, con vuelta a la de Eduardo Morales (1 puesto).
 Sallaberry, con vuelta a la del General Ricardos, (1 puesto).
 Puerta Cementerio Sur-carretera de Leganés. 25 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.
 Puerta Cementerio Sur-carretera de Toledo. 20 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.
 Puerta Cementerio San Isidro. 9 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.
 Puerta Cementerio Nuestra Señora de la Antigua. 18 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.
 Puerta Cementerio San Isidro-Ermita del Santo. 2 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.
 Puerta Cementerio San Isidro-Parque San Isidro. 6 puestos de 2 x 2 m. de medidas máximas.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre.

Temporada de ocupación: Del 31 de octubre al 3 de noviembre.

Lo que se publica para general conocimiento, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 2.4 de la vigente Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

Madrid, 15 de febrero de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

* * *

De conformidad con lo establecido en el apartado 4 del artículo 59 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen

Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hace público los siguientes anuncios:

1) Se notifica el archivo de las actuaciones de los expedientes que se relacionan, a las siguientes personas/entidades: Fincas Pedro Pino, S. A., en la calle de José Pérez, 1, expediente 2327/91/1140.

Comunidad de Propietarios, en la calle del Metal, 1, expediente 112/94/04158.

Don José M. Mínguez Nova, en la calle del Platino, 29, expediente 112/94/4505.

Contra las presentes resoluciones podrán los interesados recurrir en alzada en el plazo de un mes contado a partir de la publicación de este anuncio.

2) Se notifica a las personas/entidades que se relacionan la Orden de Ejecución que obra en los expedientes, cuyas fechas de resolución y contenido se relacionan:

Friotronic, S. L., en la calle de Albino Hernández Lázaro, número 32, expediente 112/94/1629.

Contenido de la Orden: Desmontaje de muestra luminosa con todos sus elementos y anclajes, dejando el paramento sobre el que se recibe en las condiciones previas a la ejecución de las instalaciones.

Fecha de Resolución: 10/11/94.

Contra las presentes resoluciones podrán los interesados recurrir en alzada en el plazo de un mes contado a partir de la publicación de este anuncio.

3) Se notifica a las personas/entidades que se relacionan la Orden de Restitución que obra en los expedientes, cuyas fechas de resolución y contenido se relacionan:

Don Alfonso Ortiz Galisteo, en la calle de La del Manojó de Rosas, 84, expediente 112/95/5702.

Contenido de la Orden: Desmontaje de salida de gases de combustión.

Fecha de Resolución: 15/10/95.

Contra las presentes resoluciones podrán los interesados recurrir en alzada en el plazo de un mes contado a partir de la publicación de este anuncio.

Los expedientes referenciados se encuentran a disposición de los interesados para su examen en el Negociado de Obras, Sección de Asuntos Generales, de esta Junta Municipal de Villaverde en los plazos y horarios establecidos.

Madrid, 2 de febrero de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE ARGANZUELA

Museo Europeo de la Cerveza, S. L., proyecta establecer un bar cervecería en la casa número 30 de la calle del Puerto de la Cruz Verde.

JAG Pepton Services, S. L., para lavandería en la casa número 44 del paseo del Doctor Vallejo Nájera.

Urbano Gómez e Hijos, S. L., proyecta establecer una cafetería restaurante con obrador en la glorieta de Puerta de Toledo, 2.

Doña María Victoria Ibáñez Muñoz, proyecta establecer un salón de belleza y estética en la casa número 33 de la calle de las Peñuelas.

Salvador Arevalillo, S. L., proyecta establecer una cristalería de automóviles y montaje y venta de radios en la casa número 6 de la calle de Linneo.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un ascensor en la casa número 1 del paseo de las Acacias.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer un aparcamiento y servicios de oficina de reparto en la casa número 12, plantas sótano, baja y primera, de la calle de Luis Vives.

Hizhong Huang proyecta establecer una tienda de venta de artículos de regalo, juguetería y revelado rápido de fotografías en la casa número 46, plantas baja y sótano, de la calle de Clara del Rey.

Credit Lyonnais España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 262 en la calle del Príncipe de Vergara.

Supermercados Alcosto, S. A., proyecta establecer un hipermercado de alimentación en la casa números 16-18 de la calle de Uruguay.

Brico O.H. Hogar, S. A., proyecta establecer un autoservicio de elementos de bricolaje en la casa número 5, local 5, de la calle de Pradillo.

CEDE, S. L., proyecta establecer una copistería con oficinas en la casa número 129, bajo y sótano, de la calle de Cartagena.

Fundación Tomillo proyecta realizar instalaciones generales en edificio para uso dotacional en la casa número 136 de la calle de Serrano.

Don Carlos Sánchez Reguera proyecta ampliar con elementos de trabajo su bar sito en la casa número 76 de la calle de Canillas.

Banco Bilbao Vizcaya, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 41, local 1, de la calle del Padre Damián.

DISTRITO DE TETUÁN

Valencia Diseño, C. B., proyecta establecer una exposición y venta de muebles en la casa número 70 de la calle del General Yagüe.

Don Pedro Mariñas Caballero de León proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 68 de la calle de Jerónima Llorente.

Horno Casen, C. B., proyecta establecer un obrador y venta por menor de pan y pastelería en la casa número 91 de la calle de los Pinos Alta.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

D.P.C. Dipesa proyecta establecer un centro de investigación y desarrollo de productos reactivos y formación de personal en la casa número 296, semisótano, baja y primera plantas de la avenida del Cardenal Heredia Oria.

Don Daniel Arcega Echániz proyecta establecer una actividad de elaboración y venta de platos preparados y otros productos de alimentación en la casa número 17, portal 6, planta baja, local 8A, de la avenida del Campo de Calatrava.

Hermanos de Marcos Velascó, S. L., proyecta establecer un supermercado de alimentación (autoservicio) en la casa número 13 de la calle de Villa de Marín.

Zomer, S. L., proyecta establecer una cafetería en la casa número 17, portal 6, local 8, de la avenida de Campo de Calatrava.

Abbey National Bank, S.A.E., proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 246, bajo, local 2, de la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Europea de Hostelería La Encina, S. L., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 2, portal 10, local 3, de la calle de Riscos de Polanco.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 116 de la ronda del Caballero de la Mancha.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 158 de la ronda del Caballero de la Mancha, número 158.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 51 de la ronda del Caballero de la Mancha.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Aperitivos Pedro, S. L., proyecta establecer un bar en la casa número 13 de la calle de Martín de los Heros.

Supermercados Alcosto, S. A., proyecta establecer un hipermercado de alimentación en la casa números 75, 77, 77 duplicado y 79 de la calle de Almansa.

La Florida 90, S. A., proyecta ampliar con elementos su bar restaurante sito en la casa número 11 de la calle de Sopelana, número 11.

Don José Julio Alonso García proyecta establecer una tienda de venta de productos congelados en la casa número 7 de la calle de Altamirano (Mercado de Argüelles, puestos 29 y 30, planta primera).

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 2 de la calle de Piquer.

Comunidad de Vecinos de la finca proyecta instalar un ascensor en la casa número 3 de la calle de Entrena.

Alfonso Bardají de Linos (Comunidad de Propietarios) proyecta modificar su cuarto de calderas sito en la casa número 2 de la calle de Piquer.

Don Emilio Batanero Álvaro y Dos Más proyectan establecer un garaje aparcamiento en la casa número 179 de la calle de Arturo Soria.

Ibersocreen, S. L., proyecta establecer un taller de montaje de pantallas de estampación con oficina en la casa número 42 de la calle de Prudencio Álvaro.

M.S. M.S. Madrid, S. L., proyecta ampliar su cafetería restaurante sito en la casa número 50 de la calle de María Teresa Sáenz de Heredia.

La Lonja Alimentación, S. A., proyecta establecer un supermercado de alimentación en la casa número 301 de la calle de López de Hoyos.

Sybase Iberia, S. A., proyecta ampliar de superficie y elementos sus oficinas sitas en la casa números 102-104 de la calle de Caleruega.

Servi-Bread proyecta ampliar a venta de café su bar cafetería sita en la casa número 375 de la calle de Alcalá.

Sucursalismo-Distribución, S. A., proyecta ampliar con elementos industriales su supermercado de alimentación, como cambio de nombre, sito en la casa número 3 de la calle de Los Urquiza.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento privado de 47 plazas en edificio de viviendas en la casa número 42 de la calle de José del Hierro.

Mate Restaurantes, S. A., proyecta establecer un almacén cerrado de productos alimenticios en la casa números 7-9 de la calle de Amós de Escalante.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 53 de la calle del General Aranz.

Marpe Marcos, S. L., proyecta establecer un almacén y venta de artículos de saneamiento en la casa número 23 de la calle de la Virgen del Sagrario.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 26 de la calle de Boldano.

Inversiones Roraima, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en edificio de viviendas en la casa número 281 de la calle de Arturo Soria.

Produits Beaute Juvena, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 5, octava planta, local este-norte, de la calle de Albacete.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un cuarto de calderas y calefacción y agua caliente sanitaria en la casa número 11 de la calle de La Española.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 22 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ÁREA DE HACIENDA

DEPARTAMENTO CENTRAL

A N U N C I O

El Concejal Delegado del Área de Hacienda, mediante Decreto de fecha 13 de febrero de 1996, en uso de las facultades conferidas por la Alcaldía Presidencia, ha dictado el siguiente Decreto:

"Primero. Aprobar los modelos de aval a formalizar por el sujeto pasivo en los supuestos de garantía por aplazamiento y fraccionamiento de la deuda tributaria, suspensión de pago en período voluntario y suspensión del procedimiento ejecutivo, de conformidad con los Anexos I, II y III, respectivamente, de la presente Resolución.

Segundo. Aprobar el modelo de Fianza Personal y Solidaria para responder del pago de las exacciones municipales, a efectos de suspensión del procedimiento cobratorio que, como Anexo IV, adjunto se acompaña."

Lo que se hace público, advirtiéndose que contra el mismo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses a partir de la presente publicación, así como cualquier otro que se estime pertinente.

Madrid, a 16 de febrero de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANEXO I

MODELO DE AVAL PARA LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO EJECUTIVO

Nombre y dirección de la entidad avalista.

La Entidad _____

se constituye, ante el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en fiador solidario de _____
_____ para obtener la suspensión del procedimiento
de apremio por la Recaudación Ejecutiva Municipal, de un descubierto por el concepto de _____
_____ por un importe de principal, intereses de demora,
recargo de apremio y costas del procedimiento de _____ pesetas.

La garantía se extiende de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y art. 101 del Reglamento General de Recaudación.

La Entidad fiadora, que renuncia expresamente a cualesquiera beneficios, y en especial al de la pre-
via excusión de bienes, se obliga a pagar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, dentro de las veinticuatro horas
siguientes al requerimiento que al efecto se le haga, en defecto de pago por el afianzado, las cantidades ava-
ladas más el interés legal de demora y los recargos en que incurra el deudor por falta de pago en el tiempo
debido, y queda advertida de que, en caso de impago, se seguirá para su efectividad la vía administrativa de
apremio contra sus bienes.

Los firmantes del presente aval están debidamente autorizados para representar y obligar en esta for-
ma a la Entidad _____,
según resulta del bastanteo efectuado por el Servicio Contencioso Municipal con fecha _____,
siendo ésta una de las operaciones, que a tenor de los artículos _____ de los Estatutos
por los que se rige, puede realizar legalmente.

Este Aval tendrá validez en tanto que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid no autorice su cancelación.

En Madrid, a _____ de _____ de 199_____

(Nombre de la entidad, firmas y sello).

Fdo.: D. _____

D. _____

ANEXO II

MODELO DE AVAL PARA RESPONDER DE LA SUSPENSIÓN DE PAGO
DE EXACCIONES MUNICIPALES EN PERÍODO VOLUNTARIO

Nombre y dirección de la entidad avalista.

La Entidad _____
se constituye, ante el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en fiador solidario de _____
_____ para el pago de la liquidación en período volun-
tario número _____ de 19____, por el concepto de _____
_____ e importe de _____ pesetas.

Esta garantía se extiende, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales y en concordancia con los artículos 63 de la Ley General Tributaria y 47 del Reglamento General de Recaudación, a efectos de la suspensión de cobro solicitada.

La Entidad fiadora, que renuncia expresamente a cualesquiera beneficios, y en especial al de la pre-
via excusión de bienes, se obliga a pagar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, dentro de las veinticuatro horas
siguientes al requerimiento que al efecto se le haga, en defecto de pago por el afianzado, las cantidades ava-
ladas más el interés legal de demora y los recargos en que incurra el deudor por falta de pago en el tiempo
debido, y queda advertida de que, en caso de impago, se seguirá para su efectividad la vía administrativa de
apremio contra sus bienes.

Los firmantes del presente aval están debidamente autorizados para representar y obligar en esta for-
ma a la Entidad _____,
según resulta del bastanteo efectuado por el Servicio Contencioso Municipal con fecha _____,
siendo ésta una de las operaciones, que a tenor de los artículos _____ de los Estatutos
por los que se rige, puede realizar legalmente.

Este Aval tendrá validez en tanto que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid no autorice su cancelación.

En Madrid, a _____ de _____ de 199____
(Nombre de la entidad, firmas y sello).

Fdo.: D. _____
D. _____

ANEXO III

MODELO DE AVAL PARA RESPONDER DEL APLAZAMIENTO O FRACCIONAMIENTO DE PAGO

Nombre y dirección de la entidad avalista.

La Entidad _____
se constituye, ante el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en fiador solidario de _____
_____ para obtener el aplazamiento/fraccionamiento
del pago de la liquidación número _____ o autoliquidación de fecha _____,
por el concepto de _____ e importe del principal de
_____ pesetas.

La garantía se extiende de conformidad con lo establecido en los artículos 61.3 de la Ley General Tributaria, 73.3-2ª de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección y 52-5 del Reglamento General de Recaudación, y cubrirá el importe del principal y de los intereses de demora, más un 25 por ciento de la suma de ambas partidas.

En los fraccionamientos, si llegado el vencimiento de cualquiera de los plazos no se efectuara el pago, se considerarán vencidas las fracciones pendientes, exigiéndose la totalidad de la deuda pendiente por el procedimiento de apremio. De no pagarse la certificación de descubierto expedida, se seguirá el procedimiento de apremio por toda la deuda pendiente, con ejecución de la garantía y demás medios de ejecución forzosa.

En los aplazamientos, si llegado el vencimiento del plazo concedido no se efectuara el pago, se expedirá certificación de descubierto que incluirá la deuda aplazada, los intereses devengados y el recargo de apremio para su exacción por vía de apremio. De no efectuarse el pago se procederá a ejecutar la garantía para satisfacer las cantidades antes mencionadas y en caso de insuficiencia de ésta, se seguirá el procedimiento de apremio para la ejecución del débito pendiente.

La entidad fiadora, que renuncia expresamente a cualesquiera beneficios, y en especial al de la pre-
via excusión de bienes, se obliga a pagar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, dentro de las veinticuatro horas
siguientes al requerimiento que al efecto se le haga, en defecto de pago por el afianzado, las cantidades ava-
ladas más el interés legal de demora y los recargos en que incurra el deudor por falta de pago en el tiempo
debido, y queda advertida de que, en caso de impago, se seguirá para su efectividad la vía administrativa de
apremio contra sus bienes.

Los firmantes del presente aval están debidamente autorizados para representar y obligar en esta for-
ma a la Entidad _____,
según resulta del bastanteo efectuado por el Servicio Contencioso Municipal con fecha _____,
siendo ésta una de las operaciones, que a tenor de los artículos _____ de los Estatutos
por los que se rige, puede realizar legalmente.

Este Aval tendrá validez en tanto que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid no autorice su cancelación.

En Madrid, a _____ de _____ de 199____
(Nombre de la entidad, firmas y sello).

Fdo.: D. _____
D. _____

ANEXO IV

FIANZA PERSONAL Y SOLIDARIA PARA RESPONDER DEL PAGO DE EXACCIONES MUNICIPALES, A EFECTOS DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO COBRATORIO

Don _____, mayor de edad, con N.I.F. _____, y domicilio en Madrid, _____ y Don _____, mayor de edad, con N.I.F. _____, y domicilio en Madrid, _____, por el presente documento, se constituyen en FIADORES PERSONALES SOLIDARIOS de Don _____, con N.I.F. _____ y domicilio en _____, ante el EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID, a cuyo favor y disposición se constituye la presente fianza, en garantía del pago de la deuda tributaria siguiente:

- Concepto tributario: _____
- Número de recibo/liquidación: _____ Período impositivo 199____.
- Sujeto pasivo _____
- Objeto tributario: _____
- Importe: _____

La presente garantía se extiende de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, artículos 58 y 63 de la Ley General Tributaria, concordantes con el Reglamento General de Recaudación y la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección.

La suspensión del procedimiento cobratorio de la indicada deuda tributaria, a cuyo fin se instrumenta la prestación de esta fianza, sólo surtirá efectos en el recurso administrativo en que dicha suspensión se insta y comportará el abono de intereses de demora por todo el tiempo de duración de la misma.

La presente garantía alcanza a cubrir todos los componentes de la deuda tributaria, los intereses de demora y a los recargos y costas que, en su caso, se produjeran en el procedimiento cobratorio.

En orden a su capacidad y solvencia, los firmantes de la presente fianza declaran, con pleno conocimiento de las responsabilidades en que pudieran incurrir en caso de falsedad o inexactitud, que tienen plena capacidad de obrar y solvencia económica y no se hallan comprometidos en ninguna de las circunstancias que, en lo que resultaren aplicables al presente supuesto, de acuerdo con la legislación vigente, les impediría la celebración de contratos con las Administraciones Públicas, manifestando, en particular:

- a) No haber sido condenados mediante sentencia firme ni estar procesados por delitos de falsedad o contra la propiedad.
- b) No haber sido declarados en quiebra, concurso de acreedores o insolventes fallidos, en cualquier procedimiento, administrativo o judicial, no haber iniciado expediente de suspensión de pagos, ni presentado solicitud judicial de quiebra o concurso de acreedores.
- c) Encontrarse al corriente de pago de los tributos municipales que les conciernan.
- d) No haber sido sancionados con prohibición de celebrar contratos con las Administraciones Públicas por infracciones tributarias.

Los fiadores renuncian a cualesquiera beneficios y en especial habida cuenta del carácter solidario de la garantía que prestan, a los beneficios de excusión y división, pudiendo el Ayuntamiento acreedor, insatisfecha que sea en el plazo reglamentario por el deudor la deuda garantizada, dirigirse para el cobro de la misma contra ambos fiadores conjuntamente o contra cualquiera de ellos indistintamente, en todo caso, por la integridad del importe afianzado, más los recargos e intereses devengados correspondientes, quedando obligados a su ingreso en las Arcas Municipales, a partir del requerimiento que en tal sentido se les dirija, en los plazos establecidos reglamentariamente, exaccionándose por la vía de apremio contra sus bienes, caso de incumplimiento o demora.

La presente fianza mantendrá su validez hasta tanto el Ayuntamiento no autorice su cancelación o liberación.

En Madrid, a _____ de _____ de 199 _____

Fdo. _____ Fdo. _____

NOTA:

- Las firmas deberán estar legitimadas notarialmente o suscrito o ratificado el documento en que la fianza se constituya ante funcionario público municipal competente, para lo cual será necesaria la personación de ambos fiadores en la dependencia municipal. En este caso, el funcionario practicará la correspondiente diligencia de personación.
- A efectos de acreditar la concurrencia de los requisitos exigidos por la Ley, deberán aportar:
 1. Fotocopia del N.I.F. de cada fiador.
 2. Fotocopia de la última declaración del I.R.F.P.
 3. Fotocopia del/los último/s recibo/s satisfecho/s por tributos municipales a que estén sujetos (Impuesto sobre Bienes Inmuebles, Impuesto sobre Actividades Económicas, Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, otros).
 4. Fotocopia de la liquidación objeto de recurso.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

TARIFA DE PRECIOS

Número suelto, actual	69
Suscripción anual (Madrid)	3.500
Recargo anual en concepto de reparto.....	794
Suscripción semestral (Madrid)	1.750
Recargo semestral en concepto de reparto.....	397
Número suelto, atrasado	85
Anuncios en general, línea.....	65
Anuncios que se publiquen en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840 de 1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, incluido el posterior anuncio de concesión o de denegación..	975

Las suscripciones se entenderán hechas por semestres o años completos

Los gastos de correspondencia y giros, por cuenta del suscriptor