

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual.....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid).....	3.500 —
Recargo anual reparto.....	794 —
Suscripción semestral (Madrid).....	1.750 —
Recargo semestral reparto.....	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCIÓN

## TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesiones ordinaria, de 31 de enero, y extraordinaria, de 5 de febrero de 1996.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por la funcionario que se indica; Departamento de Patrimonio: anuncio para alterar la calificación jurídica de la finca sita en la plaza de la Villa, 3.—Concursos: de la Empresa Municipal de la Vivienda y de la Junta Municipal de Arganzuela.—Anuncios de vacante de puesto de prensa en la calle de Federico Moreno Torroba, sin número; convocatoria de ayudas para proyectos de cooperación al desarrollo; aprobando provisionalmente el emplazamiento vacante en el Parque Alcalde Arias Navarro (Parque de Aluche), y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades e instalaciones concedidas; de expedientes para información pública, y licencias urbanísticas concedidas.

Don Alberto López Viejo, Don Fernando López-Amor y García, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monje, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José María de la Riva Amez, Don Rafael Simancas Simancas, Doña María Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Dña. Ana Mª de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión por la Presidencia a las once horas y catorce minutos.

## ORDEN DEL DIA

## ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1995.

## Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de enero de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Delegar en el Concejal Responsable de Régimen Interior las siguientes atribuciones:

- Elevar al Concejal del Área de Régimen Interior y Personal las propuestas derivadas de dirigir la gestión en período voluntario de las tasas por inserción de anuncios de carácter preceptivo en licitaciones y adjudicaciones de contratos en el Boletín del Ayuntamiento, así como de la de retirada, almacenaje y depósito en el Almacén de Villa de cualesquiera efectos que ocupen la vía pública, en la que se integran los siguientes actos:

a) Reconocer y liquidar los derechos derivados de las Tasas señaladas, declarar la prescripción, resolver las peticiones, reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de las Tasas e informar los que se interpongan de conformidad con la

## Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 31 de enero de 1996, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don Miguel Ángel Araujo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Dña. Mª Luisa Castro Fonseca, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz Mª Elorriaga Pisarik, Don Gabriel Fernández García, Don José Antonio García Alarilla, Doña María Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Dª Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, D. Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado,



Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección y aprobar los expedientes de devolución de ingresos.

b) Disponer previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio, el fraccionamiento o aplazamiento de pago y la incautación o liberación de los depósitos constituidos a resultas de las reclamaciones y recursos que se promuevan.

Segundo.- Delegar en el Concejal Responsable de Limpieza las siguientes atribuciones:

- Elevar al Concejal Delegado del Area de Medio Ambiente las propuestas derivadas de dirigir la gestión en período voluntario de la Tasa de retirada de basuras y escombros procedentes de obras que aparezcan vertidas o abandonadas en las vías públicas y de los contenedores que no hayan sido retirados por las empresas autorizadas en los plazos establecidos o que carezcan de autorización, en la que se integran los siguientes actos:

a) Reconocer y liquidar los derechos derivados de la Tasa, declarar la prescripción, resolver las peticiones, reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de la Tasa e informar los que se interpongan de conformidad con la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección y aprobar los expedientes de devolución de ingresos.

b) Disponer previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio, el fraccionamiento o aplazamiento de pago y la incautación o liberación de los depósitos constituidos a resultas de las reclamaciones y recursos que se promuevan.

Tercero.- Delegar en el Concejal del Area de Salud y Consumo las siguientes atribuciones:

- Dirigir la gestión en período voluntario del precio público por la prestación de los servicios de valoración, asistencia inicial y transporte sanitario a lesionados y enfermos, producidos en accidente de tráfico, incendios, derrumbes, explosiones, inundaciones, rescates y otros análogos y la cobertura sanitaria de urgencia en situaciones de riesgo previsible, en la que se integran los siguientes actos:

a) Reconocer y liquidar los recursos procedentes de dichos ingresos, declarar la prescripción, aprobar los expedientes de devolución de ingresos e informar los recursos ordinarios que, de conformidad con la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección se interpongan contra los actos dictados por el Tesorero Municipal. Disponer previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio, el fraccionamiento o aplazamiento de pago y resolver cuantas cuestiones puedan plantearse respecto a la gestión de dichos precios públicos.

b) En orden a la gestión de los precios públicos de su competencia, corresponde a los órganos administrativos del Area de Salud y Consumo las tareas de comprobación e investigación de cuantos hechos, actos, situaciones y demás circunstancias condicionen o integren los hechos determinantes del nacimiento de la obligación, obligados al pago y demás elementos determinantes de la deuda; informe y propuesta de resolución de las peticiones, reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de dichos ingresos, así como la notificación de los actos administrativos derivados de su gestión.

Cuarto.- El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 42.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986.

Quinto.- Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con el art. 44.4 en relación con el 38.d) del referido Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

3.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de enero de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar miembros de las Comisiones Informativas que a continuación se señalan a los Concejales que asimismo se detallan, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida:

*Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda*

D. Manuel Lindo Garrido, en sustitución de D. Julián Rebollo Cuéllar.

*Comisión Informativa de Obras e Infraestructuras*

D. Julián Rebollo Cuéllar, en sustitución de D. Franco González Blázquez.

*Comisión Informativa de Servicios Sociales*

D. Julián Rebollo Cuéllar, en sustitución de D. Gerardo del Val Cid.

*Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior*

D. Manuel Lindo Garrido, en sustitución de D. Justo Calcerrada Bravo.

4.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de enero de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a D. Franco González Blázquez, miembro de la Comisión de Adjudicación de Becas para Comedores Escolares para el curso 95/96, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de D. Manuel Lindo Garrido.

5.- Nombrar a D. Franco González Blázquez miembro de la Junta Municipal de Adquisición de Obras de Arte en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de D. Manuel Lindo Garrido.

6.- Nombrar a D. Franco González Blázquez miembro de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de D. Julián Rebollo Cuéllar.

7.- Designar Consejeros Generales en la Asamblea General de Bilbao Bizkaia Kutxa, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D<sup>a</sup> Loreto Zaldueño Mendaza y a D<sup>a</sup> Miren Itziar de Isasi Madrazo, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

8.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Retiro, Ciudad Lineal, Carabanchel, Salamanca, Hortaleza, Moncloa-Aravaca, San Blas, Chamberí, Usera, Tetuán, Centro, Vallecas-Villa, Latina, Chamartín, Vicálvaro, Arganzuela, Moratalaz, Puente de Vallecas, Villaverde, Fuencarral-El Pardo y Barajas.

#### I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

##### **Concejalía Responsable de los Servicios de Economía, Empresas y Comercio**

9.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Convocar concurso público para la gestión y explotación en régimen de concesión administrativa, del Mercado de Distrito de San Antón como Centro Comercial de Barrio, denominado Centro Comercial de San Antón, y asimismo aprobar el Pliego



de Prescripciones Técnicas y el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que figuran en el expediente.

**10.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Aprobar inicialmente la Ordenanza de Venta Ocasional en Locales Públicos, en los términos que figuran en el expediente; y acordar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley de Bases de Régimen Local la subsiguiente exposición al público durante el plazo de treinta días establecido para que pueda ser objeto de reclamaciones y sugerencias.

**11.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Disponer, de conformidad con lo establecido en las condiciones segunda y tercera del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 8 de agosto de 1943, que el inmueble con su suelo y su vuelo correspondiente y las instalaciones del Centro Comercial La Paz reviertan a propiedad del Ayuntamiento a partir de la fecha de 14 de diciembre de 1995, sin perjuicio de que la Asociación de Comerciantes continúe con la gestión y explotación del Centro Comercial hasta el 1 de noviembre del año 2036, fecha en la que finaliza la concesión.

**12.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la entidad Riazza Herranz, S.L., titular del puesto número 31 de la nave "C" del Mercado Central de Frutas y Verduras sito en Mercamadrid, S.A., contra el Decreto del Concejal de Hacienda y Economía de fecha 6 de septiembre de 1993, por el que se sancionaba con la reducción de doce años del plazo de la autorización concedida al citado titular, por la falta de pago de varias mensualidades a Mercamadrid, S.A.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mercado de San Enrique, S.L., Concesionaria del Mercado de San Enrique, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de marzo de 1995, por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada interpuesto por el interesado contra el decreto del Sr. Concejal del Area de Hacienda y Economía de 30 de noviembre de 1994, que dispuso que los derechos de ocupación y cesiones pendientes de realizar desde el 25 de marzo de 1994 o que se realicen en lo sucesivo, se les aplique el contrato concesional, y en su caso, el Reglamento vigente en el momento de la celebración de dicho contrato.

**13.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Quedar enterado del Auto de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 24 de septiembre de 1995, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Madrid Fruit, S.A., contra la resolución del Sr. Concejal del Area de Hacienda y Economía de fecha 3 de marzo de 1993 y las sucesivas que la confirmaron y en las que se disponía reducir en 12 años la autorización concedida a Madrid Fruit, S.A., para ocupar los puestos números 46 y 48, nave B, de los que es titular, por adeudar a Madrid, S.A., las tarifas de ocupación de los mencionados puestos correspondientes a los meses de Octubre y Noviembre de 1992.

2) Quedar enterado del Auto de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 24 de septiembre de 1995, por el

que se acordó la suspensión del acto administrativo impugnado, en el que se disponía la anulación de la autorización concedida a don Antonio González Sánchez, titular del puesto número 33, Nave B del Mercado Central de Frutas y Verduras, para operar como abastecedor en el referido puesto, debiendo en consecuencia, paralizar toda actuación encaminada a la ejecución del acto suspendido.

**14.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado del acuerdo adoptado por el Consejo de Administración del Matadero Municipal disponiendo el cierre de las instalaciones de las líneas de sacrificio de dicho Centro y, asimismo, ratificar dicho acuerdo.

**Area de Hacienda**

**15.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Aprobar provisionalmente, y con carácter definitivo si no se presentan reclamaciones durante el plazo de exposición al público, la modificación del artículo 14.1 de la Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas, con la finalidad de reducir el coeficiente de población en ella previsto en la misma proporción que la subida dispuesta por el Gobierno para las cuotas municipales mínimas de dicho tributo, en el Real Decreto Ley 12/1995 de 28 de diciembre sobre medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera, quedando establecido dicho coeficiente en el 1,60.

**16.-** Quedar enterado de la reducción al 0,512 por ciento del tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza urbana en razón al incremento de los valores catastrales aprobados por el Real Decreto Ley 12/1995, de 28 de diciembre, sobre medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera.

**17.- Adoptar, en 128 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Compañía Jocaral, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada y eliminación de residuos sólidos urbanos.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pedro Angel de Castro Bermejo contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 5238/91 promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Distribuciones Redis, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Empresas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. César Alvarez Valcarce contra resolución tácita de este



Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José M<sup>a</sup> Herrero San Miguel contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Germán Moreno Torres contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Pérez Sánchez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Gómez de Aranda y Villén contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-7566-F.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria 3H.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Ana Vivancos Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre

Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria 2.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1564/95 interpuesto por Entidad Religiosa Provincia Agustiniana Matritense contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1565/95 interpuesto por Entidad Religiosa Provincia Agustiniana Matritense contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros del Mediterráneo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros del Mediterráneo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asilo de San Rafael contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Atocha Inverness contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle Murcia, 10 - bajo.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Alcampo, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Carlos Sequeira Saiz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-5678-FL.



21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Antonia Villegas Molano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículo de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-2570-BT.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Manuel Amigo González contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Miguel Aragón Aparicio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Enrique Sánchez de León García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> María del Rocío Gómez Hermoso contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula M-0626-GD.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Mónica Lanza Barrena contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Miguel Serrano Maestro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa retirada vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-7165-KM.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Lourdes Pulido Alconi contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-7162-JP.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fabián Gómez Tarodo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Félix Palacios Vega contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Miguel Serrano Maestro contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Luis Felipe García-Mauriño Blanco contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Gregorio García Vega contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asociación Empresas Concesionarias y Privadas de Aparcamientos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Construcciones Lain, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demanda-



do en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Ande contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1584/95 interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con diversos emplazamientos por ubicación Centros de Transformación Energía Eléctrica.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1586/95 interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con diversos emplazamientos por ubicación Centros de Transformación Energía Eléctrica.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fiteni, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fernando Serrano Sánchez contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Muro Camero, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Garcés Correa contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Nueva Urbanizadora Residencial, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída

en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por R. Blanco Asesores Fiscales, S.L. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Holyday Inns España, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Cym Asesores contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Pilar López Fernández contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Entidad Religiosa Agustiniana Matritense contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Paseo Juan XXIII, 21.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por El Junco, S.L. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Meprysa, S.L. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del INI contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Triana, 2.



53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Gamero Soto contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pablo Rodríguez Rodríguez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1595/95 interpuesto por Sociedad Española de lo Procedimientos Fit, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1596/95 interpuesto por Sociedad Española de lo Procedimientos Fit, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Equipamientos de Espacio y Estaciones, S.A. (Equidesa) contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Leopoldo Carreras-Menaut y Ahumada contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Julia Preciado Crespo contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el con-

cepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1021/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1031/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Amancio Rincón Ponce contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar y D. Carlos de la Huerta Martínez contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Enrique Salmerón Arce contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Musini contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de



84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso



Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1800/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mapfre Vida, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1911/95 interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1912/95 interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por D. Juan Bravo Asenjo contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en reclamación por el concepto de Solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle Xaudaró c/v a Salcedo.

89) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dimaplas, S.A. contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

90) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Luis Reija Guedea contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

91) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Volvo, S.A. contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

92) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior

de Justicia de Madrid por Jaime de Argüelles González contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

93) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Roulot, S.L. contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

94) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Antonio Campos Calero contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

95) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Pilar Nuñez Álvarez contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

96) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ciete, S.A. contra resolución municipal dictada en el expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

97) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por José Antonio Guardiola Delegido contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

98) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Francisco Díaz Recuero contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

99) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Gente, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

100) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Pilar Ordóñez Fraile contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

101) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Mudanzas La Toledana, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.



102) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Juan Lozano Villaplana contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

103) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Marta María Argüelles de Andrés contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

104) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Faustino Gudín García "Colegio Abogados" contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

105) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Javier Mateo Palomero contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

106) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por José Luis Sánchez Bernal contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

107) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Carlos Ramón Hernández Ulacia contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

108) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29.11.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Trans Aerea, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

109) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Jesús Rodríguez Barbero contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

110) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Vibarri, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

111) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo número 2285/94 interpuesto ante el

Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.P.T. Servicios, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

112) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo número 2275/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.P.T. Servicios, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

113) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Aracelina Lumbreras Manzano contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

114) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cristina Miranda Majano contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

115) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Intavel, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

116) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Carmen Benítez, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

117) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Distribuciones Avícolas Frigoríficas, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

118) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nuzzi, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

119) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Marta Gil Sánchez contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

120) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Carlos Iglesias Selgas contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.



121) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Compañía Ausysegur Mensajería, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

122) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Antonio Valero Aicua contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

123) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Valoraciones y Estudios Técnicos, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

124) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ascensores Alcalá, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

125) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Gerconssa, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

126) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Mourin Color, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

127) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.P.T. Servicios S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

128) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1.12.95, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Luis Ruiz de Apodaca contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

18.- Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por Caja de Ahorros Municipal de Vigo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con las

fincas sitas en el Paseo de Recoletos, 19 y calle Alberto Aguilera, 40.

#### 19.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 28 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional estimatoria del recurso interpuesto por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovida por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con diversos locales ubicados dentro de este término municipal.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde-Presidente de fecha 29 de noviembre del presente año, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Central.

#### 20.- Adoptar, en 32 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Soledad Salamanca Laffitte contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Solares sin Edificar en relación con la finca sita en la c/ Somontes, 2 (parcelas 101, 102 y 103), Zona A, Sector Fuentelarreina Puerta de Hierro.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Pilar Serrano Narbona contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana (Valoración Catastral) en relación con la finca sita en la c/ Tortosa, 10.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Consorcio de Compensación de Seguros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Serrano, 44.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la calle Balbina Valverde, 1.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Crescencia Daza Macías contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el



concepto de Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la Avda. del Padre Piquer, 35.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Van Roux Ibérica, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la c/ Xaudaro, 30.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Sociedad Ibérica de Transmisión Eléctrica, S.A. (Sitre) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la c/ Antonio López, 234.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Paloma Bonet Ramiro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales en relación con la finca sita en la c/ Raimundo Fernández Villaverde, 16.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Angel Cabello Gómez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Retirada Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-6662-FM.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Manuel Torres Pendas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-4517-HT.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Miguel Martín-Rabadan Caballero contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Circulación de Vehículos, en relación con el vehículo moto de matrícula M-7784-B.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Mercedes Benz S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-1937-BM y otros.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Antonio Revuelta Laso

contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-3314-BG.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Begoña Zunzunegui Pérez (en representación de la Compañía Francesa China del Oriente) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Conde de Aranda, 14.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Graficarton S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Avda. del Ingeniero Alfonso Boeuf, s/n.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lamaro S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con las fincas sitas en las calles Doctor Esquerdo, 119 y Pez Volador, 11-13.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Mapfre Mutualidad de Seguros y Reaseguros a Prima Fija contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Nieremberg, 4.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Empresa Montaña Frigoríficos S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Méndez Alvaro, 80.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por VT Plastic S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Pza. Cronos, 7.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Benedicto Francisco Lozano Panadero contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en c/ Isi, s/n y c/ Hermanos del Moral, s/n.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de marzo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal



Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Alusiete, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con edificio sito en c/ Hierro, 7.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de mayo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Carmen Corbi Cabanes, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local de la finca sita en c/ Príncipe de Vergara, 3.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de julio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo estimatoria del recurso de apelación interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Concepción de la Peña Sáinz contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en c/ Santa Catalina, 7.

24) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Villalar S.A., anulando las resoluciones municipales por no ser conformes a derecho, y dejando sin efecto las sanciones impuestas.

25) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Antonio Cases y Martínez del Rincón anulando las resoluciones municipales y dejando sin efecto la sanción impuesta.

26) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Angel Hita Tomás anulando las resoluciones municipales por no ser conformes a derecho.

27) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Yotam, S.A., anulando las resoluciones municipales por no ser conformes a derecho, y dejando sin efecto las multas impugnadas.

28) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que desestimó el recurso interpuesto por D. José Sánchez Sánchez declarando conforme a Derecho la resolución impugnada.

29) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luz Martínez Blanco anulando el acto impugnado en cuanto al aspecto relativo a la cuantía de la providencia de apre-

mio, por no ser respecto de tal cuestión, conforme a derecho las resolución municipal impugnada.

30) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Exclusivas Publicitarias S.A., anulando las resoluciones municipales y dejando sin efecto las sanciones impuestas.

31) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. José Fernando Peñalver de la Calle, anulando las resoluciones municipales y ordenando la devolución al recurrente de las cantidades abonadas.

32) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Muebles Continental S.A., anulando las resoluciones municipales y dejando sin efecto las multas impugnadas.

21.- Disponer que, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en consecuencia, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto asimismo por esta Corporación contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Solares sin Edificar en relación con la finca sita en la c/ Albalá, s/n.

22.- Quedar enterado del escrito de fecha 25 de enero de 1996, suscrito por D. Juan Barranco Gallardo, como Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

"D. Juan Barranco Gallardo, Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista, con DNI 50.015.960, y D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, Concejal Portavoz Adjunto del mismo Grupo con DNI 374.287, domiciliados a efectos de notificaciones en la c/ Mayor, 69 2ª planta, comparecen y conforme establece el Art. 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común comunican a esa Alcaldía Presidencia, para que se dé traslado al Pleno Municipal, la próxima interposición de un Recurso Contencioso-Administrativo contra el Acuerdo del Pleno del día 30 de noviembre de 1995, punto nº 6 del Orden del Día, por el que se resolvieron las reclamaciones formuladas y aprobaron de forma definitiva la modificación de las Ordenanzas Fiscales que se indican a continuación, que habrán de regir a partir del 1 de enero de 1996:

- 6.1 Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección, e Índice Fiscal de Calles anexo a la misma.

- 6.2 Ordenanza Fiscal Reguladora de las Tasas por Prestación de Servicios de Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes.

- 6.3 Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Especiales por Circulación de Transportes Pesados y Caravanas.

- 6.4 Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la Retirada de Vehículos de la Vía Pública.



- 6.5 Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos.
- 6.6 Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
- 6.7 Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- 6.8 Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
- 6.9 Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas.
- 6.10 Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Dicho punto fue aprobado con los votos favorables del Alcalde y los Concejales del Partido Popular y en contra de los Concejales del Partido Socialista Obrero Español y de Izquierda Unida.

Solicitan, asimismo, que se tenga por notificado en tiempo y forma de lo que antecede, en Madrid a 25 de enero de 1996".

#### Servicios de Coordinación

##### 23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Incautar de la fianza constituida por la empresa Clece, S.A., por importe de 28.241.839,- Pts., la cantidad de 2.505.939,- Pts. y devolver las 25.735.900,- Pts. restantes por haber sido justificado en este importe el cumplimiento de las obligaciones contraídas por la empresa Clece, S.A.

Ingresar la expresada cantidad de 2.505.939,- Pts. así como la de 11.266.814,- Pts. reintegrada en su día por Clece, S.A. en virtud de acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1995, en la partida 380.00 "Pagos indebidos ejercicios anteriores" del Presupuesto Municipal de Ingresos del ejercicio en que se adopta el presente acuerdo.

#### Area de Régimen Interior y Personal

##### 24.- Adoptar, en 18 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Víctor Romojaro Bargueño, sobre jubilación por invalidez".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pablo Sánchez Mateos y Cruz, sobre indemnización por accidente laboral".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Amador González Fernández, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Mariano Gutiérrez Alonso, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Flores Tejera, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el infor-



me emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Dacio Pérez Landa, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio Pérez Martín, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Prados Menéndez, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Luna Pariso, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Emilio Page Anton, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fulgencio Jiménez González, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Carranza Martínez, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical Administración Pública de Comisiones Obreras sobre reducción de categorías en el Grupo D".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, noti-



ficándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical Administración Pública de Comisiones Obreras, sobre reducción de categorías en el Grupo C".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación Sindical Administración Pública de Comisiones Obreras, sobre reducción de categorías en el Grupo B".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Carlos Vargas Simon, sobre reconocimiento de nivel relativo a reducción de categorías en el Grupo D".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de

abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Victorino Campoy García, sobre la no concesión del premio por rendimiento y años de servicio".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfonso de Jesús Garrido, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

**25.-** Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de 23 de mayo de 1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Sanz Palacios, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número cuatro de Madrid, de fecha treinta de abril de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquella deducida contra Ayuntamiento de Madrid, sobre despido y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior resolución judicial confirma el fallo del Juzgado de lo Social n<sup>o</sup> 4 de 30.04.93 cuya parte dispositiva especifica:

"Que desestimando totalmente la demanda presentada por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Sanz Palacios contra el Ayuntamiento de Madrid, al no haber despido, sino cese de la relación laboral por extinción del periodo contratado, debo absolver y absuelvo a la demandada de las pretensiones de contrario".

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de 9 de junio de 1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Francisco Javier Fernández de Lascoiti y Paguaga, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 2 de Madrid, de fecha treinta de junio de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquel formulada contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE) en relación por despido, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."



La Sentencia de instancia la dictó el Juzgado de lo Social nº 2 el 30.06.93, su parte dispositiva establece:

"Que desestimando la demanda formulada por D. Francisco Javier Fernández de Lascoiti y Paguaga contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial (IMEFE) absuelvo a las entidades demandadas de las pretensiones contra ellas deducidas en este procedimiento".

3) Quedar enterado del fallo dictado por el Tribunal Superior de Justicia de 21 de junio de 1995 cuya parte dispositiva especifica:

"Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso de suplicación planteado por el actor D. Juan Antonio Benítez Calvo frente a la Sentencia de fecha veinticinco de junio de mil novecientos noventa y tres, dictada en autos seguidos sobre despido, por el Juzgado de lo Social nº 9 de los de Madrid contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial (IMEFE) cuya sentencia debemos confirmar y confirmamos en su integridad."

El anterior veredicto, confirma el de instancia del Juzgado de lo Social nº 9 de 25 de junio de 1993, del siguiente tenor literal:

"Estimando la excepción de falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento de Madrid y desestimando la demanda formulada por D. Juan Antonio Benítez Calvo contra el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, absuelvo a los organismos demandados de la pretensión formulada en su contra."

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de 18 de julio de 1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Alfonso Erizalde y Villarejo, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número nueve de los de Madrid, de fecha veintiséis de julio de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda formulada por la misma, contra Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, en reclamación de despido, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida."

La anterior resolución confirma la de instancia del Juzgado de lo Social nº 9 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimando la excepción de falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento de Madrid y desestimando la demanda formulada por D. Alfonso Erizalde y Villarejo contra el Ayuntamiento de Madrid e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, debo absolver y absuelvo a los organismos demandados de la pretensión deducida en su contra".

5) Primero.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 25 de 18 de febrero de 1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que estimando parcialmente la demanda formulada por el Ayuntamiento de Madrid, debe declararse nula y sin efecto la resolución dictada por el Instituto Nacional de la Seguridad Social de 22 de junio de 1993, en relación con la obligación de que la parte demandante deba hacerse cargo de pensión y/o mejora alguna, condenando en consecuencia al Instituto Nacional de la Seguridad Social a estar y pasar por estas declaraciones, así como a asumir el pago de las cantidades que en ese escrito se imputaban al Ayuntamiento de Madrid, absolviendo por el contrario a D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fraguas Carrera y a la Tesorería General de la Seguridad Social de las pretensiones deducidas en su contra."

Segundo.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia (Sala de lo Social) el 3 de abril de 1995 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad

Social y la Tesorería General de la Seguridad Social; contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número veinticinco de los de Madrid, con fecha dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y cuatro en autos seguidos a instancia del Ayuntamiento de Madrid, contra las recurrentes y D<sup>a</sup> María Teresa Fraguas Carrera, sobre jubilación y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia".

6) Quedar enterado del fallo dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de 22 de junio de 1995, cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. José Osorio Palazuelos contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 30 de Madrid, de fecha 2 de enero de 1995, a virtud de demanda formulada por el recurrente contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid; en reclamación sobre derechos, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida, sin hacer especial pronunciamiento en costas."

El anterior fallo confirma la Sentencia del Juzgado de lo Social nº 30 de 2 de enero de 1995 del siguiente tenor literal:

"Desestimando la excepción de cosa juzgada y desestimando la demanda formulada por D. José Osorio Palazuelos contra el Ayuntamiento de Madrid, absolviendo al Ayuntamiento demandado de los pedimentos en su contra formulados".

26.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia (Sala de lo Social) el 16 de diciembre de 1994 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos estimar y estimamos los recursos de Suplicación interpuestos por Instituto Nacional de la Seguridad Social; Tesorería General de la Seguridad Social y Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número treinta y uno de Madrid de fecha diecinueve de abril de mil novecientos noventa y cuatro en autos seguidos a instancia de D. Baldomero del Toro Morencos contra Excmo. Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de la Seguridad Social, sobre invalidez y en consecuencia debemos revocar la sentencia de instancia, desestimando la demanda inicial y absolviendo al INSS, Tesorería General de la Seguridad Social y Ayuntamiento de Madrid, declarando ajustado a Derecho el Decreto dictado por el Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, por el que se reconoce al actor la situación de jubilación por invalidez con efectos de 31 de marzo de 1993".

27.- Quedar enterado de la Sentencia de fecha 7.7.95 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Antonio Estévez Carruana contra la Resolución del Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó su petición de que le fuese concedida la compensación económica por doce días de libranza no disfrutados durante el año 1991, debemos declarar y declaramos la mencionada Resolución ajustada a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

28.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 21 de julio de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que rechazando las causas de inadmisibilidad alegadas por la Corporación demandada y estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Infante Sánchez, en representación de D<sup>a</sup> Azucena Iglesias del Busto, contra



Resolución del Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de julio de 1992, por la que se deniega a la recurrente la integración en el Grupo de Técnicos Medios de Administración Especial con el coeficiente 3,6 e índice de proporcionalidad 8, así como frente a la desestimación presunta del recurso de alzada deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico, anulándolas.

En consecuencia, declaramos el derecho de la actora a ser integrada en el Grupo de Técnicos Medios de Administración Especial, con el coeficiente 3,6 e índice de proporcionalidad 8, con efectos económicos y administrativos desde el 21 de marzo de 1986, condenando a la Administración a estar y pasar por esta declaración y a adoptar las medidas necesarias para llevarla a efecto.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

Notifíquese esta Resolución conforme previene el artículo 248 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, expresando que contra la misma no cabe recurso.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos”.

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 30.06.95, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: “Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Antonio Azor Torres contra la Resolución de fecha 17 de febrero de 1993 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que acordó deducir al actor la retribución correspondiente a la huelga realizada los días 26 de noviembre y 15 de diciembre de 1992, y contra las deducciones de haberes efectuadas en las nóminas de los meses de marzo y abril de 1993 en cuantía de 9.821 y 10.319 Pts. respectivamente, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos en lo referente a la fórmula empleada para calcular el importe de la deducción, que debió realizarse siguiendo el procedimiento previsto en el artículo 36 de la Ley 31/91, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar al recurrente la cantidad de 2.416 Pts. indebidamente descontadas, estándose a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria en cuanto al pago de intereses. Sin hacer imposición de costas.

Contra esta Sentencia no cabe interponer recurso.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.”

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 31.05.95, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alberto Sanz Alvarez contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 19 de octubre de 1992 que le denegó el abono de determinadas diferencias retributivas y contra el de 28 de enero de 1993 que desestimó el recurso de reposición debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos no ajustados a derecho, anulando los mismos, declarando por el contrario el derecho del recurrente a que se le abonen las diferencias retributivas como Mando en la Sección de Asistencia Social del 16 de noviembre de 1987 al 21 de abril de 1990; condenando a la Corporación Municipal al abono de tales diferencias; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

29.- Acatar y ejecutar la providencia del Juzgado de lo Social nº 9 de los de Madrid de fecha 27.09.95, que señala lo siguiente:

“Por presentado el anterior escrito de fecha 12 de junio de 1995, por la parte actora, únase a los autos de su razón. Vistas las alegaciones de las partes se declara procedente la readmisión de intereses efectuada por el ejecutante, toda vez que la Administración Local no se entiende comprendida dentro del último párrafo del art. 921.LEC en su virtud, practíquese por el Secretario Judicial la oportuna liquidación de intereses.

Requírase asimismo a la parte actora para que aporte minuta de Honorarios de Letrados a los efectos de cumplimentar lo dispuesto en la Secretaría del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Social, de fecha 7 de junio de 1994, para la práctica de la oportuna tasación de costas.”

El importe de la liquidación de intereses a favor del actor, efectuada por el Juzgado de lo Social nº 9 es de 183.470.- Pts. y podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto “Otras remuneraciones Administración de Personal”.

30.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a D. Javier Pérez Fuentes, Técnico Superior del Laboratorio Municipal de Higiene del Ayuntamiento de Madrid, la compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad como Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid, en virtud de lo preceptuado en los artículos 4.1 y 7 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en el que el ejercicio de la actividad docente suponga modificación de la jornada de trabajo y horario de los dos puestos y se condiciona a su estricto cumplimiento en ambos. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 53/84.

2) Autorizar a D<sup>a</sup> Eusebia Martínez López, Funcionaria de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de El Toboso, en virtud de lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

3) Autorizar a D. José M<sup>a</sup> Echevarría Buades, Funcionario Interino de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de Patones, en virtud de lo preceptuado en el art. 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

4) Autorizar a D. Juan José García Rodríguez, Funcionario de este Ayuntamiento, la compatibilidad para el ejercicio de las funciones públicas inherentes al cargo de Concejal del Ayuntamiento de La Puebla de Montalbán, en virtud de lo preceptuado en el art. 5 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

31.- Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de diciembre de 1995 por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Euromadi Ibérica, S.A., publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial el día 1 de noviembre de 1995.

32.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Cultural Zazuar, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.



2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Mujeres con Cargas Familiares no Compartidas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

33.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar el recurso presentado por D. Manuel Domínguez Cascajero contra la resolución adoptada por la Mesa de Contratación, constituida el 12 de septiembre de 1995, por la que se rechazó por falta de documentación la plica presentada para participar en el concurso relativo a la Caseta nº 19 de la Cuesta de Claudio Moyano, toda vez que, conforme a lo establecido en el art. 101.2 del Reglamento General de Contratación del Estado, únicamente son subsanables los defectos materiales existentes en la documentación aportada y no la falta de un documento exigido en los Pliegos para tomar parte en la licitación.

Segundo.- Adjudicar a D. Francisco José Martínez Moncada la concesión administrativa para la explotación de la caseta nº 19 de la Cuesta de Claudio Moyano, con destino a la venta de libros usados, por el canon anual ofertado de 360.000,- Pts., un plazo de explotación de 11 años prorrogables por períodos máximos de 5 años y con sujeción a la oferta presentada a concurso y a las Condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 31 de marzo de 1995.

Tercero.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas al concurso a que se refiere el presente acuerdo.

34.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por D. Juan Francisco Herrera de Elera, Concejal del Ayuntamiento de Madrid, contra el Acuerdo Plenario de 29 de abril de 1992 en que se aprobó el Proyecto de Ordenación y Mejora del Parque de Atracciones de Madrid y se declara conforme a derecho el citado acuerdo en los puntos impugnados.

35.- Acatar en sus propios términos la Sentencia dictada el día 2.6.95, por el Juzgado de lo Penal nº 16, sobre un accidente de circulación entre el vehículo municipal nº 2349, matrícula M-7599-KY, y el particular LE-7644-P, por la que el Ayuntamiento de Madrid ha percibido la cantidad de 32.377,- Pts., como indemnización de los daños ocasionados al vehículo citado, cantidad que en su día fue abonada por la Cía. Plus Ultra al taller reparador, por lo que procede su devolución a la citada compañía.

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 20 de abril de 1992, que con fecha de 30 de enero de 1995 ha sido confirmada en casación, por la que se estima el recurso interpuesto por D. Enrique Guerrero Alonso contra el acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1989, confirmado en reposición el 27 de marzo de 1990 y en ejecución de dicha sentencia, dejar sin efecto el acuerdo recurrido por el que en resolución del concurso convocado al efecto se adjudicó a D. Javier Goya Laza la concesión administrativa para la explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Parque de Berlín.

Segundo.- Declarar desierto el concurso convocado el 31 de marzo de 1989 para adjudicar en concesión administrativa la explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Parque de Berlín, en uso de la facultad prevista por el art. 6 de los Pliegos de Condiciones Técnicas aprobados para regir esta concesión.

37.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 2 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "El Plátano Gordo"), y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 3 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "La Piña"), y convocar concurso público para su adjudicación.

3) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 4 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "El Cisne"), y convocar concurso público para su adjudicación.

4) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 5 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "El Lago"), y convocar concurso público para su adjudicación.

5) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 6 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "El Embarcadero"), y convocar concurso público para su adjudicación.

6) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 7 de la Casa de Campo, entre el Paseo de los Plátanos y el Paseo de los Castaños (antigua denominación "El Ruiseñor"), y convocar concurso público para su adjudicación.

7) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 11 de la Casa de Campo, junto a la salida del Metro El Lago (antigua denominación "El Mirador"), y convocar concurso público para su adjudicación.

8) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 12 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "Antonio"), y convocar concurso público para su adjudicación.

9) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 13 de la Casa de Campo, junto al lago (antigua denominación "Los Cubanos"), y convocar concurso público para su adjudicación.

10) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-merendero en el situado nº 14 de la Casa de Campo, junto a los campos de tenis (antigua denominación "El Tenis"), y convocar concurso público para su adjudicación.

38.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa



va para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el situado nº 1 del Parque Carlos Arias Navarro, en la zona deportiva, junto a la calle Illescas, y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el situado nº 2 del Parque Carlos Arias Navarro, junto a la calle Maqueda, y convocar concurso público para su adjudicación.

**39.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la subasta para la enajenación del local de propiedad municipal, sito en la planta baja del edificio nº 20 de l calle Mediodía Grande.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

**40.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

En base al artículo 3, "Pago de la Prima", de las condiciones generales de la Póliza, en concordancia con el artículo 15 de la Ley del Contrat de Seguro 50/88, de 8 de octubre, abonar a la Compañía Plus Ultra el importe de 11.048.810 pesetas, a fin de mantener, durante el mes de enero de 1996, la vigencia de la Póliza de Seguro Obligatorio de los vehículos municipales, mientras se resuelve el expediente de concurso público iniciado en agosto de 1995 y actualmente en fase de licitación pública en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas y en el Boletín Oficial del Estado.

#### Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

**41.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la sentencia dictada el 29 de julio de 1995 por el Juzgado de Primera Instancia nº 53 de Madrid por la que, estimando parcialmente la demanda formulada por Consultores Técnicos del Espectáculo, S.L. (COTESP), se condena al Ayuntamiento de Madrid al pago de 2.472.741 pesetas por los servicios que prestó dicha sociedad en el Centro Cultural de la Villa durante los meses de noviembre y diciembre de 1991.

Segundo.- Disponer, dado que la sentencia es firme y de obligado cumplimiento, que por los servicios municipales que corresponda se lleve a puro y debido efecto, adoptándose las medidas necesarias para efectuar el pago de la cantidad indicada en el apartado anterior, así como la que corresponda por intereses de demora en los términos especificados en la propia sentencia.

**42.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia, el Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Nacional de Educación a Distancia, relativo a la instalación de dependencias universitarias en los Colegios Públicos María Guerrero, Pablo Casals y Jacinto Verdaguer, con una vigencia de quince años.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde para la firma del Convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia, el Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

**43.-** Conceder la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico a la revista Ínsula, en la conmemoración de su cincuenta aniversario, como expresión de reconocimiento por los singulares y extraordinarios servicios prestados al hispanismo literario.

**44.-** Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en el barrio de La Celsa, del Distrito de Puente de Vallecas:

1) Alegrías.- Comienza en la calle de la Guardería y termina en la calle Trilla, que se describe en el apartado siguiente.

2) Trilla.- Comienza en la calle Alegrías y termina en el campo, siendo el límite Este de la actual urbanización.

3) Martinetes.- Comienza en la calle Alegrías y termina en el campo, siendo paralela hacia el Oeste a la calle Trilla, descrita en el apartado anterior.

4) Fandangos.- Comienza en la calle Alegrías y termina en el campo, siendo paralela hacia el Oeste a la calle Martinetes, descrita en el apartado anterior.

5) Bulerías.- Comienza en la calle Alegrías y termina en el campo, siendo paralela hacia el Oeste a la calle Fandangos, descrita en el apartado anterior.

6) Quejío.- Comienza en la calle de la Guardería y termina en la calle Trilla, descrita en el apartado 2, siendo paralela hacia el Sur a la calle Alegrías, descrita en el apartado 1.

7) Seguidillas.- Comienza en la calle de la Guardería y termina en la calle Trilla, descrita en el apartado 2, siendo paralela hacia el Sur a la calle Fandangos, descrita en el apartado anterior.

**45.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la ausencia de licitaciones en el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 27-10-95, para la adjudicación de la explotación permanente del Teatro de Títeres del Parque de El Retiro.

Segundo.- Iniciar expediente de contratación por el procedimiento negociado de la explotación del Teatro permanente de Títeres del Parque de El Retiro, al amparo del artículo 160.2 e) de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

#### II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

**46.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia dictada en Juicio de Faltas por el Juzgado de Instrucción nº 38, y confirmada por la Sección Sexta de la Audiencia Provincial, condenando al Policía Municipal D. Ramón Rodríguez Rojo a la pena de dos días de arresto menor, a que indemnice a don Pedro Antonio Antón Mayor en cuarenta mil pesetas y que abone la mitad de las costas causadas; debiendo tramitarse expediente de gasto por importe de 40.000 Pts.

2) Acatar, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia dictada en Juicio de Faltas por el Juzgado de Instrucción nº 6 de Madrid, condenando al Policía Municipal D. Teodoro del Pozo Sansegundo a la pena de tres días de arresto menor e indemnización a don Antonio Clemente Santero en la cantidad de 180.000 Pts., por lesiones, y 25.000 Pts., por perjuicios acreditados.

**47.-** Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Fermín Retama Cabezas, contra la sanción de suspensión de funciones y remuneración por tres días, impuesta por Decreto de fecha 24-11-92, así como contra la resolución de 3-2-93 que desestimó el recurso de reposición.

**48.-** Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala



de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Sebastián Gascón Martín, sobre sanción disciplinaria.

2) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Martínez Roldán, sobre sanción disciplinaria.

3) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Gabriel de Antonio Pérez, sobre sanción disciplinaria.

49.- Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Alberto Pérez Varela, sobre sanción administrativa de Separación del Servicio.

50.- Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12-12-95, por el que no se decreta la suspensión de la ejecución del Decreto del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 16-10-95, por el que se ordenó la clausura preventiva del local denominado "Sala de Fiestas Pachá", por un período de tres meses.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la UTE constituida por Corfesa e Ingeniería de Estacionamientos, S.L., con domicilio en Madrid, c/ Pedro Muguruza, 1, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado General Gallegos, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la Urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts. por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, para conocimiento de los vecinos interesados, dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

7ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la

puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contrato de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

8ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los adquirentes del derecho de uso de las plazas serán las siguientes:

#### Plazas de 5,00 x 2,40

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.840.000	500.000	2.340.000
2ª planta	1.640.000	500.000	2.140.000

#### Plazas de 5,25 x 2,40

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.893.000	500.000	2.393.000
2ª planta	1.693.000	500.000	2.193.000

#### Plazas de 5,00 x 3,355

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	2.425.000	500.000	2.925.000
2ª planta	2.225.000	500.000	2.725.000

#### Plazas de 5,00 x 3,605

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	2.515.000	500.000	3.015.000
2ª planta	2.315.000	500.000	2.815.000

Para las plazas que, como consecuencia del sistema constructivo o por su localización, resulten con un tamaño distinto a los tipos ofertados, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a los excesos o defectos de la superficie real sobre la teórica, siempre que las diferencias sean superiores o inferiores al 2%, excluyéndose servidumbres de instalaciones.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

9ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que efectúen los solicitantes incluidos en los dos primeros listados de solicitudes admitidas, que serán facilitados por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

b) Pagando el 30% de una sola vez, y el resto mediante 12 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales consecutivos, aceptados y domiciliados con un recargo del 1,2% mensual.

c) Mediante préstamo facilitado por Caja Madrid.

d) Cualquier otra fórmula de pago acordada entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria.



En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

A partir del 1 de junio de 1996, el precio neto de cada plaza podrá ser incrementado en un 1% mensual.

10ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

11ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

12ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

13ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción del aparcamiento.

14ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

52.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Salcon, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Morazarzal, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial de la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la Urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expondrá en el tablón de anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral, para conocimiento de los vecinos interesados, dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

7ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

8ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los adquirentes del derecho de uso de las plazas serán las siguientes:

#### Plazas de 4,50 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	900.000	300.000	1.200.000
2ª planta	870.000	300.000	1.170.000
3ª planta	820.000	300.000	1.120.000

#### Plazas de 4,75 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	970.000	300.000	1.270.000
2ª planta	940.000	300.000	1.240.000
3ª planta	890.000	300.000	1.190.000

#### Plazas de 5,00 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.020.000	300.000	1.320.000
2ª planta	990.000	300.000	1.290.000
3ª planta	940.000	300.000	1.240.000

#### Plazas de 5,00 x 2,405

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.065.000	300.000	1.365.000
2ª planta	1.035.000	300.000	1.335.000
3ª planta	985.000	300.000	1.285.000

El precio neto de las plazas adosadas al muro perimetral tendrán un incremento de 30.000 Pts.

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.



9ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen con la primera relación de solicitudes que sea facilitada por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

b) Pagando el 20% de una vez, y el resto mediante un préstamo personal al adquirente, concedido por entidad bancaria que gestionará la entidad concesionaria y con un plazo de amortización de cinco años, y cuyo importe será transferido a Salcon, S.A., en el plazo de treinta días desde la firma del contrato.

c) Pagando el 30% de una sola vez, y el resto mediante 12 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales consecutivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,20% mensual.

d) Cualquier otra fórmula de pago acordada entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria.

Los precios se mantendrán fijos para todas las contrataciones que se efectúen con la primera relación de solicitudes facilitada por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, a partir de dicho momento, los precios experimentarán un incremento del 1,2% mensual hasta la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

10ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

11ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

12ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

13ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción del aparcamiento.

14ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Licuas, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Vía Carpetana,

con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras de aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial de la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la Urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- Si al realizar el estudio geotécnico del terreno se detecta que el nivel freático se atraviesa con la construcción del aparcamiento, el tipo de muros perimetrales a realizar debe ser tal que garantice la estanqueidad del aparcamiento.

7ª.- En todo momento se mantendrán los accesos a los garajes existentes, así como de los vehículos de emergencia.

Durante la ejecución de las obras no quedará interrumpido el servicio de la terminal de autobuses existente.

8ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

9ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expone en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, para conocimiento de los vecinos interesados. Dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

10ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

#### Plazas de 4,50 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	964.000	100.000	1.064.000
2ª planta	914.000	100.000	1.014.000

#### Plazas de 4,75 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.064.000	100.000	1.164.000
2ª planta	1.014.000	100.000	1.114.000
3ª planta	960.000	100.000	1.064.000



## Plazas de 5,00 x 2,30

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.100.000	100.000	1.200.000
2ª planta	1.045.000	100.000	1.145.000
3ª planta	985.000	100.000	1.085.000

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

11ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 7% para todas las contrataciones que se efectúen antes del inicio de las obras.

b) De una sola vez, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen entre el inicio de las obras y la puesta en servicio del aparcamiento.

c) Pagando el 30% de una sola vez, y el resto mediante 12 efectos aceptados y domiciliados, con vencimientos mensuales consecutivos, con un recargo del 1,4 % mensual.

d) Pagando de una sola vez un mínimo de un 30% y el resto mediante préstamo personal de una entidad bancaria.

e) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario.

En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

A partir del 1 de junio de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,4 % mensual.

12ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

13ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

14ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

15ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción del aparcamiento.

16ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

54.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Licuas, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Burgo de Osma, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial de la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la Urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- Si al realizar el estudio geotécnico del terreno se detecta que el nivel freático se atraviesa con la construcción del aparcamiento, el tipo de muros perimetrales a realizar debe ser tal que garantice la estanqueidad del aparcamiento.

7ª.- En todo momento se mantendrán los accesos a los garajes existentes, así como de los vehículos de emergencia.

8ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

9ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza, para conocimiento de los vecinos interesados. Dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

10ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:



**Plazas de 4,50 x 2,30**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.035.000	250.000	1.285.000
2ª planta	1.010.000	250.000	1.260.000
3ª planta	985.000	250.000	1.235.000

**Plazas de 4,75 x 2,30**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.075.000	250.000	1.320.000
2ª planta	1.050.000	250.000	1.300.000
3ª planta	1.025.000	250.000	1.275.000

**Plazas de 5,00 x 2,30**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.105.000	250.000	1.355.000
2ª planta	1.080.000	250.000	1.330.000
3ª planta	1.055.000	250.000	1.305.000

**Plazas de 8,70 x 2,30**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.900.000	250.000	2.150.000
2ª planta	1.850.000	250.000	2.100.000
3ª planta	1.800.000	250.000	2.050.000

**Plazas de 8,70 x 2,66**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
3ª planta	2.150.000	250.000	2.400.000

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

11ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 7% para todas las contrataciones que se efectúen antes del inicio de las obras.

b) De una sola vez, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen entre el inicio de las obras y la puesta en servicio del aparcamiento.

c) Pagando el 30% de una sola vez, y el resto mediante 12 efectos aceptados y domiciliados, con vencimientos mensuales consecutivos, con un recargo del 1,4% mensual.

d) Pagando de una sola vez un mínimo de un 30% y el resto mediante préstamo personal de una entidad bancaria.

e) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario.

En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

A partir del 1 de junio de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,4% mensual.

12ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

13ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

14ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

15ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción del aparcamiento.

16ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

55.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Metrovacesa de Aparcamientos, S.A., con domicilio en Madrid, c/ Orense, 6, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes, denominado Lagasca, en su "variante a la propuesta base", con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejoren y no se oponga a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El concesionario de plaza realizará el pago del canon al Ayuntamiento de la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la Urbanización de la cubierta, la empresa adjudicataria estará obligada a aportar como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la misma ampliado en un metro. Según lo estipulado en el artículo 14 de los pliegos de condiciones técnicas.

6ª.- Durante dos meses, período comprendido entre el inicio de la ejecución de la pantalla perimetral y el inicio de la ejecución de la losa de cubierta, se mantendrá en tránsito rodado en,



al menos, la mitad del ancho de la calzada actual de la calle Diego de León.

La interrupción total del tránsito rodado no será superior a tres meses, plazo de ejecución de la losa de cubierta.

Transcurridos estos plazos, se restituirá el tránsito de vehículos en todas las calles afectadas.

7ª.- La protección y tratamiento del arbolado de la zona de obras se realizará siguiendo las instrucciones del Departamento de Parques y Jardines.

8ª.- El desvío de los servicios afectados, así como los cortes y desvíos de tráfico, se harán en coordinación con las empresas adjudicatarias de los otros dos aparcamientos situados en la calle Diego de León, con la supervisión de los servicios técnicos municipales.

9ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban

10ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la adquisición del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán las siguientes:

#### Plazas de 4,75 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.544.000	400.000	1.944.000
2ª planta	1.494.000	400.000	1.894.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto al ofertado, el precio de cesión de estas plazas será proporcional a la superficie, tomando como base el precio y las dimensiones de las plazas de 4,75 m. x 2,30 m. Asimismo, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente, excepto las plazas destinadas para uso de minusválidos o personas a su cargo, cuyo precio será igual a las plazas intermedias, independientemente de su mayor superficie.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán a cargo del adquirente.

11ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, a la firma del contrato, con una bonificación del 3%, hasta la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

b) Financiando total o parcialmente, mediante la aceptación de un préstamo personal de una entidad bancaria, presentada por la empresa concesionaria, hasta 120 meses, con un tipo de interés del 12% anual.

c) Aplazando el precio total o parcialmente en 12 meses, mediante aceptación de 12 efectos, de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un interés nominal anual del 12%.

d) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario, que sea homogénea con las anteriores.

e) A partir del uno de junio de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,20% mensual.

f) En caso de que hubieran discrepancias entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria, respecto del precio de cesión, la decisión última sobre el mismo será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

12ª.- El concesionario presentará dentro del plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de la recepción de la notificación en la que se dé traslado del presente acuerdo, un diseño funcional del aparcamiento, para su aprobación por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción.

13ª.- Los plazos para presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

14ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito expresada, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

15ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas, se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito para conocimiento de los vecinos interesados, dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los mismos.

16ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

56.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Tecniser-Técnica y Servicio, S.A., con domicilio en Madrid, c/ San Bernardo, 13, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Castelló, en su "Solución 1'", con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base del año 1993, a uno de enero.

4ª.- El concesionario de plaza realizará el pago del canon al Ayuntamiento en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.



5ª.- Para la urbanización de la cubierta, la empresa adjudicataria estará obligada a aportar como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la misma ampliado en un metro. Según lo estipulado en el artículo 14 de los pliegos de condiciones técnicas.

6ª.- Durante dos meses, período comprendido entre el inicio de la ejecución de la pantalla perimetral y el inicio de la ejecución de la losa de cubierta, se mantendrá el tráfico rodado en, al menos, la mitad del ancho de la calzada actual de la calle Diego de León.

La interrupción total del tráfico rodado no será superior a tres meses, plazo de ejecución de la losa de cubierta.

Transcurridos estos plazos, se restituirá el tráfico de vehículos en todas las calles afectadas.

7ª.- La protección y tratamiento del arbolado de la zona de obras se realizará siguiendo las instrucciones del Departamento de Parques y Jardines.

8ª.- El desvío de los servicios afectados, así como los cortes y desvíos de tráfico, se harán en coordinación con las empresas adjudicatarias de los otros dos aparcamientos situados en la calle Diego de León, con la supervisión de los servicios técnicos municipales.

9ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

10ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la adquisición del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán las siguientes:

#### Plazas de 4,50 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.427.000	400.000	1.827.000
2ª planta	1.377.000	400.000	1.777.000
3ª planta	1.327.000	400.000	1.727.000

#### Plazas de 4,75 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.504.000	400.000	1.904.000
2ª planta	1.454.000	400.000	1.854.000
3ª planta	1.404.000	400.000	1.804.000

#### Plazas de 5,00 m. x 2,50 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.714.000	400.000	2.114.000
2ª planta	1.664.000	400.000	2.064.000
3ª planta	1.614.000	400.000	2.014.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto al ofertado, el precio de cesión de estas plazas será proporcional a la superficie, tomando como base el

precio y las dimensiones de las plazas de 4,75 m. x 2,30 m. Asimismo, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda será a cargo del adquirente.

11ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, a la firma del contrato, con una bonificación del 1%, hasta la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

b) Financiando, hasta un 80% del valor de la plaza, mediante la aceptación de un préstamo personal de una entidad bancaria, presentada por la empresa concesionaria, hasta 60 meses, con un tipo de interés variable según el plazo de amortización.

c) El 15% a la firma del contrato y resto mediante aceptación de 12 efectos, de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un interés del 1% mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario, que sea homogénea con las anteriores.

e) A partir del uno de junio de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1% mensual.

f) En caso de que hubieran discrepancias entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria respecto del precio de cesión, la decisión última sobre el mismo será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

12ª.- El concesionario presentará dentro del plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de la recepción de la notificación en la que se dé traslado del presente acuerdo, un diseño funcional del aparcamiento, para su aprobación por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar en la expresada Rama el proyecto de construcción.

13ª.- Los plazos para presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, se iniciarán a partir del 1 de marzo de 1996.

14ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de su presentación en la Junta Municipal del Distrito expresada, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de la presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

15ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas, se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito para conocimiento de los vecinos interesados, dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los mismos.

16ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.



**57.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Adjudicar a Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Anoeta, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- Durante la ejecución de las obras no quedarán interrumpidos los accesos a los garajes situados en las inmediaciones.

7ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

8ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los adquirentes del derecho de uso de las plazas serán las siguientes:

**Plazas de 4,75 m. x 2,30 m.**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.000.000	100.000	1.100.000
2ª planta	935.000	100.000	1.035.000
3ª planta	870.000	100.000	970.000

**Plazas de 5,00 m. x 2,40 m.**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.035.000	100.000	1.135.000
2ª planta	970.000	100.000	1.070.000

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a

una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

9ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se realicen antes del 1 de junio de 1996.

b) Pagando el 20% de una sola vez y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales consecutivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,20% mensual.

c) Pagando el 20% de una sola vez y el resto aceptando un crédito que facilitará Caja Madrid al adquirente, por el 80% restante, con un plazo de amortización de hasta tres años o cinco años.

d) Cualquier otra fórmula de pago acordada entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria.

En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

A partir del 1 de junio de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2% mensual.

10ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

11ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito, se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

12ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

El resultado de este sorteo será remitido a la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, dentro de los primeros quince días del mes de abril de 1996.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

Los listados de cada mes deberán ser remitidos a la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, dentro de los quince primeros días del mes siguiente.

13ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento, que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar, en la expresada Rama, el proyecto de construcción del aparcamiento.

14ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.



**58.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Adjudicar a Ferrovial, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo para residentes denominado Doménico Scarlatti, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras de aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- Durante la ejecución de las obras se garantizarán los accesos a los garajes localizados en la acera de los pares de la calle Doménico Scarlatti.

Asimismo, durante dicha ejecución de obra se garantizará el acceso de los vehículos de emergencia a los inmuebles localizados en la acera de los números impares de la calle Doménico Scarlatti, para lo cual se dejará un carril de al menos 3,50 m. de ancho libre de obstáculos.

El radio de giro de los vehículos, medidos en el eje del carril, será al menos de 6 m.

7ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

8ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los adquirentes del derecho de uso de las plazas serán las siguientes:

**Plazas de 4,75 m. x 2,30 m.**

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.290.000	300.000	1.590.000
2ª planta	1.090.000	300.000	1.390.000
3ª planta	990.000	300.000	1.290.000

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la

superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

9ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí para conocimiento de los vecinos interesados. Dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

10ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, con una bonificación del 3% y hasta la puesta en servicio del aparcamiento.

b) Pago de una parte del valor al contado y aceptado con préstamo facilitado por una entidad bancaria, propuesta por la empresa concesionaria y por el valor de la parte aplazada. Dicha entidad bancaria estudiará la concesión del crédito.

c) Pago del 25% del valor al contado y el resto mediante 12 efectos de igual importe y con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo de un 1,20% mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra fórmula de pago y financiación acordada entre el cesionario del derecho de uso y la entidad concesionaria.

e) En el supuesto de que existieran discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de junio de 1996, el precio de cesión de las plazas se verá incrementado en un 10% y, desde esta fecha y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, adicionalmente a la subida anterior, los precios sufrirán un incremento del 1,2% mensual acumulativo.

Este incremento no será aplicado en aquellos contratos cuyos titulares figuren en la primera relación de solicitudes autorizadas.

11ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

12ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

13ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

14ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento, que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar, en la expresada Rama, el proyecto de construcción del aparcamiento.

15ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta



concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

**59.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Sociedad Promotora de Aparcamientos Urbanos, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado Santander, con sujeción a los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, a la oferta de la entidad adjudicataria en cuanto mejoren y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras de aparcamiento será de quince meses, contados a partir de la fecha de formalización del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, contados de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El cesionario de plaza realizará el pago del canon inicial en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Para la urbanización de la cubierta, la empresa concesionaria aportará como mínimo 10.000 Pts., por cada metro cuadrado de la superficie delimitada por el forjado de la cubierta ampliado en un metro.

6ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, para conocimiento de los vecinos interesados. Dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los interesados.

7ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en el acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta de derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban.

8ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los adquirentes del derecho de uso de las plazas serán las siguientes:

#### Plazas de 4,75 x 2,40

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
2ª planta	1.175.000	300.000	1.475.000
3ª planta	1.125.000	300.000	1.425.000

La primera planta del estacionamiento se explotará en régimen de rotación.

Si al realizar el proyecto de construcción o al ejecutar la obra hubiese plazas de dimensiones diferentes a las previstas, el precio de las mismas será proporcional a su superficie.

Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a

una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica en el párrafo anterior.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda serán de cuenta del adquirente.

9ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, a la firma del contrato, con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de junio de 1996, y con una bonificación del 1,5% para las que se realicen a partir de dicha fecha hasta la puesta en servicio del aparcamiento.

b) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia, a través de la empresa concesionaria.

c) Pagando el 25% de una sola vez a la firma del contrato y el resto mediante 12 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales consecutivos, aceptados y domiciliados, con el recargo mensual vigente en el mercado para este tipo de operaciones.

d) Pagando el 25% de una sola vez a la firma del contrato y el resto mediante 24 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales consecutivos, aceptados y domiciliados, con el recargo mensual vigente en el mercado para este tipo de operaciones.

e) Cualquier otra fórmula de pago acordada entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria.

En el supuesto de que existiesen discrepancias entre el adquirente del derecho de uso y la entidad concesionaria sobre el precio de cesión o la forma de pago, la decisión última será adoptada por el Ayuntamiento de Madrid.

A partir del 1 de julio de 1996, el precio de cada plaza se incrementará en un 1,2% mensual.

10ª.- Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en los pliegos de condiciones administrativas.

11ª.- Los plazos para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito se iniciarán a partir del día 1 de marzo de 1996.

12ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de presentación en la Junta Municipal del Distrito de Chamberí, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden será el que corresponda según la antigüedad de presentación de la solicitud en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

13ª.- Previamente al inicio de las obras de construcción, en el plazo máximo de un mes, contado a partir de la fecha de recepción de la comunicación en la que se dé traslado del presente acuerdo, la empresa concesionaria presentará un diseño funcional del aparcamiento, que deberá ser aprobado por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses, contados desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar, en la expresada Rama, el proyecto de construcción del aparcamiento.

14ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

**60.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Reinrod, S.A., con domicilio en Madrid, c/ Basílica, 17, el concurso convocado para la cons-



trucción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de uso mixto denominado Díaz Porlier, en su "mejora opcional", con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª.- El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de firma del acta de replanteo.

2ª.- El plazo de duración de la concesión será de setenta y cinco años, a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª.- El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualquiera que sea sus dimensiones, será de 3.500 Pts., tomadas como base al año 1993, a uno de enero.

4ª.- El concesionario de plaza realizará el pago del canon inicial en la forma que se determine por los Servicios de Hacienda.

5ª.- Se construirán dos inmuebles, uno de uso rotacional y otro destinado a residentes.

6ª.- Para la urbanización de cada una de las cubiertas, la empresa adjudicataria estará obligada a aportar, como mínimo, 10.000 Pts. por metro cuadrado de la superficie delimitada por los forjados de las mismas, ampliados en un metro. Según lo estipulado en el artículo 14 de los pliegos de condiciones técnicas.

7ª.- Las plazas destinadas a uso rotacional tendrán un ancho mínimo de 2,40 metros.

8ª.- Las instalaciones de los dos inmuebles serán totalmente independientes.

9ª.- Durante todo el transcurso de la obra quedará garantizado el acceso de vehículos de emergencia al Hospital de la Princesa.

10ª.- Durante dos meses, período comprendido entre el inicio de la ejecución de la pantalla perimetral y el inicio de la ejecución de la losa de cubierta, se mantendrá en tráfico rodado en, al menos, la mitad del ancho de la calzada actual de la calle Diego de León.

La interrupción total del tráfico rodado no será superior a tres meses, plazo de ejecución de la losa de cubierta.

Transcurridos estos plazos, se restituirá el tránsito de vehículos en todas las calles afectadas.

11ª.- La protección y tratamiento del arbolado de la zona de obras se realizará siguiendo las instrucciones del Departamento de Parques y Jardines.

12ª.- El desvío de los servicios afectados, así como los cortes y desvíos de tráfico, se harán en coordinación con las empresas adjudicatarias de los otros dos aparcamientos situados en la calle Diego de León, con la supervisión de los servicios técnicos municipales.

13ª.- En el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de aprobación del proyecto de ejecución de obra, el concesionario presentará un aval que garantice, en todo momento y hasta la puesta en servicio del aparcamiento, la terminación de las obras en las condiciones señaladas en los pliegos de condiciones y en acuerdo de adjudicación.

Sin perjuicio de otras responsabilidades que el concesionario adquiera con los cesionarios mediante los contratos de venta del derecho de uso de las plazas de estacionamiento, antes de formalizar dichos contratos la empresa concesionaria deberá

tener suscrito el aval a que se refiere el párrafo anterior, o uno que garantice las cantidades que se reciban

14ª.- Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la adquisición del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán las siguientes:

#### Plazas de 4,50 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.373.000	350.000	1.723.000
2ª planta	1.363.000	350.000	1.713.000
3ª planta	1.353.000	350.000	1.703.000

#### Plazas de 4,75 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.440.000	350.000	1.790.000
2ª planta	1.430.000	350.000	1.780.000
3ª planta	1.420.000	350.000	1.770.000

#### Plazas de 5,00 m. x 2,30 m.

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	1.507.000	350.000	1.857.000
2ª planta	1.497.000	350.000	1.847.000
3ª planta	1.487.000	350.000	1.837.000

#### Plazas de minusválidos

	PRECIO NETO	CANON INICIAL	TOTAL
1ª planta	2.068.000	350.000	2.418.000
2ª planta	2.058.000	350.000	2.408.000
3ª planta	2.048.000	350.000	2.398.000

Si como consecuencia del sistema constructivo resultasen plazas con un tamaño distinto al ofertado, el precio de cesión de estas plazas será proporcional a la superficie, tomando como base el precio y las dimensiones de las plazas de 4,75 m. x 2,30 m. Asimismo, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda será a cargo del adquirente.

15ª.- Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez, a la firma del contrato, con una bonificación del 3%. Esta bonificación será aplicable para todas las contrataciones que se efectúen con la modalidad de pago expresada hasta el 31 de agosto de 1996.

b) El 30% a la firma del contrato y el resto mediante 24 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,25% mensual.

c) El 100% mediante la aceptación de un préstamo personal de una entidad bancaria, presentada por la empresa concesionaria.

d) Cualquier otra fórmula de financiación acordada entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario que sea homogénea con las anteriores.

e) A partir del uno de septiembre de 1996, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1% mensual.

f) En caso de que hubieran discrepancias entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y la empresa concesionaria,



respecto del precio de cesión, la decisión última sobre el mismo será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

16ª.- El concesionario presentará, dentro del plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción de la notificación en la que se dé traslado del presente acuerdo, un diseño funcional del aparcamiento, para su aprobación por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

En el plazo máximo de dos meses desde la fecha de aprobación del diseño funcional, la empresa concesionaria deberá presentar, en la expresada Rama, el proyecto de construcción.

17ª.- Los plazos para presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, se iniciarán a partir del uno de marzo de 1996.

18ª.- Con las solicitudes presentadas durante el mes de marzo de 1996, ordenadas por la antigüedad de su presentación en la Junta Municipal de Distrito expresada, se efectuará un sorteo público para determinar el número de orden a dar a las mismas.

En los meses posteriores, el número de orden a dar a las solicitudes será el que corresponda según la antigüedad de la presentación de las mismas en el Registro de la mencionada Junta Municipal.

19ª.- La información relacionada con el proceso de solicitud y adjudicación de plazas se expone en el Tablón de Anuncios de la Junta Municipal del Distrito, para conocimiento de los vecinos interesados. Dicha exposición surtirá plenos efectos de notificación a los mismos.

20ª.- En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1, de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de concesión, ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites reglamentarios.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

#### 61.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Isla Graciosa.

Segundo.- Autorizar la devolución de las fianzas depositadas por las empresas licitadoras.

#### 62.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar desierto el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Alonso de Aguilar.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por INAV, S.A.

#### 63.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la UTE constituida por las empresas CIMSA-San José-Rodio Aparcamientos, de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, para la construcción de dos estacionamientos subterráneos para residentes denominados San Agapito y Alberique.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en los estacionamientos referidos todas las cantidades que por cualquier concepto

hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en los aparcamientos cuya concesión se rescinde.

#### 64.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, para la construcción de dos estacionamientos subterráneos para residentes denominados Juan Duque y Olmos.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en los estacionamientos referidos todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en los aparcamientos cuya concesión se rescinde.

#### 65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa TIT Ingeniería de Documentación, S.L., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Europa.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en el estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde.

#### 66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa COISA, de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1993, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Gando.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en el estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde.

#### 67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa APA Construcciones, S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 29 de abril de 1994, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Monte Aya.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en el estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubie-



ran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde.

**68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa APA Construcciones, S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 2y de septiembre de 1993, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Ramírez de Arellano.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en el estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde.

**69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa GRD Proyectos y Obras, S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Santa Paula.

Segundo.- la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, queda condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza del estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde y a que se regularicen las obligaciones que tienen contraídas con el Ayuntamiento.

**70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la empresa INAV, S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 112 c) de la Ley 13/1995, la concesión administrativa, adjudicada a la mencionada entidad por acuerdo plenario de 25 de marzo de 1993, para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Sorbe.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por la entidad adjudicataria de la mencionada concesión, condicionada a la presentación de acta notarial suscrita por su representante legal, en la que haga constar que han sido devueltos a los adquirentes del derecho de uso de plaza en el estacionamiento referido todas las cantidades que por cualquier concepto hubieran abonado a la empresa concesionaria por compra de plaza en el aparcamiento cuya concesión se rescinde.

**71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público de asistencia técnica para la obtención y cálculo de intensidades de tráfico rodado que circula por las calles de Madrid, por un período de tres años contados a partir de la fecha de adjudicación, convocando concurso con arreglo a los mismos.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 40.000.000 Pts., siendo con cargo al Presupuesto de 1996 la suma de 10.000.000 Pts., que se hará efectiva con cargo a la Partida 422/224.12/227.06, en cuanto a los años posteriores; el gasto anual que se produzca tendrá aplicación a los créditos que se consignen para esta clase de atenciones en los Presupuestos correspondientes.

**72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la adjudicación de los trabajos de consultoría y asistencia para la inspección de las instalaciones de los aparcamientos de concesión municipal, por un período de dos años, contados a partir de la fecha de adjudicación, convocando concurso con arreglo a los mismos.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 10.200.000 Pts., siendo con cargo al Presupuesto de 1996 la suma de 3.825.000 Pts., que se hará efectiva con cargo a la Partida 423/224.22/227.06, siendo el resto con cargo a las Partidas que para esta clase de atenciones se consignen en los Presupuestos de años sucesivos.

**73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la adjudicación de los trabajos de consultoría y asistencia para la inspección de los proyectos, obras y explotación de los aparcamientos de concesión municipal, por un período de dos años, contados a partir de la fecha de adjudicación, convocando concurso con arreglo a los mismos.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 24.600.000 Pts., siendo con cargo al Presupuesto de 1996 la suma de 9.225.000 Pts., que se hará efectiva con cargo a la Partida 423/224.22/227.06, siendo el resto con cargo a las Partidas que para esta clase de atenciones se consignen en los Presupuestos de años sucesivos.

**74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la adjudicación de los trabajos de consultoría y asistencia para la inspección de las obras de construcción de los aparcamientos de concesión municipal, por un período de dos años, contados a partir de la fecha de adjudicación, convocando concurso con arreglo a los mismos.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 24.500.000 Pts., siendo con cargo al Presupuesto de 1996 la suma de 9.187.500 Pts., que se hará efectiva con cargo a la Partida 423/224.22/227.06, siendo el resto con cargo a las Partidas que para esta clase de atenciones se consignen en los Presupuestos de años sucesivos.

**75.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Rescatar, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle Antonio Maura, el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número ocho, de la que es titular D. Guillermo Calzada Rodríguez-Porrero, por impago de las cuotas a la Comunidad de Usuarios.

Segundo.- Requerir a D. Guillermo Calzada Rodríguez-Porrero para que cese, con carácter inmediato, en la utilización de la plaza, procediéndose a su desalojo en el supuesto de que no cumplimentase el requerimiento que a tal efecto se le realice.

Tercero.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza que se rescata a la primera persona que figure en la lista de espera, en el precio que se determine por aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso.

**76.-** Dejar sin efecto el acuerdo plenario, de fecha 28 de abril de 1995, por el que se rescató el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 381 del PAR José Ortega y Gasset, de la que es titular D. Juan Llamas López, por haber satisfecho las cuotas que adeudaba a la Comunidad de Usuarios del aparcamiento.



77.- Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso 560/93, por el que se desestima el interpuesto por D<sup>a</sup> Pilar González Más, sobre utilización indebida, por estacionar más de un vehículo simultáneamente en la plaza número 100 del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle Pradillo.

78.- Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de diciembre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Rafael Pinillos Castillo, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi nº 8821.

79.- Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de diciembre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ignacio Crespo Fernández, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi nº 8680.

#### Area de Obras e Infraestructuras

80.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Kiosco de helados, modelo Histórico-Artístico Monumental, con la superficie de 4,50 m<sup>2</sup> para la Zona Histórica de la Capital, formulada por Plásticos Termoestables, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza; y, asimismo, deberá tener todas sus acometidas subterráneas en su instalación, nunca aéreas. Expendirá exclusivamente helados. No tendrá publicidad alguna, salvo la de la firma de helados. Se situará en aceras iguales o mayores de 5 m<sup>2</sup> de ancho. Se separará del bordillo su cara posterior 0,50 m. y la distancia de la fachada más próxima en su cara principal será de 3 m.

81.- Rectificar el acuerdo plenario de fecha 30 de noviembre de 1995, sobre homologación de juegos infantiles solicitada por la empresa Moycosa, en el sentido de que en el mismo conste la siguiente relación nominal de juegos y sus condiciones de instalación:

- "Cabaña alta" con columpio, pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm. del suelo.

- "Belagua", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm. del suelo.

- "Artxanda", pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "4 Cabañas" pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Urdaneta", el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Pelayo" pero el tobogán en su base deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Igueldo" pero en su base el tobogán deberá estar a una altura de 10 cm.

- "Askizu"

- "Artadi", pero en su base el tobogán deberá estar a una altura de 10 cm.

82.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de vehículo tienda de 3,50 m. de largo x 2,10 m. ancho x 3 m. de alto formulada por Serkley, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, solo y exclusivamente para ferias, verbenas y mercadillos sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

#### III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

83.- Desestimar el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Maria Teresa Uriol Redrado, contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en sesión celebrada el día 25 de noviembre de 1994, de aprobación definitiva de la Delimitación de la Unidad de ejecución comprendida entre la calle Antonio López nº 196 y 198 y Avda. de Córdoba s/n.

84.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el letrado D. Antonio Sánchez-Pedreño, en representación de "Promociones Damar, S.A.", contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en su sesión de fecha 24 de febrero de 1995, por el que se dispuso "resolver la concesión administrativa adjudicada a Promociones Damar, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de julio de 1986, para la construcción, conservación y explotación de un Parque de Agua en el Parque de Manzanares Sur, así como la realización de determinadas obras complementarias, en base a lo dispuesto en el art. 65 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales (Decreto de 9 de enero de 1953) y artº 45 de la Ley de Contratos del Estado (Decreto 923/1965 de 8 de abril), sin perjuicio de que los efectos económicos que de ello se deriven sean determinados en un expediente posterior.

85.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, la Corporación Municipal se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Pedro López Molina y otros, contra aprobación definitiva de la modificación puntual al PGOUM, en la UVA de Hortaleza, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que, la Corporación Municipal se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera) por D. José García Agüi, contra aprobación definitiva de la modificación puntual al PGOUM, del ámbito APD 8/1 "Sector No Consolidado de Mirasierra", en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que, la Corporación Municipal se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera) por Entidad de Conservación de la Moraleja, contra aprobación definitiva de la modificación puntual a PGOUM en suelo no urbanizable, del PAU-II-4 "Sanchinarro", en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que, la Corporación Municipal se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Cuarta) por D. Rafael Casado Ortega y otros, contra aprobación del Proyecto de Delimitación y Expropiación de las manzanas 22 y 24, del Sector Valdeacederas-Ventilla, en defensa de los derechos e intereses municipales.

86.- Acatar y disponer el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha treinta de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro (devenida firme al ser declarada desierta la Casación preparada contra la misma por Auto del Tribunal Supremo de fecha treinta de mayo de mil novecientos noventa y cinco), por la que se estima el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Galletas Fontaneda, S.A., y por la que se revoca y se



deja sin efecto el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid de cuatro de diciembre de mil novecientos noventa y uno, confirmado en reposición por acuerdo de catorce de mayo de mil novecientos noventa y dos, por el que aprobó definitivamente la modificación puntual del PGOUM nº 478.

**87.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha seis de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cerro de los Gamos, S.A. y Los Caleros, S.A., contra acuerdo de la Comunidad de Madrid de fecha 14.05.91, confirmado en parte en reposición por acuerdo de 6.02.92, por el que se aprobó definitivamente la modificación del PGOUM de Madrid, en el ámbito del Cerro de los Gamos, y se estableció una reserva de suelo para sistemas generales de protección de viario.

2) Quedar enterado del Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha quince de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, dictado en el recurso contencioso-administrativo por el que se deniega la suspensión del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el que se aprobó definitivamente la modificación puntual del PGOUM en el ámbito delimitado por el Paseo de Yeserías, calle Melilla, calle de Arganda y Pasillo Verde Ferroviario.

**88.-** Aprobar el Convenio suscrito el día 22 de diciembre de 1995 entre el Ayuntamiento de Madrid y Promociones Damar, S.A. sobre liquidación de los daños y perjuicios derivados de la resolución por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 24 de febrero de 1995, de la concesión administrativa para construcción, conservación y explotación de un Parque de Agua en el Parque de Manzanares Sur, así como la realización de determinadas obras complementarias, adjudicada a Promociones Damar, S.A. por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de julio de 1986.

**89.-** Solicitar de la Comunidad Autónoma de Madrid la declaración de Área de rehabilitación preferente del conjunto del Poblado Dirigido de "La Elipa", de conformidad con los datos que obran en el expediente.

**90.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en terrenos situados en la Colonia Nuestra Señora de Loreto (Distrito Municipal de Barajas), promovido por D. Angel Frances Goicoechea y D. Jesús Palacios Rodrigo, en representación de Iberia LAE, S.A., en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**91.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela A-1 de la Unidad Alimentaria "Mercamadrid" (Distrito Municipal de Villa de Vallecas), promovido por D. Carlos M. Mancho Cebrian, en representación de Mercamadrid, S.A., en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**92.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle "Villa Adriana" E.D. 9.5. y la delimitación de la Unidad de Ejecución con fijación del sistema de actuación por compensación, pro-

movido por Levitt-Bosch Aymerich, S.A. en el distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo.- Someter dicho acuerdo al trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**93.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la Revisión del Plan Especial de Reforma Interior 14.6 "Santa Luisa", (Distrito Municipal de Villa de Vallecas) promovido por D. Manuel Martí Ferrer, D. Miguel Gallego Carbonell, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Albizu Alba y D. Juan Antonio Rubio Mínguez; en representación de la Comisión Gestora "Santa Luisa".

Segundo.- Acordar el trámite de información pública por plazo de treinta días (30) mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**94.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior Polígono Industrial 12/11 "Butarque" y la delimitación de la Unidad de Ejecución por Compensación, que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**95.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior Polígono Industrial 12/13 "La Perla" en el ámbito de la Ctra. de San Martín de la Vega, calle Torros y Camino Viejo de Perales y la delimitación de la Unidad de Ejecución (U.E.-1) por Compensación, que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**96.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del PAU II-2 "Montecarmelo" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**97.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del PAU II-3 "Las Tablas" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**98.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del PAU II-4 "Sanchinarro" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.



Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**99.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del PAU II-6 "Carabanchel" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**100.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial en desarrollo del PAU II-2 "Montecarmelo" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**101.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial en desarrollo del PAU II-3 "Las Tablas" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**102.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial en desarrollo del PAU II-4 "Sanchinarro" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**103.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial en desarrollo del PAU II-6 "Carabanchel" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**104.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Especial 18/17 en suelo urbano "Sanchinarro" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura en el expediente.

Segundo.- Someter a información pública el expediente por plazo de un mes mediante la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, y en uno de los periodicos de mayor circulación, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**105.-** Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 34 de la Carrera de San Jerónimo, promovido por el Banco Exterior de España.

**106.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el ED 2.18 "Teniente Coronel Noreña", que figura en el expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Especial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109. c de la Ley 30/92 de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de 2 meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 55 y 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

**107.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución V-3 incluida dentro de la modificación puntual del Plan General de 1985, acordada por Consejo de Gobierno de la Comunidad Madrid en sesión celebrada el 25 de mayo de 1995, para los terrenos situados en el área de Valdemarín Oeste y limitada por las calles Valle de Toranzo y c/ Puente Viesgo, con desestimación de las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública, por Don Juan Manuel de Lázaro y Pérez-Toledo presidente de la Asociación de vecinos de Valdemarín, Monreal y el Pardo Aravaca, y D<sup>a</sup> Amelia M. Romero, en representación de la Asociación de Vecinos "Osa Mayor", en base a los argumentos contenidos en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II de fecha 5 de enero de 1996.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por compensación.

**108.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución V-4 incluida



dentro de la modificación puntual del Plan General de 1985, acordada por Consejo de Gobierno de la Comunidad Madrid en sesión celebrada el 25 de mayo de 1995, para los terrenos situados en el área de Valdemarín Oeste y limitada por la Avenida de Valdemarín, Avenida del Padre Huidobro y prolongación de la calle Valle de Toranzo, con desestimación de la alegación presentada durante el periodo de información pública, por Don Juan Manuel de Lázaro y Pérez-Toledo presidente de la Asociación de vecinos de Valdemarín, Monreal y el Pardo Aravaca, en base a los argumentos contenidos en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II de fecha 5 de enero de 1996.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por compensación.

**109.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución V-6 incluida dentro de la modificación puntual del Plan General de 1985, acordada por Consejo de Gobierno de la Comunidad Madrid en sesión celebrada el 25 de mayo de 1995, para los terrenos situados en el área de Valdemarín Oeste y limitada por la Avenida de Valdemarín Oeste y limitada por la calle Cabellera de Berenice, calle de la Salle, calle Blanca de Castilla, Avenida del Padre Huidobro y camino de la Zarzuela, con desestimación de la alegación presentada durante el periodo de información pública, por Don Juan Manuel de Lázaro y Pérez-Toledo presidente de la Asociación de vecinos de Valdemarín, Monreal y el Pardo Aravaca, en base a los argumentos contenidos en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II de fecha 5 de enero de 1996.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por compensación.

**110.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución V-7 incluida dentro de la modificación puntual del Plan General de 1985, acordada por Consejo de Gobierno de la Comunidad Madrid en sesión celebrada el 25 de mayo de 1995, para los terrenos situados en el área de Valdemarín Oeste y limitada por la calle de la Salle, calle Cabellera de Berenice, calle de Alfaro y Tapia del Monte del Pardo, con desestimación de la alegación presentada durante el periodo de información pública, por Don Juan Manuel de Lázaro y Pérez-Toledo presidente de la Asociación de vecinos de Valdemarín, Monreal y el Pardo Aravaca, en base a los argumentos contenidos en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II de fecha 5 de enero de 1996.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por compensación.

**111.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela G-3 de Mercamadrid (APD 13.16) promovido por D. Tomás Horche Trueba.**

**112.- Disponer la elevación al Sr. Consejero de Obras Públicas Urbanismo y Transportes para proceder a la subsanación del error material de la modificación puntual del PGOUM-85 en el ámbito del PAU II-2 "Montecarmelo" relativo al trazado del Distribuidor Norte de la M-40 (Tramo Nudo de Colmenar Ctra. del Pardo.**

**113.- Quedar enterado de la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM-85, en el ámbito delimitado por**

las calles de Embajadores, Bolívar y Plomo, por orden dictada por el Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la CAM de fecha 11 de diciembre de 1995.

**114.- Quedar enterado de la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM-85, en el ámbito delimitado por las calles de Embajadores, Antracita y Plomo, por orden dictada por el Excmo. Sr. Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la CAM de fecha 11 de diciembre de 1995.**

**115.- Quedar enterado de la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM-85, en el ámbito de los terrenos de "Altos del Hipódromo", en el barrio de Valdemarín, por orden dictada por el Excmo. Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la CAM de fecha 11 de diciembre de 1995.**

**116.- Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur), en el ámbito de las parcelas E.2.1.; E.2.10; E.2.11; E.2.18; E.2.19; F.1 a F.6 y Colonia San José, promovido por D. Miguel Palmero Martín, en representación del Instituto de la Vivienda de Madrid.**

### Servicios de Coordinación

**117.- Adoptar, en 39 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre de 1995, por el que se acuerda disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pablo Gutierrez y otros, sobre infracción urbanística.

2) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la c/ Alcalde Saiz de Baranda nº 33 y 35, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 24.02.95, por la que se concedía Licencia de Actividad para supermercado de alimentación a Madrileña de Negocios, S.A., en la calle Alcalde Sainz de Baranda nº 33, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución con fecha 20.06.95.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Sanatorio Sear, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 2 de febrero de 1995, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 29 de Noviembre de 1994, por el que se imponía multa de 10.000 ptas., por incumplimiento de acuerdo de clausura de la actividad de cafetería sita en la Ctra. de Colmenar Viejo, Km. 16, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Antonio Romero Calle, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 30 de marzo de 1993, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 18 de octubre de 1994, por el que se acordaba el archivo de las actuaciones segui-



das, referentes a molestias ocasionadas por la actividad de bar sita en la calle Antonio López Aguado, nº 8, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid Sección Segunda por: Ldo. Sra. Ruiz García n/Com. Propl. c/ Santa Feliciano 20 (Madrid), contra la resolución de la Concejala Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí de fecha 26 de enero de 1995, por la que se acuerda desestimar la solicitud de la recurrente de renovación de licencia para ejecución de chimenea en fachada del inmueble sito en la calle Santa Feliciano nº 20.

6) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "Espectáculos Callao, S.A. sobre sanción.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14.11.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan Torres Hernández contra resolución del Sr. Concejal Presidente de fecha 15.06.94 por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 15.10.92 por la que se impuso al recurrente multa de 25.000 pesetas por incumplimiento de orden de ejecución de obras en la c/ Brihuega nº 9.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Star Trans Centro, S.L. contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la orden de cese de la actividad de oficinas en la c/ Infanta Mª Teresa nº 23, apartamiento nº 306.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Joaquín Larraga Millán contra orden de cese de la actividad de bar con "Karaoke" que se ejerce en la calle Clara del Rey, nº 60.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Dª Mª del Carmen Vizcaino Bascones contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto a su vez contra la orden de legalización de la actividad de oficinas en la Plaza de la República del Ecuador, nº 6 3º B.

11) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 25 de octubre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julian Nuez Martín, contra la resolución de fecha 4 de abril de 1995 por la que se desestima el recurso de reposición contra la denegación de solicitud de licencia de actividad e instalación calificada en c/ General Varela nº 4.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14.11.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso

administrativo interpuesto por D. Jose Antonio Gómez Martínez contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde de fecha 24.03.95 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 13.12.94 por la que se dictó orden de demolición de las obras de cubrición de material traslúcido sobre cerrajería metálica simple, de casi totalidad de la superficie del patio; obras realizadas en el inmueble sito en la c/ de la Iglesia nº 12.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27.11.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Doña Claudia Prieto Montero contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 12.04.95 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de fecha 16.01.95 por la que se dictó orden de demolición de las obras de cubrición de atico mediante planchas onduladas y carpintería metálica; obras abusivamente realizadas en el inmueble sito en la Avda. de Carabanchel Alto nº 112, ático.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de noviembre de 1995, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por la entidad Deugro Española, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19 de octubre de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

15) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por AHF Consulting Inmobiliaria S.L contra las resoluciones dictadas por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, decreto de 12 de junio de 1995, desestimatorias de los recursos de alzada interpuestos contra las denegaciones de las licencias de apertura solicitadas para los locales 1-3-4-6, del Bloque AO, de la finca sin número de la calle Lardero, denegaciones dictadas por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicalvaro.

16) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18.09.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Arturo Forcat Icardo, contra desestimación del recurso presentado contra resolución de expediente sancionador por realizar obras sin licencia municipal.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por "Irisa, S.A." contra providencia de apremio para el cobro de la multa más recargos, por importe de 827.144 ptas. impuesta por una infracción urbanística cometida en la Glorieta de López de Hoyos, nº 3.

18) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "Once", sobre precio público por utilización de la vía pública con quioscos. Distrito de Hortaleza.



19) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Miguel Angel Buitrago Novoa contra denegación de licencia de actividad para oficinas en el Pº de la Castellana nº 172-5º D.

20) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ltda. Sr. Gómez Velasco en n/D. Manuel Nuñez Fernandez y Dª Josefina Rivas Moroño, sobre licencia de funcionamiento (Distrito de Usera).

21) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Octava, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Promociones Martires de Alcala S.A. sobre cese de actividad de recreo infantil.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por "Wellgara, S.A." contra orden de cese de actividad de restaurante en la c/ Príncipe de Vergara nº 264.

23) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 10 de octubre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Alonso Quijano, S.A., contra la resolución de fecha 23 de marzo de 1995 por la que se desestima el recurso de reposición contra el decreto de 2 de febrero de 1995, por el que se ordena el cese y clausura de la actividad de Residencia de Ancianos, sita en la calle Beire, 8.

24) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Mª Escribano Sacristan, sobre licencia de actividades.

25) Disponer que, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "Acvir S.L." contra liquidación en concepto de paso de carruajes. Distrito d Hortaleza.

26) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dª Adamina Rodríguez López sobre demolición de obras.

27) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 10 de octubre de 1995, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Juana Torres Sanchez, contra la resolución de fecha 12 de junio de 1995 por la que se desestima el recurso de alzada contra el decreto de 12

de enero de 1995, por el que se ordena la ejecución de obras en c/ Cactus, 47.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Proc. Sr. Martín Fernández, en nombre y representación de Haughton Consulting, S.L. contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, que denegaba la licencia de actividad de Asesoría Jurídico-Fiscal en la calle Boix y Morer nº 6-8º.

29) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Ltda. Sr. López González en nombre de la Comunidad de Propietarios c/ Bravo Murillo nº 10 contra la desestimación por silencio negativo del Ayuntamiento de Madrid, por la ejecución de obras que ocupaban un patio de parcela en contravención de lo dispuesto en las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbano.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Talleres Peñuelas, S.L. sobre denegación de licencia.

31) Disponer de conformidad con lo informado por la asesoría jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/8 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "A. López Andamiajes, S.L.", sobre cese de actividad.

32) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el Instituto de Estudios Políticos para América Latina y Africa, sobre resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 25 de agosto de 1994, por la que se denegó licencia de obras de acondicionamiento en la calle Hermanos García Noblejas, número 41.

33) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Manuel Dominguez Nieves, sobre resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 23 de enero de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto el 23 de julio de 1994, contra la orden de sustitución total de la valla objeto del litigio.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Dª Isidora Redrejo Pizarro, sobre cerramiento de ático.

35) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante



la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Intemper Española, S.A. contra orden de clausura y cese de actividad de domicilio social y oficinas en la c/ Vinaroz nº 38, entreplanta y 1ª.

36) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ltda. Sra. Hernández León n/ D. José Gascón Novillo, por desestimar recurso de Alzada (Distrito de Usera).

37) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "Servibus Escolar, S.L." contra decreto denegación de licencia de funcionamiento. Distrito de Hortaleza.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de octubre de 1995, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Barrarás S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 07.04.93 (Distrito de Ciudad Lineal).

39) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por José Martín Quiñones, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 07.04.93 (Distrito de Ciudad Lineal.)

**118.-** Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 25 de enero de 1995 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid estimatoria del recurso contencioso administrativo, interpuesto por la representación procesal de Sociedad Mercantil Anónima "El Roquedal, S.A.", contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito Municipal de Barajas de fecha 1 de septiembre de 1992, en el que se desestimaba la solicitud de llevar a cabo la nueva liquidación de precio público por el concepto de aprovechamiento de la vía pública por Paso de Carrajes en la calle Borox, 24.

2) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando el recurso contencioso-administrativo presentado por D. Juan Antonio González Lorca contra el decreto del Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de fecha 8 de junio de 1992 por el que se desestimó el recurso de reposición, a su vez presentado contra la orden de clausura con precinto del local dedicado a la actividad de bar-pub en la Avda. de Alfonso XIII nº 152, anulando y dejando sin efectos dichos acuerdos.

3) Acatar y cumplir la sentencia de 20 de diciembre de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marcial Mayor Roa y anula el Decreto de 29 de abril de

1993 del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela que ordenaba retirar el quiosco instalado en la Pza. de Legazpi nº 1.

Por ello, procede acatar dicha sentencia y, en consecuencia, dejar sin efecto la orden dictada, debiéndose otorgar al recurrente "la oportunidad de solicitar y obtener la autorización" para la instalación del quiosco, según se declara en dicha sentencia.

4) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la sección segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 3 de febrero de 1995, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Sociedad Mercantil Ofimarket, S.A., contra el Decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 24 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el de 19 de septiembre de 1991, que acordó el archivo de la solicitud de licencia de obras de acondicionamiento del local sito en la calle Alcalá, núm. 451 (antes Av. de Aragón, número 29) de esta Capital.

5) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 3 de julio de 1995, por la sección segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Gordillo Mora, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 03.03.93 desestimatoria del recurso de reposición, interpuesto contra la resolución de 21.07.92, por la que se concedía licencia de obras a D. Leopoldo Arnaiz Eguren, para legalizar la instalación de nueve rejas formadas con pletinas de hierro empotradas en los huecos de las ventanas de la planta baja de la finca nº 82 de la c/ Doctor Esquerdo de esta Capital, acordando el desmonte y desmantele en su totalidad el referido cerramiento de rejas, ordenando al Ayuntamiento de Madrid, que adopte las medidas oportunas para que se produzca el pleno restablecimiento del ordenamiento urbanístico infringido.

6) Acatar y cumplir la sentencia dictada el 8 de junio de 1995 por la sección cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica de España, S.A. contra liquidaciones giradas en concepto de Tasa por licencia de apertura, Tasa por publicación en Boletín Oficial y Tasa por licencia de obras, correspondiente al local sito en la c/ Emilio Ferrari, nº 45, planta baja, siendo la cuantía del recurso de 507.532 ptas.

**119.-** Adoptar, en 29 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Entidad Mercantil Woss, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 27 de septiembre de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra Decreto de 23 de octubre de 1989, por el que se imponía sanción de 600.000 pesetas, por infracción urbanística, en la calle Ramón Gómez de la Serna, nº 157, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Quedar enterado de la sentencia de fecha 28 de junio de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo, interpuesto por Dª Josefa Julián Hernández, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 16 de julio de 1991, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 7 de mayo de 1991, en



el que se denegaba la licencia de primera ocupación para edificaciones realizadas en Cº Viejo de Hortaleza Km. 2.

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 12 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Club de Fútbol Dakar contra el decreto de julio de 1990 denegando la licencia de apertura de locales para el club y sede social de Fútbol Sala y contra el de 6 de septiembre de 1990 desestimando el recurso de reposición, por ser ajustado a derecho, sin costas.

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 4 de febrero de 1991, por la que se falló: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Enrique Carmona Carmona contra el acuerdo de fecha 26 de diciembre de 1989 del Ayuntamiento de Madrid por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra otro de 3 de octubre de 1989 por el que se denegó la licencia de obras y actividades al recurrente en el local sito en las naves 23 y 24 del Paseo de Talleres del Polígono Industrial; confirmando dichos actos por hallarse ajustados a Derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.

5) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de Trap., S.A. contra el Decreto del Concejal Presidente de la J. M. de Hortaleza de fecha 26 de octubre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 18 de octubre de 1991, que ordenaba legalizar obras no amparadas por licencia, realizadas en calle Dos (antigua C/ Penetración). Distrito de Hortaleza.

6) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 5 de octubre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Pablo de la Sen Montesinos y otros contra la resolución de fecha 2 de septiembre de 1991 por el que se desestimaba el recurso de reposición contra el Decreto de 17 de junio de 1991 por el que se autorizaba a doña Mª Teresa Rincón Martín la instalación de una terraza de veladores en la calle Huerta Castañeda nº 11. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

7) Quedar enterado de la sentencia de fecha 26 de febrero de 1993 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo interpuesto por Tecnotron, S.A., contra la resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 16 de julio de 1991, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 17 de abril de 1991, en el que se disponía la retirada por los Servicios Municipales, de una cabina de fotocarné situada en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo.

8) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de marzo de 1995, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Dª Mª Teresa Protocarrero Zorrilla Lequerica y otra, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de fecha 14 de mayo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 24 de marzo de 1992, por el que se denegó la Licencia de Actividad a Instalación solicitada para la actividad de venta menor de productos lácteos y bebidas sita en la Avda. Monforte de Lemos, nº 36, Centro Comercial Madrid-2, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

9) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 20 de mayo de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de Inmobiliaria Corlasa, S.A. e Inmobiliaria Encinilla, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra decreto municipal de 17-04-90, relativo a orden de legalización de obras en Josefa Valcárcel, s/n, Parcelas AC-2 y AC-3.

10) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 1 de marzo de 1995 por la que se declara caducado el recurso interpuesto por Charming, S.A. contra la Resolución de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí de 25 de noviembre de 1993 por el que se deniega la concesión de licencia de apertura e instalación a Charming, S.A.

11) Quedar enterado de la Sentencia dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima íntegramente el recurso interpuesto en nombre y representación de Talleres Frutos, S.A. contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza de fecha 28 de abril de 1992 por la que se desestima expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de 22 de noviembre de 1991 que denegó licencia de ampliación de superficie y maquinaria para el local sito en Avda. Virgen del Carmen 41. Distrito de Hortaleza.

12) Quedar enterado de la Sentencia dictada con fecha 16 de mayo de 1995, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la asociación de carácter privado nombrada "Real Canoe Natación Club", contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 26-10-92 por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de fecha 03-08-92, por el que se denegó la Licencia de Obras solicitada para el vallado de la parcela ER-4 de su propiedad sita entre los números 36 y 38 de la calle Pez Volador de esta Capital.

13) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 3-04-95 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Francisco Navarro Ordóñez contra la resolución de 10-11-92, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera, del Ayuntamiento de Madrid, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra el decreto de 4-08-92, del mismo Concejal Presidente (por el que se concedió al mencionado interesado el plazo de un mes, para que procediese al desalojo de los materiales existentes en el local destinado a almacén de juguetería sito en la calle de Jesús del Gran Poder, 42, antes 32, con vuelta a la calle Marcelo Usera, 42, de esta ciudad de Madrid, local perteneciente al expresado interesado en calidad de arrendatario), declarando la resolución municipal impugnada conforme a derecho. Sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.

14) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 31-05-95 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Francisco García Espejo contra el Decreto de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 13-07-92 confirmado en reposición el 10-11-92, por el que se acordó la clausura y cese de la actividad de taller mecánico sito en C/ Simón González, 9, por ejercer la actividad



careciendo de la preceptiva licencia de apertura, declarando dichos actos conformes a Derecho. Sin costas.

15) Quedar enterado de la sentencia de 10 de febrero de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Daniel Mula Almonacid contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid de 24 de agosto de 1992 sobre retirada de quiosco permanente situado en la Plaza de Legazpi, por ser acto ajustado a derecho que confirmamos y sin hacer manifestación sobre costas.

16) Quedar enterado de la sentencia de 24 de julio de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de Diseños Dimar, S.L., contra el decreto de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de enero de 1993, confirmado en reposición el 8 de marzo siguiente, que denegó licencia de actividad e instalación calificada en calle Alberche, 17, de esta capital, declarando dichos actos conformes a Derecho. Sin costas.

17) Quedar enterado de la sentencia dictada el 21 de mayo de 1993 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> María Luisa Sánchez Capella contra resolución de 26 de junio de 1991 por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid ordenó el desalojo de los objetos y enseres almacenados en el local sito en el número 79 de la calle Doctor Vallejo.

18) Quedar enterado de la Sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

19) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 24-03-95 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por Comunidad de Bienes Bravo Mendoza contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal del Distrito de Usera, de 25-05-92, desestimando recurso de reposición contra la de 6-04-92 que ordenó clausura de la actividad en local sito en calle Felipe Castro, 32, por ser acto ajustado a Derecho; sin hacer manifestación sobre costas.

20) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

21) Primero.- Quedar enterado de la Sentencia de la Sección 2<sup>a</sup> de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Rafael Castellot Feijoo y D<sup>a</sup> Teodora Feijoo Barrero contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí de 20 de junio de 1990, desestimando recurso de alzada y que imponía la realización de obras y una multa por no ejecutarlas en la finca de la Glorieta de Quevedo nº 2, de Madrid, por ser ajustado a Derecho y sin hacer manifestación sobre costas."

Segundo.- Quedar enterado del auto del Tribunal Supremo, declarando la inadmisibilidad del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia de lo Contencioso Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"La Sala Acuerda: Primero.- Declarar la inadmisibilidad total del recurso de casación interpuesto por la representación procesal de D. Rafael Castellot Feijoo y D<sup>a</sup> Teodora Feijoo Barrero contra la sentencia de 22 de mayo de 1992, de la Sección 2<sup>a</sup> del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en autos del recurso 54/1991, sobre multa de 280.000 pesetas por inejecución de obras en inmueble sito en la Glorieta de Quevedo nº 2 de Madrid e imposición de la realización de obras de reparación de la fachada, petos, torreón, cubiertas y cornisas del citado edificio. Segundo.- Declarar firme la referida sentencia de la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en autos del recurso contencioso administrativo nº 54/1991."

Tercero.- Quedar enterado del informe remitido por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid, que tiene entrada con fecha 21 de diciembre de 1993 y de acuerdo con el cual:

"... teniendo la anterior sentencia el carácter de firme, procede dar cumplimiento de la misma en sus propios términos, devolviéndose el expediente administrativo remitido por la Sala."

22) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ateneo Libertario de Tetuán, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de fecha 8 de noviembre de 1990, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 25 de julio de 1990, por el que se denegaba solicitud de instalación de un puesto de difusión de libros y propaganda en la Avda. Monforte de Lemos c/v Betanzos, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

23) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de abril de 1995, dictada en el recurso contencioso interpuesto por D. Ramón Camarero Baena, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de fecha 7 de enero de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 29 de septiembre de 1992, por el que se impuso multa de 10.000 pesetas por incumplimiento de la orden de clausura de 3 de marzo de 1992 relativa a la actividad de panadería desarrollada en la calle Sabadell, nº 86, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo. Dicha Sentencia establece la inadmisibilidad de dicho recurso contencioso en lo relativo a la orden de clausura del local y a la primera multa, desestimando el recurso en lo que afecta a la segunda multa de 10.000 pesetas.

24) Quedar enterado de la sentencia dictada el 7 de abril de 1995 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de D. Javier Fceizabarrena contra decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal de fecha 12 de mayo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el decreto del mismo Concejal de fecha 2 de octubre de 1991, mediante el que se expresó a dicho interesado que el acto comunicado presentado por el mismo a raíz de un anterior requerimiento de legalización no amparaba la instalación de aire acondicionado en su vivienda.

25) Quedar enterado de la sentencia dictada el 10 de julio de 1995 por la Sección segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de la entidad Espacio Publicidad Exterior, S.A. por el que se denegó licencia de obras para instalación de cuatro vallas publi-



citarias en el situado de referencia (C/ Torrelaguna c/v Alejandro Chacón, 10).

26) Quedar enterado de la sentencia de fecha 25 de noviembre de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo, interpuesto por la representación procesal de D. José Luis Ortíz Sánchez, contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente del Distrito Municipal de Barajas de fecha 16 de junio de 1992, en el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 7 de abril de 1992, en el que se ordenaba la demolición de las obras consistentes en colocación de cerramiento metálico realizadas sin licencia municipal.

27) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

28) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

29) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

#### Area de Medio Ambiente

120.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de Noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el nº 510/95, por Minicon, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-08-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública C/ Sánchez Barcáiztegui nº 34, el día 28-04-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución con fecha 27-12-95.

2) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de Noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con el nº 511/95, por Minicon, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 05-08-94, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 12.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública C/ Luis Mitjans nº 6, el día 15-04-94, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el

recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución con fecha 27-12-95.

121.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo nº 1858/95 interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle Calatrava nº 6 contra Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 21 de julio de 1995 por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada interpuesto contra resolución de la Sra. Concejala de Cultura y Medio Ambiente de 29 de marzo de 1994 por la que se ordenaba la ejecución de obras en el sistema de alcantarillado de la mencionada finca.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

#### IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

##### Area de Salud y Consumo

122.- Aprobar inicialmente el Reglamento del Consejo Municipal de Consumo, en los términos que figura en el expediente administrativo.

123.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Lto. Sra. Barroso Hervás, en nombre y representación de Restaurantes Lim-Blanco, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre sanción referida a comidas consumidas en frío.

##### Area de Servicios Sociales

124.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de octubre de 1995, para la contratación de una asistencia técnica para el desarrollo de un proyecto de Intervención Social con Inmigrantes en el distrito de Moncloa-Aravaca, desde el 1 de febrero de 1996 a 31 de diciembre de 1997, a la entidad Capacitación para el Trabajo en Equipo y la Participación, S.C. -CATEP-, en el precio ofertado de 15.680.000 pesetas, IVA incluido, lo que supone una baja del 2% respecto al precio tipo de licitación, y asimismo devolver la garantía provisional a los restantes licitadores.

Segundo.- El importe de 7.499.130 pesetas correspondiente al vigente ejercicio, tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/323.21/227.09, subprograma de Atención y Promoción a la mujer marginada del Presupuesto Municipal de 1996, comprometiéndose la corporación a incluir en el próximo ejercicio la cantidad de 8.180.870 pesetas, necesaria para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente contrato.

125.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación del servicio de recogida de muestras entre los Centros de Atención a las drogodependencias, la Comunidad Terapéutica municipal de Barajas y el Laboratorio Municipal, así como el traslado de informes, al Centro Penitenciario Madrid-I (Carabanchel) y a los Juzgados de Madrid.

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1996, por un importe máximo de 968.310 pesetas, IVA incluido, que deberá tener aplicación con



cargo a la partida 651/651/313.23/227.09 "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y Atención a drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever, en el Presupuesto de 1997 y 1998 las cantidades de 1.936.620 pesetas y 968.310 pesetas, respectivamente, necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

### Proposiciones

**126.-** No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid inicie los trámites para la obtención y legalización en España de la Sentencia dictada el 15 de julio de 1992 por la Sala 8ª de Vacaciones del Tribunal Correccional de Lieja (Bélgica), contra, entre otros, Don Jean Claude Decaux.

Segundo.- Que una vez obtenida la copia legalizada de la citada sentencia, se inicie, en forma correcta, el procedimiento de revisión de oficio previsto por el Art. 102 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, del contrato de Mobiliario Urbano adjudicado a la Compañía Cemumasa por Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de 28 de julio de 1994.

**127.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno realice gestiones para la puesta en marcha de un estudio epidemiológico en los distritos de Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Moratalaz y Villaverde.

**128.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid acuerde, previa advertencia al concesionario, y en caso de persistir el incumplimiento, la apertura de un expediente para la declaración de caducidad de la concesión administrativa otorgada por Acuerdo Plenario de 29-06-94 a la Empresa Palumi, S.A., para la construcción y explotación del Centro Integrado de Vista Alegre.

Segundo.- Que, asimismo, se proceda a la incautación de las garantías constituidas y se convoque un concurso para la adjudicación de una concesión que permita a la Ciudad de Madrid disponer, en el más breve plazo de tiempo posible, de un Centro Integrado en el ámbito de la antigua Plaza de Toros de Vista Alegre. Si no hubiese adjudicatario, el Ayuntamiento de Madrid se hará cargo de acometer el Proyecto.

**129.-** Aprobar con enmienda introducida, los apartados 1º y 4º de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Ayuntamiento de Madrid lleve a cabo las siguientes acciones a fin de convertir el Archivo de Villa en una oficina de archivo moderno y eficaz en el cumplimiento de sus funciones:

Revisión del Reglamento de Archivos de obligado cumplimiento por todas las instancias municipales, que resuelva los problemas de dispersión de documentos, homogeneice las normas de envío al Archivo de Villa y regule el funcionamiento de este organismo, y continuar el Plan de Publicaciones de los fondos históricos del Archivo de Villa."

**130.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Solicitar al Ministerio de Justicia e Interior que, en base al Convenio Internacional vigente entre los Estados de España y Bélgica, obtenga las Sentencias del Tribunal de Lieja, debidamente homologadas y con los requisitos establecidos en el artículo 600 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, por las que se condena al Sr. Decaux por un delito de cohecho.

**131.-** Pasar a estudio en el período de información pública que sigue a la aprobación inicial de la Ordenanza, la primera parte de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se especifique en la Ordenanza Reguladora de la Actividad Ocasional en Locales Públicos los posibles actos administrativos que podrían ser constitutivos de hechos imponibles para futuras Tasas o Precios Públicos.

**132.-** Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se convoque una Comisión Informativa Extraordinaria del Área de Hacienda antes del primero de marzo y de que el citado expediente sea elevado a Comisión de Gobierno con el único punto del Orden del Día: "Análisis y Dictamen de la Liquidación de los Presupuestos de 1995".

**133.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se reduzca el Coeficiente de Población del Impuesto de Actividades Económicas (IAE) a un 1,43.

**134.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que, se reduzca el Tipo Impositivo del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI) al 0,407.

**135.-** Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de medidas orientadas a solucionar la problemática creada en Madrid por las denominadas tribus urbanas violentas, con la enmienda introducida por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, interesando que los Servicios Sociales de este Ayuntamiento atiendan también de una forma especial no solamente a las víctimas, sino a las familias de estas víctimas, por la cantidad de secuelas que la violencia genera, además de lo que es la agresión física en sí; acordándose realizar una declaración institucional en favor de la tolerancia y la convivencia pacífica en la ciudad de Madrid y pasar a estudio de las diferentes Áreas Municipales afectadas los demás puntos de la proposición, con la enmienda introducida, para, posteriormente, a través de la Junta de Portavoces adoptar los acuerdos concretos que correspondan.

**136.-** Dejar sobre la Mesa para la próxima sesión, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero.- Que por el Pleno Municipal, previo informe del Secretario General de la Corporación, se adopte la decisión de revisar la actuación municipal en los expedientes de enajenación de suelo conforme a lo establecido en el ordenamiento jurídico y en consecuencia se decrete la suspensión de las actuaciones hasta tanto en cuanto se resuelva definitivamente sobre la nulidad o anulabilidad de dicha actuación municipal.

Segundo.- Que para lo sucesivo y en futura enajenación de Patrimonio Municipal de Suelo se elabore un nuevo pliego de condiciones económico-administrativas y técnicas en el que la selección de los futuros adjudicatarios agrupados en cooperativa o bajo otra fórmula jurídica se separe de la selección de las promotoras, sean estas gestoras de cooperativas o no, de tal forma que la selección de éstas últimas sea por razones objetivas fundadas en el precio y calidad de las viviendas ofertadas, y la selección de los adjudicatarios sea controlada directamente por



el Ayuntamiento y de esta forma se garantiza que se cubre la demanda de vivienda que pesa sobre la Corporación.

**137.-** No aprobar, en los términos en que aparece redactada, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la suscripción de un Convenio Ayuntamiento - Comunidad - Estado, con la finalidad de canalizar ayudas por daños de terrorismo; acordándose instar al Ministerio del Interior para que modifique la normativa reguladora de los resarcimientos por daños a víctimas de bandas armadas y elementos terroristas, incluyendo los daños materiales ocasionados en comercios o establecimientos comerciales, y, asimismo, continuar en la negociación de los convenios precisos, con las Administraciones implicadas, para agilizar la tramitación de las ayudas a los afectados y el resarcimiento de los gastos anticipados por el Ayuntamiento de Madrid.

#### Asuntos Fuera del Orden del Día

##### Mociones

##### Alcaldía Presidencia

**138.-** Nombrar a D<sup>a</sup> Ruth Porta Cantoni, miembro de la Junta Rectora del Centro Municipal de Informática, en representación del Grupo Municipal Socialista, en sustitución de D. Joaquín García Pontes.

##### Grupos Municipales

**139.-** Pasar a estudio otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que por los Servicios de Circulación se proceda a revisar la regulación semafórica en los cruces de peatones para proceder a su adaptación de acuerdo con los siguientes criterios:

- Establecimiento de un tiempo mínimo para cruce de peatones, calculado en función de la anchura de la calzada, a partir de una velocidad de cruce de 1 m/sg.

- Establecimiento de un tiempo máximo de espera para los peatones, que en ningún caso excederá de 90 sg.

- Establecimiento de un tiempo mínimo de luz roja para los vehículos que giran, durante el tiempo de paso de los peatones.

**140.-** Pasar a estudio otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que los pasos de peatones sin regulación semafórica se señalicen mediante balizas luminosas, a fin de mejorar su visibilidad desde los vehículos.

**141.-** Aprobar, con las enmiendas introducidas por el Equipo de Gobierno, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, sobre el restablecimiento del Mercadillo de Artesanía en la Plaza de Santa Ana, y la promoción e impulso de Mercadillos y Muestras Permanentes de Artesanía, con la siguiente redacción: Acatar, en sus estrictos términos, la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de diciembre de 1995 sobre la clausura del mercadillo de artesanía de la Plaza de Santa Ana y asimismo expresar la voluntad del Ayuntamiento de Madrid de promover y proteger la artesanía ofreciendo incluso locales a los artesanos, para que estos puedan instalar una muestra permanente de las actividades y productos que elaboran.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas y cuarenta y cinco minutos.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 5 de febrero de 1996, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. José María Álvarez del Manzano y

López del Hierro, concurriendo los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. D. Miguel Angel Araújo Serrano, D. Jorge Barbadillo Griñán, D. Juan Antonio Barranco Gallardo, D. Pedro Bujidos Garay, D. Justo Calcerrada Bravo, D. Miguel Conejero Melchor, D. Leandro Crespo Valera, Sras. D<sup>a</sup> Nicasia de la Cruz Pérez, D<sup>a</sup> Eva Durán Ramos, Sr. D. José Ignacio Echeverría Echániz, Sra. D<sup>a</sup> Beatriz M<sup>a</sup> Elorriaga Pisarik, Sres. D. Gabriel Fernández García, D. José Antonio García Alarilla, D. Joaquín García Pontes, D. Adriano García-Loygorri Ruiz, D. Francisco Garrido Hernández, D. Franco González Blázquez, D. Sigfrido Herráez Rodríguez, D. Carlos López Collado, D. Alberto López Viejo, D. Fernando Martínez Vidal, Sra. D<sup>a</sup> Mercedes de la Merced Monje, Sres. D. Rafael Merino López-Brea, D. Luis Molina Parra, D. Eugenio Morales Tomillo, D. Antonio Moreno Bravo, D. José Ramón Pin Arboledas, Sra. D<sup>a</sup> Ruth Porta Cantoni, Sres. D. Julián Rebollo Cuéllar, D. Ignacio del Río García de Sola, D. José María de la Riva Amez, D. Rafael Simancas Simancas, Sra. D<sup>a</sup> María Antonia Suárez Cuesta, Sres. D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, D. Alfredo Timmermans del Olmo, Sra. D<sup>a</sup> Carmen Torralba González, Sr. D. Clemente Torres Palomo, Sra. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sres. D. Gerardo del Val Cid y D. Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y veintidós minutos.

#### ORDEN DEL DIA

Realizado el Sorteo para la formación de las Mesas Electorales para el día 3 de marzo próximo, con ocasión de las Elecciones de los miembros del Congreso de los Diputados y del Senado, convocadas por Real Decreto 1/1996, de 8 de enero, resultaron extraídos los números 1252, para designación de los Presidentes de Mesa, y 1206 para designación de los Vocales.

Se levanta la sesión a las diez horas y treinta y un minutos.

#### JUNTAS MUNICIPALES

##### SESIONES

##### DISTRITO DE CENTRO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las dieciocho horas del día 20 de febrero de 1996, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la Ilma. Sra. Concejales Presidente, doña María Antonia Suárez Cuesta, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Vocales del Grupo Popular señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Velasco Fernández, Lara Alen, Lozano Martín, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales vecinos del Grupo Socialista señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Rodríguez Martínez, López López y Sánchez-Escribano Moreno, y Vocales vecinos del Grupo de Izquierda Unida señoras Castro Fonseca y González Clasby, el Interventor Delegado, señor Armendáriz Viñuela, y la Secretaria de la Junta Municipal en funciones, señora Vallcanera Zeferino-Rodríguez.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

##### Despacho de Oficio

1.<sup>o</sup> Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada con fecha 30 de enero de 1996.



*Concejalía Presidencia*

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de enero de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de enero de 1996.

*Asuntos Económicos*

4.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 43.288 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28704, para la partida 121.51/226.02 (Servicios Generales y Participación Territorial, Publicidad y propaganda), tercero y cuarto trimestres de 1995.

5.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 40.500 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28707, para la partida 313.12/226.09 (Prevención e integración, Otros gastos diversos), primer trimestre de 1995.

6.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 2.117.412 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28712, para la partida 313.13/489.00 (Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias), tercero y cuarto trimestres de 1995.

7.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 3.170 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28706, para la partida 313.12/220.01 (Prevención e integración, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones), tercero y cuarto trimestres de 1995.

8.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 380.166 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28717, para la partida 313.21/489.00 (Atención a los mayores, Otras transferencias a familias), tercer y cuarto trimestres de 1995.

9.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 79.060 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28719, para la partida 451.15/226.09 (Actividades culturales, Otros gastos diversos), tercero y cuarto trimestres de 1995.

*Vías Públicas*

10. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a Francisco Portillo, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de instalación de pivotes en el Distrito de Centro, por el importe de 144.226 pesetas, constituida en metálico, según mandamiento de ingreso número 87110273 de 4 de mayo de 1987, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ajardinamiento en diversas zonas del Distrito de Centro, ejecutadas por J. Quijano, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 12 de junio de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto, por importe de 804.668 pesetas, según mandamiento de ingreso número 91300359 de 7 de enero de 1991.

12. Rectificar provisionalmente la relación definitiva del expediente general de situados en la vía pública de carácter no desmontable, de los recintos de ferias populares y festejos para la temporada de 1996, así como de los situados de venta de periódicos y revistas no coincidentes con la temporada anual, por tener su regulación específica, atendiendo la solicitud presentada por Anfil (Asociación Nacional de Empresarios de Filatelia y Numismática de España), y señalando la celebración de la Feria del Sello en la Plaza Mayor, durante los días 31 de mayo al 9 de junio de 1996, y ello en aplicación de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986, quedando la mencionada rectificación provisional como aparece diligenciada por la Secretaría de esta Junta Municipal en el expediente general de situados.

*Servicios Culturales*

13. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a Art-Stij, S. A., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de servicio de Talleres en Centros Culturales del Distrito de Centro, del 16 de enero al 16 de junio y del 9 de octubre al 15 de diciembre de 1995, por importe de 249.148 pesetas, según mandamiento de ingreso número 940054966 de 28 de diciembre de 1994, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

*Mociones de urgencia*

14. Aprobar la urgencia de la moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la redacción de un Plan de Medianerías del Distrito de Centro.

14.1. Desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal, del mes de febrero de 1996, en la que interesan que por los Servicios Municipales se proceda a la redacción de un Plan de Medianerías del Distrito de Centro, que, a su vez, se integrará en la Operación de Rehabilitación del Centro Histórico.

15. Aprobar la urgencia de la moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando, con motivo de la celebración de las fiestas del Barrio de Maravillas, la convocatoria de un Concurso de Carrozas inspiradas en las obras de Francisco de Goya y la organización de una Cabalgata.

15.1. Aprobar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal, de febrero de 1996, en la que interesan que para celebrar las Fiestas del Dos de Mayo sea convocado un Concurso de Carrozas Engalanadas cuyas decoraciones habrán de reproducir cuadros de los pintados por don Francisco de Goya y Lucientes, libremente elegidos, y se organice una Cabalgata (una "Batalla de Flores") para posibilitar el desfile de dichas carrozas en torno a la plaza del Dos de Mayo y las calles adyacentes, cuyos participantes habrán de ir caracterizados de alguno de los personajes o grupos de personajes que el pintor de Fuendetodos inmortalizó en sus lienzos.

15.2. Aprobar que la propuesta se traslade al Consejo de Cultura, a celebrar el día 22 para su desarrollo.

16. Aprobar la urgencia de la moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la utilización de un local municipal por la Asociación R.I.A.S.E.

16.1. Desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal de Centro, de febrero de 1996, en la que interesan que por la Junta



Municipal se autorice la utilización de un local municipal por la Asociación R.I.A.S.E. (Red de Información de Afectados de Sida en España), adecuado para el desarrollo de las siguientes actividades:

- Creación de un Centro de Día Terapéutico y de Información.
- Realización de Talleres Ocupacionales para afectados.
- Organización de charlas y programas de prevención dirigidos a grupos específicos: jóvenes, toxicómanos, presidiarios, etcétera.
- Asesoramiento a los afectados en relación a temas laborales y sociales.

#### Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta minutos.

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las dieciocho horas y diez minutos del día 12 de marzo de 1996, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la Ilma. Sra. Concejal Presidente, doña María Antonia Suárez Cuesta, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Vocales del Grupo Popular señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Velasco Fernández, Lara Alen, Lozano Martín, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales vecinos del Grupo Socialista señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Carvajal Carrasco, López López y Sánchez-Escribano Moreno, y Vocales vecinos del Grupo de Izquierda Unida señoras Castro Fonseca, Delgado Tinajero y González Clasby, el Interventor Delegado, señor Armendáriz Viñuela, y la Secretaria de la Junta Municipal en funciones, señora Vallcanera Zeferino-Rodríguez.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y diez minutos.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada con fecha 20 de febrero de 1996.

#### Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de febrero de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de febrero de 1996.

#### Asuntos Económicos

4.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 3.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28709, para la partida 313.12/489.00 (Prevención e integración, Otras transferencias a familias), transferencias de crédito.

5.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 113.750 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28715, para la partida 313.21/226.09 (Atención a los mayores, Otros gastos diversos), tercero y cuarto trimestres de 1995.

6.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 4.683.568 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/27634, para la partida 313.22/489.00 (Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias), tercer trimestre de 1995.

7.º Retirar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 65.285 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28700, para la partida 121.51/220.00 (Servicios Generales de Participación Territorial, Material de oficina no inventariable), tercero y cuarto trimestres de 1995.

8.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 2.030.750 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/24315, para la partida 422.12/221.03 (Enseñanza básica, Combustibles y carburantes), tercero y cuarto trimestres de 1995.

9.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 80.270 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28720, para la partida 452.21/226.07 (Fiestas populares, Festejos populares), tercero y cuarto trimestres de 1995.

10. Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28710, para la partida 313.13/226.09 (Ayuda a domicilio, Otros gastos diversos), tercero y cuarto trimestres de 1995.

11. Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 4.680.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/30742, para la partida 313.22/489.00 (Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias), cuarto trimestre de 1995.

12. Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 312.268 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28705, para la partida 121.51/226.09 (Servicios Generales de Participación Territorial, Otros gastos diversos), tercero y cuarto trimestres de 1995.

#### Servicios Culturales

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adjudicación del contrato para la prestación de dos servicios de Balneario para la Tercera Edad, dirigido a los vecinos del Distrito, cada uno de 14 días y 13 noches, durante los períodos comprendidos en mayo o junio y en septiembre u octubre de 1996, nunca antes del 1 de mayo ni después del 31 de octubre.

Segundo. Disponer que el gasto total, de cinco millones cien mil pesetas (5.100.000 pesetas), sea cargado a la partida correspondiente del Presupuesto Municipal Ordinario de Gastos de 1996, que señale la Intervención Delegada de esta Junta.

Tercero. Disponer como forma de adjudicación del contrato la del concurso abierto, en base a lo prevenido en el artículo 209 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

#### Mociones de urgencia

14. Aprobar la urgencia de la moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la celebración de unas Jornadas de Estudio sobre el Rastro:

14.1. Aprobar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal, de marzo de 1996, en la que interesan que por la Junta Municipal del Distrito de Centro se organice, a la mayor brevedad posible, la celebración de unas Jornadas de Estudio sobre el Rastro, con participación de los distintos Agentes Sociales, para que, a la vista de sus conclusiones, se pueda elaborar una proyecto de regulación del Rastro.

15. Aprobar la urgencia de la moción, que fue presentada oralmente por el Grupo Municipal Socialista, en la que se inte-



resaban que las Jornadas sobre el Rastro se celebren en el plazo máximo de tres meses.

15.1. Desestimar la moción presentada oralmente por el Grupo Municipal Socialista al Pleno de la Junta Municipal, de marzo de 1996, en la que interesaban que las Jornadas de Estudio sobre el Rastro se celebren en el plazo máximo de tres meses.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

#### DISTRITO DE MORATALAZ

En la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en Sesión Ordinaria de fecha 14 de marzo de 1996, bajo la Presidencia de don Isaac Ramos Festa, y con la asistencia de los Concejales Vocales don Clemente Torres Palomo, don Francisco Garrido Hernández y don Manuel Lindo Garrido, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, don Víctor Matéiz Viana, don Alfredo Quintano Martín, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, don José Antonio Egido Puerta, don Antonio Jiménez Gómez, don Luis Llorente Olivares, doña María Jesús Miravalles Serrano, don Tomás San Julián Navares y doña Pilar Esquivel Martín, estando presente la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la Secretaría en funciones de la Junta Municipal, doña Inés Sánchez García.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 8 de febrero de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de febrero de 1996.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de pintura y obras varias en edificios de la Junta Municipal de Moratalaz, ejecutadas por Inducón, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 22 de septiembre de 1994, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 37.313 pesetas, según mandamiento de ingreso número 940030339 de 27 de julio de 1994.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de adecuación de las aulas del Centro de Formación de Estudios de la Policía Municipal para Centro de la Tercera Edad, ejecutadas por Ginés Navarro Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional el 30 de

septiembre de 1994, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 133.940 pesetas, según mandamiento de ingreso número 9422810 de 27 de mayo de 1994.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de sustitución de cerramiento en el Colegio Público José de Pasamonte, y soldado de aulas en el Colegio Público Real Armanda, ejecutadas por Ginés Navarro Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de septiembre de 1994, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto, por importes de 135.751 y 255.617 pesetas, según mandamientos de ingreso números 9428417 y 9428418, respectivamente, de 4 de julio de 1994.

8.º Devolver a Teruel Producciones, S. L., la fianza definitiva constituida para responder de la asistencia técnica para la organización y desarrollo de las Fiestas de Moratalaz 1995, adjudicada por el Pleno de la Junta Municipal en sesión ordinaria de 20 de abril de 1995, por importe de 199.920 pesetas, según mandamiento de ingreso número 9525663 de 14 de junio de 1995, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Licuas, S. A., mediante concurso público, el contrato para la realización de las obras de acondicionamiento de fondo de saco en la calle de José de Pasamonte, y aparcamiento en superficie entre las calles de la Marroquina-Arroyo de las Pilillas, en el precio ofertado de 10.060.911 pesetas, lo que supone una baja del 32,90 por 100 respecto al presupuesto del contrato, siendo esta la oferta más ventajosa para los intereses municipales. El plazo de ejecución será de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

Segundo. Imputar la cantidad de 10.060.911 pesetas con cargo a la partida 96/1/140/511.11/616.00 del Presupuesto Municipal de 1996.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Licuas, S. A., mediante concurso público, el contrato para la realización de las obras de urbanización del Polígono "G" de Moratalaz (quinta fase), en el precio ofertado de 17.422.849 pesetas, lo que supone una baja del 33,20 por 100 respecto al presupuesto del contrato, siendo esta la oferta más económica de entre las presentadas. El plazo de ejecución será de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

Segundo. Imputar la cantidad de 17.422.849 pesetas con cargo a la partida 96/1/140/432.24/612.00 del Presupuesto Municipal de 1996.

11. Aprobar, en treinta y dos expedientes, las siguientes cuentas, "pagos a justificar", libradas y rendidas por el señor Concejal Presidente correspondientes al segundo semestre del año 1995:



- 1) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 55.148 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018868 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 220.00, Material de oficina.
- 2) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 133.611 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018869 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 3) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 18.365 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018870 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 4) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 721.025 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018871 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención-integración, subconcepto 489.00, Otras transferencias.
- 5) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.892.716 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018872 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio, subconcepto 489.00, Otras transferencias.
- 6) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 57.417 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018873 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 7) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 47.035 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018874 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 220.01, Prensa y revistas.
- 8) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.796.970 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018876 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia, subconcepto 489.00, Otras transferencias.
- 9) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 96.030 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95018877 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a la drogodependencias, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 10) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 36.744 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019257 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 422.23, Servicios complementarios a la enseñanza, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 11) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019258 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.02, Publicidad y propaganda.
- 12) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 147.180 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019259 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 13) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 40.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019260 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 451.52, Servicios a la juventud, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 14) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 51.381 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019262 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 452.11, Deportes, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 15) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 26.158 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95019264 de 31 de agosto de 1995, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 16) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 41.404 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95032626 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 220.00, Material de oficina.
- 17) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 124.666 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031696 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 18) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 38.365 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031697 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 19) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.158.870 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031657 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención-integración, subconcepto 489.00, Otras transferencias.
- 20) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.552.222 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031698 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio, subconcepto 489.00, Otras transferencias.
- 21) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 107.417 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031700 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 22) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 4.033.393 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95024598 de 2 de noviembre de 1995, correspondiente al subprograma 422.12, Enseñanza básica, subconcepto 221.03, Combustibles.
- 23) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 46.450 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031694 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias.
- 24) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 146.030 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031702 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a la drogodependencias, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 25) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 36.744 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031704 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 422.23, Servicios complementarios a la enseñanza, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 26) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031706 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.02, Publicidad y propaganda.
- 27) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 86.892 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031707 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.
- 28) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 65.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031708 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma



451.52, Servicios a la juventud, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

29) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 91.631 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031709 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 451.11, Deportes, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

30) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 126.158 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031710 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

31) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031705 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 451.15, Actividades culturales, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

32) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.454.608 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 95031701 de 19 de diciembre de 1995, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

12. Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Padres de Alumnos Fernando Moro sobre la utilización de los fondos percibidos para los siguientes proyectos: actividades culturales y deportivas, por un importe total de 70.000 pesetas.

13. Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Real Armada sobre la utilización de los fondos percibidos para los siguientes proyectos: fútbol, por un importe total de 50.000 pesetas.

14. Aprobar la justificación parcial de los proyectos realizados por la Asociación Cultural Julio Cortázar, correspondiendo un reintegro a las Arcas Municipales de 3.354 pesetas.

15. Aprobar la justificación parcial de los proyectos realizados por la Asociación de Vecinos Avance de Moratalaz, correspondiendo un segundo pago por un importe total de 62.059 pesetas.

16. Adjudicar a doña María Jesús López González el concurso convocado para la instalación de un quiosco de bebidas y refrescos, con su correspondiente terraza de veladores, en la calle de la Encomienda de Palacios, 360, de esta capital, y, en consecuencia, conceder a la interesada la licencia para la ocupación de los terrenos de dominio público municipal derivados de dicha instalación durante la temporada 1996; debiendo atenderse, en todo caso, a las condiciones establecidas en el proyecto presentado y a la propia Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores del Ayuntamiento de Madrid (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989).

Se levantó la sesión a las seis y diez minutos de la tarde.

#### DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE ENERO DE 1996. *Extracto.*—Presidencia del señor Delgado Salas.—Asistieron los Concejales Vocales señores López-Rey Gómez y Simancas Simancas, y los Vocales vecinos señoras Aboín Aboín, Arriaga Jiménez, señores Herrera Jurado, Herrero Velázquez, Labajo González, Marcos Sánchez, Martín Carnicero, señora Miranda López, señores Morato Lara, Rodríguez Díaz, Rodríguez Gómez, Ruiz Carrión, Ruiz Agudo, señoras De la Torre Rodríguez y Veiga Fream.—Asistieron también el Interventor Delegado, señor Simón-Talero Muñoz, y el Secretario de la Junta Municipal, señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y diez minutos.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 2.º El Pleno queda enterado de los Decretos firmados por el Concejal Presidente en el mes de diciembre de 1995.

Se levantó la sesión a las dieciocho horas y treinta minutos.

#### DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 20 DE MARZO DE 1996.—*Extracto.*—Presidencia de doña Carmen Torralba González.—Asistieron los Concejales Vocales señores Martínez Vidal, Conejero Melchor y señora De la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos señores Campos Romero, Cana Cascallar, Fernández Berdejo, Fuentes Sánchez, García Garrido, Gonzalo Lozano, Isabel Martín, señoras Laguna Bravo, Martínez Calvo, señor Martínez Prieto, señoras Merchán Sánchez, Míguez González, señores Ramos Aláez, Ricart Martínez, Serrano Gallardo y Vidal Troitiño.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y veinticinco minutos.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

- 1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 20 de febrero de 1996.
- 2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por la Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1996.
- 3.º Quedar enterada de las contrataciones autorizadas por la Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1996.
- 4.º Aprobar, en dos expedientes, las siguientes devoluciones de fianza:

1) Devolver a doña Paloma Corral Brihuega la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica de Terapia Ocupacional para el colectivo de la tercera edad, por importe de 110.136 pesetas, constituida en V.I.A.P., según mandamiento de ingreso número 95/16198 de 18 de abril de 1995.

2) Devolver a doña Rocío Heras Rosano la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica del servicio de Animación Sociocultural para el Centro de la Tercera Edad El Madroño, por importe de 98.493 pesetas, constituida en V.I.A.P., según mandamiento de ingreso número 95/16201 de 18 de abril de 1995.

##### Proposiciones

5.º Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal del Partido Socialista, interesando el desarrollo del Polígono Industrial, del siguiente tenor literal:

"Que se inste al órgano municipal competente para que, a la mayor urgencia posible, se inicie una actuación urbanística tendiente al acondicionamiento y desarrollo del citado Polígono Industrial, a fin de posibilitar la instalación de nuevas empresas y, por ende, la creación de puestos de trabajo".

6.º Aprobar la proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista, interesando la señalización y alumbrado del final de la calle de Villablanca, del siguiente tenor literal:

"Que con la máxima urgencia posible se instale alumbrado público en toda la zona del puente elevado sobre la vía férrea.



sito al final de la calle de Villablanca, y que se revise la señalización de la misma".

7.º Aprobar la proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista, interesando el arreglo de la valla del Polideportivo, del siguiente tenor literal:

"Que con la máxima urgencia posible se realicen las obras necesarias para restablecer el cerramiento del Polideportivo".

8.º Quedar enterado de la información de los Consejos Sectoriales del Distrito.

9.º Quedar enterado de la información de la Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

#### *Moción de urgencia*

10. Rechazar la urgencia de la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la limpieza de las escombreras ilegales, del siguiente tenor literal:

"Que con la máxima urgencia posible se tomen las medidas necesarias para limpiar de escombros el Anillo Verde de Vicálvaro, y se inicie la reforestación de la zona.

Asimismo, y con la misma urgencia, deberá impedirse el vertido ilegal, tanto en el Anillo Verde como en la entrada por la carretera de Vicálvaro a la mina de sepiolita".

11. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

\* \* \*

### LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

#### DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

##### DENEGACIONES

Fuensanta, S. L., para clínica médico-quirúrgica en la calle de Arturo Soria, 17.

Don Hermenegildo Cuaresma Cortés, para taller mecánico del automóvil, como ampliación de servicio de lavado, en la calle de Carlos Hernández, 3.

Cecomsa (Construc. en Cdad., S. A.), para instalaciones generales del edificio en la calle de Emilio Vargas, 1.

Sociedad Cooperativa Limitada Covianca, para garaje aparcamiento en la calle de Francisco Villaespesa, 2, parcela R-6.

Reinhold Seis, S. A., para edificio de oficinas, como ampliación, en la calle de Martínez Villergas, 1.

Técnicos Reunidos Inmobiliarios, para instalación de torres de recuperación de aire de instalación de aire acondicionado en la avenida de Badajoz, 22-24.

Caja Postal, S. A., para agencia bancaria en la calle de Gutierrez de Cetina, 75.

Súper Samba, S. A., para supermercado de alimentación en la calle de Martínez Villergas, con vuelta a las de la Virgen del Espino y Virgen de África.

Omni Tex Libra, S. L., para venta de ropa vaquera en la calle de Vicente Espinel, 8.

##### DESESTIMACIONES DE RECURSOS

A.M.F., S. L., para oficina de seguros en la calle de Alcalá, número 318, tercero A.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Francisco Rioja, 24.

#### DISTRITO DE HORTALEZA

##### LICENCIA DE INSTALACIÓN CONCEDIDA (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Explotaciones Ganaderas Salmantinas, S. A., para bar en la calle de Silvano, 142.

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Corlay, S. L., para oficina en la calle de Arequipa, 1, quinta planta.

Popy Cards, S. L., para oficina en la calle de Arequipa, 1, quinta planta.

Don Carlos Fernández Sánchez, para taller de reparación de electrodomésticos en la calle de Santa Susana, 14, local 1.

Doña Mabel Minerva Taberas Mosqueda, para despacho profesional doméstico para clínica dental en la calle de Somontín, número 100, bajo D.

Pluricasa, S. L., para oficina y exposición de materiales de decoración en la calle de López de Hoyos, 399, local B.

Doña María del Pilar Gálvez Arellano, para venta de productos alimenticios y bebidas en la calle de Velacho Bajo, 10.

Barquero Gar, S. L., para venta de televisores, vídeos y artículos de fotografía en la calle de Añastro, 38.

Menfis, La Decoración de la Ventana, S. A., para tienda de decoración en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 105).

Don Mario Domínguez Alonso, para copistería en la calle del Chaparral, 16, local 2.

##### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Alejandro Villegas, 16.

Don Prudencio Miguel Miguel, para bar, como ampliación de elementos, en la calle del Mar de Bering, 12.

##### ACTOS COMUNICADOS CONCEDIDOS (CAMBIO DE TITULAR)

Don Francisco Márquez Valdés, para taller de reparación de calzado en la calle de Santa Susana, 31.

Don José Santiago Merinas, para bar de cuarta categoría en la calle de Motilla del Palancar, 18.

##### (CAMBIO DE TITULAR Y ACTIVIDAD)

Doña Josefa de la Mora Núñez, para venta de artículos de perfumería y regalos en la calle de los Emigrantes, 14.

Don Juan Ledesma Cañizares, para cristalería en la calle de Tordomar, local 7.

#### DISTRITO DE VILLAVERDE

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

A. Proy., Cultura y Solidaridad, para servicio de diagnóstico y tratamiento de menores en la plaza de Los Pinazo, 12.

Cáritas Diocesana de Madrid, para sala de ocio infantil-juvenil en la calle del Romeral, 6, local 11.

Instalaciones Del Puerto, S. L., para oficina con exposición y venta de material de calefacción en la avenida Real de Pinto, número 57.



Erick Bienbaum, para clínica dental en la calle de Andrea Jordán, 11.

Don Rafael M. Jiménez Ortiz, para papelería y venta de prensa y manualidades en la calle de La del Manojito de Rosas, 92.

Don Fernando González Rodríguez, para venta de muebles de cocina en el paseo de Alberto Palacios, 50.

Don Ricardo Bautista Alarcón, para venta de revistas y papelería en la calle de Alcocer, 34, local 4.

Lomar, Sociedad Civil, para papelería, librería y venta de revistas y artículos de regalo en la calle del Oxígeno, 9.

Doña Reyes Hidalgo Pajuelo, para exposición y venta de automóviles en la avenida Real de Pinto, con vuelta a la calle de Alcocer.

Doña María Esther Peña Herrero, para oficina en la calle del Doctor Criado, 16.

Don Daniel Verdura Pollos, para plaza de aparcamiento en patio en la calle del Doctor Martín Arévalo, 8.

Doña María Isabel Cabanillas López, para venta de frutos secos y variantes en la calle de La Alegría de la Huerta, 1.

Madrid, 4 de abril de 1996.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

## ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

### DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

*Solicitud de permuta formulada por doña María Luisa Martínez García, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Vitoria*

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña María Luisa Martínez García, D.N.I. número 27.462.079, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Vitoria, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.
- Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 22 de marzo de 1996.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

\* \* \*

### DEPARTAMENTO DE PATRIMONIO

#### ANUNCIO

Por orden del ilustrísimo señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal se ha iniciado el expediente para

alterar la calificación jurídica del inmueble de propiedad municipal sito en la plaza de la Villa, 3, con vuelta a la calle del Codo, en el Distrito de Centro, a tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Lo que se anuncia a los efectos del número 2 de dicho artículo, sometiéndose el expediente al trámite de información pública, por plazo de un mes, contabilizado desde la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, pudiendo examinarse dicho expediente dentro del mencionado plazo en el Departamento de Patrimonio, calle del Sacramento, 9, primero, durante el horario normal de oficina.

Madrid, 13 de marzo de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

### CONCURSOS

Concurso público para la contratación de las obras de consolidación y demoliciones de edificios dependientes de la Empresa Municipal de la Vivienda.

**Oferta:** A la baja sobre cuadros de precios.

**Duración del contrato:** 2 años.

**Clasificación exigida:** C2d.

**Información telefónica:** Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

**Plazo de presentación:** Hasta las 12 horas del día 22 de abril de 1996, en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 29 de marzo de 1996.—El Director de Nueva Edificación, Ángel Rodríguez Hervás.

\* \* \*

Ejecución de obra de construcción de 10 viviendas de V.P.O. y garajes en la calle del Cine, 37, en el Distrito de Latina.

**Precio tipo:** 63.757.552 pesetas (IVA incluido).

**Plazo de ejecución:** 14 meses.

**Clasificación exigida:** C2c.

**Información telefónica:** Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

**Plazo de presentación:** Hasta las 12 horas del día 10 de mayo de 1996, en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 29 de marzo de 1996.—El Director de Nueva Edificación, Ángel Rodríguez Hervás.

\* \* \*

Ejecución de obra de construcción de 11 viviendas de V.P.O. y garajes en la calle de Alcatraz, 2, en el Distrito de Carabanchel.

**Precio tipo:** 89.414.289 pesetas (IVA incluido).

**Plazo de ejecución:** 14 meses.

**Clasificación exigida:** C2d.

**Información telefónica:** Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

**Plazo de presentación:** Hasta las 12 horas del día 10 de mayo de 1996, en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 29 de marzo de 1996.—El Director de Nueva Edificación, Ángel Rodríguez Hervás.



## JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

## CONCURSO

*Resolución de la Junta Municipal de Arganzuela por la que se anuncia concurso público*

**Objeto:** Contratación de servicios para la organización y desarrollo de los Campamentos de Verano 1996.

**Tipo:** 4.400.000 pesetas, IVA incluido.

**Plazo:** Del 1 de julio al 31 de agosto de 1996.

**Pagos:** Previa presentación de facturas y cumplimiento de los trámites contables establecidos, según informe de Intervención Municipal.

**Garantías:** No se exige garantía provisional. La definitiva asciende a 176.000 pesetas, y se formalizará mediante retención del precio.

**Presentación de plicas:** El expediente con las condiciones del contrato y modelo de proposición puede examinarse en las oficinas de la Junta, paseo de la Chopera, 10, en las que se presentarán las plicas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día es sábado o festivo el plazo se prorroga hasta el primer día hábil siguiente.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

**Gastos:** El importe de los anuncios será satisfecho por el contratista.

Madrid, 29 de marzo de 1996.—El Secretario de la Junta, Antonio Royo Gimeno.

\* \* \*

## ANUNCIOS

Va a quedar vacante el puesto de prensa ubicado en el Distrito de Retiro (Federico Moreno Torroba, sin número), se hace público, para general conocimiento, con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la avenida de Menéndez Pelayo, 14, de lunes a viernes de nueve de la mañana a dos de la tarde, en el plazo de 30 días, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986), y artículos 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, de Periódicos y Revistas, aprobada el 4 de junio de 1985, a excepción del alta en matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de autónomo, que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 25 de marzo de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Retiro, Miguel Ángel Muela Calvo.

\* \* \*

El Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Latina, en la sesión ordinaria celebrada el día 12 de febrero de 1996 adoptó por mayoría el siguiente acuerdo:

"Aprobar provisional y definitivamente para el caso que no hubiere reclamación alguna, de conformidad con lo dispuesto en

el artículo 16 d) de la vigente Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, el emplazamiento en el Parque del Alcalde Arias Navarro (Parque de Aluche), según consta en el plano que se adjunta al expediente, para la instalación de un quiosco permanente de bebidas."

Lo que se hace público a efectos de que todos los interesados puedan presentar reclamaciones durante el plazo de 15 días, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

Madrid, 25 de marzo de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal, Antonio Cobo Sauquillo.

\* \* \*

## ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES

Convocatoria de ayudas para proyectos de cooperación al desarrollo.

**Objeto:** Proyectos de cooperación en países en vías de desarrollo y en el término municipal de Madrid, a realizar por entidades no gubernamentales, sin ánimo de lucro.

**Bases:** Podrán obtenerse en el Registro del Área de Servicios Sociales (Carrera de San Francisco, 10), de 9 a 14 horas, excepto sábados y festivos.

**Solicitudes:** Se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid, o a través de cualquiera de las formas previstas en el artículo 38 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común, desde el día siguiente a la publicación de este anuncio hasta el día 20 de mayo de 1996, inclusive.

Madrid, 27 de marzo de 1996.—La Concejala Delegada del Área de Servicios Sociales, Elena A. de Utrilla Palombi.

\* \* \*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

## DISTRITO DE RETIRO

Don José María Alonso Ortiz proyecta establecer un asador de pollos en la casa número 60, local, de la calle de Lope de Rueda.

Centro Inmobiliario Caja de Madrid, S. A., proyecta establecer un garaje e instalaciones generales en la casa números 146-154 de la avenida de la Ciudad de Barcelona, con vuelta a la calle de Téllez.

## DISTRITO DE SALAMANCA

Muebling, S. L., proyecta establecer una exposición y tienda de muebles en la casa número 45 de la calle del General Díaz Porlier.

Auto Juracar, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de automóviles en la casa número 9 de la plaza del Marqués de Salamanca.

Fragma Reprografía, S. L., proyecta ampliar su taller de imprenta rápida, reprografía y encuadernación sito en la casa número 18 de la calle del Marqués de Monteagudo.



Don Luis Peláez Puertas proyecta establecer una taberna en la casa número 61 de la calle de Lagasca.

Simorra Tiendas, S. A., proyecta establecer una tienda de confecciones de señoras en la casa número 61 de la calle de Serrano.

Formas Actuales, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de muebles ordinarios en la casa número 9 de la calle de Velázquez.

Impulse Sport, S. L., proyecta establecer una oficina en la casa número 30 del paseo de la Castellana.

Peluquerías Madrigal, S. L., proyecta establecer una lavandería privada con oficina en la casa número 31 de la calle de Sancho Dávila.

Las 3 B, S. L., proyecta establecer una actividad de fabricación y venta de pan y bollería en la casa número 124 de la calle de Jorge Juan.

#### DISTRITO DE TETUÁN

Toansa, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 39 de la calle del Miosotis, con entrada por la de Benjamín.

Flamago, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación, sección de pollería y charcutería en la casa número 34 de la calle de Francos Rodríguez.

Banca di Roma proyecta establecer una oficina de representación, dirección y gestión en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, planta 42-A.

Banco Bilbao Vizcaya proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 153, bajo y primero, de la calle de Bravo Murillo.

#### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Banco de Santander proyecta instalar aire acondicionado en edificio en la casa número 57 de la calle de Nuria.

Banco de Santander proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 57 de la calle de Nuria.

Doña Isabel González Logrosán proyecta establecer una panadería, pastelería, venta de fiambres y productos lácteos en la casa número 37 de la calle de la Virgen de Aránzazu.

Laribiere, S. L., proyecta establecer un almacén de muestras de productos para menaje en la casa número 10, nave 110, planta cuarta, de la calle de Isabel Colbrand.

Don Benito Díaz Jiménez proyecta establecer un obrador de carnicería y salchichería en la casa número 6, puesto 41, de la calle de las Islas Jarvi.

Cotas Internacional, S. A., proyecta establecer un laboratorio de control de calidad en la casa número 10 de la calle de Francisco Sancha.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 25 de la calle de Ginzo de Limia.

Caja Postal, S. A., proyecta establecer una agencia bancaria con instalación de aire acondicionado en la casa número 14 de la calle del Cerro Minguete.

Tele Pizza del Centro, S. A., proyecta ampliar su bar de cuarta categoría y pizzería con venta a domicilio sita en la casa número 75, baja y primera plantas, de la calle de Fermín Caballero.

Don Mariano García Carbonell proyecta ampliar con elementos su actividad de venta de productos congelados sita en la casa número 36, local B-015, de la avenida de Monforte de Lemos.

Eurodyrsa, S. A., proyecta establecer un almacén de artículos de menaje para el hogar en la casa números 10-12 de la calle

de Isabel Colbrand, edificio Venecia 2, Alfa 3, planta baja, nave 23.

#### DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Instrumentación y Componentes, S. A., proyecta establecer una oficina y almacén de distribuidora de productos farmacéuticos en la casa número 8 de la calle de la Explanada.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 4 de abril de 1996.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

#### GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES  
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/95/04918, para garaje-aparcamiento en el paseo de Santa María de la Cabeza, 62.

Once, licencia de actividades número 711/95/17041, para oficinas y garaje-aparcamiento en la calle de Prim, 3.

Comunidad de Propietarios, licencia conjunta número 711/95/18186, para obras e instalación de ascensor en la calle de Estanislao Figueras, 7.

Organización Mundial de Viajes y Excursiones, S. A. (OMVESA), licencia conjunta número 711/96/00506, para obras y actividades para oficinas en la calle de Francisco Silvela, 21.

Hermanidad del Refugio y la Piedad de Madrid, expediente número 711/96/02710, para centro de atención social en la calle del Pez, 1.

New Wear, S. A., licencia conjunta número 711/96/03575, para obras y actividades para venta de ropa en la calle de las Carretas, 5.

Don Antonio Martínez Escudero, expediente número 711/96/05080, para instalaciones generales de edificio para uso residencial en la calle de Carlos Arniches, 29.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente en el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 21 de marzo de 1996.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, Severo Izquierdo Muñoz.

\* \* \*



DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/95/16401. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida del Mediterráneo, punto kilométrico 7,100. Fecha del decreto de concesión, 4/3/96.

Expediente número 711/95/21159. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de Alfonso XIII, número 109. Fecha del decreto de concesión, 5/3/96.

Expediente número 711/95/23465. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Milán, 34. Fecha del decreto de concesión, 5/3/96.

Expediente número 711/95/16689. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Colindres, 22. Fecha del decreto de concesión, 5/3/96.

Expediente número 711/95/16692. Airtel Móvil, S. A., para estación de telefonía móvil en el paseo de la Virgen del Puerto, número 5. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Expediente número 711/96/463. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida del Partenón, 12. Fecha del decreto de concesión, 12/3/96.

Expediente número 711/95/22241. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de América, 51. Fecha del decreto de concesión, 12/3/96.

Expediente número 711/95/23642. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de San Luis, 77. Fecha del decreto de concesión, 12/3/96.

Expediente número 711/95/22556. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Albarracín, 25. Fecha del decreto de concesión, 15/3/96.

Expediente número 711/95/20010. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Ferraz, 33. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Expediente número 711/95/16398. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la Gran Vía, 54. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Expediente número 711/95/16680. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la plaza de Cánovas del Castillo, 4. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Expediente número 711/95/16399. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en el paseo de Juan XXIII, 3-3 duplicado. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Madrid, 25 de marzo de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/95/20399. Banque Paribas, S. A., para instalar oficinas en la calle de los Hermanos Bécquer, 3. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Expediente número 711/95/5109. Emilia Benito, S. L., para estación de servicio en la avenida de la Albufera, 89. Fecha del decreto de concesión, 4/3/96.

Expediente número 711/95/16930. Repsol Comercial, Productos Petrolíferos, para estación de servicio en la parcela D-3, Mercamadrid. Fecha del decreto de concesión, 12/3/96.

Expediente número 711/95/11208. Ofipinar, S. A., para modificación e instalación de edificio de oficinas en la calle de Caleruega, 100-102. Fecha del decreto de concesión, 5/3/96.

Expediente número 711/95/15973. Banco Español de Crédito, para central contable en la calle de Mesena, 80. Fecha del decreto de concesión, 14/3/96.

Madrid, 26 de marzo de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/96/5271. Airtel Móvil, S. A., para instalación de antena de telefonía móvil en la calle de Gravina, número 27.

Expediente número 711/96/5185. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Torrelaguna, 114.

Expediente número 711/96/5265. Airtel Móvil, S. A., para instalación de estación base de telefonía móvil en la avenida de Portugal, 159.

Expediente número 711/96/5261. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Vista Alegre, 22.

Expediente número 711/96/5262. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Leganitos, 47.

Expediente número 711/96/5664. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de José Abascal, 51.

Expediente número 711/96/5266. Airtel Móvil, S. A., para instalación de equipos de telefonía móvil en la calle del Duque de Pastrana, 5.

Expediente número 711/96/5199. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Marsella, 2.

Expediente número 711/96/5201. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Oslo, 3.

Expediente número 711/96/5183. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del Eucalipto, 29.

Madrid, 26 de marzo de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III  
(SECCIÓN DE EDIFICACIÓN)  
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

C.G.M., S. A., licencia número 711/95/15184 (I-IV), para obras de modificación de licencia en la avenida de los Madroños, 81, 83, 85 y 87, parcela 3-23.

Ferrovial, S. A., licencia número 711/96/1177, para instalación y utilización de grúas en el paseo Imperial, 79 y 81.

Miguel Vera, S. A., licencia número 711/94/22742, para obras de nueva planta en la avenida de Trueba, 54-60, manzana I.2-3, PR 16-6.



Renfe, licencia número 711/95/7778, para obras de nueva planta en la calle de Méndez Álvaro, sin número.

A.F. Sistemas, S. A., licencia número 711/95/18478, para obras de modificación de licencia en la calle de Antonio López, número 257, con vuelta a la del Fósil.

Comunidad de Propietarios Jardín de Hortaleza, licencia número 711/95/17539, para obras de modificación de licencia en la calle de la Bahía de Algeciras, 1.

Ventero Muñoz, S. A., licencia número 711/95/22189 (I-III), para instalación y utilización de grúas en la calle del Doctor Vallejo Nájera, 32-34.

Elio, S. A., licencia número 711/95/19443, para instalación y utilización de grúas en la calle de José Miguel Guridi, 6-12/6-13.

F.F.C., S. A., licencia número 711/95/23892, para instalación y utilización de grúas en el paseo de la Esperanza, con vuelta a las calles de la Caoba y Gasómetro.

F.F.C., S. A., licencia número 711/95/23891, para instalación y utilización de grúas en el paseo de la Esperanza, con vuelta a las calles de la Caoba y Gasómetro.

Obrascón, S. A., licencia número 711/95/21796, para instalación y utilización de grúas en la calle de Caleruega, 78.

Sociedad Cooperativa La Buena Estrella, S. C. L., licencia número 711/95/7111, para obras de modificación de licencia en la parcela D-5 del PP.I-10 "El Espinillo", ficha 192 del Plan 18.000.

Sociedad Cooperativa Edificio Victoria, S. C. L., licencia número 711/95/7110, para obras de modificación de licencia en la parcela D-4 del PP.I-10 "El Espinillo", ficha 191 del Plan 18.000.

Cooperativa 190, Sociedad Cooperativa S. C. L., licencia número 711/95/7109, para obras de modificación de licencia en la parcela D-3 del PP.I-10 "El Espinillo", ficha 192 del Plan 18.000.

Jemaran, S. L., licencia número 711/95/17153, para obras de sustitución en la calle del Puerto de Almansa, 27.

Sociedad Cooperativa de Viviendas Parcela 76 "Rancho Cordobés", licencia número 711/95/19178, para obras de nueva planta en la calle de las Coníferas, 6.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/95/19986, para obras de nueva planta en la calle de Caleruega, 97.

Don Juan José Soriano Pérez, licencia número 711/95/16719, para obras de nueva planta en la calle del Puerto de Tarancón, número 2.

Don Tiburcio Moreno Gómez, licencia número 711/95/16525, para obras de nueva planta en la calle del Monte Urgull, 24.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/95/18069, para obras de nueva planta en la calle de las Coníferas, número 3.

Probayre, S. A., licencia número 711/95/21817, para obras de modificación de licencia en la calle del Gasómetro, 6, parcela 6, Peñuelas (PVF).

Inmobiliaria Teseion, S. A., licencia número 711/95/23396, para instalación y utilización de grúas en el paseo de los Pontones, 12, parcela 12-A (PVF).

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/95/19442, para obras de modificación de licencia en la avenida de Ramón y Cajal, 80.

Don Víctor Manuel Marín Mota, licencia número 711/95/14167, para obras de ampliación en la calle de Ulises, número 78.

Doña Alicia Grandas Vergara, licencia número 711/95/19648, para obras de construcción de piscina en la ronda de Manuel Granero, 65.

Doña Rosario Fernández Revilla, licencia número 711/95/19102, para obras de demolición en la calle del Mar de la Sonda, número 4.

Don Francisco Guerrero Manzano, licencia número 711/95/4880, para obras de ampliación en la calle de José Miguel Guridi, 75.

Don Juan Luis Alcalá Sánchez, licencia número 711/95/15177, para obras de ampliación en la calle de José Miguel Guridi, 51.

Hermanas Terciarias Capuchinas, licencia número 711/95/22865, para obras de modificación de licencia en la calle de Silvano, 7.

Constructora Elio, S. A., licencia número 711/95/19494, para instalación y utilización de grúas en la calle de Francisco Villaspesa, 1.

Sotorgaz, S. A., licencia número 711/95/14638 (I-III), para obras de construcción de piscina en la ronda de Manuel Granero, número 43.

Don José Bravo Bravo, licencia número 711/95/15362, para obras de sustitución en la calle de la Fontanería, 22.

Puldaín, S. A., licencia número 711/95/18449, para obras de modificación de licencia en la calle del Labrador, 22.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/95/18166, para obras de modificación de licencia en la calle de Embajadores, con vuelta a la del Puerto Serrano.

L Más M, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/95/9893, para obras de nueva planta en la calle del Puerto de la Cruz Verde, 7.

Ciest, S. A., licencia número 711/95/19888, para instalación y utilización de grúas en la calle de Moscatelar, 10, 12, 14 y 16.

Repainsa, licencia número 711/95/23795, para obras de demolición en la Colonia Marconi, 3.

AF. Sistemas, licencia número 711/95/6331, para obras de ampliación en la calle de Antonio López, 243.

Karl-Hans Ott Schoch, licencia número 711/95/12989, para obras de ampliación en la calle de Antonio Caveró, 90.

Promotora Parque Doña Guiomar, licencia número 711/95/16847, para obras de nueva planta en la calle de Uría, 37.

Construcciones Mariano Marfe, S. L., licencia número 711/95/15361, para obras de sustitución en la calle de Uceda, número 36.

Monte Olivetti 13, S. L., licencia número 711/95/14469, para obras de nueva planta en la calle del Monte Olivetti, 13.

Aralc-Sima, S. L., licencia número 711/95/11931, para obras de nueva planta en la calle de Benamargosa, 1.

Siete Estrellas, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/95/3861, para obras de nueva planta en la calle de Vélez Blanco, 1.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/95/16104, para obras de nuevos cerramientos exteriores o modificación de existentes en la avenida de San Martín de la Vega, 101.

Promociones Nivel 27, S. A., licencia número 711/95/15076, para obras de nueva planta en la calle de Francisco Villaspesa, 30.

Madrid, 25 de marzo de 1996.—La Jefe del Departamento, *Rosa María Lampaya Latorre*.