

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 23 de febrero de 1996.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua y de obras) concedidas por los Presidentes que se relacionan.

ALCALDÍA PRESIDENCIA: Decreto delegando en el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la facultad que se menciona.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Convocatorias para cubrir tres plazas de Técnico Superior y dos plazas de Técnico de Grado Medio, en la Junta Municipal de Moncloa.—Licitaciones públicas: del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Medio Ambiente; de la Junta Municipal de Barajas; del CEMI; de la EMV y de la Oficina Técnica Municipal del Plan; adjudicación de contrato de la Oficina Técnica Municipal del Plan y de los Servicios de Protección Ciudadana.—Anuncios: rectificación de la relación general de situados en la vía pública para 1996 en el Distrito de Centro; haciendo públicos anuncios de la Junta Municipal de Barajas, y sobre peticiones de licencias de apertura, según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividad e instalación y de expediente para información pública.

Área de Urbanismo: Concursos y subastas de dicho Área.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 23 de febrero de 1996, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don Gabriel Fernández García, Don José Antonio García Alarilla, Doña María Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, D^a Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Don Alberto López Viejo, Don Fernando López-Amor y García, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez,

Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monje, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuellar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José María de la Riva Amez, Don Rafael Simancas Simancas, Doña María Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Don Alfredo Timmermans del Olmo, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Señor Corella Monedero, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las once horas y tres minutos.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar las Actas de las sesiones anteriores, ordinaria celebrada el día 31 de enero de 1996 y extraordinaria celebrada el día 5 de febrero de 1996.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Latina, Hortaleza, Salamanca, Puente de Vallecas, Usera, Chamberí, Chamartín, Moratalaz, Vicálvaro, Barajas, Ciudad Lineal, Retiro, Tetuán, Moncloa-Aravaca, Carabanchel y Villaverde.

1.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE SERVICIOS GENERALES

3.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
Primero.- Reconocer una deuda de 2.000.000 de pesetas, por la distribución de un número especial del Villa de Madrid en Diciembre de 1991, a favor de la empresa Edicto, S.A.

Segundo.- Imputar dicho gasto a la partida 413/413/121.42/226.02.

Tercero.- Abonar el citado importe de 2.000.000 de pesetas a la empresa Edicto, S.A.

Area de Hacienda

4.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a Andersen Consulting y Cía, S.R.C. de las fianzas depositadas en garantía del contrato de asistencia técnica para definición del nuevo modelo de gestión de Tesorería, en concepto de fianza definitiva y complemento de la misma, formalizadas mediante sendos avales del Banco de Santander, por importe cada uno, de cuatrocientas treinta mil pesetas, en el concepto extrapresupuestario según mandamientos de ingreso de fechas 12 de enero y 26 de julio de 1994, respectivamente.

5.- Adoptar, en 71 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Castaño Presa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Simpson, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Antonio Escanena Duque contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Alberto Muriel Medrano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José García Torezano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Graciela M^a Ortiz Bastos contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Josefa Zubeldía Jove contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Circulación de Vehículos.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Germán Barca Morante contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula B-7167-GT.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de vehículos de tracción mecánica.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Control de Estacionamientos Urbanos, S.A. (CEUSA) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Ortega y Gasset, 44.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jesús Amores Gómez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de actividades económicas.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Miguel Spottorno y Robles contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Paseo General Martínez Campos, 20.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido

por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Padilla, 30.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ciga Management España, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la Plaza de las Cortes, 7.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Javier Pesini García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Entidad Estatal de Seguros Agrarios contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio J. Cruz Pérez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Escobar Hernández contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a María del Carmen Espinosa Sánchez contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros sobre la vida humana contra liquidaciones practicadas

por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Dolores García Mellado contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1732/95 interpuesto por Banco Exterior de España, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1733/95 interpuesto por Banco Exterior de España, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1735/95 interpuesto por Banco Exterior de España, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1738/95 interpuesto por Banco Exterior de España, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ignacio Aranguren Vila y D^a Concepción Vila Fernández-Bravo contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1782/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1783/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el con-

cepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1791/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 1793/95 interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Vicenta Varela Montes contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso de la Audiencia Nacional, interpuesto por Mibansa, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, promovido contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en reclamación, por el concepto de Contribución territorial urbana.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 2273/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.P.T. Servicios, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 2274/94 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.P.T. Servicios, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a Visitación Sánchez Tamayo contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Vicente Crespo Jimenez contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ascensores R. Casado, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Guillermo Juárez Muñoyerro contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Javier Acedo Carvajal contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Importación y Comercialización de Automóviles, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Pilar Cuellas González contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por La Coccocha contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Autokoning, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

46) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Electromecánica Magar, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

47) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Alonso e Hijos, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

48) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de

Justicia de Madrid por Josfer Peluquería Belleza, S.L. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

68) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Hermógenes de Abia Delgado contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

69) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Codere, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

70) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Francisco Berjillos Santiago contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

71) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3.1.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Volvo España, S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

6.- Adoptar, en 52 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. León Hachuel Moreno contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación, promovida por el concepto de Solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle Bronce, s/n.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Rafael López Ramírez contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Licencia fiscal.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Setecincinco Goya, S.A. y Nubago Inmobiliaria, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por licencia de obras en relación con la finca sita en la calle Fernández de los Ríos, 85 y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Silena, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por licencias de obras y vallas en relación con la finca sita en la calle Clara del Rey c/v a Santa Hortensia.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Tryp, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la Plaza del Angel, 7.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación de empresas y Tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle Castrillo de Aza, 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. José Manuel Díaz-Arias Pérez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación de profesionales, en relación con la finca sita en la Plaza de las Cortes, 4.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Esteban Rivas, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la Carretera de Carabanchel-Andalucía Km. 5.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Alcalá, 41 y otros emplazamientos.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Santos Cañedo Belloso contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Béjar, 28.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle "B" con vuelta a la calle "J" (Polígono Industrial de Vallecas) y otros emplazamientos.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Rumasa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de

Impuesto de radicación en relación con la finca sita en el Paseo de Recoletos, 41.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Repsol Petróleo, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle José Abascal, 4.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Talleres T.J.J. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación en relación con la finca sita en el Paseo Juan XXIII, 20.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Pilar Varas García contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Miguel Servet, 11.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 59.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la ejercida en e Aeropuerto Madrid-Barajas.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Estudios Generales, S.A. Colegio Santa María de los Rosales contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Fuente del Rey, 3.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando los recursos interpuestos por Comercial Mercedes Benz, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-9427-GG y otros.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Avis Leasing, S.A. contra

la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con los vehículos de matrícula M-7987-KL y M-7988-KL.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, 9.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Leocadia Elena Alloza Morales contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Evaristo San Miguel, 22 piso 5^o puerta J.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Antonio Miguel Angel Araque Almendros contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Doce de Octubre, 13 - 4^o D.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. José María Lafuente Gracián contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Capitán Haya, 35 - 5^o B.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Mújica Viguera contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Darro, 14.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Bocu, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Pedro Texeira, 5.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Aparcamientos y Construcciones, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Alcalá, 17 (Cl. Sevilla).

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle General Rodrigo, 5.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle General Rodrigo, 3.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Javier Serra Muller contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la calle F número 1, escalera 1, piso 3 puerta izquierda de la Urbanización el Pardo de Aravaca.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Construcciones Rey, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Toledo - Pasillo Verde Ferroviario - y Paseo de las Acacias.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Infraestructuras Madrileñas, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Juan de la Vera, s/n.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Promociones y Concursos Inmobiliarios, S.A. (PROCISA) contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Serrano, 109.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Pedro Muñoz Seca, 4 y varias.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de noviembre de 1994, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A. por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos,

en relación con apartamento número 514, sito en calle San Bernardo, 107.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 26 de abril de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Fernando Peñacoba Bueno por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en Avda. de Burgos, s/n.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de enero de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Mariano Sánchez Leal por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso 2º D de la finca sita en la calle Doce de Octubre, 34.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 4 de mayo de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Sociedad Protectora de Animales y Plantas de Madrid por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en c/ Heaes, 18 y c/ Cerro del Campo, s/n.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 19 de septiembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Sexta - de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Congregación de Madres de Desamparados y San José de la Montaña -Fundación Ciudad de los Muchachos- por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en c/ Valverde, 40.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de junio de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Inmobiliaria Garcillán, S.A., por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en c/ Prado, 4.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 4 de diciembre de 1994 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso, por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en calle Monte Olivetti, 7.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 26 de abril de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Fernando Peñacoba Bueno por el concepto de Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en Avda. de Burgos, s/n.

plimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto igualmente por esta Corporación contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por La Unión y el Fenix Español, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la Avda. del Generalísimo, 66.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo declarando la inadmisión del recurso de casación interpuesto y en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Canal de Isabel II contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa utilización galerías municipales de servicio en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

44) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por A.P.T. Servicios, S.L. dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

45) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que desestimó el recurso interpuesto por S.A. de Fotocomposición dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

46) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Ullomi, S.A. dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

47) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Genaro Garrido de la Parra, anulando la sanción y el expediente de apremio, por no ser conforme a Derecho.

48) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Eduardo Jesús Fernández de Blas, anulando de forma parcial la resolución municipal impugnada.

49) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Nieto Prada Hermanos, S.A., dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

50) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto

por Nieto Prada Hermanos, S.A., dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

51) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Egasa Madrid, S.A., dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

52) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Servicios Topográficos La Técnica, S.A., dejando sin efecto la resolución municipal impugnada por no ser conforme a Derecho.

7.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 17 de julio de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por Palumi, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la Plaza de Toros de Vista Alegre.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente fecha 15 de diciembre de 1995, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Excelentísimo Sr. Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones en el Tribunal Económico-Administrativo Regional.

Servicios de Coordinación

8.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 19 de Septiembre de 1994, la justificación de la cantidad de 530.000 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación "Vallecas Todo Cultura" con cargo a los Presupuestos Municipales de 1992 y 1995, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

9.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 3 de Noviembre de 1995, la justificación de la cantidad de 1.050.000 pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Católica de Asociaciones de Padres de Familia y Padres de Alumnos de Madrid, con cargo a los Presupuestos Municipales de 1994 y 1995, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

10.- Adoptar, en 37 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el 31 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cual se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Manuel Abelado Pardo, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público por entrada de carruajes.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada el 18 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Deogracias Valero Sánchez, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada el 18 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Tomás Noguera Sabin, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada el 31 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. José Luis Ballarín Barrio, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada el 18 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. M^a. Rita Muller Díaz, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

6) Quedar enterado de la sentencia dictada el 27 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Ausilio Rueda Rueda, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

7) Quedar enterado de la sentencia dictada el 27 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. M^a. Luisa Bruquetas Sánchez, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

8) Quedar enterado de la sentencia dictada el 11 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Joaquín Checa Fernández, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

9) Quedar enterado de la sentencia dictada el 11 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso

Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. Lucensina Cazón del Canto, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

10) Quedar enterado de la sentencia dictada el 31 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Eugenio Gómez Vicente, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada el 27 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. Margarita Sulla Fontanals, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

12) Quedar enterado de la sentencia dictada el 12 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. M^a. Angeles Mostaza Mostaza, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

13) Quedar enterado de la sentencia dictada el 11 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. M^a. Teresa de Diego Peralta, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

14) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente nº 109/93/4165.

15) Quedar enterado de la sentencia dictada el 17 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. Marina González Fernández, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

16) Quedar enterado de la sentencia dictada el 17 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Luis Lara Martínez, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

17) Quedar enterado de la sentencia dictada el 11 de mayo de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. Encarnación Pérez Ramos, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

18) Quedar enterado de la sentencia dictada el 12 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D. Román Muñoz Mejías, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

19) Quedar enterado de la sentencia dictada el 12 de junio de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, por la cuál se desestimó el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Miguel Angel de Cabo Picazo, en representación de D^a. Angeles López Riveiro, por el que se desestimó en reposición la liquidación por el concepto de precio público de entrada de carruajes.

20) Quedar enterado de la Sentencia dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra diversas liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta de cupón prociegos, sitios en el Distrito de Hortaleza, ejercicios 1.990, 91, 92, 93. Distrito de Hortaleza.

21) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 18.04.95 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por la representación legal de la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra las resoluciones de la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito de Usera, que desestimaron los recursos de reposición deducidos contra las liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por la ocupación de la vía pública de los kioscos dedicados a la venta del cupón prociegos, sitios en el distrito de Usera; declarando los actos administrativos ajustados a Derecho. Sin Costas.

22) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4742.

23) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4755.

24) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4751.

25) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid,

en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4750.

26) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4744.

27) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4746.

28) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4745.

29) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/1747.

30) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4748.

31) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4756.

32) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4749.

33) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4753.

34) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4752.

35) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4754.

36) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de

la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4743.

37) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 109/93/4757.

11.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de noviembre de 1995 por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra liquidación girada en concepto de precio público por ocupación de vía pública con quioscos, ejercicio 1995.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ONCE, sobre precio público por utilización de la vía pública con quioscos.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14-11-95, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la ONCE contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 12-06-95 por la que se aprueba la liquidación de precio público por aprovechamiento en la vía pública por la Organización Nacional de Ciegos con los puestos de venta del cupón para el año 1995 en el Distrito de Carabanchel.

4) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3846).

5) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3828).

6) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3845).

7) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organi-

zación Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3842).

8) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3841).

9) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3829).

10) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3830).

11) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3831).

12) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3832).

13) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3833).

14) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3834).

15) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3835).

16) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3837).

17) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3839).

18) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3838).

19) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 18-9-95, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Organización Nacional de Ciegos, contra tasa precio público por aprovechamiento de la vía pública año 1995. (Ref. 109/95/3840).

12.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ONCE, contra las liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid en concepto de Precio Público por ocupación de la vía pública con los quioscos instalados en el Distrito de Barajas, ejercicio 1995.

13.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por el Juzgado de Primera Instancia nº 38, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente nº 925/92/31.

Area de Régimen Interior y Personal

14.- Adoptar, en 21 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20.06.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Meliá Romero, sobre incumplimiento de la jornada de trabajo".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley

reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Dª Cristina Sopena Herráez, sobre reingreso y reconocimiento de los pluses de nocturnidad y riesgo".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando Serrano Gómez, sobre abono del complemento de productividad".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Leandro García Moreno, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándose para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Adolfo Sánchez Mencia, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Heras Arribas, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Máximo Izquierdo Montes, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Lorenzo Ricardo Rodríguez Torio, sobre denegación de la concesión del premio por rendimiento".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Felisa Galán Agudo y otros, sobre nombramiento de Administrativos por concurso o concurso-oposición en vía de ejecución".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcelino Jesús Ferro Parga, sobre incumplimiento injustificado de la jornada de trabajo durante el mes de noviembre de 1994".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcelino Jesús Ferro Parga, sobre incumplimiento injustificado de la jornada de trabajo durante el mes de octubre de 1994".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Marcelino Jesús Ferro Parga, sobre incumplimiento injustificado de la jornada de trabajo durante el mes de julio de 1994".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Antonio Calle Flores, sobre sanción de apercibimiento por comisión de falta leve".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Hernández Hernández, sobre adscripción con carácter provisional a una plaza de nivel 18".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Justo Laureano González González, sobre sanción de suspensión de empleo y sueldo por comisión de falta grave".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Francisca Javier Miguel Crespo, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Carmen Morcillo Casado, sobre abono de trienios".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Guerrero Guzmán, sobre suspensión de funciones durante tres años por la comisión de una falta grave".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ramón Martínez Arocena, sobre pérdida de la condición de funcionario".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

zándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio Ullate Porras, sobre deducción de haberes por incumplimiento de jornada laboral".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Pozo Sánchez, sobre adscripción a una plaza de personal de oficios -Servicios Internos- en el Centro de Apoyo Logístico".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del Auto de fecha 30.05.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido a D^a Clara Sánchez Romero del recurso contencioso-administrativo interpuesto, sobre imposición de sanción administrativa de quince días de suspensión de funciones.

16.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de junio de 1995, por la que se declara caducado el recurso interpuesto por D. Evaristo Martín Ortega sobre jubilación por invalidez.

2) Quedar enterado del Auto de fecha 11.07.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Miguel Sánchez Molina, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

3) Quedar enterado del Auto de fecha 18.10.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara

caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Manuel Martín Gallardo, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

4) Quedar enterado del Auto de fecha 06.06.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Julián Gonzalo Roper, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

5) Quedar enterado del Auto de fecha 18.09.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Julián Díaz García, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

6) Quedar enterado del Auto de fecha 18.10.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Carlos Marcos Sáez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

7) Quedar enterado del Auto de fecha 26.07.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Miguel C. Asenjo Algara, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

8) Quedar enterado del Auto de fecha 05.09.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Luis Daniel García Martínez, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

9) Quedar enterado del Auto de fecha 11.07.95, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. José María Escribano Mena, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.

17.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 28 de junio de 1995, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Federación de Servicios Públicos de la U.G.T. contra el Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, que ha comparecido como demandado representado por la Procuradora de los Tribunales D^a Cayetana de Zulueta Luchsinger aprobado por el Pleno de 30 de enero de 1992, ampliado en la demanda a de 6 de marzo de 1992 y contra los que desestimaron los recursos de reposición; debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin costas."

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 07.06.95, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Muñoz Barragán, contra el Acuerdo Plenario del Ayuntamiento d Madrid de 21 de diciembre de 1990 que le declaró incompatible en su actividad secundaria y contra el de 29 de diciembre de 1992 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados Acuerdos ajustados a Derecho, confirmando los mismos sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

18.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20.05.95, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el funcionario del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Tenreiro Vizoso, contra el acuerdo del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y de Personal de Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de mayo de 1992 y, en consecuencia, se declara que todos los trienios que tenga reconocidos le han de ser retribuidos con el coeficiente 3,3, y con efectos económicos y administrativos de la fecha de su reingreso, 2 de julio de 1990. No se hace expresa imposición en las costas procesales causadas en éste recurso.

19.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y ejecutar el fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 20 de junio de 1995, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Mariano Gorro Jiménez contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número veintiuno de los de Madrid de fecha veintisiete de febrero de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda formulada por D. Mariano Gorro Jiménez contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en reclamación sobre derecho y cantidad, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

El fallo anterior confirma el veredicto de instancia del Juzgado de lo Social nº 21 de 27.02.93, en los siguientes términos:

"Que estimando parcialmente la demanda promovida por D. Mariano Gorro Jiménez frente al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de derecho y cantidad, y desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegado, condeno al citado Ayuntamiento a que abone al trabajador demandante la cantidad de 260.000 pesetas correspondientes a la retribución de los meses de julio y agosto de mil novecientos noventa y uno, absolviéndole de las demás pretensiones, deducidas en su contra.

La cantidad de 260.000 pesetas podrá ser imputada al vigente Presupuesto."

20.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer el gasto de 2.704.062 pesetas, a favor de la Tesorería de la Seguridad Social.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar para su pago en formalización e ingreso simultáneo en el concepto extrapresupuestario 429.00, Seguridad Social.

21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D^a Soledad Delgado Rodríguez contra la presunta denegación por silencio administrativo de la petición de indemnización efectuada al Excmo. Ayuntamiento de Madrid con fecha 5 de enero de 1994. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

22.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Proyecto Las Carolinas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de

25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Padres de Alumnos del Colegio Público Blas de Otero, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Agrupación Coral Fernando de los Ríos, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del Convenio de Colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Centro de Estudios Superiores Sociales y Jurídicos Ramón Carande, para la realización de prácticas académicas, cuya firma ha sido delegada en el Concejal del Area de Régimen Interior y Personal así como su ejecución, según Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de febrero de 1996.

24.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Dejar sin efecto la convocatoria de concurso público aprobada por acuerdo de este Organismo de 25 de septiembre de 1995 para adjudicar en concesión administrativa los terrenos y edificaciones de la finca municipal sita en el "Parque de la Quinta de los Molinos".

Segundo.- Aprobar los nuevos pliegos de condiciones técnicas y administrativo-particulares que han de regir la concesión administrativa para el acondicionamiento, conservación y explotación como local de hostelería de los terrenos y edificaciones de la finca municipal sita en el "Parque de la Quinta de los Molinos" y convocar concurso público para su adjudicación.

25.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar formalmente extinguida, por causa imputable a la Administración contratante, la concesión administrativa que por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 19 de junio de 1992, se adjudicó a D. Vicente de Vega Maguilla para la explotación del servicio de bar en el Centro Cultural Buenavista, sito en la Avda. de los Toreros nº 5.

Segundo.- Dejar sin efecto el procedimiento iniciado en vía de apremio para el cobro de los cánones adeudados por el concesionario, correspondientes a la parte proporcional del año 1992 y primer semestre de 1993 por importe de 157.500 pesetas y al segundo semestre de 1993 por importe de 116.340 pesetas.

Tercero.- Cancelar el aval del Banco Español de Crédito que por importe de 148.500 pesetas fue ingresado en Depositaria Municipal por D. Vicente de Vega Maguilla mediante carta de pago nº 92329155 en concepto de garantía definitiva de la concesión a que se refiere el presente acuerdo.

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar las cláusulas 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas y 2ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares por las que se rige este contrato, aprobadas por Acuerdo Plenario de 27.10.95, quedando establecida la duración del contrato del 1.3.96 al 31.12.97, en lugar del período inicialmente previsto en dichas cláusulas (01.01.96 al 31.12.97).

Segundo.- Adjudicar el concurso público promovido para la contratación de la prestación del servicio complementario de reposición periódica de Recipientes Herméticos de Eliminación Sanitaria para los aseos femeninos a la empresa Servicio de Contenedores Higiénicos Sanitarios, S.A. (Serkonten, S.A.), por un precio ofertado de 10.105.920 pesetas, IVA incluido.

Tercero.- Disponer el gasto de 4.593.600 pesetas, IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1996.

Cuarto.- Abonar el correspondiente importe a la empresa Servicio de Contenedores Higiénico Sanitarios, S.A. (SER-KONTEN, S.A.), mediante la presentación de facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, Pza. de Legazpi, 7.

27.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Adjudicar a D. Kaptan Urgel Pérez el concurso relativo a la concesión del servicio de bar-comedor en el Centro Municipal de Tercera Edad "Evangelios", distrito de Usera, por un plazo de explotación de 5 años y el canon anual ofertado de 290.000 pesetas.

2) Primero.- Adjudicar a D. Fernando Morán Sánchez, en representación de Cambaro, S.L., el concurso relativo a la concesión del servicio de cafetería en el Centro Cultural "Galileo", distrito de Chamberí, por un plazo de explotación de 5 años y el canon anual ofertado de 250.000 pesetas.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

28.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Prorrogar hasta el 23 de julio de 1996, con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano de 22 de diciembre de 1989 se adjudicó a D. Luis Muñoz Jara, para la explotación del quiosco de bebidas sito en el Parque de Moratalaz por plazo de 6 años, en uso de la facultad prevista en el art. 7 del pliego de condiciones técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal, deberá ingresarse en el plazo de diez días a contar desde la notificación de la presente resolución.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, en ejecución del concurso celebrado al efecto, la contratación de una póliza de seguro que cubra los riesgos de los vehículos municipales, desde el 1 de febrero de 1996 al 31 de diciembre de 1997, a la empresa Plus Ultra Compañía Anónima de Seguros y Reaseguros, S.A.

Segundo.- Disponer un gasto de 115.500.000 pesetas, con cargo a la aplicación presupuestaria código de gestión 517, subprograma 121.16, código económico 224.00.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales a las empresas que no han resultado adjudicatarias.

30.- Denegar la solicitud presentada por D^a Rafaela García Díaz, con fecha de 20 de noviembre de 1995, de subrogación en todos los derechos y obligaciones propios de la concesión de la Caseta nº 16 en la c/ Claudio Moyano de la que es titular, a favor de su sobrino Rafael García Flores, por no ser conforme a Derecho, en aplicación del Art. 6 d) del Pliego de Condiciones Técnicas que rige la Concesión de referencia, art. 807 del Código Civil y demás normativa de aplicación.

31.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la subasta para la enajenación del inmueble de propiedad municipal sito en la c/ Méjico, 48.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

2) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la subasta para la enajenación del inmueble de propiedad municipal sito en la c/ Colegios, 7, del término de Alcalá de Henares.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

32.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 644 de Archivo del Inventario de Bienes Municipales, del Distrito de Latina, sita en la c/ Joaquín Turina s/n, frente a la Colonia de la Aviación, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

33.- Autorizar para el año 1996, la revisión de las tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, conforme al incremento provisional del 4'3% experimentado por el IPC, quedando la tarifa del billete sencillo en 345,- Pts. y la del billete doble en 490,- Pts. IVA incluido al tipo impositivo del 7% en base al art. 47 del Pliego de Condiciones que rige la presente concesión.

34.- Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza de Zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, adjudicado por el Pleno con fecha 22 de marzo de 1991, por un periodo ya finalizado de 1 de enero de 1991 a 31 de diciembre de 1992, suponiendo dicha fianza un importe total de 43.664,- Pts.

35.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veinticinco mil seiscientos noventa y ocho pesetas (25.698,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal indicadora de calles de la isleta sita en Avda. de los Poblados - c/ Eugenia de Montijo, el día 11 de julio de 1994, por el vehículo M-8182-BU, contra D. Luis F. Navarro Rubio, D^a Esther Navarro Rubio y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veinte mil ochocientas pesetas (20.800,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en el Km. 8,800 de la M-30, el día 21 de octubre de 1994, por el vehículo M-3879-IL, contra D. David Collado Gutiérrez y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta y cuatro mil cuatrocientas tres pesetas (34.403,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora de acera sita en la c/ Cardenal Herrera Oría-Virgen de la Capilla, el día 18 de diciembre de 1994, por el vehículo M-8559-IP, contra D. Francisco Quirós Agudo y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cincuenta y ocho mil ciento sesenta y una pesetas (58.161,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en boca de riego sita en la c/ Popallan, 3, el día 28 de noviembre de 1994, al pasar por encima de la misma, el vehículo M-0449-OW, contra D. José Tena Cortés y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de ciento veintiuna mil

ciento cincuenta pesetas (121.150,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pretil sito en la c/ Hiedra, bajo el puente de la Estación de Chamartín, el día 19 de octubre de 1994, por el vehículo M-7090-MZ, contra D^a M^a Luisa Palao Sánchez y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de catorce mil quinientas treinta y tres pesetas (14.533,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de circulación sita en la Avda. de los Poblados-c/ Alba de Tormes, el día 1 de enero de 1995, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-5375-FC y M-7517-LG, contra D^a Alicia Chico Anadija, D. Abraham Gonzalo Rodríguez y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de ciento treinta y una mil cuatrocientas sesenta y tres pesetas (131.463,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas direccionales y bolardos, sitios en Francisco Silvela-Príncipe de Vergara, el día 10 de mayo de 1994, por el vehículo M-1864-LW, contra D. Ignacio Canalejo Escudero y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio de cognición de reclamación de cantidad de treinta y dos mil cuarenta y ocho pesetas (32.048,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Avda. de Daroca, 90, el día 9 de noviembre de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-6239-GT y M-3104-LK, contra D. Jaime Sánchez Ortega, actual propietario y conductor del vehículo citado en primer lugar, D. Neftalí Núñez Mendoza y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cincuenta y una mil doscientas veintitrés pesetas (51.223,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolardos y señal de tráfico sitios en Avda. General- Pasaje Canal de Suez, el día 18 de noviembre de 1994, por el vehículo M-3090-JP, contra D. Julián Talavera López y, la Cía. de Seguros Maaf, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cuarenta y cuatro mil cien pesetas (44.100,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en arbolado, sito en la c/ Carranza, 11, el día 27 de noviembre de 1994, por el vehículo M-2998-NC, contra D. Antonio García García y, la Cía. de Seguros Unesa, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta mil cuatrocientas cinco pesetas (60.405,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pretil protector del paso subterráneo sito en la c/ Joaquín Costa, 35, el día 11 de agosto de 1994, por el vehículo M-0543-CG, contra D. Francisco

Carrillo Tallón, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cuarenta y nueve mil seiscientos ochenta y ocho pesetas (49.688,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la c/ General Ricardos-Eugenia de Montijo, el día 22 de mayo de 1994, por el vehículo M-6090-GS, contra D. Javier Fernández Carrasca y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de treinta mil sesenta pesetas (30.060,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en la c/ Castillo de Uclés-Valdecanillas, el día 14 de agosto de 1994, por el vehículo M-4201-PM, contra D. José Antonio Rodríguez Lozano y, la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

14) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de setenta y cuatro mil trescientas setenta y cuatro pesetas (74.374,- Pts.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y placa de tráfico, sitios en el P^o de la Castellana, 80-Vitruvio, el día 22 de julio de 1994, por el vehículo M-7978-OY, contra D^a Marina Carmen Cotoner Vidal, D. Iñigo Juan Cotoner Vidal y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección 2^a de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Banco Central Hispano-Americano, S.A., contra el acuerdo tomado por la Comisión de Gobierno en su reunión de fecha 8 de septiembre de 1995, que aplicaba las fianzas constituidas por "Durisol, S.A.E." entre los años 1968 y 1976, a la compensación de parte del importe de las obras de reparación de deficiencias en Colegios Nacionales.

Segundo.- Que se remita el expediente administrativo al mencionado Tribunal y se notifique el presente acuerdo a los interesados en el mismo.

37.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- De conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, adjudicar la explotación del Teatro Permanente de Títeres del Parque de "El Retiro" a la Asociación Cultural Rayuela, desde el 1 de marzo de 1996 al 31 de diciembre de 1998, a razón de 133 funciones en 1996, 154 en 1997 y 154 en 1998, por un precio total de 22.050.000 Pts.- imputables a la partida 682/451.15/227.06, a razón de 6.650.000 Pts.- en el presupuesto de 1996, 7.700.000 Pts.- en el presupuesto de 1997 y 7.700.000 Pts.- en el presupuesto de 1998.

Segundo.- Anular el importe de 1.050.000 Pts.- del presupuesto de 1996, correspondientes a la diferencia entre el importe autorizado para la presente contratación en el pleno de 27.10.95 y el importe de la adjudicación definitiva.

38.- Aceptar y agradecer la donación ofrecida por la Asociación de Profesionales en Arte Antiguo y Moderno (Aproarte) al Ayuntamiento de Madrid, del cuadro "Magerit",

del que es autor D. Antonio Mingote, con destino preferente al Centro Cultural de la Villa.

39.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar el nombre de Medea al vial de nueva creación que comienza en la calle Maratón y termina en la calle San Romualdo, en el Distrito de Sa Blas.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en el Sector de "Las Rosas", de los Distritos de San Blas y Ciudad Lineal:

1) Hermanos García Noblejas. Prolongación en su final del vial del mismo nombre hasta su confluencia con la M-40, siendo el límite divisorio entre los Distritos de San Blas y Ciudad Lineal.

2) Alsacia. Plaza de nueva creación situada al Sur de la confluencia de la Avda. de Guadalajara con la calle Hermanos García Noblejas, siendo el límite divisorio entre los Distritos de San Blas y Ciudad Lineal.

3) Aquitania. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la prolongación de la calle Hermanos García Noblejas y termina en la Avda. de Ajalvir a Vicálvaro.

4) Versalles. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la prolongación de la calle Hermanos García Noblejas y termina en la Avda. de Ajalvir a Vicálvaro, siendo paralela hacia el Sur a la calle Aquitania descrita en el apartado 3.

5) Capri. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Versalles descrita en el apartado 4.

6) Toscana. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Capri, descrita en el apartado 5 y termina en la Avda. de Guadalajara, produciéndose un giro de 90 grados en su trazado.

7) Rávena. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Capri, descrita en el apartado 5 y termina en la calle Toscana, descrita en el apartado 6, siendo paralela hacia el Sur a la calle Aquitania, descrita en el apartado 3.

8) Bulgaria. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Toscana descrita en el apartado 6, siendo paralela hacia el Este a la calle Capri descrita en el apartado 5.

9) Hungría. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Aquitania descrita en el apartado 3 y termina en la calle Rávena descrita en el apartado 7, siendo paralela hacia el Este a la calle Bulgaria descrita en el apartado 8.

10) Nuremberg. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Aquitania descrita en el apartado 3 y termina en la calle Rávena descrita en el apartado 7, siendo paralela hacia el Este a la calle Hungría descrita en el apartado 9.

11) República Checa. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Toscana descrita en el apartado 6.

12) República Eslovaca. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Versalles descrita en el apartado 4, siendo paralela hacia el Este a la calle República Checa, descrita en el apartado 11.

13) Riga. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Aquitania descrita en el apartado 3 y termina en la calle Rávena descrita en el apartado 7, siendo paralela hacia el Este a la calle República Eslovaca, descrita en el apartado 12.

14) Rímini. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Aquitania descrita en el aparta-

do 3 y termina en la calle Rávena descrita en el apartado 7, siendo paralela hacia el Este a la calle Riga, descrita en el apartado 13.

15) Sarre. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Toscana, descrita en el apartado 6, situada al Este de la calle Rímini descrita en el apartado 14.

16) Dresde. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la Avda. de Guadalajara y termina en la calle Aquitania descrita en el apartado 3, junto a la terminación de ésta en la Avda. de Ajalvir a Vicálvaro.

17) Nimes. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Toscana descrita en el apartado 6 y termina en la calle Versalles descrita en el apartado 4, estando situada entre la calle Capri descrita en el apartado 5 y la calle República Eslovaca descrita en el apartado 12.

18) Glasgow. Vial de nueva creación, en el Distrito de San Blas, que comienza en la calle Toscana descrita en el apartado 6 y termina en la calle Versalles descrita en el apartado 4, estando situada entre la calle República Eslovaca descrita en el apartado 12 y la Avda. de Ajalvir a Vicálvaro.

19) Malmoe. Vial de nueva creación, en el Distrito de Ciudad Lineal, que comienza en la prolongación de la calle Hermanos García Noblejas y termina en la misma calle, más al Sur, discurrendo en tres tramos: el primero en sentido Este-Oeste, el segundo en semicírculo y el último en sentido Oeste-Este.

20) Peloponeso. Vial de nueva creación, en el Distrito de Ciudad Lineal, que comienza en el primer tramo de la calle Malmoe, descrita en el apartado 19 y termina en el tercer tramo de la misma, discurrendo a su vez en tres tramos: el primero y el tercero en sentido Norte-Sur y el intermedio en semicírculo.

21) Pescara. Vial de nueva creación, en el Distrito de Ciudad Lineal, que comienza en la calle Malmoe descrita en el apartado 19 y termina en la calle Peloponeso descrita en el apartado 20.

22) Postdam. Vial de nueva creación, en el Distrito de Ciudad Lineal, que comienza en la calle Malmoe descrita en el apartado 19 y termina en la calle Peloponeso descrita en el apartado 20, estando situada más al Sur que la calle Pescara, descrita en el apartado 21.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

41.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Feliciano Castillejos, sobre sanción disciplinaria.

42.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde de fecha 21.08.95, por la que se imponía una sanción de 200.000 Pts., al permanecer el local bar "Claxon", sito en la c/ Huertas, 31, abierto a las 4,20 h. del día 30.04.95.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Bupjat, S.A., por infracción a la Ley de

Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Javier Renedo, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Antonia Macho Solano, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde de fecha 21.08.95, por la que se imponía una sanción de 100.000 Pts., al permanecer el local bar "Claxon", sito en la c/ Huertas, 31, abierto a las 2,55 h. del día 06.04.95.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Barantro, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Eva M^a Isabel del Amo Nestares, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes García y Carlos Sanz Casares, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Querubín Serrano González, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

43.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid Sección Segunda por: Ldo. Sr. Isidro E. de Arcenegui n/ D. Baudilio Pajares Garrapicho contra los decretos de 16 de septiembre y 31 de octubre de 1994 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí del Ayuntamiento de Madrid por lo que se le sanciona, en su condición de propietario de la terraza "Bole-ro", con ocho multas de 25.000 Pts. y tres multas de 15.000 Pts., por las presuntas comisiones de once infracciones por incumplimiento de horarios de apertura y de música los días 1, 2, 5,

6, y 7 de agosto y los días 13, 17 y 18 de septiembre de 1994, así como contra las resoluciones del Alcalde de 9 de mayo de 1995, desestimatoria de los correspondientes recursos de alzada.

44.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

a) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Policía Municipal, D. Emilio Cipriano Fernández Méndez, contra la sanción de apercibimiento impuesta por decreto de fecha 14.07.94, así como contra la resolución de fecha 19.10.94 que desestimó el recurso de reposición, por el que se declara caducado el recurso, al no haber presentado, dentro del plazo establecido para ello, escrito de formalización de demanda.

b) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Policía Municipal, D. Emilio Cipriano Fernández Méndez, contra la sanción de apercibimiento impuesta por decreto de fecha 19.07.94, así como contra la resolución de fecha 21.10.94 que desestimó el recurso de reposición, por el que se declara caducado el recurso, al no haber presentado, dentro del plazo establecido para ello, escrito de formalización de demanda.

45.- Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 1078/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

46.- Acatar y cumplir la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1993, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Contenedores Urbanos, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 7 de marzo de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990 por el que se imponía multa de 15.000 Pts., por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la Avda. de Burgos, s/n, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

47.- Retirar una propuesta, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la recepción definitiva de las obras de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Emigrantes.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza por importe de 392.149 Pts. depositada por Construcciones Algarve, S.A., en virtud de acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de enero de 1991, por el que se adjudicó a la UTE constituida por Construcciones Algarve, S.A. y Rege Ibérica, S.A., la ejecución de las obras de adecuación a las Ordenanzas Municipales del aparcamiento subterráneo de concesión municipal situado en la Plaza de España.

49.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Secuestrar, de conformidad con lo establecido en el artículo 133.1 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, las concesiones otorgadas a GRD Proyectos y Obras, S.A., para la ejecución de las obras de construcción y explotación de los estacionamientos subterráneos para residentes denominados Peñuelas, Sarriá y Espinillo, y adjudicados por Acuerdos Plenarios de 25 de marzo de 1993, 27 de septiembre de 1993 y 29 de abril de 1994, respectivamente.

Segundo.- Conceder, en aplicación de lo establecido en el artículo 133.2 del Reglamento expresado, un plazo de diez días contados a partir de la fecha de recepción de la comunicación

en que se dé traslado del presente Acuerdo, para que la entidad concesionaria presente las garantías necesarias que cubran el total cumplimiento de sus obligaciones contractuales.

Tercero.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para que designe un Interventor Técnico quien asumirá las funciones a que se refiere el artículo 134 del Reglamento de Servicios referido, rindiendo cuentas de su gestión al término del secuestro.

Los emolumentos correspondientes a la Intervención Técnica serán de cuenta de la entidad concesionaria.

Cuarto.- Una vez cuantificado el importe de las obras a ejecutar, y si ello fuera preciso, se realizarán las modificaciones presupuestarias pertinentes, quedando supeditado el presente Acuerdo a la aprobación de dichas modificaciones.

Area de Obras e Infraestructuras

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

SOLICITANTE: Industrial Eléctrica Cassanense, S.A.

ELEMENTO: Balastos para lámparas de vapor de mercurio (artículo 43.63).

MARCA: Inecsa Supra.

TIPOS:

- HGN 25023-I2 de 250 W.

- HGHM 40023-I2 de 400 W.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1998.

51.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar la devolución a J. Quijano, S.A., de la fianza definitiva constituida para responder del proyecto de liquidación de las obras complementarias a las de construcción de nuevos pabellones para la Junta Municipal de Hortaleza en la Parcela de Villarroza, mediante Aval de Fianzas y Crédito por importe de 151.000,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 10 de diciembre de 1993.

2) Devolver a Ortiz y Cía, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 1.943.626,- Pts., para responder de la conservación y reparación de los edificios de propiedad municipal (Zona 1 Nordeste), según mandamiento de ingreso número 1.519, de fecha 30 de enero de 1984, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificios y Contabilidad.

3) Devolver a Ortiz y Cía, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 314.490,- Pts., para responder de las obras de consolidación, restauración y ajardinamiento de los restos del Convento de Santa Catalina, en la c/ del Amparo del distrito de Centro, según mandamiento de ingreso número 795, de fecha 20 de enero de 1983, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

52.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de liquidación de construcción del Parque de Cabestreros de Santa Catalina de Siena, del distrito Centro, realizada por Ortiz y Cía, S.A., al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, y al no existir reclamación alguna según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario por importe de

70.000,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 8 de noviembre de 1983, de conformidad con lo previsto en los arts. 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el art. 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1195 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

53.- Denegar la solicitud de homologación de quiosco de helados modelo B-2 sencillo a instalar en la Pza. Sánchez Bustillo c/v c/ Drumen, formulada por Cía. del Frío Alimentario, S.A., por tratarse de un modelo inadecuado para la denominada zona Histórica-Monumental definida por este Departamento.

54.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados modelo B-2 a instalar en la vía pública formulada por Cía. del Frío Alimentario, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, exceptuando su instalación dentro de la definida zona Histórica-Monumental y sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

55.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m, a situar en la c/ Alberto Aguilera, 45 formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, exceptuando su instalación en la delimitada zona Histórica-Monumental de Madrid sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m, a instalar en los Jardines de Lepanto formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, permitiéndose su instalación dentro de la definida zona Histórica-Monumental Madrid sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados sencillo modelo M-800 de 2,50 x 1,90 m, a situar en la c/ Alcalá, 47- Barquillo, formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados modelo M-800 de 2,25 x 1,80 m, a instalar en la Pza. Tirso de Molina, formulada por Nestlé España, S.A. (Helados Camy), toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que se coloquen en aceras superiores a 4,50 m. de ancho en la zona denominada "Histórico-Monumental".

56.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homolo-

gación de luminaria doble tipo farol modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de luminaria doble modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

57.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de panel informativo modelo "Faro" a situar delante del Teatro Madrid, Avda. de la Ilustración, formulada por Cía. Española de Mobiliario Urbano y Medio Ambiente, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, y con las limitaciones siguientes:

1.- No se colocará publicidad alguna en toda su cara posterior.

2.- No se le colocará perimetralmente obstáculo como resalto del suelo de su ubicación.

58.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de isleta de defensa entrada a garajes, formulada por Ingeniería de Asistencia, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

59.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de fuente modelo "Generatriz" y, formulada por Tecnología y Diseño Cabanes, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

60.- Aprobar, definitivamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Puesto de Venta no fijo, formulada por M y B Arquitectos, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, y siempre que se trate de un quiosco desmontable a diario, situado en enclave fijo, para ser instalado según las prescripciones de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

61.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Jesús Pérez Crespo contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno que, en su sesión de fecha 27 de octubre de 1995, aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 18.18 "El Encinar de los Reyes", promovido por El Encinar de los Reyes, S.A., y la delimitación de la Unidad de Ejecución por Compensación.

62.- Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por D. José Luis Yepes y otros contra aprobación definitiva de la

Modificación Puntual al PGOUM en suelo no urbanizable del PAU-II-6 "Carabanchel", en defensa de los derechos e intereses municipales.

63.- Aprobar los elementos integrantes de los Servicios Urbanos, cerrados a 31 de diciembre de 1995: "Relación de edificaciones de uso municipal, clasificadas por órganos responsables de su conservación"; "Inventario de Bocas de Riego, Hidrantes y Fuentes"; "Inventario de Alumbrado Público", e "Inventario de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal", a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos pliegos de condiciones, aprobados en su día para adjudicar la contratación del mantenimiento de conservación de dichos elementos y actualizar, en su caso, el canon a satisfacer por tal conservación.

64.- Modificar con enmienda introducida la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Pleno Municipal, en la sesión celebrada el 28 de abril de 1989, en relación con los artículos que a continuación se indican, cuyo texto será el que, igualmente, se expresa:

Artículo 2, párrafos 2 y 3:

2. La sujeción a la licencia urbanística rige para las personas y entidades privadas y para las Administraciones Públicas con excepción de las actuaciones para ejecución de infraestructuras a que se refieren los artículos 33.a y 53.d de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en sus artículos 41 y 67.

3. Cuando se trate de actuaciones administrativas urgentes o de excepcional interés público, o que afecten directamente a la defensa nacional, la resolución del expediente de solicitud de licencia se ajustará a lo establecido en los artículos 244, de la Ley del Suelo, y 19, de la Ley 4/84, de Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid.

Artículo 21:

1. El procedimiento se iniciará mediante solicitud en impreso normalizado, que contendrá, al menos, los datos señalados en el artículo 70 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, al que se acompañará la documentación que la presente Ordenanza prevé para cada tipo de actuación urbanística.

La solicitud podrá presentarse en la forma y Registros enumerados en el artículo 38 de la LRJAP.

A los efectos del cómputo de los plazos de tramitación, se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa en el Registro del órgano competente para resolver la licencia.

2. Los servicios competentes dispondrán de un plazo de 10 días para examinar la solicitud y la documentación aportada.

Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos señalados por la legislación vigente, o si la documentación está incompleta, se requerirá al interesado para que, en el plazo de 10 días, subsane la falta o acompañe la documentación preceptiva con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, archivándose sin más trámite, con los efectos previstos en el artículo 42.1 de la LRJAP. En el mismo plazo, se comunicará al interesado la improcedencia de iniciar el expediente por el procedimiento abreviado, teniendo el interesado un plazo de 10 días para ratificarse en su solicitud mediante el procedimiento adecuado, o para desistir de su solicitud.

3. Transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior, si el interesado no hubiese contestado o siguiese sin completar la documentación, se procederá al archivo de las actuaciones, conforme a lo preceptuado en el artículo 71 de la LRJAP.

4. Una vez completa la documentación, se emitirá informe técnico y jurídico, que finalizará con propuesta en alguno de los siguientes sentidos:

a) De denegación, cuando la actuación proyectada no cumpla con la normativa aplicable, o

b) De otorgamiento, indicando, en su caso, los requisitos o las medidas correctoras que la actuación proyectada deberá cumplir para ajustarse al ordenamiento en vigor.

5. La resolución del órgano competente deberá producirse en un plazo no superior a dos meses, contado desde el día siguiente a la fecha en que se considere iniciado el expediente.

6. El transcurso del plazo máximo fijado en el número anterior podrá interrumpirse por una sola vez, mediante requerimiento para subsanación de deficiencias; el requerimiento deberá precisar las deficiencias y el plazo para su subsanación que en ningún caso será inferior a un mes. Dicho requerimiento contendrá advertencia expresa de caducidad del procedimiento en caso de no cumplirse en debida y suficiente forma.

7. La notificación de la resolución se efectuará de acuerdo con lo prevenido en los artículos 58 y 59 de la LRJAP, y a la misma se acompañará la correspondiente a la liquidación de la tasa.

8. El cómputo de los plazos se efectuará conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la LRJAP.

9. Uno de los ejemplares de la documentación, debidamente diligenciado, será entregado al solicitante de la licencia.

Artículo 24:

1. El procedimiento se iniciará mediante solicitud en impreso normalizado que contendrá, al menos, los datos señalados en el artículo 70 de la LRJAP, al que se acompañará la documentación y número de ejemplares del Proyecto Técnico que la presente Ordenanza prevé para cada tipo de actuación urbanística.

La solicitud podrá presentarse en la forma y registros enumerados en el artículo 38 de la LRJAP.

A los efectos del cómputo de los plazos de tramitación se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa en el Registro del órgano competente para resolver la licencia.

2. Los servicios competentes dispondrán de un plazo de 10 días para examinar la solicitud y la documentación aportada.

Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos señalados por la legislación vigente, o si la documentación está incompleta, se requerirá al interesado para que, en el plazo de 10 días, subsane la falta o acompañe la documentación preceptiva, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, archivándose sin más trámites, con los efectos previstos en el artículo 42.1 de la LRJAP.

3. Transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior, si el interesado no hubiese contestado o siguiese sin completar la documentación, se procederá al archivo de las actuaciones, conforme a lo preceptuado en el artículo 71 de la LRJAP.

Iniciada la tramitación del expediente y en un plazo no superior a cinco días, se remitirá copia del proyecto a los órganos municipales que deban dictaminar la solicitud de la licencia y no dependan del competente para su resolución.

4. Cuando en la instrucción del procedimiento sea preceptivo informe de órgano distinto a aquel que tiene la competencia para resolver, deberá ser evacuado en el plazo de diez días; de no emitirse el informe en dicho plazo, se podrán proseguir las actuaciones cualquiera que sea el carácter del informe y se considerará evacuado favorablemente de conformidad con lo establecido en el artículo 83 de la LRJAP. Estas circunstancias serán advertidas expresamente al órgano que deba emitir el informe por el requiriente del mismo.

5. Cuando el expediente deba someterse a información pública, la iniciación de dicho trámite se efectuará en el plazo de los

cinco días indicados en el apartado 3 de este artículo, debiendo publicarse en el Boletín del Ayuntamiento y en el Tablón de Anuncios del órgano actuante. El plazo de información pública interrumpirá los plazos de cómputo de silencio.

6. Una vez completa la documentación y, en su caso, evacuados los pertinentes informes, se emitirá informe técnico y jurídico, que finalizará con propuesta en alguno de los siguientes sentidos:

a) De denegación, cuando la actuación proyectada no cumpla con la normativa aplicable, o

b) De otorgamiento, indicando, en su caso, los requisitos o las medidas correctoras que la actuación proyectada deberá cumplir para ajustarse al ordenamiento en vigor.

7. La resolución del órgano competente deberá producirse en un plazo no superior a tres meses, contado desde el día siguiente a la fecha en que se considere iniciado el expediente.

8. El transcurso del plazo máximo fijado en el número anterior, podrá interrumpirse por una sola vez mediante requerimiento para subsanación de deficiencias; el requerimiento deberá precisar las deficiencias y el plazo para su subsanación, que en ningún caso será inferior a un mes. Dicho requerimiento contendrá advertencia expresa de caducidad del procedimiento en caso de no cumplirse en debida y suficiente forma.

9. La notificación de la resolución se efectuará de acuerdo con lo prevenido en los artículos 58 y 59 de la LRJAP, y a la misma se acompañará la correspondiente a la liquidación de la tasa.

10. El cómputo de los plazos se efectuará conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la LRJAP.

11. Uno de los ejemplares de la documentación, debidamente diligenciado, será entregado al solicitante de la licencia.

Artículo 29

1. Cuando transcurriesen los plazos señalados para resolver la licencia, con las interrupciones legalmente procedentes, sin que la Administración Municipal hubiera adoptado resolución expresa, operará el silencio administrativo de la siguiente forma:

a) Si la licencia solicitada se refiere a actividades en la vía pública, o en bienes de dominio público o patrimoniales, se entenderá denegada.

b) Si la licencia se refiere a cualquier otro tipo de actuaciones urbanísticas, se entenderá otorgada por silencio administrativo, para cuya eficacia deberá operarse en la forma regulada por el artículo 44 de la LRJAP.

c) Sólo podrán entenderse otorgadas las licencias de obras en bienes inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural o incluidos en el Catálogo de Edificios Protegidos si media resolución expresa, considerándose, en consecuencia, denegada la licencia si el expediente no fuera resuelto en el plazo establecido.

Artículo 31.

1. Aun transcurridos los plazos de silencio administrativo positivo, la Administración Municipal está obligada a dictar resolución expresa, salvo en el supuesto del artículo 43 LRJAP.

Desaparece el apartado 2.

Artículo 33.

1. Están sujetos a previa licencia municipal los actos de parcelación urbanística definidos en el artículo anterior.

Los actos de segregación de fincas en Suelo No Urbanizable, se regirán por lo dispuesto en el Título VI de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid.

Artículo 34.

1. La solicitud de licencia de parcelación urbanística se presentará en los Registros enumerados en el artículo 38 de la

LRJAP, y deberá acompañarse de Proyecto redactado por técnico competente, con el siguiente contenido:

a) Memoria justificativa de las razones de la parcelación y de sus características en función de las determinaciones del Plan sobre el que se fundamente. En ella, se describirá cada finca original existente, indicando, en su caso, las servidumbres y cargas que la graven, y cada una de las nuevas parcelas, debiéndose hacer patente que estas resultan adecuadas para el uso que el Plan les asigna y que, en su caso, son aptas para la edificación.

b) Planos de estado actual a escala 1:1000, como mínimo, donde se señalen las fincas originarias registrales representadas en el parcelario oficial, las edificaciones y arbolado existentes y los usos de los terrenos.

c) Planos de parcelación a escala 1:1000, como mínimo, en los que aparezca perfectamente identificada cada una de las parcelas resultantes y pueda comprobarse que no quedan parcelas inaprovechables, según las condiciones señaladas por el Plan.

2. No obstante, la licencia de parcelación urbanística se entenderá concedida con los acuerdos de aprobación de los proyectos de compensación, de reparcelación o normalización de fincas y podrá concederse simultáneamente con los de aprobación definitiva de los Planes Parciales, Planes Especiales y Estudios de Detalle, que incluyan documentación suficiente al efecto, haciéndose constar expresamente tal circunstancia en el acuerdo de aprobación.

Artículo 35.

El plazo para resolver las solicitudes de licencias de parcelación será de dos meses, a contar desde su entrada en el Registro del órgano competente para resolver el expediente, entendiéndose otorgadas por silencio administrativo una vez transcurrido dicho plazo, y para cuya eficacia deberá operarse en la forma regulada por el artículo 44 de la LRJAP.

Artículo 36. Apartado 2.

Desaparece.

Artículo 37.

1. A fin de que los Notarios y Registradores de la Propiedad puedan cumplir las previsiones del artículo 259 del TRLS, el Ayuntamiento comunicará de oficio al Registro de la Propiedad correspondiente, los actos de aprobación de Planes o instrumentos de gestión que comporten parcelaciones urbanísticas, así como la concesión de licencias concretas de parcelación o los acuerdos de declaración de ilegalidad de parcelaciones existentes.

2. A las respectivas notificaciones, se acompañarán copias autorizadas de los planos parcelarios aprobados o de las cédulas urbanísticas, en su caso.

Artículos 70, 72 y 74.

Se suprime la necesidad de aportar la Cédula Urbanística, debiendo quedar redactado el apartado 3) de los artículos citados de la siguiente forma:

3) Documento de alineación oficial.

Artículo 97.

El plazo de resolución de las licencias de primera ocupación será, como máximo, de dos meses, salvo reparos subsanables, estando sujetas al régimen del silencio positivo, conforme al artículo 29.

Artículo 102. Apartado 5.

El plazo de resolución de las licencias de funcionamiento será, como máximo, de dos meses, interrumpido por el plazo otorgado para subsanar deficiencias, estando sujetas al régimen de silencio positivo, conforme al artículo 29.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

Añadir una Disposición Adicional del siguiente tenor literal:

"Durante la ejecución de las obras amparadas por licencia urbanística, sus titulares estarán obligados a exponer, en lugar visible de la propia obra, el número de expediente de la licencia y el tipo de la misma, así como poner a disposición de los Servicios Municipales, a los efectos de control urbanístico, un ejemplar del Proyecto correspondiente."

65.- Aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Especial Reguladora de la Cédula Urbanística, en relación con los artículos que a continuación se indican, cuyo texto igualmente se expresa:

Artículo 1.

Constituye el objeto de la presente Ordenanza la creación y regulación de la Cédula Urbanística, conforme a lo dispuesto en el artículo 44 del Texto Regundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por RDL 1/1992, de 26 de junio, artículo 168 del Reglamento de Planeamiento y de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Artículo 2.

1. La Cédula Urbanística, que constituye una de las manifestaciones del derecho a la información de los administrados, se configura como documento acreditativo del régimen y circunstancias urbanísticas a que está sujeta una finca, parcela o solar del término municipal.

2. El ámbito territorial al que hará referencia la información contenida en la Cédula Urbanística, será el de cada finca, solar o parcela, en base a los datos aprobados por el solicitante y los que la propia Administración posea, entre los que podrán incluirse los relativos a la inscripción registral.

3. La información contenida en la Cédula Urbanística comprenderá, además de las determinaciones de la legislación vigente, las alteraciones que puedan afectarle y que se encuentren en tramitación.

Artículo 7.

Se suprime.

Artículo 9.

1. Las circunstancias de hecho se referirán a: ubicación y localización; linderos, forma y dimensión; datos registrales; servicios existentes; condiciones de colindancia; vuelos; plantaciones, instalaciones, edificios, usos actuales y ocupantes, subsuelo y servidumbres.

2. Los datos a que hace referencia el apartado anterior serán aportados, si fueran concisos, por el peticionario de la Cédula al suscribir el correspondiente impreso de solicitud.

Artículo 10.

Las circunstancias de planeamiento se referirán a: planeamiento que le afecte, clasificación y calificación del suelo, especificaciones en cuanto a los usos según las determinaciones de planeamiento; aprovechamiento tipo; condiciones de la edificación, protecciones y servidumbres contenidas en el Plan General.

Artículo 12.

Las circunstancias de carácter jurídico relativas a la ejecución de planeamiento, harán referencia a delimitación de ámbitos de actuación, a la situación de los instrumentos de gestión y al grado de adquisición de facultades y del cumplimiento de las cargas urbanísticas.

Artículo 13.

1. Las Cédulas Urbanísticas serán solicitadas por los administrados, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5 de la presente Ordenanza, mediante la presentación de los correspon-

dientes impresos normalizados en el Registro General del Ayuntamiento o sus organismos descentralizados y periféricos, así como en todos aquellos que establece el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

2. Los documentos y datos a aportar al suscribir el peticionario de la Cédula el correspondiente impreso de solicitud, si fueran conocidos serán los que se indican en el artículo 9 de la presente Ordenanza; debiendo contener la misma, como mínimo, los exigidos por el artículo 70.1 de la Ley 30/1992.

3. Si la solicitud no reúne los requisitos que se señalan en el apartado anterior, la Administración Municipal podrá requerir al interesado para que, en un plazo de diez días, subsane las faltas o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, archivándose sin más trámite.

Artículo 14.

1. La Administración Municipal, a través de los órganos que tengan encomendada la información urbanística, tramitará las peticiones de Cédulas que deberán ser contestadas en el plazo de un mes desde su entrada en el Registro de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

2. Cuando la petición de la Cédula Urbanística solicitada entrañe la solución de aspectos contradictorios o litigiosos de las determinaciones de planeamiento, se informará de dicho extremo en la misma, iniciándose el pertinente procedimiento de interpretación del planeamiento, conforme a lo establecido en el PGOU.

3. Se suprime.

Artículo 17.

Además del ejemplar de Cédula Urbanística que se entregará al peticionario, la Administración archivará otro a los efectos de confeccionar un Registro que apoye las actividades de información y, en su caso, un tercer ejemplar será remitido al Registro de la Propiedad en los supuestos exigidos por la normativa aplicable.

Artículo 19.

1. La información contenida en la Cédula Urbanística se refiere al momento de su expedición y se apoyará en los datos facilitados por el peticionario y en los antecedentes con que cuente la propia Administración.

2. Dicha información tendrá vigencia en tanto no se modifiquen las figuras de planeamiento o instrumentos de ejecución que afecten a la finca, parcela o solar, así como mientras se mantenga el grado de adquisición de facultades urbanísticas o cargas existentes en el momento de expedir la Cédula.

Artículo 20.

1. Los interesados podrán pedir, durante la vigencia de las Cédulas Urbanísticas, la expedición de nuevos ejemplares o la ratificación de la información contenida en las mismas.

2. Se suprime.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Establecer, de conformidad con lo señalado en el artículo 104 de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid, y el artículo 292 del Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, la posibilidad de que el Ayuntamiento ejercite los Derechos de Tanteo y Retracto, en los términos señalados en los textos legales citados, respecto de las transmisiones onerosas de los terrenos y edificaciones sujetos a procesos de declaración de ruina, desde el mismo momento en que se solicita tal declaración.

Segundo.- El ámbito para el ejercicio de estos derechos, será el delimitado como Conjunto Histórico de la Villa de Madrid, por

Decreto 41/1995, de 27 de abril, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Tercero.- Aparte de los edificios contenidos en la relación que figura en el expediente, quedarán igualmente sujetos aquellos para los que, dentro del mismo ámbito o en ámbitos para los que se aprueben actuaciones de rehabilitación, en lo sucesivo, se solicite la declaración de ruina, previo cumplimiento de la notificación personal y la información pública, exigidas por la normativa de aplicación.

Cuarto.- Disponer la creación del Registro de Bienes Inmuebles sujetos a los Derechos de Tanteo y Retracto por razón urbanística, establecido en el artículo 105 de la Ley 9/1995 de la Comunidad de Madrid.

67.- Solicitar de la Comunidad Autónoma de Madrid la declaración como Area de Rehabilitación preferente del Sector 1 de Lavapiés.

68.- Solicitar de la Comunidad Autónoma de Madrid la ampliación del Area nº 1 de Rehabilitación Preferente (Plaza del Dos de Mayo) a los ejes de la calle Fuencarral.

69.- Solicitar de la Comunidad Autónoma de Madrid la ampliación del Area nº 2 de Rehabilitación Preferente (Plaza Mayor-Arco del Triunfo III Fase) a los ejes de la calle Mayor.

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior para la parcela -E- en el ámbito Delicias del Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la Manzana nº 2 del Plan Parcial I.3 "Arroyo del Tesoro" (Distrito de Barajas), promovido por D. Pedro Mora Gutiérrez, en representación de Construcciones Landa, S.A., e Inmobiliaria Montesa, S.A., en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de Información Pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Estudio de Detalle en el ámbito comprendido entre las calles Sanchidrián, Adanero y Hoyo de Pinares, en el Distrito de Latina.

Segundo.- Someter dicho acuerdo al trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante inserción del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la Modificación de la Delimitación de la Unidad de Ejecución del Estudio de Detalle 2.7 "San Isidoro de Sevilla", promovido por D. Fernando Lauzán Ruiz.

Segundo.- Someter la documentación aprobada a información pública durante el plazo de quince días, mediante anuncio del acuerdo y relación de propietarios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, y notificación expresa a todos los propietarios afectados por la delimitación.

74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, con carácter provisional, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de

1985, en el ámbito del PAU II-5 "Ctra. de Valencia", al no ser sustanciales las rectificaciones introducidas en virtud del Convenio suscrito entre el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid y el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 12 de diciembre de 1995.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

75.- Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del PERI 14/5 "Palomeras Bajas", en el ámbito de la Parcela B.5.1, promovido por D. Francisco Gañán, en representación de Sur Vallecas, Sociedad Cooperativa de Viviendas.

76.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, la sustitución del sistema de actuación por cooperación previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid por el de Compensación, para los terrenos comprendidos en el ámbito de la Unidad de Ejecución 4 del PERI 8.2 "Casco de Fuencarral", con desestimación de la alegación presentada por D. Antonio Roncero Martínez durante el período de información pública, en base a los argumentos contenidos en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II.

77.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución de los terrenos situados en el ámbito del Estudio de Detalle 2.18 "Teniente Coronel Noreña", delimitado por las calles Teniente Coronel Noreña, Ricardo Goizueta, Ricardo Damas y Teresa López Valcárcel.

Segundo.- Determinar como sistema de actuación urbanística el de Compensación, según lo establecido en los artículos 148 y 149.1 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y concordantes del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística, y notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo, de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92, de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en un plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea publicado o, en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

78.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 2-17 y la Delimitación de la Unidad de Ejecución por Compensación, en el ámbito de las calles Embajadores, Bolívar y Plomo, con estimación de la alegación presentada por D. Justo Pozuelo

González como apoderado de la Sociedad "La Fama Industrial, S.A.", y desestimación de la alegación presentada por D^a María Rocas González, representante de la Federación Regional de la Asociación de Vecinos, en base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, junto con las Ordenanzas del Plan Especial de referencia, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo, de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92, de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en un plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea publicado o, en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

79.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en las manzanas UH-1 y UH-2 del Sector II-1 "Los Corrales", promovido por D. Angel Luis Cano Plaza, en representación de la Junta de Compensación "Sector II.1 Los Corrales" (Distrito Municipal de Barajas); en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, en base a los informes técnico y jurídico que figuran en el expediente.

80.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar las alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 6-2-96, obrante en el expediente.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle Osa Mayor, números 106 a 114, promovido por Osa Mayor, S.A., en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

81.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Estimar parcialmente las alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 29-1-96, obrante en el expediente.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes para el Colegio Salesiano "San Juan Bautista", situado entre las calles Francos Rodríguez, Jerónima Llorente, Rodón y Fernando Osorio, en el Distrito de Tetuán.

82.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en c/ Elfo, número 74, promovido por D^a María Teresa Vicente Barahona.

83.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en c/ Arroyo del Olivar, 106, promovido por D. Eduardo Fernández Inglada, en nombre del INSERSO, con desestimación de las alegaciones presentadas por D. Francisco Espinosa Domenech, en

representación de la Comunidad de Propietarios de c/ Alcalá, 14.

84.- Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle 18.102, calle Liberación, promovida por el INSALUD.

85.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rectificar el error material existente en el Plan Especial de Reforma Interior 18.18 "El Encinar de los Reyes", aprobado definitivamente el 27 de octubre de 1995, relativo a la alteración de límites en la documentación gráfica en las parcelas de equipamiento público docente y la de equipamiento alternativo privado, y que figura en el expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y notificar individualizadamente a los propietarios de los terrenos afectados por la subsanación del error material.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo, de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92, de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en un plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea publicado o, en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Servicios de Coordinación

86.- Adoptar, en 20 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por "Argada, S.A", sobre denegación de licencia.

2) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 27.11.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Juan Antonio Ridruejo Brieva, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, sobre licencia de obras para construir un aparcamiento en c/ Pleyades nº 25.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Luis Antonio Anguita Delgado, como Presidente de la Comunidad de Propietarios, contra Resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 28 de abril de 1994, por el que se deses-

timaba el recurso de reposición presentado contra Decreto de 3 de noviembre de 1993, por el que se acordaba el inicio en ejecución sustitutoria de las obras de demolición de vallado, realizadas en la calle Santiago de Compostela, nº 82, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Comunidad de Propietarios de la calle Ocaña nº 130, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 9 de marzo de 1995 por la que se acordó conceder a D. David Vélez Martín licencia de actividad e instalación calificada para actividad de taller de reparación de motocicletas en el local sito en la calle Ocaña nº 130, Local Bajo. (Junta Municipal Distrito de Latina.)

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de diciembre de 1995, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Elmu, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de julio de 1995 (Distrito de Ciudad Lineal).

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Guillermo López Parrilla, sobre paso de carruajes.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 4 de diciembre de 1995, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Esme Puertas y Perfiles, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de julio de 1994 (Distrito de Ciudad Lineal).

8) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Francisco Matamala Virseda, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 30 de junio de 1995 desestimatorio del recurso de reposición contra la Resolución de fecha 8 de mayo de 1995 por la que se concedían las copias de los planos del garaje aparcamiento sito en la calle Los Yébenes nº 112 en los que se fundamenta la licencia de funcionamiento. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

9) Disponer que, el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Proc. Sr. Caballero Aguado n/D. Antonio Romero Tamaral, por desestimar recurso de Alzada licencia solicitada de obras, (Distrito de Usera).

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dña. Julia Corujo, sobre denegación de licencia de actividad.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Herrero Dorta, sobre licencia de obras.

12) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 14.11.95, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Sigla, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal de Moncloa, por la que se impone a Sigla, S.A., una multa de 750.000 pesetas, como autora de la infracción urbanística prevista en el artículo 37 Ley 4/84 de 10-2 sobre Medidas de Disciplina Urbanística.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Teodoro Baz Sánchez, sobre demolición de obras.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Novena, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez sobre clausura de "Bar Claxon".

15) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Luis Javier Fernández Gómez contra la desestimación del recurso ordinario de alzada interpuesto a su vez contra la denegación de licencia de actividad y liquidación de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos, correspondiente a la c/ Segre, nº 29-3º B.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Personal Management System, S.A. contra la denegación de la licencia de actividad e instalación solicitada para servicios y consultoría en el Pº de la Castellana nº 134, plantas 9ª y 10ª izqda.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22.12.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Alonso Pereira, S.L. contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19.06.95 por la que se estimó en parte el recurso de alzada formulado contra resolución de fecha 27.03.95 por la que se concede licencia de actividad para café concierto en local sito en Avenida Nuestra Señora de Fátima nº 42.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22.12.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan Ferrer Alonso contra resolución del Sr. Concejel Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 16.06.95 por la que se autorizó el funcionamiento de la actividad de almacén cerrado de productos congelados en Camino Viejo de Leganes nº 23 bis.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.95 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Gabersan, S.A. contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26.04.95 por la que se estimó en parte el recurso de alzada interpuesto contra anterior resolución de 26.01.95 relativo a reparación de daños producidos en aceras en c/ Duquesa de Tama-mes nº 77.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Eloy Sanz Villegas, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 18 de mayo de 1995, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de 14 de febrero de 1995, por el que se acordaba el archivo de las actuaciones seguidas, referentes a molestias ocasionadas por la actividad de vídeo club, sita en la calle Santiago de Compostela, 50, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

87.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso administrativo, presentado por D. Rafael Moneo Vallés contra el expediente sancionador por infracciones urbanísticas en el Pº de la Habana, 71.

2) Acatar la sentencia dictada en el recurso por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 27 de diciembre de 1991, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A. contra los siete acuerdos del Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de mayo de 1987 desestimatorios de los recursos de reposición interpuestos contra las liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid por Tasa de Licencia de Obra a realizar en la calle Arechavaleta, Plaza de Agata, Antonio Prieto, De la Fuente, Indalecio Fernández, Antonio López y Silvio Abad, debemos declarar y declaramos que no son conformes a derecho los acuerdos recurridos por lo que se anulan y dejan sin efecto así como las liquidaciones practicadas; sin expresa imposición de costas.

88.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 4.3.94, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación legal de la entidad Minicon, S.A., contra la resolución del Concejel Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro de 10.10.91, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 20 de julio del mismo año, por la que se le imponía a la recurrente, una sanción de 25.000 ptas. por vertido de escombros y basuras en lugar no autorizado, infringiendo así el art. 17.3 de la Ordenanza de vertido de Tierra y Escombros, y por la que se declaran dichos actos conformes a derecho.

2) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene por desistida del recurso contencioso administrativo a Doña María Luisa Ruiz Aguado, que impugnó el decreto de 26 de octubre de 1993 que ordenó eliminar de la planta de sótano del Bar sito en calle Calanda, núm. 18 todos los elementos de mobiliario e instalaciones que implicaran actividad no autorizada en la licencia de apertura. Distrito de Hortaleza.

3) Quedar enterado de la sentencia de 24 de julio de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de D^a María Pilar Olmedillas Beato, contra el Decreto del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de 30 de octubre de 1992, confirmado en reposición el 3 de mayo de 1993, que ordenaba la ejecución de obras de reparación de humedades en c/ Ancora, 5, 7^o B, de esta capital; declaramos dichos actos conformes a derecho. Sin costas.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por la sección segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de abril de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Estee Lauder, S.A., contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 22 de julio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 10 de junio de 1988, que denegó la licencia de apertura de ampliación de actividad en la fabricación de artículos de cosmética y sus derivados y almacén en la calle Samaniego, núms. 4 y 5.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 23 de mayo de 1995 por la que se desestima recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil "Marismar, S.A." contra la resolución de 24 de julio de 1992 del Concejal Presidente de Distrito de Villa de Vallecas del Ayuntamiento de Madrid, por la que se deniega a dicha empresa la licencia de actividad e instalación calificación para carga y descarga de pescados y mariscos en local 6-A de la S-8 del Centro de Transportes de Madrid, así como contra la resolución de 16 de octubre de 1992 del mismo Concejal Presidente, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por aquella Entidad mercantil en fecha 24 de julio de 1992, declarando que las resoluciones municipales impugnadas son conformes con el ordenamiento jurídico.

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de julio de 1995, dictada en el recurso contencioso interpuesto por Rayne, S.A. contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito de fecha 11 de noviembre de 1992 por el que se concedió licencia de obras consistentes en consolidación parcial y acondicionamiento general, a realizar en la Ctra. de Colmenar, Km. 12.800, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

7) Quedar enterado del auto dictado en el recurso por la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 12.12.1989, por el que se declaró caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Pryconsa contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 5.08.1985 por el que se ordenaba la suspensión cautelar de las obras de edificación realizadas por Promociones y Construcciones, S.A. (Pryconsa), en la Travesía de Moreras, 1-3-5-7.

8) Quedar enterado de la sentencia dictada en el recurso por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 6.03.1992, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo

interpuesto por la representación procesal de la Entidad Mercantil Simago, S.A. contra el acuerdo del Tribunal Económico Administrativo Provincial de Madrid, de 30 de mayo de 1988, dictado en la reclamación nº 6.355/86, formalizada impugnando la liquidación girada por el Ayuntamiento de esta Capital, en concepto de Tasa por licencia de apertura, como consecuencia del cambio de nombre y titularidad del establecimiento dedicado a la actividad de venta al por menor de alimentación en la modalidad de supermercado, sito en el nº 318 de la Ciudad de los Angeles, por importe de 171.735 pesetas, que confirma; debemos declarar y declaramos ajustado a derecho; sin hacer especial imposición de costas.

Area de Medio Ambiente

89.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se integre junto con el Centro para el Desarrollo Tecnológico e Industrial (CDTI), y las demás entidades mencionadas en el expediente, en el proyecto "Construcción de un sistema informático de predicción y simulación de la contaminación atmosférica.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, o Concejal en quien delegue, la firma del convenio de integración.

90.- Corregir el acuerdo plenario de 27 de octubre de 1995 por el que se aprobaba la prórroga del contrato de mantenimiento y explotación de la ERAR de Butarque, en el sentido de introducir un punto tercero con el siguiente tenor literal:

"El canon del contrato de mantenimiento y explotación de la ERAR de Butarque se fija en la cantidad de 5,34521 ptas./m3 desde el 1 de noviembre de 1995."

91.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar de conformidad con lo establecido en la base 4^a del Pliego de Condiciones Técnicas y art. 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas el contrato relativo al servicio de mantenimiento y explotación de la ERAR Sur Oriental, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de enero de 1991 a la empresa Asteisa, Tratamiento del Agua, S.A., desde el 1 de marzo de 1996 al 28 de febrero de 1997.

Segundo.- Contraer la cantidad de 156.000.000 ptas., coste previsto desde el 1 de marzo al 31 de diciembre de 1996, con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

92.- Devolver a Limruca, S.A. la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 5.908.978 ptas., para responder del contrato de servicios de limpieza de las vías públicas de la zona municipal de Vicálvaro, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

93.- Acatar la sentencia de la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo por la que se desestiman los recursos de apelación interpuestos por el Ayuntamiento de Madrid, y adhesivamente, por las Comunidades de Propietarios de los Edificios de los números 24 y 26 del Camino de las Cruces y el número 3 de la calle Mascarque de Madrid contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 28 de septiembre de 1990 estimatoria de recurso contencioso-administrativo interpuesto por las comunidades de propietarios de los edificios de los números 24 y 26 del Camino de las Cruces y el número 3 de la calle Mascarque de Madrid con-

Entidad resolución del Sr. Concejal de los Servicios de Medio Ambiente de fecha 4 de noviembre de 1988.

94.- Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09.02.96 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado, en recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la finca número 50 de la calle Conde de Vistahermosa de esta Capital, contra desestimación del recurso de alzada interpuesto por D. Enrique Sánchez Mayoral, como Presidente de la Comunidad de Propietarios de la citada finca, adoptada por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21.07.95.

95.- Expresar la adhesión del Excmo. Ayuntamiento de Madrid a la "Declaración del Derecho del Arbol en la Ciudad" aprobada por la Asociación Española de Arboricultura en su Congreso el "Arbol y la Ciudad" celebrado en Barcelona con fecha 2 de junio de 1995.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

96.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Ayuntamiento de Madrid, se muestre parte como coadyuvante de la entidad Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, recurrente en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., sobre resolución de 31 de mayo de 1995, del Tribunal de Defensa de la Competencia.

97.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento de Madrid, se muestre parte como coadyuvante en la entidad Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, recurrente, en el recurso interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., sobre Derechos Fundamentales de la Persona (Resolución 35-5-95).

98.- Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 350/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

Area de Servicios Sociales

99.- Modificar los artículos 13 y 14 de las Bases Reguladoras de la convocatoria pública para la concesión de ayudas por el Ayuntamiento de Madrid para la realización de proyectos de cooperación en el término municipal de Madrid y en países en vías de desarrollo aprobadas por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1995, que quedarán redactados de la siguiente manera:

Art. 13. El importe global de las ayudas tendrá como límite las consignaciones de crédito que figuren en los presupuestos generales del Ayuntamiento de Madrid, definiéndose en cada convocatoria el montante objeto de la misma. En todo caso, del total de la dotación presupuestaria, del 10 al 100 se reservará para actuaciones catastróficas o de emergencia y el 3 por 100

se reservará para el control y seguimiento de la ejecución de los proyectos mencionados.

Art. 14. La ejecución de los proyectos deberá comenzar en un plazo máximo de dos meses a partir de la recepción de la correspondiente ayuda, salvo que por causa justificada se pacte otro plazo en el convenio-programa. De incumplirse este plazo, la ayuda concedida quedará sin efecto, procediéndose al reintegro de la misma al Ayuntamiento.

La totalidad del proyecto deberá realizarse en un plazo no superior a dos ejercicios presupuestarios posteriores al del otorgamiento de la ayuda.

La obtención de otras ayudas para el mismo proyecto procedentes de cualesquiera otra Administración o entes públicos o privados, nacionales o internacionales, deberá ser comunicada por escrito y, de inmediato al Area de Servicios Sociales (Departamento Central), especificando la cuantía exacta y el destino que se dará a dichos fondos dentro del proyecto en cuestión. Tal hecho podrá dar lugar a una modificación de la resolución de la concesión.

100.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Educación de calle -27 Educadores para los 21 distrito municipales- para el periodo de 40 meses, comprendido entre el 1 de septiembre de 1996 y el 31 de diciembre de 1999, y por un importe global de 333.506.160 ptas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios, y aprobar, asimismo, los Pliegos de Condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- El importe de 36.054.720 ptas. correspondiente al ejercicio de 1996, tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del "Subprograma Prevención-Integración" siendo 31.741.577 ptas. con cargo al vigente presupuesto ordinario y 4.313.143 ptas. con cargo al crédito que se incorpore como remanente procedente de ingresos finalistas, comprometiéndose la Corporación a prever en los siguientes ejercicios presupuestarios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

101.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Educación Familiar -40 educadores para los 21 distrito municipales- para el periodo de 40 meses, comprendido entre el 1 de septiembre de 1996 y el 31 de diciembre de 1999, y por un importe global de 494.083.200 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios, y aprobar, asimismo, los Pliegos de Condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- El importe de 53.414.400 pesetas, correspondiente al ejercicio de 1996, tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida Subprograma de Atención a la Familia y a la Infancia del vigente presupuesto municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en los siguientes ejercicios presupuestarios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, durante el periodo comprendido entre el 10 de marzo al 30 de junio de 1996, la vigencia del contrato de prestación de servicios para la gestión del "Centro de contacto y atención socio-sanitaria para drogodependientes", a favor de la entidad Alma-Ata Consultores, S.L. por un importe de 14.272.615 pesetas.

Segundo.- Dicho importe se aplicará a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del vigente Presupuesto Municipal, partida que se verá incrementada con la

correspondiente modificación de crédito que con esta fecha se tramita.

103.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público, por procedimiento abierto con objeto de contratar la consultoría y asistencia técnica para el seguimiento, control y auditoría en proyectos de cooperación en el término municipal de Madrid y países en vías de desarrollo, subvencionados en 1995, de acuerdo con las Bases reguladoras aprobadas por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1995 y con un plazo de vigencia que comenzará el día siguiente a la adjudicación y tendrá un periodo de duración de cuatro años (cuatro meses después de la terminación del plazo de ejecución de los proyectos objeto de seguimiento) y siendo el importe total de 44.957.158 ptas. (IVA incluido del 16%).

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir la presente contratación.

Tercero.- El referido importe tendrá aplicación a la partida "Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Cooperación Nacional e Internacional para ayuda humanitaria" siendo con cargo al vigente presupuesto 6.743.574 pesetas y comprometiéndose la Corporación a prever para los ejercicios económicos 1997, 1998, 1999 y 2000 las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

Proposiciones

- Sobre la mesa de la sesión anterior -

104.- No aprobar una previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista solicitando:

Primero.- Que por el Pleno Municipal, previo informe del Secretario General de la Corporación, se adopte la decisión de revisar la actuación municipal en los expedientes de enajenación de suelo procedente del Patrimonio Municipal de Suelo conforme a lo establecido en el ordenamiento jurídico y en consecuencia se decrete la suspensión de las actuaciones hasta tanto en cuanto se resuelva definitivamente sobre la nulidad o anulabilidad de dicha actuación municipal.

Segundo.- Que para lo sucesivo y en futura enajenación de Patrimonio Municipal de Suelo se elabore un nuevo pliego de condiciones-administrativas y técnicas en el que la selección de los futuros adjudicatarios agrupados en cooperativa o bajo otra fórmula jurídica se separe de la selección de las promotoras, sean estas gestoras de cooperativas o no, y la selección de los adjudicatarios sea controlada directamente por el Ayuntamiento.

- De nuevo despacho -

105.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando del Pleno Municipal una declaración de reprobación del Concejal D. Fernando López-Amor y García.

106.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida solicitando:

La celebración de un Pleno Extraordinario y de carácter monográfico sobre el Medio Ambiente.

107.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de diversas medidas relacionadas con el establecimiento de los derechos de tanteo y retracto respecto de las transmisiones onerosas de los terrenos y edificaciones, sujetos a procesos de declaración de ruina, sin

perjuicio de que la presente proposición pase a estudio, a los efectos de poder ser tenida en cuenta, en su caso, en la aprobación definitiva del establecimiento a favor del Ayuntamiento del ejercicio de los derechos de tanteo y retracto respecto de las transmisiones onerosas de las edificaciones sujetas a procesos de Declaración de Ruina, en el ámbito y en los términos fijados en el expediente.

108.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la modificación de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, en el sentido de obligar a promotores y constructores, bajo pena de sanción a que expongan en lugar visible el número de expediente de la licencia de construcción que les ha sido concedida y el carácter de la misma, plasmandose como una enmienda a la propuesta de aprobación inicial de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, consistente en introducir en la misma una Disposición Adicional, del siguiente tenor literal:

"Durante la ejecución de las obras amparadas por licencia urbanística, sus titulares estarán obligados a exponer, en lugar visible de la propia obra, el número de expediente de la licencia y el tipo de la misma, así como poner a disposición de los Servicios Municipales, a los efectos de control urbanístico, un ejemplar del Proyecto correspondiente."

109.- Aprobar otra, con enmienda introducida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el futuro la contratación de servicios para cargos directivos en teatros y centros culturales municipales, deberán tener en cuenta los siguientes criterios:

1. Se revisará el importe de las contrataciones en función de los servicios que se requieran y las retribuciones que se especifican en contratos similares por parte de otras administraciones a fin de evitar desembolsos excesivos e injustificados.

2. Deberá establecerse de forma explícita e inequívoca la propiedad municipal de todas las producciones culturales que se lleven a cabo en los centros del Ayuntamiento, con personal contratado por el Ayuntamiento y con los recursos municipales, salvo el copyright de la dirección, que en todo caso corresponderá al director de que se trate, sea propio o contratado.

3. Se evitará que un cargo directivo contratado por el Ayuntamiento pueda simultanear la retribución que se especifique en su contrato con cualesquiera otra proveniente de los presupuestos municipales.

4. Para ejercer otra actividad distinta o complementaria de la prevista en el contrato, la persona de que se trate requerirá la autorización correspondiente del Concejal de Cultura, o del Concejal que corresponda, que dará cuenta al Pleno o a la Comisión Informativa.

110.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando otorgar a título póstumo, la distinción de Hijo Adoptivo de la ciudad a don Francisco Tomás y Valiente.

111.- Aprobar el apartado primero de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando desarrollar un Plan Integral de Juventud que aborde desde una perspectiva amplia y multidisciplinar el conjunto de los problemas y aspiraciones de los jóvenes madrileños.

112.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Equipo de Gobierno Municipal proceda a la creación de un Cuerpo de Agentes Medioambientales.

con autoridad y la capacidad necesaria para preservar y defender el medio ambiente, para velar por la limpieza de las calles y para combatir los ruidos excesivos, los vertidos en las aguas, las emisiones ilegales a la atmósfera, las agresiones a los parques y los vertederos ilegales.

113.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la retirada expresa del Plan Especial de Protección y Ordenación de la Casa de Campo y su declaración como "Espacio Natural Protegido", acordándose reconsiderar cada uno de los usos, destinos y finalidades previstos en la zona de uso intensivo de la Casa de Campo, en el marco del Nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

114.- Dejar sobre la Mesa otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid inste al Gobierno de la Comunidad Autónoma para que se inicie el desarrollo del Pacto Local en Madrid, con la creación y subiguiente dotación al Fondo de Solidaridad Inter-municipal de las cuantías necesarias para el transvase de las competencias a los municipios explicitadas en dicho Pacto Local.

115.- Responder como pregunta otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que, por parte de la Concejala Presidenta del Instituto Madrileño para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), se faciliten explicaciones acerca de los objetivos, costes y resultados de la denominada "1ª Jornada sobre el Empleo en Madrid", así como de la ausencia de consulta a la Junta Rectora de dicho Organismo para la celebración de la citada Jornada.

116.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la resolución del contrato de Don Gustavo Pérez Puig como Director del Teatro Español, así como la contratación del citado cargo, con base en un nuevo pliego de condiciones, previa consulta con los Grupos Municipales de la oposición; y asimismo, que, con carácter inmediato se pongan en funcionamiento los servicios y dependencias comprometidos en el proyecto de ampliación del Teatro Español.

117.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno Municipal declare lesivos para los intereses generales previo dictamen del Consejo de Estado, como es preceptivo, los siguientes Convenios urbanísticos:

- Convenio Altos del Hipódromo, S.A.
- Convenio Valdemarín.
- Convenio Valdecahonde.
- Convenio Oriol.

Asuntos Fuera del Orden del Día

Mociones

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Area de Régimen Interior y Personal

118.- Quedar enterado, previa su declaración de urgencia, del acuerdo alcanzado entre el Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, en nombre y representación de la Corporación Municipal y los Secretarios Generales de las Secciones Sindicales de CC.OO., U.G.T., CPPM y CSI-CSIF así como con el Presidente del CASI, en el Ayuntamiento de

Madrid, formalizado con fecha 21 de febrero de 1996, por el que se aprueban las Bases de las negociaciones del Acuerdo Convenio de Funcionarios y del Convenio del Personal Laboral Reguladores de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid.

Grupos Municipales

119.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la creación de un Departamento de Cooperación al Desarrollo y constitución del Consejo Municipal para la Cooperación al Desarrollo.

120.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid se oponga a la privatización de Radiotelevisión Madrid, por perjudicar los intereses de nuestra ciudad y en tal sentido se dirija al Consejo de Gobierno de la CAM para hacer patente la disconformidad de la Corporación Municipal.

121.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que los 257 millones del Presupuesto de 1995 del Programa Municipal de Cooperación al Desarrollo y Ayuda Humanitaria a Países del Tercer Mundo (0,7%), se incorporen al Presupuesto de 1996 del citado programa, como remanente, a fin de atender las necesidades existentes.

122.- Responder como pregunta otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando explicaciones del motivo por el que no se convoca la Comisión Extraordinaria de Hacienda para analizar la liquidación de los Presupuestos Municipales de 1995, tal como se aprobó en el Pleno del pasado mes de enero.

123.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la restitución de la energía eléctrica al local de la Asociación Villorca.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y dos minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE USERA

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DIA 11 DE ABRIL DE 1996.
Extracto.—Presidencia de don Alberto López Viejo.—Asistieron los Concejales Vocales don Félix López-Rey Gómez y don José Ramón Pin Arboleda, y los Vocales vecinos don Jaime de Andrés Martín, don Adolfo Arminio Pérez, don Francisco Cano Pareja, don Carlos Cantalapiedra Mortera, don Casto Fernández López, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don José Esteban de la Paz Soria, don José Miguel Lacalle Rubia, don Mario de los Ríos Varela, doña Francisca Montes Merchán, don Mariano Moreno Pavón, don José Francisco Murillo Agudo, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña Ana Rosario de Sande Guillén y don José Uría Rodríguez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Álvaro López Manglano.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de marzo de 1996.

2.º Dar cuenta de los Decretos y Resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1996.

3.º Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Nuestra Señora de la Fuencisla, para los proyectos de concurso de dibujo-pintura, poesía y clases extraescolares, por importe de 110.000 pesetas.

4.º Autorizar la devolución a la empresa Gusarapo, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de la asistencia técnica para las fiestas del Distrito, por importe de 46.000 pesetas, en metálico, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 95/5575 de 2 de febrero de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

5.º Autorizar la devolución a la empresa Sport-Natura de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de actividades de Juventud 1995, por importe de 212.000 pesetas, mediante aval de Caja de Madrid, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 95/34334 de 30 de mayo de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6.º Autorizar la devolución a la empresa Gusarapo, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de asistencia técnica para espectáculos en los Centros Culturales del Distrito, por importe de 64.000 pesetas, en metálico, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 95/5576 de 2 de febrero de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

7.º Autorizar la devolución a doña Consuelo Vicente Jarque de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de artesanía en los Centros de Mayores del Distrito, por importe de 66.700 pesetas, en metálico, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 950005561 de 2 de febrero de 1995, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, siendo las diecinueve horas y nueve minutos del día diez de abril de mil novecientos noventa y seis, se reunieron en primera convocatoria y en sesión ordinaria, previa citación reglamentaria, bajo la Presidencia de la señora Concejal Presidente, doña Beatriz Elorriaga Pisarik, asistidos de la Secretaria de la Junta, doña Beatriz Mezquita González, los miembros de la Junta que seguidamente se relacionan: Concejales Vocales: Don Ignacio del Río y García de Sola, don Javier Delgado Salas, don Enrique Tierno Pérez-Relaño y don Gerardo del Val Cid. Vocales Vecinos: Don Jesús Aragón Hermida, don Florencio Arconada García, don Fernando Manuel Baena Carrasco, doña Mercedes Barrera Galíndez, doña Mariana Cordero Rubio, doña María Cruz Elvira Gómez, doña María Vicenta Gómez Ruiz, don Ángel González Matey, don Ángel González Ruiz, don Joaquín Jiménez Otero, doña Consolación Orellana Cabello, doña Natalia Páramo Neyra, don Antonio

Peceno Écija, don Pedro Ruiz de León Gómez-Zurdo y don Justo Sierra Martínez. Interventor: don Jesús Ortiz Santos.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y nueve minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 13 de marzo de 1996.

2.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por la señora Concejal Presidente de esta Junta Municipal en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de junio de 1995.

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la señora Concejal Presidente de esta Junta Municipal en materia de su competencia.

4.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para un proyecto denominado "Promoción Cultural, Social y Deportiva", en el año 1995, a la Asociación de Vecinos de Mingorrubio, por importe de 150.000 pesetas.

5.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para un proyecto denominado "Escuela de Padres", en el año 1995, al Centro de Animación Social Valdeperales, por importe de 250.000 pesetas.

6.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención, previa reducción del importe de la misma a la cantidad de 505.500 pesetas, concedida para un proyecto de actividades de orientación, formación y apoyo a jóvenes (albergues, excursiones, convivencia-talleres educativos y prácticas de ajardinamiento), a la Asociación Granjas Las Alamedillas en el año 1994.

7.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor:

Aprobar las siguientes ocho cuentas justificadas correspondientes a mandamientos de pago del ejercicio de 1995:

7.1. Mandamiento número 95028837, por importe de 305.000 pesetas, para Otras transferencias a familias, Prevención e integración.

7.2. Mandamiento número 95028904, por importe de 4.008.043 pesetas, para Otras transferencias a familias, Atención a la familia e infancia.

7.3. Mandamiento número 95028908, por importe de 50.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Prevención y atención a drogodependencias.

7.4. Mandamiento número 95033705, por importe de 106.000 pesetas, para Atenciones protocolarias y representativas, Participación territorial.

7.5. Mandamiento número 95033707, por importe de 100.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Participación territorial.

7.6. Mandamiento número 95033708, por importe de 450.000 pesetas, para Otras transferencias a familias, Ayuda a domicilio.

7.7. Mandamiento número 95033709, por importe de 50.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Atención a los mayores.

7.8. Mandamiento número 95033710, por importe de 2.000.000 de pesetas, para Atenciones benéficas y asistenciales, Atención a los mayores.

8.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor:

Aprobar las siguientes tres cuentas justificadas correspondientes a mandamientos de pago del ejercicio de 1995:

8.1. Mandamiento número 95016832, por importe de 50.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Ayuda a domicilio.

8.2. Mandamiento número 95016837, por importe de 50.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Prevención y atención a drogodependencias.

8.3. Mandamiento número 95028855, por importe de 60.000 pesetas, para Otros gastos diversos, Ayuda a domicilio.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso para la contratación de suministro y colocación de elementos de mobiliario urbano para el Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un importe total de 15.000.000 de pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación de este contrato, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 75 y 86 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Tercero. Aprobar el gasto a que asciende la contratación, de 15.000.000 de pesetas, con cargo al subprograma 432.32, subconcepto 605.00, Mobiliario urbano, que deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto de 1996, a cuya aprobación quedará condicionada la presente contratación.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso para la contratación de las obras de reforma y mejora en aceras y calzadas en diferentes calles del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un importe total de 37.499.999 pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación de este contrato, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 75 y 86 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Tercero. Aprobar el gasto a que asciende la contratación, de 37.409.999 pesetas, con cargo al subprograma 511.11, Vías públicas, subconcepto 616.00, Pavimentación, que deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto de 1996, a cuya aprobación quedará condicionada la presente contratación.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso para la contratación de las obras de mejora y acondicionamiento del alumbrado público en el Barrio de Valverde (calles de Fresnedillas, Peña Sirio y otras), por un importe total de 19.993.098 pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación de este contrato, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 75 y 86 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Tercero. Aprobar el gasto a que asciende la contratación, de 19.993.098 pesetas, con cargo al subprograma 432.33, Alumbrado público, subconcepto 614.00, Reposición, que deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto de 1996, a cuya aprobación quedará condicionada la presente contratación.

12. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar a Construcciones Elea, S. A., la contratación de las obras de cerramiento en los Colegios Públicos José Bergamín,

Alhambra y Príncipe de Asturias, en el precio de 7.624.306 pesetas, lo que supone una baja sobre el precio de licitación del 20,50 por 100, con cargo a la partida 080/422.12/632.01.

Se levantó la sesión a las veinte horas y trece minutos.

DISTRITO DE CENTRO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las 18,25 horas del día 16 de abril de 1996, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la Ilma. señora Concejala Presidente, doña María Antonia Suárez Cuesta, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Vocales del Grupo Popular señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Velasco Fernández, Lara Alen, Lozano Martín, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales vecinos del Grupo Socialista señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Carvajal Carrasco, Rodríguez Martínez, López López y Sánchez-Escribano Moreno, y los Vocales vecinos del Grupo de Izquierda Unida señoras Castro Fonseca, Delgado Tinajero y González Clasby, el Interventor Delegado, señor Armendáriz Viñuela, y la Secretaria de la Junta Municipal en funciones, señora Vallcanera Zeferino-Rodríguez.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y veinticinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada con fecha 12.3.96.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de marzo de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de marzo de 1996.

Asuntos Económicos

4.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 65.285 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28700, para la partida 121.51/220.00 (Servicios Generales y Participación Territorial, Material de oficina no inventariable), tercero y cuarto trimestres de 1995.

5.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 309.431 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28701, para la partida 121.51/226.01 (Servicios Generales y Participación Territorial, Atenciones protocolarias y representativas), tercero y cuarto trimestres de 1995.

6.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 12.788.546 pesetas, percibidas por mandamiento número 95/28708, para la partida 313.12/489.00 (Prevención e integración, Otras transferencias a familias), tercero y cuarto trimestres de 1995.

7.º Aprobar la cuenta a justificar, rendida por la Concejalía Presidencia, por la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/1755, para la partida 121.51/226.01 (Servicios Generales y Participación Territorial, Atenciones protocolarias y representativas), primer trimestre de 1996.

Servicios Culturales

8.º Adoptar un acuerdo del siguiente contenido:

Autorizar la devolución a Hartford, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de servicio de actividades en el campo de las artes plásticas, culturales y recreativas destinadas a la atención de personas mayores, de enero a diciembre de 1995, por un importe de 234.850 pesetas, según mandamiento de ingreso número 94/54931 de 28 de diciembre de 1994, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contrataciones de las Corporaciones Locales.

9.º Aprobar el pliego de condiciones técnicas, jurídicas y económicas a regir en la adjudicación de la cesión temporal del uso y explotación de los núcleos feriales previstos con motivo de las Fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma 1996.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el programa y calendario de las Fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma en el Distrito de Centro para el año 1996.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adjudicación del contrato de servicio para la prestación de la organización, desarrollo e infraestructura de las fiestas mencionadas en el apartado anterior, durante el período comprendido entre el 27 de julio y el 15 de agosto de 1996.

Tercero. Disponer que el gasto total, de diecisiete millones de pesetas (17.000.000 de pesetas), sea cargado a la partida 452.21/227.09, Fiestas populares, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal Ordinario de Gastos de 1996.

Cuarto. Disponer como forma de adjudicación del contrato la del concurso abierto, en base a lo prevenido en el artículo 209 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Vías Públicas

11. Rectificar provisionalmente la relación definitiva del expediente general de situados en la vía pública de carácter no desmontable, de los recintos de ferias populares y festejos para la temporada de 1996, así como de los situados de venta de periódicos y revistas no coincidentes con la temporada anual, por tener su regulación específica, atendiendo la solicitud presentada por la Asociación de Libreros de Lance de Madrid, y señalando la celebración de la Feria del Libro Antiguo en el paseo de Recoletos (desde la plaza de Cibeles a la calle del Almirante), durante los días del 3 al 19 de mayo de 1996, y ello en aplicación de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986, quedando la mencionada rectificación provisional como aparece diligenciada por la Secretaría de esta Junta Municipal en el expediente general de situados.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora de pavimentación de vías públicas en el Distrito de Centro (calle de Espoz y Mina y otras), realizadas por Portillo, Empresa Constructora, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 17 de enero de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 82.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario, por importe de 465.067 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930020027 de 25 de mayo de 1993, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Mociones de urgencia.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta minutos.

DISTRITO DE MORATALAZ

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE ABRIL DE 1996.

Extracto.—Presidencia de don Isaac Ramos Festa.—Asistieron el Concejal Vocal don Clemente Torres Palomo, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, doña Gemma García Ferrer, don Víctor Martínez Viana, don Alfredo Quintano Martín, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, don José Antonio Egido Puerta, don Antonio Jiménez Gómez, don Luis Llorente Olivares, don Tomás San Julián Navares, doña Pilar Esquivel Martín y doña Adelaida Martínez-Pantoja Fidalgo.—Asistieron también la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la Secretaria de la Junta Municipal, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de esta Junta Municipal el día 14 de marzo de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de marzo de 1996.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas económico-administrativas que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras de renovación y refuerzo de alumbrado público en el Distrito de Moratalaz durante el año 1996, al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Contraer la cantidad de 14.984.366 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 96/1/140/432.33/614.00, Alumbrado público, Reposición.

Se levantó la sesión a las cinco y quince minutos de la tarde.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESION ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 16 DE ABRIL DE 1996.—*Extracto.*—Presidencia de doña Carmen Torralba González.—Asistieron los Concejales Vocales señores Martínez Vidal, Conejero Melchor y la señora De la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos señores Campos Romero, Cana Cascallar, Fernández Berdejo, Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, Isabel Martín, señoras Laguna Bravo, Martínez Calvo, señor Martínez Prieto, señoras Merchán Sánchez, Míguez González, señores Ramos Aláez, Ricart Martínez, Serrano Gallardo y Vidal Troitiño.—Asistieron también la Secretaria de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara, y la Interventora Delegada, doña María Luisa García-Rojo Gambín.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 20 de marzo de 1996.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por la Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1996.

3.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones a regir en el concurso para la adjudicación de la gestión del recinto sito en el paseo de los Artilleros, dentro del Centro Universitario Ramón Carande.

Segundo. Convocar concurso público para su adjudicación.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación de obras de operación peatonal en la calle de San Cipriano y otras.

Segundo. Convocar concurso público para la adjudicación del mismo.

Tercero. Aprobar el gasto de 42.140.498 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 190/190/511.11/616.00, Vías públicas, Pavimentación (Remodelación), del Presupuesto Municipal de Gastos para 1996.

Cuarto. Designar como Presidente de la Mesa de Contratación a la Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro; como Secretario, al Jefe de la Oficina Municipal, y como Vocales, al Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, al Jefe de Sección de Vías Públicas y al Técnico de Vías Públicas.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar el contrato de urbanización de pistas deportivas y acondicionamiento de espacio entre pistas, con ajardinamiento, alumbrado e instalación de mobiliario urbano, en el Anillo Verde de Vicálvaro, a Jemecon, S. A., al considerarse la proposición más idónea y adecuada para la realización del servicio, a tenor de lo dispuesto en el artículo 141 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, al exceder la cuantía de 5.000.000 de pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 17.350.445 pesetas, imputadas a la partida 190/190/452.11/622.02, Deportes, Otras construcciones.

Tercero. Devolver a los licitadores las fianzas provisionales que hubieran constituido para formar parte del concurso.

Proposiciones

6.º Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal del Partido Socialista, interesando la limpieza de las escombreras ilegales, del siguiente tenor literal:

"Que con la máxima urgencia posible se tomen las medidas necesarias para limpiar de escombros el Anillo Verde de Vicálvaro y se inicie la reforestación de la zona.

Asimismo, y con la misma urgencia, deberá impedirse el vertido ilegal, tanto en el Anillo Verde como en la entrada por la carretera de Vicálvaro a la mina de sepiolita".

7.º Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que, debido a las lluvias habidas este año, se cultive la zona arbolada del Anillo Verde, del siguiente tenor literal:

"Que la zona arbolada del Anillo Verde sea labrada para que, en los meses de calor, se puedan evitar los consabidos incendios que puedan producirse debido a la hierba que crece en la zona arbolada cuando ésta se seque".

8.º Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que se inste a la EMT para que a la mayor brevedad posible se incremente el número de autobuses y la periodicidad del servicio en este Distrito, así como que las unidades sean de piso bajo y utilicen como combustible gas natural, del siguiente tenor literal:

"Que la flota de autobuses que circulan por el Distrito se vaya renovando por los nuevos autobuses de gas natural, así como de piso bajo. Y que se incremente el número y la periodicidad del citado servicio de autobuses".

9.º Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista, referente a cambios de ubicación en las cabeceras de las líneas de autobuses números 106 y 4, del siguiente tenor literal:

"Instar a los Servicios municipales competentes para que en el plazo mínimo posible se modifiquen las cabeceras de los autobuses números 106 y 4, instalándose en las inmediaciones de la Estación de Cercanías de Renfe de Vicálvaro".

10. Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, referente a cortes en el fluido eléctrico, del siguiente tenor literal:

"Que se inste al Servicio municipal competente para que con la máxima urgencia posible se solucione el problema de cortes de fluido eléctrico al alumbrado público en las calles del Lago Van, Villajimena, San Cipriano, Mercurio y aledaños".

11. Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, referente al vertedero de Virgen de la Torre, del siguiente tenor literal:

"Que se controlen eficazmente los vertidos que se realizan en Virgen de la Torre, evitando que se depositen desechos incontrolados".

12. Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista, instando la realización de un estudio de tráfico en la Colonia de Vilda, del siguiente tenor literal:

"Instar a los Servicios municipales de Circulación para que realicen urgentemente un estudio de tráfico en la zona de la Colonia de Vilda, y establezcan un solo sentido de circulación en las calles de Ezcaray, Cordovín y Lardero".

13. Quedar enterado de la información de los Consejos Sectoriales de Distrito.

14. Quedar enterado de la información de la Concejal Presidente del Distrito.

15. Mociones de urgencia.

No se presentó ninguna.

16. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE SAN BLAS

SESION ORDINARIA CELEBRADA EN EL SALON DE ACTOS DEL CENTRO CULTURAL BUERO VALLEJO EL DIA 18 DE ABRIL DE 1996. *Extracto.*—Presidencia de don Isaac Ramos Festa.—Asistieron los Concejales Vocales don Miguel Conejero Melchor, doña Nicasia de la Cruz Pérez y don José Antonio García Alarilla, y los Vocales vecinos don José María Alonso Rodríguez, don Pedro Blázquez Sánchez, don Alberto Díaz Álvarez, doña María del Carmen Domínguez Recio, doña María Isabel Gil Sánchez-Cabezudo, doña María Jesús González Martín, don Julio Marinas Gómez, don Rogelio Martínez Piquer, don Fernando Núñez Núñez, don Ernolando Parra Gellida, don Francisco Peña Rodríguez, doña Virginia del Peso Caballero, don Francisco José Ramírez Martín, doña Josefa Rodríguez Hernández y don Domingo Saiz Collada.—Asistió también la Secretaria de la Junta Municipal, doña María Antonia Atilano Ortiz, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña Susana Mantecón Fulgencio.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de esta Junta Municipal el día 12 de marzo de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1996.

3.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las autorizaciones para utilización de locales públicos del Distrito durante el mes de marzo de 1996.

4.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de la programación cultural durante el mes de abril de 1996.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir en la contratación del servicio de realización de dos Campamentos de Verano durante los meses de julio y agosto de 1996, para niños y jóvenes del Distrito de San Blas.

Segundo. Aprobar un gasto máximo de 6.000.000 de pesetas, que tendrá aplicación don cargo a la partida 200/452.22/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, Aire libre, por un importe de 4.750.000 pesetas, y a la partida 200/451.52/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, Servicios a la juventud, por un importe de 1.250.000 pesetas, del Presupuesto Municipal para 1996.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación a través del sistema de concurso abierto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 209 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

6.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas:

a) Cuenta justificada, por importe de 4.200.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/022594 de 4 de octubre de 1995, para Enseñanza básica, tercer trimestre; fecha de rendición, 28 de noviembre de 1995.

b) Cuenta justificada, por importe de 42.167 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/030341 de 5 de

diciembre de 1995, para Servicios a la juventud, reintegro del tercer trimestre; fecha de rendición, 18 de diciembre de 1995.

c) Cuenta justificada, por importe de 112.521 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016670 de 1 de agosto de 1995, para Servicios a la juventud, tercer trimestre y reintegro del primero; fecha de rendición, 24 de octubre de 1995.

d) Cuenta justificada, por importe de 43.189 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/033907 de 10 de enero de 1996, para Deportes, reintegro del tercer trimestre; fecha de rendición, 19 de febrero de 1996.

e) Cuenta justificada, por importe de 81.840 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/030340 de 5 de diciembre de 1995, para Deportes, cuarto trimestre y reintegro del primero y tercero; fecha de rendición, 14 de febrero de 1996.

f) Cuenta justificada, por importe de 62.491 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/034027 de 10 de enero de 1996, para Fiestas populares, cuarto trimestre y reintegro del tercero; fecha de rendición, 18 de enero de 1996.

g) Cuenta justificada, por importe de 260.080 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/029430 de 22 de noviembre de 1995 para Atención a la familia e infancia, cuarto trimestre y reintegro del segundo; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

h) Cuenta justificada, por importe de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016666 de 25 de julio de 1995, para Fiestas populares, tercer trimestre; fecha de rendición, 30 de noviembre de 1995.

i) Cuenta justificada, por importe de 47.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028432 de 22 de noviembre de 1995, para Atención a la familia e infancia, cuarto trimestre y reintegro del segundo; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

j) Cuenta justificada, por importe de 47.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028427 de 22 de noviembre de 1995, para Prevención y atención a drogodependientes, cuarto trimestre y reintegro del segundo; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

k) Cuenta justificada, por importe de 191.764 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028433 de 22 de noviembre de 1995, para Atención a los mayores, cuarto trimestre y reintegro del segundo; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

l) Cuenta justificada, por importe de 11.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016659 de 25 de julio de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, tercer trimestre; fecha de rendición, 24 de octubre de 1995.

m) Cuenta justificada, por importe de 12.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/030343 de 5 de diciembre de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, reintegro del primer trimestre; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

n) Cuenta justificada, por importe de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016658 de 25 de julio de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, tercer trimestre; fecha de rendición, 25 de octubre de 1995.

o) Cuenta justificada, por importe de 163.300 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/030344 de 5 de diciembre de 1995, para Prevención y atención a drogodependientes, cuarto trimestre y reintegro del segundo y tercero; fecha de rendición, 19 de febrero de 1996.

p) Cuenta justificada, por importe de 240.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016661 de 25 de julio de 1995, para Atención a los mayores, tercer trimestre; fecha de rendición, 24 de octubre de 1995.

q) Cuenta justificada, por importe de 345.549 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/030342 de 5 de

diciembre de 1995, para Atención a los mayores, cuarto trimestre y reintegro del segundo y tercero; fecha de rendición, 19 de febrero de 1996.

r) Cuenta justificada, por importe de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028437 de 22 de noviembre de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, cuarto trimestre y reintegro del primero; fecha de rendición, 12 de enero de 1996.

s) Cuenta justificada, por importe de 186.030 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028439 de 22 de noviembre de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, cuarto trimestre y reintegro del primero; fecha de rendición, 19 de febrero de 1996.

t) Cuenta justificada, por importe de 57.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016663 de 25 de julio de 1995, para Prevención y atención a drogodependientes, tercer trimestre; fecha de rendición, 24 de octubre de 1995.

u) Cuenta justificada, por importe de 152.505 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016669 de 1 de agosto de 1995, para Centros culturales y auditorios, tercer trimestre y reintegro del primero; fecha de rendición, 20 de octubre de 1995.

v) Cuenta justificada, por importe de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016662 de 25 de julio de 1995, para Atención a la familia e infancia, tercer trimestre; fecha de rendición, 9 de octubre de 1995.

x) Cuenta justificada, por importe de 260.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016660 de 25 de julio de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, tercer trimestre; fecha de rendición, 24 de octubre de 1995.

y) Cuenta justificada, por importe de 379.776 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/028435 de 22 de noviembre de 1995, para Servicios Generales y Participación Territorial, cuarto trimestre; fecha de rendición, 19 de febrero de 1996.

z) Cuenta justificada, por importe de 1.440.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 95/016668 de 1 de agosto de 1995, para Prevención-integración, tercer trimestre y el 50 por 100 transferencia del Área de Servicios Sociales; fecha de rendición, 20 de noviembre de 1995.

7.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diecisiete horas y veinticinco minutos.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

SESION ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DIA 16 DE ABRIL DE 1996.—*Extracto.*—Presidencia de don Alfredo Timermans del Olmo.—Asistieron los Concejales Vocales don Luis Molina Parra, doña Patrocinio las Heras Pinilla y don Julián Rebollo Cuéllar, y los Vocales vecinos doña Celia Baños Cerezo, don José María Baquera Herraiz, don Cruz Blanco de la Riva, don Carlos Bucho Merino, don Daniel Bruno Entrena Ruiz, don José González López, doña Pilar Liébana Montijano, don Juan Luis Martín González, don José Molina Parra, don José Roberto Ramírez Garrido, don Antonio Rincón Pérez de Vargas, doña Patricia Sanginés Lammers y doña Ana María Vergara Altuna.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Eduardo Álvarez Morán, y la Interventora Delegada, doña Concepción González Molina.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 29 de marzo de 1996.

2.º Aprobar la justificación de las cuentas presentadas por la Asociación de Vecinos Barrio Unido de Valdezarza, de las cantidades percibidas en concepto de subvenciones concedidas por la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, para actividades complementarias, con cargo al Presupuesto de 1995.

3.º Darse por enterada de las licencias de apertura concedidas y denegadas, de los actos comunicados tramitados y de las multas impuestas desde la anterior sesión ordinaria.

4.º Aprobar la cuenta justificada presentada por el Concejil Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de la cantidad de 25.213 pesetas, que percibió por mandamiento número 95032107, expedido el 10 de enero de 1996, para Otros gastos diversos.

5.º Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de acceso a la Clínica Puerta de Hierro, del Distrito de Moncloa-Aravaca, ejecutadas por Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 20 de mayo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 591.899 y 599.860 pesetas, según mandamientos de ingreso números 91309438 y 91309440, respectivamente, de 14 de marzo de 1991.

6.º Primero. Recibir definitivamente las obras de aceras en la avenida de la Victoria, realizadas por Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 13 de febrero de 1991, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en el concepto extrapresupuestario, por importe de 435.996 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90341138 de 26 de noviembre de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

7.º Primero. Recibir definitivamente las obras de pavimentación de vías públicas en el Distrito de Moncloa-Aravaca, realizadas por Tebasa, al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 2 de junio de 1993, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en el concepto extrapresupuestario, por importes de 366.877 y 599.643 pesetas, según mandamientos de ingreso números 93/1649 y 93/1650 de 21 de

enero de 1993, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Proposiciones

8.º Aprobar, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, el apartado primero de una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la eliminación de los tendidos eléctricos de alta tensión existentes que atraviesan zonas urbanas de Aravaca, interesando:

"Que se establezca un Plan para la eliminación de las torres y cables de alta tensión en las zonas urbanas de Aravaca, con partida presupuestaria específica en el nuevo Plan General de Ordenación Urbana".

No aprobar el apartado segundo, redactado en estos términos:

"Que, hasta que no se produzca la eliminación definitiva de las torres y cables de alta tensión, la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca no proceda a otorgar licencias de nueva construcción".

Someter a estudio de los Servicios Técnicos correspondientes el apartado tercero, cuyo texto es el siguiente:

"Que el parque infantil existente en las inmediaciones de la calle de El Alfar sea sustituido por un nuevo parque en las inmediaciones de dicha zona".

9.º No aprobar, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, otra, presentada por el Grupo Municipal de I.U., interesando:

"La eliminación de los cables de alta tensión que pasan por Aravaca y, en concreto, por la zona de la avenida de la Osa Mayor".

10. No aprobar, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la revisión a la baja de la tarifa correspondiente al precio público por paso de carruajes en Aravaca, redactada en estos términos:

"Que el Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca acuerde instar al Alcalde del Ayuntamiento de Madrid para que se proceda a la revisión a la baja de la tarifa correspondiente al precio público por paso de carruajes en Aravaca, estableciéndose al efecto un precio equivalente al aplicable en Pozuelo".

11. Aprobar, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, otra, presentada por el Grupo Municipal de I.U., sobre la restauración de la tapia de la Casa de Campo, en el tramo que afecta al Distrito de Moncloa, redactada en estos términos:

"Instar a la Concejalía correspondiente para que se realicen las obras de reparación y reconstrucción de la tapia de la Casa de Campo y se prevea en el proyecto un acceso noble para el paso de los vecinos de Aravaca".

12. Aprobar, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, otra, presentada por el Grupo Municipal de I.U., sobre los vertidos de tierras realizados en la zona de Valdemarín-Oeste, redactada en estos términos:

"1.º Que todas las tierras procedentes de la realización de las obras de la M-40 se depositen en los lugares que a este fin destina el Ayuntamiento de Madrid.

2.º Comprobar si los vertidos de tierras o el cambio de cotas han sido realizados con o sin licencia, iniciando, en caso de infracciones, los oportunos procedimientos sancionadores.

3.º Esclarecer en qué forma se han hecho los vertidos, la alteración de cotas y exigir las responsabilidades correspondientes a quienes los hayan hecho o los hayan permitido".

Se levantó la sesión a las veinte horas y treinta minutos.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Gafrán, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Bruno García, 8.

Bahía de Rota, S. L., para nueva edificación en la calle del Rascón, 25.

Doña María de los Dolores Mateos Álvarez, para acondicionamiento de local en la calle de Antonio Antoranz, 11.

Cerco's Publicidad Exterior, S. L., para instalación de carteleros en la calle del Doctor Jerónimo Iborra, 2-4.

Mural, S. A., para instalación de carteleros en la calle de Antonio de Leyva, 7.

Don Guillermo Quitero Ochoa, para consolidación en la calle de San Patricio, 2.

Dirección General de la Policía, para demolición completa de edificaciones en la plaza de Carabanchel, 5.

Ramuru Inmobiliaria, S. L., para construcción de edificio en la calle del Pelicano, 18.

Don Jesús Ros Jiménez, para acondicionamiento de local en la calle del Padre Amigó, 8.

Imperfás, S. L., para conservación de fachada en la calle del Pinzón, 42.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de El Toboso, 93.

Idece, S. L., para acondicionamiento de local en la calle del General Ricardos, 107.

Doña Gema Sánchez Arévalo, para acondicionamiento de local en la Vía Carpetana, 89.

Sutecal, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Alfaro, 2, con vuelta a la de Sabanero.

Don Luis Merino Álvarez, para acondicionamiento de puesto en galería comercial en la calle de Antonio López, 47.

Doña Consuelo López Garzón, para acondicionamiento de local en el paseo de Muñoz Grandes, 14.

Don Félix Álvarez Lago, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle de Carlos Páino, 10.

Marketing Holiday, S. L., para sustitución (demolición) en la calle de Antolina Merino, 12 duplicado.

Construcciones Saldaña, S. A., para nueva planta en la calle de Francisco Puertas, 6.

Don Jesús Antonio Delgado Pérez, para acondicionamiento de local en el paseo de Muñoz Grandes, 51.

Joyfasa, S. A., para modificación de proyecto en la calle de Moreno, 10, con vuelta a la de María Odiaga.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle del Tucán, 32.

Don Juan García Mínguez, para nueva edificación/sustitución en la calle de María Odiaga, 35.

Don Eugenio Pereda, para consolidación de cubierta en la Vía Lusitana, 1 y 3.

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de portal de acceso a finca en la calle de La Laguna, 113.

Fricaín, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de El Espinar, 36.

Don José Alberto Buenposada Anguñano, para conservación de fachada en la calle de Nuestra Señora de la Luz, 12.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de los Condes de Barcelona, 7.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle del Aguacate, 16.

Espacio de Publicidad Exterior, S. A., para instalación de carteleros en la calle de Antonio López, 98.

Doña Rosa María García Jábega, para acondicionamiento de local en la calle de Joaquín Martínez Borreguero, 17.

Don Ángel Cazorla Madrigal, para acristalamiento de terraza en la calle de Pedro Yagüe, 1, segundo D.

Colegio Santa Beatriz de Silva, para obras en edificio en la calle de Alfonso Martínez Conde, 4.

Doña María del Carmen Guerra Martín, para acondicionamiento de local en la avenida de Oporto, 23.

Don José Nicolás del Pozo Prosper, para acondicionamiento de vivienda en la calle de La Laguna, 141, segundo B.

Don Agustín Gómez Jurado, para exteriores de local en la calle de Casimiro Escudero, 8.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Albares de la Rivera, 52.

Don Dativo Navarro González, para exteriores en vivienda unifamiliar en la calle de Rodríguez Lázaro, 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Fermín Caballero, 26.

Don Julio Bueno Romero, para conservación de fachada en el paseo de los Castellanos, 18.

Banco Bilbao Vizcaya, para acondicionamiento de local en la calle del Guabairo, 34.

Sarabia Álvarez, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Fernando Díaz de Mendoza, 52.

Don Juan Cobo López, para nueva planta en la calle del Soldado José María Rey, 51.

Don Antonio Pérez Ríos, para nueva edificación en la calle de Antonia Lancha, 34.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la Vía Carpetana, 187.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Hacienda, 14.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle del Progreso, 2.

Don Moisés Díaz Algora, para exteriores en la calle de San Silvestre, 3.

Doña Encarnación Carrillo de las Casas, para acondicionamiento de local en la calle de El Toboso, 111.

Procovi 2000, S. A., para sustitución en la calle de Juana Urosa, 7.

Don Casimiro Hernanz Contreras, para acondicionamiento de local en la calle de la Radio, 30.

Don Jacinto Cuenta Mirasierra, para exteriores en la plaza de San Vicente de Paúl, 5.

Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio de viviendas en la calle de Paulina Odiaga, 10.

Almodóvar, Materiales de Construcción, S. A., para acondicionamiento de fachada en la calle de Castrogeriz, 18.

Sebel Joyeros, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Julia Nebot, 12.

Don José Miguel López Abejaro, para acondicionamiento de local en la calle del Doctor Espina, 1, con vuelta a la de la Sociedad.

Don Eloy Pérez Benítez, para acondicionamiento de planta baja y sótano en la Vía Carpetana, 145.

Don Rodrigo de Lera Morán, para acondicionamiento de local en la calle de Saturnino Tejera, 21-23.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

DESESTIMACIÓN DE RECURSOS

Telepizza, S. A., para bar pizzería en la calle de Caleruega, número 7.

Banco Bilbao Vizcaya, para oficina bancaria en la calle de Fernández Caro, 74.

Referencia 116/93/7055, para venta y taller de automóviles, con lavado y engrase, repuestos, oficina y domicilio social en la avenida de la Paz, 10, bajo y entreplanta.

DISTRITO DE HORTALEZA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Limtex España, S. A., para lavandería y tintorería en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 124).

Don José Recio González, para bar restaurante, como ampliación de elementos, en la calle de Oña, 121.

Concob, S. L., para garaje aparcamiento en la calle de Benita Ávila, 6.

Don Ángel Sánchez Martín, para vídeo club y bar en la calle de Miranda de Arga, 18.

El Sabroso, S. L., para venta de productos de alimentación, pollos y elaboración y venta de platos precocinados en la calle del Mar Negro, número 4, local 32-B.

Arte y Comunicación Audioimagen, S. L., para producción, doblaje y sonorización de películas cinematográficas y publicidad en la calle de Milán, 34, ático.

Xiabo Chen y Qiaoli Chen, Comunidad de Bienes, para salón de juegos recreativos tipo "A" en la calle de Oña, 185.

Doña María Jesús Lozana Sánchez, para bar, como ampliación de elementos, en la avenida de la Virgen del Carmen, 52.

Caja Rural de Jaén, para oficina bancaria en la plaza de Manuel Rodrigo, 11, planta baja.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don José Antonio Pérez González, para oficina de asesoría laboral, fiscal y contable en la calle de Totumá, 2, local 2.

Don Domingo García Peceno, para pastelería y panadería en la calle de López de Hoyos, 472, locales 19 y 20.

Jorkon, S. L., para almacén en la calle de Valdecaleras, 6.

Víctor de la Serna, S. L., para consultorio dental en la avenida de San Luis, 17, primero derecha.

Don Francisco Cases Ballesta, para despacho profesional doméstico (psicólogo) en la calle de Mota del Cuervo, 4, sexto.

Doña Estrella Merchán Rocha, para venta de artículos diversos en la calle de la Costa del Sol, 3.

Don José Cestero Otero, para venta de frutas y verduras en la calle de López de Hoyos, 361.

Don Pedro de Dios López, para venta de golosinas y frutos secos envasados en la Gran Vía de Hortaleza, 65 A, local 9.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para instalar una sala de calderas para calefacción en la avenida de San Luis, 54.

Rigumarsan, S. L., para bar restaurante en la calle de Purchena, 70.

Doña Alejandra Martín Gómez, para bar en la calle de Alcorisa, 11.

Cachel Peluqueros, S. L., para peluquería de señoras con aire acondicionado en la avenida de Machu Pichu, 29, planta baja.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la carretera de Canillas, 17.

Don Manuel del Amo Arriola, para bar, como ampliación, en la avenida de Bucaramanga, bloque 56.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje en la carretera de Canillas, 17.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la plaza del Doctor Calvo Pérez, 3.

Comunidad de Propietarios, para instalar una sala de calderas en la calle de Santa Virgilia, 9-11.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para oficina bancaria en la avenida de Machu Pichu, 21.

Espalment, S. A., para almacén de venta por mayor de productos de alimentación en la calle de Valdetorres de Jarama, 4.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Tribaldos, 56 al 64.

Simago, S. A., para autoservicio de alimentación en la avenida de la Virgen del Carmen, 43.

Tecnavia España, S. A., para taller de instalaciones y mantenimiento de aparatos electrónicos en la avenida de Manoteras, número 22, nave 42.

ACTOS COMUNICADOS CONCEDIDOS (CAMBIO DE TITULAR)

Doña Fabia Aparicio Sánchez, para farmacia en la calle de Chucurí, 6.

La Jirafa, S. L., para guardería infantil en la calle de Santa Francisca Javier Cabrini, 7.

Don Enrique Daniel Santibáñez Pérez, para bar en la avenida de Logroño, 1.

Viajes Bea, S. L., para agencia de viajes en la calle de Andorra, 39, local 2.

Don Manuel Luque Alonso, para bar de cuarta categoría en la calle de Santa Susana, 21.

Don Manuel Díaz García, para tintorería en la calle de Mota del Cuervo, 27.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Futur Sport, S. A., para almacén de material de deportes en la calle de Luis I, 47, nave 13.

Mija, S. L., para venta de productos de alimentación en la calle de Manuel Vélez, 2.

Distribuciones Agrícolas A. Aguado, S. L., para venta por mayor de aves, huevos y caza con sala de despique y venta de productos congelados en el camino de las Hormigueras, 170.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la carretera de Villaverde a Vallecas, 314.

Don Antonio Peso Rayo, para venta por mayor de pescados y mariscos en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave de pescados, puesto 153.

Pescados y Mariscos Fercam, S. L., para venta por mayor de pescados y mariscos en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave de pescados, puesto 96.

Serrano y Ochoa, S. R. C., para venta por mayor de pescados y mariscos en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave de pescados, puesto 149.

Banco Santander, S. A., para oficina bancaria en la calle de la Sierra Vieja, 59.

Madrid, 9 de mayo de 1996.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

Alcaldía Presidencia

DECRETO

El Padrón Municipal de Habitantes es el documento que recoge la población del municipio, elemento básico que da razón de ser a toda la actividad municipal, y respecto del cual es necesario desarrollar una labor continua de gestión directa que lo mantenga actualizado, siendo fiel reflejo de la realidad, a fin de que sus datos puedan ser, como dispone la legislación al respecto, elemento de prueba de la residencia en el municipio de los inscritos en él.

Sin embargo, y por muy importante que ésta sea, no es la única finalidad del Padrón la de ser un instrumento que recoja la población municipal, sino también la de servir, entre otros fines, como base para la confección de otro documento cual es el Censo Electoral.

Los trámites administrativos a que se ven sometidas en ocasiones determinadas tareas a realizar respecto del Padrón, no sólo por lo que respecta a su gestión, sino también a la actualización del Censo Electoral, hacen necesario adoptar las medidas oportunas a fin de conseguir una mayor agilidad en las actuaciones.

Es por ello, que en virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre), vengo en disponer:

Primero. Delegar en el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la facultad de otorgar el visto bueno de las certificaciones que expidan por el Departamento de Estadística en relación con el Padrón Municipal de Habitantes.

Segundo. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Tercero. Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Madrid, 9 de abril de 1996.—El Alcalde Presidente, JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ DEL MANZANO Y LÓPEZ DEL HIERRO.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

CONVOCATORIAS

Convocatoria para cubrir 3 plazas de Técnico Superior

Puestos ofertados:

1) Jefe de la Sección de Servicios Sanitarios y Consumo de la Junta Municipal de Moncloa.

Emplazamiento: Plaza de la Moncloa, sin número.

2) Jefe de la Sección de Servicios Sanitarios y Consumo de la Junta Municipal de Hortaleza.

Emplazamiento: Carretera de Canillas, sin número, frente al número 98.

A) Características de los puestos:

Grupo: A.

Subescala: Técnica de Administración Especial.

Categoría: Técnico Superior.

Nivel: 24.

Retribución bruta mensual: 446.984 pesetas.

B) Perfil (conocimientos exigibles para su desempeño):

1. Titulación: Veterinario-farmacéutico.

2. Higiene y tecnología de los alimentos, en especial, su aplicación a la distribución, técnica y servicios de alimentación.

3. Técnica de inspección de locales y establecimientos donde se elaboren, almacenen, distribuyan y expendan alimentos y bebidas.

4. Conocimiento de la legislación alimentaria (estatal, autónoma y local).

5. Conocimiento de otras herramientas de control oficial de alimentos (valoración de la capacidad de autocontrol de los titulares de los establecimientos, toma de muestras, etc.).

6. Conocimiento de epidemiología de las enfermedades transmisibles por los alimentos al hombre.

7. Elaboración de informes sanitarios para la concesión de Licencias de Instalación y Funcionamiento.

8. Conocimientos básicos de salubridad e higiene en establecimientos públicos y viviendas.

9. Principios básicos de los procedimientos administrativos de tramitación de expedientes.

10. Legislación aplicable al control y documentación de los núcleos de animales autorizados.

3) Jefe de División.

Departamento de Laboratorio Municipal.

Dirección de Servicios de Higiene y Salud Pública.

Área de Salud y Consumo.

Características del puesto:

Grupo: A.

Subescala: Técnica de Administración Especial.

Categoría: Técnico Superior.

Nivel: 20.

Retribución bruta mensual: 378.790 pesetas.

Emplazamiento: Calle de los Emigrantes, sin número.

Requisitos de los aspirantes:

Podrán participar en la convocatoria para proveer los puestos funcionarios de carrera y contratados laborales fijos con categoría de Técnico Superior.

Presentación de solicitudes:

Los funcionarios interesados en alguno de los puestos cuya provisión se convoca, podrán solicitarlos, jerarquizados por orden de preferencia, mediante instancia acompañada de currículum y de cuantos méritos y circunstancias consideren oportuno alegar, que se dirigirá a la Concejalía Delegada de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Plazo de presentación:

Quince días naturales, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

* * *

Convocatoria para cubrir 2 plazas de Técnico de Grado Medio en la Junta Municipal de Moncloa**Puestos ofertados:**

1) Arquitecto Técnico en la Sección de Obras de la Junta Municipal de Moncloa.

Características del puesto:

Grupo: B.

Subescala: Técnica de Administración Especial/Grado Medio.

Categoría: Arquitecto Técnico.

Nivel: 20.

Retribución bruta mensual: 299.481 pesetas.

Emplazamiento: Plaza de la Moncloa, sin número.

2) Ingeniero Técnico en la Sección de Industrias de la Junta Municipal de Moncloa.

Características del puesto:

Grupo: B.

Subescala: Técnica de Administración Especial/Grado Medio.

Categoría: Ingeniero Técnico/especialidad de Industrias.

Nivel: 20.

Retribución bruta mensual: 299.481 pesetas.

Emplazamiento: Plaza de la Moncloa, sin número.

Requisitos de los aspirantes:

Podrán participar en la convocatoria para proveer los puestos funcionarios de carrera y contratados laborales fijos con categoría de Arquitecto Técnico e Ingeniero Técnico/especialidad de Industrias.

Presentación de solicitudes:

Los funcionarios interesados en alguno de los puestos cuya provisión se convoca, podrán solicitarlos, jerarquizados por orden de preferencia, mediante instancia acompañada de currículum y de cuantos méritos y circunstancias consideren oportuno alegar, que se dirigirá a la Concejalía Delegada de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Plazo de presentación:

Quince días naturales, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

* * *

SECRETARÍA GENERAL**DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN****LICITACIONES PÚBLICAS****1. Entidad adjudicadora**1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.1.3. *Número de expediente:* 1959600032.**2. Objeto del contrato**2.1. *Descripción del objeto:* Adquisición de motocicletas de 500 a 650 cc. para la Policía Municipal.

2.2. *Plazo de entrega:* El plazo de entrega será de tres meses a partir de la adjudicación. De garantía: será de 18 meses a partir de la fecha de recepción del material.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 53.900.000 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 1.078.000 pesetas. *Definitiva:* 2.156.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 27 de mayo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Los licitadores deberán aportar documento justificativo de la solvencia económica, así como de la técnica o profesional que deberá acreditarse por uno o varios de los medios establecidos en los artículos 16 y 18 de la L.C.A.P., respectivamente.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 30 de mayo de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General, Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 4 de junio de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Los gastos que genere este anuncio serán de cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al Diario Oficial de las Comunidades Europeas

8 de abril de 1996.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.

1.3. *Número de expediente:* 1959600033.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Adquisición de motocicletas de 250 a 500 cc. para la Policía Municipal.

2.2. *Plazo de entrega:* El plazo de entrega será de tres meses a partir de la adjudicación. De garantía: será de 18 meses a partir de la fecha de recepción del material.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 63.360.000 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 1.267.200 pesetas. *Definitiva:* 2.534.400 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 27 de mayo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Los licitadores deberán aportar documento justificativo de la solvencia económica, así como de la técnica o profesional que deberá acreditarse por uno o varios de los medios establecidos en los artículos 16 y 18 de la L.C.A.P., respectivamente.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 30 de mayo de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General, Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 4 de junio de 1996.

9.5. *Hora:* 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Los gastos que genere este anuncio serán de cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*

8 de abril de 1996.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.
- 1.3. *Número de expediente*: 1959600031.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Adquisición de motocicletas de 650 a 1.000 cc. para la Policía Municipal.
- 2.2. *Plazo de entrega*: El plazo de entrega será de tres meses a partir de la adjudicación. De garantía: será de 18 meses a partir de la fecha de recepción del material.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 45.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 900.000 pesetas. Definitiva: 1.800.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
- 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 27 de mayo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Los licitadores deberán aportar documento justificativo de la solvencia económica, así como de la técnica o profesional que deberá acreditarse por uno o varios de los medios establecidos en los artículos 16 y 18 de la L.C.A.P., respectivamente.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 30 de mayo de 1996.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
 - 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General, Departamento de Contratación.
 - 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: 3 meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.
- 9.4. *Fecha*: 4 de junio de 1996.
- 9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Los gastos que genere este anuncio serán de cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*

8 de abril de 1996.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.
- 1.3. *Número de expediente*: 1959600029.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Adquisición de vehículos patrulleros ligeros, con destino a la Policía Municipal.
- 2.2. *Plazo de entrega*: El plazo de entrega será de tres meses a partir de la adjudicación. De garantía: será de 18 meses a partir de la fecha de recepción del material.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 92.640.000 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 1.852.800 pesetas. Definitiva: 3.705.600 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
- 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 27 de mayo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Los licitadores deberán aportar documento justificativo de la solvencia económica, así como de la técnica o profesional que deberá acreditarse por uno o varios de los medios establecidos en los artículos 16 y 18 de la L.C.A.P., respectivamente.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 30 de mayo de 1996.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General, Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: 3 meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General, Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 4 de junio de 1996.

9.5. *Hora*: 9,15 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Los gastos que genere este anuncio serán de cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*

8 de abril de 1996.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

ÁREA DE MEDIO AMBIENTE

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 131/96/01268-L.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Adquisición de un monta muebles remolcable para el Departamento de Limpieza Urbana.

2.2. *Plazo de entrega*: No será superior a sesenta días, contados desde la fecha de recepción de la notificación de la adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Ordinaria.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 3.700.000 pesetas.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 2% del presupuesto del contrato (74.000 pesetas).

5.2. *Definitiva*: 4% del presupuesto del contrato (148.000 pesetas).

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

6.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.

6.4. *Teléfono*: 588 88 35 - 588 88 44.

6.5. *Telefax*: 588 88 39.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7. Requisitos específicos del contratista

Documentación que acredite la solvencia económica, financiera y técnica o profesional de las empresas (artículos 15 a 20 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 8.ª del pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

8.3.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

9.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: El 4.º día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Criterios para la adjudicación del concurso:

1. *Precio*: De 0 a 4 puntos.

2. *Plazo de garantía*: De 0 a 3 puntos.

3. *Venta de repuestos y accesorios*: De 0 a 3 puntos.

4. *Disponer de talleres propios para reparaciones*: De 0 a 2 puntos.

5. *Plazo de entrega del equipo*: De 0 a 2 puntos.

6. *Formación del personal*: De 0 a 2 puntos.

11. Gastos de anuncios

El contratista está obligado al pago del importe de los anuncios y de los otros gastos que se ocasionen con motivo de los trámites preparatorios o de la formalización del contrato.

Madrid, 24 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento Central del Área de Medio Ambiente, *Javier Corella Pla*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 131/96/00619-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Alquiler de maquinaria para siega de taludes en el Parque del Oeste.

2.2. *Plazo de ejecución o fecha límite de entrega:* 45 días, a partir del siguiente a aquel en que se comunique al adjudicatario la orden de comienzo de los trabajos.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 2.314.930 pesetas.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 2% del presupuesto del contrato (46.298 pesetas).
- 5.2. *Definitiva:* 4% del presupuesto del contrato (92.597 pesetas).

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
- 6.2. *Domicilio:* Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28004.
- 6.4. *Teléfono:* 588 88 35 - 588 88 44.
- 6.5. *Telefax:* 588 88 39.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información:* 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7. Requisitos específicos del contratista

Documentación que acredite la solvencia económica, financiera y técnica o profesional de las empresas (artículos 15 a 20 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- 8.2. *Documentación a presentar:* La indicada en la cláusula 8.ª del pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
 - 8.3.2. *Domicilio:* Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28004.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
- 9.2. *Domicilio:* Calle del Divino Pastor, 9, cuarta planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha:* El 4.º día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones.
- 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Criterios para la adjudicación del concurso:

- 1. *Precio:* Hasta 0,6 puntos.
- 2. *Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid:*
 - Grado de satisfacción alcanzado: Hasta 0,5 puntos.
 - Obras de similares características a las del presente concurso realizadas en los últimos 3 años: Hasta 0,4 puntos.
- 3. *Disposición de personal y medios especializados para la ejecución del presente concurso:* Hasta 0,4 puntos.
- 4. *Solvencia económica:*
 - Facturación de la empresa en los últimos 3 años: Hasta 0,3 puntos.
 - Informe de auditoría: Hasta 0,1 puntos.

5. Contratos adjudicados por otros organismos públicos o empresas privadas: Hasta 0,2 puntos.

6. Formación del personal: De 0 a 2 puntos.

11. Gastos de anuncios

El contratista está obligado al pago del importe de los anuncios y de los otros gastos que se ocasionen con motivo de los trámites preparatorios o de la formalización del contrato.

Madrid, 24 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento Central del Área de Medio Ambiente, *Javier Corella Pla*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERÍ

LICITACIONES PÚBLICAS

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para adjudicación del contrato de obras de reforma y adecuación de la plaza del Conde del Valle del Súchil, sita en el Distrito de Chamberí, Madrid.

Tipo: 52.973.926 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Cuatro meses, contados desde la notificación de la adjudicación de la obra y aprobación del replanteo de la misma.

Garantías: Provisional: 1.059.478 pesetas, correspondientes al 2% del importe tipo de licitación. Definitiva: 4% del tipo final de adjudicación.

Pagos: Mediante certificaciones por períodos mensuales vencidos, y en función de la obra efectivamente ejecutada, previo cumplimiento de los trámites técnicos y contables ante los Servicios de la Junta Municipal de Chamberí.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del proyecto, Pliegos de prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "obras de reforma de la plaza del Conde del Valle del Súchil", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación en Registro Oficial de Contratistas: En conformidad con la Orden Ministerial de 28 de marzo de 1968 se exigen los siguientes: Tipo C. Edificaciones, punto 6 Pavimentos y Solados; Tipo I. Instalaciones Eléctricas, punto 1, Alumbrado e Iluminaciones; Tipo K, Especiales, punto 6 Jardinería y Plantaciones.

Expediente: Puede examinarse en Sección de Asuntos Generales de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), en horario de 9 a 13 horas, en los días coincidentes con plazo de presentación de proposiciones.

Presentación de proposiciones: En el Negociado de Registro de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), hasta las 13 horas dentro de los 26 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en el Salón de Actos de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, número 4), a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 30 de abril de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Chamberí, *Armando Mucientes Rufo*.

* * *

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para adjudicación del contrato de servicio de Actuaciones Musicales y Espectáculos para las Fiestas del Carmen de 1996, del Distrito de Chamberí.

Tipo: 6.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Del 12 al 16 de julio de 1996, ambos inclusive.

Garantías: Provisional: 120.000 pesetas, correspondientes al 2% del importe tipo de licitación. Definitiva: 4% del tipo final de adjudicación.

Pagos: Una vez prestado el servicio por el contratista, y en función del servicio efectivamente ejecutado, previo cumplimiento de los trámites técnicos y contables ante los Servicios de la Junta Municipal de Chamberí.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Servicio, Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, Pliego de Condiciones Técnicas y Presupuesto a regir en el concurso para la adjudicación del "Servicio de Actuaciones Musicales y Espectáculos, Fiestas del Carmen 1996", se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en Sección de Asuntos Generales de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), en horario de 9 a 13 horas, en los días coincidentes con plazo de presentación de proposiciones.

Presentación de proposiciones: En el Negociado de Registro de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), hasta las 13 horas dentro de los 15 días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en el Salón de Actos de la Junta Municipal de Chamberí (plaza de Chamberí, número 4), a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 30 de abril de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Chamberí, *Armando Mucientes Rufo*.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

licitación pública

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por concurso, del suministro de impresos de notificaciones de multas de circulación

1. Entidad adjudicadora:

a) *Organismo:* Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente:* NRC 15/96.

2. Objeto del contrato:

a) *Descripción del objeto:* Suministro de 1.698.500 impresos de notificaciones de multas de circulación.

b) *Lugar de entrega:* Departamento de Compras y Almacén del CEMI (calle del Conde Duque, 9. 28015 Madrid).

c) *Plazo de entrega:* Ver cláusula 6.ª del Pliego.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. **Presupuesto :** El presupuesto máximo, IVA incluido, es de 3.906.550 pesetas.

5. **Garantía provisional:** 78.131 pesetas.

6. Obtención de la documentación:

a) *Entidad:* Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).

b) *Domicilio:* Calle del Conde Duque, 9.

c) *Localidad y Código Postal:* Madrid 28015.

d) *Teléfono:* (91) 588 52 92.

e) *Telefax:* (91) 588 58 88.

7. **Fecha límite de obtención de documentación e información:** El día anterior a finalizar el plazo de presentación de proposiciones.

8. Presentación de las ofertas:

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días naturales, contados a partir del siguiente al de su publicación en este *Boletín*, de 9 a 13 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en la cláusula 11.ª del Pliego.

c) *Lugar de presentación:* El indicado en el punto 6.º.

d) *Plazo para mantener la oferta:* 45 días, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

9. **Apertura de las ofertas:** En el lugar indicado en el punto 6.º a las 9,45 horas del día 29.5.96.

10. **Gasto de anuncios:** Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 6 de mayo de 1996.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Barajas.

1.3. *Número de expediente:* 121/96/00865.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso, mediante procedimiento abierto, por la vía de urgencia, para la realización de Campamentos de Verano organizados por la Junta Municipal de Barajas.

2.2. *División por lotes y número:*

1) Un Campamento de Media Montaña.

2) Dos Campamentos de Playa.

3) Un Campamento de Ruta Costera en bicicleta por el extranjero.

2.3. *Plazo de ejecución:* Del 1 al 31 de julio de 1996.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 8.450.000 pesetas.
- 4.2. *Campamento de media montaña:* 2.200.000 pesetas.
- 4.3. *Campamento de playa:* 4.750.000 pesetas.
- 4.4. *Campamento de ruta costera en bicicleta por el extranjero:* 1.500.000 pesetas.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional:*
 - 1) 169.000 pesetas por los cuatro campamentos.
 - 2) 44.000 pesetas por el campamento de media montaña.
 - 3) 95.000 pesetas por los dos campamentos de playa.
 - 4) 30.000 pesetas por el campamento de ruta costera en bicicleta por el extranjero.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de Mercurio, 1.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28042.
- 6.4. *Teléfono:* 588 81 70.
- 6.5. *Telefax:* 588 81 51.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 22 de mayo de 1996.

7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 22 de mayo de 1996.
- 7.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 7.3. *Lugar de presentación:*
 - 7.3.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
 - 7.3.2. *Domicilio:* Plaza de Mercurio, 1.
 - 7.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28042.
- 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 2 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 7.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

8. Apertura de las ofertas

- 8.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 8.2. *Domicilio:* Plaza de Mercurio, 1.
- 8.3. *Localidad:* Madrid.
- 8.4. *Fecha:* 23 de mayo de 1996.
- 8.5. *Hora:* 10 horas.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 7 de mayo de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA**CONCURSO**

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de servicios para ayuda al desarrollo y mantenimiento de las aplicaciones de multas y de la base de datos ciudad

1. Entidad adjudicadora:

- a) *Organismo:* Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Compras y Almacén.
- c) *Número de expediente:* NRC 11/96.

2. Objeto del contrato:

a) *Descripción del objeto:* Servicios para ayuda al desarrollo y mantenimiento de dos aplicaciones informáticas desglosadas en los apartados:

A) Servicio de ayuda en programación para la aplicación de multas;

B) Servicio de ayuda en programación para la aplicación de la base de datos ciudad.

b) *Lugar de prestación del servicio:* Centro Municipal de Informática.

c) *Duración del contrato:* Aproximadamente de cuatro meses desde el inicio de la prestación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. **Presupuesto base de licitación:** El presupuesto máximo total, IVA incluido, es de 12.000.000 de pesetas. El presupuesto máximo del apartado A) es de 6.000.000 de pesetas y el presupuesto máximo del apartado B) es de 6.000.000 de pesetas. El precio-tipo para ambos apartados se fija en 5.000 pesetas/hora de programador.

5. Adjudicación:

a) *Fecha:* 10 de abril de 1996.

b) *Contratistas:* C.P. Software, S. A., para el apartado de la aplicación de multas y Sligos Servicios Informáticos, S. L., para el apartado de la aplicación de base de datos ciudad.

c) *Nacionalidad:* Españolas.

d) *Importe de adjudicación:*

— C.P. Software, S. A.: A razón de 3.650 pesetas/hora de programador, IVA incluido, por un importe total de 6.000.000 de pesetas, más 290 horas sin cargo;

— Sligos Servicios Informáticos, S. L.: A razón de 3.650 pesetas/hora de programador, IVA incluido, por un importe de 6.000.000 de pesetas, más 296 horas sin cargo.

Madrid, 30 de abril de 1996.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE MADRID**CONCURSOS**

Ejecución de obra de construcción de 25 viviendas de V.P.O., locales y garajes en Doctor Salgado I y II, en el Distrito de Puente de Vallecas.

Precio tipo: 178.707.218 pesetas (IVA incluido).

Plazo de ejecución: 16 meses.

Clasificación exigida: C2d.

Información telefónica: Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

Plazo de presentación: Hasta las 12 horas del día 10 de junio de 1996, en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 9 de mayo de 1996.—El Director de Nueva Edificación, *Ángel Rodríguez Hervás*.

* * *

Concurso público para la contratación del control de calidad integral de las obras promovidas por la Empresa Municipal de la Vivienda.

Oferta económica: En % sobre el presupuesto de ejecución material del proyecto.

Duración del contrato: Cuatro años.

Clasificación exigida:

Grupo I, Subgrupo 1, Categoría A.

Grupo I, Subgrupo 2, Categoría C.

Grupo II, Subgrupo 4, Categoría A.

Grupo II, Subgrupo 5 Categoría A.

Información telefónica: Tel. 588 89 61.

Dirección: Nueva Edificación de la E.M.V. de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B.

Plazo de presentación: Hasta las 12 horas del día 24 de mayo de 1996, en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 9 de mayo de 1996.—El Director de Nueva Edificación, Ángel Rodríguez Hervás.

* * *

OFICINA TÉCNICA MUNICIPAL DEL PLAN

CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora:

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (O.M.P.).

1.3. *Número de expediente:* 7119604314.

2. Objeto del contrato:

2.1. *Descripción del objeto:* Trabajos de digitalización y codificación sobre base cartográfica de la O.M.P. de las modificaciones y correcciones de los planos de ordenación y gestión del término municipal de Madrid para el documento de aprobación provisional del Plan General.

2.2. *Lugar de ejecución:* Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses a contar desde la firma del contrato.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación:

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

4.1. *Importe total:* 12.000.000 de pesetas.

5. Fianzas:

5.1. *Provisional:* 240.000 pesetas. Definitiva: 4% del precio de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* O.M.P. Departamento de Administración.

6.2. *Domicilio:* C/ Arturo Soria, 128, edificio B posterior, 3.^a planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid, 28043.

6.4. *Teléfono:* 588 90 37 y 588 90 39.

6.5. *Telefax:* 588 90 62 y 588 90 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Hasta las 13 horas del 4 de junio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación:*

Grupo III. Servicio.

Subgrupo 3: Información, publicidad, administrativos y comunicaciones.

Categoría: B.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 4 de junio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 11.^a del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* O.M.P. Departamento de Administración.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Arturo Soria, 128, edificio B posterior, 3.^a planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28043.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* O.M.P. Sala de Consejo.

9.2. *Domicilio:* C/ Arturo Soria, 128, edificio B, posterior 3.^a

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 6 de junio de 1996.

9.5. *Hora:* 11 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.^a del pliego de condiciones técnicas.

Madrid, 6 de mayo de 1996.—El Secretario General en funciones, Vicente Doral Isla.

* * *

1. Entidad adjudicadora:

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (O.M.P.).

1.3. *Número de expediente:* 7119601414.

2. Objeto del contrato:

2.1. *Descripción del objeto:* Sistema de apoyo a la información y consulta en relación con la difusión de los contenidos del Nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid hasta su aprobación provisional.

2.2. *Lugar de ejecución:* Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución:* Desde la firma del contrato hasta la fecha en que se produzca la aprobación provisional del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, entendiéndose como plazo máximo el 31 de diciembre de 1996.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación:

3.1. *Trámite:* Urgencia.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

4.1. *Importe total:* 26.000.000 de pesetas.

5. Fianzas:

5.1. *Provisional:* 520.000 pesetas. Definitiva: 4% del precio de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* O.M.P. Departamento de Administración.

6.2. *Domicilio:* C/ Arturo Soria, 128, edificio B posterior, 3.^a planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid, 28043.

6.4. *Teléfono:* 588 90 37 y 588 90 39.

6.5. *Telefax:* 588 90 62 y 588 90 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Hasta las 13 horas del 22 de mayo de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista**7.1. Clasificación:**

Grupo III. Servicio.

Subgrupo 3: Información, publicidad, administrativos y comunicaciones.

Categoría: B.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**8.1. Fecha límite de presentación:** Hasta las 13 horas del 22 de mayo de 1996.**8.2. Documentación a presentar:** La que se señala en la cláusula 11ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.**8.3. Lugar de presentación:****8.3.1. Entidad:** O.M.P. Departamento de Administración.**8.3.2. Domicilio:** C/ Arturo Soria, 128, edificio B posterior, 3.ª planta.**8.3.3. Localidad y Código Postal:** Madrid 28043.**8.4. Plazo de vinculación de la oferta:** 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.**8.5. Admisión de variantes:** Se admiten todas.**9. Apertura de ofertas****9.1. Entidad:** O.M.P. Sala de Consejo.**9.2. Domicilio:** C/ Arturo Soria, 128, edificio B, posterior 3.º**9.3. Localidad:** Madrid.**9.4. Fecha:** 27 de mayo de 1996.**9.5. Hora:** 11 horas.**10. Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de condiciones técnicas.

Madrid, 6 de mayo de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 94.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, se da cuenta de los contratos adjudicados por la Oficina Técnica Municipal del P.G.O.U.M. por importe igual o superior a 5.000.000 de pesetas.

Redacción del informe de evaluación ambiental del documento de aprobación inicial de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Adjudicatario: EPYPSA.**Importe:** 6.960.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Supervisión técnica de servicios de desarrollo de aplicaciones y gestión del proyecto "Sistema de Gestión Unificada de las Bases de Datos Geográficas y Alfanuméricas", generadas por la Oficina Municipal del P.G.O.U.M.

Adjudicatario: ESRI. España Geosistemas, S. A.**Importe:** 59.440.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Revisión del catálogo de edificios protegidos del ensanche.

Adjudicatario: GARCÍA GRINDA, José Luis.**Importe:** 5.520.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Mantenimiento hardware de los equipos informáticos instalados en la Oficina Municipal del Plan.

Adjudicatario: I.B.M.**Importe:** 6.999.328 pesetas.**Procedimiento negociado conforme al artículo 211.b de la Ley 13/1995, de 18 de mayo.**

Reajuste del volcado del parcelario municipal sobre la cartografía base para planeamiento urbanístico y modificación puntual de la base digitalizadora para la Oficina Municipal del Plan.

Adjudicatario: ICI, Investigaciones Cibernéticas.**Importe:** 10.290.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Redacción de la instrucción para el diseño de la vía pública en el municipio de Madrid (IVP-96).

Adjudicatario: INSTITUTO JUAN DE HERRERA.**Importe:** 8.000.000 de pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Trabajos de reprografía y artes gráficas para la Oficina Municipal del Plan.

Adjudicatario: KAHER II, S. A.**Importe:** 9.300.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**

Supervisión técnica de los servicios de desarrollo de aplicaciones y gestión del proyecto "ImagePlus/400" y de la supervisión técnica y control de los recursos informáticos para la Oficina Municipal del Plan.

Adjudicatario: KEON, S. A.**Importe:** 67.160.000 pesetas.**Concurso por procedimiento abierto.**Madrid, 19 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, *Vicente Doral Isla*.

* * *

SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA**DEPARTAMENTO CENTRAL****ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN**

Por Decreto del Segundo Teniente de Alcalde de fecha 25 de abril de 1996 se acordó adjudicar a la firma Roberto Zubiri, Sociedad Anónima, el concurso convocado para la adjudicación de 1.083.000 boletines de denuncia de tráfico, por importe de 7.964.715 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 7 de mayo de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central, *M.ª Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

ANUNCIOS

Rectificación de la relación general de situados en la vía pública para 1996, que fue aprobada por el Pleno de la Junta Municipal en la sesión ordinaria que se celebró el día 16 de abril de 1996.

Recintos de ferias y festejos para 1996**3. Feria del Libro Antiguo:**

Del 3 al 19 de mayo de 1996, en el paseo de Recoletos —desde la plaza de Cibeles a la calle del Almirante— (superficie máxima, 837 m²).

Madrid, 23 de abril de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Centro en funciones, *Amparo Vallcanera Zeferino-Rodríguez*.

* * *

De conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hacen públicos los siguientes anuncios:

— Se notifica a don Miguel Ángel Gallego de Lerma Casanova el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 23 de febrero de 1995, por el que se impone la sanción de decomiso de la mercancía retirada cautelarmente, según acta de fecha 6 de abril de 1994, en expediente número 121/94/01041.

— Se notifica a don Andrés Morán Nogal el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 23 de febrero de 1995, por el que se impone la sanción de decomiso de la mercancía retirada cautelarmente, según acta de fecha 4 de junio de 1994, en expediente 121/94/01372.

— Se notifica a don Andrés Morán Nogal el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 23 de febrero de 1995, por el que se impone la sanción de decomiso de la mercancía retirada cautelarmente, según acta de fecha 1 de junio de 1994, en expediente 121/94/01490.

El anuncio extenso del Decreto citado se encuentra publicado en el Tablón de Anuncios de esta Junta Municipal de Barajas, sita en la plaza de Mercurio, 1.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Banco Zaragozano, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 32 de la calle de Alfonso XII.

Don Javier Carrera Ruiz proyecta establecer una cervecería en la casa número 33, local izquierda, de la avenida de Menéndez Pelayo.

Urbanizaciones Proimbisa proyecta establecer un garaje aparcamiento de 5 plazas en la casa número 61 de la calle de Valderribas, con vuelta a la de los Pajaritos.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Comunidad de Propietarios Edificio Lloret-3 proyecta establecer un garaje-aparcamiento, como modificación, sito en la casa número 20 de la calle de la Costa Brava.

Alcampo, S. A., proyecta ampliar las plantas baja y primera de su hipermercado sito en la casa número 36 de la avenida de Monforte de Lemos (Centro Comercial Madrid-2).

Caja de Madrid proyecta establecer una sucursal bancaria en una casa sin número, bajo, entreplanta y sótano, de la calle del Cerro Minguete.

Don Ramón Camarero Baena proyecta instalar un depósito de gas licuado propano en vivienda unifamiliar en el kilómetro 4 de la carretera de El Pardo a Fuencarral (Finca Las Colmenas).

Simago proyecta establecer un supermercado de alimentación en una casa sin número de la calle del Cerro Minguete, con vuelta a la del Ventisquero de la Condesa.

Don Mariano Pinillos Urrialde proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 3 de la calle del Doctor Mediavilla.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Barlo Industrial, S. A., proyecta establecer una oficina y almacén de rodamientos en la casa número 1, bajo y sótano, de la calle de la Olimpiada.

Instalaciones Deportivas Playa de Madrid proyecta instalar un depósito de propano de 2,45 metros cúbicos aéreo en el kilómetro 1,700 de la carretera de El Pardo.

J. Luis Menéndez y Gumersindo Fernández, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 40, bajo y sótano, local izquierda, de la cuesta de San Vicente.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Displex, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de material eléctrico en la casa número 31 de la calle de Emilio Ferrari.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 1, 3 y 5 de la calle de Matías Turrión.

Rablaze, S. L., proyecta establecer una cervecería restaurante en la casa número 7 de la calle de Mateo García.

Doña Magdalena Yagüe Lázaro proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 18, local 3, de la calle de Emiliano Barral.

GE Capital Largo Plazo, S. A., proyecta ampliar sus oficinas sitas en la casa números 102-104 de la calle de Caleruega.

Comunidad de Propietarios del Garaje proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 7 de la calle de Arturo Soria.

Los Sanabreses, S. A., proyecta ampliar su bar sito en la casa número 18 de la calle de Juan Pérez Zúñiga.

Don José Onetti Rodríguez proyecta establecer un bar en la casa número 9, local 3, de la calle de la Virgen del Val.

Don Antonio Pascasio Cerro proyecta realizar instalaciones de aire acondicionado para doce viviendas en la casa número 121 de la calle de Agastia.

Promociones y Construcciones Pryconsa, S. A., proyecta instalar aire acondicionado en la casa número 123 de la calle de Agastia, con vuelta a la de José Silva.

DISTRITO DE HORTALEZA

Exem Ibérica, S. A., proyecta establecer una actividad de montaje de cuadros eléctricos y equipamiento para industria alimentaria en la casa número 22, planta baja, nave 4, de la avenida de Manoteras.

Galenas Madrid, S. A., proyecta establecer una boutique del pan, alimentación, prensa, revistas y regalos en la casa número 57, local 9, de la calle del Algabeño.

Comercial Elet-Bane, S. L., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 7, local 1-B, de la calle de Navaleño.

DHV Ambiental, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 1, tercera planta, de la calle de Arequipa.

Vídeo Racing, S. L., proyecta establecer un centro de programación, grabación de vídeos y oficina en la casa número 22, nave 101, de la avenida de Manoteras.

Banco de Santander proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 27 de la calle de Santa Susana.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 2 de la plaza de Patricio Aguado.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Himediel, S. L., proyecta establecer una actividad de montajes eléctricos en la casa número 5, edificio Valencia, bajo, local 10, de la calle del Gamonal.

Construcciones Vilano, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 36-38 de la calle de la Sierra del Brezo.

Técnicos en Control de Procesos, S. L., proyecta establecer un taller de reparación y almacén sat. de equipos de laboratorio en la casa número 5, edificio Valencia, cuarto, local 22, de la calle del Gamonal.

Don Santos de la Torre de Juan proyecta establecer un bar heladería en la casa número 17 de la calle del Congosto.

MJP, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un servicio de lavado de vehículos en una casa sin número, nave 70, de la calle de Luis I.

Proyectos, Ejecución y Control de Obras, S. A., proyecta establecer una actividad en la casa número 21, portal 2, quinto, nave C, de la calle del Gamonal.

Don Antonio Domínguez Linares proyecta establecer un almacén de frutas en la calle B, nave 9.

RLS Sonorización, S. L., proyecta establecer un almacén de equipos de sonido en la casa número 47, nave 5, de la calle de Luis I.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Don Felipe Carmona Leonés proyecta ampliar su bar pub sito en la casa número 10 de la avenida Real.

Doña Amada Medina Delgado proyecta establecer un bar en el bulevar de Indalecio Prieto, parcela 26, local 3.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 9 de mayo de 1996.—El Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Lista 100, S. A., expediente 711/96/06300, para instalaciones generales de edificio de oficinas en la calle de José Ortega y Gasset, 100.

Sanbrandán, S. A., expediente 711/96/05851, para sala de bingo (modificación de licencia) en la calle de las Carretas, 13.

Residencia Gravina, S. L., expediente 711/96/06341, para residencia de la tercera edad en la calle de Gravina, 20.

Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A., expediente 711/96/02470, para oficina de venta de billetes en la calle de Santa Cruz de Marcenado, 2.

Saint Louis University in Spain, S. A., expediente 711/96/03287, para uso educacional (modificación de licencia) en la avenida del Valle, 34.

Construcciones Edipacy, S. A., expediente 711/95/20174, para garaje-aparcamiento en la calle de Martín de Vargas, 25.

Comunidad de Propietarios, expediente 711/95/14814, para garaje-aparcamiento en la calle del Gasómetro, sin número, con vuelta al paseo de las Acacias.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente en el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 22 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, Severo Izquierdo Muñoz.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se publican las siguientes resoluciones de otorgamiento de licencias de actividad e instalación, adoptadas por el Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia:

Expediente 711-95-11766. Airtran, S. A., para terminal de carga-aeropuerto de Madrid-Barajas, oficina 173. Fecha del decreto: 31-1-96.

Expediente 711-95-18137. Comunidad de Propietarios Jardín de los Robles, para garaje-aparcamiento mancomunado en la calle de Bélgica, 1, portales 2, 3, 4, 5 y 6. Fecha del decreto: 6-2-96.

Expediente 711-95-18688. Comunidad de Propietarios Los Sauces, para garaje-aparcamiento mancomunado en la calle de Bélgica, 5, portales 4, 5 y 6. Fecha del decreto: 27-2-96.

Expediente 711-95-8489. Comsa, S. A., para instalaciones generales en edificio exclusivo de oficinas con garaje-

aparcamiento en P. G. Olivar de la Hinojosa, 7 (PAU 1 PP-3, parcela 7). Fecha del decreto: 8-3-96.

Expediente 711-94-16829. Remica, para ampliación de taller de montaje y reparación de equipos de aire acondicionado en la calle de Gamonal, 25. Fecha del decreto: 20-3-96.

Expediente 711-95-21353. Construcciones Trillo y Explotaciones, S. L., para instalaciones generales en naves industriales en la calle de Luis I, 22. Fecha del decreto: 25-3-96.

Expediente 711-95-6464. Don Felipe Moreno López y don José Servas Martín, para taller de engrase y mantenimiento de automóviles con lavado automático en el camino del Pozo del Tío Raimundo, 11-D. Fecha del decreto: 28-3-96.

Expediente 711-95-21385. Cabañil, S. L., para residencia para la tercera edad en la calle del Butrón, 14. Fecha del decreto: 10-4-96.

Madrid, 25 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTE PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Hermoso, S. A., para modificación y ampliación de nave industrial en el camino de Coslada, 58. Expediente 711/96/7392.

Madrid, 29 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Negocios Petrolíferos, S. A., para gasolinera en la carretera de Ajalvir a Vicálvaro, sin número. Expediente número 711/94/20006.

Madrid, 26 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de

solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/96/7415. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Sofía, 18.

Expediente número 711/96/7413. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Suecia, 85.

Expediente número 711/96/7414. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Cracovia, 7.

Expediente número 711/95/23645. Airtel, S. A., para instalación de equipos de telefonía móvil en la Estación de Hortaleza, 54.

Expediente número 711/96/7403. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Oslo, 11.

Expediente número 711/96/7849. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Sofía, 68.

Expediente número 711/96/7846. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el Polígono Olivar de la Hinojosa, manzana 23.

Expediente número 711/96/7850. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de María Sevilla Diago, 40.

Expediente número 711/96/7402. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Francfort, 17.

Expediente número 711/96/7557. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Tampico, 65.

Expediente número 711/96/7562. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Helsinki, 3.

Expediente número 711/96/7398. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el Polígono Pavones Este, manzana 18.

Expediente número 711/96/7405. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida de Arcentales, 26.

Expediente número 711/96/7573. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Belice, 3.

Expediente número 711/96/7554. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Belice, 29.

Expediente número 711/96/7826. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Estrellita Castro, 1.

Expediente número 711/96/7825. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el paseo de la Florida, 4.

Expediente número 711/96/7750. Airtel, S. A., para instalación de antena de telefonía móvil en la calle de Puente Viesgo, 12.

Expediente número 711/96/7616. Airtel, S. A., para instalación de antena de telefonía móvil en la calle de José Ortega y Gasset, 91.

Expediente número 711/96/7618. Airtel, S. A., para instalación de antena de telefonía móvil en la avenida del Partenón, números 16-18.

Expediente número 711/96/7350. Airtel, S. A., para instalación de equipos de telefonía móvil en la plaza de la América Española, 2.

Expediente número 711/96/7393. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Téllez, 21.

Madrid, 30 de abril de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSOS

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el

que se anuncia la enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal delimitada entre las calles de Torrelaguna, Arturo Baldasano, Alejandro Chacón y Eusebio Martínez Barona, del Distrito de Ciudad Lineal, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/96/4171.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante concurso público de la parcela municipal delimitada entre las calles de Torrelaguna, Arturo Baldasano, Alejandro Chacón y Eusebio Martínez Barona, del Distrito de Ciudad Lineal, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 109.561.540 pesetas (ciento nueve millones quinientas sesenta y una mil quinientas cuarenta pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 2.191.230 pesetas (dos millones ciento noventa y una mil doscientas treinta pesetas).

Definitiva: Equivalente al 4% del valor del suelo más edificación proyectada en el plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.
- 6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de nueve y media a trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en el apartado 10.2, Sobre B, del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, durante las horas de nueve y media a trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en el punto 10.2 del Pliego de Condiciones Técnicas Económico-Administrativas.

8.3. Lugar de presentación:

- 8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.
- 8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.
- 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* El licitador podrá ofertar mejoras sobre las condiciones básicas de la licitación, en la totalidad o en alguno de los siguientes aspectos:

- a) Disminución del precio de venta de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados, expresado en porcentaje respecto a los precios máximos.
- b) Acreditación de demanda social estructurada que haya solicitado la adquisición a la entidad concursante de las viviendas a construir.
- c) Promoción de viviendas para jóvenes menores de 35 años.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha y hora:* La Mesa de Contratación se constituirá, previa convocatoria de su Presidente, dentro de los veinte días hábiles siguientes al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, para calificar los documentos presentados en tiempo y forma.

Al día siguiente de terminar el plazo anterior, si no fuera sábado o festivo, se procederá, a las nueve horas y quince minutos, en acto público, a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicidad del presente concurso serán por cuenta del adjudicatario.

11. MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto del D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el Pliego de Condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela destinada a la construcción de Viviendas de Precio Tasado, se comprometo tomarlo a su cargo por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo, ofrece las siguientes mejoras respecto a las condiciones básicas de la licitación:

- a) Disminuir el precio máximo de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados en el ...%.
- b) Destinar ... viviendas para jóvenes menores de 35 años.
- c) Destinar ... viviendas a demanda social.

Igualmente, se obliga al estricto cumplimiento de la totalidad de las condiciones señaladas en el Pliego que regula este concurso y de la normativa aplicable a las actuaciones para ejecución de su objeto.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia la enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal EMC-1 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/96/4172.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante concurso público de la parcela municipal EMC-1 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 593.256.730 pesetas (quinientos noventa y tres millones doscientas cincuenta y seis mil setecientas treinta pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 11.865.134 pesetas (once millones ochocientos sesenta y cinco mil ciento treinta y cuatro pesetas).

Definitiva: Equivalente al 4% del valor del suelo más edificación proyectada en el plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.
- 6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de nueve y media a trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en el apartado 10.2, Sobre B, del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, durante las horas de nueve y media a trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en el punto 10.2 del Pliego de Condiciones Técnicas Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* El licitador podrá ofertar mejoras sobre las condiciones básicas de la licitación, en la totalidad o en alguno de los siguientes aspectos:

a) Disminución del precio de venta de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados, expresado en porcentaje respecto a los precios máximos.

b) Acreditación de demanda social estructurada que haya solicitado la adquisición a la entidad concursante de las viviendas a construir.

c) Promoción de viviendas para jóvenes menores de 35 años.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La Mesa de Contratación se constituirá, previa convocatoria de su Presidente, dentro de los veinte días hábiles siguientes al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, para calificar los documentos presentados en tiempo y forma.

Al día siguiente de terminar el plazo anterior, si no fuera sábado o festivo, se procederá, a las nueve horas y quince minutos, en acto público, a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicidad del presente concurso serán por cuenta del adjudicatario.

11. MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto del D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el Pliego de Condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela destinada a la construcción de Viviendas de Precio Tasado, se comprometo tomarlo a su cargo por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo, ofrece las siguientes mejoras respecto a las condiciones básicas de la licitación:

a) Disminuir el precio máximo de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados en el ...%.

b) Destinar ... viviendas para jóvenes menores de 35 años.

c) Destinar ... viviendas a demanda social.

Igualmente, se obliga al estricto cumplimiento de la totalidad de las condiciones señaladas en el Pliego que regula este concurso y de la normativa aplicable a las actuaciones para ejecución de su objeto.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia la enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal EMC-2 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.

1.3. *Número de expediente:* 711/96/4173.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante concurso público de la parcela municipal EMC-2 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 425.257.072 pesetas (cuatrocientos veinticinco millones doscientas cincuenta y siete mil setenta y dos pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 8.505.141 pesetas (ocho millones quinientas cinco mil ciento cuarenta y una pesetas).

Definitiva: Equivalente al 4% del valor del suelo más edificación proyectada en el plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de nueve y media a trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en el apartado 10.2, Sobre B, del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, durante las horas de nueve y media a trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en el punto 10.2 del Pliego de Condiciones Técnicas Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* El licitador podrá ofertar mejoras sobre las condiciones básicas de la licitación, en la totalidad o en alguno de los siguientes aspectos:

a) Disminución del precio de venta de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados, expresado en porcentaje respecto a los precios máximos.

b) Acreditación de demanda social estructurada que haya solicitado la adquisición a la entidad concursante de las viviendas a construir.

c) Promoción de viviendas para jóvenes menores de 35 años.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La Mesa de Contratación se constituirá, previa convocatoria de su Presidente, dentro de los veinte días hábiles siguientes al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, para calificar los documentos presentados en tiempo y forma.

Al día siguiente de terminar el plazo anterior, si no fuera sábado o festivo, se procederá, a las nueve horas y quince minutos, en acto público, a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicidad del presente concurso serán por cuenta del adjudicatario.

11. MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto del D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el Pliego de Condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela destinada a la construcción de Viviendas de Precio Tasado, se comprometo tomarlo a su cargo por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo, ofrece las siguientes mejoras respecto a las condiciones básicas de la licitación:

- a) Disminuir el precio máximo de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados en el ...%.
- b) Destinar ... viviendas para jóvenes menores de 35 años.
- c) Destinar ... viviendas a demanda social.

Igualmente, se obliga al estricto cumplimiento de la totalidad de las condiciones señaladas en el Pliego que regula este concurso y de la normativa aplicable a las actuaciones para ejecución de su objeto.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia la enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal EMC-24 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/96/4174.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante concurso público de la parcela municipal EMC-24 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 514.137.250 pesetas (quinientos catorce millones ciento treinta y siete mil doscientas cincuenta pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 10.282.745 pesetas (diez millones doscientas ochenta y dos mil setecientas cuarenta y cinco pesetas).

Definitiva: Equivalente al 4% del valor del suelo más edificación proyectada en el plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de nueve y media a trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en el apartado 10.2, Sobre B, del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, durante las horas de nueve y media a trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en el punto 10.2 del Pliego de Condiciones Técnicas Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* El licitador podrá ofertar mejoras sobre las condiciones básicas de la licitación, en la totalidad o en alguno de los siguientes aspectos:

a) Disminución del precio de venta de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados, expresado en porcentaje respecto a los precios máximos.

b) Acreditación de demanda social estructurada que haya solicitado la adquisición a la entidad concursante de las viviendas a construir.

c) Promoción de viviendas para jóvenes menores de 35 años.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La Mesa de Contratación se constituirá, previa convocatoria de su Presidente, dentro de los veinte días hábiles siguientes al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, para calificar los documentos presentados en tiempo y forma.

Al día siguiente de terminar el plazo anterior, si no fuera sábado o festivo, se procederá, a las nueve horas y quince minutos, en acto público, a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicidad del presente concurso serán por cuenta del adjudicatario.

11. MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto del D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el Pliego de Condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela destinada a la construcción de Viviendas de Precio Tasado, se comprometo tomarlo a su cargo por el precio de ... pesetas (en letra) más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo, ofrece las siguientes mejoras respecto a las condiciones básicas de la licitación:

a) Disminuir el precio máximo de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados en el ...%.

b) Destinar ... viviendas para jóvenes menores de 35 años.

c) Destinar ... viviendas a demanda social.

Igualmente, se obliga al estricto cumplimiento de la totalidad de las condiciones señaladas en el Pliego que regula este concurso y de la normativa aplicable a las actuaciones para ejecución de su objeto.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia la enajenación, mediante concurso público, de la parcela municipal EMC-25 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.

1.3. *Número de expediente:* 711/96/4175.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante concurso público de la parcela municipal EMC-25 del PP II-5 "Ensanche Este-Pavones Este", del Distrito de Moratalaz, con destino a construcción de Viviendas de Protección Pública Municipal (V.P.T.M.).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 514.137.250 pesetas (quinientos catorce millones ciento treinta y siete mil doscientas cincuenta pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 10.282.745 pesetas (diez millones doscientas ochenta y dos mil setecientas cuarenta y cinco pesetas).

Definitiva: Equivalente al 4% del valor del suelo más edificación proyectada en el plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de nueve y media a trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en el apartado 10.2, Sobre B, del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Durante el plazo de 45 días, descontando los sábados y festivos, a partir del día siguiente al de inserción del anuncio del concurso en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, durante las horas de nueve y media a trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en el punto 10.2 del Pliego de Condiciones Técnicas Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* El licitador podrá ofertar mejoras sobre las condiciones básicas de la licitación, en la totalidad o en alguno de los siguientes aspectos:

a) Disminución del precio de venta de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados, expresado en porcentaje respecto a los precios máximos.

b) Acreditación de demanda social estructurada que haya solicitado la adquisición a la entidad concursante de las viviendas a construir.

c) Promoción de viviendas para jóvenes menores de 35 años.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La Mesa de Contratación se constituirá, previa convocatoria de su Presidente, dentro de los veinte días hábiles siguientes al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, para calificar los documentos presentados en tiempo y forma.

Al día siguiente de terminar el plazo anterior, si no fuera sábado o festivo, se procederá, a las nueve horas y quince minutos, en acto público, a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicidad del presente concurso serán por cuenta del adjudicatario.

11. MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre y representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., provisto del D.N.I. número ..., con conocimiento y aceptación de todo lo establecido en el Pliego de Condiciones que rige el concurso para la enajenación de la parcela destinada a la construcción de Viviendas de Precio Tasado, se compromete tomarlo a su cargo por el precio de ... pesetas (en letra), más ... pesetas en concepto de IVA (en letra).

Asimismo, ofrece las siguientes **mejoras** respecto a las condiciones básicas de la licitación:

a) Disminuir el precio máximo de las viviendas, plazas de garaje y anejos vinculados en el ...%.

b) Destinar ... viviendas para jóvenes menores de 35 años.

c) Destinar ... viviendas a demanda social.

Igualmente, se obliga al estricto cumplimiento de la totalidad de las condiciones señaladas en el Pliego que regula este concurso y de la normativa aplicable a las actuaciones para ejecución de su objeto.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

SUBASTAS

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal 3.1.2 del PERI 16-4 "Borde Sur Hermanos García Noblejas", del Distrito de Ciudad Lineal.

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.

1.3. *Número de expediente:* 711/95/20695.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal 3.1.2 del PERI 16-4 "Borde Sur Hermanos García Noblejas", del Distrito de Ciudad Lineal.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 183.317.800 pesetas (ciento ochenta y tres millones trescientas diecisiete mil ochocientas pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 3.666.356 pesetas (tres millones seiscientas sesenta y seis mil trescientas cincuenta y seis pesetas).

Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal 3.1.2 del PERI 16-4 "Borde Sur Hermanos García Noblejas", del Distrito de Ciudad Lineal, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal RU-1B del PP II-4 "Las Rosas", del Distrito de San Blas.

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
1.3. *Número de expediente:* 711/95/20697.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal RU-1B del PP II-4 "Las Rosas", del Distrito de San Blas.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 306.400.000 pesetas (trescientos seis millones cuatrocientas mil pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 6.128.000 pesetas (seis millones ciento veintiocho mil pesetas).

Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica, financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por

del Sr. Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal RU-1B del PP II-4 "Las Rosas", del Distrito de San Blas, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal número 1 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/95/22833.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal número 1 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 127.100.000 pesetas (ciento veintisiete millones cien mil pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 2.542.000 pesetas (dos millones quinientas cuarenta y dos mil pesetas).
Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.
- 6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. Lugar de presentación:

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal número 1 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal número 3 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/95/22834.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal número 3 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 79.800.000 pesetas (setenta y nueve millones ochocientos mil pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 1.596.000 pesetas (un millón quinientas noventa y seis mil pesetas).

Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal número 3 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulina Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por la que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal número 37 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.

1.3. *Número de expediente:* 711/95/22836.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal número 37 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 95.925.000 pesetas (noventa y cinco millones novecientos veinticinco mil pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 1.918.500 pesetas (un millón novecientos dieciocho mil quinientas pesetas).

Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal número 37 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

Resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996, por el que se anuncia enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal número 38 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/95/22845.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela de propiedad municipal número 38 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 163.550.000 pesetas (ciento sesenta y tres millones quinientas cincuenta mil pesetas), más el IVA correspondiente.

5. Garantías

Provisional: 3.271.000 pesetas (tres millones doscientas setenta y una mil pesetas).

Definitiva: Exenta.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 38 ó 588 41 12.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de junio de 1996, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* La que figura en la cláusula 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* 26 de junio de 1996, a las 9,15 horas y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela de propiedad municipal número 38 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", del Distrito de Hortaleza, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos de Condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondiente al IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Firma del licitador.)

Madrid, 3 de abril de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

TARIFA DE PRECIOS

Número suelto, actual	69
Suscripción anual (Madrid)	3.500
Recargo anual en concepto de reparto.....	794
Suscripción semestral (Madrid)	1.750
Recargo semestral en concepto de reparto.....	397
Número suelto, atrasado	85
Anuncios en general, línea.....	65
Anuncios que se publiquen en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840 de 1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, incluido el posterior anuncio de concesión o de denegación..	975

Las suscripciones se entenderán hechas por semestres o años completos

Los gastos de correspondencia y giros, por cuenta del suscriptor