

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid) ..	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

HEMEROTECA
MUNICIPAL

DE MADRID

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 26 de abril de 1996.
Juntas Municipales: Sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Secretaría General: Anuncio proclamando a don José Fernández Bonet como Concejal de este Ayuntamiento.—Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por la funcionaria que se relaciona.—Sorteos: resultado de los sorteos números 44 y 35 de los Empréstitos Villa de Madrid 1946 y Villa de Madrid 1956.—Licitaciones públicas: Del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Obras e Infraestructuras; de la Junta Municipal de Chamberí y del Patronato del Recinto de la Feria del Campo.—Concursos públicos: Del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal; de las Juntas Municipales de Barajas, Usera, Salamanca y Chamartín.—Anuncios de adjudicaciones: de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, y de las Juntas Municipales de Tetuán y Moratalaz.—Adjudicación de concurso del IMEFE.—Anuncios: De puesto de prensa vacante en el Distrito de San Blas; solicitando autorización para instalar un puesto de venta de prensa en la calle de Soto Hidalgo, 2, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.—Área de Hacienda: Aprobando la Modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de obras, de actividades y/o instalaciones y de expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Anuncios relacionados con dicho Área.

Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Don Alberto López Viejo, Don Fernando López-Amor y García, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monje, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José María de la Riva Amez, Don Rafael Simancas Simancas, Doña María Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Don Alfredo Timmermans del Olmo, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General en funciones Sr. Doral Isla, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión, a las once horas y veintisiete minutos.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 29 de marzo de 1996.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 9 de abril de 1996 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Delegar en el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la facultad de otorgar el visto bueno de las certificaciones que se expidan por el Departamento de Estadística en relación con el Padrón Municipal de Habitantes.

Segundo.- El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 26 de abril de 1996, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Don Miguel Ángel Araujo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Doña M^a Luisa Castro Fonseca, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don Gabriel Fernández García, Don José Antonio García Alarilla, Doña María Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, D^a Patrocinio las Heras Pinilla, Don

Tercero.- Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Ciudad Lineal, Usera, Villaverde, Chamartín, Barajas, Hortaleza, Carabanchel, Retiro, Latina, Chamberí, Salamanca, Arganzuela, Tetuán, Moratalaz, Puente de Vallecas, San Blas, Vicalvaro, Fuencarral-El Pardo y Moncloa-Aravaca.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE SERVICIOS GENERALES

Concejalía Responsable de los Servicios de Economía, Empresas y Comercio

4.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar los Acuerdos Plenarios de este Ayuntamiento de 26 de Abril de 1985 y 27 de Febrero de 1987, con los pactos y convenios que le anteceden y desarrollan, declarando abierto y libre el mercado mayorista de plátanos en la Unidad Alimentaria de Madrid, de conformidad con las Directivas de la Comunidad Económica Europea, y siguiendo las recomendaciones dictadas al efecto por el Tribunal de Defensa de la Competencia, en los términos siguientes:

Primero.- Declarar abierto y libre el mercado mayorista de plátanos en la Unidad Alimentaria de Madrid, de conformidad con las Directivas de la Comunidad Económica Europea, y siguiendo las recomendaciones dictadas al efecto por el Tribunal de Defensa de la Competencia en su Informe de fecha 27 de diciembre de 1994.

Segundo.- Conforme a la declaración anterior y debido a la ampliación de la comercialización del plátano, que hasta hoy correspondía a la 7ª Nave del Mercado Central de Frutas y Hortalizas, podrán operar como mayoristas de plátanos.

a) Aquellas personas naturales o jurídicas que, sin ser titulares de puestos de frutas y hortalizas, estén actualmente autorizadas para el ejercicio de la actividad de almacenamiento, maduración y comercialización de plátanos.

b) Los mayoristas de frutas y hortalizas, titulares de puestos en las Naves del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

c) Aquellas personas naturales o jurídicas que, sin estar comprendidas en ninguno de los casos anteriores, soliciten la correspondiente autorización para el almacenamiento, maduración y comercialización de plátanos en la Unidad Alimentaria.

Tercero.- En cualquiera de los supuestos comprendidos en los apartados b) y c) del apartado anterior, los mayoristas que deseen almacenar, madurar y comercializar plátanos, deberán de disponer, como condición indispensable, de local, almacén o nave complementaria, dentro del recinto de la Unidad Alimentaria, que posea las instalaciones, con los medios físicos y técnicos adecuados, para poder llevar a cabo el almacenamiento y maduración oportuna de dicha fruta, en la forma y requisitos normalmente exigibles en el sector de la comercialización de este producto.

Los Mayoristas que deseen sólo y exclusivamente comercializar plátanos podrán hacerlo libremente, abasteciéndose del producto ya convenientemente preparado y apto para su comercialización en el lugar más conveniente a sus intereses; no obstante, podrán utilizar los servicios que les ofrezcan aquellos otros

mayoristas que en la Unidad Alimentaria cumplan el ciclo completo de almacenamiento, maduración y comercialización de plátanos.

Cuarto.- Las anteriores normas, que no limitan derechos adquiridos de los anteriores mayoristas de plátanos, y configuran, con carácter general, en lo sucesivo, la figura del nuevo mayorista de plátanos en la Unidad Alimentaria conforme a las Directivas de la U.E. y recomendaciones del informe del Tribunal de Defensa de la Competencia, se irán desarrollando y adaptando en lo esencial y en el espíritu que lo sustenta, conforme vaya transcurriendo el tiempo, con total transparencia y efectividad, para que la libre y normal competencia en la comercialización del plátano y sus derivados, sea evidente y diáfana, y nadie pueda sentirse favorecido o perjudicado en tal aspecto.

Quinto.- Los expedientes de sanción instruidos o en fase de instrucción por la comercialización de plátanos, respecto de aquellos que se integren como nuevos mayoristas de plátanos quedarán sin efecto alguno a partir del momento de vigencia de esta resolución.

Sexto.- Como se deduce, de todo lo dicho anteriormente, se puede compatibilizar la autorización de mayoristas de plátanos con la autorización de mayoristas de frutas y verduras. En tal aspecto los actuales mayoristas de plátanos podrán operar como mayoristas de frutas y verduras.

Séptimo.- Quedarán sin efecto alguno a partir de la aprobación de la presente resolución, todas las anteriores normas o convenios que se le opongan, existentes en este Ayuntamiento o Mercamadrid.

Octavo.- Del presente Acuerdo Plenario se deducirá certificación oportuna, y se remitirá a la Dirección General de Defensa de la Competencia, con todos sus antecedentes, a los efectos de lo dispuesto en la Disposición Transitoria Primera de la Ley de Defensa de la Competencia, a los efectos establecidos en el artículo 38 de dicha Ley.

Área de Hacienda

5.- Adoptar un acuerdo con la enmienda introducida en el sentido de incluir en la modificación presupuestaria del Ayuntamiento de Madrid un crédito extraordinario de 165 millones de pesetas destinado a la remodelación urbanística de la c/ Marcelo Usera, entre la Glorieta de Cádiz y la Avenida de Rafaela Ybarra, eje comercial del Distrito de Usera, financiándose con cargo al Remanente Líquido de Tesorería para gastos generales obtenido en la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1995, del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, una modificación de los vigentes Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Patronato Municipal de Turismo e Instituto Municipal de Deportes, según la relación de altas y bajas de crédito, así como de mayores ingresos que, con especificación de conceptos, figuren en el expediente, condicionando a la aprobación de la liquidación del Presupuesto los aspectos de la modificación dependientes de la misma.

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996 AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
1	Gastos de personal	265.159.838
2	Gastos en bienes corrientes y servicios	241.480.372

Capítulo	Denominación	Importe
4	Transferencias corrientes.....	- 332.043
	TOTAL GASTO CORRIENTE	506.308.167
6	Inversiones reales.....	103.276.137
8	Activos financieros.....	540.314.232
	TOTAL GASTO CAPITAL.....	643.590.369
	TOTAL GASTOS	1.149.898.536

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
8	Activos financieros.....	1.149.898.536
	TOTAL INGRESO CAPITAL.....	1.149.898.536
	TOTAL INGRESOS	1.149.898.536

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
6	Inversiones reales.....	649.690.248
	TOTAL GASTO CAPITAL.....	649.690.248
	TOTAL GASTOS	649.690.248

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
8	Activos financieros.....	649.690.248
	TOTAL INGRESO CAPITAL.....	649.690.248
	TOTAL INGRESOS	649.690.248

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
2	Gastos en bienes corrientes y servicios	9.390.628
	TOTAL GASTO CORRIENTE	9.390.628
	TOTAL GASTOS	9.390.628

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
4	Transferencias corrientes.....	9.390.628
	TOTAL INGRESO CORRIENTE.....	9.390.628
	TOTAL INGRESOS	9.390.628

PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
4	Transferencias corrientes.....	2.148.329
	TOTAL INGRESO CORRIENTE.....	2.148.329
	TOTAL INGRESOS	2.148.329

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996
AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
6	Inversiones reales.....	165.000.000
	TOTAL GASTO CAPITAL.....	165.000.000
	TOTAL GASTOS	165.000.000

ESTADO DE INGRESOS

RESUMEN POR CAPÍTULO

Capítulo	Denominación	Importe
8	Activos financieros.....	165.000.000
	TOTAL INGRESO CAPITAL.....	165.000.000
	TOTAL INGRESOS	165.000.000

6.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar una operación de préstamo bilateral a largo plazo por importe de 10.000.000.000 de pesetas, para la financiación parcial de las inversiones recogidas en el Presupuesto municipal de 1996, en los términos y condiciones económicas de la misma que figuran en el expediente instruido al efecto, y aprobar, asimismo, las condiciones económicas recogidas en el pliego que figura en el mismo.

Segundo.- Adjudicar la concertación de la referida operación, previa concurrencia de ofertas, a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid (Caja de Madrid).

Tercero.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y al Concejal de Hacienda para que, indistintamente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid efectúen cuantas actuaciones

resulten pertinentes para la autorización, formalización, gestión y desarrollo de la citada operación, incluyendo las necesarias para la utilización de instrumentos derivados para la cobertura del riesgo de tipo de interés de la misma.

7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la modificación del artículo 14.1 de la Ordenanza Fiscal Reguladora del IAE, modificación que fue aprobada por el Pleno Corporativo al 31 de enero del presente año, al no haber sido presentada reclamación alguna durante el plazo de exposición al público.

8.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar una Operación de Tesorería por importe de 8.000.000.000 Ptas. en los términos que figuran en el expediente instruido al efecto, así como las condiciones económicas recogidas en el pliego que figura en el mismo.

Segundo.- Adjudicar la concertación de la referida operación al Banco de Santander.

Tercero.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, a D. Pedro Bujidos Garay, Concejal Delegado del Área de Hacienda, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo y gestión, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Cuarto.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

9.- Quedar enterado de la aprobación por la Comisión de Gobierno del 26 de abril de 1996, en los términos que constan en el expediente, de la liquidación de los Presupuestos correspondientes a 1995 del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo y demás Organismos Autónomos dependientes de la Corporación, así como de la incorporación de Remanentes a los Presupuestos correspondientes a 1996 del Ayuntamiento, Gerencia Municipal de Urbanismo, Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, Instituto Municipal de Deportes y Centro Municipal de Informática.

10.- Adoptar, en 150 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Guillermo Lewin Aguinalde contra liquidación de intereses de demora devengados de la girada en su día, por el concepto de Impuesto de Solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle Osa Mayor, 6.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones, Edificios y Contratas, S.A. (PECSA) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Funcionarios del Ministerio del Interior Mirasierra2 contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la instalación de Centro de Transformación en fincas sitas en diversas calles de Madrid.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de certificaciones por obras de iluminación peatonal en diversas calles de este municipio.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de certificaciones por obras de instalación de alumbrado público en las calles General Aranaz y Apostol Santiago.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de certificaciones por obras de iluminación del conjunto histórico artístico Plaza de la Villa.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de certificaciones por obras de mejora del alumbrado público en el distrito de Tetuán.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de intereses de demora de las certificaciones por obras de iluminación ornamental de la Iglesia-Basilica de San Francisco el Grande.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como deman-

dado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora devengados por los servicios de conservación y mantenimiento de fuentes, monumentos e instalaciones urbanas especiales.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora devengados por los servicios de conservación y entretenimiento de instalaciones de alumbrado público - Zona Noroeste-.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por IMES, S.A. y Unión Temporal de Empresas (PRIMES-UTE) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora devengados por los servicios de mantenimiento, conservación y explotaciones de la Estación Depuradora de la China.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de acondicionamiento y mejora de las vías públicas en el Distrito de Hortaleza.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones por obras de pavimentación de vías públicas en el Distrito de Vallecas Villa.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de equipamientos deportivos en el Distrito de San Blas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Salamanca.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de mejora de pavimentación de vías públicas en el Distrito de Latina.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CORVIAM, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de mejora en las vías públicas del Distrito de Centro.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cubiertas y Mzov, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por obras de acondicionamiento de aparcamiento y obras varias en el Centro Cívico La Vaguada del Distrito de Fuencarral.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tirmadrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de intereses de demora devengados por pago de certificaciones por las obras de puesta en marcha y explotación de la planta de tratamientos integral de residuos sólidos urbanos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y montajes eléctricos y saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por los servicios de conservación y mantenimiento de alumbrado de fuentes, monumentos e instalaciones urbanas especiales.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y montajes eléctricos y saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e intereses de demora por los servicios de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público -Zona Noroeste-.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instalaciones y montajes eléctricos y saneamiento, S.A. (IMES, S.A.) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono certificaciones e

intereses de demora por los servicios de mantenimiento y explotación de fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dragados y Construcciones contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono de intereses de demora devengados por pago de certificaciones expedidas por la prestación del servicio de limpieza vías públicas en la Zona Centro de Madrid.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Autocares Juliá, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Campsa Estaciones de Servicio, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caixa D'Estalvis de Catalunya contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alejandro Iriarte y Pere contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Apóstol Santiago contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Civil Aequitas Abogados Asesores contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Internacional, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal

Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1752/95 interpuesto por Civictoria, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1753/95 interpuesto por Civictoria, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Peñón, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1755/95 interpuesto por Najarra, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1756/95 interpuesto por Najarra, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Mapfre, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Francisca Sánchez Vales contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Eduardo Velez Celemín contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Javier David Lafraya Puente contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Luis Méndez Amago contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Diego Gorraiz Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Carrascosa Urrutia contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Barrio Bilbao contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promotora Alhajara, S.A., contra la liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promotora Alhajara, S.A., contra la liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1628/95 interpuesto por D. Federico Morán Morón contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1629/95 interpuesto por D. Federico Morán Morón contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Anastasia Bombín Calvo contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Residencial Puerta de Toledo contra resolución dictada en el recurso de reposición impugnatorio de la infracción tributaria relativa al Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 1^o C de la finca sita en c/ Astorga, 9.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a José Mendet Cachot contra la liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Amalio Vicente Moreno contra la liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Tomás Covián Guzmán contra liquidaciones derivadas de Actas de Inspección levantadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Solvay, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Duna, S.A., Cía Anónima Construcciones de Inmuebles contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

58) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M^a Gracia Hermoso Ruiz contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

59) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Pilar Gómez Serranillos Cuadrado contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

60) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Net y Bien, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

61) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Daniel Meta Esquenazi contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

62) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por De Vol, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

63) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Concepción Martín Pastor contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

64) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cauchu, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

65) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Francisco Fornos García-Palacios contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

66) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Parquetflot, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

67) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Solcer Electrónica, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

68) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Joaquín Alonso Rueda contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

69) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ricardo Pérez Yagüe contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

70) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Jiménez Ortega contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

71) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Luis Mangas Hernández contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

72) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Carmen Romero Nadal contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

73) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior

de Justicia de Madrid por D. Lorenzo Jiménez Molina contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

74) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Pilar López Vallano contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

75) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Grupo de Gestión de Limpiezas, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

76) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Ana Rodríguez Molinero contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

77) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Isabel Ortiz Marcibe contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

78) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ribada, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

79) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Máquinas de Tabaco, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

80) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unión Técnica de Limpieza, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

81) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Rodríguez Guerra contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

82) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ibercom, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

83) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Recoletos Cía. Editorial S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

84) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a del Mar Serrano Aceves contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

85) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Antonio Pedro de Pedro contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

86) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Rafael Romojarro Villada contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

87) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Invercity, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

88) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Juan Amores Mendoza contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

89) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Sánchez-Cano de Murga contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

90) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Teresa Juste Picón contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

91) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Javier Consuegra Fernández contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

92) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior

de Justicia de Madrid por Rewesa Sociedad Cooperativa Limitada contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

93) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan José Ramírez García contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

94) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ignacio Borrajo Inieta contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

95) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Carmen López Ruiz contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

96) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por De Diego y Manjón, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

97) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Pilar Martínez Romero contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

98) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Remedios Cobo Pérez contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

99) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alvaro Aguinaga Carrera contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

100) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Teresa Juste Picón contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la

reclamación promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Miguel López López-Oleaga contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Alcampo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Mercedes López Arriba, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 63/96 interpuesto por D^a Beatriz Molina Quirós contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 64/96 interpuesto por D^a Beatriz Molina Quirós, contra la liquidación girada por vía de apremio por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Europarking España Automóviles, S.A., contra resolución táctica de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Aeropuerto de Barajas.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Lamaro, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Rosa García Carreres, contra resolución táctica de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Isabel Dutilh Carvajal contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Ana Pérez Ibarres, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Rafael Gamarra Megías contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle General Yagüe, 15.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Colegio Mayor Santa María de Europa contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Colegio Mayor Santa Teresa contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid (Residencia de Profesores número 6) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 1.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid (Colegio Mayor Santa Teresa) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3A.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José María Aguado Serrano contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la c/ Churruca, 4.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Román Martín Ríaza contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a María del Rocío Gómez Hermoso contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Francisco Javier Martín Sanz contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Miguel Angel Castrillo Urrejola contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

123) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Raúl Vázquez Navarro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

124) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Mariano Moreno Fernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

125) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Manuel Serrano Conde contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

126) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Rosa Barrera Ducassi contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

127) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mercamadrid, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

128) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Pilar Nieto Suárez contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

129) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmuebles Hispania, S.L. contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

130) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Arturo Estébanez García contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

131) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

132) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Ana Iglesias Menchaca contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

133) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comunidad Autónoma de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

134) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de

Justicia interpuesto por D. Mohamed Bulaix Baeza contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

135) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caixa D'Estalvis I Pensions de Barcelona "La Caixa" contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

136) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Estatal de Promoción y Equipamiento del Suelo contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

137) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

138) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Martín García Arranz contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

139) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Constructora Benéfica contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

140) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por Compañía Española Ladrillera, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Carretera de Vallecas a Villaverde, Km. 4.

141) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional interpuesto por Agropark, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Impuesto General sobre el Tráfico de Empresas.

142) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior

de Justicia de Madrid por Naiff, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

143) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Comercial Cecilio S.A. contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

144) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Amado Hernández contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

145) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pablo Manso Muñoz contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

146) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Miguel Izquierdo Fernández contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

147) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Conrado Sanz López contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

148) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Mercedes Mota Olmedo contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

149) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Covadonga López Alonso contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

150) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19.02.96, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Angel M^a Sancha Bech contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

11.- Adoptar, en 40 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Asamblea de Madrid

(Comunidad Autónoma de Madrid) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, números 47 y 49.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Mindanao, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Paseo de San Francisco de Sales, 15.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Heron Internacional España S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, números 30-32.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Federación de Asociaciones Profesionales de Comerciantes de Mercados y Galerías de Madrid contra modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por el Servicio de Vigilantes Nocturnos.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Manuel Angel Sanz Rial contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-6010-AF.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Tahona del Palomero S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la c/ Capitán Haya, 21.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica e Impuesto de Radicación de Empresas.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Centro Fuencarral S.A. con-

tra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Fuencarral, 101.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Colegio Mayor Alcor contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ General Ampudia, 7.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Jolan S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Climax, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Plaza del Carmen, s/n.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Inversora, S.A. contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la c/ Antonio López, 67.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Aparca, S.A. contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Plaza de las Descalzas Reales, 3.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Antonio Leyva y Andía contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en c/ Magdalena, 34.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inmobiliaria Vasco-Central, S.A. contra la resolución del Tribunal Económico

Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia- en relación con la finca sita en el Pº de la Castellana, 19 (equivocadamente se indicó nº 13).

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de noviembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Mº Suárez Alonso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en c/ Fuenterrabía s/n (La Florida).

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de noviembre de 1994 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Carlos Morales Vega por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en c/ Emilio López Puigcerver, 2.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso de la Audiencia Nacional estimando el recurso interpuesto por Cimur, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial en la reclamación por el concepto de Solares sin Edificar, en relación con la finca sita en la calle Pirotécnica, s/n.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido igualmente por esta Corporación contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por Construcciones Residenciales y Sociales por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en el Barrio de Santa María, Bloque 21, Casas 1, 2 y 3.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada número RS. 86-88 promovido igualmente por esta Corporación contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial en la reclamación número 5811/84 promovida por Typsa Inmobiliaria, S.A., por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la c/ Corazón de María, 82.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional estimando el recurso interpuesto por Climax S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Plaza del Carmen.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 30 de mayo de 1995 por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por D^a Blanca Escrivá de Romaní y Morenes, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la Plaza de Cánovas del Castillo, número 3.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Inmobiliaria Eurobuilding, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca en el Polígono "D" de la Avda. del Generalísimo (con salida a c/ Orense, 69).

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Inmobiliaria para el Fomento de los Arrendamientos, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos -Equivalencia-, en relación con la finca sita en el P^o de la Castellana, 83-85.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 27 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Ajax, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Vallehermoso, 21.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de junio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por la Entidad Estación de Servicio de España, S.A., contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en recurso de alzada promovido por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en el P^o de Santa María de la Cabeza c/v a c/ Esperanza.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 28 de enero de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Banco Pastor S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcelas sitas en los números 1020 a 1028, 1054 a 1056 y parte de la 1019, 1057 a 1061 sitas en la Zona Ciudad Fin de Semana de Barajas.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de diciembre de 1994 por la Sala

Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en c/ Lázaro Galdeano, 4.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de julio de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en "La Veguilla" (Fuencarral).

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 10 de marzo de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo estimatoria parcialmente del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en Ciudad Satélite "La Florida" con fachadas a las calles de Elgoibar, Azpeitia y Guernica.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Asociación Ferroviaria Médico Farmacéutica de Previsión Social por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Avda. Ciudad de Barcelona, 206.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Casación interpuesto por este Ayuntamiento, y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional estimando el recurso promovido por Banco Español de Crédito, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central en recurso de Alzada por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Avda. de Abrantes, 54 y otras.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Autoescuela del Noroeste, S.A. (Norasa), contra el Decreto del Concejal Delegado de Hacienda y Economía por providencias de apremio de multas de circulación relativas a los vehículos M-2715-IN y otros.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando recurso interpuesto por Construcciones Valdivia, S.A. contra el Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Delegado de

Hacienda y Economía por providencia de apremio por multas de circulación referente al vehículo M-4820-KB.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Argabus, S.A. contra la resolución de 9 de septiembre de 1992 del Ayuntamiento de Madrid, relativo a providencias de apremio por el concepto de multas de circulación del vehículo M-2849-JG y otros.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra las resoluciones de la Concejalía de la Junta Municipal de los Distritos de Moratalaz y Chamberí, contra las liquidaciones en concepto de Precio Público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón pro ciegos en dichos Distritos.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Telefónica de España, S.A. contra el Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía por providencia de apremio por multas de ordenanzas.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Telefónica de España, S.A. contra el Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía por providencia de apremio por multas de ordenanzas.

Servicios de Coordinación

12.- Aprobar la devolución de la fianza a la empresa Limpiezas Jalama, S.A., por importe de un millón cuatrocientas sesenta y siete mil quinientas cincuenta pesetas (1.467.550 Pts.), constituida en fecha 12 de noviembre de 1993 en garantía del contrato de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito de Villaverde durante el período comprendido entre el 01.09.93 y el 30.06.95.

13.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda por importe de 1.430.655 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en junio de 1995 para las Fiestas del Poblado Dirigido de Orcasitas, Plaza del Pueblo y Plaza de la Asociación, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

2) Reconocimiento de deuda por importe de 827.781 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en septiembre de 1995 en la c/ Mirasierra, Andrés Arteaga y Marcelo Usera c/v Mercedes Manjón, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

3) Reconocimiento de deuda por importe de 747.411 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en julio de 1995 para las Fiestas de San Fermín, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida

"Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

4) Reconocimiento de deuda por importe de 1.157.635 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en julio de 1994 en la Colonia la Princesa y San Fermín, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

5) Reconocimiento de deuda por importe de 2.759.285 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en junio de 1994 en el Poblado Dirigido de Orcasitas, Plaza del Pueblo y otras, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

6) Reconocimiento de deuda por importe de 1.795.656 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en septiembre de 1994 en la c/ Mirasierra y Matilde Gayo, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

7) Reconocimiento de deuda por importe de 2.013.390 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en septiembre de 1994 en la Plaza Campo de Criptana, c/ Mirasierra, Mariblanca, Hermenegildo Bielsa y otras, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

8) Reconocimiento de deuda por importe de 753.754 pesetas, para el pago de la certificación por iluminación especial de fiestas realizadas en abril y mayo de 1994 en la c/ Hermenegildo Bielsa, Ferroviarios y otras, a la empresa URBALUX, S.A. con cargo a la partida "Fiestas Populares. Festejos Populares" del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

14.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30-1-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personase en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Hermanitas de los Pobres, contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por tasa paso carruajes año 1995.

15.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 25 de julio de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por la ocupación de la Vía Pública de los Kioscos dedicados a la venta de cupón pro-ciegos, sitios en el distrito de Tetuán en el ejercicio 1993, por ser ajustados a Derecho.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de noviembre de 1995, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Organización Nacional de Ciegos de España, contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito por la que se giraba liquidación del año 1993 por el concepto de precio público por ocupación de la vía pública mediante quiosco, en la Avda. de Betanzos, 16, c/v c/ Chantada, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de Abril de 1995, desestimatoria del recur-

so contencioso interpuesto por D. Pedro Antonio Díaz Jiménez y Trinidad Jiménez Hernández, contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de fecha 7 de enero de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 13 de Agosto de 1992, por el que se desestimaba la solicitud de anulación del recibo por importe de 22.845 pesetas girado en concepto de aprovechamiento de la vía pública con paso de carruajes en la calle Cerro Ortigoso, 12, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera, Sección Segunda del Tribunal Supremo, de fecha 29 de Julio de 1995, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto contra sentencia de 26 de Noviembre de 1990 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de esta capital por el concepto de tasa por Licencia de obras en la vía pública correspondientes a los trimestres 3º y 4º de 1985 y 1º, 2º, 3º y 4º de 1986, por un importe total de 3.148.890 y contra la resolución de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 28 de Febrero de 1988, desestimatoria del recurso de reposición formalizado contra dichas liquidaciones.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra las resoluciones de la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, que girara liquidaciones referentes a precio público por la ocupación de la vía pública de los kioscos dedicados a la venta del cupón pro-ciegos, sitios en aquel distrito, ejercicio de 1991; declarando los actos administrativos ajustados a derecho.

6) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra las resoluciones de la Concejalía Municipal del Distrito de Chamartín, que girara liquidaciones referentes a precio público por la ocupación de la vía pública de los kioscos dedicados a la venta del cupón pro-ciegos, sitios en aquel distrito, ejercicio de 1993; declarando los actos administrativos ajustados a derecho.

7) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que, rechazando la causa de inadmisibilidad, por extemporaneidad del recurso de reposición, opuesta por el demandado Ayuntamiento de Madrid, y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Félix Casado García contra liquidación practicada por el Ayuntamiento referido en concepto de precio público por entrada de carruajes en la c/ San Telmo, 18 del período de 1992, declara dicho acto conforme al ordenamiento jurídico.

8) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra las resoluciones de la Concejalía Municipal del Distrito de Chamartín, que girara liquidaciones referentes a precio público por la ocupación de la vía pública de los kioscos dedicados a la venta del cupón pro-ciegos, sitios en aquel distrito, ejercicio de 1992; declarando los actos administrativos ajustados a derecho.

16.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por UVECE, S.A., contra Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 27 de Julio de 1995, por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada presentado contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo de fecha 24 de Abril de 1995, por el que se aprobaba la liquidación provisional en el expediente seguido en concepto de supresión de paso de carruajes a la finca sita en la calle Cerro del Castañar, 44-B, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Organización Nacional de Ciegos de España, contra liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento de Madrid en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública con los quioscos instalados en las calles Betanzos, 39 y Sangenjo, 18, 20 y 22, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, durante el período 1995.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Cruz Roja Española contra la liquidación del precio público por aprovechamiento de la vía pública con entrada de vehículos correspondiente al año 1995 por un paso de carruajes situado en la c/ General López Pozas, 10.

Area de Régimen Interior y Personal

17.- Adoptar, en 43 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Tomás Espinosa Ramirez, sobre consolidación del grado nivel 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José

Antonio Miguel Aparicio, sobre abono de atrasos por horas extraordinarias y guardias de verano.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Cristino García de León Peinado y otro, sobre anuncio de plazas, oposición y nombramiento de Sargentos y Suboficiales del Servicio de Extinción de Incendios.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Lucio Moreno Matilla, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Bernardino Jirone Circuende, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley

reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Pino Escola, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Expósito Falagan, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Sánchez Martín, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados.”

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: “Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el infor-

me emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Domingo Gómez Domínguez, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Elvira del Amo, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Bibiano Gómez Moreno, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Fernández Sánchez, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Félix González de la Cruz, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfredo Saugar Fernández, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Martínez Guardián, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27

de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Francisco Jordán Crespo, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Florentino López Merino, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Aurelio Sánchez Aranda, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante

la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Díez Ródenas, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Eladio Díaz Nájera, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Sáinz Martín, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Alba Garrido, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27

de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan José Rodríguez Cano, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

24) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Anselmo Usano Ibáñez, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

25) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Melendo López, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

26) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que

el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Rodríguez Núñez, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

27) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Machuca Oñate, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

28) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel Jiménez Huerta, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

29) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Cañamares Alonso, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Juan Cabeza Lanuza, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alejandro Blanco Arrojo, sobre denegación de reconocimiento de categoría de vigilantes de itinerarios, grado 14 y abono de impagados."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15.01.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Luis Ernesto Brito Aguilera, sobre cese de interinos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

33) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15.01.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgen-

cia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Carmen Fernández Avendaña, sobre denegación de la retención del IRPF, en concepto de ayuda de transporte por minusvalía."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

34) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Gregorio Díez García, sobre consolidación del grado nivel 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Tomás Espinosa Ramírez, sobre consolidación del grado nivel 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.02.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Mercedes Soto Casanova, sobre revisión de las calificaciones de las pruebas selectivas para proveer 26 plazas de Administrativos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos

en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Casero Parra, sobre abono de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

38) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Cristina Juana Africa Longueira Blanco, sobre reclamación de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

39) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Carmen Morcillo Casado, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

40) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Francisca Javier Miguel Crespo, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

41) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Carmen Mastro Amigo, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

42) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 15.03.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. Concepción Pierrad Arroyo, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

43) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a. M^a Pilar Pradillo Fernández, sobre nombramiento inconstitucional e ilegal de D. Agustín Quijada Rubio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de Febrero de 1996 por la que se dispone:

Primero.- Se tenga por interpuesto Recurso Ordinario contra la resolución de fecha 18 de Enero de 1996, dictada por la Subdirección General de Recursos Económicos de la Tesorería General de la Seguridad Social, concerniente a la regularización de cuentas del cuarto trimestre de 1995, en lo que respecta a la inclusión en la misma del concepto denominado "Pensiones impagadas" con un importe de 8.079.181 pesetas.

Segundo.- Se anule o revoque, dejando sin efecto, en cuanto a la partida concreta señalada, el acto objeto del recurso, y

Tercero.- Se reintegre a este Ayuntamiento la cantidad de 8.079.181 pesetas que importa el ingreso realizado por el mismo en el concepto aludido.

19.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Despedir a D. José Gómez Fernández, contratado laboral, de conformidad con lo establecido en los arts. 54 y 58 del Real Decreto Legislativo 1/95, de 24 de Marzo, y los arts. 138, 143 y 144 del Convenio Colectivo para el Personal Laboral del Ayuntamiento de Madrid aprobado por el Pleno Municipal el 27.05.92.

20.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto de fecha 27 de septiembre de 1995, que ha recaído sobre el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Enrique Manzano Martínez, sobre reclamación de complemento específico, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que el presente recurso contencioso-administrativo número 646 de 1993 se interpuso contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid sobre reclamación de complemento específico y seguido por sus trámites se presentó escrito por el recurrente en la representación que ostenta de sí mismo manifestando que su parte ha sido satisfecha extraprocesalmente de sus pretensiones y solicitaba que al amparo del artículo 90 de la Ley Jurisdiccional, se declarase terminado el procedimiento.

Terminado el procedimiento interpuesto por el recurrente D. Enrique Manzano Martínez en nombre y representación de sí mismo y una vez firme esta resolución póngase en conocimiento del Ayuntamiento de Madrid con devolución del expediente administrativo, a sus efectos".

2) Quedar enterado del Auto de fecha 05.09.95 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido a D. Epifanio Gómez del Río del recurso contencioso-administrativo sobre imposición de la sanción administrativa de apercibimiento.

21.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto de fecha 05.09.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Javier García Martín, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

2) Quedar enterado del Auto de fecha 19.09.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Julio

Garcés Monedero, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

3) Quedar enterado del Auto de fecha 24.10.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Fernando Bonilla Jaime, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

4) Quedar enterado del Auto de fecha 03.10.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Miguel Otero Jiménez, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

5) Quedar enterado del Auto de fecha 24.10.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. César Ballesteros de Toro, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

6) Quedar enterado del Auto de fecha 04.12.1995, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Julián Díez Suárez, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 10.08.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

22.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20.11.91, (confirmada por otra del Tribunal Supremo de 03.07.95, al haber sido interpuesto recurso de apelación) cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Burriel Caballero, contra el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1989, que le declaró incompatible en su actividad secundaria, y contra el de 25 de enero de 1989 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 13 de octubre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a. Jacinta Terrón Flores contra la resolución de fecha 13 de noviembre de 1991, del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó el recurso de reposición formulado por la intere-

sada ante la falta de promoción a la categoría de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial, debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

3) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22 de septiembre de 1995, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Azor Torres contra la denegación presunta, por silencio administrativo, de la petición dirigida con fecha 26 de marzo de 1991 al Departamento de Gestión de Personal del Ayuntamiento de Madrid encaminada a obtener una "justa valoración de su puesto de trabajo", debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

4) Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 24 de noviembre de 1995, que declara que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ramón González Rosello, D^a Isabel Vicente Martín, D^a Angela Lafina Valenciano, D^a Esperanza Cabañas Cabañas, D^a Carmen Fuentes Manso, D^a Belén Sánchez de Vera Quintero, D^a Amelia Solas Pico, D^a Carmen Barro Martínez, D^a María Angeles Gutiérrez Pascual, D^a Consolación Pérez Esteban, D^a María del Carmen González Morido y D^a Elvira Maldonado de la Mora, que actúan por sí contra la Resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30 de marzo de 1992, por la que se nombraba a un Jefe de Sección de Servicios Sanitarios y Consumo de la Junta Municipal de Arganzuela, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.

Notifíquese esta resolución conforme previene el artículo 248 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, expresando que contra la misma no cabe recurso.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 30 de noviembre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Rechazando la causa de inadmisibilidad y con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a M^a Blanca Sotoca García contra la denegación por silencio administrativo de la petición realizada el 25 de septiembre de 1992 ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de integración en el Grupo D y abono de diferencias retributivas, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución denegatoria, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de las costas.

6) Quedar enterado de la sentencia de fecha 05.12.1995 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Javier García Ballarín contra la resolución que denegó su solicitud de percibir la totalidad de los trienios en la cuantía correspondiente al grupo de actual pertenencia, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la citada resolución, sin hacer imposición de costas.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y ejecutar la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 15 de noviembre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid representado por el Procurador D. Luis Fernando Granados Bravo contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación Jurídica y Entidades Colaboradoras de la Seguridad Social en relación con acta de liquidación de cuotas de la Seguridad Social y confirmamos los actos impugnados; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

Dicha sentencia deviene firme tras el auto de la misma Sala de fecha 07.02.96, del siguiente tenor:

La Sala acuerda no tener por preparado el Recurso de Casación, se deniega la remisión de los autos a la Sala Tercera del Tribunal Supremo y emplazamiento de la parte.

La Sentencia está referida al Acta de Liquidación de cuotas número 936/92, practicada por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, cuyo contenido es el siguiente:

Se levanta Acta de Liquidación por falta de alta en el período 01.04.86 a 21.10.87 según Sentencia del Juzgado de lo Social nº 1 de 04.06.90 y Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Social de 28.02.91 confirmado por Auto de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo de 25.11.95.

Dicho gasto de 1.033.704 pesetas (UN MILLON TREINTA Y TRES MIL, SETECIENTAS CUATRO PESETAS), podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto: "Otras remuneraciones de dirección y administración de personal".

El importe del Acta deberá ser ingresado a la Tesorería General de la Seguridad Social dentro del plazo reglamentario, formalizando los correspondientes modelos TC-1 y TC-2.

24.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y disponer la ejecución de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 16 de abril de 1993, cuya parte dispositiva establece:

Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ricardo Cabello Romero contra la Resolución de fecha 5 de junio de 1990, del Presidente del Tribunal Calificador del concurso-oposición restringido para la provisión de treinta y cinco plazas de suboficiales del Cuerpo de Policía Municipal de Madrid por la que, impidiéndole la realización de la prueba de aptitud física, se le excluye del procedimiento selectivo, así como frente al Decreto del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de fecha 23 de agosto de 1990 que, expresamente, desestimó el recurso de alzada deducido frente a aquélla, debemos declarar y declaramos tales resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico, anulándolas.

En consecuencia, ordenamos la retroacción del expediente administrativo al momento inmediatamente anterior a la resolución del Tribunal de fecha 5 de junio de 1990, para que por dicho órgano le sea aplicada a la situación personal del recurrente lo dispuesto en la Base 8.1.a) de la Convocatoria tal y como ha sido interpretada en esta Sentencia con la consiguiente exención de las pruebas físicas reseñadas en el informe médico que abre el folio 238, y la continuación del concurso-oposición, en sus restantes fases, para el recurrente.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

2) Acatar y cumplir el fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 26 de septiembre de 1995, que declara que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a María Isabel Gutiérrez Lázaro contra la resolución de fecha 21 de abril de 1993 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó a la interesada el reconocimiento del grado personal 26, y contra la de 1 de septiembre

del mismo año que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento jurídico, reconociendo a la demandante el grado personal 26 con efectos de 11 de mayo de 1992; sin hacer imposición de costas.

25.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a D^a. Carmen Cuellar Cariñanos, Técnico Superior del Laboratorio Municipal de Higiene del Ayuntamiento de Madrid, la compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad como Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid, en virtud de lo preceptuado en los artículos 4.1 y 7 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en el que el ejercicio de la actividad docente suponga modificación de la jornada de trabajo y horario de los dos puestos y se condiciona a su estricto cumplimiento en ambos. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 53/84.

26.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a D. Vicente Cogollor Mingo, la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del Servicio.

2) Conceder a D. Pablo Sánchez Carrasco, la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del Servicio.

3) Conceder a D. José María Soler y Molsalve, la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del Servicio.

4) Conceder a D. Alfonso Ayala Iglesias, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

5) Conceder a D. Alberto Torrejón García, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

6) Conceder a D. Anastasio Ruiz Beleña, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

7) Conceder a D^a. Angeles Hortensia Olivares Pérez, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

8) Conceder a D. Antonio Maurelles Zamora, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguiente del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

9) Conceder a D. Francisco Grande García, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

10) Conceder a D. Jesús Escudero Ortega, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

11) Conceder a D. José Luis de la Torre Obregón, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

12) Conceder a D. Gaudencio Crespo Sánchez, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

13) Conceder a D. Graciliano Colliga Olivares, la Medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-1995, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible.

27.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer el gasto de 352.110 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de 55 abonos anuales para la tercera edad.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

2) Primero.- Reconocer el gasto de 288.000 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de 48 abonos anuales para la tercera edad.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

3) Primero.- Reconocer el gasto de 2.345.934 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por venta anual de abonos y cambios de zona.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

4) Primero.- Reconocer el gasto de 38.400 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de 8 abonos anuales para la tercera edad.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

5) Primero.- Reconocer el gasto de 169.200 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de abonos anuales para la tercera edad.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

6) Primero.- Reconocer el gasto de 5.475 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de abonos anuales por cambio de zona.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

7) Primero.- Reconocer el gasto de 119.825 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por venta anual de abonos y cambios de zona.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

8) Primero.- Reconocer el gasto de 69.600 pesetas, a favor del Consorcio de Transportes de Madrid, por la adquisición de abonos anuales para la tercera edad.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Consorcio de Transportes de Madrid la cantidad referida.

9) Primero.- Reconocer el gasto de 128.139 pesetas, a favor del Hogar del Sagrado Corazón, por la asistencia médica e internamiento del trabajador municipal jubilado en dicho centro D. Hermenegildo Madrid Maroto durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre de 1995.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo al presupuesto municipal para 1996.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Hogar del Sagrado Corazón la cantidad referida.

28.- Quedar enterado del Auto de fecha 20 de febrero de 1995, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por D. Juan Francisco Herrera de Elera contra el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 30 de noviembre de 1993 que desestimó el recurso de reposición planteado contra la celebración y los Acuerdos adoptados en la sesión plenaria de 5 de octubre de 1993, relativos a la modificación de las Ordenanzas Fiscales y Precios Públicos Municipales.

29.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de febrero de 1996, por el que se dispone por razones de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el

recurso contencioso administrativo que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 7ª, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por la Sociedad Española de Radiodifusión contra el Decreto de esta Alcaldía Presidencia de 25 de octubre de 1995 por el que se deniega la petición de autorización para inscribir en el Registro de la Propiedad Industrial la marca -Dial Madrid-.

30.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Julio César Herrero Herrero, contra resolución por la que se desestimaba la petición de indemnización de daños por accidente producido por mancha de grasa en la Carretera de la Fortuna. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

31.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo con fecha 14 de noviembre de 1995 por la que declara no haber lugar al recurso de casación interpuesto por la empresa "Limpiezas Xendra, S.L." contra los autos de 19 de julio y 4 de octubre de 1993, dictados por la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección 8ª) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto al amparo de la Ley 62/1978, con imposición a la parte recurrente de las costas causadas en este recurso extraordinario.

32.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 26 de enero de 1996 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se estima, con el alcance que se infiere de esta resolución, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de Limpiezas Xendra, S.L., contra la resolución denegatoria presunta, por silencio administrativo del Recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo pleno del Ayuntamiento de Madrid de 26 de febrero de 1993 por el que, entre otros extremos, "deja sin efectos los Decretos de los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de distrito de Villaverde, Ciudad Lineal, Usera y Carabanchel de 1 y 5 de febrero, respectivamente, relativos a los expedientes de contratación de la limpieza de los colegios públicos de dichos Distritos; y rescindir, por las razones que constan en el expediente. Con efectos de 31 de enero de 1993, los contratos de la limpieza de los Colegios Públicos Municipales de los Distritos de Latina, Carabanchel, Ciudad Lineal, Usera y Villaverde, adjudicados a la empresa Limpiezas Xendra, S.L., por el Pleno del Ayuntamiento de 26 de julio de 1991, para período comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y 31 de agosto de 1993, entre otros"; declaramos dichos actos no conformes a Derecho y, en su consecuencia, se deberán retrotraer el expediente administrativo a partir de los Informes sobre condiciones Higiénico-Sanitarias de los distintos Colegios, por falta de limpieza, para que, previos los trámites que en Derecho correspondan y, singularmente, con audiencia del interesado, se dicte la resolución que proceda sin que, por ello, se entre a decidir sobre las demás cuestiones planteadas. Sin costas.

Segundo.- Consecuentemente, dar trámite de audiencia, de conformidad con el artículo 84 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a Limpiezas Xendra, S.L., a través de sus representantes legales.

33.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia dictada

por el Juzgado de 1ª Instancia número 43 de los de Madrid, de fecha 18 de enero de 1996, en el Juicio de Cognición, por el que se condena al Excmo. Ayuntamiento de Madrid a abonar a La Nueva Corporación, S.A., la cantidad de 714.009 pesetas, más los intereses legales devengados por dicha suma, desde la interposición de la demanda hasta su completo pago, imponiéndole expresamente las costas del procedimiento.

34.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares a regir en el contrato de servicios de recepciones y actos oficiales, por un período de 3 años y 4 meses y por precio máximo anual de 35.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 441/121.41/221.09.

Segundo.- Aprobar la convocatoria del mencionado concurso por el procedimiento y tramitación ordinarios.

35.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Deportiva Estrecho, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Coordinadora Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Cultural Deportiva San Miguel, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada El Pórtico, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada La Mode, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar, en resolución del expediente sancionador incoado al efecto, la caducidad de la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano de 29 de julio de 1988 se adjudicó a Pescacostera, S.A., para la explotación del Restaurante "Los Porches", sito en el Parque del Oeste, por haber incumplido la empresa concesionaria, actualmente en situación legal de suspensión de pagos de duración indefinida, de forma grave y reiterada la obligación de pago de canon establecida en el artículo 7 de los pliegos de condiciones técnicas aprobados para regir esta concesión.

Segundo.- Ordenar a Pescacostera, S.A., en aplicación del artículo 6 de los pliegos de condiciones técnicas, continuar la explotación del Restaurante "Los Porches" hasta tanto la Corporación efectúe una nueva adjudicación de la misma, disponiendo a partir de dicha fecha del plazo de quince días hábiles para dejar libres y a disposición del Ayuntamiento las construcciones e instalaciones sujetas a reversión.

Tercero.- Incautar la fianza definitiva que por importe de 5.168.610 pesetas, fue constituida por Pescacostera, S.A., en garantía del contrato a que se refiere el presente acuerdo, sin perjuicio de fijarse en su caso la indemnización que proceda.

Cuarto.- Inhabilitar a la empresa Pescacostera, S.A., para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el

plazo de cinco años, contado a partir de la adopción del presente acuerdo.

Quinto.- Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de las cantidades adeudadas en concepto de canon por Pescacostera, S.A., correspondientes a los períodos comprendidos entre el 1 de agosto y el 31 de diciembre de 1989 por importe de 7.083.335 pesetas del principal, primer semestre de 1995 por importe de 11.287.944 pesetas de principal y segundo semestre de 1995 por importe de 12.258.707 pesetas de principal, girándose nueva liquidación por la parte proporcional de canon correspondiente al año 1996.

37.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas-particulares que han de regir la concesión administrativa para el acondicionamiento, conservación y explotación del Restaurante "Los Porches", sito en el Pº del Pintor Rosales, frente al nº 1 (Parque del Oeste) y convocar concurso público para su adjudicación por el procedimiento de urgencia regulado en el art. 72 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Liberar parcialmente el crédito autorizado por acuerdo plenario de fecha 25 de septiembre de 1995 por importe de 769.126.759 pesetas, IVA incluido, correspondiente a los meses de enero a mayo (ambos inclusive) de los doce concursos públicos de limpieza de las dependencias municipales, cuyo detalle figura en sus correspondientes documentos contables.

39.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Adjudicar a Comedores Bedmar, S.L., representada por D. Ernesto Bedmar Valencia, la concesión administrativa para la explotación del servicio de Comedor en el Centro Municipal de Tercera Edad "Pablo Neruda", del distrito de Puente de Valles, por el canon anual ofertado de 500.000 pesetas, un plazo de explotación de cinco años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 28 de abril de 1995.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

2) Primero.- Adjudicar a D. Kaptan Urgel Pérez, la concesión administrativa para la explotación del servicio de Cafetería en el Centro Municipal de Tercera Edad "Zofio", del distrito de Usera, por el canon anual ofertado de 210.000 pesetas, un plazo de explotación de cinco años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 28 de abril de 1995.

Segundo.- Devolver a Gastronomic, S.A., la fianza provisional depositada en garantía de la oferta presentada a concurso.

40.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ordenar a la Empresa Parque de Atracciones Casa de Campo de Madrid, S.A., concesionaria de la construcción y explotación del referido Parque, la modificación del sistema tarifario aprobado por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de Abril de 1992, a fin de combinar la tarifa única con otras modalidades de entrada que den respuesta a un público cuyo perfil económico y social demanda unas tarifas más económicas, estableciéndose a partir del presente acuerdo el siguiente sistema de entradas y tarifas máximas (a las que deberá aplicarse el IVA vigente en cada momento):

Entrada mayores de 65 años	
(visita al Parque sin ningún otro derecho)	... 211 pts.
Entrada Adultos	
(con derecho a utilización de 2 atracciones)	... 722 pts.

Entrada infantil - menor de 7 años
(con derecho a utilización de 4 atracciones) . . . 722 pts.

Entrada única adulto (Calco Supernay
Adulto 1.624 pts.

(Con derecho a utilizar de forma ilimitada
las atracciones que se integran en ella).

Entrada única infantil (Calco Supernay
infantil menores de 7 años) 902 pts.

(Con derecho a utilizar de forma ilimitada
las atracciones que se integran en ella).

Entrada paseo 469 pts.

Entrada instalaciones (Napys)

(Uso de atracciones individuales y espec-
táculos del Teatro que se integran en la
entrada única)

Adulto 235 pts.

Infantil (menores de 7 años y mayores 65) . . . 120 pts.

A partir del 1 de enero de 1997, las tarifas aprobadas por el
presente acuerdo, se revisarán anualmente en función de la varia-
ción experimentada por el I.P.C. en los 12 meses anteriores.

Segundo.- Limitar a cuatro el número de atracciones que, al
no incluirse en la entrada única, se financian con tarifa inde-
pendiente. Dichas atracciones serán las que a continuación se
señalan con su correspondiente tarifa neta:

Star Láser 417 pts.

Pasaje del Terror 522 pts.

Pista mini-motos 522 pts.

Simulador virtual 417 pts.

La inclusión de una nueva atracción en esta categoría requie-
rirá, previa autorización y aprobación de la tarifa correspondiente
por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, cambiar el carácter de algu-
na de las hasta entonces incluidas, que pasará a integrarse en la
tarifa única.

Tercero.- Mantener el equilibrio financiero de la concesión
mediante la ampliación del plazo previsto en el citado acuerdo
de 29 de abril de 1992 para efectuar la inversión de los 5.200
millones de pesetas, comprometidos por la Empresa concesio-
naria en la ejecución del Proyecto de Ordenación y Mejora del
Parque de Atracciones, autorizando que las cantidades pendien-
tes de invertir, cifradas en 1.500 millones de pesetas, sean mate-
rializadas en los años 1996 y 1997, acabando, en todo caso, a
lo largo de 1998.

Cuarto.- Aceptar la propuesta de la empresa concesionaria
de invertir 2.400 millones de pesetas independientemente de los
gastos de mantenimiento del Parque, entre los años 1999-2013,
a razón de 480 millones de pesetas al trienio.

41.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del
siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 158.667 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en pre-
til del paso inferior sito en la calle Padre Francisco Palau y Quer-
-Paseo Castellana (Chamartín), el día 16 de septiembre de 1994,
por el vehículo M-6374-NC, contra la empresa Ascensores B.
Rodríguez y Cía., S.L. y D. Gabriel Sanz Acebes, debiéndose
expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr.
Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 4.290 pesetas, ante el
Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en arbus-
tos sitios en el Km. 8 de la M-30, el día 12 de diciembre de 1994,
por el vehículo M-1219-NH, contra D. José Hervás Garrudo, D.
Albino Garrudo Corrales y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña

Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna
Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 20.748 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol
y banco sitios en la calle Pinar, núms. 5 y 7, el día 14 de agos-
to de 1994, por el vehículo M-8888-EW, contra D^a Rosa
Rodríguez Martín, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna cer-
tificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 36.266 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol
sito en la calle Francisco Largo Caballero - Arriaga, el día 6 de
enero de 1995, por el vehículo M-6652-OM, contra D. Angel
Rivas González y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña
Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna
Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 92.640 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla
y árbol sitios en la calle Sepúlveda - Caramuel, el día 3 de ene-
ro de 1995, por el vehículo M-5966-ES, contra D. Antonio
Campesino Campano y la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose
expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr.
Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 925.950 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en el
muro del paso inferior de vehículos sito en la Plaza de Castilla,
el día 10 de noviembre de 1994, por el vehículo M-1325-HH,
contra D. José A. Iglesias López y D^a Silvia Siguero Scherb,
debíndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del
Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 650.626 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbo-
les sitios en la Casa de Campo, junto Plaza del Batán, el día 11
de diciembre de 1994, por el vehículo BI-4160-AP, contra D.
Antonio M. Larrea Galiano y la Cía. Consorcio de Compensación
de Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna
Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 17.696 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en seña-
les de tráfico sitas en Plaza de la Cibeles, el día 4 de diciembre
de 1994, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-
8641-LL y M-1354-LN, contra D^a María Llanos González, D.
Francisco Javier Benítez González, D. José M^a González Bueno
y las Cías. de Seguros UAP y La Equitativa, debiéndose expe-
dir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador
Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el
Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en jui-
cio verbal de reclamación de cantidad de 10.646 pesetas, ante
el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal
de circulación sita en la Avenida de los Poblados - Orcasur, el
día 26 de enero de 1995, como consecuencia de la colisión de
los vehículos M-6652-ES y M-3407-HM, contra D. Francisco
Budia Beltrán, D. J. González González, D^a M^a Angustias García
Montes y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista,

debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público para la contratación de la asistencia técnica para apoyo en la realización de las actividades extraescolares, desde el día 1 de septiembre de 1996 hasta el 30 de junio de 1997, por un importe máximo de 9.932.790 pesetas (precio con IVA).

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, que regirán dicho contrato.

Tercero.- Que se contraiga la cantidad de 2.417.730 pesetas (precio con IVA), correspondientes hasta el día 31 de diciembre de 1996, con cargo al vigente presupuesto, debiendo preverse en los siguientes presupuestos dotación suficiente para hacer frente a este gasto.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público para la contratación del servicio de transporte para actividades extraescolares, desde el día 1 de septiembre de 1996 hasta el 31 de agosto de 1998, por un importe máximo de 83.800.000 pesetas anuales.

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, que regirán dicho contrato.

Tercero.- Que se contraiga la cantidad de 33.800.000 pesetas, correspondientes hasta el día 31 de diciembre de 1996, con cargo a la partida Transporte, del vigente presupuesto, debiendo preverse en los siguientes presupuestos dotación suficiente para hacer frente a este gasto.

44.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Conceder la Medalla de Madrid en su categoría de Oro al escritor D. José Luis Sampedro.

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Asignar el nombre de Camino de la Canaleja al vial que comienza en la tapia de la Escuela de Transmisiones del Ejército del Aire y termina en el Camino Viejo de Alcorcón a Madrid.

46.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Dedicar al Profesor D. José Luis López Aranguren una vía o espacio público urbano, a determinar, que ostentará el nombre de Profesor Aranguren.

47.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.01.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Jorge Álvarez Fernández contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde de Madrid de fecha 20 de junio de 1995 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 31 de enero de 1995, por la que se rescindió el contrato de asistencia técnica del taller de radiodifusión en el Centro Cultural Juvenil de Carabanchel.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

48.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. José Ramón Pérez García, contra el decreto del Concejal

del Area de Seguridad y Policía Municipal, de fecha 15.02.92, por el que se le impuso la sanción de apercibimiento.

2) Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia por la que se estima el recurso interpuesto por D. Olaf Castro Esteban, contra el decreto de fecha 14.09.94 por el que se le impuso la sanción de 10.000 pesetas, por consumir bebidas alcohólicas en la vía pública, así como contra el de 04.11.94, que desestimó el recurso de reposición, declarando la nulidad del art. 32.15 de la Ordenanza de Policía y Gobierno de la Villa de Madrid por inconstitucionalidad.

3) De conformidad con el informe del Servicio Contencioso, acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia, por la que se condena al Policía Municipal nº 66.230, a la pena de un día de arresto menor y a que indemnice a doña Mercedes Hernández Fernández en la cantidad de 10.000 pesetas, restitución del género incautado y abono de costas procesales.

49.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Joaquín Jiménez Martín, contra la sanción de pérdida de cinco días de remuneración y suspensión de funciones, impuesto por decreto de fecha 20.04.93.

50.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco González Ribagorda, sobre sanción de apercibimiento.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Consuelo Roldán Carralero, sobre sanción administrativa de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Consuelo Roldán Carralero, sobre sanción de apercibimiento.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Caletrio Villa, sobre sanción de suspensión de cinco días de funciones y remuneración.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Roberto Tarifa Barrera, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Domínguez Nieves, sobre sanción administrativa de pérdida de cuatro días de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

51.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se acordó, dada la urgencia del caso, y de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Coreve, S.L. contra el acuerdo plenario por el que se adjudicó a Desguaces La Torre, S.A., el concurso para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos retirados de la vía pública.

52.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Javier Boluda Molina, contra la desestimación del Recurso de alzada por admitir al local a un número superior de usuarios del permitido.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A., por admitir en el local Sala de Fiestas Pachá, un número de usuarios superior al autorizado en la licencia.

53.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1860/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes Rodríguez y D. Carlos Sanz, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1861/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes Rodríguez y D. Carlos Sanz, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1862/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes Rodríguez y D. Carlos Sanz, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1863/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes Rodríguez y D. Carlos Sanz, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1865/95 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael Fustes Rodríguez

y D. Carlos Sanz, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra desestimación recurso de alzada por encontrarse abierto el local Discoteca Puente Praga el día 11.01.95 a las 3,55 horas.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Las Cuatro y Diez, S.L., contra desestimación de recurso de alzada, por permanecer abierto el local denominado Bar "Una de Dos", a las 4,00 horas del día 18 de diciembre de 1994.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto por D^a Natalia Martín de Vidales Llorente, en nombre y representación de D. Agustín Moreno Gómez, contra la Resolución del Ayuntamiento de Madrid, Sec. Administrativa de Seguridad, sobre infracción grave de horario.

54.- Adoptar con la enmienda introducida en el sentido de añadir un apartado CUARTO a la propuesta presentada, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero.- Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión, en cuanto al aparcamiento de rotación se refiere, del aparcamiento subterráneo situado en la Plaza de Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calle Carlos y Guillermo Fernández Shaw, que actualmente ostenta Ferrovial, S.A., a favor de Imouno, S.A.

Segundo.- Imouno, S.A., queda subrogada en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión cuya cesión se autoriza.

Tercero.- La cesión que se autoriza queda condicionada a que se acredite ante el Ayuntamiento de Madrid, el otorgamiento de la escritura pública de cesión.

Cuarto.- El número de plazas de rotación afectadas por la cesión de titularidad que se autoriza, es exclusivamente el que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid había previamente concedido a Ferrovial en el citado régimen de rotación.

55.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de marzo de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Prestación de Servicios de Automoción, S.A. (PRESERASA), contra el acuerdo Plenario de 31 de marzo de 1995, por el que se resolvió el concurso para la ejecución de obras de adecuación a las Ordenanzas Municipales y explotación del aparcamiento subterráneo situado en la calle Marqués de Urquijo.

56.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de marzo de 1996, por el que se dispone la personación de la Corporación en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Tecnología de la Construcción, S.A. (TECONSA), sobre sanción por infracción a la Ordenanza Municipal de Señalización y Balizamiento.

57.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 25 de marzo de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el Recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Ernesto González Renedo, sobre sus-

pensión temporal de la licencia de Auto-taxi número 10684, de la que es titular el recurrente.

58.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de marzo de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Severino Veiga Prieto, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1897, de la que es titular el recurrente.

Area de Obras e Infraestructuras

59.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, según lo previsto en el pliego de condiciones técnicas, por un plazo máximo de seis meses, contado a partir del día 14 de mayo de 1996, el contrato del servicio de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, situadas dentro del término municipal de Madrid, adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 29 de marzo de 1990, a favor de las empresas y por las zonas siguientes:

- Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.): Zona noroeste.
- UTE Benito Delgado Andalucía, S.A. (BEDASA)-Especialidades Eléctricas, S.A. (ESPELSA): Zona noreste.
- Urbalux, S.A.: Zona suroeste.
- Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE): Zona sureste.

Segundo.- Contraer el gasto máximo estimado para el año 1996, objeto de la presente prórroga, que asciende a un total de 822.600.579 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: 43233/21700, 43233/22609, 43233/21300, de conformidad con los documentos contables e informes de Intervención General unidos al expediente.

60.- Autorizar la devolución a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., y Rodio Cimentaciones Especiales, S.A. (UTE), de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de terminación de los sistemas de pasos inferiores de la Glorieta y Cuesta de San Vicente, mediante aval de Banco Herrero, por importe de 7.730.108 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 24 de marzo de 1995.

61.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de helados modelo "Mundial 82, pequeño" a instalar en la vía pública, excepto en la zona Histórico Monumental, formulada por Salamar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

62.- Acatar y cumplir, en todos sus términos, la sentencia declarada firme, dictada por la Sección Quinta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, formulada por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., en la que se estima el recurso presentado y se declara que el precio cierto, a efectos de determinación de la base imponible del Impuesto sobre el Valor Añadido, es el importe global contratado sin deducción del Impuesto General de Tráfico de Empresas, por estar exentas las obras a que se refiere la mencionada sentencia, relativas a "Remodelación de la Puerta del Sol. Certificación nº 17"; declarando, asimismo, el derecho de la empresa a obtener, bien del Ayuntamiento de Madrid o del Tesoro Público, caso de que se hubiese ingresado en el mismo, la suma de 319.929 pesetas (en cuya cantidad está incluido el 12 % de IVA).

63.- Acatar y cumplir, en todos sus términos, la sentencia firme, de fecha 9 de julio de 1990, dictada por la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y confirmada por otra sentencia de la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo, promovido por el Ayuntamiento de Madrid, contra las resoluciones de la Delegación de Gobierno en la Compañía Telefónica Nacional de España, de fecha 14 de mayo y 9 de julio de 1985, que desestimaban el recurso de reposición interpuesto ante la discrepancia surgida entre el Ayuntamiento de Madrid y dicha compañía, respecto a la sustitución de postes en la calle Francisco Lizcano de esta capital, declarando nulas y no conformes con el ordenamiento jurídico dichas resoluciones.

64.- Acatar y cumplir, en todos sus términos, la resolución dictada por la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid, en la reclamación formulada por la empresa Cubiertas y MZOV, S.A., por la que estimó la reclamación interpuesta, declarando que el precio cierto, a efectos de determinación de la base imponible del IVA, es el de adjudicación menos la cuota de este impuesto calculada al tipo vigente en el momento de la adjudicación del contrato, respecto a la certificación nº 1 y única de las obras "Revestimiento de gradas del velódromo de Carabanchel, c/ Vía Carpetana s/n", y en consecuencia se declara el derecho de la indicada empresa a percibir del Ayuntamiento de Madrid la cantidad de 177.775 pesetas a que asciende el importe no abonado en concepto de base imponible más el 12 % de cuota impositiva del IVA en lugar del 13 % repercutido.

**III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA
Y MEDIO AMBIENTE**

65.- Acatar y disponer el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha veintiséis de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, por la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha veintinueve de marzo de mil novecientos noventa, confirmado en reposición por resolución de fecha veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa, por el que se aprobó definitivamente el Plan Parcial 2 del PAU 1 "Olivar de la Hinojosa", anulando dicho acuerdo por no ser ajustados a derecho el estudio económico-financiero y el Plan de Etapas incorporados en dicho Plan Parcial, desestimándose el resto de las peticiones y, en particular, la relativa a la sustitución del sistema de expropiación por el de compensación.

66.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha nueve de enero de mil novecientos noventa y seis, dictado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad Urbanística de Conservación de la Moraleja, por el que se deniega la suspensión del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de fecha doce de enero de mil novecientos noventa y cinco, que aprobó definitivamente la modificación puntual del PGOUM, relativa a la "Urbanización Núcleo Satélite Encinar de los Reyes" y suelo no urbanizable colindante, promovida por este Ayuntamiento.

2) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha once de mayo de mil novecientos noventa y cinco (devenida firme al ser declarada desierta la casación preparada contra la misma por Auto del Tribunal Supremo de fecha cinco de diciembre de mil novecientos noventa y cinco), por la que desestimó el recurso contencioso-administrativo

interpuesto por D. Luis y D^a Rosa Muñoz González, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha veintiocho de julio de mil novecientos noventa y dos, por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Compensación de la UA 9.10. "Dehesa de la Villa", para los terrenos comprendidos entre las calles Alfonso Fernández Clausells, Isidro Dompablo, Mirador de la Villa, Isla de Oza, Antonio Machado y Avda. de los Mártires Maristas, presentado por la Junta de Compensación.

3) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha siete de julio de mil novecientos noventa y cinco, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Readymix Asland, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 8/6 "Fuencarral-Malmea".

4) Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (confirmado en apelación por sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 15 de noviembre de 1995), por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José M^a de Oriol y Urquijo y otros contra el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 7-3-85 (confirmado en reposición por acuerdo de 8-5-86), por el que se aprobó el PGOUM y se calificó como Suelo no Urbanizable de Especial Protección Ecológica los terrenos, propiedad del recurrente, que conforman el denominado Monte del Pilar.

67.- Ratificar el Convenio suscrito el día 8 de abril de 1996, entre el Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente y el Ayuntamiento de Madrid, para la financiación y construcción de la mejora de la M-30 en el Puente de Ventas y de la conexión de la c/ Alcalá con la Avda. de Logroño sobre la N-II.

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior para las Colonias Municipales San Francisco Javier y Nuestra Señora de los Angeles.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en Zona 5 del PERI 18-18 Encinar de los Reyes, promovido por D. Raúl Martínez Sierra.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública, durante el plazo de quince días, mediante publicación del anuncio del presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, con carácter provisional, la Modificación del PAU II-2 "Montecarmelo", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, habiéndose presentado un total de siete alegaciones, estimándose parcialmente seis de ellas y desestimándose la alegación presentada por D. Jesús López Rodríguez, en representación de Isern Beverly Hills, S.A., con base en el informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la modificación referida, con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo establecido en el artículo 118.3.a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de

junio de 1992, en relación con el artículo 47.3.c) de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, con carácter provisional, la Modificación del PAU II-3 "Las Tablas", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, habiéndose presentado un total de nueve alegaciones, estimándose parcialmente todas ellas, con base en el informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la modificación referida, con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo establecido en el artículo 118.3.a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 47.3.c) de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, con carácter provisional, la Modificación del PAU II-4 "Sanchinarro", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, habiéndose presentado un total de seis alegaciones, estimándose parcialmente cinco de ellas y desestimándose la alegación presentada por D. Luis Martín Pastor, con base en el informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente, sobre la modificación referida, con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo establecido en el artículo 118.3.a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 47.3.c) de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, con carácter provisional, la Modificación del PAU II-6 "Carabanchel", promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, habiéndose presentado un total de cinco alegaciones, estimándose parcialmente cuatro de ellas y desestimándose la alegación presentada por D. Manuel Santafé Maibach, con base en el informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Remitir el expediente sobre la modificación referida, con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid, para su aprobación definitiva, si procede, en virtud de lo establecido en el artículo 118.3.a) del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 47.3.c) de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo.

74.- Aprobar, provisionalmente, la revisión del Plan Especial de Reforma Interior 14.6 "Santa Luisa" (Distrito Municipal de Villa de Vallecas), promovido por D. Manuel Martí Ferrer, D. Miguel Gallego Carbonell, D^a M^a Luisa Albizu Alba y D. Juan Antonio Rubio Mínguez, en representación de la Comisión Gestora "Santa Luisa", en base a los informes técnico y jurídico que anteceden.

75.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la Manzana N^o 2 del Plan Parcial I.3 "Arroyo del Tesoro" (Distrito Municipal de Barajas), promovido por D. Pedro Mora Gutiérrez, en representación de Construcciones Landa, S.A., e Inmobiliaria Montesa, S.A., todo ello en base a los informes técnico y jurídico que preceden.

76.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para la Ordenación de Volúmenes en la calle Timón, s/n, promovido por Jimat, Constructora Galaica y Comercial Canillejas (Distrito de

Barajas), aceptando la solicitud de D. José Godínez Marín en su calidad de presidente de la AA.VV. "Cerro Buenos Aires-Las Barquillas", para que figure en la denominación "Prolongación de c/ Tifón", y desestimando el resto de las alegaciones, dado que lo que se plantea en las mismas es de índole civil y, por tanto, ajenas a las competencias del presente Estudio de Detalle, en los términos expuestos en los informes técnico y jurídico que anteceden.

77.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 12.13 "La Perla", Ctra. de San Martín de la Vega, Calle Torrós y Camino Viejo de Perales, y la Delimitación de la Unidad de Ejecución UE-1, por compensación con desestimación de la alegación presentada por la Asociación de Vecinos Barriada de San Fermín, con base al informe técnico incorporado al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, junto con las Ordenanzas del Plan Especial de referencia, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- Notificar, individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución, según lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística.

Cuarto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo, de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92, de 26 de abril, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado o, en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

78.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del Edificio sito en el nº 34 de la Carrera de San Jerónimo, promovido por el Banco Exterior de España.

79.- Denegar la aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la finca sita en la calle José Ortega y Gasset, nº 82, promovido por D. Samuel Palomares Pérez, en representación del Colegio de las Madres Mercedarias de San Fernando, a la vista de las Alegaciones presentadas durante el trámite de información pública y por las razones expuestas en los informes de la Sección de Apoyo del Departamento de Zonas Protegidas, de fechas 3 de mayo, 14 de diciembre de 1995, y 4 de marzo de 1996, al suponer las obras proyectadas una elevación de la edificación que privaría a la Comunidad de Propietarios de la c/ Alcántara, nº 34, de ventilación, luces y vistas, infringiéndose así los artículos 91.3 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y 65.5 del Reglamento de Planeamiento, según los cuales los Estudios de Detalle no podrán, en ningún caso, ocasionar perjuicios a los predios colindantes.

Esta resolución pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses desde la notificación de la presente resolución, conforme a lo previsto en el artículo 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956.

80.- Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle en el ámbito comprendido entre las calles Sanchidrián, Adanero y Hoyo de Pinares, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en el Distrito de Latina.

81.- Aprobar definitivamente la Modificación de la Delimitación de la Unidad de Ejecución del Estudio de Detalle 2.7 "San Isidoro de Sevilla", promovido por D. Fernando Lauzán Ruiz.

82.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la Modificación del Estudio de Detalle 16-3: Cruz de los Caídos, promovido por D. Jesús V. Enrique Martínez, en nombre de Ciudad Lineal 2000, S.A., de forma condicionada a la subsanación de las indicaciones contenidas en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo.- Someter el citado documento a información pública, por plazo de quince días, mediante la publicación del anuncio del presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en uno de los periódicos de mayor difusión de la provincia y notificación expresa a los titulares de las fincas afectadas por la modificación.

Servicios de Coordinación

83.- Adoptar, en 41 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Ignacio Pérez Iglesias, S.A., sobre paso de carruajes (Distrito de Usera).

2) Primero.- Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, la personación de este Ayuntamiento en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Palomar Maldonado, contra Decreto de fecha 28 de diciembre de 1994, por el que se le deniega la solicitud de aprovechamiento en la vía pública para la venta de abetos para la navidad en la calle Velázquez, c/v Goya.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

3) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Carceller Herradón, contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 25 de septiembre de 1995, por la que resolvió el recurso de alzada interpuesto por el recurrente contra el acuerdo del Ilmo. Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, adoptado con fecha 19 de julio de 1995, por el que se denegó la concesión de la licencia de instalación y funcionamiento del almacén sito en la c/ Pirotecnia, 49.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda

de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el Procurador Sra. Alvarez del Valle, en nombre y representación de la "Iglesia Evangélica de Filadelfia", contra el Decreto dictado por la Sra. Concejala-Presidenta de la Junta Municipal de Distrito de Puente de Vallecas del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 21 de septiembre de 1995.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Le 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Promociones Petrolíferas, S.A., sobre licencia de actividad.

6) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 19 de febrero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de El Serpentin, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 7 de septiembre de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de la Sra. Concejala Presidenta, de 28 de junio de 1994, por el que se denegaba la licencia de apertura para la cafetería restaurante sita en la calle Orense, 69.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Octava de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Rafael San Juan Garrido, contra los Decretos del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de Barajas, de fecha 27 de diciembre de 1995, sobre sanciones por infracción de Ordenanza Municipal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Recema, S.A., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 14 de septiembre de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 6 de junio de 1995, por la que se denegaba licencia de actividad e instalación para venta menor de recambios del automóvil en el local sito en c/ Matilde Hernández, 53.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Supermercados Oscar, S.L., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de mayo de 1995, por la que se desestimó el recurso ordinario de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 8 de febrero de 1995, por la que se denegó licencia de actividad e instalación para autoservicio de alimentación en el local sito en c/ Alejandro Sánchez, 49.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Concepción Vallez Verdesoto, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 14 de febrero de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución, de fecha 2 de diciembre de 1994, por la que se impu-

so a la recurrente sanción de 25.000 pesetas por incumplimiento de orden de clausura de actividad en c/ El Toboso, 24.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Concepción Vallez Verdesoto, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de diciembre de 1994, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución, de fecha 28 de octubre de 1994, por la que se impuso a la recurrente sanción de 25.000 pesetas por incumplimiento de orden de clausura de actividad en c/ Toboso, 24.

12) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 19 de febrero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Herranz Industrial, S.A., sobre resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de San Blas, de 1 de junio de 1995, por la que se ordenó la interrupción del procedimiento de solicitud de licencia de obras en la calle Santa Leonor, 13.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de c/ Conde de Vistahermosa, 50, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de mayo de 1995, por la que se desestimó el recurso ordinario de alzada formulado contra resolución, de fecha 2 de febrero de 1995, por la que se ordenaba al recurrente la ejecución de obras en la finca de su propiedad en c/ Conde de Vistahermosa, 50.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle Príncipe de Vergara, 203, contra el Decreto de fecha 3 de marzo de 1994, por el que se impuso una multa de 4.495.224 pesetas como responsable de una infracción urbanística grave consistente en el incumplimiento de la orden de ejecución de obras de seguridad dictada, omitiendo el deber de conservación de la edificación de la finca nº 203 de la calle Príncipe de Vergara.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marcelino Ramos Alia, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 2 de junio de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 24 de febrero de 1995, por la que se dispuso denegar la licencia de actividad e instalación para oficinas en el local sito en la Avda. Manzanares, 144, planta tercera, locales 5, 6 y 7.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Domingo Alonso Martín, contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 10 de febrero de 1995, por la que se resolvía no admitir a trámite la revisión de oficio instada por D. Luis Domingo Alonso Martín,

en relación con expediente sancionador en el que se impuso al interesado sanción de tres millones de pesetas por infracción urbanística consistente en la realización de obras sin licencia en Avda. Nuestra Señora de Fátima, 42.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Peña Zuil, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 2 de junio de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 24 de febrero de 1995, por la que se denegó licencia de actividad e instalación para despacho profesional de asesoramiento en el local sito en Avda. del Manzanares, 144, planta 2, local 12.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de febrero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Domínguez Pastor y Asociados, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 2 de junio de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 24 de febrero de 1995, por la que se denegó licencia de actividad e instalación para agencia de publicidad general en el local sito en Avda. del Manzanares, 144, 2º, puerta 6.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de febrero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Fernando Alvarez Prieto, contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Carabanchel, de fecha 7 de marzo de 1994, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de expediente sancionador del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 13 de agosto de 1993, por la que se imponía a D. Fernando Alvarez Prieto la sanción de 200.000 pesetas por infracción urbanística y se le ordenaba la demolición de lo abusivamente construido en local sito en Avda. Nuestra Señora de Valvanera, 116.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Antonio Palomino Garcés, sobre denegación de licencia.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de febrero de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio González Martín, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 2 de junio de 1995, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de marzo de 1995, por la que se denegó licencia de actividad e instalación para oficina en el local sito en Avda. del Manzanares, 144, 2ª planta, local 4.

22) Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Procurador Sr. Codes Feijóo n/ Técnicas para Hidrocarburos, S.A., contra resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, que desestima el recurso de alzada

interpuesto por la recurrente frente a resolución de la Junta Municipal del Distrito de Usera.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Cedema, S.L., sobre instalación banderín luminoso.

24) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Sr. Cebrián del Moral, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de fecha 13 de marzo de 1995, sobre sanción de 200.000 pesetas, como promotor de las obras no legalizables construidas en el piso sexto A de la c/ Alcalá, 129.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

25) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. Llorens Valderrama, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de fecha 28 de febrero de 1995, sobre sanción por incumplimiento de ejecución de obras en la finca sita en la c/ Marqués de Villamejor, 6.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

26) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Dapotaca, S.L., contra la denegación de la solicitud de licencia de obras de acondicionamiento menor en el edificio situado en la c/ María de Molina, 25.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Médicos Asociados Cooperativa Limitada, contra la orden de legalización de la actividad de oficinas para gestión de clínica que se ejerce en la c/ López de Hoyos, 70, entreplanta.

28) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 30 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Promociones y Construcciones, S.A., contra la resolución, de fecha 22 de junio de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 11 de marzo de 1994, por el que se deniega solicitud de Licencia de Actividad e Instalación de Garaje en la c/ Müller, 42-44-46.

29) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Bengoechea, en nombre y representación de Dª Antonia Benito García, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de fecha 8 de febrero de 1995, sobre denegación de transmisión de autorización de puesto de venta de flores.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

30) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por el Instituto Madrileño de Ginecología Integral, S.L., contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 20 de abril de 1995, por el que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra resolución de 7 de marzo de 1995, por la que se denegaba licencia de funcionamiento para la actividad de clínica médica, sita en la c/ Laguna Grande, 2, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

31) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 30 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Correduría de Seguros Zamora Laguna, S.L., contra la resolución, de 1 de diciembre de 1994, por la que se ordena la legalización de la instalación de rótulo luminoso en la c/ Bravo Murillo, 126, 3º B.

32) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Saturnino Navarro Martínez, contra Decretos del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 15 de noviembre de 1995, por los que se desestimaban recursos de alzada interpuestos contra multa por infracción de Ordenanzas en la c/ Villamanín, 7 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

33) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 23 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Leónides Tristán Ovejero, contra la resolución, de fecha 30 de mayo de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 17 de mayo de 1994, por el que se ordena la legalización de las obras de cubrimiento de terraza y balcones en la c/ Bravo Murillo, número 358.

34) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 23 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Vial, S.A., contra la resolución, de 3 de febrero de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 25 de enero de 1994, por el que se deniega la solicitud de licencia de carteleras.

35) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 23 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Valentín Santos Fernández, en representación de Dª Mª Cruz Güemes Díez, contra la resolución desestimatoria del recurso extraordinario de revisión contra la estimación del recurso planteado por D. Gabriel del Campo González, contra el Decreto de 26 de marzo de 1993, por el que se ordenaba la ejecución de obras en c/ Palacios, 3.

36) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 30 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Emilia Martín Hernando, contra la resolución de fecha 4 de mayo de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 29 de septiembre de 1994, por el que se ordena la ejecución de obras tendientes a la reparación del mal estado general de conservación de la finca sita en la c/ Müller, 35.

37) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid

se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Segur Ibérica, S.A., contra la imposición de una multa de 1.000.000 pesetas como responsable de una infracción administrativa grave consistente en negar el acceso de los agentes de la Policía Municipal y del Inspector Urbanista de la Sección de Obras en orden a practicar las inspecciones necesarias en la finca sita en la c/ Clara del Rey, 26.

38) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 23 de enero de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julio y D. Juan Román Sanz, contra la resolución de fecha 13 de julio de 1995, por la que se desestima el recurso de alzada contra el Decreto de la Concejalía Presidencia, de 16 de febrero de 1995, por el que se da una orden de ejecución de obras a la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la c/ Carnicer, 6.

39) Disponer, de conformidad el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Luis Gerardo Soto Escandón, como representante de la Comunidad de Propietarios de la calle Hervás, nº 1, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 7 de septiembre de 1995, por el que se estimaba el recurso de alzada interpuesto por D. Enrique Jiménez Benítez, contra orden de legalización de obras consistentes en construcción de cuarto trastero en la c/ Hervás, 1 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

40) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 30 de enero de 1996, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Gabinete de Viajes, S.L., contra la resolución recaída en el expediente administrativo nº 109/93/5276, tramitado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, relativo a licencia de apertura de la oficina de viajes sita en c/ Aramunt, 12.

41) Disponer que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Espacio de Publicidad Exterior, S.A., sobre sanción retirada carteleras (Distrito de Usera).

84.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 2 de junio de 1995, por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Poliesteres Españoles S.A., (Poliesa), contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Tetuan de 16 de octubre de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición contra la liquidación girada en concepto de tasa por licencia de apertura en el paseo de la Castellana nº 93-9º-izqda. por no ser ajustadas a Derecho, debiendo procederse al girar nueva liquidación por importe de 11.300 ptas.

2) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el RCA nº 845/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

3) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se desestima el recurso de apelación deducido por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Madrid, de 20 de febrero de 1990, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del edificio de viviendas de la calle Angel de la Guarda, núm. 8, contra los decretos de 18-7-88 y 7-3-89, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, revocatorios de la licencia de cerramiento de 14.10.86, declarándolos nulos de pleno derecho, así como la validez, eficacia y subsistencia de dicha licencia, con desestimación de lo demás.

4) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 5 de mayo de 1955 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de Tecnología de la Construcción S.A. contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de febrero de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra liquidación girada por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento Privativo de la Vía Pública; aprobada por acuerdo de 23 de julio de 1992, y referente a reservas de espacio en las calles Huertas y León, debemos declarar y declaramos dicha resolución impugnada, como no ajustada al Ordenamiento Jurídico y nula la misma sí como la liquidación referida de que tal causa, pudiendo tal liquidación ser sustituida por otra en la que tan solo se haga el cómputo de los metros lineales de reserva de espacio autorizados en un total de 50 metros correspondientes a la calle Huertas (pares) y la calle León. Sin expresa imposición de las costas del procesamiento."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

5) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 17 de marzo de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando parcialmente, en cuanto se infiera del siguiente pronunciamiento, el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Miguel Palacios Cruz contra el Decreto del Sr. Concejal de Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de noviembre de 1990 por el que se disponía la estimación del recurso de reposición por el que se ordenaba la renovación de la autorización concedida a D^a Pilar de la Fuente Galicia para ejercer la venta de periódicos y revistas en el quiosco sito frente al nº 2 de la calle Barceló; declaramos ajustado a derecho los actos impugnados, excepto en el particular relativo a la orden de desalojo del Sr. Palacios Cruz, que se anula por no ser conforme a Derecho, con independencia de los derechos que puedan afectar a la parte recurrente y a la titular del quiosco, a dilucidar, en su caso, en el proceso y vía adecuados."

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

85.- Adoptar, en 24 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 8 de mayo de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Cifuentes Muntadas, vecino de Madrid, contra el decreto de fecha 9 de marzo de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro, del Ayuntamiento de Madrid por el que se impuso a dicho interesado la multa coercitiva de 25.000 pesetas por incumplimien-

to de lo acordado en el decreto de fecha 25 de julio de 1990, del mismo Concejal Presidente (que acordaba respecto de las obras que se estaban realizando en la buhardilla sita en el piso 4º, izquierda, del inmueble número 32 de la calle Barquillo, de Madrid, entre otras medidas, las que se reseñan en el fundamento de derecho primero de esta resolución judicial), así como por el que se ordenó la demolición de las obras señaladas, en el plazo de un mes, contado a partir de la notificación de aquel decreto, debiendo hacerse la misma bajo la dirección facultativa de Técnico competente, al no estar tales obras amparadas por la correspondiente licencia municipal, y por el que se advirtió a la parte recurrente que, en caso de incumplimiento, podría procederse a realizar por Ejecución Sustitutoria la demolición de lo abusivamente construido, y a incoar el oportuno expediente sancionador por infracción urbanística, si los hechos estuviesen incursos en los correspondientes preceptos de la Ley del Suelo y de la Ley sobre Medidas de Disciplina Urbanística, de la Comunidad Autónoma de Madrid, debemos declarar y declaramos que la resolución municipal impugnada es conforme a derecho. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales."

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

2) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 12 de diciembre de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil "Lomarse, S.L." domiciliada en Madrid, contra el decreto de fecha 24 de enero de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro, del Ayuntamiento de Madrid (por el que se acordó no tomar en consideración la actuación comunicada dirigida por dicha entidad a la expresada Junta Municipal en fecha 26 de noviembre de 1991 para el cambio de titularidad de la licencia vigente en el local de negocio sito en el inmueble número 16 de la calle de Marqués de la Ensenada de Madrid, por los motivos de que la licencia de actividad calificada de sala de fiestas, invocada en aquella actuación comunicada, carece de validez al haberse segregado una parte del local para la actividad calificada de bar, y de que la actividad inicial está suspendida por virtud del decreto de fecha 31 de mayo de 1990, de la misma Junta Municipal), y contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid desestimatoria del recurso de reposición interpuesto por la referida empresa contra el primer decreto mencionado, debemos declarar y declaramos que las resoluciones municipales impugnadas son conformes con el ordenamiento jurídico. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales."

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 22 de marzo de 1993 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimamos el recurso contencioso administrativo interpuesto por A todo México, S.A. contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Centro, Ayuntamiento de Madrid de 27 de marzo de 1991 desestimando recurso de reposición contra la de 16 de noviembre de 1991, por ser acto ajustado a Derecho y sin costas". Así como la dictada por la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 8 de marzo de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "declarar desierto el recurso de casación preparado por la Sociedad a Todo México, S.A. contra resolución dictada por Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección 2ª), con devo-

lución a la misma de las actuaciones recibidas; no se hace expresa imposición de costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

4) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 23 de julio de 1990 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Ignacio Domínguez Martín-Sánchez contra el Decreto municipal de 6 de febrero de 1987, de la Junta de Distrito de Centro, por el que se requirió la legalización de las obras de construcción de una escalera interior en la calle San Quintín nº 1 (Buhardilla) y a que se contrae la presente litis, por ser ajustado a Derecho. Sin expresa condena en costas". Así como el Auto dictado por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo con fecha 15 de septiembre de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "se tiene por apartado y desistido del presente recurso de apelación interpuesto contra sentencia de 23 de julio de 1990 dictado por Trib. Sup. Justicia de Madrid (Sección 2ª) al Procurador Sr. D. Francisco Javier Ruiz Martínez-Salas en nombre y representación de José Ignacio Domínguez Martín Sánchez. Comuníquese esta resolución, con devolución de las actuaciones de Primera Instancia y expediente administrativo a dicha Audiencia, interesándose acuse de recibo."

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 14 de julio de 1995, por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo, interpuesto por D. Narciso Galindo Vegas, contra el Decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán de fecha 20 de octubre de 1992, confirmado en reposición el 1 de abril de 1993, por el que se ordenó la retirada de la instalación fija y de la terraza de veladores sita en la calle Orense nº 32 c/ Avda. del Brasil, por ser ajustado a Derecho.

6) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 472/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente 985/91/22.

7) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por D. Ramón Muñoz Tuero contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín desestimando, a su vez, el recurso de reposición interpuesto contra la orden de legalización de la oficina de estudios jurídicos sita en el Pº de la Castellana nº 100-1ª B, esc. izqda., declarando dichos actos conformes a Derecho.

8) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente nº 926/89/206.

9) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 3.03.1993, por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Villaverde Piel, S.A. contra la resolución municipal de 16.08.1991 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra otra de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde de

Madrid, que dispuso el cese y clausura de la actividad de venta de confección de piel y a que se contrae la presente litis, por ajustarse a Derecho. Se alza la suspensión acordada por el auto de 7.05.1992. Sin costas.

10) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, con fecha 25 de julio de 1995, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por D. Anselmo Giménez Martín, contra el Auto de 7 de enero de 1992 de la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual consiguientemente se confirma.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 17.02.1994, por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por representación procesal de Exclusivas Manchegas, S.A. contra decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el decreto del mismo Concejal de fecha 14 de junio de 1990, mediante el que se denegó a aquella licencia de obras para acondicionamiento de local en la c/ Encarnación Oviol nº 80, declarando ajustado a derecho dicho decreto, sin imponer a parte determinada las costas de este recurso.

12) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por D. Mario López García contra el decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín de fecha 5.10.92, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el decreto del mismo Concejal dictado el 29.05.92 que ordenó la clausura y precinto de la actividad de bar ejercida en la Plaza de Cataluña, nº 2, declarando ajustados a derecho tales decretos, entendidos como ordenantes de la retirada temporal de la licencia con la consiguiente clausura de la actividad mientras no se subsanen las deficiencias apreciadas.

13) Quedar enterado de la sentencia de fecha 17 de febrero de 1995, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Fernando Iniеста Cabrero, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Barajas de fecha 11 de julio de 1991 por la que se requirió a aquel para que, en relación con las obras que se estaban ejecutando en la calle Júpiter, 1 y 3 c/v Géminis, 23 y 25, que no se ajustaban a la licencia concedida, procediera a legalizarlas.

14) Quedar enterado de la sentencia de fecha 24 de julio de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatoria del recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Mariano Zahonero Navarro, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Barajas, de fecha 17 de mayo de 1993 por la que se desestimaba el recurso de reposición de fecha 9 de febrero de 1993, por el que se dispuso el precinto de la actividad calificada de café-bar en vista de que tal actividad continuaba funcionando a pesar de la orden de clausura y cese de la misma contenida en el Decreto de fecha 9 de julio de 1991.

15) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín desestimando, a su vez, el recurso de reposición interpuesto contra la imposición al interesado de la

sanción de 5.000 ptas. al no haber dado cumplimiento en sus propios términos a la orden de ejecución de obras de vallado y limpieza del solar situado en la Avda. de América núms. 39 a 45; declarando que las resoluciones impugnadas son plenamente conformes con el ordenamiento jurídico.

16) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 2 de octubre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Adela Asunción Campos Catalán contra el decreto de fecha 8 de septiembre de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicha interesada contra el decreto de fecha 20 de junio de 1991, del mismo Concejal Presidente (por el que se denegó a la expresada interesada la autorización solicitada por la misma, en fecha de 25 de septiembre de 1989, para el ejercicio de la actividad de venta de cascajo en la vía pública, en el emplazamiento ubicado en la calle del Diamante, esquina con la calle de Juan José Martínez Seco, de Madrid, dentro de un situado aislado no desmontable, ubicado en el interior de la parcela número 7 -denegación basada en el hecho de no estar en la vía pública el referido situado o puesto de venta- y por el que también se emplazó a tal interesada a que solicitase una licencia de actividad), por ajustarse a Derecho. Sin costas.

17) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 24 de octubre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del edificio número 6 de la Travesía de Arechavaleta, contra el decreto de 5 de mayo de 1993 del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicha Comunidad de Propietarios contra el decreto de 16 de octubre de 1992, del mismo Concejal, que ordenaba el cese y clausura de la instalación de ascensores, calderas de calefacción y bombas de agua de aquel edificio, y por la que se declara conforme a derecho la resolución impugnada, sin costas.

18) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por Grupo Fusión, S.A., contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín desestimando, a su vez, el recurso de reposición interpuesto contra la imposición de una multa de 4.961.250 ptas. por infracción urbanística consistente en el ejercicio sin licencia de un uso de servicios terciarios en su clase de oficinas en la c/ Huelva, nº 11, declarando dichos actos conformes a derecho.

19) Quedar enterado de la sentencia dada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Francisco Ruiz Rojo, vecino de Madrid, contra el decreto de fecha 16 de septiembre de 1993 del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza por el que se desestimó íntegramente el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado, a través de escrito presentado en fecha 2 de julio de 1993 en el registro de entrada de la expresada Junta Municipal contra decreto de fecha 31 de mayo de 1993 del mismo Concejal Presidente, por el que se dispuso la realización de las obras de desmontaje de dos rótulos luminosos instaladas en el establecimiento sito en el número 30 de la calle de Tribaldos, de Madrid perteneciente al referido interesado, a través del sistema de ejecución subsidiaria al no haber cumplido tal interesado el decreto de fecha 24 de abril de 1991, del propio Concejal Presidente (en el

que se contenía las ordenes de apercibimiento que se dejan relacionados en el fundamento jurídico Primero de esta resolución judicial), y por cuyo decreto de fecha 31 de mayo de 1993 se dispuso también el requerimiento al mismo interesado para que ingresara en las Arcas Municipales la cantidad de 224.721 pesetas, como presupuesto estimado de dichas obras, sin perjuicio de posterior liquidación a resultas del coste real de la actuación practicada, debemos declarar y declaramos que la resolución municipal impugnada es plenamente conforme con el ordenamiento jurídico. Asimismo, debemos desestimar y desestimamos, por desviación procesal, la pretensión de la súplica del escrito de demanda de que a través de esta sentencia, se ordene la concesión de la licencia de instalación de rótulo luminoso a que se refiere la argumentación jurídica de tal escrito rector. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales. Distrito de Hortaleza.

20) Quedar enterado del fallo de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 7 de abril de 1995, dictó sentencia en el recurso González, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Usera, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación de la entidad Aislamientos Ibéricos González, S.A. contra el decreto del Concejal Presidente del Distrito de Usera de fecha 21 de julio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de fecha 18 de mayo de 1992, que denegó en la calle Estafeta, nº 7, bajo A); declarando ajustado a derecho tal acto administrativo, sin imponer a parte determinada las costas de este recurso.

21) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 7 de julio de 1995, por la que se desestima el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Alox, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Tetuan de 13 de mayo de 1993, por la que se desestima el recurso interpuesto contra el Decreto de fecha 30 de junio de 1992, por el que se dispone la clausura y precinto de la actividad de manipulación de plásticos en la calle Amalia nº 20, por ser ajustados a Derecho.

22) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 27 de junio de 1995, por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por D. Angel Luis Rodríguez Álvarez, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Tetuan de 10 de diciembre de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 28 de enero de 1991, por el que se requería al interesado para solicitar la licencia municipal que ampare el ejercicio de la actividad de Procurador de los Tribunales en la calle Orense, nº 18, 6ª planta, puerta 9, por ser ajustados a Derecho.

23) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 6 de noviembre de 1992, por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por D. Pedro Calvo González, contra decreto de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán de 24 de junio de 1991, confirmatorio en reposición del de 29 de abril anterior que requirió al recurrente para que en el plazo de quince días retirase los materiales y maquinaria existentes en el local sito en la finca número 9 de la calle Oudrid, y se dispuso el precintado del local, por ser ajustados a Derecho.

24) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 20 de diciembre de 1994, por la que se desestima el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por D. Julio Román Sanz y otro, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Tetuan de 7 de mayo de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición contra la orden de ejecución de obras en la finca sita en la calle Carnicer nº 6, por ser ajustado a Derecho.

Área de Medio Ambiente

86.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero.- Aprobar con carácter inicial, y definitivo para el caso de que no se produzcan reclamaciones, el contenido de la Ordenanza Reguladora de la Comisión Técnica de Calificación Ambiental Municipal; y dejar pendiente de estudio la denominación o título exacto de la Ordenanza.

Segundo.- Someter el presente acuerdo, así como el texto de la Ordenanza, a un período de información pública de treinta días, para la presentación de reclamaciones, de conformidad con lo establecido en el art. 49 b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local."

PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE LA CALIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL

TITULO I: DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1: Objeto

La presente Ordenanza tiene por objeto establecer el régimen de la Calificación Ambiental de competencia municipal y regular la composición y funcionamiento de la Comisión Técnica de Calificación Ambiental.

Artículo 2: Ambito

Se someterán al preceptivo informe de Calificación Ambiental, las actividades que, desarrolladas dentro del término municipal de Madrid, se encuentren incluidas en el Anexo IV de la Ley 10/1991, de 4 de abril, para la Protección del Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.

Artículo 3: Clases

1. La Calificación Ambiental podrá ser Común o Especial.
2. La Calificación Ambiental Común es el informe técnico que tiene por objeto el análisis a que han de someterse las actividades incluidas en el Anexo IV señalado en el artículo anterior, salvo que requieran la Calificación Ambiental Especial, con el fin de conocer y corregir, en su caso, las posibles perturbaciones producidas en el medio ambiente derivadas de su puesta en funcionamiento.

3. Se entiende por Calificación Ambiental Especial el informe técnico que tiene por objeto el análisis a que han de someterse las actividades cuyas singulares características, debidamente justificadas, lo aconsejen, así como aquellas de pública concurrencia y funcionamiento nocturno, previstas en el artículo 7.1, con el fin de conocer y corregir, en su caso, las posibles perturbaciones producidas en el medio ambiente derivadas de su puesta en funcionamiento.

Artículo 4: Competencias.

1. El órgano ambiental municipal es el Área de Medio Ambiente que ejercerá las competencias en esta materia, sin perjuicio de las atribuciones que puedan corresponder a otros órganos municipales.

2. El órgano ambiental municipal y los órganos competentes para el otorgamiento de las licencias dictarán conjuntamente las instrucciones o directrices necesarias para armonizar el ejercicio de sus respectivas competencias.

TITULO II: REGIMEN JURIDICO Y PROCEDIMIENTO

CAPITULO I. CALIFICACION AMBIENTAL COMUN

Artículo 5: Informe de Calificación Ambiental Común.

1. Aquellas actividades cuyo ejercicio sólo requiera el informe de Calificación Ambiental Común, deberán contener en el preceptivo proyecto técnico un análisis de los aspectos ambientales de la actividad y de las medidas correctoras que procedan.

2. Los servicios municipales encargados de emitir el informe técnico en el procedimiento de tramitación de licencias de actividades e instalaciones informarán en sentido favorable o desfavorable de Calificación Ambiental Común.

3. El informe de Calificación Ambiental Común podrá incluirse dentro del contenido del informe técnico previo al otorgamiento de licencias de actividades e instalaciones, sin perjuicio de las competencias que correspondan al Área de Medio Ambiente.

4. Si el informe de Calificación Ambiental Común, fuera desfavorable se estará a lo dispuesto en los artículos 14.2 y 15 de esta Ordenanza.

CAPITULO II. CALIFICACION AMBIENTAL ESPECIAL

Artículo 6: Licencias sujetas al informe de Calificación Ambiental Especial.

Estarán sujetos al preceptivo informe de Calificación Ambiental Especial los supuestos siguientes:

1. Solicitudes de licencias de actividades e instalaciones de pública concurrencia y funcionamiento nocturno.

2. Solicitudes de ampliación o modificación de licencias de actividades e instalaciones, señaladas en el apartado anterior.

3. Solicitudes de licencia de actividades e instalaciones cuando por sus peculiares características así lo determine motivadamente el órgano competente para otorgar aquella.

Artículo 7: Actividades de pública concurrencia y funcionamiento nocturno

1. Se exigirá informe de Calificación Ambiental Especial para todas aquellas actividades de pública concurrencia y funcionamiento nocturno en las que exista algunas de las siguientes circunstancias:

a) Que el aforo permitido sea superior a 100 personas.
b) Que la superficie total en la que se desarrolla la actividad exceda de 150 m².

c) Que se halle a una distancia inferior a 100 metros de otra actividad preexistente de similares características. La medición de la distancia se efectuará siempre por la vía o camino más corto.

2. A estos efectos tendrán la consideración de Actividades de pública concurrencia las destinadas a:

- Bares
- Cafeterías
- Tabernas
- Pubs
- Bares americanos
- Whiskerías
- Restaurantes
- Salas de Fiestas
- Tiendas de conveniencia
- Clubes recreativos o sociales
- Salas de cine, teatros y circos
- Discotecas
- Cafés-Concierto
- Cafés-Teatros
- Bingos
- Casinos
- Tablaos Flamencos

- Otras análogas cualquiera que sea su denominación.

3. Se consideran actividades de funcionamiento nocturno las que funcionen la totalidad o parte del horario comprendido entre las cero y las ocho horas.

Artículo 8: Ampliación y modificación de actividades de pública concurrencia y funcionamiento nocturno.

Será exigible el informe de Calificación Ambiental Especial para las solicitudes de licencias de ampliación o modificación que habiliten el ejercicio de ejercicio de idénticas o similares actividades previstas en el artículo anterior cuando la ampliación o modificación propuesta altere previsiblemente las condiciones medioambientales.

Artículo 9. Actividades singulares.

1. Cuando las circunstancias singulares de la actividad lo aconsejen, el órgano competente para otorgar la licencia podrá exigir informe de Calificación Ambiental Especial, siempre que se justifique motivadamente.

2. También será exigible aquel informe para las solicitudes de licencia de ampliación o modificación previstas en el apartado anterior.

Artículo 10: Estudio de Calificación Ambiental.

Toda solicitud de licencia de actividades e instalaciones que exija la previa Calificación Ambiental Especial, deberá acompañar, como apartado específico dentro del proyecto técnico, un Estudio de Calificación Ambiental Especial que describa detalladamente la posible incidencia ambiental de la actividad tanto para el medio ambiente exterior, como para el interior de las viviendas o piezas contiguas al recinto donde se desarrolle aquella, señalando las hipótesis de partida y las medidas correctoras que se proponen con su grado de eficacia previsto.

Artículo 11: Documentación

El estudio de Calificación Ambiental Especial, que deberá dar un apartado específico y diferenciado dentro del proyecto adjunto a la solicitud de licencia de actividades e instalaciones, deberá contener:

1. Descripción de la actividad.

Características que puedan incidir sobre el medio ambiente, tanto de la actividad como de sus instalaciones, donde se especifique:

1.1 Tipo de actividad.

1.2 Superficie del local.

1.3 Equipos de reproducción sonora o de imagen que se pretenden instalar.

1.4 Horario de funcionamiento previsto.

1.5 Aforo máximo que se solicita.

1.6 Equipos fijos que puedan transmitir ruidos y vibraciones a las viviendas colindantes, incluyendo equipos de acondicionamiento, refrigeración y ventilación.

2. Características del entorno del local:

2.1 Usos de los pisos y locales del edificio.

2.2 Anchura de la calle y actividades preexistentes de carácter similar a la que solicita implantación en un radio de 100 metros del local, indicando si existen terrazas exteriores o actividades similares.

3. Repercusiones ambientales

En este apartado deberán indicarse las posibles repercusiones ambientales de la actividad y sus instalaciones por:

3.1 Ruidos.

3.2 Vibraciones.

3.3 Emisiones de gases, humos, polvos u olores.

3.4 Vertidos líquidos y otros residuos sólidos que pudieran producirse.

3.5 Incidencia sobre el tráfico y la movilidad del mismo en la zona.

3.6 Demanda de aparcamiento generada.

3.7 Incidencia en la interrelación con otras actividades.

Para cada una de las perturbaciones que se prevea que va a producir la actividad o sus instalaciones deberá indicarse:

a) La cantidad, niveles o características de la misma. (Niveles sonoros generados, niveles transmitidos, tipo de vertido líquido o gasóleo y cantidad prevista, entre otros).

b) Medidas correctoras para cada tipo de perturbación, indicando el grado de eficacia que se prevé (aislamiento acústico, amortiguación de vibraciones, número de plazas de aparcamiento disponibles y situación de las mismas, entre otras). El presupuesto reflejará el coste de las medidas correctoras proyectadas.

En todos los casos deberá justificarse el cumplimiento de la normativa medioambiental para cada tipo de perturbación.

4. Planos de tratamiento medioambiental:

4.1 Plano parcelario E-1:500 ó 1:1000 donde se sitúe la actividad y otros similares existentes en un radio de 100 metros.

4.2 Plano de planta del local indicando la ubicación de las instalaciones potencialmente perturbadoras y el ámbito al que afectan las medidas correctoras. Se señalarán en plano de detalle de sección los tratamientos acústicos tanto de paredes, como de suelos y techos, igualmente se aportará esquema de detalle de los elementos antivibratorios que se apliquen indicando sus características y eficacia.

4.3 En su caso, plano de cubierta y de fachada en los que se señalen las salidas previstas para evacuación de humos, gases, aire procedente de acondicionamiento del local o similares, acotados en relación con otros huecos de la edificación propia o colindante, indicando el tipo de aire que evacuen, cantidad, nivel acústico previsto en el punto de emisión y medidas correctoras para evitar el ruido por la expulsión, si es que se prevén.

Artículo 12: Procedimiento

1. No se admitirá a trámite ninguna solicitud de licencia que estando sometida a la previa obtención de la Calificación Ambiental Especial no venga acompañada del correspondiente Estudio de Calificación Ambiental Especial.

2. En todo caso, se concederá al interesado el plazo de 10 días para que aporte dicho estudio, con indicación de que, si así no lo hiciera, se entenderá desistido de la solicitud de la licencia, archivándose sin más trámite.

3. Recibida alguna de las solicitudes de licencias comprendidas en esta regulación, el órgano responsable de su tramitación, en el plazo de 10 días, a partir de la fecha de entrada en el Registro de la documentación completa, remitirá una copia del expediente debidamente diligenciada a la Comisión Técnica de Calificación Ambiental.

Artículo 13: Propuesta Técnica

1. A la copia del expediente remitida se unirá informe en relación con la Calificación Ambiental Especial, elaborado por los Servicios Técnicos del órgano competente para conceder la licencia.

2. Los Servicios Técnicos del Área de Medio Ambiente elevarán propuesta razonada de Informe de Calificación Ambiental Especial a la Comisión.

3. La Comisión podrá requerir a los Servicios Técnicos para que elaboren otros informes más amplios o complementarios, a fin de conocer más detalladamente las razones técnicas del caso antes de decidir lo procedente.

4. En ningún caso, los informes de los Servicios Técnicos vincularán a la Comisión.

Artículo 14: Acuerdo del informe de Calificación Ambiental Especial.

1. La Comisión, por mayoría simple de votos, emitirá informe favorable o desfavorable de Calificación Ambiental Especial.

2. En el caso de que el informe emitido por la Comisión Técnica fuera negativo o impulsara medidas correctoras, se dará

audiencia al interesado para que en el plazo de 10 días, presente por escrito las alegaciones que considere oportunas.

3. Inmediatamente después de emitir el informe de Calificación Ambiental Especial la Comisión devolverá el expediente a la autoridad u órgano competente para resolver la solicitud de licencia presentada.

Artículo 15: Efectos

El informe de Calificación Ambiental Especial tendrá carácter vinculante en caso de que implique denegación o determine la imposición de medidas correctoras.

Artículo 16: Medidas complementarias

Por razón de la Normativa Ambiental y Sectorial vigente en cada momento podrá exigirse la modificación o ampliación de las medidas correctoras o protectoras inicialmente establecidas.

Artículo 17: Actos de comprobación.

Todas las actividades e instalaciones que hayan sido objeto de Calificación Ambiental Especial, previo a la concesión de la Licencia de Funcionamiento, serán sometidas a las pruebas de comprobación de las medidas correctoras establecidas por los órganos municipales correspondientes.

TÍTULO III. COMPOSICION Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISION TECNICA DE LA CALIFICACION AMBIENTAL

Artículo 18: Composición de la Comisión.

1. La Comisión Técnica de Calificación Ambiental es el órgano municipal competente para emitir el informe de Calificación Ambiental Especial.

2. Ésta Comisión Técnica estará presidida por el Concejal del Área de Medio Ambiente, o persona en quien delegue, que dirigirá sus actuaciones.

3. Además, formarán parte de la misma:

- a) Un representante del Servicio Técnico competente encargado de la tramitación de la solicitud de licencia de que se trate.
- b) Un representante de los Servicios de Medio Ambiente.
- c) Un representante de los Servicios de Circulación y Transportes.
- d) Un representante de los servicios de Coordinación Territorial.

El nombramiento de los anteriores miembros corresponderá a los Concejales Delegados de las Áreas respectivas quienes nombrarán también a un suplente para cubrir los casos de ausencia, vacante o enfermedad.

3. Actuará como Secretario de la Comisión el funcionario que, a propuesta del Presidente de la misma, designe el Secretario General del Ayuntamiento, que ejercerá sus funciones por delegación de éste.

Artículo 19: Funcionamiento

La Comisión de Calificación Ambiental desarrollará funciones de informe y propuesta a los órganos y autoridades municipales competentes y, en particular, las siguientes:

- a) La emisión de informes de Calificación Ambiental en las solicitudes de licencias de actividades comprendidas en el artículo 6º.
- b) La unificación de criterios en la aplicación e interpretación de la normativa aplicable en materia de su competencia.
- c) El análisis, sistematización y clarificación de cuantas cuestiones se planteen por los Servicios Municipales en el ámbito de su competencia.

Artículo 20: Régimen de Sesiones.

1. La Comisión Técnica se reunirá quincenalmente, salvo que no hubiera asunto alguno que tratar. El Presidente por razones

de urgencia podrá convocar sesión extraordinaria con un sólo día de antelación.

2. Para la válida celebración de sus sesiones, deberán asistir al menos la mitad de sus miembros, y en todo caso, el Presidente y el Secretario.

Artículo 21: Acuerdos y Actas.

1. Los Acuerdos de informe de Calificación Ambiental se adoptarán por mayoría simple de los asistentes y en caso de empate decidirá el Presidente con voto de calidad.

2. De las sesiones que se celebren se levantará la correspondiente Acta en la que se recogerán los informes, dictámenes o propuestas que se formulen.

Disposiciones transitorias

PRIMERA: La presente Ordenanza será de aplicación a toda actividad cuya solicitud de licencia sea posterior a su entrada en vigor.

SEGUNDA: Las actividades existentes con anterioridad a la entrada en vigor de la Ordenanza habrán de ajustarse a lo establecido en el mismo siempre que se presenten solicitudes de licencia de ampliación o modificación de tales actividades.

Disposición final

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, la presente Ordenanza entrará en vigor una vez se haya publicado su texto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y transcurrido el plazo previsto en el artículo 65 del mismo texto legal.

87.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar con carácter inicial, y definitivo si no se producen reclamaciones, la modificación de los artículos 81.1.c); 120.2.c) y 256.1.c) de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, que deberán quedar redactados como sigue:

Artículo 81.1.c):

"Las infracciones muy graves con multas de 30.001 a 50.000 pesetas y precintado del generador de calor, por un período determinado de tiempo, no inferior a un mes ni superior a seis.

La instalación no podrá ponerse de nuevo en marcha hasta que se haya comprobado por la inspección municipal que su funcionamiento cumple con las normas que le son aplicables. Independientemente de que los resultados de dicha inspección sean satisfactorios, la actividad deberá cumplir íntegramente el período de precintado que específicamente le hubiera sido impuesto como sanción".

Artículo 120.2.c):

"Las infracciones muy graves con multa de 50.001 a 100.000 pesetas y precintado o clausura por un período determinado de tiempo no inferior a un mes ni superior a seis.

La instalación no podrá ponerse de nuevo en marcha hasta que se haya comprobado por la inspección municipal que su funcionamiento cumple con las normas que le son aplicables. Independientemente de que los resultados de dicha inspección sean satisfactorios, la actividad deberá cumplir íntegramente el período de precintado que específicamente le hubiera sido impuesto como sanción."

Artículo 256.1.c):

"Las muy graves, con multas de 50.001 a 100.000 pesetas y clausura de la actividad."

Segundo.- Ordenar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local la publicación de la modificación efectuada por un período de 30 días para reclamaciones.

88.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Invitar a las empresas que a continuación se relacionan a que presenten sus proposiciones para participar en la segunda fase del concurso restringido para el servicio de instalación, distribución y mantenimiento de recipientes normalizados en varias zonas de Madrid:

1. Contenur, S.A.
2. FCC Medio Ambiente, S.A.- Plastic Omniun Sistemas Urbanos, S.A. (UTE)
3. Urbaser, S.A.
4. Ingeniería Ambiental Castellana, S.A.
5. Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares, S.A.

Segundo.- Excluir de la segunda fase del concurso a la empresa Sufi, S.A. por no haber aportado la certificación de haberse inscrito en el Registro de Contratista en el Grupo, Subgrupo y Categoría exigidos, no habiendo lugar a la solicitud formulada.

89.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el coeficiente Kt de actualización de precios para todo el año 1995, del contrato de tratamientos fitosanitarios contra plagas y enfermedades en los Parques Singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado a Safitra, S.A., por un valor igual a $Kt=1,0418$.

Segundo.- Aprobar un gasto de 2.432.557 ptas., como diferencia entre el canon abonado y el nuevo valor del canon para todo el año 1995, que será con cargo al Presupuesto Municipal de 1996.

90.- Aprobar la solicitud formulada por Fercaber, S.A. para transferir la concesión del contrato de conservación de la red de alcantarillado de la zona II a la Unión Temporal de Empresas Fercaber, S.A.- Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A., de conformidad con lo establecido en el art. 115 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

91.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque, Sur Oriental, Sur y Rejas, adjudicado a Sufi, S.A., durante el periodo del 1 de diciembre de 1993 a 31 de julio de 1994, cuyo importe asciende a la cantidad de 3.048.196 (IVA incluido al 7%).

Segundo.- Aprobar un gasto de 3.048.196 ptas., con cargo al Presupuesto Municipal de 1996.

92.- Quedar enterado de la entrada en vigor, con carácter definitivo, de la declaración de Zonas Ambientalmente Protegidas en el Distrito de Chamberí, en los términos aprobados en sesión del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30.11.95, ordenando la publicación del texto íntegro del Acuerdo.

93.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca nº 1 de la c/ Bolonia contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 2 de octubre de 1990 a su vez desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad dictado el 11 de junio de 1990, por el que se requería a la desmancomunación de la acometida de saneamiento, y que se contrae la presente litis, por ajustarse a Derecho. Sin costas.

Por otro lado también se ha dictado Auto por el que la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo acuerda declarar desierto el recurso de casación preparado por los interesados contra la resolución dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, con devolu-

ción a los mismos de las actuaciones recibidas sin hacer expresa imposición de costas.

94.- Acatar la sentencia de 26 de enero de 1996 de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de D^a Angeles Barrio Pecci contra la resolución del servicio de retirada de vehículos abandonados del citado Ayuntamiento que ordenó la retirada y desguace de un vehículo matrícula M-1031-H de su propiedad y sin su autorización, reconociendo el derecho de la misma a que se le abone 50.000 ptas. (cincuenta mil pesetas) como indemnización, sin especial imposición de costas.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

95.- Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso interpuesto por D. Roberto Carrasco López ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre imposición de sanción.

96.- Aprobar definitivamente el Reglamento del Consejo Municipal de Consumo, en los términos que figuran en el expediente administrativo.

REGLAMENTO DEL CONSEJO MUNICIPAL DE CONSUMO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Art. 1. Concepto.

El Consejo Municipal de Consumo (CMC) se constituye como cauce de la participación ciudadana en materia de Consumo, a través de las Organizaciones representativas de Consumidores y de Empresarios con implantación en el término municipal de Madrid.

Art. 2. Naturaleza Jurídica.

El Consejo Municipal de Consumo tiene la naturaleza jurídica de Consejo Sectorial y, por lo tanto, desarrollará funciones de informe y, en su caso, propuesta en relación con las Competencias que el Ayuntamiento de Madrid ostenta en materia de Consumo.

Art. 3. Composición.

1. El Pleno del Consejo Municipal de Consumo estará integrado por los siguientes miembros:

- a) El Presidente será el Alcalde o Concejál en quien delegue.
- b) Un Concejál por cada uno de los Grupos Políticos de la Corporación.
- c) Un representante de la Comunidad de Madrid.
- d) El Director de Servicios de Consumo.
- e) El Director de Servicios de Higiene y Salud Pública.
- f) El Director de Servicios de Comercio.
- g) Seis representantes de las Organizaciones de Consumidores y Usuarios de acreditada implantación en el término municipal de Madrid, a propuesta de sus respectivas organizaciones.
- h) Seis representantes de las distintas Organizaciones Empresariales de acreditada implantación en el término municipal de Madrid, a propuesta de sus respectivas organizaciones.
- i) Seis representantes, que sean vocales de distintos Consejos Sectoriales de Distrito de Sanidad y Consumo, nombrados por el Alcalde a propuesta del Concejál que tenga delegadas las com-

petencias generales en materia de coordinación territorial con las Juntas de Distrito.

j) Hasta un máximo de cinco vocales, nombrados por el Alcalde a propuesta del Presidente del Consejo, entre personas de reconocida competencia y prestigio en las materias de Consumo.

2. Excepcionalmente, y con ocasión de la celebración de un Pleno del Consejo concreto, el Presidente podrá invitar a asistir con voz pero sin voto a aquellas personas físicas o representantes de asociaciones que tengan un interés o conocimiento singular sobre un asunto específico que figure en el Orden del Día de la sesión. Celebrada ésta se extinguirá el derecho de asistencia al Consejo.

3. Será Secretario del Consejo el Secretario General del Ayuntamiento o funcionario en quien delegue.

Art. 4 Mandato

1. Es competencia del Alcalde el nombramiento y revocación de los miembros del Consejo que no lo sean por razón del cargo.

2. El mandato de los nombrados coincidirá con el de la Corporación municipal respectiva, salvo revocación, o en su caso, renuncia.

3. Los miembros representantes de las Organizaciones de Consumidores y de Empresarios u otras Instituciones podrán ser sustituidos en cualquier momento, previa comunicación dirigida al Presidente del Consejo. No obstante, y con el fin de facilitar su labor, existirá un vocal titular y un vocal suplente que por causa excepcional y justificada, podrá acudir en lugar del titular. En ningún caso podrán concurrir titular y suplente simultáneamente.

Art. 5. Funcionamiento

1. El Consejo Municipal de Consumo actuará en Pleno y en Comisiones de Trabajo.

2. El Presidente del Consejo, a iniciativa propia o de un tercio de sus miembros, podrá acordar la constitución de Comisiones de Trabajo que actuarán para asuntos concretos y determinados, y durante un tiempo limitado. Una vez finalizada su encomienda su trasladará al Pleno del Consejo para que adopte las resoluciones que procedan.

3. Las Comisiones de trabajo estarán presididas por el propio Presidente del Consejo que podrá delegar de modo puntual o permanente en cualquier miembro que sea Concejal.

Actuará de Secretario el que lo sea del Consejo.

En todo caso la Comisión de Trabajo, además de Presidente y Secretario, estará integrada por un número mínimo de cinco vocales. Asimismo se podrán incorporar a la Comisión de Trabajo como Asesores aquellos técnicos o expertos que sean precisos, siendo designados de modo puntual por el Presidente del Consejo.

Art. 6. El Presidente.

1. El Presidente del Consejo convoca, preside, dirige y representa al Consejo Municipal de Consumo, asumiendo las competencias no atribuidas expresamente a otro órgano del Consejo.

2. En ausencia, vacante o enfermedad del Presidente le sustituirá el Vocal Concejal miembro de su grupo político.

Art. 7. Funciones del Consejo.

1. El Consejo Municipal de Consumo desarrollará las funciones que el Ayuntamiento Pleno le pueda encomendar en el marco de lo señalado por los artículos 1 y 2 de este reglamento, y particularmente, entre otras, las siguientes:

a) Colaboración en la fijación de la política general del Ayuntamiento de Madrid en materia de Consumo, formulando las correspondientes propuestas.

b) Emisión de informes no vinculantes de cuantas cuestiones sobre consumo le sean sometidas a su consideración, confi-

gurándose como foro de debate y discusión para clarificar y definir asuntos concretos y determinados.

c) Conocimiento de las actuaciones desarrolladas por el Ayuntamiento de Madrid en materia de consumo por sus distintos Servicios administrativos.

Art. 8. Régimen de sesiones, convocatoria y orden del día.

1. El Consejo Municipal de Consumo celebrará sesión ordinaria al menos una vez al trimestre y con carácter extraordinario cuando lo soliciten un tercio de sus miembros, o bien cuando el Presidente lo estime necesario.

2. El Consejo lo convoca en único llamamiento al Presidente, con al menos siete días hábiles de anticipación, salvo razones de urgencia, en que la convocatoria podrá hacerse con veinticuatro horas, en cuyo caso, la decisión deberá ser ratificada por el Consejo, por mayoría simple, como primer punto del orden del día.

3. Para la válida constitución del Consejo se requiere la asistencia de un tercio de sus miembros. En todo caso deberán asistir Presidente y Secretario o quienes les sustituyan.

4. Junto con la convocatoria se acompañará un Orden del Día cerrado, que elaborará el Presidente a propuesta del Director de Servicios de Consumo. No obstante, podrá debatirse un asunto de urgencia y transcendencia fuera del orden del día siempre que así se entienda previa votación por mayoría absoluta de sus miembros.

Art. 9. Actos y acuerdos.

1. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de los asistentes, salvo lo expresado singularmente en este reglamento. En caso de empate el Presidente ejercerá el voto de calidad.

2. Los miembros del Consejo podrán formular voto particular en la misma sesión o por escrito en el plazo de 48 horas. Asimismo podrán expresar el sentido de su voto y los motivos que lo justifican.

3. De todas las actuaciones que se desarrollen se levantará Acta por el Secretario, que visada por el Presidente, será elevada al Consejo para su conocimiento y aprobación.

4. El Presidente podrá disponer lo necesario para el normal y armónico funcionamiento del Consejo con las limitaciones que fija este reglamento y el resto del ordenamiento jurídico.

5. Las sesiones del Consejo serán en principio secretas salvo que la mayoría del mismo acuerde su carácter público en un supuesto concreto y determinado.

Disposición Derogatoria

Quedan derogados los Acuerdos Plenarios de 30 de junio de 1988, 27 de enero y 31 de octubre de 1989, reguladores de la Composición y Funciones del Consejo Municipal del Consumo.

Disposición Final

De conformidad con lo dispuesto en el Artº 70 de las Ley 7/1985, de 2 de abril, el presente Reglamento entrará en vigor una vez que se haya publicado su texto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y transcurrido el plazo previsto en el Artº. 65 del mismo texto legal.

Area de Servicios Sociales

97.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones por los que habrá de regirse el contrato de prestación de servicios para el mantenimiento y gestión informatizada del Fondo Documental del Area de Servicios Sociales.

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1996, por importe de 891.665 pesetas, IVA incluido, que deberá tener aplicación a la partida "Estudios y Trabajos Técnicos", comprometiéndose la Corporación a prever en los ejercicios de 1997 y 1998 la cantidad de 2.140.000 pesetas en cada uno de ellos necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

98.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 22 de diciembre de 1995 para contratación del Servicio de Ayuda a Domicilio en su modalidad de Auxiliar de Hogar, en favor de las entidades, por los importes, y a los precios que aparecen en la relación que figura en el expediente formando parte de este acuerdo.

Segundo.- El gasto para 1996, por un total de 1.417.200.000 pesetas, deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, debiendo realizarse la contabilización parcialmente, con cargo al Presupuesto corriente, a los remanentes que se incorporen, y a la generación de crédito que se produzca con cargo al Convenio para desarrollo de los Servicios Sociales Generales que se suscriba con la Comunidad de Madrid.

Tercero.- Devolver las garantías a los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

99.- Aprobar las modificaciones a introducir en las cláusulas 3ª, 4ª y 9ª del Convenio suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Complutense para la realización de prácticas en Centros Municipales de Servicios Sociales por parte de los alumnos del curso "Experto Universitario en Inserción Social: Servicios Sociales Comunitarios y Economía Social", según nuevo texto que acompaña al expediente, facultando a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

100.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de Convenio de Colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Hospitalaria de la Asamblea Española de la Orden de Malta, para el funcionamiento de su residencia de personas mayores válidas en el Distrito de Villa de Vallecas, por un plazo de 1 año, entre el 1 de mayo de 1996 y 30 de abril de 1997, y por un importe total de 3.000.000 de pesetas.

Segundo.- El gasto por 2.000.000 pesetas, correspondiente a 1996 deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida 651/651/313.21/489.01, Subprograma de Atención a los Mayores, del vigente Presupuesto, comprometiéndose la Corporación a prever en el Presupuesto de 1997, el importe de 1.000.000 pesetas, necesario para cubrir las obligaciones económicas derivadas del Convenio.

Tercero.- Autorizar al Alcalde Presidente o persona en quien delegue, para la firma de este Convenio.

101.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la renovación del Convenio entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Congregación de las Hijas de la Caridad, Provincia de San Vicente de Paúl, para atención a los usuarios del Centro de Acogida San Isidro, en sus mismos términos, suscrito con fecha 8 de julio de 1992, para un plazo de vigencia de 4 años, entre el 1 de mayo de 1996 y 30 de abril del año 2000.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende el importe del convenio para el ejercicio de 1996, por un total de 6.102.244 ptas. que deberá tener aplicación al vigente Presupuesto, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del Convenio.

102.- Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el art. 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común, el error material de transcripción padecido en el acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996 en el sentido de que donde dice "Modificar los artículos 13 y 14 de la Bases reguladoras de la convocatoria pública para la concesión de ayuda por el Ayuntamiento de Madrid para la realización de proyecto de cooperación en el término municipal de Madrid y en países en vías de desarrollo aprobadas por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1995, que quedará redactadas de la siguiente manera...", debe decir "Modificar el párrafo 1º del artículo 13, y el artículo 14 de las Bases reguladoras de la convocatoria pública para la concesión de ayudas para el Ayuntamiento de Madrid para la realización de proyectos de cooperación en el término municipal de Madrid y en países en vías de desarrollo aprobadas por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1995, que quedarán redactados de la siguiente manera..."

103.- Instar a todos los Servicios municipales para que pongan la máxima diligencia en atender las peticiones de la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, no debiendo demorarse nunca del plazo de diez días establecidos para la emisión de informes. En caso de demora injustificada, toda vez que la Comisión Especial es Órgano complementario de la Corporación, deberá aplicarse la normativa disciplinaria vigente, sin perjuicio de lo que resulte del informe que se solicita a la Secretaría General sobre la conveniencia de modificar las normas de funcionamiento de la Comisión.

Proposiciones

104.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid acuerde solicitar al Concejal Responsable del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes la inmediata resolución del contrato que en la actualidad mantiene el Ayuntamiento de Madrid con don Gustavo Pérez Puig.

105.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, aceptándose la propuesta alternativa, presentada como enmienda, del siguiente tenor literal:

"Primero.- Acordar que el Ayuntamiento de Madrid organice, en una zona acotada y lejana al tráfico, un acto de solidaridad con la Casa de Campo que simbolice la voluntad de los Grupos Políticos de la Corporación de proteger sus valores naturales y ecológicos ante cualquier tipo de agresión urbanística o especulativa. Este acto consistirá en una plantación de especies vegetales autóctonas.

Segundo.- Acordar que el Ayuntamiento de Madrid organice una sesión de información técnica dirigida a todos los Grupos Políticos sobre las actuaciones en curso, las realizadas y los planes de futuro de la Casa de Campo para el año 1996 y años siguientes."

106.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que los servicios administrativos correspondientes remitan al Fiscal Jefe de la Audiencia de Madrid, toda la información y documentación necesaria relativa a los puntos b) y c) del escrito que con fecha 6 de octubre de 1995 se remitió al Presidente del Consejo de Administración de la EMSFMSA para facilitar a la Fiscalía el desarrollo de las diligencias informativas nº 131/1995.

107.- No aprobar, sin perjuicio de compartir el espíritu que la anima, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión

en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid inste al Gobierno de la CAM, y al del Estado, para que en el marco del Pacto Local, se inicie el desarrollo del mismo, asignando mayor cantidad de recursos a las administraciones locales, y por tanto al Ayuntamiento de Madrid, hasta alcanzar un reparto de los recursos cifrado en el 50% para la Administración Central, 25% para las Administraciones Autonómicas, y el 25% para las Locales.

108.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se arbitre, una solución para el cobro de la deuda que mantienen algunas empresas concesionarias de aparcamientos de residentes en concepto de Canon inicial y asimismo que se exija a las empresas concesionarias de aparcamientos de residentes en construcción la justificación documental de los seguros contratados que amparen la construcción de los aparcamientos y las cantidades entregadas a cuenta por los usuarios.

109.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se retiren para su destrucción los Tebeos relativos a la Policía Municipal de Madrid patrocinados por una firma automovilística.

110.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que con carácter de urgencia la Alcaldía Presidencia imparta instrucciones a los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito para la constitución de los Consejos de Seguridad Ciudadana, y para la reanudación del funcionamiento regular de las Juntas de Seguridad, conforme a la normativa vigente, en todos los Distritos donde hasta el presente no se han realizado.

111.- No aprobar otras setenta y tres, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentadas por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando instar al Equipo de Gobierno municipal el cumplimiento de diversos acuerdos adoptados por el Pleno Extraordinario del Ayuntamiento de Madrid el 7 de marzo de 1995, sobre "Situación de los Distritos del Sur de Madrid".

112.- Aprobar, con enmienda introducida, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que cada Distrito elabore un informe, que pase al Pleno de la Junta Municipal y se envíe a la Junta de Portavoces, sobre el grado de cumplimiento de los acuerdos plenarios adoptados el pasado 7 de marzo de 1995, que afectan a cada Distrito, en la sesión Extraordinaria convocada a instancia del Grupo Socialista, sobre la problemática de los Distritos del Sur, en un plazo no superior de tres meses.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

113.- Aprobar una previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja General de Ahorros de Granada, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Francisco Pertiñez Carrasco, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

Area de Obras e Infraestructuras

114.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, en los que se incluye Cláusula de revisión de precios, así como el Cuadro de Precios (Anexo I), a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para el mantenimiento de los edificios de uso municipal del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo.- El alcance económico previsible o importe estimado para el ejercicio de 1996, correspondiente a los meses de Julio a Diciembre, ambos inclusive, asciende a 915.000.000 pesetas, gasto que será con cargo a las Partidas 121.10/212.00 y 422.12/212.00, ambas del Capítulo 2 del Presupuesto Municipal de 1996; debiendo incluirse en próximos Presupuestos las consignaciones suficientes para atender las obligaciones derivadas del presente concurso.

Para los trabajos de "mantenimiento por cánón", se establecen los siguientes cánones tipo (IVA no incluido); Zonas 1 a 6 (Edificios de Area): 228 pesetas/m². y año; Zonas 1 a 6 (Edificios de Juntas de Distrito): 228 x 0,5 = 114 pesetas/m². y año; Zonas A y B (todos los Edificios): 186 pesetas/m². y año. Para la valoración de los trabajos de "mantenimiento por medición", será aplicable el Cuadro de Precios -en los que, igualmente, no se incluye el IVA- (Anexo I del Pliego de condiciones técnicas).

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público, mediante procedimiento abierto, para la adjudicación del servicio indicado, de conformidad con lo establecido en el artículo 209.3 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Salud y Consumo

COMITE DE SEGUIMIENTO DEL I CONGRESO MUNDIAL DE SALUD Y MEDIO AMBIENTE URBANO

115.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Pliego de Condiciones Económico-administrativas y convocar Concurso Público abierto por trámite de urgencia para la organización y asistencia del I Congreso Mundial de Salud y Medio Ambiente que se regirá por el Pliego anterior y el Pliego de Condiciones Técnicas aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 29 de marzo de 1996.

Segundo.- El Presupuesto Base de Licitación aprobado será de 10.000.000 de pesetas, con cargo a la Partida 441/121.44/227.06 "Estudios y Trabajos Técnicos" del vigente Presupuesto, condicionado a la aportación efectiva del Area de Hacienda y Economía.

Tercero.- Dejar sin efecto el anuncio publicado erróneamente el día 11 de abril de 1996 en el Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid respecto a la convocatoria del citado Concurso.

Grupos Municipales

116.- No aprobar otra, sin perjuicio de participar en el espíritu de la misma, previa su declaración de urgencia, presentada

por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se apruebe la Oferta de Empleo Público del Ayuntamiento de Madrid para 1996, integrada por todas las plazas ocupadas por personal interno al día 31 de diciembre de 1995.

117.- Aprobar otra, con enmienda introducida, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se aplique dentro de la normativa vigente la disposición establecida en el Real Decreto 158/1996 de 2 de febrero, por el que se establece la homologación de los intervalos de niveles de puestos de trabajo de los funcionarios de la Administración Local con los de los funcionarios de la Administración del Estado.

Se levantó la sesión a las veinte horas y siete minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIÓN

DISTRITO DE TETUÁN

SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA JUNTA EL DÍA 11 DE JUNIO DE 1996.—*Extracto*.—Presidencia de doña Beatriz Elorriaga Pisarik.—Asistieron los Vocales Concejales don Enrique Villoria Martínez, doña Ruth Porta Cantoni y don Gerardo del Val Cid y los Vocales Vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don José María Carrascal Vázquez, doña Concepción Durán Pérez, doña María del Mar Gil Matesanz, don Jesús González Fernández, don Leandro González García, don José Francisco Herrera Antonaya, doña Sara Herrero Cano, don Narciso Llorente Ujados, don Alberto Mateo Otero, don Eduardo Oria de Rueda Elorriaga, doña María José Ortiz Iglesias de Ussel, doña María del Rosario Ruiz Mateo, doña María Soterraña García Cañete y don Juan José Torre Pellín.—Asistió como Secretario don Gonzalo Cerrillo Cruz, y como Interventor, don Antonio Lorenzo Rodríguez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 14 de mayo de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptadas por la señora Concejel-Presidente durante el mes de mayo de 1996.

3.º Proponiendo la adopción del siguiente acuerdo sobre concesión de subvenciones:

a) Conceder a la Asociación de Vecinos Solidaridad de Cuatro Caminos-Tetuán, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas treinta y cinco mil pesetas (235.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: XX Aniversario de la Asociación, valoradas en un total de 1.050.000 pesetas.

b) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Emilio Castelar, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana

y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de noventa y cinco mil pesetas (95.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades extraescolares, valoradas en un total de 375.000 pesetas.

c) Conceder a la Asociación de Vecinos La Unión Berruguete-Rastrillo, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de ciento ochenta y cinco mil pesetas (185.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades deportivas y excursiones, valoradas en un total de 405.000 pesetas.

d) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Guña, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Visita cultural, valorada en un total de 200.000 pesetas.

e) Conceder a la Asociación para la Tercera Edad Las Victorias, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas cincuenta mil pesetas (250.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Promoción socio-cultural, valorada en un total de 1.004.000 pesetas.

f) Conceder al Centro de Día y Club de Ancianos San Antonio, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de ciento doce mil pesetas (112.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Visitas culturales y excursiones, valoradas en un total de 925.452 pesetas.

g) Conceder a la Asociación de Vecinos Plaza de Castilla, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de setenta mil pesetas (70.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Trofeo de mus, excursiones y visitas, valoradas en un total de 322.000 pesetas.

h) Conceder a la Asociación Tercera Edad Javier, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por

importe de doscientas cincuenta mil pesetas (250.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Educación de adultos y talleres, valoradas en un total de 1.433.270 pesetas.

i) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Ignacio Zuloaga, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de ciento ochenta y cinco mil pesetas (185.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades extraescolares, valoradas en un total de 4.351.000 pesetas.

j) Conceder al Hogar de Nuestros Mayores, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas cincuenta mil pesetas (250.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Funcionamiento del club y excursiones, valoradas en un total de 2.030.000 pesetas.

k) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos Nuestra Señora de las Victorias, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades culturales, escolares y deportivas, valoradas en un total de 662.500 pesetas.

l) Conceder a la Asociación L.A.R.P.I., de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Campamento de verano, valorado en un total de 1.136.200 pesetas.

m) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Jaime Vera, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas treinta y cinco mil pesetas (235.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades extraescolares, valoradas en un total de 2.488.625 pesetas.

n) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos de la E.I. La Plazuela, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a institucio-

nes sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Teatro y excursiones al Zoo, valoradas en un total de 103.000 pesetas.

o) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público José Ortega y Gasset, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cien mil pesetas (100.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades extraescolares, valoradas en un total de 700.000 pesetas.

p) Conceder a la Asociación Cívico-Cultural Tetuán-Teatro, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Obra de teatro, valorada en un total de 300.000 pesetas.

q) Conceder al Club de Jubilados La Unidad de la Ventilla, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas cincuenta mil pesetas (250.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Funcionamiento del club y actividades, valoradas en un total de 1.197.656 pesetas.

r) Conceder a la Asociación Hogar de los Mayores, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de doscientas veinticinco mil pesetas (225.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Funcionamiento del club y excursiones, valoradas en un total de 1.619.000 pesetas.

s) Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachiller Nuestra Señora de la Almudena, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Actividades extraescolares, valoradas en un total de 250.000 pesetas.

t) Conceder a la Asociación de Mujeres con Cargas Familiares no Compartidas, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21,

Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Autoayuda, valorada en un total de 2.671.534 pesetas.

u) Conceder al Colectivo de Vecinos Tetuán-Ventilla, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de setenta y cinco mil pesetas (75.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Fiestas y excursiones, valoradas en un total de 875.000 pesetas.

v) Conceder a la Asociación Vecinal de las Victorias, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de treinta mil pesetas (30.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Material didáctico y actividades, valoradas en un total de 160.000 pesetas.

x) Conceder a la Asociación Deportiva Estrecho, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana y en la Base 26 de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento para 1996, una subvención por importe de cincuenta mil pesetas (50.000), con cargo al subconcepto 489.01, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del subprograma 463.21, Participación ciudadana, del programa 463.2, Participación ciudadana, del Presupuesto Municipal para 1996, para la realización de las siguientes actividades: Viaje cultural deportivo, valorado en un total de 391.000 pesetas.

4.º Proponiendo la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el Proyecto y Pliego de Cláusulas Administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de obras de mejora del alumbrado público en diversas calles del Distrito de Tetuán (calle de Tablada, Algodonales y otras), año 1996, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 11.996.389 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 00060/43233/61400, del Presupuesto Municipal de 1996.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 72.1 y 86.d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, al requerir tecnología avanzada y ser de ejecución particularmente compleja.

5.º Proponiendo la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar a Ferrovial, S. A., en el precio ofrecido de 9.474.033 pesetas, lo que supone una baja del 34,86% respecto al presupuesto base de licitación, el concurso convocado por la Junta Municipal de Tetuán de fecha 12 de marzo de 1996, y celebrado el día 28 de mayo de 1996, para la realización de obras de pavimentación de vías públicas del Distrito de Tetuán (paseo de la Dirección, entre la calle del Aligustre y Crisantemo), al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intere

ses municipales, todo ello de conformidad con la ponderación de los criterios objetivos indicados en los Pliegos, que se incluye en el correspondiente informe técnico unido al expediente; el plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en dos años.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero. El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al que reciba la presente notificación, la constitución de la garantía definitiva por importe de 581.764 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

6.º Aprobar, una vez modificada su redacción, la proposición presentada por la Portavoz del Partido Socialista Obrero Español sobre el reacondicionamiento de las pistas deportivas anexas al colegio Emilio Castelar.

7.º Aprobar, una vez modificada su redacción, la proposición presentada por la Portavoz del Partido Socialista Obrero Español sobre la supresión de barreras arquitectónicas del edificio de la Junta.

8.º No aprobar la proposición presentada por la Portavoz del Partido Socialista Obrero Español sobre la realización de convenios para la eliminación de los tendidos aéreos eléctricos y telefónicos del Distrito.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y treinta y cinco minutos.

DISTRITO DE USERA

SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DIA 19 DE JUNIO DE 1996.—*Extracto.*—Presidencia de don Alberto López Viejo. Asistieron los Concejales Vocales don Joaquín García Pontes y don José Ramón Pin Arboledas, y los Vocales vecinos don Jaime de Andrés Martín, don Adolfo Arminio Pérez, don Casto Fernández López, doña Sara González García, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don José Esteban de la Paz Soria, don José Miguel Lacalle Rubia, don Mario de los Ríos Varela, doña Francisca Montes Merchán, don Mariano Moreno Pavón, don José Francisco Murillo Agudo, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña Ana Rosario de Sande Guillén y don José Uría Rodríguez. Asistidos del Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabolón.

Se abrió la sesión a las diez horas.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO UNICO:

Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones del concurso público para la realización de las obras de mejora de la pavimentación en la Gran Avenida y otras, del Distrito de Usera, por importe de 24.026.973 pesetas.

Segundo. Dar aplicación de la cantidad de 24.026.973 pesetas al crédito consignado en la partida 120/511.11/616.00 Vías Públicas.-Pavimentación (Remodelación), del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Usera del año 1996.

Se levantó la sesión a las diez horas y cinco minutos.

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Distrimayor Vrisa, S. A., para venta y alquiler de películas de vídeo, videojuegos y consolas en la calle de Emilio Ferrari, número 89.

Don Carlos Alberto García Gandía, para consulta dental en la calle de Alcalá, 406, primero B.

Doña Yolanda Pulido Corpas, para bar cervecera, como ampliación y cambio de nombre, en la calle de Emilio Ferrari, número 14, local 5.

Doña Elisa Corredera Rodríguez, para venta de calzado en la calle de Alcalá, 354.

Don José María Román Bobo, para bar, como ampliación, en la avenida Donostiarra, 5.

Doña María Teresa Ripollés Barreda, para academia de informática y enseñanza y cursos de formación en el ámbito de la Administración en la avenida de Daroca, 2, planta primera.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento y suministros de agua corriente en la calle de Agastia, 121.

Don Juan Pérez Arribas, para fabricación de bollos y derivados del pan en la calle de Salas Barbadillo, 55.

DENEGACIONES

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción en la calle de Federico Gutiérrez, 6, sótano.

Promael, Suministros Eléctricos, S. L., para almacén de suministros eléctricos con oficina en la calle de Federico Gutiérrez, número 40.

Don Manuel Morón Medina, para almacén de venta por mayor de alfombras en la calle del Elfo, 49.

Telepizza, S. A., para pizzería en la calle de Josefa Valcárcel, número 8.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje privado en la calle de Germán Pérez Carrasco, 32.

Golden Service, S. A., para taller de reparación de equipos electrónicos en la calle de Gutierre de Cetina, 59.

Comunidad de Propietarios, para garaje privado en la calle de Hernández Iglesias, 4.

Liga Nacional de Fútbol Profesional, para oficinas (edificio exclusivo) en la calle de Hernández de Tejada, 10.

Electrokabel, S. A. L., para venta por mayor de aparatos eléctricos en la calle de José María de Pereda, 46.

Restaurante McDonald's, para restaurante en la calle de Alcalá, 396, con vuelta a la de Amós de Escalante, 43.

Ministerio de Asuntos Sociales, para oficinas administrativas en la calle de la Condesa de Venadito, 34.

Stim España, S. A., para instalaciones generales de edificio de oficinas y garaje aparcamiento en la calle de Emilio Vargas, número 2.

Boutique Finca Andaluza, S. L., para panadería y pastelería con obrador en la calle de los Hermanos García Noblejas, 186.

Nibbla Martínez Villergas, S. A., para realizar instalaciones generales en la calle de Martínez Villergas, 52.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Caleruega, 106, sótanos 1 y 2.

Tecniauto, S. A., para taller de electricidad, como ampliación a taller mecánico del automóvil, en la calle de Florencio García, 5.

DISTRITO DE HORTALEZA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, para oficina bancaria en la calle de Guadalajara, 11.

Mic, S. L., para peluquería y salón de belleza en la calle de Alcorisa, 49.

Don Rafael Leoz Ayuso, para bar en la calle de Palermo, 21.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Carmen López Linares Anta, para consultorio dental en la calle de Santa Virgilia, 3, edificio B, primero, local A.

Don David Vázquez Corella, para despacho profesional de informática en la calle de Valdetorres de Jarama, 31, tercero.

Doña Concepción Barral Esquiva, para panadería y pastelería en la Gran Vía de Hortaleza, 65.

Doña Teresa Emilia Frías Henríquez, para venta de ropa interior y lencería en la calle del Mar Amarillo, 10.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Explotaciones Ganaderas Salmantinas, S. A., para bar en la calle de Silvano, 142.

Xiabo y Yuegin Chen Yuan, para restaurante en la calle de Oña, 121, local 7.

Yagüe Joyeros, S. L., para joyería en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 202).

Don Domingo Lorente Espada, para taller de carpintería metálica en la avenida de la Virgen del Carmen, 39.

Bolsos PT, S. A., para exposición y venta de zapatos y bolsos en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 122).

Concob, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Benita Ávila, 6.

Xiabo Chen y Qiaoli Chen, Comunidad de Bienes, para salón de juegos recreativos tipo A en la calle de Oña, 185.

Restaurante Lobato, S. L., para bar restaurante en la calle de Cervera, 1.

Don Federico Gómez Albadalejo, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de López de Hoyos, 327, local 8.

Yangke Yan, para restaurante en la Gran Vía de Hortaleza, número 67, locales 13, 14 y 15.

Danwa, S. L., para panadería y cruasantería en la avenida de Machu Pichu, 23, locales 21 y 22.

Doña María Jesús Lozano Sánchez, para bar, como ampliación de elementos, en la avenida de la Virgen del Carmen, 52.

Comunidad de Propietarios, para instalar una caldera de calefacción y agua caliente en la calle de Añastro, 23.

Cetesa, para centro de cálculo en la avenida de Manoteras, número 12.

Don Gaspar Mora Barrenechea, para bar de tercera categoría, como ampliación de elementos, en la calle de Mota del Cuervo, 22.

ACTOS COMUNICADOS CONCEDIDOS
(CAMBIO DE TITULAR)

Doña Nuria Cantarero Galán, para bar de cuarta categoría en la calle de Santa Susana, 21, local 1.

Autoescuela Hortaleza, S. L., para autoescuela en la calle de Lorca, 2.

Doña Gema Martín Sancho, para peluquería en la calle de Torquemada, 27, bajo 4.

Don José Luis López Mesoneros, para cafetería en la avenida de Machu Pichu, 21, local 59.

M-40, S. C., para bar de cuarta categoría en la calle de Santa Susana, 55.

Doña María Rosa Álvarez del Cuervo, para bar en la calle de Mota del Cuervo, 19.

Don Luis Navas Pinar, para café bar de cuarta categoría en la calle de Totana, 4.

Doña Raquel Caballero María, para bar de cuarta categoría en la calle de López de Hoyos, 385.

Don José Zamora Almuedo, para taller de reparación de calzado en la calle de Miranda de Arga, 2.

Don Julián Vaqueriza García, para bar en la calle de Arzúa, número 41.

Don Nicolás Expósito Huertero, para venta de pescados congelados en la calle de Ahillones, sin número (galería de alimentación, puesto 8).

ACTO COMUNICADO CONCEDIDO (CAMBIO DE TITULAR Y ACTIVIDAD)

Doña María Jesús Alonso Salamanca, para tintorería en la calle de Tribaldos, 15.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Trinidad González Barredo, para venta por mayor de frutas y hortalizas en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800.

Parroquia Nuestra Señora, para parroquia y centro de actividad cultural en la calle del Monte Santo, 8, local 8.

Viajes Bonsai, S. A., para agencia de viajes en la calle de la Sierra Vieja, 56.

Viajes Halcón, S. A., para agencia de viajes en la calle del Congosto, 25.

Fundación Hospitalaria, para residencia benéfica privada de la tercera edad en la calle de Palazuelos, 51, locales K y L.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Supermercados Alcosto, S. A., para actuación estable en el camino de los Yeseros, 40, nave 42, P-D.

Mogre, S. A., para demolición en la calle de la Sierra del Brezo, 1 y 3.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Fuentidueña, 1.

Don José María Quiroga García, para acondicionamiento parcial en la calle de Eulogio Pedrero, 1 y 3.

PH Color, S. A., para acondicionamiento menor en la calle del Gamonal, 21, sexto C.

Delta, S. A., para actuación estable en la carretera N-III, kilómetro 10,650.

Expopesca, S. L., para actuación estable en la calle de los Yeseros, 32.

Doña Dolores María Motoso García, para acondicionamiento parcial en la calle de Poza de la Sal, 9 y 11.

Madrid, 4 de julio de 1996.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 170 pesetas por línea.

SECRETARÍA GENERAL

ANUNCIO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 27 de los corrientes, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de **Don José Fernández Bonet** como Concejal de este Ayuntamiento, a efectos de cubrir la vacante producida por renuncia, como consecuencia de su nombramiento como Portavoz Adjunto del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados, de don Fernando López-Amor y García, como candidato siguiente al último de los electos por la lista del Partido Popular, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/85, de 19 de junio, de Régimen Electoral General."

Lo que le traslado en cumplimiento de lo acordado para su conocimiento y efectos.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

Solicitud de permuta formulada por doña María Gómez Janeiro, Técnico Superior (Licenciado en Sociología) del Ayuntamiento de Vigo

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por doña María Gómez Janeiro, Técnico Superior (Licenciado en Sociología) del Ayuntamiento de Vigo, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (*Boletín Oficial del Estado* de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertener al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.
- Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 24 de junio de 1996.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

SORTEOS

Empréstito Villa de Madrid 1946

Resultado del sorteo número 44, celebrado en el día de la fecha, para la amortización de 921 obligaciones de la serie A; 1.456 obligaciones de la serie B; 728 obligaciones de la serie C y 109 obligaciones de la serie D del mencionado Empréstito.

Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan		
	N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final	
SERIE A						
38	371	a 380	1.037	10.361	a 10.370	
74	731	a 740	1.111	11.101	a 11.110	
89	881	a 890	1.113	11.121	a 11.130	
128	1.271	a 1.280	1.118	11.171	a 11.180	
131	1.301	a 1.310	1.131	11.301	a 11.310	
145	1.441	a 1.450	1.146	11.451	a 11.460	
162	1.611	a 1.620	1.158	11.571	a 11.580	
193	1.921	a 1.930	1.170	11.691	a 11.700	
222	2.211	a 2.220	1.172	11.711	a 11.720	
224	2.231	a 2.240	1.221	12.201	a 12.210	
280	2.791	a 2.800	1.264	12.631	a 12.640	
285	2.841	a 2.850	1.266	12.651	a 12.660	
307	3.061	a 3.070	1.267	12.661	a 12.670	
343	3.421	a 3.430	1.290	12.891	a 12.900	
349	3.481	a 3.490	1.293	12.921	a 12.930	
369	3.681	a 3.690	1.333	13.321	a 13.330	
384	3.831	a 3.840	1.342	13.411	a 13.420	
400	3.991	a 4.000	1.352	13.511	a 13.520	
410	4.091	a 4.100	1.368	13.671	a 13.680	
416	4.151	a 4.160	1.390	13.891	a 13.900	
425	4.241	a 4.250	1.414	14.131	a 14.140	
431	4.301	a 4.310	1.426	14.251	a 14.260	
441	4.401	a 4.410	1.473	14.721	a 14.730	
458	4.571	a 4.580	1.486	14.851	a 14.860	
489	4.881	a 4.890	1.554	15.531	a 15.540	
491	4.901	a 4.910	1.579	15.781	a 15.790	
492	4.911	a 4.920	1.582	15.811	a 15.820	
522	5.211	a 5.220	1.602	16.011	a 16.020	
526	5.251	a 5.260	1.641	16.401	a 16.410	
529	5.281	a 5.290	1.659	In-completa		
544	5.431	a 5.440			16.586	a 16.590
560	5.591	a 5.600	1.681		16.801	a 16.810
584			1.761		17.601	a 17.610
596	5.831	a 5.836	1.799	17.981	a 17.990	
603	5.951	a 5.960	1.818	18.171	a 18.180	
615	6.021	a 6.030	1.836	18.351	a 18.360	
623	6.141	a 6.150	1.852	18.511	a 18.520	
662	6.221	a 6.230	1.862	18.611	a 18.620	
687	6.611	a 6.620	1.907	19.061	a 19.070	
699	6.861	a 6.870	1.936	19.351	a 19.360	
735	6.981	a 6.990	1.993	19.921	a 19.930	
741	7.341	a 7.350	1.995	19.941	a 19.950	
761	7.401	a 7.410				
770	7.601	a 7.610		SERIE B		
798	7.691	a 7.700				
873	7.971	a 7.980	39	381	a 390	
884	8.721	a 8.730	71	701	a 710	
895	8.831	a 8.840	76	751	a 760	
907	8.941	a 8.950	87	861	a 870	
929	9.061	a 9.070	89	881	a 890	
982	9.281	a 9.290	120	1.191	a 1.200	
999	9.811	a 9.820	144	1.431	a 1.440	
	9.981	a 9.990	214	2.131	a 2.140	

Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan	
	N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final
232	2.311 a	2.320	1.851	18.501 a	18.510
236	2.351 a	2.360	1.856	18.551 a	18.560
258	2.571 a	2.580	1.857	18.561 a	18.570
263	2.621 a	2.630	1.860	18.591 a	18.600
268	2.671 a	2.680	1.862	18.611 a	18.620
355	3.541 a	3.550	1.863	18.621 a	18.630
366	3.651 a	3.660	1.889	18.881 a	18.890
484	4.831 a	4.840	1.903	19.021 a	19.030
497	4.961 a	4.970	1.942	19.411 a	19.420
576	5.751 a	5.760	1.970	19.691 a	19.700
603	6.021 a	6.030	1.984	19.831 a	19.840
606	6.051 a	6.060	1.993	19.921 a	19.930
608	6.071 a	6.080	2.006	20.051 a	20.060
618	6.171 a	6.180	2.010	20.091 a	20.100
626	6.251 a	6.260	2.029	20.281 a	20.290
652	6.511 a	6.520	2.040	20.391 a	20.400
669	6.681 a	6.690	2.047	20.461 a	20.470
685	6.841 a	6.850	2.058	20.571 a	20.580
795	7.941 a	7.950	2.084 Úl-		
806	8.051 a	8.060	tima bola	20.831 a	20.836
848	8.471 a	8.480	2.096	20.951 a	20.960
849	8.481 a	8.490	2.102	21.011 a	21.020
854	8.531 a	8.540	2.110	21.091 a	21.100
866	8.651 a	8.660	2.148	21.471 a	21.480
869	8.681 a	8.690	2.154	21.531 a	21.540
897	8.961 a	8.970	2.177	21.761 a	21.770
899	8.981 a	8.990	2.185	21.841 a	21.850
907	9.061 a	9.070	2.190	21.891 a	21.900
930	9.291 a	9.300	2.215	22.141 a	22.150
932	9.311 a	9.320	2.231	22.301 a	22.310
973	9.721 a	9.730	2.232	22.311 a	22.320
1.012	10.111 a	10.120	2.236	22.351 a	22.360
1.087	10.861 a	10.870	2.243	22.421 a	22.430
1.126	11.251 a	11.260	2.250	22.491 a	22.500
1.157	11.561 a	11.570	2.271	22.701 a	22.710
1.171	11.701 a	11.710	2.289	22.881 a	22.890
1.178	11.771 a	11.780	2.328	23.271 a	23.280
1.194	11.931 a	11.940	2.330	23.291 a	23.300
1.196	11.951 a	11.960	2.338	23.371 a	23.380
1.200	11.991 a	12.000	2.341	23.401 a	23.410
1.274	12.731 a	12.740	2.387	23.861 a	23.870
1.276	12.751 a	12.760	2.392	23.911 a	23.920
1.311	13.101 a	13.110	2.395	23.941 a	23.950
1.349	13.481 a	13.490	2.410	24.091 a	24.100
1.374	13.731 a	13.740	2.443	24.421 a	24.430
1.392	13.911 a	13.920	2.490	24.891 a	24.900
1.399	13.981 a	13.990	2.570	25.691 a	25.700
1.428	14.271 a	14.280	2.623	26.221 a	26.230
1.433	14.321 a	14.330	2.644	26.431 a	26.440
1.508	15.071 a	15.080	2.675	26.741 a	26.750
1.527	15.261 a	15.270	2.681	26.801 a	26.810
1.556	15.551 a	15.560	2.684	26.831 a	26.840
1.559	15.581 a	15.590	2.685	26.841 a	26.850
1.565	15.641 a	15.650	2.693	26.921 a	26.930
1.607	16.061 a	16.070	2.712	27.111 a	27.120
1.609	16.081 a	16.090	2.747	27.461 a	27.470
1.619	16.181 a	16.190	2.753	27.521 a	27.530
1.620	16.191 a	16.200	2.770	27.691 a	27.700
1.633	16.321 a	16.330	2.789	27.881 a	27.890
1.720	17.191 a	17.200	2.800	27.991 a	28.000
1.794	17.931 a	17.940	2.851	28.501 a	28.510
1.812	18.111 a	18.120	2.866	28.651 a	28.660
1.834	18.331 a	18.340	2.911	29.101 a	29.110

Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan	
	N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final
2.990	29.891	a 29.900	892	8.911	a 8.920
2.992	29.911	a 29.920	896	8.951	a 8.960
3.035	30.341	a 30.350	911	9.101	a 9.110
3.048	30.471	a 30.480	919	9.181	a 9.190
3.077	30.761	a 30.770	922	9.211	a 9.220
3.088	30.871	a 30.880	955	9.541	a 9.550
3.117	31.161	a 31.170	962	9.611	a 9.620
3.128	31.271	a 31.280	977	9.761	a 9.770
3.134	31.331	a 31.340	981	9.801	a 9.810
3.146	31.451	a 31.460	1.035	10.341	a 10.350
3.162	31.611	a 31.620	1.087	10.861	a 10.870
3.243	32.421	a 32.430	1.129	11.281	a 11.290
3.245	32.441	a 32.450	1.140	11.391	a 11.400
SERIE C			1.142	11.411	a 11.420
22 In-			1.166	11.651	a 11.660
completa	216	a 220	1.188	11.871	a 11.880
58	571	a 580	1.205	12.041	a 12.050
72	711	a 720	1.223	12.221	a 12.230
74	731	a 740	1.226	12.251	a 12.260
97	961	a 970	1.234	12.331	a 12.340
104	1.031	a 1.040	1.283	12.821	a 12.830
129	1.281	a 1.290	1.289	12.881	a 12.890
186	1.851	a 1.860	1.294	12.931	a 12.940
220	2.191	a 2.200	1.330	13.291	a 13.300
235	2.341	a 2.350	1.343	13.421	a 13.430
253	2.521	a 2.530	1.408	14.071	a 14.080
274	2.731	a 2.740	1.417	14.161	a 14.170
311	3.101	a 3.110	1.421	14.201	a 14.210
314	3.131	a 3.140	1.481	14.801	a 14.810
316	3.151	a 3.160	1.496	14.951	a 14.960
323	3.221	a 3.230	1.499	14.981	a 14.990
339	3.381	a 3.390	1.505	15.041	a 15.050
382	3.811	a 3.820	1.574	15.731	a 15.740
405	4.041	a 4.050	1.593	15.921	a 15.930
406	4.051	a 4.060	1.597	15.961	a 15.970
449	4.481	a 4.490	1.604	16.031	a 16.040
455	4.541	a 4.550	1.631	16.301	a 16.310
474	4.731	a 4.740	SERIE D		
491	4.901	a 4.910			
534	5.331	a 5.340	4	31	a 40
544	5.431	a 5.440	6	51	a 60
604	6.031	a 6.040	16	151	a 160
630	6.291	a 6.300	18	171	a 180
649	6.481	a 6.490	21	201	a 210
686	6.851	a 6.860	42	411	a 420
699	6.981	a 6.990	57	561	a 570
716	7.151	a 7.160	119	1.181	a 1.190
724	7.231	a 7.240	167 In-		
763	7.621	a 7.630	completa	1.666	a 1.670
772 Úl-			177	1.761	a 1.770
tima bola	7.711	a 7.713	230	2.291	a 2.300
838	8.371	a 8.380	242 Úl-		
888	8.871	a 8.880	tima bola	2.411	a 2.414

El pago de dichos títulos se realizará mediante las normas vigentes del sistema de anotaciones en cuenta del Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, a través de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, a partir del próximo día 1 de julio.

Madrid, 17 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones P.D., El Oficial Mayor, JOSÉ ANTONIO OREJAS GUTIÉRREZ.

* * *

Empréstito Villa de Madrid 1956

Resultado del sorteo número 35, celebrado en el día de la fecha, para la amortización de 3.293 obligaciones de la serie A; 1.973 obligaciones de la serie B; 987 obligaciones de la serie C; 395 obligaciones de la serie D y 263 obligaciones de la serie E del mencionado Empréstito.

Número de las bolas		Títulos que amortizan		Número de las bolas		Títulos que amortizan	
		N.º inicial	N.º final			N.º inicial	N.º final
SERIE A							
42	411	a	420	2.052	20.511	a	20.520
78	771	a	780	2.055	20.541	a	20.550
248	2.471	a	2.480	2.142	21.411	a	21.420
319	3.181	a	3.190	2.211	22.101	a	22.110
413	4.121	a	4.130	2.221	22.201	a	22.210
456	4.551	a	4.560	2.247	22.461	a	22.470
457	4.561	a	4.570	2.272	22.711	a	22.720
478	4.771	a	4.780	2.285	22.841	a	22.850
603	6.021	a	6.030	2.294	22.931	a	22.940
612	6.111	a	6.120	2.298	22.971	a	22.980
613	6.121	a	6.130	2.327	23.261	a	23.270
664	6.631	a	6.640	2.393	23.921	a	23.930
710	7.091	a	7.100	2.401	24.001	a	24.010
726	7.251	a	7.260	2.417	24.161	a	24.170
765	7.641	a	7.650	2.452	24.511	a	24.520
785	7.841	a	7.850	2.470	24.691	a	24.700
816	8.151	a	8.160	2.476	24.751	a	24.760
883	8.821	a	8.830	2.538	25.371	a	25.380
906	9.051	a	9.060	2.574	25.731	a	25.740
943	9.421	a	9.430	2.581	25.801	a	25.810
955	9.541	a	9.550	2.586	25.851	a	25.860
967	9.661	a	9.670	2.596	25.951	a	25.960
971	9.701	a	9.710	2.619	26.181	a	26.190
978	9.771	a	9.780	2.757	27.561	a	27.570
1.010	10.091	a	10.100	2.776	27.751	a	27.760
1.037	10.361	a	10.370	2.785	27.841	a	27.850
1.077	10.761	a	10.770	2.790	27.891	a	27.900
1.098	10.971	a	10.980	2.801	28.001	a	28.010
1.109	11.081	a	11.090	2.813	28.121	a	28.130
1.144	11.431	a	11.440	2.849	28.481	a	28.490
1.145	11.441	a	11.450	2.858	28.571	a	28.580
1.169	11.681	a	11.690	2.965	29.641	a	29.650
1.173	11.721	a	11.730	3.055	30.541	a	30.550
1.246	12.451	a	12.460	3.175	31.741	a	31.750
1.281	12.801	a	12.810	3.184	31.831	a	31.840
1.298	12.971	a	12.980	3.201	32.001	a	32.010
1.304	13.031	a	13.040	3.207	32.061	a	32.070
1.326	13.251	a	13.260	3.237	32.361	a	32.370
1.346	13.451	a	13.460	3.238	32.371	a	32.380
1.449	14.481	a	14.490	3.276	32.751	a	32.760
1.476	14.751	a	14.760	3.293	32.921	a	32.930
1.497	14.961	a	14.970	3.306	33.051	a	33.060
1.499	14.981	a	14.990	3.340	33.391	a	33.400
1.501	15.001	a	15.010	3.355	33.541	a	33.550
1.513	15.121	a	15.130	3.368	33.671	a	33.680
1.545	15.441	a	15.450	3.370	33.691	a	33.700
1.630	16.291	a	16.300	3.374	33.731	a	33.740
1.631	16.301	a	16.310	3.392	33.911	a	33.920
1.653	16.521	a	16.530	3.398	33.971	a	33.980
1.702	17.011	a	17.020	3.409	34.081	a	34.090
1.732	17.311	a	17.320	3.503	35.021	a	35.030
1.760	17.591	a	17.600	3.530	35.291	a	35.300
1.801	18.001	a	18.010	3.535	35.341	a	35.350
1.901	19.001	a	19.010	3.588	35.871	a	35.880
1.933	19.321	a	19.330	3.604	36.031	a	36.040
1.993	19.921	a	19.930	3.612	36.111	a	36.120
2.041	20.401	a	20.410	3.632	36.311	a	36.320

Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan	
	N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final
3.643	36.421	a 36.430	5.204	52.031	a 52.040	7.039	70.381	a 70.390	9.282	92.811	a 92.820
3.674	36.731	a 36.740	5.234	52.331	a 52.340	7.165	71.641	a 71.650	9.411	94.101	a 94.110
3.682	36.811	a 36.820	5.241	52.401	a 52.410	7.207	72.061	a 72.070	9.468	94.671	a 94.680
3.700	36.991	a 37.000	5.246	52.451	a 52.460	7.240	72.391	a 72.400	9.488	94.871	a 94.880
3.710	37.091	a 37.100	5.298	52.971	a 52.980	7.438	74.371	a 74.380	9.503	95.021	a 95.030
3.715	37.141	a 37.150	5.315	53.141	a 53.150	7.443	74.421	a 74.430	9.563	95.621	a 95.630
3.720	37.191	a 37.200	5.418	54.171	a 54.180	7.455	74.541	a 74.550	9.624	96.231	a 96.240
3.735	37.341	a 37.350	5.432	54.311	a 54.320	7.478	74.771	a 74.780	9.637	96.361	a 96.370
3.748 In- completa	37.473	a 37.480	5.459	54.581	a 54.590	7.484	74.831	a 74.840	9.659	96.581	a 96.590
3.773	37.721	a 37.730	5.477	54.761	a 54.770	7.485	74.841	a 74.850	9.679	96.781	a 96.790
3.785	37.841	a 37.850	5.538	55.371	a 55.380	7.507	75.061	a 75.070	9.732	97.311	a 97.320
3.829	38.281	a 38.290	5.567	55.661	a 55.670	7.551	75.501	a 75.510	9.742	97.411	a 97.420
3.830	38.291	a 38.300	5.581	55.801	a 55.810	7.612	76.111	a 76.120	9.747	97.461	a 97.470
3.915	39.141	a 39.150	5.587	55.861	a 55.870	7.617	76.161	a 76.170	9.769	97.681	a 97.690
3.942	39.411	a 39.420	5.605	56.041	a 56.050	7.630	76.291	a 76.300	9.796	97.951	a 97.960
3.966	39.651	a 39.660	5.620	56.191	a 56.200	7.643	76.421	a 76.430	9.802	98.011	a 98.020
3.990	39.891	a 39.900	5.684	56.831	a 56.840	7.741	77.401	a 77.410	9.821	98.201	a 98.210
4.013	40.121	a 40.130	5.700	56.991	a 57.000	7.834	78.331	a 78.340	9.830	98.291	a 98.300
4.014	40.131	a 40.140	5.741	57.401	a 57.410	7.950	79.491	a 79.500	9.865	98.641	a 98.650
4.023	40.221	a 40.230	5.745	57.441	a 57.450	7.996	79.951	a 79.960	9.874	98.731	a 98.740
4.061	40.601	a 40.610	5.774	57.731	a 57.740	8.040	80.391	a 80.400	9.899	98.981	a 98.990
4.069	40.681	a 40.690	5.826	58.251	a 58.260	8.048	80.471	a 80.480	9.911	99.101	a 99.110
4.088	40.871	a 40.880	5.828	58.271	a 58.280	8.055	80.541	a 80.550	9.950	99.491	a 99.500
4.109	41.081	a 41.090	5.833	58.321	a 58.330	8.097	80.961	a 80.970			
4.121	41.201	a 41.210	5.848	58.471	a 58.480	8.135	81.341	a 81.350	SERIE B		
4.156	41.551	a 41.560	5.863	58.621	a 58.630	8.139	81.381	a 81.390			
4.180	41.791	a 41.800	5.896	58.951	a 58.960	8.173	81.721	a 81.730	16	151	a 160
4.210	42.091	a 42.100	5.900	58.991	a 59.000	8.178	81.771	a 81.780	19	181	a 190
4.219	42.181	a 42.190	5.925	59.241	a 59.250	8.233	82.321	a 82.330	26	251	a 260
4.239	42.381	a 42.390	5.988	59.871	a 59.880	8.249	82.481	a 82.490	44	431	a 440
4.256	42.551	a 42.560	5.990	59.891	a 59.900	8.252	82.511	a 82.520	114	1.131	a 1.140
4.284	42.831	a 42.840	6.027	60.261	a 60.270	8.257	82.561	a 82.570	153	1.521	a 1.530
4.325	43.241	a 43.250	6.075	60.741	a 60.750	8.270	82.691	a 82.700	159	1.581	a 1.590
4.330	43.291	a 43.300	6.095	60.941	a 60.950	8.310	83.091	a 83.100	160	1.591	a 1.600
4.343	43.421	a 43.430	6.123	61.221	a 61.230	8.411	84.101	a 84.110	173	1.721	a 1.730
4.389	43.881	a 43.890	6.222	62.211	a 62.220	8.574	85.731	a 85.740	179	1.781	a 1.790
4.453	44.521	a 44.530	6.231	62.301	a 62.310	8.610	86.091	a 86.100	215	2.141	a 2.150
4.521	45.201	a 45.210	6.269	62.681	a 62.690	8.672	86.711	a 86.720	239	2.381	a 2.390
4.526	45.251	a 45.260	6.270	62.691	a 62.700	8.674	86.731	a 86.740	242	2.411	a 2.420
4.527	45.261	a 45.270	6.287	62.861	a 62.870	8.676	86.751	a 86.760	290	2.891	a 2.900
4.543	45.421	a 45.430	6.304	63.031	a 63.040	8.686	86.851	a 86.860	312	3.111	a 3.120
4.562	45.611	a 45.620	6.314	63.131	a 63.140	8.703	87.021	a 87.030	382	3.811	a 3.820
4.563	45.621	a 45.630	6.329	63.281	a 63.290	8.718	87.171	a 87.180	484	4.831	a 4.840
4.573	45.721	a 45.730	6.376	63.751	a 63.760	8.724	87.231	a 87.240	672	6.711	a 6.720
4.652	46.511	a 46.520	6.400	63.991	a 64.000	8.729	87.281	a 87.290	681	6.801	a 6.810
4.799 Úl- tima bola	47.981	a 47.985	6.454	64.531	a 64.540	8.744	87.431	a 87.440	688	6.871	a 6.880
4.812	48.111	a 48.120	6.554	65.531	a 65.540	8.751	87.501	a 87.510	708	7.071	a 7.080
4.855	48.541	a 48.550	6.557	65.561	a 65.570	8.770	87.691	a 87.700	725	7.241	a 7.250
4.877	48.761	a 48.770	6.612	66.111	a 66.120	8.790	87.891	a 87.900	733	7.321	a 7.330
4.889	48.881	a 48.890	6.619	66.181	a 66.190	8.809	88.081	a 88.090	738	7.371	a 7.380
4.940	49.391	a 49.400	6.631	66.301	a 66.310	8.813	88.121	a 88.130	756	7.551	a 7.560
4.970	49.691	a 49.700	6.651	66.501	a 66.510	8.819	88.181	a 88.190	919	9.181	a 9.190
4.987	49.861	a 49.870	6.653	66.521	a 66.530	8.832	88.311	a 88.320	927	9.261	a 9.270
4.989	49.881	a 49.890	6.658	66.571	a 66.580	8.835	88.341	a 88.350	938	9.371	a 9.380
5.020	50.191	a 50.200	6.662	66.611	a 66.620	8.838	88.371	a 88.380	982	9.811	a 9.820
5.087	50.861	a 50.870	6.686	66.851	a 66.860	8.877	88.761	a 88.770	987	9.861	a 9.870
5.089	50.881	a 50.890	6.691	66.901	a 66.910	8.910	89.091	a 89.100	999	9.981	a 9.990
5.137	51.361	a 51.370	6.742	67.411	a 67.420	8.925	89.241	a 89.250	1.022	10.211	a 10.220
5.138	51.371	a 51.380	6.753	67.521	a 67.530	8.929	89.281	a 89.290	1.053	10.521	a 10.530
5.168	51.671	a 51.680	6.766	67.651	a 67.660	8.952	89.511	a 89.520	1.056	10.551	a 10.560
5.181	51.801	a 51.810	6.825	68.241	a 68.250	8.990	89.891	a 89.900	1.106	11.051	a 11.060
5.198	51.971	a 51.980	6.847	68.461	a 68.470	8.997	89.961	a 89.970	1.210	12.091	a 12.100
5.200	51.991	a 52.000	6.850	68.491	a 68.500	9.130	91.291	a 91.300	1.215	12.141	a 12.150
			6.917	69.161	a 69.170	9.184	91.831	a 91.840	1.309	13.081	a 13.090
			6.998	69.971	a 69.980	9.234	92.331	a 92.340	1.341	13.401	a 13.410

Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan		Número de las bolas	Títulos que amortizan	
	N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final		N.º inicial	N.º final
1.416	14.151	a 14.160	3.168	31.671	a 31.680	5.284	52.831	a 52.840	1.009	10.081	a 10.090
1.418	14.171	a 14.180	3.171	31.701	a 31.710	5.315	53.141	a 53.150	1.017	10.161	a 10.170
1.483	14.821	a 14.830	3.225	32.241	a 32.250	5.348	53.471	a 53.480	1.029	10.281	a 10.290
1.485	14.841	a 14.850	3.260	32.591	a 32.600	5.380	53.791	a 53.800	1.037	10.361	a 10.370
1.507	15.061	a 15.070	3.320	33.191	a 33.200	5.425	54.241	a 54.250	1.099	10.981	a 10.990
1.515	15.141	a 15.150	3.324	33.231	a 33.240	5.426	54.251	a 54.260	1.149	11.481	a 11.490
1.545	15.441	a 15.450	3.374	33.731	a 33.740	5.432	54.311	a 54.320	1.160	11.591	a 11.600
1.558	15.571	a 15.580	3.430	34.291	a 34.300	5.451	54.501	a 54.510	1.165	11.641	a 11.650
1.568	15.671	a 15.680	3.437	34.361	a 34.370	5.455	54.541	a 54.550	1.212	12.111	a 12.120
1.599	15.981	a 15.990	3.443	34.421	a 34.430	5.458	54.571	a 54.580	1.241	12.401	a 12.410
1.602	16.011	a 16.020	3.478	34.771	a 34.780	5.471	54.701	a 54.710	1.248	12.471	a 12.480
1.621	16.201	a 16.210	3.485	34.841	a 34.850	5.483	54.821	a 54.830	1.278	12.771	a 12.780
1.628	16.271	a 16.280	3.486	34.851	a 34.860	5.488	54.871	a 54.880	1.316	13.151	a 13.160
1.653	16.521	a 16.530	3.497	34.961	a 34.970	5.529	55.281	a 55.290	1.346	13.451	a 13.460
1.673	16.721	a 16.730	3.507	35.061	a 35.070	5.533	55.321	a 55.330	1.362	13.611	a 13.620
1.677	16.761	a 16.770	3.535	35.341	a 35.350	5.615	56.141	a 56.150	1.392	13.911	a 13.920
1.719	17.181	a 17.190	3.633	36.321	a 36.330	5.618	56.171	a 56.180	1.457	14.561	a 14.570
1.723	17.221	a 17.230	3.695	36.941	a 36.950	5.637	56.361	a 56.370	1.483	14.821	a 14.830
1.759	17.581	a 17.590	3.721	37.201	a 37.210	5.644	56.431	a 56.440	1.490	14.891	a 14.900
1.766	17.651	a 17.660	3.773	37.721	a 37.730	5.658	56.571	a 56.580	1.519	15.181	a 15.190
1.775	17.741	a 17.750	3.811	38.101	a 38.110	5.675	56.741	a 56.750	1.536	15.351	a 15.360
1.785	17.841	a 17.850	3.831	38.301	a 38.310	5.681	56.801	a 56.810	1.564	15.631	a 15.640
1.820	18.191	a 18.200	3.857	38.561	a 38.570	5.755	57.541	a 57.550	1.573	15.721	a 15.730
1.845	18.441	a 18.450	3.896	38.951	a 38.960	5.760	57.591	a 57.600	1.656	16.551	a 16.560
1.861	18.601	a 18.610	3.937	39.361	a 39.370	5.820	58.191	a 58.200	1.700	16.991	a 17.000
1.868	18.671	a 18.680	3.961	39.601	a 39.610	5.890	58.891	a 58.900	1.717	17.161	a 17.170
1.876	18.751	a 18.760	3.977	39.761	a 39.770	5.904	59.031	a 59.040	1.757	17.561	a 17.570
1.958	19.571	a 19.580	3.989	39.881	a 39.890	5.907	59.061	a 59.070	1.786	17.851	a 17.860
1.976	19.751	a 19.760	4.019	40.181	a 40.190	5.939	59.381	a 59.390	1.840	18.391	a 18.400
1.981	19.801	a 19.810	4.062	40.611	a 40.620	5.987	59.861	a 59.870	1.855	18.541	a 18.550
2.004	20.031	a 20.040	4.070	40.691	a 40.700	5.989	59.881	a 59.890	1.869	18.681	a 18.690
2.109	21.081	a 21.090	4.073	40.721	a 40.730	5.999	59.981	a 59.990	1.887	18.861	a 18.870
2.127	21.261	a 21.270	4.095	40.941	a 40.950				1.895	18.941	a 18.950
2.130	21.291	a 21.300	4.220	42.191	a 42.200				1.911	19.101	a 19.110
2.135	21.341	a 21.350	4.254	42.531	a 42.540				1.936	19.351	a 19.360
2.186	21.851	a 21.860	4.284	42.831	a 42.840				2.022	20.211	a 20.220
2.263	22.621	a 22.630	4.335 In						2.030	20.291	a 20.300
2.265	22.641	a 22.650	completa	43.349	y 43.350				2.048	20.471	a 20.480
2.273	22.721	a 22.730	4.411	44.101	a 44.110	38	371	a 380	2.098	20.971	a 20.980
2.294	22.931	a 22.940	4.423	44.221	a 44.230	85	841	a 850	2.107	21.061	a 21.070
2.328	23.271	a 23.280	4.544	45.431	a 45.440	183	1.821	a 1.830	2.111	21.101	a 21.110
2.345	23.441	a 23.450	4.556	45.551	a 45.560	187	1.861	a 1.870	2.123	21.221	a 21.230
2.412	24.111	a 24.120	4.560	45.591	a 45.600	190	1.891	a 1.900	2.232	22.311	a 22.320
2.421	24.201	a 24.210	4.577	45.761	a 45.770	246	2.451	a 2.460	2.261	22.601	a 22.610
2.430	24.291	a 24.300	4.581	45.801	a 45.810	300	2.991	a 3.000	2.286	22.851	a 22.860
2.431	24.301	a 24.310	4.584	45.831	a 45.840	317	3.161	a 3.170	2.294	22.931	a 22.940
2.460	24.591	a 24.600	4.595	45.941	a 45.950	356	3.551	a 3.560	2.300	22.991	a 23.000
2.483	24.821	a 24.830	4.693	46.921	a 46.930	375	3.741	a 3.750	2.322	23.211	a 23.220
2.490	24.891	a 24.900	4.733	47.321	a 47.330	401	4.001	a 4.010	2.326	23.251	a 23.260
2.552	25.511	a 25.520	4.806	48.051	a 48.060	440	4.391	a 4.400	2.350	23.491	a 23.500
2.553	25.521	a 25.530	4.865	48.641	a 48.650	463	4.621	a 4.630	2.402	24.011	a 24.020
2.556	25.551	a 25.560	4.867	48.661	a 48.670	492	4.911	a 4.920	2.512	25.111	a 25.120
2.607	26.061	a 26.070	4.946	49.451	a 49.460	505	5.041	a 5.050	2.520	25.191	a 25.200
2.646	26.451	a 26.460	4.950	49.491	a 49.500	508	5.071	a 5.080	2.569	25.681	a 25.690
2.727 Úl-			5.049	50.481	a 50.490	520	5.191	a 5.200	2.608	26.071	a 26.080
tima bola			5.084	50.831	a 50.840	537	5.361	a 5.370	2.624 Úl-		
2.746	27.451	a 27.460	5.089	50.881	a 50.890	628	6.271	a 6.280	tima bola	26.231	a 26.236
2.813	28.121	a 28.130	5.139	51.381	a 51.390	676	6.751	a 6.760	2.632	26.311	a 26.320
2.844	28.431	a 28.440	5.189	51.881	a 51.890	688	6.871	a 6.880	2.746	27.451	a 27.460
2.863	28.621	a 28.630	5.190	51.891	a 51.900	770	7.691	a 7.700	2.754 In-		
2.911	29.101	a 29.110	5.219	52.181	a 52.190	793	7.921	a 7.930	completa	27.540	
2.927	29.261	a 29.270	5.225	52.241	a 52.250	808	8.071	a 8.080	2.802	28.011	a 28.020
2.928	29.271	a 29.280	5.244	52.431	a 52.440	811	8.101	a 8.110	2.819	28.181	a 28.190
2.956	29.551	a 29.560	5.263	52.621	a 52.630	859	8.581	a 8.590	2.846	28.451	a 28.460
3.148	31.471	a 31.480	5.266	52.651	a 52.660	864	8.631	a 8.640	2.873	28.721	a 28.730
						867	8.661	a 8.670	2.886	28.851	a 28.860
						899	8.981	a 8.990	2.887	28.861	a 28.870
						933	9.321	a 9.330	2.922	29.211	a 29.220
									2.934	29.331	a 29.340

Número de las bolas	Títulos que amortizan N.º inicial N.º final	Número de las bolas	Títulos que amortizan N.º inicial N.º final
2.943	29.421 a 29.430	1.146	11.451 a 11.460
2.964	29.631 a 29.640	1.159	11.581 a 11.590
3.000	29.991 a 30.000	1.162 In-completa	11.613 a 11.620
		1.168	11.671 a 11.680
		1.195	11.941 a 11.950
		1.196	11.951 a 11.960
SERIE D			
53	521 a 530		
59	581 a 590		
80	791 a 800		
115	1.141 a 1.150		
118	1.171 a 1.180		
136	1.351 a 1.360		
160	1.591 a 1.600		
209	2.081 a 2.090		
232	2.311 a 2.320		
263	2.621 a 2.630		
307	3.061 a 3.070		
406	4.051 a 4.060		
409	4.081 a 4.090		
440	4.391 a 4.400		
500	4.991 a 5.000		
510	5.091 a 5.100		
558	5.571 a 5.580		
565	5.641 a 5.650		
566	5.651 a 5.660		
567	5.661 a 5.670		
587	5.861 a 5.870		
661	6.601 a 6.610		
663	6.621 a 6.630		
677	6.761 a 6.770		
734	7.331 a 7.340		
765	7.641 a 7.650		
790	7.891 a 7.900		
825	8.241 a 8.250		
910	9.091 a 9.100		
919	9.181 a 9.190		
963	9.621 a 9.630		
1.051	10.501 a 10.510		
1.086 Úl-tima bola	10.851 a 10.857		
1.140	11.391 a 11.400		
		SERIE E	
		47	461 a 470
		93	921 a 930
		123	1.221 a 1.230
		165	1.641 a 1.650
		180	1.791 a 1.800
		296	2.951 a 2.960
		304	3.031 a 3.040
		308	3.071 a 3.080
		336	3.351 a 3.360
		374	3.731 a 3.740
		492 In-completa	4.913 a 4.920
		494	4.931 a 4.940
		495	4.941 a 4.950
		512	5.111 a 5.120
		523	5.221 a 5.230
		532 Úl-tima bola	5.311 a 5.315
		533	5.321 a 5.330
		566	5.651 a 5.660
		570	5.691 a 5.700
		635	6.341 a 6.350
		642	6.411 a 6.420
		682	6.811 a 6.820
		693	6.921 a 6.930
		707	7.061 a 7.070
		720	7.191 a 7.200
		742	7.411 a 7.420
		771	7.701 a 7.710

El pago de dichos títulos se realizará mediante las normas vigentes del sistema de anotaciones en cuenta del Servicio de Compensación y Liquidación de Valores, a través de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, a partir del próximo día 1 de julio.

Madrid, 17 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P.D., El Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/96/07680.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de mejora del alumbrado público en diversas calles del Distrito de Tetuán (calles de Tablada, Algodonales y otras). Año 1996.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Tetuán.

2.3. *Plazo de ejecución:* Dos meses a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgencia.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 11.996.389 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional:* 239.928 pesetas. *Definitiva:* 479.856 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 16 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante documento acreditativo conforme al artículo 21.5 de la citada Ley y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta. Departamento de Contratación.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 23 de julio de 1996.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 27 de junio de 1996.—EL Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.
 1.3. *Número de expediente:* 131/96/01380.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Adquisición y suministro de diverso vestuario y calzado para los Servicios de Medio Ambiente.
 2.2. *Número de unidades a entregar:*

Dpto. Limpieza Urbana	Grupo 1.º	4.106
	Grupo 2.º	10.808
Dpto. Parques y Jardines	Grupo 1.º	5.129
	Grupo 2.º	2.445
Dpto. Contaminac. Atmosférica	Grupo 1.º	310
	Grupo 2.º	53
Dpto. Saneamiento	Grupo 1.º	57
	Grupo 2.º	30
Dpto. Central	Grupo 1.º	46

2.3. *Plazo de entrega:* El plazo de entrega será de un mes para el vestuario de verano y de dos meses para el de invierno, contado desde la fecha de recepción de la notificación de la adjudicación y donde determinen los Servicios de Medio Ambiente. *De garantía:* Un año, a contar desde la fecha de entrega de la mercancía en el lugar determinado.

2.4. *División por lotes y número:* El suministro objeto del contrato se divide en Grupo 1.º: "Prendas de confección" y Grupo 2.º: "Guantes y calzado", para cada uno de los cinco Departamentos que figuran en el Anexo I del pliego de prescripciones técnicas y administrativas particulares.

2.5. *Lugar de entrega:* Los interesados deberán presentar una muestra de todos los artículos ofertados, en donde determinen los Servicios de Medio Ambiente en horas de 8,00 a 14,00.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación**4.1. Importe total:**

Dpto. Limpieza Urbana	Grupo 1.º	8.855.900
	Grupo 2.º	7.458.600
Dpto. Parques y Jardines	Grupo 1.º	9.867.500
	Grupo 2.º	3.262.200
Dpto. Contaminac. Atmosférica	Grupo 1.º	1.058.630
	Grupo 2.º	169.360
Dpto. Saneamiento	Grupo 1.º	203.000
	Grupo 2.º	80.400
Dpto. Central	Grupo 1.º	413.200

pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas**5.1. Provisional:**

Dpto. Limpieza Urbana	Total Grupo 1.º	177.118 pts.
	Total Grupo 2.º	149.172 pts.
Dpto. Parques y Jardines	Total Grupo 1.º	197.350 pts.
	Total Grupo 2.º	65.244 pts.
Dpto. Contaminac. Atmosférica	Total Grupo 1.º	21.172 pts.
	Total Grupo 2.º	3.385 pts.
Dpto. Saneamiento	Total Grupo 1.º	4.060 pts.
	Total Grupo 2.º	1.608 pts.
Dpto. Central	Total Grupo 1.º	8.264 pts.

Definitiva: asciende al 4% del presupuesto del contrato que se relaciona en el Anexo III.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 29 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (art. 18 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 30 de julio de 1996.
 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 14.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
 8.3. *Lugar de presentación:*
 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5.º, 2.ª planta. Departamento de Contratación.
 8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 9.3. *Localidad:* Madrid.
 9.4. *Fecha:* 3 de septiembre de 1996.
 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 15.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 27 de junio de 1996.—EL Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.
 1.3. *Número de expediente:* 131/96/00612-P.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Prevención y detección de incendios forestales en la Casa de Campo (vigilancia de torretas).
 2.2. *Lugar de ejecución:* Casa de Campo.
 2.3. *Plazo de ejecución:* El presente contrato tendrá una duración de tres años, prorrogables dos más, uno a uno. *De garantía:* Estará a lo dispuesto en el artículo 14 del pliego técnico.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.

- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
3.3. *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
4.1. *Importe total*: 19.950.000 pesetas, IVA incluido.
5. **Fianzas**
5.1. *Provisional*: 399.000 pesetas. *Definitiva*: 798.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
6.5. *Telefax*: 588 26 63.
6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 29 de julio de 1996.
7. **Requisitos específicos del contratista**
7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III Subgrupo 2 Categoría A
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 30 de julio de 1996.
8.2. *Documentación a presentar*: Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
8.3. *Lugar de presentación*:
8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta. Departamento de Contratación.
8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.
9. **Apertura de ofertas**
9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
9.3. *Localidad*: Madrid.
9.4. *Fecha*: 3 de septiembre de 1996.
9.5. *Hora*: 9,30 horas.
10. **Otras informaciones**
Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
Madrid, 27 de junio de 1996.—EL Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
3.3. *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
4.1. *Importe total*: 25.999.927 pesetas, IVA incluido.
5. **Fianzas**
5.1. *Provisional*: 519.997 pesetas. *Definitiva*: 1.039.997 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
6.5. *Telefax*: 588 26 63.
6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 29 de julio de 1996.
7. **Requisitos específicos del contratista**
7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*:
Grupo C Subgrupo 4 Categoría d
Grupo C Subgrupo 1 Categoría a
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 30 de julio de 1996.
8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
8.3. *Lugar de presentación*:
8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta. Departamento de Contratación.
8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.
9. **Apertura de ofertas**
9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
9.3. *Localidad*: Madrid.
9.4. *Fecha*: 3 de septiembre de 1996.
9.5. *Hora*: 9,30 horas.
10. **Otras informaciones**
Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
Madrid, 27 de junio de 1996.—EL Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**
1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.
1.3. *Número de expediente*: 131/95/05576.
2. **Objeto del contrato**
2.1. *Descripción del objeto*: Remodelación de la parcela 9 en el Parque del Buen Retiro.
2.2. *Lugar de ejecución*: Parque del Retiro.
2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses. *Garantía*: Un año.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
3.1. *Trámite*: Ordinario.

1. **Entidad adjudicadora**
1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.
1.3. *Número de expediente*: 131/96/00617-P.
2. **Objeto del contrato**
2.1. *Descripción del objeto*: Realización de la limpieza de restos de sábados, domingos y festivos en la Casa de Campo.
2.2. *Lugar de ejecución*: Casa de Campo.
2.3. *Plazo de ejecución*: Tres años, prorrogables dos más, uno a uno. *De garantía*: Se estará a lo dispuesto en el artículo 14 del pliego técnico.

3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 - 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 - 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total:* 21.448.000 pesetas, IVA incluido.
5. **Fianzas**
 - 5.1. *Provisional:* 428.960 pesetas. *Definitiva:* 857.920 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
 - 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
 - 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
 - 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 29 de julio de 1996.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo III Subgrupo 6 Categoría A
Como empresa consultora y de servicios.
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
 - 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 30 de julio de 1996.
 - 8.2. *Documentación a presentar:* La señalada en la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
 - 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta. Departamento de Contratación.
 - 8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
 - 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 - 8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.
9. **Apertura de ofertas**
 - 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 9.3. *Localidad:* Madrid.
 - 9.4. *Fecha:* 3 de septiembre de 1996.
 - 9.5. *Hora:* 9,30 horas.
10. **Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 27 de junio de 1996.—EL Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIÓN PÚBLICA

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/96/9346.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de intersección del paseo de la Virgen del Puerto y calle de Segovia.
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Centro.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* Cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Dos años, contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgencia.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 12.639.569 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional:* 252.791 pesetas. *Definitiva:* 505.583 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 6.2. *Domicilio:* Paraguay, 9, 3.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono:* 588 37 44 - 588 39 87.
- 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 16 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 17 de julio de 1996.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección 1 de Contratación de Obras).
 - 8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 9.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha:* 23 de julio de 1996.
- 9.5. *Hora:* 10 horas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso

de intersección del paseo de la Virgen del Puerto y calle de Segovia, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERÍ

LICITACIÓN PÚBLICA

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para adjudicación del contrato de servicio de Cursos Talleres del Centro Cultural Galileo, del Distrito de Chamberí.

Tipo: 6.235.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Del 14 de octubre al 21 de diciembre de 1996, ambos inclusive.

Garantías: Provisional: 124.700 pesetas, correspondientes al 2% del importe tipo de licitación. Definitiva: 4% del tipo final de adjudicación.

Pagos: El pago del precio se realizará en dos momentos, el primero una vez vencido un mes de ejecución del contrato y por importe del 40% del precio de adjudicación, y el segundo, a la conclusión del plazo total de ejecución por el importe restante, esto es, el 60% del precio de adjudicación.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del Servicio, Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, Pliego de Condiciones Técnicas y Presupuesto a regir en el concurso para la adjudicación del "Servicio de Cursos Talleres Centro Cultural Galileo. Período octubre a diciembre de 1996", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por 100, respecto al presupuesto base de licitación.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en la Sección de Asuntos Generales de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), en horario de 9 a 13 horas, en los días coincidentes con plazo de presentación de proposiciones.

Presentación de proposiciones: En el Negociado de Registro de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), hasta las 13 horas, dentro de los 15 días hábiles siguientes a aquél en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Chamberí (plaza de Chamberí, 4), a las 9,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal, Armando Mucientes Rufo.

* * *

PATRONATO DEL RECINTO DE LA FERIA DEL CAMPO

LICITACIÓN PÚBLICA

Objeto: Concurso abierto de tramitación urgente para las obras de instalación de una Red de distribución eléctrica de 380 V en el Pabellón de Cristal del Patronato de la Feria del Campo. Referencia P.F.C.ST: 07/53/96.

Plazo: De ejecución: 30 días para la red de distribución y cuadro y 45 días para la modificación del transformador. De garantía: Un año.

Tipo: 6.697.393 pesetas, incluido IVA, que se pagará previa presentación de factura y tras el cumplimiento de los trámites contables establecidos.

Admisión de variantes: Las previstas en el pliego de prescripciones técnicas.

Fianzas: Provisional: 133.948 pesetas. Definitiva: 267.896 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de la empresa ... —NIF ...—), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión de D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos de Condiciones y Presupuestos a regir en el concurso de ..., se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, y manteniendo su oferta por plazo de tres meses, por el precio de pesetas (en letra y número) ..., lo que supone una baja del ... por 100 con respecto al precio tipo de licitación.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial lo relativo a Seguridad Social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso y demás normas legales aplicables.

(Fecha y firma del licitador.)

Examen del Expediente: En el Registro de este Patronato (avenida de Portugal, sin número —Casa de Campo—), en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, durante el plazo de presentación de las proposiciones.

Presentación de proposiciones: Conforme al modelo y en la forma (3 sobres separados) establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el Registro del Patronato, en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, dentro de los trece días naturales siguientes al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Requisitos específicos del contratista: Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera, así como técnica o profesional en los términos de la L.C.A.P.

Apertura de proposiciones: Se realizará por la Mesa de Contratación, a las 10,30 horas del martes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de proposiciones.

Criterios de adjudicación: Los señalados en la cláusula 10 del pliego de cláusulas administrativas particulares, por remisión a la 12ª del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Gastos: Los que, en su caso, origine este anuncio serán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Director Gerente, Pedro García San Nicolás.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.
- 1.3. *Número de expediente*: 135/96/00197.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Reparación de la instalación de calefacción.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Biblioteca Huerta de la Salud en la calle del Mar de las Antillas, 9; Centro Cultural Rafael de León, calle de la Isla de Ons, 14 y el Centro de Tercera Edad Ciudad de Méjico, en la calle de Rafael Finat, 49.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses a partir de la adjudicación, dentro del año 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 14.469.427 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 289.388 pesetas. *Definitiva*: 578.777 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 22 21.
- 6.5. *Telefax*: 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación*: Grupo III, Subgrupo 7.
- 7.2. *Otros requisitos*: Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, acreditada de conformidad con lo señalado en la cláusula 7.ª del pliego de prescripciones técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 17 de julio de 1996.
- 8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
 - 8.3.1. Entidad: Departamento Central Área de Régimen Interior y Personal (Negociado de Contratación).
 - 8.3.2. Domicilio: Mayor, 72, 1.ª planta.
 - 8.3.3. Localidad y Código Postal: Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área. Calle Mayor, 72, 1.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.
- 9.4. *Fecha*: 24 de julio de 1996.
- 9.5. *Hora*: 8,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios. Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.
- 1.3. *Número de expediente*: 135/96/00196.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Reparaciones necesarias de las acometidas de gas.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Colegios públicos municipales: San Pablo (Pabellones 1 y 2) situados en la plaza de la Peña Morraz, sin número y plaza del Cerro Castelo, sin número, Gustavo Adolfo Bécquer sito en la calle de Santa Genoveva, sin número y Miguel Blasco Vilatela, sito en la calle de los Hermanos García Noblejas, 70.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses a partir de la adjudicación, dentro del año 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 7.841.420 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 156.828 pesetas. *Definitiva*: 313.657 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 22 21.
- 6.5. *Fax*: 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, acreditada de conformidad con lo señalado en la cláusula 7.ª del pliego de prescripciones técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del día 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. Entidad: Departamento Central Área de Régimen Interior y Personal (Negociado de Contratación).

8.3.2. Domicilio: Mayor, 72, 1.ª planta.

8.3.3. Localidad y Código Postal: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. Entidad: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. Domicilio: Sala de Juntas del citado Área. Calle Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. Localidad: Madrid.

9.4. Fecha: 24 de julio de 1996.

9.5. Hora: 8,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios. Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Servicios Operativos Internos.

1.3. *Número de expediente:* 135/96/00195.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Reparación de la instalación de calefacción.

2.2. *Lugar de ejecución:* Museo Arqueológico situado en la calle de Enrique D'Almonte, 1.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses a partir de la adjudicación, dentro del año 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 6.179.995 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 123.600 pesetas. *Definitiva:* 247.200 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

6.1. Entidad: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

6.2. Domicilio: Mayor, 72, 1.ª planta.

6.3. Localidad y Código Postal: Madrid 28005.

6.4. Teléfono: 588 22 21.

6.5. Telefax: 588 23 71.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 horas del día 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, acreditada de conformidad con lo señalado en la cláusula 7.ª del pliego de prescripciones técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del día 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. Entidad: Departamento Central Área de Régimen Interior y Personal (Negociado de Contratación).

8.3.2. Domicilio: Mayor, 72, 1.ª planta.

8.3.3. Localidad y Código Postal: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. Entidad: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. Domicilio: Sala de Juntas del citado Área. Calle Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. Localidad: Madrid.

9.4. Fecha: 24 de julio de 1996.

9.5. Hora: 8,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios. Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Servicios Operativos Internos.

1.3. *Número de expediente:* 135/96/00194.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Reparación de la instalación de calefacción.

2.2. *Lugar de ejecución:* Centro Cultural Santa Virgilia, situado en la calle de Santa Virgilia, 13, y en el Colegio Público Celia Viñas, situado en la plaza del Doctor Calvo Pérez, 3.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses a partir de la adjudicación, dentro del año 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 7.370.701 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 147.414 pesetas. *Definitiva*: 294.828 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 22 21.

6.5. *Fax*: 588 23 71.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional, acreditada de conformidad con lo señalado en la cláusula 7.ª del pliego de prescripciones técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central Área de Régimen Interior y Personal (Negociado de Contratación).

8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área. Calle Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 24 de julio de 1996.

9.5. *Hora*: 8,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios. Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.

1.3. *Número de expediente*: 135/96/00178.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Reparación de la instalación de calefacción.

2.2. *Lugar de ejecución*: Centro de Educación Especial Fray Ponce de León, situado en la calle de los Yébenes, 76.

2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses a partir de la adjudicación, dentro del año 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 14.824.634 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 296.493 pesetas. *Definitiva*: 592.985 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 22 21.

6.5. *Fax*: 588 23 71.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación*: Grupo III, Subgrupo 7.

7.2. *Otros requisitos*: Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica y profesional, acreditada de conformidad con lo señalado en la cláusula 7.ª del pliego de prescripciones técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central Área de Régimen Interior y Personal (Negociado de Contratación).

8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 1.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área. Calle Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 24 de julio de 1996.

9.5. *Hora*: 8,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios. Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS

CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Barajas.
- 1.3. *Número de expediente:* 121/96/01351.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Servicio consistente en la realización de tres actuaciones musicales durante las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad 1996, organizadas por la Junta Municipal de Barajas.
- 2.2. *Plazo de ejecución:* 12 al 15 de septiembre de 1996.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 3.500.000 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 70.000 pesetas o acreditación de la clasificación correspondiente.
- 5.2. *Definitiva:* Se dispensa.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de Mercurio, 1.
- 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28042.
- 6.4. *Teléfono:* 588 81 70.
- 6.5. *Fax:* 588 81 51.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de julio de 1996.

7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 17 de julio de 1996.
- 7.2. *Documentación a presentar:* La que señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 7.3. *Lugar de presentación*
 - 7.3.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
 - 7.3.2. *Domicilio:* Plaza del Mercurio, 1.
 - 7.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28042.
- 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 2 meses como máximo a contar desde la apertura de proposiciones.
- 7.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

8. Apertura de ofertas

- 8.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 8.2. *Domicilio:* Plaza del Mercurio, 1.
- 8.3. *Localidad:* Madrid.
- 8.4. *Fecha:* 18 de julio de 1996.
- 8.5. *Hora:* 10 horas.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 1 de julio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Barajas.

1.3. *Número de expediente:* 121/96/01346.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Servicios de infraestructura durante las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad 1996, organizadas por la Junta Municipal de Barajas.

2.2. *Plazo de ejecución:* 12 al 15 de septiembre de 1996.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 3.600.000 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional:* 72.000 pesetas o acreditación de la clasificación correspondiente.
- 5.2. *Definitiva:* Se dispensa.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de Mercurio, 1.
- 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28042.
- 6.4. *Teléfono:* 588 81 70.
- 6.5. *Fax:* 588 81 51.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de julio de 1996.

7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 17 de julio de 1996.
- 7.2. *Documentación a presentar:* La que señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 7.3. *Lugar de presentación*
 - 7.3.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
 - 7.3.2. *Domicilio:* Plaza del Mercurio, 1.
 - 7.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28042.
- 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 2 meses como máximo a contar desde la apertura de proposiciones.
- 7.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

8. Apertura de ofertas

- 8.1. *Entidad:* Junta Municipal de Barajas.
- 8.2. *Domicilio:* Plaza del Mercurio, 1.
- 8.3. *Localidad:* Madrid.
- 8.4. *Fecha:* 18 de julio de 1996.
- 8.5. *Hora:* 10 horas.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 1 de julio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

La Junta Municipal de Barajas se propone adjudicar la contratación, por el procedimiento negociado, de la actuación de cuatro orquestas durante los días 12, 13, 14 y 15 de septiembre de 1996, con motivo de las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad. Precio tipo: 1.400.000 pesetas.

Los pliegos de condiciones podrán ser examinados en el Negociado de Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Barajas, plaza de Mercurio, 1, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas. Las personas o entidades interesadas en presentar ofertas podrán hacerlo en el Registro de la Junta Municipal, de

nueve a catorce horas, en el plazo de 13 días, desde la publicación del anuncio indicativo de estas contrataciones en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 1 de julio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE USERA

CONCURSOS PÚBLICOS

Objeto: Concurso público, mediante procedimiento abierto, para la prestación del Servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural Orcasur.

Presupuesto: 3.715.000 pesetas (IVA incluido).

Plazo: Desde el mes de septiembre de 1996 al 30 de junio de 1997.

Forma de pago: Mediante facturas mensuales por horas realizadas.

Criterios de adjudicación:

- 1.º Oferta económica (hasta 35 puntos).
- 2.º Experiencia en contratos similares (hasta 35 puntos).
- 3.º Mejoras a las prescripciones de los pliegos (hasta 10 puntos).
- 4.º Capacidad técnica (hasta 10 puntos).
- 5.º Capacidad económica (hasta 10 puntos).

Garantía definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación.

Examen del expediente: En la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana de la Junta Municipal (avenida de Rafaela Ybarra, 41, 3.ª planta), de lunes a viernes de 9 a 13 horas.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal en la forma establecida en la cláusula 6.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, hasta las 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: En la Sala de Reuniones de la Junta Municipal de Usera, a las 10 horas del día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.ª ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y pliegos de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso público para la prestación del servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural Orcasur, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral con especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 27 de junio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabolón*.

* * *

Objeto: Concurso público, mediante procedimiento abierto, para la prestación del Servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural San Fermín.

Presupuesto: 3.715.000 pesetas (IVA incluido).

Plazo: Desde el mes de septiembre de 1996 al 30 de junio de 1997.

Forma de pago: Mediante facturas mensuales por horas realizadas.

Criterios de adjudicación:

- 1.º Oferta económica (hasta 35 puntos).
- 2.º Experiencia en contratos similares (hasta 35 puntos).
- 3.º Mejoras a las prescripciones de los pliegos (hasta 10 puntos).
- 4.º Capacidad técnica (hasta 10 puntos).
- 5.º Capacidad económica (hasta 10 puntos).

Garantía definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación.

Examen del expediente: En la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana de la Junta Municipal (avenida de Rafaela Ybarra, 41, 3.ª planta), de lunes a viernes de 9 a 13 horas.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal en la forma establecida en la cláusula 6.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, hasta las 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: En la Sala de Reuniones de la Junta Municipal de Usera, a las 10 horas del día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.ª ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y pliegos de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso público para la prestación del servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural San Fermín, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral con especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 27 de junio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabolón*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE SALAMANCA

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Salamanca.
- 1.3. *Número de expediente:* 104/96/05358.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Acondicionamiento mejora de vías públicas en el Distrito de Salamanca, ampliación de aceras en la calle de Claudio Coello, y obras de mejora en la calle de Cartagena.

2.2. *Plazo de ejecución:* 75 días, debiendo finalizar las obras antes del 30-10-96.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 55.000.000 de pesetas.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 1.100.000 pesetas.

5.2. *Definitiva:* 2.200.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca. Negociado de Vías Públicas.

6.2. *Domicilio:* Calle de Velázquez, 52.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28001.

6.4. *Teléfono:* 588 64 41.

6.5. *Fax:* 588 64 23.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 17 de julio de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación:*

Grupo	Subgrupo	Categoría
G	3	D
I	1	C
K	6	C

7.2. *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 17 de julio de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* La señalada en el punto 8.º de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*

8.3.1. *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca. Negociado de Registro.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Velázquez, 52.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28001.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca. Secretaría.

9.2. *Domicilio:* Calle de Velázquez, 52.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 18 de julio de 1996.

9.5. *Hora:* 10 horas.

10. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 3 de julio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, *Ángel Herráiz Lersundi*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN

CONCURSO

"El Presidente de la Junta Municipal de Chamartín ha aprobado las cláusulas que habrán de regir la licitación que se convoca por concurso para la autorización del uso común especial normal de determinadas aulas de los Centros Culturales del Distrito de Chamartín "Nicolás Salmerón" y "Luis Gonzaga" durante el curso académico 96-97.

El plazo para examen de las cláusulas y presentación de las ofertas será común de veinte días naturales desde el día 1 de julio de 1996, en días laborables (de lunes a viernes), en horario de 9 a 14 horas.

Lugar: Las referidas cláusulas podrán examinarse en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana (calle del Príncipe de Vergara, 142, segunda planta).

El pago del presente anuncio será por cuenta del adjudicatario."

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Secretario general en funciones, P. P. La Jefa de la Oficina Municipal, *Lourdes González López*.

* * *

RAMA DE POLICÍA MUNICIPAL, TRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

Con fecha 7 de junio de 1996 la Excm. Comisión de Gobierno ha acordado adjudicar el procedimiento negociado relativo al servicio de información radiofónica sobre el estado de la circulación y los transportes en Madrid, por un importe de 18.804.354 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefe del Departamento Central, *Ana M.ª de Frutos Escobar*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS DE SERVICIOS

La señora Concejal Presidente de la Junta Municipal de Tetuán, por su Decreto de fecha 29 de mayo de 1996, ha adjudicado el siguiente contrato:

Contrato de servicios para la Organización y Desarrollo de un campamento náutico de 50 plazas para niños de 10 a 13 años del Distrito de Tetuán, a Sportnatura, en el precio de 2.650.000 pesetas.

Madrid, 25 de junio de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE MORATALAZ

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 94.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de 13 de mayo de 1995, se pone en común conocimiento que el día 26 de junio de 1996 se adjudicó por el Pleno de la Junta Municipal de Moratalaz, en ejercicio de las facultades delegadas por el Ayuntamiento Pleno, el contrato de obras abajo relacionado:

Obras de renovación y refuerzo de alumbrado público en el Distrito de Moratalaz, por importe de 8.744.876 pesetas, IVA incluido, a favor de Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S. A.

Madrid, 27 de junio de 1996.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Francisca Naharro Sereno*.

* * *

I.M.E.F.E.

ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial por la que se hace pública la adjudicación del concurso convocado para la organización e impartición de los cursos que se indican, cofinanciados con el Fondo Social Europeo y que corresponden a la segunda programación del año 1995.

1. **Entidad adjudicadora:** IMEFE, paseo de los Pontones, 10, 28005 Madrid.

Dependencia: Servicio Económico-Administrativo.

2. **Objeto del contrato:** La adjudicación de los servicios de organización e impartición de los cursos que se indican:

Curso: Técnico Especialista en Acondicionamiento Acústico y Sonorización. Expediente: 9600012. Empresa: Universidad Politécnica. Importe adjudicación: 5.287.567 pesetas. Importe licitación: 5.625.000 pesetas. Fecha: 7-6-96.

Curso: Técnico en Sistemas de Gestión Integrada y Sistemas Automáticos de Fabricación. Expediente: 9600013. Empresa: Sociedad Española de Formación Auxiliar (SEFA). Importe adjudicación: 5.380.000 pesetas. Importe licitación: 5.400.000 pesetas. Fecha: 7-6-96.

Curso: Técnico Especialista en Sistemas de Seguridad. Expediente: 9600015. Empresa: Fomento del Empleo, S. A. Importe adjudicación: 5.626.000 pesetas. Importe licitación: 5.800.000 pesetas. Fecha: 28-5-96.

Curso: Desarrollo y Normalización del Derecho Medioambiental. Expediente: 9600040. Empresa: IE3, Ingeniería Medioambiental, S. L. Importe adjudicación: 5.409.600 pesetas. Importe licitación: 5.880.000 pesetas. Fecha: 12-6-96.

Curso: Legislación Medioambiental de la UE: Su Aplicación en España. Expediente: 9600041. Empresa: SGS, Incohinsa. Importe adjudicación: 5.520.000 pesetas. Importe licitación: 6.468.000 pesetas. Fecha: 13-6-96.

Curso: Técnico en Gestión de Recursos Medioambientales. Expediente: 9600042. Empresa: SGS, Incohinsa. Importe adjudicación: 6.450.000 pesetas. Importe licitación: 7.425.000 pesetas. Fecha: 11-6-96.

Curso: Experto en Relaciones con la Unión Europea. Expediente: 9600108. Empresa: Manesfields, S. L. Importe adjudicación: 5.500.000 pesetas. Importe licitación: 5.520.000 pesetas. Fecha: 3-6-96.

Curso: Técnico en Obtención de Recursos y Prestación de Servicios en la UE. Expediente: 9600076. Empresa: Manesfields, Sociedad Limitada. Importe adjudicación: 5.400.000 pesetas. Importe licitación: 5.400.000 pesetas. Fecha: 4-6-96.

Curso: Especialista en Realización y Emisión Radiofónica de Programas Locales. Expediente: 9600094. Empresa: Mediarober, S. L. Importe adjudicación: 8.250.000 pesetas. Importe licitación: 8.250.000 pesetas. Fecha: 7-6-96.

Curso: Redactor para Informativos para Radios Urbanas. Expediente: 9600095. Empresa: Mediarober, S. L. Importe adjudicación: 8.250.000 pesetas. Importe licitación: 8.250.000 pesetas. Fecha: 28-5-96.

Curso: Redacción, Locución y Presentación en Radio y T.V. Expediente: 9600099. Empresa: Área Audiovisual, S. L. Importe adjudicación: 7.350.000 pesetas. Importe licitación: 7.350.000 pesetas. Fecha: 28-5-96.

Curso: Periodismo Jurídico. Expediente: 9600098. Empresa: Manesfields, S. L. Importe adjudicación: 6.825.000 pesetas. Importe licitación: 6.825.000 pesetas. Fecha: 11-6-96.

Anuncio de licitación publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 7 de diciembre de 1995.

3. **Tramitación:** Procedimiento y forma de adjudicación: Concurso público, procedimiento abierto.

Madrid, 26 de junio de 1996.—El Director Gerente del IMEFE, *Ricardo Peydró Blázquez*.

* * *

ANUNCIOS

Habiendo quedado vacante el puesto de prensa ubicado en este Distrito, plaza Mayor de Rejas, se hace público, para general conocimiento, con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la calle de Torre Arias, 2, planta baja, de lunes a viernes y de 8,30 a 14 horas, en el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 20 de junio de 1986, y 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobado el 4 de junio de 1985), a excepción del alta en Matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de Autónomo, que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 26 de junio de 1996.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

* * *

Don Ricardo Martín Serrano solicita de la Junta Municipal de Barajas autorización para instalar un quiosco de prensa en la calle de Soto Hidalgo, 2.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, para que los afectados por ello presenten en el plazo de un mes las reclamaciones que estimen oportunas en defensa de sus intereses.

A estos efectos, el expediente podrá ser consultado en esta Junta Municipal, sita en la plaza de Mercurio, 1, en horario de 9 a 14 horas, de lunes a viernes.

Madrid, 24 de junio de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Congregación Pureza de María proyecta modificar su garaje sito en una casa sin número de la calle de Leo, con vuelta a la de la Cruz del Sur.

Don Máximo Muñoz Alonso proyecta ampliar su bar sito en la casa número 59 de la calle del Doctor Esquerdo.

Caja de Madrid proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 39 de la calle de Cavanilles.

DISTRITO DE TETUÁN

Don Alfonso Guzmán González proyecta establecer una carnicería salchichería en la casa número 122, puesto 249, de la calle de Bravo Murillo.

Lurca, S. A., proyecta establecer una hamburguesería en la casa número 34 de la calle del Capitán Haya, con entrada por la de S. Ángela.

Viajes Internacional Expreso proyecta establecer una agencia de viajes en la casa número 19, baja A de la calle del Capitán Haya.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Compañía Hidromineral Española, S.A., proyecta instalar trasteros y plazas de garaje en la casa número 70, baja posterior, local 1, de la calle de la Isla de Java.

Don José Carlos Vaz Machado proyecta establecer un bar cervecería en la casa número 107, local 6, de la avenida de Monforte de Lemos.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Don Enrique J. Gómez de Frutos proyecta establecer una clínica y laboratorio dental en la casa número 12 de la calle de Joaquín Martínez Borreguero.

Doña Leonor Hernández Díaz proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 11 de la calle de Juana Fuentes.

Block Buster Vídeo España, S. L., proyecta establecer una tienda de alquiler y venta de cintas de vídeo en la casa número 116 de la calle del General Ricardos.

Garse, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 12 de la calle de la Piña.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 22 de la calle de Francisco Lizcano.

Construcciones Clemensa, S. A., proyecta establecer un garaje privado en la casa número 25 de la calle del Papagayo.

Dibutti, S. A., proyecta establecer un taller de corte de tejidos en la casa número 6 de la calle de Muguet.

Don José Molina Robles proyecta establecer un garaje en la casa número 159 de la Vía Carpetana.

Caja Postal, S. A., proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 42 de la calle de Antonio López.

Caja Postal, S. A., proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 71 de la calle de Zaida.

Lifen Jin proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 6 de la calle de Valentín Llaguno.

Don Ignacio Boned Purkiss proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 66 de la calle de Alcaudón.

Don Juan Ángel Cámara Arias proyecta establecer un almacén de parqués en la casa número 28 de la calle de Secoya.

Don Ramiro Dos Santos Vaz Nogueiro proyecta establecer una cervecería-restaurante en la casa número 41 de la calle de Antonio Leyva.

Don Primitivo Alonso Alonso proyecta establecer una pescadería en la casa número 20 de la calle de Federico Grases.

Fragata, 14, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 40 de la calle del Soldado José María Rey.

Don Ricardo J. Castedo Dorado proyecta establecer una cafetería en la casa número 30 de la calle de Saturnino Tejera.

Capri 2, S. L., proyecta establecer un taller de lavado y engrase en la casa número 7 de la calle de Los Mineros.

Don Juan Antonio Sánchez del Molino proyecta establecer un almacén cerrado de espartería en la casa número 93 de la avenida de Oporto.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 4 de julio de 1996.—El Secretario General en funciones, VICENTE DORAL ISLA.

* * *

ÁREA DE HACIENDA

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ORGANIZACIÓN Y RÉGIMEN JURÍDICO

DEPARTAMENTO CENTRAL

Por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 30 de mayo de 1996, se acordó aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presentaran reclamaciones en el período de información pública, una modificación de los vigentes Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Habiendo transcurrido el plazo de quince días hábiles prescritos en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, sin que se hayan presentado reclamaciones a la modificación, el citado acuerdo queda aprobado definitivamente.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 150.3 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se procede, a continuación, a la publicación de la citada modificación.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. La Jefa del Departamento Central del Área de Hacienda, *Amelia Villarroel Buxadós*.

* * *

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
010/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	1.149.776
010/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	565.640
010/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	863.385
010/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	919.877
TOTAL CAPITULO 1					3.498.678
TOTAL ORGANO 010 JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO					3.498.678
020/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	2.156.992
020/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	1.043.071
020/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	1.894.258
020/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	1.949.972
TOTAL CAPITULO 1					7.044.293
TOTAL ORGANO 020 JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA					7.044.293
030/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	1.935.741

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
030/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	898.024
030/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	1.732.130
030/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	1.646.221
TOTAL CAPITULO 1					6.212.116
TOTAL ORGANO 030 JUNTA MUNICIPAL DE RETIRO					6.212.116
040/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	794.421
040/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	394.339
040/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	601.106
040/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	616.143
TOTAL CAPITULO 1					2.406.009
TOTAL ORGANO 040 JUNTA MUNICIPAL DE SALAMANCA					2.406.009
050/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	826.845
050/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	414.839

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
050/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	640.474
050/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	632.747
TOTAL CAPITULO 1					2.514.905
TOTAL ORGANO 050 JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTIN					2.514.905
060/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	794.618
060/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	398.323
060/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	618.752
060/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	624.473
TOTAL CAPITULO 1					2.436.166
TOTAL ORGANO 060 JUNTA MUNICIPAL DE TETUAN					2.436.166
070/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	1.981.882
070/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	924.749
070/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	1.551.008

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
070/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	1.726.699
TOTAL CAPITULO 1					6.184.338
TOTAL ORGANO 070 JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERI					6.184.338
080/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	885.305
080/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	439.219
080/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	678.165
080/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	717.017
TOTAL CAPITULO 1					2.719.706
TOTAL ORGANO 080 JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO					2.719.706
090/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	1.497.272
090/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	718.930
090/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	1.072.624
090/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	1.229.382

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

APROBACION				
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
TOTAL CAPITULO 1				4.518.208
TOTAL ORGANO 090 JUNTA MUNICIPAL DE MONCLOA-ARAVACA				4.518.208
100/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	1.038.605
100/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	508.052
100/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	769.580
100/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	786.700
TOTAL CAPITULO 1				3.102.937
TOTAL ORGANO 100 JUNTA MUNICIPAL DE LATINA				3.102.937
110/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	821.469
110/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	405.693
110/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	639.477
110/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	653.253
TOTAL CAPITULO 1				2.519.892

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

APROBACION				
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
TOTAL ORGANO 110			JUNTA MUNICIPAL DE CARABANCHEL	2.519.892
120/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	776.869
120/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	392.306
120/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	593.369
120/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	658.525
TOTAL CAPITULO 1				2.421.069
TOTAL ORGANO 120			JUNTA MUNICIPAL DE USERA	2.421.069
130/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	984.880
130/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	481.568
130/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	722.393
130/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	807.320
TOTAL CAPITULO 1				2.996.161
TOTAL ORGANO 130			JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS	2.996.161

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
140/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	716.782
140/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	360.884
140/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	548.867
140/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	589.873
TOTAL CAPITULO 1					2.216.406
TOTAL ORGANO 140 JUNTA MUNICIPAL DE MORATALAZ					2.216.406
150/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	887.502
150/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	436.605
150/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	670.043
150/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	718.415
TOTAL CAPITULO 1					2.712.565
TOTAL ORGANO 150 JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL					2.712.565
160/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	693.591

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
160/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	356.095
160/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	530.180
160/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	545.979
TOTAL CAPITULO 1					2.125.845
TOTAL ORGANO 160 JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA					2.125.845
170/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	782.875
170/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	389.440
170/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	595.029
170/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	675.430
TOTAL CAPITULO 1					2.442.774
TOTAL ORGANO 170 JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE					2.442.774
180/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	621.645
180/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	317.856

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
180/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	481.288
180/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	494.226
TOTAL CAPITULO 1					1.915.015
TOTAL ORGANO 180 JUNTA MUNICIPAL DE VILLA DE VALLECAS					1.915.015
190/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	510.622
190/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	267.320
190/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	407.995
190/511/121.51/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	403.392
TOTAL CAPITULO 1					1.589.329
TOTAL ORGANO 190 JUNTA MUNICIPAL DE VICALVARO					1.589.329
200/511/121.51/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	784.162
200/511/121.51/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	396.098
200/511/121.51/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	622.368

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
200/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	617.760
TOTAL CAPITULO 1					2.420.388
TOTAL ORGANO 200 JUNTA MUNICIPAL DE SAN BLAS					2.420.388
210/511/121.51/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios SS.GG. Participación Territorial	513.905
210/511/121.51/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino SS.GG. Participación Territorial	271.145
210/511/121.51/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos SS.GG. Participación Territorial	404.011
210/511/121.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Participación Territorial	386.272
TOTAL CAPITULO 1					1.575.333
TOTAL ORGANO 210 JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS					1.575.333
400/511/111.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	115.757
400/511/111.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	64.920
400/511/111.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	122.087
400/511/111.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	135.973

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

APROBACION					
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION		IMPORTE
TOTAL CAPITULO 1					438.737
TOTAL ORGANO 400 ALCALDIA PRESIDENCIA					438.737
401/511/111.11/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno		212.171
401/511/111.11/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno		139.568
401/511/111.11/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno		263.528
401/511/111.11/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno		156.144
TOTAL CAPITULO 1					771.411
TOTAL ORGANO 401 GABINETE TECNICO ALCALDIA PRESIDENCIA					771.411
402/511/611.14/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Empresas y Organismos Autónomos		110.338
402/511/611.14/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Empresas y Organismos Autónomos		77.946
402/511/611.14/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Empresas y Organismos Autónomos		171.948
402/511/611.14/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Empresas y Organismos Autónomos		74.412
TOTAL CAPITULO 1					434.644

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

APROBACION				
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
TOTAL ORGANO 402 D.S. SEGUIMIENTO DE OO.AA. Y EMPRESAS				434.644
TOTAL AREA 400 ALCALDIA PRESIDENCIA				1.644.792
410/511/111.11/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	135.069
410/511/111.11/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	89.163
410/511/111.11/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	152.867
410/511/111.11/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	106.474
410/511/111.12/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Grupos Políticos Municipales	358.703
410/511/111.12/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Grupos Políticos Municipales	230.287
410/511/111.12/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Grupos Políticos Municipales	508.934
410/511/111.12/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Grupos Políticos Municipales	564.851
TOTAL CAPITULO 1				2.146.348
TOTAL ORGANO 410 PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA				2.146.348
411/511/111.11/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	86.319

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
411/511/111.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	62.142
411/511/111.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	116.031
411/511/111.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	56.098
TOTAL CAPITULO 1					320.590
TOTAL ORGANO 411 GABINETE TECNICO					320.590
412/511/121.31/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Asesoría Jurídica	441.537
412/511/121.31/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Asesoría Jurídica	264.657
412/511/121.31/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Asesoría Jurídica	420.988
412/511/121.31/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Asesoría Jurídica	335.819
412/511/121.32/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Secretaría General	630.413
412/511/121.32/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Secretaría General	357.322
412/511/121.32/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Secretaría General	580.727
412/511/121.32/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Secretaría General	438.030

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
412/511/611.13/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Gestión del Patrimonio Municipal	5.000.000
412/511/611.13/120.01	S	P 31-05-96		Trienios de funcionarios Gestión del Patrimonio Municipal	1.000.000
412/511/611.13/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Gestión del Patrimonio Municipal	2.500.000
412/511/611.13/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Gestión del Patrimonio Municipal	2.500.000
TOTAL CAPITULO 1					14.469.493
TOTAL ORGANO 412 SECRETARIA GENERAL					14.469.493
413/511/121.42/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Comunicaciones Institucionales	77.404
413/511/121.42/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Comunicaciones Institucionales	46.617
413/511/121.42/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Comunicaciones Institucionales	79.985
413/511/121.42/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Comunicaciones Institucionales	56.816
413/511/121.43/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Informativos	412.735
413/511/121.43/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Informativos	208.170
413/511/121.43/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Informativos	355.207

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
413/511/121.43/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Servicios Informativos	397.051
TOTAL CAPITULO 1					1.633.985
TOTAL ORGANO 413 D.S. GENERALES PRIMERA TENENCIA ALCALDIA					1.633.985
416/511/611.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Hacienda y Economía	2.400.000
416/511/611.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales. Hacienda y Economía	2.000.000
416/511/611.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales. Hacienda y Economía	8.500.000
TOTAL CAPITULO 1					12.900.000
TOTAL ORGANO 416 C.R.S. DE ECONOMIA, EMPRESAS Y COMERCIO					12.900.000
417/511/611.14/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Empresas y Organismos Autónomos	94.484
417/511/611.14/120.01	S	P 31-05-96		Trienios de funcionarios Empresas y Organismos Autónomos	1.095.970
417/511/611.14/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Empresas y Organismos Autónomos	64.339
417/511/611.14/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Empresas y Organismos Autónomos	104.622
417/511/611.14/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Empresas y Organismos Autónomos	59.775

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

APROBACION				
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
TOTAL CAPITULO 1				1.419.190
TOTAL ORGANO 417 D.S. EMPRESAS MUNICIPALES Y OO.AA.				1.419.190
418/511/622.11/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Abastos y Distribución	233.559
418/511/622.11/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Abastos y Distribución	3.500.000
418/511/622.11/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Abastos y Distribución	208.395
418/511/622.11/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Abastos y Distribución	168.781
418/511/622.21/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Matadero	1.195.067
418/511/622.21/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Matadero	619.612
418/511/622.21/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Matadero	838.150
418/511/622.21/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Matadero	1.058.048
TOTAL CAPITULO 1				7.821.612
TOTAL ORGANO 418 DIRECCION DE SERVICIOS DE COMERCIO				7.821.612
TOTAL AREA 410 PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA				40.711.218

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION ORG / FECHA		DENOMINACION	IMPORTE
420/511/111.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	69.600
420/511/111.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	42.091
420/511/111.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	94.873
420/511/111.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	68.466
TOTAL CAPITULO 1					275.030
TOTAL ORGANO 420 SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA					275.030
421/511/222.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Seguridad y Policía	272.482
421/511/222.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales. Seguridad y Policía	148.412
421/511/222.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales. Seguridad y Policía	226.802
421/511/222.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales. Seguridad y Policía	198.186
421/511/222.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Seguridad Ciudadana	34.590.678
421/511/222.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Seguridad Ciudadana	18.321.762
421/511/222.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Seguridad Ciudadana	49.656.121

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
421/511/222.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Seguridad Ciudadana	35.124.398
421/511/222.13/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Academia de Policía	203.452
421/511/222.13/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Academia de Policía	111.620
421/511/222.13/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Academia de Policía	286.538
421/511/222.13/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Academia de Policía	310.283
TOTAL CAPITULO 1					139.450.734
TOTAL ORGANO 421 DIRECCION SERVICIOS DE POLICIA MUNICIPAL					139.450.734
422/511/224.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Circulación	653.746
422/511/224.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales. Circulación	356.922
422/511/224.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales. Circulación	559.032
422/511/224.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales. Circulación	481.053
422/511/224.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Tráfico y Señalización	251.807
422/511/224.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Tráfico y Señalización	132.444

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
422/511/224.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Tráfico y Señalización	219.481
422/511/224.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Tráfico y Señalización	195.227
422/511/224.21/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Regulación del Estac. en la Vía Pública	65.967
422/511/224.21/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Regulación del Estac. en la Vía Pública	31.378
422/511/224.21/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Regulación del Estac. en la Vía Pública	50.492
422/511/224.21/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Regulación del Estac. en la Vía Pública	49.341
TOTAL CAPITULO 1					3.046.890
TOTAL ORGANO 422 DIRECCION DE SERVICIOS DE CIRCULACION					3.046.890
423/511/224.22/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Aparcamientos Urbanos	126.777
423/511/224.22/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Aparcamientos Urbanos	64.575
423/511/224.22/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Aparcamientos Urbanos	110.951
423/511/224.22/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Aparcamientos Urbanos	89.366
423/511/513.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Transporte Urbano	128.038

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
423/511/513.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Transporte Urbano	69.277
423/511/513.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Transporte Urbano	115.286
423/511/513.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Transporte Urbano	94.479
TOTAL CAPITULO 1					798.749
TOTAL ORGANO 423 D.S. DE TRANSPORTES Y APARCAMIENTOS					798.749
424/511/224.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Circulación	154.643
424/511/224.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales. Circulación	85.552
424/511/224.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales. Circulación	132.646
424/511/224.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales. Circulación	105.022
424/511/224.22/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Aparcamientos Urbanos	52.662
424/511/224.22/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Aparcamientos Urbanos	31.471
424/511/224.22/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Aparcamientos Urbanos	45.039
424/511/224.22/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Aparcamientos Urbanos	38.568

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
TOTAL CAPITULO 1					645.603
TOTAL ORGANO 424 GABINETE DE ESTUDIOS Y PARTICIPACION					645.603
426/511/223.15/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Protección Civil y Bomberos	12.067
426/511/223.15/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Protección Civil y Bomberos	6.927
426/511/223.15/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Protección Civil y Bomberos	12.198
426/511/223.15/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Protección Civil y Bomberos	8.916
TOTAL CAPITULO 1					40.108
TOTAL ORGANO 426 C.R.S. DE PROTECCION CIVIL Y BOMBEROS					40.108
427/511/223.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Prevención y Protección Civil	341.929
427/511/223.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Prevención y Protección Civil	176.305
427/511/223.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Prevención y Protección Civil	389.939
427/511/223.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Prevención y Protección Civil	242.776
427/511/223.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Bomberos	9.032.252

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
427/511/223.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Bomberos	5.013.777
427/511/223.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Bomberos	17.248.985
427/511/223.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Bomberos	10.768.645
427/511/223.13/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Academia de Bomberos y Protección Civil	34.995
427/511/223.13/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Academia de Bomberos y Protección Civil	19.706
427/511/223.13/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Academia de Bomberos y Protección Civil	69.129
427/511/223.13/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Academia de Bomberos y Protección Civil	76.045
427/511/223.14/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Estudios y Normativa del Fuego	98.375
427/511/223.14/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Estudios y Normativa del Fuego	54.744
427/511/223.14/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Estudios y Normativa del Fuego	131.222
427/511/223.14/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Estudios y Normativa del Fuego	66.953
TOTAL CAPITULO 1					43.765.777
TOTAL ORGANO 427 D.S. PROTECCION CIVIL Y BOMBEROS					43.765.777

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG / FECHA			
TOTAL AREA 420 SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA					188.022.891
430/511/111.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	48.689
430/511/111.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	25.745
430/511/111.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	87.437
430/511/111.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	67.600
430/511/432.21/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Urbanismo	44.102
430/511/432.21/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Urbanismo	21.668
430/511/432.21/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Urbanismo	40.003
430/511/432.21/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Urbanismo	45.659
TOTAL CAPITULO 1					380.903
430/530/432.21/410.00	S	P	31-05-96	Aportación a la Gerencia Munic. Urb. Servicios Generales Urbanismo	19.364.867
TOTAL CAPITULO 4					19.364.867
TOTAL ORGANO 430 TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA					19.745.770

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
436/511/431.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Vivienda	12.067
436/511/431.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Vivienda	6.927
436/511/431.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Vivienda	12.198
436/511/431.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Vivienda	9.250
TOTAL CAPITULO 1					40.442
TOTAL ORGANO 436 C.R.S. DE VIVIENDA					40.442
TOTAL AREA 430 TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA					19.786.212
440/511/111.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Organos de Gobierno	48.809
440/511/111.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Organos de Gobierno	33.838
440/511/111.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Organos de Gobierno	80.965
440/511/111.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Organos de Gobierno	44.349
TOTAL CAPITULO 1					207.961
TOTAL ORGANO 440 CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA					207.961

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
441/511/121.41/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Relaciones Institucionales	113.785
441/511/121.41/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Relaciones Institucionales	72.450
441/511/121.41/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Relaciones Institucionales	140.050
441/511/121.41/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Relaciones Institucionales	91.854
441/511/121.44/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Relaciones Internacionales	82.670
441/511/121.44/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Relaciones Internacionales	47.050
441/511/121.44/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Relaciones Internacionales	91.257
441/511/121.44/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Relaciones Internacionales	60.646
TOTAL CAPITULO 1					699.762
TOTAL ORGANO 441 D.S. DE RELACIONES INSTITUCIONALES					699.762
445/511/121.52/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Proyectos Comunitarios en los Distritos	195.068
445/511/121.52/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Proyectos Comunitarios en los Distritos	122.125
445/511/121.52/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Proyectos Comunitarios en los Distritos	212.801

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
445/511/121.52/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Proyectos Comunitarios en los Distritos	147.853
TOTAL CAPITULO 1					677.847
TOTAL ORGANO 445 D.S. COORDINACION TERRITORIAL					677.847
TOTAL AREA 440 CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA					1.585.570
510/511/121.21/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Generales Régimen Interior	9.434.460
510/511/121.21/120.01	S	P 31-05-96		Trienios de funcionarios Servicios Generales Régimen Interior	1.225.762
510/511/121.21/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales Régimen Interior	4.187.485
510/511/121.21/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales Régimen Interior	25.721.026
TOTAL CAPITULO 1					40.568.733
TOTAL ORGANO 510 AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL					40.568.733
511/511/121.22/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Dirección y Administración de Personal	1.705.267
511/511/121.22/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Dirección y Administración de Personal	926.190
511/511/121.22/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Dirección y Administración de Personal	1.282.104

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
511/511/121.22/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Dirección y Administración de Personal	1.021.502
511/511/121.24/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Salud Laboral	574.660
511/511/121.24/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Salud Laboral	245.379
511/511/121.24/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Salud Laboral	472.526
511/511/121.24/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Salud Laboral	395.523
511/511/121.25/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Acción Social y Sindical	137.025
511/511/121.25/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Acción Social y Sindical	72.346
511/511/121.25/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Acción Social y Sindical	97.630
511/511/121.25/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Acción Social y Sindical	104.491
TOTAL CAPITULO 1					7.034.643
TOTAL ORGANO 511 DIRECCION DE SERVICIOS DE PERSONAL					7.034.643
512/511/121.19/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Ord. Admtiva e Informática Distribuida	354.336
512/511/121.19/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Ord. Admtiva e Informática Distribuida	221.985

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG / FECHA			
512/511/121.19/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Ord. Admtiva e Informática Distribuida	357.141
512/511/121.19/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Ord. Admtiva e Informática Distribuida	251.889
512/511/121.23/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Formación de Personal	180.075
512/511/121.23/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Formación de Personal	100.178
512/511/121.23/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Formación de Personal	182.289
512/511/121.23/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Formación de Personal	136.301
512/511/551.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Estadística y Estudios	324.536
512/511/551.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Estadística y Estudios	179.478
512/511/551.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Estadística y Estudios	253.193
512/511/551.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Estadística y Estudios	266.241
TOTAL CAPITULO 1					2.807.642
TOTAL ORGANO 512 D.S. DE ORGANIZACION E INFORMATICA					2.807.642
517/511/121.12/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Talleres Generales	1.647.383

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG /	FECHA		
517/511/121.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Talleres Generales	862.985
517/511/121.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Talleres Generales	1.220.225
517/511/121.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Talleres Generales	1.763.119
517/511/121.13/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Control Energético	142.012
517/511/121.13/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Control Energético	72.959
517/511/121.13/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Control Energético	118.004
517/511/121.13/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Control Energético	111.253
517/511/121.14/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Artes Gráficas	71.250
517/511/121.14/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Artes Gráficas	35.318
517/511/121.14/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Artes Gráficas	53.160
517/511/121.14/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Artes Gráficas	50.103
517/511/121.15/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Comunicaciones	247.209
517/511/121.15/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Comunicaciones	121.193

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
517/511/121.15/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Comunicaciones	167.592
517/511/121.15/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Comunicaciones	297.816
517/511/121.16/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Administración del Patrimonio	1.271.029
517/511/121.16/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Administración del Patrimonio	601.687
517/511/121.16/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Administración del Patrimonio	1.016.800
517/511/121.16/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Administración del Patrimonio	1.067.511
517/511/121.17/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Compras Centralizadas	225.142
517/511/121.17/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Compras Centralizadas	116.300
517/511/121.17/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Compras Centralizadas	158.068
517/511/121.17/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Compras Centralizadas	161.471
TOTAL CAPITULO 1					11.599.589
517/517/121.12/214.00	S	P	31-05-96	Rep. mant. y conserv. mat. de transporte Talleres Generales	45.000.000
517/517/121.17/220.00	S	P	31-05-96	Mat. oficina ordinario no inventariable Compras Centralizadas	19.620.000

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
517/517/121.17/220.02	S	P	31-05-96	Mat. informático no inventariable Compras Centralizadas	15.680.000
TOTAL CAPITULO 2					80.300.000
TOTAL ORGANO 517 DIRECCION DE SERVICIOS INTERNOS					91.899.589
TOTAL AREA 510 AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL					142.310.607
530/511/611.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Hacienda y Economía	10.000.000
530/511/611.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales. Hacienda y Economía	6.500.000
530/511/611.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales. Hacienda y Economía	8.250.000
TOTAL CAPITULO 1					24.750.000
TOTAL ORGANO 530 AREA DE HACIENDA					24.750.000
531/511/611.31/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Fiscalización y Contabilidad	1.596.354
531/511/611.31/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Fiscalización y Contabilidad	7.000.000
531/511/611.31/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Fiscalización y Contabilidad	9.887.500
531/511/611.31/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Fiscalización y Contabilidad	1.100.533

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

APROBACION				
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
TOTAL CAPITULO 1				19.584.387
TOTAL ORGANO 531 INTERVENCION GENERAL				19.584.387
532/511/611.15/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Tesorería	240.272
532/511/611.15/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Tesorería	142.817
532/511/611.15/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Tesorería	229.191
532/511/611.15/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Tesorería	165.575
532/511/611.22/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Recaudación	427.717
532/511/611.22/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Recaudación	225.509
532/511/611.22/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Recaudación	3.000.000
532/511/611.22/130.00	S	P 31-05-96	Retribuciones básicas laboral fijo Recaudación	5.144.866
532/511/611.22/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Recaudación	303.153
TOTAL CAPITULO 1				9.879.100
TOTAL ORGANO 532 TESORERIA MUNICIPAL				9.879.100

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
533/511/611.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Presupuestos y Planificación	5.800.000
533/511/611.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Presupuestos y Planificación	7.106.400
533/511/611.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Presupuestos y Planificación	18.427.500
TOTAL CAPITULO 1					31.333.900
TOTAL ORGANO 533 DIRECCION DE SERVICIOS DE PRESUPUESTOS					31.333.900
534/511/611.21/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Gestión Tributaria	2.743.335
534/511/611.21/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Gestión Tributaria	1.461.615
534/511/611.21/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Gestión Tributaria	20.000.000
534/511/611.21/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Gestión Tributaria	1.962.285
TOTAL CAPITULO 1					26.167.235
TOTAL ORGANO 534 DIRECCION DE SERVICIOS DE INGRESOS					26.167.235
TOTAL AREA 530 AREA DE HACIENDA					111.714.622
630/511/412.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales de Sanidad	672.729

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
630/511/412.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales de Sanidad	357.344
630/511/412.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales de Sanidad	581.121
630/511/412.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Servicios Generales de Sanidad	507.493
TOTAL CAPITULO 1					2.118.687
TOTAL ORGANO 630 AREA DE SALUD Y CONSUMO					2.118.687
631/511/412.12/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Asistencia Sanitaria	4.168.777
631/511/412.12/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Asistencia Sanitaria	1.771.437
631/511/412.12/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Asistencia Sanitaria	3.846.241
631/511/412.12/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Asistencia Sanitaria	3.355.505
631/511/413.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Prevención Sanitaria	4.751.126
631/511/413.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Prevención Sanitaria	1.891.759
631/511/413.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Prevención Sanitaria	3.722.149
631/511/413.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Prevención Sanitaria	3.447.727

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
631/511/413.12/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Laboratorio	827.212
631/511/413.12/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Laboratorio	363.936
631/511/413.12/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Laboratorio	703.816
631/511/413.12/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Laboratorio	610.554
TOTAL CAPITULO 1					29.460.239
TOTAL ORGANO 631 D.S. HIGIENE Y SALUD PUBLICA					29.460.239
632/511/445.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Información y Defensa del Consumidor	572.288
632/511/445.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Información y Defensa del Consumidor	316.535
632/511/445.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Información y Defensa del Consumidor	491.722
632/511/445.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Información y Defensa del Consumidor	391.445
TOTAL CAPITULO 1					1.771.990
TOTAL ORGANO 632 DIRECCION DE SERVICIOS DE CONSUMO					1.771.990
TOTAL AREA 630 AREA DE SALUD Y CONSUMO					33.350.916

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
650/511/313.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales. Servicios Sociales	465.873
650/511/313.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales. Servicios Sociales	257.095
650/511/313.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales. Servicios Sociales	454.420
650/511/313.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales. Servicios Sociales	365.838
TOTAL CAPITULO 1					1.543.226
TOTAL ORGANO 650 AREA DE SERVICIOS SOCIALES					1.543.226
651/511/313.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Prevención-Integración	82.779
651/511/313.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Prevención-Integración	42.562
651/511/313.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Prevención-Integración	73.546
651/511/313.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Prevención-Integración	62.032
651/511/313.21/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Atención a los mayores	113.768
651/511/313.21/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Atención a los mayores	57.046
651/511/313.21/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Atención a los mayores	94.309

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
651/511/313.21/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Atención a los mayores	84.840
651/511/313.22/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Atención a la Familia e Infancia	437.504
651/511/313.22/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Atención a la Familia e Infancia	204.471
651/511/313.22/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Atención a la Familia e Infancia	358.610
651/511/313.22/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Atención a la Familia e Infancia	295.208
651/511/313.23/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Prevención y Atención Drogodependencias	1.391.664
651/511/313.23/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Prevención y Atención Drogodependencias	618.324
651/511/313.23/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Prevención y Atención Drogodependencias	1.134.328
651/511/313.23/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Prevención y Atención Drogodependencias	984.151
651/511/313.24/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Atención a los marginados sin hogar	424.407
651/511/313.24/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Atención a los marginados sin hogar	200.937
651/511/313.24/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Atención a los marginados sin hogar	370.540
651/511/313.24/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Atención a los marginados sin hogar	331.380

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
651/511/323.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Ingreso Madrileño de Integración	811.786
651/511/323.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Ingreso Madrileño de Integración	342.252
651/511/323.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Ingreso Madrileño de Integración	544.844
651/511/323.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Ingreso Madrileño de Integración	522.585
TOTAL CAPITULO 1					9.583.873
TOTAL ORGANO 651 DIRECCION DE SERVICIOS SOCIALES					9.583.873
TOTAL AREA 650 AREA DE SERVICIOS SOCIALES					11.127.099
680/511/422.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios SS.GG. Cultura, Educación, Juven.y Dep.	268.707
680/511/422.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino SS.GG. Cultura, Educación, Juven.y Dep.	149.201
680/511/422.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos SS.GG. Cultura, Educación, Juven.y Dep.	252.382
680/511/422.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Cultura, Educación, Juven.y Dep.	212.412
680/511/451.51/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios SS.GG. Cultura	147.776
680/511/451.51/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino SS.GG. Cultura	92.517

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
680/511/451.51/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos SS.GG. Cultura	156.796
680/511/451.51/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social SS.GG. Cultura	103.581
TOTAL CAPITULO 1					1.383.372
TOTAL ORGANO 680 AREA CULTURA, EDUC., JUVENTUD Y DEPORTES					1.383.372
681/511/422.12/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Enseñanza Básica	3.061.608
681/511/422.12/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Enseñanza Básica	1.390.918
681/511/422.12/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Enseñanza Básica	2.854.188
681/511/422.12/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Enseñanza Básica	2.866.704
681/511/422.21/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Escuelas Infantiles	138.663
681/511/422.21/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Escuelas Infantiles	62.663
681/511/422.21/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Escuelas Infantiles	117.873
681/511/422.21/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Escuelas Infantiles	142.883
681/511/422.22/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Otras Enseñanzas	153.552

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
681/511/422.22/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Otras Enseñanzas	69.814
681/511/422.22/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Otras Enseñanzas	106.913
681/511/422.22/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Otras Enseñanzas	131.616
681/511/422.23/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Complementarios a la Enseñanza	351.870
681/511/422.23/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Servicios Complementarios a la Enseñanza	177.291
681/511/422.23/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Servicios Complementarios a la Enseñanza	299.202
681/511/422.23/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Servicios Complementarios a la Enseñanza	252.453
681/511/451.52/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios a la Juventud	111.609
681/511/451.52/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Servicios a la Juventud	64.224
681/511/451.52/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Servicios a la Juventud	88.643
681/511/451.52/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Servicios a la Juventud	79.080
681/511/452.11/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Deportes	393.511
681/511/452.11/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Deportes	174.272

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION ORG / FECHA		DENOMINACION	IMPORTE
681/511/452.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Deportes	330.317
681/511/452.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Deportes	307.400
TOTAL CAPITULO 1					13.727.267
TOTAL ORGANO 681 D.S. EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES					13.727.267
682/511/451.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Bibliotecas	1.161.075
682/511/451.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Bibliotecas	540.471
682/511/451.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Bibliotecas	894.160
682/511/451.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Bibliotecas	901.997
682/511/451.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Hemeroteca	227.334
682/511/451.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Hemeroteca	106.321
682/511/451.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Hemeroteca	163.230
682/511/451.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Hemeroteca	184.820
682/511/451.13/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Archivos	170.315

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
682/511/451.13/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Archivos	80.922
682/511/451.13/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Archivos	125.944
682/511/451.13/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Archivos	124.339
682/511/451.14/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Planetario	119.182
682/511/451.14/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Planetario	57.577
682/511/451.14/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Planetario	131.041
682/511/451.14/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Planetario	121.528
682/511/451.15/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Actividades Culturales	95.082
682/511/451.15/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Actividades Culturales	55.057
682/511/451.15/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Actividades Culturales	77.371
682/511/451.15/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Actividades Culturales	70.784
682/511/451.21/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Teatro	282.094
682/511/451.21/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Teatro	142.981

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
682/511/451.21/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Teatro	345.277
682/511/451.21/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Teatro	438.222
682/511/451.22/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Música	957.908
682/511/451.22/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Música	448.141
682/511/451.22/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Música	793.517
682/511/451.22/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Música	620.133
682/511/451.31/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Museos	435.274
682/511/451.31/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Museos	198.992
682/511/451.31/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Museos	412.406
682/511/451.31/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Museos	333.802
682/511/451.32/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Imprenta Artesanal	168.277
682/511/451.32/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Imprenta Artesanal	91.312
682/511/451.32/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Imprenta Artesanal	118.612

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
682/511/451.32/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Imprenta Artesanal		148.072
682/511/451.41/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Centros Culturales y Auditorios		42.776
682/511/451.41/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Centros Culturales y Auditorios		27.756
682/511/451.41/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Centros Culturales y Auditorios		51.347
682/511/451.41/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Centros Culturales y Auditorios		28.452
682/511/451.42/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Centro Cultural Villa de Madrid		375.998
682/511/451.42/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Centro Cultural Villa de Madrid		180.793
682/511/451.42/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Centro Cultural Villa de Madrid		518.530
682/511/451.42/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Centro Cultural Villa de Madrid		509.844
682/511/451.43/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Centro Cultural Conde Duque		104.178
682/511/451.43/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Centro Cultural Conde Duque		51.253
682/511/451.43/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Centro Cultural Conde Duque		103.904
682/511/451.43/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Centro Cultural Conde Duque		109.965

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

		APROBACION			
PARTIDA	CLASE	ORG / FECHA	DENOMINACION		IMPORTE
TOTAL CAPITULO 1					13.448.366
TOTAL ORGANO 682 DIRECCION DE SERVICIOS DE CULTURA					13.448.366
TOTAL AREA 680 AREA CULTURA, EDUC., JUVENTUD Y DEPORTES					28.559.005
730/511/432.31/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios SS.GG. Obras e Infraestructuras		393.528
730/511/432.31/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino SS.GG. Obras e Infraestructuras		226.331
730/511/432.31/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos SS.GG. Obras e Infraestructuras		370.562
730/511/432.31/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social SS.GG. Obras e Infraestructuras		295.569
TOTAL CAPITULO 1					1.285.990
TOTAL ORGANO 730 AREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS					1.285.990
731/511/432.22/120.00	S	P 31-05-96	Sueldo de funcionarios Acciones Generales de Construcción		476.099
731/511/432.22/121.00	S	P 31-05-96	Complemento de destino Acciones Generales de Construcción		236.485
731/511/432.22/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Acciones Generales de Construcción		395.155
731/511/432.22/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Acciones Generales de Construcción		329.243

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
731/511/432.24/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Acciones Conjuntas y de Urbanización	1.055.308
731/511/432.24/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Acciones Conjuntas y de Urbanización	548.083
731/511/432.24/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Acciones Conjuntas y de Urbanización	943.255
731/511/432.24/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Acciones Conjuntas y de Urbanización	788.941
TOTAL CAPITULO 1					4.772.569
TOTAL ORGANO 731 DIRECCION SERVICIOS DE OBRAS					4.772.569
732/511/121.10/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Edificios Municipales	247.993
732/511/121.10/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Edificios Municipales	132.252
732/511/121.10/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Edificios Municipales	220.582
732/511/121.10/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Edificios Municipales	191.133
732/511/432.32/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Mobiliario Urbano	221.339
732/511/432.32/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Mobiliario Urbano	118.596
732/511/432.32/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Mobiliario Urbano	185.210

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
732/511/432.32/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Mobiliario Urbano	177.976
732/511/432.33/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Alumbrado Público	162.172
732/511/432.33/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Alumbrado Público	87.037
732/511/432.33/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Alumbrado Público	150.883
732/511/432.33/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Alumbrado Público	121.824
732/511/511.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Vías Públicas	408.526
732/511/511.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Vías Públicas	208.603
732/511/511.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Vías Públicas	335.857
732/511/511.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Vías Públicas	366.874
TOTAL CAPITULO 1					3.336.857
TOTAL ORGANO 732 D.S. DE INFRAESTRUCTURAS					3.336.857
733/511/432.22/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Acciones Generales de Construcción	40.606
733/511/432.22/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Acciones Generales de Construcción	26.742

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG	FECHA		
733/511/432.22/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Acciones Generales de Construcción	63.413
733/511/432.22/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Acciones Generales de Construcción	30.265
TOTAL CAPITULO 1					161.026
TOTAL ORGANO 733 D.S. DE SISTEMAS GENERALES					161.026
TOTAL AREA 730 AREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS					9.556.442
770/511/444.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Servicios Generales Medio Ambiente	360.901
770/511/444.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Servicios Generales Medio Ambiente	200.482
770/511/444.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Servicios Generales Medio Ambiente	370.836
770/511/444.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Servicios Generales Medio Ambiente	291.657
TOTAL CAPITULO 1					1.223.876
TOTAL ORGANO 770 AREA DE MEDIO AMBIENTE					1.223.876
771/511/432.34/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Zonas Verdes	3.284.459
771/511/432.34/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Zonas Verdes	1.603.215

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
771/511/432.34/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Zonas Verdes	2.353.999
771/511/432.34/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Zonas Verdes	2.643.508
771/511/441.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Sistemas de Saneamiento	562.040
771/511/441.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Sistemas de Saneamiento	275.305
771/511/441.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Sistemas de Saneamiento	506.501
771/511/441.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Sistemas de Saneamiento	459.802
771/511/444.13/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Aula de Ecología	85.848
771/511/444.13/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Aula de Ecología	38.535
771/511/444.13/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Aula de Ecología	75.086
771/511/444.13/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Aula de Ecología	61.035
TOTAL CAPITULO 1					11.949.333
TOTAL ORGANO 771 DIRECCION DE SERVICIOS DE AGUA Y PARQUES					11.949.333
772/511/442.11/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Limpieza Viaria	2.655.268

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	CLASE	APROBACION		DENOMINACION	IMPORTE
		ORG	FECHA		
772/511/442.11/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Limpieza Viaria	1.246.435
772/511/442.11/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Limpieza Viaria	2.121.087
772/511/442.11/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Limpieza Viaria	2.373.475
772/511/442.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Residuos Sólidos	915.395
772/511/442.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Residuos Sólidos	427.229
772/511/442.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Residuos Sólidos	780.814
772/511/442.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Residuos Sólidos	830.681
772/511/444.12/120.00	S	P	31-05-96	Sueldo de funcionarios Control de la Contaminación Atmosférica	541.913
772/511/444.12/121.00	S	P	31-05-96	Complemento de destino Control de la Contaminación Atmosférica	278.138
772/511/444.12/121.01	S	P	31-05-96	Complementos específicos Control de la Contaminación Atmosférica	531.769
772/511/444.12/160.00	S	P	31-05-96	Seguridad Social Control de la Contaminación Atmosférica	483.080
TOTAL CAPITULO 1					13.185.284
TOTAL ORGANO 772 CONCEJALIA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA					13.185.284

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
	TOTAL AREA	770		AREA DE MEDIO AMBIENTE	26.358.493
	TOTAL GASTOS				680.300.000

ESTADO DE INGRESOS

SUBCONCEPTO	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
		ORG / FECHA			
870.01	P	31-05-96		Aplic. financ. suplementos de créditos	80.300.000
870.01	P	31-05-96		Aplic. financ. suplementos de créditos	580.635.133
870.01	P	31-05-96		Aplic. financ. suplementos de créditos	19.364.867
	TOTAL CAPITULO 8				680.300.000
	TOTAL INGRESOS				680.300.000

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO****ESTADO DE GASTOS**

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
711/511/432.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Generales G.M.U.	230.068
711/511/432.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales G.M.U.	107.220
711/511/432.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales G.M.U.	154.456
711/511/432.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Servicios Generales G.M.U.	160.588
TOTAL CAPITULO 1					652.332

TOTAL ORGANO 711 GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO 652.332

712/511/432.11/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Servicios Generales G.M.U.	2.204.985
712/511/432.11/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Servicios Generales G.M.U.	1.221.173
712/511/432.11/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Servicios Generales G.M.U.	2.002.475
712/511/432.11/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Servicios Generales G.M.U.	1.542.564
TOTAL CAPITULO 1					6.971.197

TOTAL ORGANO 712 D.S. SECRETARIA JURIDICA DE LA G.M.U. 6.971.197

713/511/432.12/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Patrimonio Municipal del Suelo	539.556
-----------------------	---	------------	--	--	---------

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	APROBACION			DENOMINACION	IMPORTE
	CLASE	ORG / FECHA			
713/511/432.12/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Patrimonio Municipal del Suelo	288.867
713/511/432.12/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Patrimonio Municipal del Suelo	509.800
713/511/432.12/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Patrimonio Municipal del Suelo	392.267
TOTAL CAPITULO 1					1.730.490
TOTAL ORGANO 713 D.S. PARA EL DESARROLLO URBANO					1.730.490
714/511/432.13/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Control de la Actividad Urbanistica	2.240.708
714/511/432.13/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Control de la Actividad Urbanistica	1.171.131
714/511/432.13/121.01	S	P 31-05-96		Complementos específicos Control de la Actividad Urbanistica	1.907.991
714/511/432.13/160.00	S	P 31-05-96		Seguridad Social Control de la Actividad Urbanistica	1.622.329
TOTAL CAPITULO 1					6.942.159
TOTAL ORGANO 714 D.S. PARA LA GESTION PRIVADA					6.942.159
718/511/432.15/120.00	S	P 31-05-96		Sueldo de funcionarios Revisión P.G.O.U.M.	666.761
718/511/432.15/121.00	S	P 31-05-96		Complemento de destino Revisión P.G.O.U.M.	415.201

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO****ESTADO DE INGRESOS**

SUBCONCEPTO	APROBACION ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
400.00	P 31-05-96	De la Admón. Gral. de la Entidad Local	19.364.867
TOTAL CAPITULO 4			19.364.867
TOTAL INGRESOS			19.364.867

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	CLASE	APROBACION ORG / FECHA	DENOMINACION	IMPORTE
718/511/432:15/121.01	S	P 31-05-96	Complementos específicos Revisión P.G.O.U.M.	1.432.456
718/511/432.15/160.00	S	P 31-05-96	Seguridad Social Revisión P.G.O.U.M.	554.271
TOTAL CAPITULO 1				3.068.689
TOTAL ORGANO 718 OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN				3.068.689
TOTAL GASTOS				19.364.867

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**AYUNTAMIENTO DE MADRID****ESTADO DE INGRESOS****RESUMEN POR CAPITULOS**

CAPITULO	DENOMINACION	IMPORTE
capitulo 8	ACTIVOS FINANCIEROS	680.300.000
<u>TOTAL INGRESO CAPITAL</u>		680.300.000
<u>TOTAL INGRESOS</u>		680.300.000

ESTADO DE GASTOS**RESUMEN POR CAPITULOS**

CAPITULO	DENOMINACION	IMPORTE
capitulo 1	GASTOS DE PERSONAL	580.635.133
capitulo 2	GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	80.300.000
capitulo 4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	19.364.867
<u>TOTAL GASTO CORRIENTE</u>		680.300.000
<u>TOTAL GASTOS</u>		680.300.000

MODIFICACIONES PRESUPUESTO 1996**GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO****ESTADO DE INGRESOS****RESUMEN POR CAPITULOS**

CAPITULO	DENOMINACION	IMPORTE
capitulo 4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	19.364.867
TOTAL INGRESO CORRIENTE		19.364.867
TOTAL INGRESOS		19.364.867

ESTADO DE GASTOS**RESUMEN POR CAPITULOS**

CAPITULO	DENOMINACION	IMPORTE
capitulo 1	GASTOS DE PERSONAL	19.364.867
TOTAL GASTO CORRIENTE		19.364.867
TOTAL GASTOS		19.364.867

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Licencia número 711/95/23482. Don Agapito González Bombín, para nueva planta en la calle de Navas del Rey, 42.

Licencia número 711/95/24414. Cebema, S. A., para reestructuración parcial en la calle de los Artistas, 7.

Licencia número 711/96/05879. Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle del Molino de Viento, 23.

Licencia número 711/96/03085. Testero, S. L., para acondicionamiento general en la calle del Amor de Dios, 4.

Licencia número 711/95/16424. Inmoflex, S. A., para reestructuración parcial en la calle del Áncora, 12.

Licencia número 711/96/03717. Doña Carmen Rózpide Orbeago, para acondicionamiento de espacios libres de la parcela en la calle de María Francisca, 15.

Licencia número 711/95/11332. Gamebra Mejobal, para conservación en la calle de Narváez, 54.

Licencia número 711/95/19737. Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Oriente, 3.

Licencia número 711/95/21686. Religiosas de María Inmaculada, para reestructuración parcial en la calle de San Andrés, 34.

Licencia número 711/95/16941. Palacio de los Recreos, Sociedad Anónima, para acondicionamiento parcial en la calle de Arlabán, 7.

Licencia número 711/96/06979. Retiro Construcciones, Sociedad Anónima, para instalación de maquinaria, andamiajes y apeos en la calle del Gasómetro, 11.

Licencia número 711/95/23267. Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de las Provisiones, 24.

Licencia número 711/96/02346. Media Investments, S. A., para reestructuración parcial en la calle de Núñez de Balboa, 4.

Licencia número 711/95/17366. Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Bravo Murillo, 64.

Licencia número 711/94/13835. Alinca, S. A., para reestructuración parcial en las calles de Ayala, 24, y Claudio Coello, 57 (rectificación de error).

Licencia número 711/94/21459. Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Hernán Cortés, 4.

Licencia número 711/96/01050. Construcciones Royal, S. A., para nueva planta en la calle de Téllez, 3.

Licencia número 711/96/02045. Invermóvil, S. L., para acondicionamiento general en la plaza de las Cortes, 3.

Licencia número 711/95/23316. Don Javier Aritmendiz Iglesias, para nueva planta en la calle de Navas del Rey, 44.

Licencia número 711/95/20700. Gesprad, S. A., para acondicionamiento general en la calle de Hortaleza, 57.

Licencia número 711/96/01064. Govalsa, S. L., para reestructuración total en la travesía del Conde, 4.

Licencia número 711/96/03053. Ministerio de Economía y Hacienda, para conservación en la calle de Génova, 29.

Licencia número 711/96/00921. Proipisa, para nueva planta en la calle de la Montera, 44.

Licencia número 711/96/03003. Doña Mónica Zóbel de Ayala, para reestructuración parcial en la calle de Balbina Valverde, 18.

Licencia número 711/95/21386. Barada, S. L., para nueva planta en la calle de Téllez, 1.

Licencia número 711/96/03119. Don Rafael Pérez Pérez, para reestructuración parcial en la calle de Bravo Murillo, 161.

Licencia número 711/94/07177. Empresa Municipal de la Vivienda, para nueva planta en la calle de la Cruz, 18.

Licencia número 711/95/18767. Cruzadas de Santa María, para acondicionamiento general en la calle de Juan de Mena, número 23.

Licencia número 711/96/07421. Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de Almadén, 8.

LICENCIAS DE ACTIVIDADES Y/O INSTALACIONES CONCEDIDAS

Licencia número 711/95/12643. Centro de Estudios Velázquez, S. A., para centro de estudios no reglados en la calle de Ayala, 130-132.

Licencia número 711/94/13466. Ilustre Colegio de Médicos de la Autonomía de Madrid, para sede social con oficinas en la calle de Santa Isabel, 51.

Licencia número 711/94/21962. Xunta de Galicia, para sede de la Xunta de Galicia en la calle de Casado del Alisal, 8.

Licencia número 711/94/20822. Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales de edificio de viviendas, locales y oficinas en la calle del Postigo de San Martín, 9.

Licencia número 711/94/13073. Asalma, para oficinas y aulas de formación en la calle de los Jardines, 15.

Licencia número 711/95/04918. Comunidad de Propietarios, para garaje-aparcamiento en el paseo de Santa María de la Cabeza, 62.

Licencia número 711/95/16696. Elci, S. A., para cinematógrafo con dos salas en la calle del General Ricardos, 4.

Licencia número 711/95/17041. Once, para centro de servicios sociales con garaje-aparcamiento en la calle de Prim, número 3.

Licencia número 711/95/09574. Albasanz 75, S. L., para instalaciones generales de edificio de viviendas, usos terciarios y garaje en la calle de la Princesa, 37, con vuelta a la de Quintana.

Licencia número 711/95/20415. Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales de edificio residencial en la calle de Lagasca, 91.

Madrid, 14 de junio de 1996.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Licencia número 711/96/10291, para modificaciones de las instalaciones y obras en centro comercial en la plaza del Callao, número 2.

Madrid, 13 de junio de 1996.—El Ingeniero Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

Licencia número 711/96/11382. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de San Severo, 20.

Licencia número 711/96/11378. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de San Severo, 8.

Licencia número 711/96/11185. Airtel Móvil, S. A., para ampliación de cobertura de Airtel en túnel en la calle de Toledo, número 1.

Licencia número 711/96/11187. Airtel Móvil, S. A., para ampliación de cobertura de Airtel en túnel en la calle de Daniel Vázquez Díaz, 2.

Licencia número 711/96/11189. Airtel Móvil, S. A., para ampliación de cobertura de Airtel en túnel en la calle de Antonio Machado, 1.

Licencia número 711/96/11451. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Nuestra Señora de Valvanera, número 156.

Licencia número 711/96/9666. Total España, S. A., para remodelación de estación de servicio en la calle de Serrano, 197.

Licencia número 711/96/6928. Cepsa Estaciones de Servicio, Sociedad Anónima, para ampliación de la Unidad de Suministro en el paseo de Moret, 7.

Licencia número 711/96/6926. Cepsa Estaciones de Servicio, S. A., para ampliación de la Unidad de Suministro en la calle de Alcalá, 417.

Licencia número 711/96/6750. Repsol Comercial de Productos Petrolíferos, S. A., para remodelación y ampliación de la Unidad de Suministro en el paseo de la Virgen del Puerto, número 1.

Madrid, 24 de junio de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

Licencia número 711/96/11452. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Claudio Coello, 57.

Licencia número 711/96/11453. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de María de Molina, 54.

Madrid, 27 de junio de 1996.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II
RELACIÓN DE LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno, en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Doña María Cruz Ciordia Azcona. Número de expediente: 711/95/22.815, en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 102.

Doña María José Alameda y don Álvaro Robles Cortés. Número de expediente: 711/96/00.816, en la calle de Francisco Sanfiz, 3.

Don Juan A. Aniceto Vicente. Número de expediente: 711/96/03.464, en la calle del Mecánico Rada, finca 3-B (Dehesa de la Villa).

Don Ángel Muñoz Triviño. Número de expediente: 711/96/03.578, en la calle de la Isla de Nelson, avenida de Juan de Andrés, con vuelta a la avenida de Nueva Zelanda.

Invherlasing, S. A. Número de expediente: 711/96/05.727, en la calle de Eduardo Vela, 8-10.

Don Juan A. Aniceto Vicente. Número de expediente: 711/96/05.745, en la calle de Alfonso Fernández Clausells, 14, finca 2-B (Dehesa de la Villa).

Don Cristóbal Rodríguez Villanueva. Número de expediente: 711/96/06.176, en la calle de Lorenza Correa, 7 y 9.

Don José Luis Aranda Olmos. Número de expediente: 711/96/06.554, en la calle de Moquetas, 28-30.

Help Consultores, S. L. Número de expediente: 711/96/06.882, en la calle Particular, 17. Colonia de Santa María.

Don Aurelio Rapado Alameda. Número de expediente: 711/96/07.182, en la calle de Francisco Sanfiz, 1, con vuelta a la avenida de la Osa Mayor, 17.

Madrid, 1 de julio de 1996.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

ANUNCIOS

El Concejal Delegado de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente, con fecha 27 de junio de 1996, ha dictado el siguiente Decreto:

"Primero. Dejar sin efecto, por las razones que quedan justificadas en el expediente, el acuerdo del Concejal Delegado de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente, de fecha 5 de junio de 1996, por el que se aprobaban los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas por el que habría de regirse el concurso mediante procedimiento abierto del contrato de Consultoría y Asistencia para la redacción del Proyecto de "Obras de Infraestructura y Urbanización del Eje Ave María y calle de Lavapiés".

Segundo. Dejar sin efecto el acuerdo de la aprobación del gasto de 14.800.000 pesetas, con cargo a la partida 713/432.12/602.00 del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1996.

Tercero. Dejar sin efecto el acuerdo de convocatoria del citado concurso".

Madrid, 27 de junio de 1996.—El Secretario General, P. D. el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

El Señor Gerente Municipal de Urbanismo, con fecha 28 de junio de 1996, ha dictado el siguiente Decreto:

"En virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 16 F) del Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo, y de acuerdo con los Pliegos de Condiciones, vengo en establecer el siguiente calendario para la apertura de las ofertas económicas presentadas en las licitaciones anunciadas para viviendas:

Día 8-7-96, a las 9,30 horas:

Parcela 4 del ED 3.2. Calle de Téllez.
Parcela 3 del ED 12-10. Colonia Marconi.
Parcela 4 del ED 12-10. Colonia Marconi.
Subasta Parcela 7 Cerro Milano.

Día 15-7-96, a las 9,30 horas:

Parcela 8.2. Cerro Milano.
Parcela 11. Cerro Milano.
Parcela 12. Cerro Milano.
Parcela 7 RC-12B. Las Rosas.

Día 23-7-96, a las 9,30 horas:

Parcela calle de Torrelaguna, Arturo Baldásano.

Parcela EMC 1. Ensanche Pavones-Este.
Parcela EMC 2. Ensanche Pavones-Este.
Parcela EMC 24. Ensanche Pavones-Este.
Parcela EMC 25. Ensanche Pavones-Este.

Día 31-7-96, a las 9,30: Subasta parcela NC PP-I-10 El Espinillo.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 28 de junio de 1996.—El Secretario General en funciones. P. D., el Adjunto a la Secretaría General, *Paulino Martín Hernández*.

FORMAS DE PAGO PARA SUSCRIBIRSE AL BOLETÍN Y VENTA DE EJEMPLARES SUELTOS

- a) En metálico o talón conformado y nominativo al Ayuntamiento de Madrid, en la Tesorería Municipal (Caja Central), situada en la calle del Cordón, 4.**
- b) Por giro postal dirigido al Ayuntamiento de Madrid (Tesorería Municipal-Caja Central), situada en la calle del Cordón, 4, 28005 Madrid. En dicho giro deberá figurar claramente nombre y dirección de envío de la suscripción.**